

學術  
論壇

## 高雄市推動新南向高等教育產業之 策略研究

鄭明輝 | 國立中山大學公共事務管理研究所博士

### 摘要

受到全球化及少子化的嚴重衝擊，各國高等教育產業化與國際化的競爭已更加嚴峻；政府又為因應國際政經環境的急遽變化，已積極推動新南向政策，頒布政策綱領及推動計畫，加速與新南向國家進行區域經濟發展及人才培育合作的工作。高雄市是新南向政策重要的發展基地，而推動高雄市高等教育產業發展，對於活絡城市經濟及國際交流互動具有極重要的效益。本研究採用文獻內容分析法，經由回顧現有各國高等教育國產業化政策的相關研究文獻，並探討高雄市如何有效推動新南向政策高等教育的實務創新策略，最後再提出系統整合性的研究成果，以作為高雄市推動新南向高等教育產業策略之參考。

關鍵詞：新南向政策、高雄市、高等教育產業

## 壹、緒論

隨著全球化的快速蓬勃發展，各國受到人才及資金大量流動的趨勢影響，世界各留學教育輸出地主國(host country)為持續爭取國際學生，已積極提出高等教育國際化的創新行銷推動策略，以取得在國際上教育產業的競爭優勢及多元利益(戴曉霞、楊岱穎，2012)。

我國目前已受到少子化社會的影響，造成國內各大學招生及就讀率下降的嚴重問題，促使各大學都須積極提出招收國際學生的競爭策略，以面對剩餘校舍及設備空置等困境。

又由於兩岸間交流互動變化的影響，因此國內各大學招收大陸來臺學生人數亦相對的減少。因此，如何有效推動高等教育國際化，以促進我國教育產業的持續穩定發展，亦係國內外各大學所急需面對的重要課題。

臺灣為因應國際政經環境的急遽變化，政府已投入大額資源以全力推動新南向政策，教育部亦依據總統府 2016 年「新南向政策」政策綱領及行政院「新南向政策推動計畫」，擬定「教育部新南向人才培育推動計畫」，並採用「以人為本、雙向交流、資源共享」為核心目標，以帶領我國大專校院增加與東協及南亞國家的實質教育交流，達成創造互利共贏的人才培育合作及區域經濟發展的願景。其計畫目標及方向主要包括：1.提供優質教育產業、專業人才雙向培育 2.擴大雙邊青年學者及學子交流 3.擴展雙邊教育合作平臺等(教育部，2016)。

高雄市政府已宣示高雄市是新南向政策重要的發展基地，將有效運用所擁有的高雄海空港設施、產業轉型、海洋觀光、地理位置鄰近及高雄市有多數的東南亞新住民等特有優勢，並加強新南向工作的創新推動力道，以展現高雄市執行新南向政策的成果(高雄市政府，2017)。

本研究採用文獻內容分析法，經由回顧現有各國高等教育國際化政策的相關研究文獻，並探討高雄市如何有效推動新南向政策高等教育的創新策略，最後再提出整合性研究成果，以作為高雄市推動新南向高等教育產業雙向交流策略之參考。

## 貳、高等教育產業化與國際化

### 一、高等教育產業化

受到少子化及全球化衝擊的嚴重影響，高等教育產業化係當前世界各國發展之趨勢，英、美、日、澳等國的高等教育並已走上國際企業化經營，且已廣泛招收國際留學生及開拓產業輸出市場。其作業內容包括：充分運用教師資源、重視學生的選擇權利、國際間人才的流動等。在發展策略面向，包括：營造學校特色品牌、提升國際教學品質、落實高教產業輸出、擴展學生來源等。(范熾文、謝月香 2015)

戴曉霞 (2012)指出，我國政府為推動高等教育產業化，以鼓勵大學院校學生的跨國流動，並因應大學國際招生的世界潮流，行政院於 2004 年「國家發展重點計畫」中，已列入「擴大招收外國學生來臺留學」項目。政府並依次於 2010 年將高等教育納入「十大重點服務業」中，再於 2011 年核定「高等教育輸出一擴大招收境外學生行動計畫」，預估至 2014 年累計創造產值達新臺幣 234 億元 (教育部，2011)。

又由於近年來東南亞國家的經濟快速成長，而對於高等教育的需求量大幅增加；復因我國具有居於地理位置鄰近及高等教育供給能力增強的優勢，政府已將東南亞國家列為高等教育產業的主要輸出對象，並以擴大東南亞招生為重點目標，預計 2014 年單年度創造產值達新臺幣 45 億元 (戴曉霞，2012)。

但又因國際間教育產業輸出的劇烈競爭，戴曉霞、楊岱穎、姜麗娟、田芳華 (2012)分別以推拉力理論(push- pull theory)及國際行銷(international marketing)理念，探討國際高等教育輸出產業的快速成長原因及產業輸出地主國提出創新的競爭策略，並以市場分析手法探討越南、馬來西亞、印尼、泰國、菲律賓等國家的政經環境及說明其深富潛力的留學市場。

### 二、高等教育國際化

近年來大學教育的國際化是各國高等教育政策最主要的議題之一，教育部為了提昇國內大學的國際化程度，於 2002 年提出的「提升大學國際競爭力重點發展計畫」及 2003 年的「挑戰 2008-推動國家發展重點：大學國際化」，已明確訂定積極招收外國學生是推動大學國際化的主要指標，並分別提出招收留學生的獎

助優惠政策及境外招募來臺留學生的機制。惟因招收外國學生受到學術、社會文化、外交及經濟等因素影響，為有效提升來臺的學生外國人數，教育部另訂定了「教育部獎勵大學校院擴大招收國際學生補助計畫」，其內容對於設置專責單位、住宿及獎學金、華語中心、生活住宿及課業輔導、建置友善校園等訂有具體明確的規範(翁福元、許瑞芳，2016)。

戴曉霞、楊岱穎(2012)指出，由於招收國際學生對於教育輸出地主國(host country)而言，具有收取留學生學雜費及生活費，以創造國家經濟效益外，另具有擴大本國的全球性高等教育規模及經驗、增進國際間的文化認識與交流、鞏固國家安全及強化外交經貿網絡關係等多元效益及無形價值。因此，全球已出現推動國際學生交流的跨國性組織及國家級的機構，並分別成立各類型的國際學生資訊交流平台及提出各種創新的招生計畫。

戴曉霞、楊岱穎 (2012)並運用國際行銷的國際市場區隔(segmentation)、目標市場選擇(targeting)、產品及服務定位(positioning)及 4P 組合，包括：產品(product)、價格(pricing)、配銷(place)、促銷(promotion)等及拓展為 7P 策略，亦即再增加含納入人員(people)、實體證據(physical evidence)、流程(process)等策略，以探討各高等教育輸出產業地主國(包括：英國、澳洲、德國、日本、南韓等)招收國際留學生的競爭策略。

### 三、各國招收外國學生策略

為比較國際間各國招收外國學生的策略，本研究經摘錄參考亞澳地區先進的主要高等教育輸出產業地主國，包括：澳洲及日本等國家的招收國際留學生的競爭策略。茲分別敘述如下：

#### (一) 澳洲

蘇建州(2006)指出，澳洲擴展高等教育國際市場，具有英語、價格經濟、地理位置等優勢條件。其留學產業市場成功的作法，包括：保障外國學生的政策及法規、境外教學服務、全球性的遠距數位教學、品質保證機制、教育機構商業化、整合國際行銷產業、有利海外學生的移民政策等；並提出其對我國高等教育市場的政策啟示與具體建議。

楊岱穎、戴曉霞(2012)並分析澳洲國際留學生來源國的人數、領取澳洲獎學

金及對澳洲經濟的貢獻、教育品牌及教學品質、學費及生活費、海外代辦配銷、網路宣傳促銷、審核機構人員、學術排名及學生滿意度調查的實體證據、簽證流程及時間等研究途徑，以探討澳洲的招收國際留學生的競爭策略及成果。

## （二）日本

楊武勳（2007）指出，招收國際學生的人數係高等教育國際化的重要指標之一，並受到經濟、政治、文化、語言、國際合作等因素影響。日本高等教育招收國際學生的具體作為，包括：政府的政策脈絡明確、指派專責機構、提供資訊及獎學金、辦理語言考試及甄選等工作，並歸納出策略成功的要素是：政策的穩定性及持續性、官民一體的合作及維持學術領導地位。

張馨萍(2011)並再增加說明日本招收國際學生政策，包括：教育機構的國際化、改善入學機制、強化文化交流、協助留學生學成後融入社會等；及提出對我國教育部及大專校院在招收國際學生政策的建議，包括：獎助學金制度、專責機構、留學資訊平台、國際文化交流等。

## （三）小結

相較於國際上先進的高等教育輸出產業國家，其推動國際教育市場的優越經驗及產業化思維，深深值得我國學習與省思。但由於高等教育輸出及境外招收學生所牽涉的影響因素及層面相當廣泛，包括語言訓練、留學費用、教學品質、地理位置、學校聲譽、地理位置、移民政策、工作機會等，故本研究的目的即係為探討如何吸取先進國家在推展高等教育國際化的長處及經驗，發揮截長補短的功用，並具體提出高雄市推動新南向高等教育產業之策略建議。

## 參、新南向政策實施計畫

### 一、新南向政策與人才交流

#### （一）總統決策指示

新南向政策始於 2016 年 5 月 20 日總統就職演說中提出，係基於與其他國家共享資源、人才與市場的精神，在科技、文化與經貿等各層面，與區域成員廣泛交流合作，尤其是增進與東協、印度的多元關係。

總統府並於 2016 年 8 月 16 日通過「新南向政策」政策綱領，明確揭示政策

理念、短中長程目標、行動準則及推動架構。係為我國的經濟發展，尋求新的方向和動能，重新定位台灣在亞洲發展的重要角色，創造未來價值；並與東協、南亞及紐澳等國家，共創區域的發展和繁榮(總統府，2016)。

總統再於歷次國際性會議中，強調新南向政策，例如：2016年9月22日「2016年臺灣的東南亞區域研究年度研討會」及2016年11月15日「2016年臺灣-東協對話研討會」等(經濟部國際貿易局，2016)。

## (二) 行政院核定計畫

1. 行政院於2016年9月26日核定「新南向政策推動計畫」，從長期深耕、全方位發展的方向，尋求與東協10國、南亞6國及紐澳等18個目標國家，建立策略性夥伴關係，共創區域的發展和繁榮，包含經貿合作、人才交流、資源共享、區域鏈結等四大工作主軸；而其中，「人才交流」係強調以「人」為核心，深化雙邊青年學者、學生、產業人力的交流與培育，促進與夥伴國人才資源的互補與共享。
2. 行政院於105年11月15日核定「新南向政策工作計畫」，在「人才交流」的政策及工作目標包括：突破新南向人才短缺的瓶頸，兼顧雙方需求，在「以人為本、雙向多元」的交流原則下，強化教育、產業人力的交流與合作，並結合新住民及其第二代的力量，提升臺灣與東協及南亞各國雙邊人才資源的互補與合作。並整合及擴增獎學金、鼓勵留學東協及南亞、辦理產學合作學位專班、技術訓練班等。
3. 「新南向政策」藍圖  
「新南向政策」整體計畫的藍圖係秉持「長期深耕、多元開展、雙向互惠」的核心理念，整合各部會、地方政府，以及民間企業與團體的資源與力量，並由國家發展委員會按季列管執行進度，據以與新南向國家創造互利共贏的新合作模式。

## (三) 教育部推動計畫

教育部於105年10月3日發布「新南向人才培育推動計畫」(106-109年)，採定「以人為本、雙向交流、資源共享」為核心目標，提出青年跨國學涯發展、教育合作區域經濟互利共贏、厚植產業南向優質人力的願景；並提供我國的知識

科技及服務產業等轉型模型，而不同於過去較偏重單向吸引外國學生來臺就學的教育產業面向。

## 肆、高雄市新南向高等教育作為

### 一、市府與新南向教育政策

依據 2017 年 9 月 26 日高雄市長施政報告指出，本市新南向教育政策推展的三大主軸係「語言扎根」、「文化認識」、「為產業培育人才」，並由各機關學校提出相關執行計畫及活動，展現新南向教育政策的施政成果。主要包括：教育局組成新南向工作小組、學校師生交流參訪、締結姊妹校、成立教育資源學習中心、推動新住民子女教育輔導計畫、教材研發及師資培訓、語言樂學營及文化認識活動等等。

在產業經濟發展面向的主要成果，包括：簽署「台馬數位內容育成中心 MOU」及「台馬清真認證」、籌組國際產學聯盟及整合產學研資源、產學研專家論壇及學術智慧鏈結交流、亞洲新灣區的體感科技、亞太郵輪觀光、智慧城市應用與新南向等面向發展的綜合效益。市府並經由「世界臺灣商會聯合總會」在高雄市舉辦第 23 屆年會的機會，與世界各地台商緊密連結，厚植本市產業及新南向力量（高雄市政府，2017）。

### 二、新南向政策公聽會

高雄市議會對於高雄市的新南向政策議題亦予以高度關切，已分別召開「掌握新南向契機，高雄準備好了嗎？」、「高雄市新南向政策的可行性作法」、「檢視新南向政策的可行性作法」等三次公聽會，邀集中央政府及高雄市政府相關機關、高雄市立空中大學、高屏地區公私立大學、專家學者，探討及檢視高雄市推動新南向政策的可行性作法及執行情形等課題，以提供高雄市政府及公私立教育單位作為推動新南向政策的策略參考。

在教育政策面向的陳述意見摘述如下：高雄的新住民人數居全國第二位，且新住民二代在本市高中、國中、小學就讀人數共計有 2 萬 300 人，也高居全國第 3 位，且高雄海空港的地理位置又較鄰近東南亞國家，係成為新南向最重要的門戶城市。如何吸引東南亞、南亞的年輕學子前來高雄的大學院校求學，並在學成

後投入新南向企業，也是新南向教育的重要工作。學者專家並指出在推動新南向政策的同時，也應積極展開對東南亞、南亞、甚至紐澳的文化、民情、政治、地理等進行深入的區域研究，設立新南向政策的研究中心。且各公私立大學應增加設立東南亞語文學系及生活文化教學課程，並進行東南亞國家翻譯人員的培訓，辦理教育產業的國際城市交流活動。

### 三、高雄市新南向高等教育

依據教育部(2017)統計，我國各公私立大學 104 學年度來自東協 10 國、南亞 6 國及紐澳的學生，全球境外生總計 110,182 人、學位生 46,523 人、非學位生 63,659 人。其中，高雄市的大專校院正式修讀學位學生分布情形，包括：國立中山大學 149 人、國立高雄師範大學 62 人、國立高雄大學 87 人、國立高雄第一科技大學 49 人、國立高雄應用科技大學 200 人、國立高雄海洋科技大學 42 人、國立高雄餐旅大學 182 人、國立高雄醫學大學 167 人、義守大學 558 人、樹德科技大學 180 人、正修科技大學 79 人、高苑科技大學 38 人、文藻外語大學 57 人，總計 1,850 人，主要來自馬來西亞、印尼、越南等國家，而就讀的學門，主要為商業管理、工程、醫藥衛生等。(教育部，2017)

依據教育部「新南向人才培育推動計畫」，其所設定的留學生量化目標，每年須以 20% 成長率增加，故高雄市各公私立大學每學年度的外籍學生人數尚須再增加達 370 人，因此，本市各大學院校仍須努力再加強招收新南向國家的來臺留學生，始可達成政府新南向政策的目標人數值。

### 伍、高雄市新南向高等教育產業策略

#### 一、與中央政策對接實行

由於政府已於 2016 年 9 月發布「新南向政策」政策綱領及「新南向政策推動計畫」，中央政府相關部會亦已提出專案推動計畫，並投入各項人力及經費戮力推行，且已陸續展現出工作成果及績效。而在新南向高等教育面向，教育部並已召開人才培育專家策略小組及跨部會工作會議，提出具體策略報告建議書，以擴展與新南向國家的雙邊教育合作平臺，協助引導各大學校院籌劃進行國際招生的課程、師資及環境安排工作，並開拓實質的教育人才雙向交流管道。



新南向高等教育產業，除可經由收取留學生支付的各項費用等，據以創造城市的經濟效益外，亦具有擴大或保持城市的高等教育的師資及設備，並可以增進與新南向國家的文化交流、確保城市的對外合作關係等多重效益。因此，推動高雄市高等教育輸出產業，對於高雄市經濟的活絡再發展、增加經貿產值及城市交流互動具有極重要的效益。

本研究引據教育部頒布的「新南向人才培育推動計畫」，建議提出高雄市如何與新南向高等教育產業對接的在地化推行策略，包括：

#### **(一) 提供優質教育產業、專業人才雙向培育(Market)面向**

1. 收集及瞭解東協及南亞等國家的高等教育市場需求，研議客製化人才培育策略，獎勵大專校院爭取設立區域經貿文化及產學資源中心、開設東南亞語言相關課程。
2. 爭取補助研究計畫，至新南向國家進行師生交換、學術合作及深度實習。
3. 增加辦理產學合作國際專班：包括產學合作專班、青年短期技術訓練班、專業技術師資短期訓練班等。
4. 強化數位教學資訊：整合高雄市内大學校院(如國立中山大學等學校)的數位學習平臺，推展我國 MOOCs 系列課程。

#### **(二) 擴大雙邊人才交流(Pipeline) 面向**

1. 督促大專校院於擴大宣傳招收東協及南亞境外生來臺留學時，提供獎學金資訊，以爭取教育部新南向培英專案，或外交部整合的各部會及機構獎學金，並於學成後予以協助媒合就業。
2. 協助高雄市青年學子申請新南向學海築夢計畫，至東協及南亞深度歷練及專業實習。

#### **(三) 擴展雙邊教育合作平臺(Platform) 面向**

1. 輔導高雄市内大學善用教育部的臺灣連結 (Taiwan Connection) 計畫據點，以構建與新南向大學的雙邊交流平臺。
2. 獎勵高雄市内大學爭取新南向計畫學術型領域聯盟組織的補助，並與東協及南亞的高等教育機構建立「雙邊聯盟」，以發展多元合作實質計畫。

## **二、高雄市新南向高等教育產業策略**

由於推動新南向政策需要涉及國內外各層級政府、機關、學校、產業界等龐大且複雜的執行領域，尤須面對多種國家的政治、文化、經濟、教育、法令及制度等異國情境。高雄市成為新南向政策的重要發展基地，允宜需要再成立專案策略推動小組及策略研究中心，始得能有效達到預定的目標成果，並能實質有助於提昇高雄市的教育產業績效。故本研究經由上述相關重要文獻資料分析結果，謹提出下列高雄市推動新南向高等教育產業的策略建議：

#### 1. 成立專案策略推動小組

為有效推動新南向政策，宜由政府儘速成立跨領域的政策推動小組，召開專案推動會議，並選派擇定專業人員，組成專責執行單位及執行幕僚，以統籌各項新南向政策業務，落實與中央政策對接並與國際密切融合，並集中人力資源及排定優先發展的國家及執行順序，以處理新南向政策複雜的執行領域及各種實際情境問題。

#### 2. 策略研究中心

由於推動新南向政策尚須面對各別的政經教育文化的多重問題，故對於策略的研究與發展更具有其必要性。因此，成立策略研究中心，責付予研究及考核等重要職權與功能。且該中心更須負責掌握及收集最新資訊，及時預擬分析各種問題情事，據以快速提出有效的決策研究建議，並尚須能協助解決各類型的問題及排除重重困難。

#### 3. 策略聯盟作為

為因應新南向產業人才培育的需求，及符合來臺留學或專業研習生、新住民及其二代子女的需要，政府更須重新檢視現況，修正或提昇服務功能，以提供完善的支持與照顧。例如，與轄區大學及產業界進行策略聯盟，進行跨國政府、中央政府、地方政府、僑民、台商、民間企業、學術界、大學等群體的通力合作，以提供教育、文化、語言及就業的完善輔導與充分支援協助。

#### 4. 成立大學策略聯繫會報

由市府成立大學策略聯繫會報，訂期召集市府教育局、經濟發展局、秘書處國際事務科、人力發展中心、市立空中大學及高雄市内大學等舉行研商

會議，共同探討新南向高等教育產業策略、執行的問題及其解決對策，俾與中央政策對接及接軌朝向國際趨勢。

### 三、高雄市內大學的新南向策略

高雄市轄區內的各公私立大學由於受到全球化、我國少子化社會及兩岸互動變化的影響，導致各校在學學生人數亦已有大量減少的嚴重危機。因此，如何經由高等教育國際化及高等教育產業化的作為，以確保學校的持續生存及發展，係高雄市內各大學目前急待解決的問題。在高雄市內各大學院校的推動新南向高等教育產業面向，本研究提出下列策略建議：

#### (一)參採國外大學招收國際學生策略

本研究比較各國招收國際學生的策略，已摘錄高等教育輸出產業國澳洲及日本等國家之招收國際留學生的競爭策略。另外，戴曉霞等人(2012)從國際市場區隔行銷、目標市場選擇、產品服務定位、7P 策略組合及推拉力理論等面向，論述高等教育國際學生市場的新趨勢，並已提出招收國際留學生的競爭策略，亦係各大學推動新南向高等教育產業策略的良好借鏡參考模式。

#### (二)配合我國教育部政策

教育部多年來已頒布各項的人才培育推動及工作計畫，提供學校、師資、經費的補助及協助，並已有績效經驗及豐盛具體成果。政府並陸續提出推動「產業人才發展」及「新南向論壇及青年交流平台」等五大旗艦計畫，以深化與新南向國家的互動交流鏈結。故本文建議高雄市轄區內的大學積極配合教育部政策及計畫，由各校設置專責單位，並獎勵及協助師生踴躍提出專案申請補助計畫，編列配合專款，以爭取中央政府各類獎補助經費，有效推動執行新南向高等教育產業。

#### (三)高雄市國際學園專案計畫

由於高雄市已有國立中山大學等 10 所大學參與新南向政策聯盟大學 (Consortium Universities) 的跨校合作，故本文建議再擴大成立高雄市國際學園，以進行師資及課程的資源共享，提供在高雄市的國際留學生可以跨校選課及學分數認可，並訂期舉行文化、經驗及聯誼交流活動。

#### (四)高等教育評鑑體系

為維持高雄市高等教育產業品質保證功能，提高吸引新南向的國際留學生，

高雄市内各聯盟大學亦應注重高等教育評鑑的工作，建立獎補助制度，並藉由與國際高等教育評鑑認證機構的合作，以進行專業知識及資訊的雙向交流與經驗分享。

### (五) 高雄市立空中大學

高雄市立空中大學係唯一由市政府成立的大學，擁有 100 位以上理論與實務兼備的師資，提供多元、彈性的課程與教學，並具有遠距及網路教學等設備，畢業學生人數已超過 6000 人，教學成效績優。近期展並積極與國外學校交流，且已發揮市府推動新南向政策的功能，在越南開設同奈省、平陽省、河內市班，提供當地台商遠距進修，以精進企業管理專業能力，並建立與台商之良好互動關係。

空中大學並已於 2016、2017 年分別與國立高雄師範大學及國立高雄大學簽訂合作協議書，且已有擴大朝向新南向發展的計畫，共同開設境外班課程及東南亞語言文化之交流合作，以有效推動高雄市推動新南向高等教育產業。

### (六) 擴大招收國際學生的策略

各大學推動新南向高等教育產業，尤需熟悉新南向國家的政經國情及人才實質需求，據以擬定國際化招生的整體性發展策略及實施計畫，並提升語言能力及專業課程教學的內容、積極參與國際學術交流合作、提供獎學金及加強對外籍學生之生活住宿及課業輔導、成立國際事務的專責機構、建置友善環境及外語服務設施等工作。其次，各大學並應加強與新南向國家雙邊的實質合作關係，有效共享雙方資源，以達成高等教育的人才培育及產學研究等目標。

## 陸、結論

受到全球化及少子化的嚴重衝擊，高等教育產業化與國際化係當前世界發展之趨勢，各國為爭取國際學生，已積極提出高等教育產業的創新行銷推動策略，以取得競爭優勢及多元利益。

為因應國際政經環境的急遽變化，政府已全力推動新南向政策，頒布政策綱領及「新南向政策推動計畫」，並提出「教育部新南向人才培育推動計畫」，以達成與新南向國家進行區域經濟發展及培育合作產業人才的目標。

高雄市是新南向政策重要的發展基地，推動高雄市新南向高等教育產業，對

於活絡經濟再發展、增加經貿產值及城市交流互動具有重要的效益。

本研究經探討吸取先進國家在推展高等教育國際化的優點及經驗，再提出系統整合性策略研究成果，以作為高雄市推動新南向高等教育產業策略之參考。

## 參考文獻 |

- [1] 行政院(2016)，新南向政策推動計畫，2016年9月26日，台北。
- [2] 行政院(2016)，新南向政策工作計畫，2016年11月15日，台北。
- [3] 行政院經貿談判辦公室，新南向政策藍圖，2016年9月26日，台北。
- [4] [http://www.ey.gov.tw/hot\\_topic.aspx?n=DBAE55EB6D37B60C&sms=19FA75E3DEDDDA1F](http://www.ey.gov.tw/hot_topic.aspx?n=DBAE55EB6D37B60C&sms=19FA75E3DEDDDA1F)
- [5] 高雄市政府(2017)，高雄市長施政報告，2017年9月28日，高雄。
- [6] 教育部(2011)，高等教育輸出-擴大招收境外學生行動計畫，2011年10月3日，台北。
- [7] 高雄市議會，「掌握新南向契機 高雄準備好了嗎？」公聽會紀錄，2016年10月28日，取自：  
<http://cissearch.kcc.gov.tw/System/PublicHearing/DealData.aspx?s=C66440D4D012EAB0>
- [8] 高雄市議會，「高雄市新南向政策的可行性作法」公聽會紀錄，2016年11月24日，取自：  
<http://cissearch.kcc.gov.tw/System/PublicHearing/DealData.aspx?s=CA5665D1EA7BA3FD>
- [9] 高雄市議會，「檢視新南向政策的可行性作法」公聽會紀錄，2017年6月6日，取自：  
<http://cissearch.kcc.gov.tw/System/PublicHearing/DealData.aspx?s=55C8AB23DB5615B0>
- [10] 范熾文、謝月香(2015)，臺灣高等教育市場化與產業化之省思，臺灣教育評論月刊，4(9)，頁 01-04。
- [11] 張馨萍(2011)，日本招收國際學生政策對我國之啟示，銘傳教育電子期刊，第三期，頁 101 - 117。
- [12] 教育部(2016)，教育部新南向人才培育推動計畫，2016年10月3日，台北。
- [13] 教育部國際及兩岸教育司，104學年度東南亞國家在臺大專校院正式修讀學位學生分布一覽表，2017年9月26日，取自：<http://depart.moe.edu.tw/ED2500/News.aspx?n=E629CC6F403F7402&sms=F42C4CEA6ED95269>
- [14] 翁福元、許瑞芳(2016)，高等教育國際化招收外國學生之探討，臺灣教育評論月刊，5(10)，頁 49-57。
- [15] 楊武勳(2007)，日本高等教育招收國際學生策略之研究，教育資料集刊—高等教育，35，85-102。
- [16] 經濟部國際貿易局，新南向政策參考資料，2017年9月26日，取自：<https://www.newsouthboundpolicy.tw/index.aspx>
- [17] 總統府(2016)，「新南向政策」政策綱領，105年8月16日，台北。
- [18] 戴曉霞、楊岱穎(2012)，高等教育國際學生市場新趨勢，台北：高等教育文化出版社。
- [19] 蘇建州(2006)，澳洲擴展高等教育國際市場作法之研究，教育研究學報，40，75-95。