

# 外籍配偶刻板印象形成與瓦解——以台灣高雄市為例

張超盛<sup>1</sup> | 義守大學國際商務學系助理教授

投稿日 99 年 5 月 7 日

第一次修正日 99 年 6 月 20 日

接受刊登日 99 年 6 月 26 日

## 摘要

近二十年來台灣經濟與社會快速發展並積極在亞洲地區投資設廠，引發外籍勞工大量進入台灣，近十年更迅速吸納來自東南亞的外籍配偶，促使台灣社會發展進入多元文化社會的階段。對於東南亞國家如印尼、越南、菲律賓、泰國等的民眾與文化逐漸形成既定的刻板印象，然片面或不當的負面刻板印象卻可能成為影響台灣與東南亞地區在貿易往來、人際關係之間與文化交流的絆腳石。

本研究有鑑於台灣社會對於外籍配偶恐怕有認知上的差異，如外籍配偶皆是「用錢買的」、「知識水平與文化水準較低」、「小孩教育出現嚴重問題（如遲緩兒）」、「對臺灣社會是一種負擔」等，以至於使得社會形成外籍配偶會台灣擾亂社會的刻板印象。這樣的錯誤刻板印象很容易加深社會對外籍配偶的排斥感，甚至延伸到外籍配偶家庭，造成家庭關係緊張，使得外籍配偶在生活適應、融入社會以及求職方面遭受更大阻力，也對外籍配偶所生的「新臺灣之子」帶來不良的影響，容易被貼上標籤，造成心理障礙。

國內外對於外籍配偶的研究，有部分提及外籍配偶刻板印

<sup>1</sup> E-mail: ccs@isu.edu.tw

象恐造成標籤效應的可能性，但刻板印象研究卻仍極度欠缺實證研究。緣此，本研究試圖找出台灣民眾對來自東南亞地區的外籍配偶刻板印象，突顯刻板印象之事實。並比較台灣民眾對於來自越南、菲律賓、泰國以及印尼等國外籍配偶的刻板印象是否有存在差異。另外並試圖瞭解造成刻板印象的接觸方式。研究結果可以提供未來有關外籍配偶問題進一步研究之基礎，也提供政府與民間團體做為參考。

本研究為探索性研究，以 emic 研究假說為基礎，透過量化研究，以立意抽樣方式調查高雄地區 164 名大學（含）以上成年人，對於來自越南、菲律賓、泰國以及印尼等國外籍配偶的刻板印象是否存在。研究結果顯示受訪者對於來自越南、菲律賓、泰國以及印尼等國外籍配偶確實存在負面刻板印象，包括五個構面：「台灣配偶競爭力」、「婚姻態度與夫妻相處」、「工作態度」、「社會接受度」、「社會經濟地位」。而以「報章雜誌」與「電視新聞」為主要接觸外籍配偶方式容易造成較強烈的負面刻板印象。本研究建議政府與民間團體應致力於扭轉對外籍配偶不當的刻板印象，以促進多元文化社會的發展。

關鍵字：外籍配偶、外籍勞工、多元文化、刻板印象。

## Overcoming Stereotypes: The case of foreign spouses in Kaohsiung, Taiwan

Chao-Sheng Chang | Assistant Professor, Department of International Business I-Shou University, Kaohsiung, Taiwan, ROC.

### Abstract

The rapid increase in foreign investment in South-east Asia during 1980s has

helped to start the transformation of Taiwan into a new multicultural society with the continuing employment of a large number of alien workers since early 1990s and a massive immigration of foreign spouses from Southeast Asian countries, e.g., Vietnam, the Philippines, Thailand, and Indonesia since late 1990s. For Taiwanese, recent contacts with these Southeast Asians and other sources of information such as books and media reports have created stereotypes of these Southeast Asians in regard to their cultures, personalities, and behaviors. However, inaccurate stereotypes, negative stereotypes in particular, may turn out to be the stumbling block of ongoing economic, social, and cultural interactions among people from different countries.

In Taiwan, the problems associated with negative stereotypes of Southeast Asian spouses and workers, for example, under-educated person, greedy personality, and violent behavior, have become a major concern for both government authorities and non-government organizations. Research shows that some negative stereotypes have been transformed into stigma passed on to the children from families consisting of a Taiwanese spouse and a spouse originated from Southeast Asian countries. Yet, there is a lack of empirical research on what the major stereotypes are and what causes these stereotypes. This research attempted to fill up this gap.

Based on a pilot study and a survey of 164 Taiwanese adults about their stereotypes of spouses from four Southeast Asian countries, we found the existence of negative stereotypes in all five aspects: demographics of Taiwanese spouse, perception about marriage, attitude towards job, level of social acceptance, and social-economic status. Newspapers and TV news were reported to account of the negative stereotypes. We suggest that government authorities and non-government organizations play an active role in waiving negatives stereotypes and promote the development of a true multicultural society.

Keywords: foreign spouse, alien workers, multicultural society, stereotype, media.

## 壹、外籍新娘刻板印象的隱憂

二次世界大戰以後，台灣與東南亞國家的交流，主要以民間貿易、投資與旅遊為主，八十年代（1990s）台灣官方推動的南向政策則提高台灣和東南亞地區交流的層級，雖然台灣和東南亞地區交流因為亞洲金融風暴以及西向大陸投資熱潮的影響，已漸漸淡化，但是八十年代初期台灣基礎建設的擴展、營建業的蓬勃發展、產業的轉型以及勞力市場的改變，激發了外籍勞工的需求，因而引進了大量的外籍勞工。台灣政府外勞政策的導向及調整，促使數以萬計來自泰國、菲律賓、印尼、越南等地的東南亞人士蜂擁而至。

外籍勞工的數量從八十年代初期到現在九十年代（2000s），在人數上並無多大變化（約在 30 萬人之間），僅在類別上發生轉變。依據行政院勞工委員會統計，至民國九十九年五月底，外籍勞工在華人數為 364,789 人。就行業別觀察，從事製造業約 17.3 萬人（占 47.6%），以電子業 3.4 萬人及金屬製品業 2.6 萬人較多；另社會及個人服務業約 18 萬人（占 49.6%），其中約看護工 17.8 萬人，以印尼籍約 12.8 萬人及約越南籍 2.9 萬人為主。全體外籍勞工按國籍分，主要為印尼籍 14.8 萬人、越南籍及菲律賓籍各為 7.9 萬人及 7.6 萬人，三者合約占逾八成。

近年來越來越多東南亞婦女透過婚姻關係來到台灣定居，依據行政院內政部統計至民國九十九年五月底統計（如表 1），已有 14.5 萬外籍配偶（含歸化取得中華民國國籍者），持有效外僑居留證之外籍配偶合計 58,707 人。其中來自東南亞越南、印尼、泰國以及菲律賓的外籍配偶達到 27,4795 人（82.88%），並以女性配偶為主，計達到 12,5899 人。合計來自東南亞外籍勞工與外籍配偶（含歸化取得中華民國國籍者）共有 45,1478 人，大約是台灣 2,300 萬總人口數的 1.9%。也就是台灣每 53 個人之中就有一個人是來自東南亞越南、印尼、泰國以及菲律賓的外籍人士。

台灣民眾原本是以外國人的身分到東南亞地區，台灣民眾與東南亞人士接觸的經驗通常是透過投資貿易或到東南亞旅遊，而媒體報導則以介紹東南亞民俗風情、地理人文為主，對東南亞人士的刻板印象較為正面，認為他們生活較簡單，充滿南洋異國的風味，濃厚宗教信仰、個性安貧天真、容易滿足，身材矮小、皮

膚黝黑（洪鎌德，1995）。然而近來台灣民眾對東南亞人士的刻板印象似乎起了變化，東南亞人士來台人數的急遽增加，使得他們成為台灣本地的外國人，而台灣民眾與東南亞人士接觸的經驗則以接觸外籍勞工為主，媒體報導則以聚眾滋事、暴動、毒品或傳染病為主，對東南亞人士的刻板印象轉為兩極化，如「泰勞愛喝酒、菲勞愛搞怪、印勞較聽話、越勞較樸實」。

表 1 外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數

年度	總計 (A+B+C)	外籍配偶 A								
		合計			歸化(取得)國籍			外僑居留		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
93	336,483	121,804	8,661	113,143	27,060	151	26,909	94,744	8,510	86,234
94	364,596	130,899	9,513	121,386	38,249	230	38,019	92,650	9,283	83,367
95	383,204	134,086	9,820	124,266	50,126	286	49,840	83,960	9,534	74,426
96	399,038	136,617	10,042	126,575	60,726	353	60,373	75,891	9,689	66,202
97	413,421	139,248	10,380	128,868	73,710	437	73,273	65,538	9,943	55,595
98	429,495	143,702	11,631	132,071	83,285	556	82,729	60,417	11,075	49,342
99 (至5月底止)	435,627	145,396	11,869	133,527	86,689	608	86,081	58,707	11,261	47,446

資料來源：移民事務組、戶政司網站

Chang (2001: 102-136) 研究台灣外籍勞工問題時，從質化訪談僱主與仲介的發現指出，台灣僱主對於外籍勞工存在種族刻板印象，泰勞多為認真、耐力好但容易有酗酒問題；菲勞則受到美國文化的影響，容易對自身的不公平待遇提出質疑，加上因為教會聚會的緣故，較容易有集體行為產生。藍佩嘉 (2005: 34-37) 的研究也提到在台灣仲介利用種刻板印象，將外籍移工分類自然化，用以滿足僱主的不同需求。印勞被描述為「順從、忠貞和配合度高」，印尼女性被塑造成「駑鈍與恭順」的形象，適合照顧老人與從事超時工作；菲勞則因為會說英語、教育程度高，適合照顧小孩。

近幾年，台灣民眾與東南亞人士接觸的經驗則以接觸外籍配偶的方式較為突

出，媒體報導則以受虐事件、騙婚、金錢婚姻、假結婚真賣淫、遲緩兒為主（如王宏仁 2001；高淑清 2004；林照真 2004）。台灣民眾對對東南亞人士的刻板印象內含歧視，認為他們學歷低、素質差、愛錢、缺乏道德、濫交、中文語言能力差、越南女子身材好等（如鄭雅雯 2000；蕭昭娟 2000：54；工商時報社論 2003；藍佩嘉 2004；葉乃靜 2007；陳瑤惠、趙金婷 2008；）。研究報告也指出婚姻「商品化」的隱憂（夏曉鵬 2001）以及子女教養、語言障礙與經濟地位低落的問題（內政部 2003）。高雄市政府民政局（2004）所做的「高雄市外籍配偶成長狀況分析與探討」專題報告整理外籍及大陸配偶所面臨的主要問題，包括：語言溝通之障礙，文化隔閡之問題，臺灣丈夫處於社會低層結構，經濟問題，家庭問題，家庭暴力，生育問題，教育問題，假結婚問題等。外籍配偶在仲介、媒體、研究、台灣民眾人際間的討論之下，逐漸形成刻板印象，並且有所謂「自然化」現象產生的影憂。

自然化的結果，片面或不當的刻板印象卻可能成為影響台灣與東南亞地區在貿易往來、人際關係之間與文化交流的絆腳石。而目前在台灣與日俱增的東南亞外籍配偶，若社會對於外籍配偶有認知上的差異而出現所謂標籤效應，認為外籍配偶皆是「用錢買的」、知識水平與文化水準較低、小孩教育出現嚴重問題（如遲緩兒）以及對臺灣社會是一種負擔等以偏概全的觀念，容易加深社會對外籍配偶的排斥感，甚至延伸到外籍配偶家庭，造成家庭關係緊張，使得外籍配偶及子女在生活適應、融入社會以及求職方面遭受更大阻力。

基於對東南亞越南、印尼、泰國以及菲律賓的外籍人士刻板印象研究仍極度欠缺實證研究的情況下，本研究試圖找出台灣民眾對來自東南亞地區的外籍女性配偶刻板印象，突顯刻板印象之事實，並比較台灣民眾對於來自越南、菲律賓、泰國以及印尼等國外籍配偶的刻板印象是否有存在差異。研究結果希望可以提供未來有關外籍配偶問題進一步研究之基礎，以及作為政府或非政府組織消弭不當種族刻板印象努力的指標。

## 貳、刻板印象的型成

社會差異（social differentiation）乃是定義、描述、以及區隔人的不同類別

的過程。人們在許多特性上是有差異的，例如性別、年齡、種族以及社會階級等。這些共同特性的差異將人們分成多個類別（categories），如所有亞洲人，所有的外籍配偶等等皆是，通常彼此之間沒有發展特定關係、互動方式與同類的認知，因此為一種非團體（non-group）的形式，有別於已形成有特定互動、有組織、共同價值觀以及同類感覺的團體（group）。

一旦我們開始依據某些特性區分人們的同時，不平等的判斷導致了社會差異的存在。社會差異是人們賦予某些人的特性一種社會意義，也是建構階層系統的方式。不同類型的階層系統如奴隸制度（slavery）、種姓（caste）、莊園（estate）以及工業革命後的階級（class）的存在乃未因應以分工為手段的農業或工業社會的發展。階層系統可以以種族、年齡、性別、宗教等為基礎也可以以社會經濟地位為基礎發展階級系統。社會經濟地位以韋柏（Max Weber）的財富、權力以及聲望的觀念為主要區分方式（Gerth and Mills, 1958）。馬克斯（Karl Marx）則描述社會有資本家（bourgeoisie/capitalists）與工人（proletariat/workers）兩種階級。

社會階級的決定可以是主觀的或是客觀的（Landis, 2000：217-8）。由於人類有高度的階級意識（class consciousness），因此通常人們能夠很正確地在社會階級結構裡，判斷階級位置。而客觀的方法包括 Warner 所提出的個人職業、收入來源、房子形式以及居住地區。其他的客觀因素包括教育程度、收入以及財富等。

社會階級與人們的行為常被認為是有特定關聯的。如精神異常的問題在低階級者中比中產階級者更加普遍（Hollingshead and Redlich, 1958）。受過較多教育、收入較高的人比哪些教育程度較低、收入較少的人投票意願較高（Clinard and Meier, 1979: 199）。其他如犯罪、休閒活動、教育方式、青少年攻擊行為也都被認為與階級有關。而普遍的印象則是認為社會低階層的人、家庭或小孩容易犯罪，但這種印象通常是不正確的（Landis, 2000：232）。

社會上常將外籍配偶以及她們的台灣配偶歸類為弱勢團體，然而由於刻板印象的緣故，這樣的歸類卻也降低了他們的社會地位，刻畫了社會對待他們的方式及可能性，並將之為合理化。因此弱勢團體反而更加可能受到支配、受到統治以及被剝奪基本權利。

東南亞外籍配偶弱勢團體的地位可能來自於她們的皮膚顏色和語言、她們的文化背景與生活習慣和傳統。由於來自泰國、菲律賓、印尼以及越南等地的外籍配偶通常膚色較深、或者語言迥異，因此與台灣人差異較大，容易被貼上弱勢團體的標籤，被視為較低水準的人。這類透過種族或族群特性等方式規類的行為，很容易造成偏見或歧視。

偏見具有概化的特性 (Landis, 2000: 288)，對菲律賓人有偏見的人可能對泰國人或越南人有偏見，更嚴重的是歧視，也就是拒絕同等對待某一個團體的人。基於遺傳差異的種族歧視則在社會行為、智力資質依據種族團體區分為高等或低等，根據區分使得人們在職業、權力以及社會地位上被「合理化」。對於被歸類成弱勢團體的外籍配偶以及娶外籍配偶的台灣配偶很容易被標籤為「無知、貧窮、骯髒、道德低落、只適合做勞力工作、肢體殘障、金錢婚姻、小孩是遲緩兒」等。這些負面的刻板印象會對他們產生心理影響，也會影響他們的自我觀念。

### 參、刻板印象的實證研究

有鑒於對東南亞外籍人士刻板印象的隱憂，本研究將有關於台灣民眾對東南亞外籍配偶（以下稱為外籍配偶）可能擁有的刻板印象做整理，以 emic 研究假說為基礎做實證研究。不同於認為人類的個人性格與價值觀 (individual' s personality configurations and values) 呈現普遍性的一致情形而不受文化的影響的 etic 研究方法 (如 McCrae and Costa Jr., 1997; Schwartz and Bilsky, 1990)，emic 研究方法則認為人類的個人性格與價值觀，會因為文化不同而呈現頗大的差異 (Chinese Cultural Connection, 1987; Cheung et al, 2001)。

#### 1. 樣本來源

本研究透過量化研究，以立意抽樣方式調查高雄地區大學（含）以上學歷台灣本地成年人對於來自越南、菲律賓、泰國以及印尼等國外籍配偶的刻板印象。問卷於九十四年三月，共發放 300 份，至九十四年四月止，剔除填答不完整之問卷，共計回收有效樣本為 164 份，回收率 55%。

#### 2. 問卷構面及測量

問卷分成兩個部份，第一部份為人口變項，針對填答者的「性別」、「年齡」、

「接觸方式」以及「接觸頻率」<sup>2</sup>做調查。前三項可以幫助了解男性和女性、不同年齡層之間對外籍配偶刻板印象是否有差異。本研究以高雄地區大學（含）以上學歷台灣本地成年人（18-49 歲）為研究樣本，將學歷作為控制變數，以高知識分子為主，邏輯上而言，高知識分子者因接受資訊較容易，較不受到刻板印象影像，若仍存在刻板印象，則可突顯刻板印象之顯著性。「接觸方式」以（1）報章雜誌（2）電視新聞（3）網際網路（4）親身接觸等四種。主要以媒體為主，將媒體區隔成三大類，目的在於瞭解先前之研究所提有關媒體是否是刻板印象的主要依據。另外「接觸頻率」可得知刻板印象的形成和「接觸頻率」之間是否相關。

問卷第二部份為刻板印象變項，本研究整理相關外籍配偶文獻和報導，由 15 位不同職業、年齡、性別之對象（含 2 位外籍配偶研究學者、2 位政府人員、1 位民間團體負責人、2 位民意代表、1 位越南配偶、1 位泰國配偶、1 位菲律賓配偶、1 位印尼配偶、2 位台灣配偶、2 位大學生意見領袖），將有關外籍配偶印象的內容（尤以負面影響社會者為主）收錄為研究變項，共 56 個，透過前測（30 位立意抽樣大學生），刪除重複問項以及題易不清之項目，確認 42 個變項及題目。填答者分別就問題針對來自越南、菲律賓、泰國以及印尼等國外籍配偶的印象，以七點李克特量表（Likert-type Scale）填答方式，依據填答者意見勾選：完全不同意 1，非常不同意 2，不同意 3，無意見 4，同意 5，非常同意 6，完全同意 7），所有問題皆以負面描述方式詢問。

### 3. 分析方法

本研究利用獨立樣本 t 檢定，檢測男性和女性之間對外籍配偶刻板印象是否有所差異。為求了解不同「年齡」、「接觸方式」以及「接觸頻率」對外籍配偶刻板印象是否有所差異，本研究採用單因子變異數分析，並利用 Scheff 法，做事後比較分析。由於填答者分別針對四個國家（越南、菲律賓、泰國以及印尼）之外籍配偶回答其刻板印象，因此本研究採用單因子變異數分析，並利用 Scheff 法，做事後比較分析，以發現填答者對來自不同國家的外籍配偶之刻板印象是否有所差異。

<sup>2</sup> 接觸頻率分成五種：很少、不常、普通、偶爾、經常。

扣除「擾亂社會」變項，本研究利用因素分析，試圖瞭解 41 個刻板印象變項之間的因素分析組型，偵測變項間之群組以及縮減變項數找出變項間彼此的相關與關係結構。研究以 KMO 與 Bartlett 的球型檢定，檢視資料是否適合進行因素分析以及變項間的相關矩陣相關係數，依據 Kaiser (1974) 的觀點，KMO 統計量值須超過 0.6 以上，才可勉強進行因素分析，而 KMO 統計量值若超過 0.9 以上，則極適合進行因素分析。Bartlett 球型檢定結果則必須具顯著性達.000。本研究因素抽取方法採「主成份分析法」，轉軸方法採最大變異法。

## 肆、刻板印象的事實

### 一、樣本人口特質的描述

本研究男性占 68.3%，女性 31.7%。受訪者年齡區間為 18-49 歲，18-19 歲區間占 11.3%，20-29 歲區間占 76.5%<sup>3</sup>，30-39 歲區間占 9.3%，40-49 占 2.9%。如表 2 所示，接觸東南亞外籍配偶方式以電視新聞為主有 58.8%，其次依序為報章雜誌 (19.2%)、親身接觸 (12.2%) 及網際網路 (9.8%)。

如表 3 所示，對大部分的研究對象而言，很少接觸外籍配偶者占 44.7%，不常接觸者占 19.7%，而經常接觸者僅占 13.1%。由此可見，本研究 64.4% 的研究對象在會答問卷時，乃多以刻板印象為填答依據。而高達半數的研究對象 (53.1%) 認為外籍配偶會擾亂臺灣社會，僅有 24.8% 不同意外籍配偶會擾亂台灣社會。

表 2 接觸方式

	百分比	累積百分比
報章雜誌	19.2	19.2
電視新聞	58.8	78.0
網際網路	9.8	87.8
親身接觸	12.2	100.
總和	100.0	

<sup>3</sup> 由於填答者年齡層集中在 20-29 歲之間，因此本研究不進行年齡組間差異分析。

表 3 接觸頻率

	百分比	累積百分比
很少	44.7	44.7
不常	19.6	64.3
普通	11.0	75.3
偶爾	11.6	86.9
經常	13.1	100.0
總和	100.0	

## 二、資料分析

從外籍配偶擾亂台灣社會刻板印象題項統計表（表 4）中發現，超過 50% 的填答者對於外籍配偶的負面刻板印象項目包括：「擾亂社會」、「愛抽菸」、「守法觀念（較差）」、「衛生習慣（差）」、「很會花錢」、「教育水準（低）」、「個性孤僻」、「女性凶悍」、「好吃懶做」、「愛喝酒」、「家裡窮困」、「適合勞力（工作）」、「丈夫（社會）弱勢」、「為錢嫁台（灣丈夫）」、「搞小圈圈」、「就業困難（找工作困難）」、「心機很重」。進一步從表 4 的結果發現，超過 50% 的填答者並不同意外籍配偶「有愛滋病」、「小孩較多」、「長得很醜」，另外不同意人數比例超過同意比例的項目還包括：「吃食奇怪」、「穿著奇怪」、「學習力差」、「不喜（歡與台灣人）來往」等。

獨立樣本 t 檢定發現（表 5），達到 0.05 以上的顯著水準者僅有三項：「有傳染病」（男性平均數 4.04 小於女性平均數 4.32）、「穿著奇怪」（男性平均數 3.8 小於女性平均數 4.36）以及「長的很醜」（男性平均數 3.89 大於女男性平均數 3.54）。其他項目 t 皆不顯著，表示性別對外籍配偶的刻板印象除了上述三項以外並無顯著差別。

就檢定結果發現，男性填答者較女性填答者認為外籍配偶較不具有傳染病，穿著較不奇怪但卻比女性覺得外籍配偶長得較醜。這種結果可能顯示男性填答者認為雖然外籍配偶較醜，但是仍然可以接受（平均數小於 4.00），並且覺得外籍配偶不具傳染病，穿著也不奇怪。

表 4 外籍配偶擾亂台灣社會刻板印象題項統計表

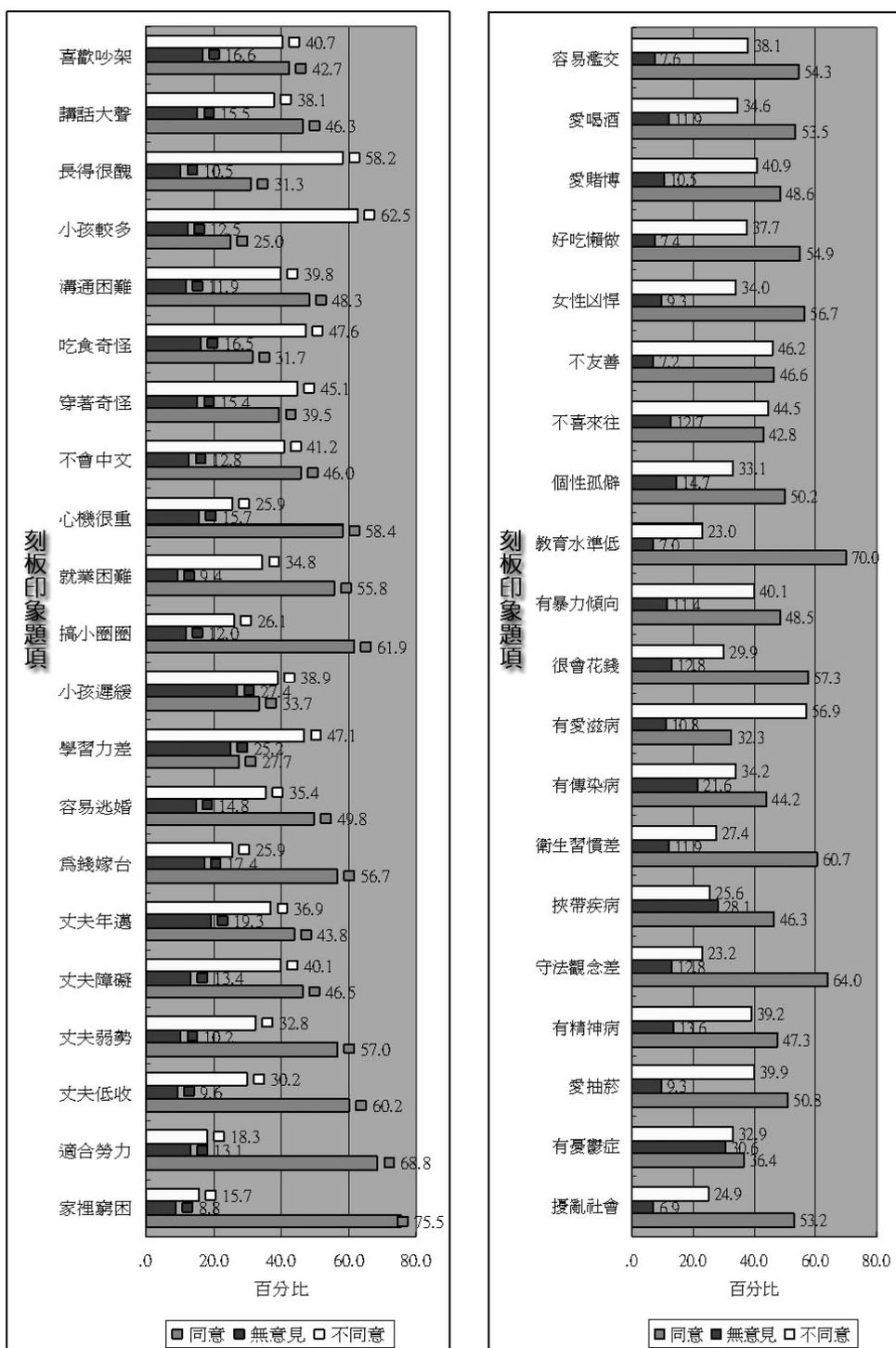


表 5 性別與外籍配偶刻板印象獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均變異	標準誤差異	差異的 95%信賴區間	
								下界	上界
有傳染病 假設變異數相等	.267	.606	-1.993	654	.047	-2.9	.14	-.57	.00
假設變異數不相等			-1.989	401.767	.047	-2.9	.14	-.57	.00
穿著奇怪 假設變異數相等	.099	.753	-2.965	654	.003	-5.6	.19	-.94	-.19
假設變異數不相等			-2.973	406.351	.003	-5.6	.19	-.94	-.19
長的很醜 假設變異數相等	14.389	.000	2.343	654	.019	3.7	.16	0.6	6.9
假設變異數不相等			2.468	460.436	.014	3.7	.15	0.8	6.7

與外籍配偶接觸方式在對外籍配偶的刻板印象上有顯著差異存在，單因子變異數分析F檢定達到 0.01 以上的顯著水準者(表 6)共有 42 項，僅有「挾帶疾病」、「有傳染病」、「學習力差」、「小孩遲緩」、「搞小圈圈」以及「小孩較多」等六項未達 0.01 以上的顯著水準。由於與外籍配偶接觸方式在對外籍配偶的 36 項刻板印象上有顯著差異存在，因此進一步進行事後比較(多重比較Scheffe法)，以確知哪些組間有差異。就檢定結果發現，大部分來說，相對於以「電視新聞」、「網際網路」以及「親身接觸」為主要接觸外籍配偶方式的填答者，以「報章雜誌」為主要接觸外籍配偶方式的填答者，對外籍配偶具有較負面的刻板印象<sup>4</sup>。再者，相對於以「網際網路」以及「親身接觸」為主要接觸外籍配偶方式的填答者，以「電視新聞」為主要接觸外籍配偶方式的填答者，對外籍配偶具有較負面的刻板。

與外籍配偶接觸頻率在對外籍配偶的刻板印象上有顯著差異存在，單因子變異數分析 F 檢定達到 0.01 以上的顯著水準者(表 7)共有 42 項，僅有「挾帶疾病」、「有傳染病」、「(對台灣人)不友善」、「學習力差」、「小孩遲緩」、「溝通困難」、「小孩較多」以及「長得很醜」等八項未達 0.01 以上的顯著水準。由於與外籍配偶接觸頻率在對外籍配偶的 34 項刻板印象上有顯著差異存在，因此進一步進行事後比較(多重比較 Scheffe 法)，以確知哪些組間有差異。就檢定結果發現，大部分來說，相對於接觸頻率較高的填答者，很少接觸外籍配偶的填答者對外籍配偶具有較負面的刻板印象。

<sup>4</sup> 「有愛滋病」以及「長的較醜」兩項，反而是以「報章雜誌」為接觸方式的填答者較不同意。

表 6 與外籍配偶接觸方式單因子變異數分析

	F 檢定	顯著性
擾亂社會 組間	4.078	.007
有憂鬱症 組間	5.871	.001
愛抽菸 組間	18.972	.000
有精神病 組間	7.921	.000
守法觀差 組間	6.988	.000
挾帶疾病 組間	1.168	.321
衛生習慣 組間	6.369	.000
有傳染病 組間	2.653	.048
有愛滋病 組間	28.363	.000
很會花錢 組間	14.028	.000
暴力傾向 組間	20.194	.000
教育水準 組間	15.595	.000
個性孤僻 組間	11.173	.000
不喜來往 組間	8.604	.000
不友善 組間	4.961	.002
女性兇悍 組間	8.227	.000
好吃懶做 組間	20.628	.000
愛賭博 組間	37.345	.000
愛喝酒 組間	25.287	.000
容易濫交 組間	29.984	.000
家裡窮困 組間	7.001	.000
適合勞力 組間	17.485	.000
低度教育 組間	13.799	.000
丈夫低收 組間	15.020	.000
丈夫弱勢 組間	11.856	.000
丈夫障礙 組間	13.660	.000
丈夫年邁 組間	22.959	.000
為錢嫁台 組間	16.492	.000
容易逃婚 組間	8.099	.000
學習力差 組間	2.765	.041
小孩遲緩 組間	.791	.499
搞小圈圈 組間	2.255	.081
就業困難 組間	21.144	.000
心機很重 組間	29.558	.000
不會中文 組間	12.336	.000
穿著奇怪 組間	9.850	.000
吃食奇怪 組間	8.453	.000
溝通困難 組間	5.690	.001
小孩較多 組間	.457	.712
長得很醜 組間	3.809	.010
講話大聲 組間	20.348	.000
喜歡吵架 組間	39.267	.000

表 7 與外籍配偶接觸頻率單因子變異數分析

	F 檢定	顯著性
擾亂社會 組間	4.747	.001
有憂鬱症 組間	7.181	.000
愛抽菸 組間	23.828	.000
有精神病 組間	6.220	.000
守法觀差 組間	6.796	.000
挾帶疾病 組間	3.316	.011
衛生習慣 組間	14.881	.000
有傳染病 組間	2.135	.075
有愛滋病 組間	27.890	.000
很會花錢 組間	17.361	.000
暴力傾向 組間	19.924	.000
教育水準 組間	21.130	.000
個性孤僻 組間	13.163	.000
不喜來往 組間	10.086	.000
不友善 組間	2.814	.025
女性兇悍 組間	7.876	.000
好吃懶做 組間	29.920	.000
愛賭博 組間	49.264	.000
愛喝酒 組間	33.246	.000
容易濫交 組間	33.424	.000
家裡窮困 組間	19.258	.000
適合勞力 組間	23.775	.000
低度教育 組間	27.240	.000
丈夫低收 組間	16.749	.000
丈夫弱勢 組間	13.968	.000
丈夫障礙 組間	23.310	.000
丈夫年邁 組間	26.814	.000
為錢嫁台 組間	21.575	.000
容易逃婚 組間	6.210	.000
學習力差 組間	1.932	.103
小孩遲緩 組間	1.679	.153
搞小圈圈 組間	7.910	.000
就業困難 組間	20.694	.000
心機很重 組間	26.226	.000
不會中文 組間	7.621	.000
穿著奇怪 組間	11.435	.000
吃食奇怪 組間	10.791	.000
溝通困難 組間	2.768	.027
小孩較多 組間	.928	.447
長得很醜 組間	1.568	.181
講話大聲 組間	19.919	.000
喜歡吵架 組間	44.033	.000

表 8 國別與刻板印象單因子變異數分析

	F 檢定	顯著性
擾亂社會 組間	1.836	.139
有憂鬱症 組間	.848	.468
愛抽菸 組間	4.865	.002
有精神病 組間	1.442	.229
守法觀差 組間	2.414	.066
挾帶疾病 組間	1.151	.328
衛生習慣 組間	1.532	.205
有傳染病 組間	.328	.805
有愛滋病 組間	2.386	.068
很會花錢 組間	3.159	.024
暴力傾向 組間	3.865	.009
教育水準 組間	1.982	.115
個性孤僻 組間	1.139	.332
不喜來往 組間	1.681	.170
不友善 組間	1.863	.135
女性兇悍 組間	1.944	.121
好吃懶做 組間	4.942	.002
愛賭博 組間	5.754	.001
愛喝酒 組間	7.801	.000
容易濫交 組間	4.754	.003
家裡窮困 組間	2.174	.090
適合勞力 組間	2.750	.042
低度教育 組間	3.680	.012
丈夫低收 組間	4.851	.002
丈夫弱勢 組間	3.935	.008
丈夫障礙 組間	1.367	.252
丈夫年邁 組間	9.542	.000
為錢嫁台 組間	1.229	.298
容易逃婚 組間	.630	.596
學習力差 組間	.282	.838
小孩遲緩 組間	8.028	.000
搞小圈圈 組間	3.164	.024
就業困難 組間	1.359	.254
心機很重 組間	3.772	.011
不會中文 組間	1.090	.353
穿著奇怪 組間	4.226	.006
吃食奇怪 組間	1.103	.347
溝通困難 組間	8.209	.000
小孩較多 組間	6.441	.000
長得很醜 組間	1.220	.301
講話大聲 組間	2.908	.034
喜歡吵架 組間	.845	.470

至於填答者對於四個國別的外籍配偶（越南、菲律賓、印尼、泰國）的刻板印象是否有顯著差異的情形發生的檢定結果發現，單因子變異數分析 F 檢定達到 0.01 以上的顯著水準者（表 8）共有 13 項：「愛抽菸」、「（具有）暴力傾向」、「好吃懶做」、「愛賭博」、「愛喝酒」、「容易濫交」、「丈夫低收（入）」、「丈夫（社會）弱勢」、「丈夫年邁」、「小孩遲緩」、「穿著奇怪」、「吃食奇怪」、「溝通困難」以及「小孩較多」。進一步進行事後比較（多重比較 Scheffe 法）發現，菲律賓及印尼配偶較泰國配偶愛抽菸，菲律賓及印尼配偶較泰國配偶具暴力傾向，泰國配偶較其他國配偶認真（不會好吃懶做）、不愛賭、不愛喝酒，菲律賓及越南配偶較泰國配偶容易濫交，泰國配偶的台灣丈夫收入較高（菲律賓配偶的台灣丈夫收入最低），菲律賓配偶的台灣丈夫較泰國配偶的台灣丈夫更為社會弱勢，泰國配偶的台灣丈夫年紀較輕，泰國配偶的小孩較無遲緩問題，菲律賓及印尼配偶較泰國配偶穿著較奇怪，泰國配偶溝通較其他國家配偶容易，泰國配偶的小孩較其他國家配偶來的多。

### 三、刻板印象分類

為了將刻板印象分類，以瞭解外籍配偶刻板印象是否可以分成較少構面，並能解釋刻板印象，因此本研究進行因素分析。經過三次因素分析刪除 9 個題目之後，其結果如下。表 9 KMO 與 Bartlett 檢定發現，KMO 值達 0.953，表示極度適合因素分析。從 Bartlett 球形考驗的  $\chi^2$  值為 15548.384（自由度為 406）達顯著.000，代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在，適合進行因素分析。

表 9 KMO and Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.953
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	15548.384
	自由度	406
	顯著性	.000

以特徵值=1 為抽取因素標準，初始特徵值中大於 1 者共有三個（表 10），呈現於「平方何負荷量萃取」欄，三個共同因素的累積解釋變異量為 63.767%。

表 10 解說總變異量

成份	初始特徵值			平方和負荷量萃取			轉軸平方和負荷量		
	總和	變異數的 %	累積%	總和	變異數的 %	累積%	總和	變異數的%	累積%
1	15.124	52.152	52.152	15.124	52.152	52.152	7.915	27.294	27.294
2	1.703	5.873	58.024	1.703	5.873	58.024	5.369	18.514	45.808
3	1.665	5.742	63.767	1.665	5.742	63.767	5.208	17.959	63.767
. .29	.121	.417	100.000						

轉軸後的成分矩陣（表 11）可發現三個共同因素所包含的題項。第一個共同因素題項為：「為錢嫁台（灣丈夫）、喜歡吵架、丈夫（身心）障礙、就業困難（找工作困難）、好吃懶做、（容易）濫交、女性凶悍、丈夫（社會）弱勢、丈夫低收（入）、很會花錢、講話大聲、愛賭博、心機很重、容易逃婚、（具有）暴力傾向、丈夫年邁、守法觀念（較差）」。

由於題項數目仍過多，經兩位研究者交互討論之後將題項細分成三個因素：

- 1. 台灣配偶競爭力：**「丈夫（身心）障礙」、「丈夫（社會）弱勢」、「丈夫低收（入）」以及「丈夫年邁」等四項。透過信度檢測，Alpha 達 0.8421，確定問卷中項目彼此有關的程度相當高。
- 2. 婚姻態度與夫妻相處：**「為錢嫁台（灣丈夫）」、「喜歡吵架」、「（容易）濫交」、「女性凶悍」、「容易逃婚」等五項。透過信度檢測，Alpha 達 0.8614，確定問卷中項目彼此有關的程度相當高。
- 3. 工作態度：**「就業困難（找工作困難）」、「好吃懶做」、「很會花錢」、「講話大聲」、「愛賭博」、「心機很重」、「（具有）暴力傾向」、「守法觀念（較差）」等八項，Alpha 達 0.9219，確定問卷中項目彼此有關的程度相當高。

第二個共同因素題項為：「有憂鬱症、（對台灣人）不友善」、「有精神病」、「不喜（歡與台灣人）來往」、「有傳染病」、「穿著奇怪」等六項。本項因素因與社會是否接受外籍配偶或願意與外籍配偶來往有關，因此本研究將此因素命名為**社會接受度**。本因素 Alpha 達 0.8756，確定問卷中項目彼此有關的程度相當高。

第三個共同因素題項為：「適合勞力（工作）」、「教育水準（低）」、「衛生習

慣(差)」、「愛抽菸」、「愛喝酒」、「不會中文」等六項。本項因素描述填答者對外籍配偶的社會經濟地位印象，因此本研究將此因素命名為**社會經濟地位**。本因素 Alpha 達 0.8653，確定問卷中項目彼此有關的程度相當高。

表 11 轉軸後的成份矩陣

	成份		
	1	2	3
為錢嫁台	.809	-1.082E-02	.172
喜歡吵架	.771	.244	.224
丈夫障礙	.693	7.512E-02	.312
就業困難	.680	.442	.173
好吃懶做	.675	.413	.326
濫交	.652	.464	.314
女性兇悍	.648	.383	8.089E-02
丈夫弱勢	.641	.475	.277
丈夫低收	.637	.465	.283
很會花錢	.626	.396	.323
講話大聲	.617	.316	.306
愛賭博	.590	.234	.564
心機很重	.546	.269	.368
容易逃婚	.532	.504	4.859E-02
暴力傾向	.528	.457	.512
丈夫年邁	.518	-6.233E-02	.500
守法觀念	.491	.317	.186
有憂鬱症	.251	.759	-.169
不友善	.202	.705	.354
有精神病	.187	.696	.432
不喜來往	.274	.695	.349
有傳染病	.142	.626	.437
穿著奇怪	.389	.521	.422
適合勞力	.219	.141	.761
教育水準	.140	.116	.744
衛生習慣	.191	.381	.697
愛抽菸	.461	.234	.637
愛喝酒	.494	.324	.619
不會中文	.414	.371	.441

萃取方法：主成分分析。

旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。

a 轉軸收斂於 3 個疊代。

## 伍、刻板印象的扭轉

對其他社會團體成員的評價，人們最注意的傾向於負面評價，從覺得不容易相處到嚴重的盲目認為其他社會團體成員會危及自己社會的偏見產生。而刻板印象是人們將特定特徵和情感與特定團體連結並產生對該團體的印象（Hamilton, 1981）。而這種印象會影響人們的思維，並成為產生偏見與歧視的基礎（Smith and Mackie, 2001）。對特定團體的偏見與歧視很可能破壞社會和諧的狀態，或者造成彼此猜忌或盲目的憎恨，使得某個社會團體無法與另一個社會團體進行正常交流。

在今日多元化的台灣社會裡，我們的研究發現，縱使是教育水準較高、生活較單純的大學生，依然擺脫不了刻板印象的影響，大部分僅憑少數的接觸以及電視報導，而對於近來湧入台灣的女性外籍配偶存在許多負面的刻板印象。除此之外，我們還要特別注意外籍配偶刻板印象的延伸性問題，尤其是所謂的「新台灣之子」是否可能成為邊緣人（marginal person）的問題。社會學家在討論社會流動（social mobility）的議題時，提及所謂邊緣人的問題。邊緣人生長於兩個不同的階層之間，他不屬於任何一個階級的成員（Landis, 1995）。所謂的「新台灣之子」通常指的是台灣爸爸與外籍媽媽的下一代。這些人符合邊緣人的定義。但是若社會將他們歸類成邊緣人，則無形中可能因為被貼上標籤，而造成他們在維持與滿足社會關係方面變得困難，導致孤獨與疏離感。若是他們向上一階層移動，並且在移動前已經透過預期社會化（anticipate socialization），向台灣爸爸學習了台灣人的生活方式，等長大後，認同且表現自己是真正的台灣人，則社會將他們視為台灣人。反之，若是他們向下一階層移動，則可能造成自殺、心理疾病、或者次等公民的感覺等等問題。

因此，扭轉不當的外籍配偶刻板印象應屬當務之急。如何扭轉負面刻板印象的研究中以接觸假說（contact hypothesis）為消弭刻板印象的理論為主。接觸假說認為在一定的條件下，不同群體成員之間的直接接觸，可以減少群體間的刻板印象、偏見與歧視，因為接觸提供了檢驗與修正刻板印象的機會（Allport, 1954; Amir, 1969; Stephan, 1987 轉引自 Smith and Mackie, 2001:206）。然而研究指出，儘管提高團體成員之間的接觸，但因為暴露於不一致的訊息能夠觸發強而有利的

刻板印象維護機制，如找理由解釋（如 Rothbart, 1981; Crocker et al., 1983）、求助於特定的子類型（如 Hamilton and Trolier, 1986; Devine and Baker, 1991）以及區分例外團體成員之對比效應（如 Eagly and Steffen, 1984; Rothbart and John, 1985）等，因此刻板印象不可能削弱。

誠如上述所言，消除對外籍配偶的負面刻板印象似乎不可能，但是仍有研究提出消除刻板印象的方法，如重複性的提供與刻板印象不一致的正確訊息（Steele, 1992）、並擴及普遍的團體成員（Weber and Croker, 1983）、塑造正確典型（Wilder, 1984）、有效與合作性的接觸（Desforges et al., 1991）、非正式的經常接觸（Kalin and Berry, 1982）以及鼓勵人們堅定地努力消除刻板印象（Devine, 1989）等。

政府對於扭轉外籍配偶刻板印象已從許多方面努力，舉例來說，中央政府與地方政府對於外籍配偶研究，提供相當的經費。內政部對於服務外籍配偶的社團法人提供補助措施、印製相關宣導手冊與建立相關通報系統。教育部定期提撥經費給各級政府教育單位，舉辦外籍配偶中文教育課程與生活輔導課程。立法單位也考量外籍配偶權益，修訂相關移民法，便利外籍配偶取得身分與工作並杜絕假結婚的問題。衛生單位也提供通報系統，對於外籍配偶的健康與遲緩兒問題做防範與追蹤。地方政府經常舉辦多元文化活動，以增進社會對外籍配偶的瞭解與提高接受度。

不同於多數媒體對外籍新娘呈現的浮面報導與刻板印象，公共電視台（2003）製作拍攝的「我的強娜威」、「黑仔討老婆」兩片影集，實際採訪柬埔寨與越南新娘的原生家庭，忠實記錄台灣人到異國相親、結婚、回娘家的完整過程。真實的介紹可以塑造正確典型，改變人們的錯誤觀念，匡正外籍配偶婚姻態度與夫妻相處的負面刻板印象。國立傳統藝術中心於 2004 年主辦亞太傳統藝術節，其主題為「情牽太平洋：2004 亞太傳統藝術節—婚戀文化之美」，邀請亞太國家重要婚戀文化表演團體，包括越南、菲律賓、印尼、馬來西亞、泰國等五國共八團具當地代表性的傳統藝術表演團隊來台演出，期望透過宗教、藝術、音樂、民俗等情境體驗，從各民族婚儀禮俗引領民眾認識東南亞文化，讓台灣民眾認識東南亞鄰國多元豐富的文化之美，並體會到透過不同族群的婚姻交流，所散播出不同文化的傳承智慧以及生活經驗，以扭轉台灣民眾長期以來對亞太文化的陌生和誤解

(行政院文化建設委員會，2004)，讓台灣民眾能對外籍配偶有普遍性的了解。透過這些活動與宣導可以幫助台灣民眾認同外籍配偶，改善「(對台灣人)不友善」等刻板印象，增加外籍配偶的社會接受度。

除了上述的努力之外，爲了達到有效與合作性的接觸，本研究建議政府應規劃與辦理推廣多元文化社會各項活動與事務，配合媒體宣傳致力於宣導多元文化的優點，推動如國際飲食街、文化街等活動。推廣多元文化觀念，藉由推動多元文化活動，也可以增加外籍與大陸配偶工作機會，改善家庭生活，並藉由與社會的頻繁接觸機會，幫助外籍配偶拓展人際關係，快速融入社會，並建立個人自信心。另外政府與媒體應加強報導有關外籍配偶原生國經濟與社會進步的事實，讓台灣民眾瞭解，外籍配偶遠嫁來台灣已不在單純爲了經濟因素，原生國進步的事實可以幫助民眾快速消除負面刻板印象，並體認外籍配偶在經貿交流與投資經營中，所可以扮演的積極角色。

而爲了達到重複性的宣導，政府或非政府團體應製作定期性相關節目(每週)，專門介紹這些外籍配偶的原生國文化與國情，並做個案報導，將成功的外籍配偶家庭經驗，分享給民眾，讓民眾了解外籍配偶非社會亂源，而是對多元文化社會有貢獻的一群。對於報章雜誌以及新聞電視所報到的外籍配偶相關資訊，新聞局應定期查證報導是否屬實或者有無偏頗之嫌，若發現不實或偏頗之報導，應予以糾正，並要求更正。教育單位也應提倡多元文化的觀念，從教育體系出發，教導學生尊重文化，將不正確的刻板印象從根拔起，鼓勵人們堅定地努力消除對外籍配偶的刻板印象。

## 參考文獻 |

- [1] 工商時報社論，2003，嚴肅面對人口素質與量下降的危機，8月28日。
- [2] 內政部（2003），外籍與大陸配偶照顧輔導措施專案報告，臺北：內政部。
- [3] 內政部（2005），內政部統計通報。九十四年第五週。
- [4] 公共電視台（2003），取自：<http://www.pts.org.tw/~viewpoint/arch/92.06.26htm.htm>
- [5] 王宏仁（2001），社會階層化下的婚姻移民與國內勞動市場：以越南新娘為例，臺灣社會研究季刊，41：99-127。
- [6] 行政院文化建設委員會新聞稿（2004），取自：<http://www.cca.gov.tw/news/2004/0908/09082.htm>
- [7] 林照真（2004），傾聽沉默的聲音：新台灣之子的心聲，認同我別用異樣眼光看我，中國時報，1月27日。
- [8] 洪鎌德（1995），新加坡學，台北：揚智出版社。
- [9] 夏曉鵬（2001），「外籍新娘」現象之媒體建構，臺灣社會研究季刊，43：153-196。
- [10] 高淑清（2004），外籍配偶在台現象對社區家庭教育與政策之啓示，社區發展，105：150-158。
- [11] 高雄市政府民政局（2004），高雄市外籍配偶成長狀況分析與探討。
- [12] 張婷婷（2007），外籍配偶與客家文化傳承，碩士論文，國立中央大學客家社會文化研究所。
- [13] 陳瑤惠、趙金婷（2008），外籍配偶家庭學前幼兒語言發展及家庭閱讀環境之探究，嘉藥學報，34：543-554。
- [14] 葉乃靜（2007），結構與資訊行爲：臺灣越南配偶研究，圖書資訊學研究，2：pp.81-96
- [15] 劉茹敏（2007），國小教師對外籍配偶子女的刻板印象及接納態度之研究－從多元文化教育觀點，碩士論文，台南大學教育學系輔導教學。
- [16] 鄭雅雯（2000），南洋到台灣：東南亞外籍新娘在台婚姻與生活探究：以台南市為例，碩士論文，國立東華大學族群關係與文化研究所。
- [17] 蕭昭娟（2000），國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉外籍新娘為例，碩士論文，國立臺灣師範大學地理學系，臺北市。
- [18] 藍佩嘉（2004），外籍新娘不是不停下蛋的母雞，新新聞，906，2004年10月12日，取自：  
<http://pclan.social.ntu.edu.tw/html/born%20or%20not%20to.htm>
- [19] 藍佩嘉（2005），階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化，臺灣社會學刊，34：34-37
- [20] Chang, C.S. (2001), *Labour Subordination in NIEs—A Case Study of Taiwan*. Brisbane: The University of Queensland.
- [21] Cheung, Fanny M., Kwok Leung, Jian-Xin Zhang, Hai-Fa Sun, Yi-Qun Gan, Wei-Zhen Song, and Dong Xie, (2001), Indigenous Chinese personality constructs: is the Five-Factor model complete?, *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(4):407-33.
- [22] Chinese Cultural Connection, (1987), Chinese values and the search for culture-free dimensions of culture, *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 18:143-64.
- [23] Clinard M. and Meier, R., (1979), *Sociology of Deviant Behavior*, 5th ed. p. 199. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- [24] Croker, J. Hannah, D. B., & Weber, R., (1983), Person Memory and Causal Attributions, *Journal of Personality and Social Psychology*, 44: 55-66.
- [25] Desforges, D. M., Lord, C. G., Ramsey, S. L., Mason, J. A., Van Leeuwen, M. D., West, S. C., & Lepper, M. R., (1991),

- Effects of Structured Cooperative Contact on Changing Negative Attitudes Toward Stigmatized Social Groups. *Journal of Personality and Social Psychology* ,60: 531-544.
- [26] Devine, P. G. and Baker, S. M., (1991), Measurement of Racial Stereotypes Subtyping, *Personality and Social Psychology*, 56: 5-18.
- [27] Devine, P. G., (1989), Stereotypes and Prejudice: Their Automatic and Controlled Components. *Journal of Personality and Social Psychology* , 56:5-18.
- [28] Eagly, A. H. and Steffen, V. J., (1984), Gender Stereotypes Stem from the Distribution of Women and Men into Social Roles, *Journal of Personality and Social Psychology*, 46: 735-754.
- [29] Gerth, H. H. and Mills, C. W., (1958), *From Max Weber: Essays in Sociology*. New York: Oxford University Press.
- [30] Hamilton, D. L. and Trolie, T.L., (1986), Stereotypes and Stereotyping: An Overview of the Cognitive Approach., In J.F. Dovidio and S. L. Gaertner (eds.) . *Prejudice, Discrimination, and Racism*, (pp. 127-163) .Orlando, FL: Academic Press.
- [31] Hollingshead, A. B. and Redlich, F. C., (1958), *Social Class and Mental Illness: A Community Study*. New York: Wiley.
- [32] Kaiser, H. F., (1974), An Index of Factorial Simplicity, *Psychometrika* , 39(1):31-36.
- [33] Kalin, R. and Berry, J. W. (1982), The Social Ecology of Ethnic Attitudes in Canada. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 14:97-109.
- [34] Landis, J. R., (2000), *Sociology—Concepts and Characteristics*, 11th ed. Wadsworth Publishing.
- [35] McCrae, R. R., and Costa, Jr. P. T., (1997), Personality trait structure as a human universal, *American Psychologist* ,52(5):509-16.
- [36] Rothbart, M. and John, O. P., (1985), Social Categorization and Behavioral Episodes: A Cognitive Analysis and of the Effects of Intergroup Contact. *Journal of Social Issues* ,41:81-104.
- [37] Rothbart, M., (1981), Memory Process and Social Beliefs. In D.L. Hamilton (ed.) . *Cognitive Process in Stereotyping and Intergroup Behavior*, (pp. 145-182) .Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- [38] Schwartz, S. H., and Wolfgang B.,(1990). Toward a theory of the universal content and structure of values: extensions and cross-cultural replications, *Journal of Personality and Social Psychology* ,58(5):878-91.
- [39] Smith, E. R. and Mackie, D.M., (2001), *Social Psychology*, 2nd ed. UK: Psychology Press.
- [40] Steele, C. M., (1992), Race and the Schooling of Black Americans. *The Atlantic Monthly*, 269(4):68-78.
- [41] Weber, R. and Crocker, J., (1983), Cognitive Processes in the Revision of Stereotypic Beliefs. *Journal of Personality and Social Psychological Review* ,96:234-254.
- [42] Wilder, D. A., (1984), Intergroup Contact: The Typical Member and the Exception to the Rule. *Journal of Experimental Social Psychology* ,20:177-194.