

高雄市社區發展協會資產之研究

李聲吼 | 國立屏東科技大學社工系副教授

張麗玉 | 國立屏東科技大學社工系助理教授

謝振裕 | 嘉南藥理科技大學社工系助理教授

盧瑀聰 | 嘉南藥理科技大學社工系助理教授

張洵晴 | 屏東科技大學社工系 碩士

投稿日期 102 年 11 月 12 日

摘要

本研究從社區發展協會資產與能力等概念，來檢視高雄市社區所具備的社區資產優勢，進而探討社區資產能力建構，與社區工作永續經營等觀念。本研究主要目的在於探討高雄市社區發展協會所具備的社區資產之內涵，以及如何善加運用之，以促進社區的永續經營，並作為未來服務品質提昇之參考。

本研究採用質性研究法，針對高雄市推動社區工作績優者進行訪問調查。為求資料蒐集的周延性，以高雄市近五年績優社區發展協會作為問卷調查對象。

本研究發現，多數社區組織最大的困境在於財源困難、場地問題與年輕人較少參與社區的議題為主。現行社區組織在經費來源方面，多數仍以政府行政部門補助較多，較缺乏自給自足之能力。另外，人口老化的社區則有就業率偏低之現象。在社會資本方面，社區幹部之間與里長、民意代表、議員彼此互動關係良好。

本研究亦發現，社區組織有高齡化的趨勢，且面臨缺乏年輕人力接棒的情形嚴重，社會局與社區組織應協力培育社區的專業人才，讓更多人士參與，願意共同為社區努力，才能讓社區具備永續經營的能力。

關鍵詞：高雄市、社區發展協會、社區資產、永續經營

A Study of Community Assets for Community Development Association with Achievements in Kaohsiung City

Shang-Hou Lee | Associate Professor, National Pingtung University of Science & Technology

Li-Yu Chang | Assistant Professor, National Pingtung University of Science & Technology

Cheng-Yu Hsieh | Assistant Professor, Chia Nan University of Pharmacy & Science

Yu-Tsung Lu | Assistant Professor, Chia Nan University of Pharmacy & Science

Yu-Ching Chang | MSW, National Pingtung University of Science & Technology

Abstract

Any community contains visible and invisible resource. If community workers can utilize it effectively, then, community assets will become a resource base to community development work. This study discusses these characters of assets from practical perspective that community development associations appeal good performance in Kaohsiung City. These community associations who obtain credits and achievements in community work were selected as samples of this study.

The results of this study indicate that most of the communities encounter problems include financial difficulty, lack of location for activities, and lack of involvement for the youth citizens. The resource of financial for communities and organizations are support by government budget. In addition, communities who have more population of elderly appear low employment rate. In social capital aspect, community leaders and staffs establish good relation with government and politics representatives.

This study find out, community development associations have the tendency of elderly, and less youth generation involvement, therefore, governments and

organizations related to community should foster people who attain and support community work, and let organizations in communities enable to sustain. In addition, urbanized communities appear higher degree than rural communities in interactive relation, community problems involvement and participation issues that reveal geographic difference affect social capital.

Keywords: Kaohsiung City, community development association, community assets.

壹、緒論

社區發展是一種有計畫的努力以建構資產，使社區居民能增進能力以改善生活的品質(Haines & Green, 2011)。台灣的社區發展工作，早在 1960 年代既已出現。從台灣社區工作發展的歷史脈絡來看，社區運動的發展先於「社區營造」政策；為配合當時的政治及經濟環境等因素，台灣的社區工作一直僅停留在辦理「社區型活動」，未能從所推動的計劃中去落實體現社區工作的本質。因此，許多關心社區發展的學者紛紛開始對此現象提出討論與建言（林勝義，1994；林振春，1994；曾華源，2002；劉弘煌，2007）。此外，在眾多探討社區工作發展困境的議題中，除了對政府政策的檢視外，面對社區中專業人力與知識的欠缺也是另一個重要的原因、甚至社區工作者的能力被認為是佔有關鍵性的地位（李易駿，2008）。台灣過去數十年的社區工作，幾乎是依循著傳統路徑在運作，儘管在理念或政策上皆倡導社區的自立自主，但在實務上表現的確是讓社區相對依賴的情境，即使是在政府部門高度投入後所營造出的明星社區，似乎也無法完全脫離對政府的依賴，若政府未能予以持續支援或補助，或政府的政策有所轉變，社區即可能停頓不前(黃源協、蕭文高、劉素珍，2009)。Mcknight(1995)建議，專業人員及技術協助提供者應該幫助社區減少依賴性。社區及居民較習慣於接受外在的協助，因為他們認為相關的議題或問題太複雜而無法解決。因此，專業人士及協助者應對社區居民充權，也就是幫助居民發展研究技巧，實質上的知識，來探討社區的相關議題。

近年來國內學者漸漸開始重視社區實務工作者能力取向，亦顯示現今社區實務工作者能力提升的重要性。所謂「社區工作」是一種專業的助人方法，以社區為對象的社會工作介入過程，它透過組織社區居民參與集體行動，去釐清社區需要，合力解決社區問題，改善生活環境及素質（甘炳光等，1996；鄭如雅、李易駿，2011）。社區發展過程中需透過社區組織，並且以社區工作的方法，協助社區居民凝聚共識、發現社區問題、帶領社區居民一起解決社區問題，推動社區永續發展。因此，社區組織該具備哪些資產與能力來協助社區解決問題及推動發展？社區資產應該包含哪些內涵？上述議題皆是值得探究的。

貳、社區資產的內涵

一、基本概述

近十年來，高雄市的社區發展工作，伴隨著本土化及在地化的行動，已經呈現豐富且具體之成果，不論是在社區照顧、環境景觀、志願服務參與、健康照顧與治安防災等面向皆有長足之進步。為了能維持當前社區組織既有之成果，並能啟動新進社區不斷成長與進步，「社區資產」(community asset)概念的普及，當可視為高雄市當前社區發展的重要努力方向與未來之挑戰。面對社會迅速變遷、民眾觀點更替與全球化之影響因素下，如何創新與突破新的社區挑戰與目標，已成為社區發展組織與政府部門優先需要面對與努力的課題。

就台灣社區工作的演進歷程而言，早期的社區發展工作主要是以解決社區問題與滿足社區需求為導向，近幾年已將重心轉向與社區的特色相結合。然而，在整個社區實務的推動上，多數仍以調查社區的問題與需求為起點，再透過方案向政府部門申請經費補助，這種著重於問題、需求與外部關係的方式，使得大多數社區陷入依賴的情境。

台灣過去數十年的社區工作，幾乎是依循著傳統路徑在運作，儘管在理念或政策上皆倡導社區的自立自主，但在實務上表現的確是讓社區相對依賴的情境，即使是在政府部門高度投入後所營造出的明星社區，似乎也無法完全脫離對政府的依賴，若政府未能予以持續支援或補助，或政府的政策有所轉變，社區即可能停頓不前(黃源協、蕭文高、劉素珍，2009)。

二、社區資產的類型

美國學者 Kretzmann & McKnight (1993)界定一些步驟來移動社區的資產。首先是界定居民、組織、機構的能力。他們認為所有的個體皆有能力以貢獻社區。另外，對於年青居民、年長者、身障者，皆具有潛在的貢獻能力。除了標準化的勞動市場技能與經驗之外，社區需要知道有關志願服務的活動、嗜好、照顧服務的經驗等資訊。

社區內的機構，例如，學校、醫院，圖書館是社區發展的潛在重要資源。上述機構所提供的服務與採購，雇用的人力等，將有助於地方經濟，其設施亦可供

社區使用。描述這些機構並納入社區資產將有助於社區的營造。例如，學校應儘量採購在地的食材作午餐的資源將有助於地方的經濟。

Kretzmann & Mcknight (1993)界定資產(assets)是一項天賦，技能，它未來屬於社區內的個人，協會與機構。Green and Haines (2011)將「社區資產」(community asset)劃分為七大類型-設施的(physical)、人力的(human)、社會的(social)、財務的(financial)、環境的(environmental)、政治的(political)以及文化的(cultural)資產等七大項，一個社區之資產的總和，也即是該社區之社區能力的表徵。以下扼要說明之：

(一) 人力資本

人力資本(human capital)是最重要的社區資產(Haines & Green, 2011)。人力資本包含一般的教育背景，勞動市場的經驗，創意的發展與肯定，健康以及其他的技巧與經驗。就社區的經濟面向而言，人力資本較關注個人在勞動市場的技能，尤其是在建構這些技能有關的工作力發展體系(workforce network)，人力資本與生活品質的面向有相當的關連性。

(二) 設施資本

在社區發展的背景下，設施資本(physical capital)是指與建築、土木有關的事務，包含房屋、零售店、工廠以及道路、水源等。設施資本基本上是長期且坐落於社區上的資源，大多數的設施資本是指居住的房屋而言。就國內而論，設施資本是指社區組織平常能夠運用或使用的空間而言，例如，活動中心、學校，或公民營機構的可借用場地等等。

(三) 財務資本

財務資本(financial capital)是指社區所能得到的財務協助、或資金的挹注。一般而言，貧窮與少數族群的社區對於財務資本獲得的管道較為缺乏。一般社區面對財務資本有關的問題如下：資訊不充足、法規不熟悉、遭遇歧視或偏見、遭遇競爭、信用的問題。

(四) 環境資本

所謂環境資本是一指種社區的資產，它可用來衍生更多的資產。環境資本包含社區所具備的自然資源，例如，空氣、水源、土地、植物與花草等。為何要關

心環境資本，主要原因有三，第一，生態功能的掌握，例如洪水的控制、水源的取得。其次，自然資源對社區有直接的有形與無形的效益，例如，農產品、木材，可再利用的資源等。第三，永續的觀點而言，環境的保護有其重要性，主要是基於替下一代保持淨土的概念。

(五) 政治資本

政治資本的意涵是指能影響決策的管道。其中，工具性的政治資本包含能影響與社區有關的政策。結構性政治資本則是指政治系統有關聯性的權力。政治與權力一般被視為負面的名詞，一般人認為政治與權力常被使用於自利而不是公共利益。對社區而言，能適度的使用政治資本來協助居民，未嘗不是一件好事。

(六) 文化資本

所謂文化是指一個有意義的系統，它是從一個特定的群體內或社會中學習。(U.S. Census Development, 2006) 從社區發展的觀點，文化資本是社區以結構性思考來區分資本的形勢以幫助社區的發展。國外學者認為文化資本具有三種類型，具體性、目標性與功能性。具體性是指居民內在具備，或從家庭與社區中學習到的傳統或價值等特質，功能性的文化資本是指從學校中所學到的知識及概念，目標性的文化資本則是指繪畫、圖書、手工藝、機器等物質性有關的產品。另一種察覺文化資本的方式是評估它對地方經濟的影響來做判斷。

(七) 社會資本

社會科學家認為，社會關係與群體是社會資本的一種型態。社會資本可被視為一種資產，它有助於發展其他的社區資本，例如，人力、財務、設施…等等。社會資本亦可能直接對個人的福祉產生影響，它可能藉由健康、快樂、教育，與兒童福利等等 (Putman, 2000) 來呈現。社區關係與網絡可視為一種資本，因為他們需要投入時間與能量，期待社區的成員能夠在需要時投入與協助。社會資本也是一種結構，例如信任、意識、社會網絡，以促進集體的行動產生 (Temkin, & Rohe, 1998; Putman, 1993; Coleman, 1988)。

社會資本是指人們可以運用來解決共同問題的社會信任、規範和網絡之能量。對鄉村和都市社區而言，社會資本表示藉由參與正式和非正式的制度和機制，社區成員得以產生互動並連結在一起，解決共同問題，達成永續性的目的。

因此，永續社區發展是目的，而如何達成永續發展的策略規劃，則與社會資本的活化和運用有密切關係(蔡必焜、王俊豪, 2003)。

Melvin Oliver (2001) 認為資產是一種特殊的資源，它可以被個人、組織，或整個社區來使用，以降低或防止貧窮與非正義的行為。資產是一種儲存的原料，它可以被延伸、建構，或發展，就如同一項資源般，可以被一代又一代的分享與轉移。貧窮的社區則希望能掌控與生活有關的重要面向，以規劃他們的未來並處理經濟上的不確定性，支持子女能在教育有所成就，使下一世代能更好。

近年來，社區工作者在實務上的作法已有顯著的改變。以往社區發展工作者經由進行需求調查以檢視社區的問題與弱點(Johnson, Meiller, & Summers, 1987)。需求評估的優點是可以界定問題，亦可以協助社區描述地方上需要探討的議題。其缺點是，社區及居民依賴外在的資源，及專業人士來提供協助，社區因而逐漸轉變為倚賴外在的資源而在發展的過程中失去掌控權。為了修正此種趨勢，Kretzmann & McKnight (1993) 強調應重視社區自己的資產以確認優勢與資源，以便在策略規劃過程有所貢獻。而永續的概念經常被視為是社區發展的成果階段或產出，但是 Green(2011)等人認為應該視為社區發展過程的引導原則。固社區發展強調於在地的經濟、社會與環境等議題彼此間的聯結。

參、研究設計與方法

一、研究方法與對象

本研究採用質性研究法，針對高雄市 38 個行政區之中，遴選屬於成熟型與進階型的社區，以曾經得獎之績優社區中選取 10 個代表性社區幹部進行質性訪談。為求資料蒐集的周延性，以高雄市近五年（96—100 年）績優社區發展協會作為深度訪談對象進行分析，並進行文獻探討、社區焦點團體座談法。本研究根據研究目的，分別蒐集國內外有關社區發展協會、社區能力指標、社區培力及社區能力指標測量的文獻資料，期能從探討這些與社區本位之社會藝術教育課程的相關理論中，更清楚瞭解社區本位之社會藝術課程的理論基礎與其理想的規劃模式。

本研究依據研究問題作為訪談題綱，透過研究對象同意參與研究之意願與共

識，基於專業倫理考量下進行研究之質性訪談，且協助其界定與了解社區具有的特定優勢與資產後，提出建議與配合方案以提昇社區的永續經營能力。

二、質性資料的蒐集與分析

本研究採一般質性研究方法，採深度訪談法及一次團體焦點座談研究方法以蒐集質性資料，透過訪談進行錄音蒐集訪談資料及訪談逐字稿之資料，以概念性分析、內容性分析來分析整體資料。研究者將蒐集訪談資料，發展與資訊有關類別，最後撰寫理論命題或敘事與陳述。(李聲吼、張麗玉，2011)

肆、結果分析

本研究透過專家學者與實務工作者之「團體焦點座談」及深入訪談之資料分析，發現高雄市的社區發展協會所具備的社區資產及運用，主要有以下七面向：

一、人力資本:工業型社區教育較高與就業機會較高;人口老化的社區就業率偏低。

“我們是屬於鄉村與都市的整合型社區，工廠算蠻多的，還有一個石化工業區在這邊，石化工業區裡面就包含一二十家的下游公司都在鄰近，所以在居民來講就業率算蠻高的。在本社區居民的教育程度方面，大概都是屬於高中中等之類，現在高學歷一直在增加中。” (J1001201)

“在社區的就業機會，我們社區是一個老社區，因此留在社區的都是老弱殘兵，此方面就業的訴求或是說中高齡失業的問題也都有，但如果是之前的旗艦計畫、有針對婦女的鬆輕舒壓，比較有技巧性的，這樣可以增進就業機會，第二個曾經有比較好一點的成果，就是電腦資訊班，從基礎班到進階班，對他的就業機會有幫助。第三個面向就是，如果能長期跟政府拿到現在的農村再生計畫，或是說比較長期的計畫案、或是連續好幾年的計畫案，或許能夠帶動少許的工作機會。” (B11001027)

二、設施資本方面:社區活動中心缺乏，與鄰近學校及商店互動良好；社區內寺廟與發展協會有相當之結合；都會區之對外交通方便。

“社區的活動中心設置方面是永遠不足的，但是設施方面，像我們這些老人家還好，有國中國小，這些學校的資源可以連結，所以可以利用學校或是利用公家、區公所的資源，來彌補社區資源的不足，我想這方向是對的，如果靠社區自

己去用這些設備，永遠也沒辦法用好。” (B11001027)

“社區活動中心的運用，是由廟提供，他有提供一個空間，當初是由鄉公所來建築，因為二樓也有在地的一些子弟，他事業做的還不錯，所以增建的二樓，而在學校結合的部分也很好，也是互相運用這些部分，所以在活動空間的部分算是不錯。” (H1001124)

三、財務資本:社區財務來源方面與政府機構申請經費佔大多數，社區財物與民間團體協力、社區廟宇提供場地租借、社區內商店會提供資源和捐款、以及社區民眾及熱心的生意人，會贊助大型活動等。

“目前幾乎都仰賴政府的財源，民間團體或地方他要捐入社區是有限的，其實宗教團體幾乎不會拿錢來捐入社區，反而我們社區租借寺廟或活動中，我們用人家還要捐出供養那些佛教的或是還要補貼寺廟的一些清潔運費或是一些水電補助費，所以大部分說實在都是來自於政府的補助款。” (J1001201)

四、環境資本:社區農產品具備環境特色、部分社區有觀光產業、環保回收、再生資源利用、回收廢油創造新產業，且透過舉辦活動行銷農產品，農村型的社區應思考如何與都會型的社區互相結合，互相合作創造出新方向，且南台灣的能源優勢是太陽能，可以鼓勵居民裝置節省資源。

“如果社區可能在市區裡面，那這個休閒觀光可能相對就沒有那麼有優勢，因為每個社區，你說每個面都全部都經營的非常佔有優勢，這個就大概比較難。環保清潔的營照，我們社區做的還不錯，但如果是休閒產業方面，我們社區是不可能的，在我們這邊有愛河之星及平安這邊有客家文物館，如果類似我們區域的整合或及旗艦計畫那樣，由各社區之間合作。” (B11001027)

“觀光的部分，因為在地的產業如果沒有外來的觀光客，那要行銷是很困難的，那除非政府這邊有一條管道，譬如說結合泥火山的路線。..如果這條線路可以推動的話，可能對社區來發展這些農產品的東西，可能會有進步，包括農產品製作的餐點(芭樂餐)。” (H1001124)

“在農特產是以發展洋蔥還有稻米，..這幾年在原高雄縣政府鄉公所舉辦之下，連續這幾年都舉辦洋蔥季，把洋蔥推廣出去，由我們社區團體來做一個結合，來擺攤推廣我們的一個農特產，社區觀光休閒產業幾乎很少，要談到觀光景點，

以林園來講只有一個清水源。..有時候再利用環保署補助的一些像太陽能，像去年我拿到我們全國 50 個社區低碳社區的置換區，用太陽能做路燈，我自己下去規劃做太陽能，現在目前也有設置這個太陽能的路燈設置。” (J1001201)

五、政治資本:社區與里長、民意代表、議員都有其豐富的資源互動，互相搭配合作，且社區幹部互動良好，一起為社區發展與提升努力。但社區若盡量淡化政治色彩，則相處比較合諧。

“組織和政府部門，這個互動這個很重要。因為政府部門也需要社區來幫忙，那社區方面也是要政府機關來這個財力作為財務資源，這樣的話才能成功。好比說我們公部門這些人力資源較不足，而社區可以發揮來功能，這也是組織互動的一種關係。” (A11001027)

六、文化資本:社區內裡面除有一些廟宇古蹟石碑及古厝較有特色外，還有民俗活動，例如:宋江陣、大鼓陣。但多數古厝都荒廢了，需加以整修；社區內有地方特產，例如:客家社區，發展彩繪衣料，發展一些道地的客家菜。

“歷史古蹟，因為我們這個算是一個都會型的社區，那現在那個古蹟幾乎都沒有了。文化和歷史，我們也曾經過了一個社區的故事繪本跟故事箱，那個講解我們社區在早期農業時代的一些典故。那唯一能夠保存的古蹟，就是我們活動中心的兩顆樹，那兩棵樹都超過 80 歲，是一個"裸葉仔樹"，那個裸葉仔樹早期在做紅龜粿的時候都是在用它的葉子在做襯底，所以我們地方耆老就說要將那兩棵樹要保留下來，所以現在我們將它種在我們活動中心的門口，像兩顆守護神。” (D11001027)

“文化這個部分，其實活動都在這個廟，其實他是有一層故事的。他裡面有兩個點，抬頭、左右有個點指北，那是從乾隆那時代就立下的。人文協會在推動這個觀光、歷史文化的部分，其實會在做敘述這些石碑的歷史，所以在歷史方面，這間廟可以在做延續的部分。然後關於特色名產部分就還好。而民俗文化部分，其實民俗文化這幾年比較少推動，之前是有推動"大鼓陣。” (H1001124)

七、社會資本:社區民眾活動參與，若議題關於社區民眾本身，就會主動積極提出來讓理監事會討論，或研擬出解決方法；而社區居民對參與的程度，一般是冷漠的，若有一些外在資源誘因，會更容易動員社區居民。

“民眾對於社區的問題他會關心，但是他實際上他不會主動。他都等到你把問題拋出來以後，他才會介入，就是比較被動式沒有錯，因為確實是這樣子，但是這個對社區居民的參與問題。舉個例子，就是 2009 世運會在高雄的時候，那時候點是在我們高雄市，這個市民參與也好、社區方面的社區居民參與也好，說大家都站出來，這是民眾抱持著他自己意願選擇的做法。” (A11001027)

“凡是我們社區作的幾塊綠能化的營造點，所做的都是我們社區的人出來做的，絕對不請人做，絕對都是我們社區每個人都出來，對這一方面他們非常非常踴躍的投入。” (G1001120)

“社區活動不應該只有會員或我們志工在參與，一直呼籲推動說居民對社區活動參與的踴躍度，..我們都會發給居民請他們來共襄盛舉，其實社區在做都是一些公共事務議題，其實我們也希望廣納居民能夠給我們一些建議或是他們適當的想法。” (J1001201)

每個社區不一定兼具這七個面向，因大高雄市社區的地理位置不同，所具備的資產也相異，未來如何使社區更好，要透過社區之間彼此互相交流，經驗分享，來創造社區優勢。例如，高雄市的都會區如果說要做環境的休閒觀光或做地方產業其實很難，但是在能源的利用這則有所需求，社區應廣泛思考社區的優勢，希望在盤點之後，如果已經具備就繼續去累積。

另外運用有限人力和財力資料以建立永續經營之社區，人力包括穩定還有創新，穩定就是既有的包括組織，團隊的機制，理監事會、志工的團隊。例如：像里長還有巡守隊，還有社區的一些團隊，包括所有自己可以利用的，這都屬於社區；財力包含捐款及政府的補助。要如何鼓動或挑動讓我們社區的民眾出來參與，其實應該是有活動先讓居民出來參加活動，可能先從民俗或是節慶開始。

“這個在社區的發展上，我想不外乎人力跟財力。(B11001027)

“領導人的話，一定要有三心，存心、耐心、用心，這樣帶社區的時候才能比較長久。關於這個經費的話，就是財力方面，一定是要公開、透明，那這個人力要培育這個人才出來，才能夠接班，我們的社區才能夠永續經營下去。” (C11001027)

“我覺得在地的志工也是種力量，因為就算今天公部門給你很多的經費，但

是人力上不足，一直倚靠外來資源，不管是經費還是人力協助，還是覺得與在地志工結合會是更棒的。其實我們也看到很多社區就因為理事長換人就全面倒，其實每個社區都會遇到的困難，但是在領導者帶領的話，就是說每個人能不能調適，要調整自己的心態、相互包容跟忍耐，還有包括一些理念跟大家的互動，這是很重要的。” (H1001124)

高雄各社區所具備的資產能力不同，藉由本研究可瞭解目前社區所具備的優勢，希望未來透過社區和政府之間互助合作，繼續累積優勢創造社區永續經營。

伍、結論與建議

本研究目的在於探討高雄市社區發展協會所具備的社區資產與特色以期有助於永續經營。即使是一個匱乏的社區，社區內亦可能存在著潛在的資源，若能夠對這些資源進行確認，它們將可能成為有助於社區發展的重要資產。

一、高雄市社區發展協會所具備的社區資產與運用可分為下列七大面向：

(一) 人力資本面

由於年輕人口外移，人口老化的社區就業率偏低，相對而言在工業型社區就業機會較高。因應社區內居民教育程度不同，社區所發展面向也不同。另外，社區志工品質與社區健康仍有待提升。

(二) 設施資本面

社區內商店及活動中心因社區座落位置不同，所含有的資源數量也不同。社區發展協會與鄰近的學校商店和傳統寺廟互動良好。在對外交通方面有捷運、公車。都會型社區之對外交通較方便。

(三) 財務資本面

社區財務來源方面與政府機構申請經費佔大多數。部分社區財物來源是與民間機構合作，彼此在資源的使用上能互相協助。廟宇提供場地租借，並與社區之間互動良好，彼此資源能互相結合。

(四) 環境資本面

在農產品及觀光產業方面，部分社區內有其社區農作物和觀光特色。因應環保之需，社區做環保回收等方面之服務，將再生資源利用，回收廢油創造新產業。

農產品行銷方面，能透過舉辦活動行銷農產品，農村型的社區亦可思考如何與都會型的社區互相結合，互相合作創造出新方向。

(五) 政治資本方面

社區與里長、民意代表、議員都有互動，互相搭配合作。社區若盡量淡化政治色彩，則相處比較合諧。社區幹部之間彼此互動關係良好，大家一起參與社區事務，增進社區的提升。

(六) 文化資本面

若社區內有地方特產，是軟性的軟體展現。部分社區內保留有歷史悠久的古厝，但多數古厝都荒廢了，需加以整修。部分社區的廟宇內保有一些古蹟的石碑較有特色外，還有民俗活動持續進行。

(七) 社會資本面

整體而言，社區居民的互信與參與情況良好。社區民眾活動參與度與踴躍度，是要看議題和問題，如果議題與社區民眾本身有關，社區居民就會主動積極提出討論。在社區居民參與程度上，社區的推動都要有誘因才有動力，沒有創新或使人感動的誘因就無法讓讓大家走出來；社區與居民的互動關係，如果關係不緊密很難去推動；居民參與度，如果沒有人來參與就無法將活動辦起來；對於社區的經驗傳承也要有心要學，才有動力，而且如果沒有教導的對象，就算要教也沒有人要學。

二、善加運用高雄市社區發展協會所具備的社區資本，以促進社區的永續經營

(一) 持續開發並累積社區人力資本、促進自我提升

在七大資本之中，人力資本是最重要的。社區發展工作若是沒有人的話其他資本就失去意義。社區工作可分為兩個面向，靜態的稱為資本，動態的就是發展跟行動。在這七大指標之下，應該思考有哪些是需要慢慢增加？方法為何？如果社區達到某種程度就一定會跳到第二個階段，所以動態的累積跟增加，是有一個模式可循。社區若能依據現有特色或優勢持續經營，並鼓勵及邀請公教退休人員加入，讓有水準有能力的人出來參與社區的活動，將對社區永續經營有所幫助。

(二) 建立良好關係、加強意見溝通與認同

社區應與居民保持良好關係並建立共識，獲得居民的認同，共同參與社區活

動，表達對社區經營的想法與意見，社區經營需要居民的合作，發揮每個人的長處，才能讓團隊間互動更合諧，達成「促進與使能」的能力，勇於面對社區問題，並共同解決，一起為社區永續經營而努力。

(三) 用心挑選接班人、促使社區組織接棒順利

永續經營方面，其實最難的就是產生社區交棒交接的變換，沒有辦法很順利的交棒，就分裂了就沒辦法繼續下去了。社區組織要延續發展，問題是在改選下任理事長的時候，如果沒有特別去挑選，後續又沒有去幫忙他，改選後可能就崩盤。

(四) 兼顧人力與財力、促進社區永續

針對社區的永續觀點，可以用兩力論來說明，也就是人力和財力，人力會影響到社區的發展且蠻重要的，當然人力包括穩定與創新，穩定、就是既有的包括組織，團隊的機制，理監事會、志工的團隊，像里長還有巡守隊，還有社區的一些團隊，包括所有你可以利用的，這都屬於我們社區。這個創新的人力，叫做傳承。第二在財力部分，財力倒是不擔憂的，包括政府部門的申請，包括民間資源，當社區運作到一定的水準跟規模，社區的人會引起很大的迴響和共鳴，感動之後就會有資源湧入。

(五) 依據社區特質、培訓班隊並有恆經營

因為城鄉差距以及每個人的經驗不同，在動態的運用上，也都不一樣。人力包括穩定還有創新，穩定就是既有的包括組織，團隊的機制，理監事會、志工的團隊。例如：像里長還有巡守隊，還有社區的一些團隊。社區組織應重視如何發展既有的班隊，讓年輕一輩的接棒或去開創培訓，一些新的人力資源上陣。透過社區的幹部與志工的培訓，在實務操作裡面來展現，透過學習成長或其他社區觀摩也是一個很好的方法。社區可以使用用心、耐心、恆心等三心來勉勵幹部與志工，這樣社區發展協會便可永續經營下去。

綜合而言，社區發展與社區資產之間的關係密不可分。大高雄市目前都市型的社區、和鄉村型和郊區型態的社區都有其特色，但因城鄉差異因素造成每個社區的需求問題各有不同，社區發展協會應先了解各社區資產和能力其背後的問題需求，才能依其需求提供輔導的機制，並強化各社區的能力，以發展各具不同社

區特色的社區風貌，才能使社區永續發展。另外對於社區主要幹部而言，社區實務工作者要能夠統籌社區資源的能力，瞭解社區資本，包括社區中的人力、物力、地方、財力等，並整合社區中的各種資源去運用，透過干預、去改變與提供各種服務。所以在所有的資產中，社區最重要的，就是人力資源，要有人才好做事，並且要衡量有多少能力才做多少事，最重要的要持續的辦理具有代表性的與有特色的活動，才能使社區發展工作不斷永續與提昇。

參考文獻 |

- [1] 甘炳光 (1996)，社區工作-理論與實踐，台北：五南。
- [2] 李聲吼、張麗玉 (2011)，屏東縣九十九年度婦女就業需求調查計畫-成果報告，屏東縣政府勞工處。
- [3] 李聲吼等 (2010)，高雄市社區發展實務工作者永續經營能力之探討-成果報告，高雄市政府社會局。
- [4] 李易駿 (2008)，實務取向的「社區工作」課程教學改進研究:行動研究的分析，靜宜人文社會學報，第2卷，第1期，第1-26頁。
- [5] 李美華等譯 (1998)，社會科學研究方法，台北：時英出版社。
- [6] 李永展 (2005)，社區如何永續？，中華民國社區營造學會電子報。
- [7] 林勝義 (1994)，從社區評鑑探討台灣社區發展的走向，社區發展季刊，第107期，第52-64頁。
- [8] 林振春 (1994)，如何凝聚社區意識、重建社區社會，理論與政策，第8卷，第4期，第117-129頁。

- [9] 黃源協、蕭文高、劉素珍 (2009) , 從「社區發展」到「永續社區」—台灣社區工作的檢視與省思, 台大社會工作學刊, 第 19 期, 第 87-132 頁。
- [10] 黃源協 (2007) , 社區資產與網絡建構—兼論社區工作者在網絡建構中的角色, 社區發展季刊, 第 126 期, 第 136-150 頁。
- [11] 陳其南 (1997) , 「社區總體營造的意義」, 社區總體營造與生程學習, 宜蘭仰山基金會。
- [12] 曾華源 (2002) , 二十一世紀台灣社會工作學校專業教育課程應有走向, 社區發展季刊, 第 99 期, 第 24-40 頁。
- [13] 蔡必焜、王俊豪 (2003) , 社會資本與永續社區發展: 概念探討與研究議題, 新故鄉運動研討會, 第 1-22 頁, 台北: 台灣大學生物資源暨農學院。
- [14] 劉弘煌 (2007) , 新世紀社區發展工作的遠景與挑戰, 內政部: 94 年內政部北區走動式機優社區觀摩活動。
- [15] 鄭如雅、李易駿 (2011) , 社區工作者核心能力之探討: 專業社會工作者之經驗與觀點, 台灣社區工作與社區研究學刊, 第 1 卷, 第 1 期, 第 1-44 頁。
- [16] Chaskin, R.J., Brown, P., Venkatesh, S., Vidal, A. (2001) Building community capacity. NY: EBSCO Publishing.
- [17] Coleman, J. S. (1988) Social capital in the creation of human capital. American Journal of Sociology, 94(1), 95-120.
- [18] Haines, A., & Green, G. P. (2011). Asset Building & Community Development. CA: Sage Publications, Inc.
- [19] Johnson, D.E., Meiller, L.R., Miller, L.C., & Summer, G.F. (Eds.). (1987). Needs assessment: Theory and methods. Ames: Iowa State University Press.
- [20] Kretzmann, J. I. and McKinght, J. L. (1993) Building communities from the inside: A path toward finding. Northwestern University: Neighborhood Innovation Network.
- [21] Mcknight, J. (1995). The careless society: Community and its counterfeits. New York: Basic Books.
- [22] Minkler, M., & Wallerstein, N. (1997). Improving health through community organization and community building: A health education perspective. In Meredith Minkler (Ed.), Community organization and community building for health. Rutgers University Press.
- [23] Oliver, M. (2001). Foreword. In T.M. Shapiro & E.N. Wolff (Eds.) Assets for the poor: The benefits of spreading asset ownership. New York: Russell Sage Foundation.
- [24] Putnam, R. D. (2000) Bowling alone: the collapse and revival of American community. New York: Simon & Schuster.
- [25] Putman, (1993) The prosperous community: Social capital and public life. The American prospect, 13, 35-42.
- [26] Temkin, K. & Rohe, W. (1998) Social capital and neighborhood stability. Housing Policy Debate.
- [27] U.S. Census Development (2006) . Housing Vacancies and Homeownership. Washington, DC.