

附錄三

焦點座談逐字稿

<第一場>：倉儲服務業與貨物承攬服務業

本場與會者有：主持人屏科大林宏陽助理教授、高雄海洋科技大學楊清喬教授、高雄市產業總工會江健興理事長、高雄市經發局產業服務科范英修股長、亞太物流公司、三福氣體企業工會、高雄市陸上運輸產業工會、高雄市東森國際高雄管理處、利達利達企業工會、美國總統輪船高雄分公司、高市勞工局謝幸真。

林：好，首先非常就是感謝各位在百忙之中撥空前來。我是代表高雄市產業總工會，因為高雄市政府就是委託這個高市產總，內容主要有關於自由經貿區，跟服貿協定是否會對高雄市一些產業造成的一些衝擊，我們總共會舉辦這個四場焦點座談，今天是第一場。那主要是有關於航運業在近二十年左右，它的產值占高雄市還有重要性來提升。所以我們今天會把產業做個整理，主要想要了解產業界、官方，在自由經貿區以及服務貿易協定的實施之後，那會有一些甚麼樣的產能的衝擊。那首先我們是不是請理事長這邊，江理事長為我們說一些話。

江：好，謝謝。感謝我們林博士，還有很多業者，包括我們經發局，勞工局的代表還沒來厚。既然要拿麥克風就拿麥克風，不過我有一個習慣，麥克風一拿常常都放不下來，尤其是在抗爭擋人。不過針對勞工議題，尤其今天我們又是為了自經區，很高興勞工局願意進行這一個研究案。這幾年我們都知道台灣的經濟進行了一波很大的改革，很多的國營事業要民營化，到底是成功還是失敗呢，這個都是可以有探討的空間。還有一個很重要的一個就是我們加入WTO之後，跟隨而來的自由市場，在這些自由化的背後我們原本的產業跟勞工，有甚麼樣的衝擊呢，卻沒有太具體、深入地對這個去探討跟調查，這也造成民眾對政府的不信任，相信這些後來包括服貿還有很多都是這樣，政府講不清楚，永遠都只有告訴我們說利大於弊，尤其在立法院只有三十秒就可以審過一個法案，引起這麼大的風波，這大家都一直質疑在那裡。所以，也不能說政府永遠就跟我們講說利多於弊，但是利在哪裡，弊在哪裡呢？我們常常問，他都一問三不知，所以讓我們的百姓非常的恐慌，我都覺得很恐怖。所以這也是非常的嚴重，不只是民主的問題，而且牽扯到每家的公司到底有沒有辦法去好好的經營，如果一家公司他對未來的一些投資，跟政府的政策完全是不一樣的，就像如果說，今天政府要把某些項目的關稅開放，結果業者不知道，他就從這方面一直投資下去，那可能會對這個業者以後的營運會產生很大的影響。所以我們認為說這不

是一個短期內，包括面對關稅的衝擊，還有這個公司以後要怎麼去投資的策略，都是面對著很大的一些問題。所以我們高雄市產業總工會，底下有七十六個的工會，他們底下都是基層的勞工，我們認為說，他們的工作機會跟勞動條件都跟公司那時候的環境跟投資都息息相關。所以我們認為說，如果政府的政策不透明的情況之下，不僅是資方的經營受到衝擊，勞工的勞動條件，相對地的也會面臨到壓縮。所以我們一直認為，今天我們所針對的是運輸業及倉儲業，這更重要，因為在自經區的範圍之內。我努力地想過說，高雄大概這幾年，好像他的貨櫃裝卸量一直在下滑，我記得印象如果沒有錯，以前的第三名到現在的第十三名，我感受到說政府有一直要用一些政策，要來挽救高雄港的吞吐量，可是我發覺好像都救不起來。所以高雄港的風華不再的原因在哪裡，還有自經區、服務貿易協議真的改善的藥方是良好的嗎，還是從政府的說帖來看，都覺得說不這麼樂觀。我們很高興大家今年能夠用自己第一線的角度來看這個問題，希望在今天的探討裡面，讓這整個研究的報告裡面，讓我們大家更審慎、進一步地瞭解說，公司的代表、業者、包括政府、包括勞方，大家的想法能夠有一個具體、比較明確的做這個研究的方案的一個走向。我就以上做報告，感謝各位，謝謝。(鼓掌聲)

林：那我們接下來是否請這個官方代表，范股長這邊稍微就自經區與服貿協定的內容)做討論一下，謝謝。

范：謝謝主持人。有關那個法規政策訂定的部分，其實目前看起來都是中央政府在講的。事實上，在地方政府這邊我們對中央政府是有所訴求的，基本上像經發局這邊，事先是不是能夠向各縣市政府來知悉，並且與受衝擊的業者來溝通，好比說這次的示範區的議題，裡面有關農業的部分，基本上南部縣市本來就是以農業為主的一個，產值相當大的，像是嘉義、台南、屏東。不過我們發現中央政府這方面他並沒有做充分的溝通就想要，跟剛剛江理事長說的，三十秒就想要把它通過，真的是相當地不是很合理。事實

上我們有發現說國人對這次服貿協議也好，或是示範區的條例也好，其實反彈的原因並不是不願意開放市場，而是說這個之前中央政府與人民幾乎是沒有協商溝通，以及沒有將相關的衝擊影響來做一個配套，那中央政府現在談判就是說保密，希望國人事後來照單全收，但恐怕這部分受到衝擊的業者在毫不知情的情況之下，是否會有相關衝擊或是疑慮的部分，當然國人會相當的恐慌，這個是很合理的。那我們希望說，中央政府這邊能夠正視產業的需求，邀集受衝擊的產業代表參與幕後的談判規劃，也希望說國際貿易簽署之後資訊能夠公開、透明化，假設因為示範區條例的通過，或者是服貿協議的通過，那後續，當然他們都講利大於弊，那弊的部分你要怎麼處理呢，後續是不是有一個救濟、補救的措施，那是不是依照行政院九十九年核定一個因應貿易自由化產業調整資源方案，來對相關受損的產業來進行補償或補貼。我們後續基本上也委託有關學者做後續協議，以及相關的示範區法規去關注它的進展，那當然我們也持續在相關的會議裡面，去向中央政府請求也好，或者是說拜託他們能夠把我們相關地方政府所了解產業的聲音，把它落實、納入法規之中。以上說明，謝謝。(鼓掌聲)

林：接下來是不是請我們陳教授來為我們...業者先哦？

楊：覺得他們比較針對今天這個議題。

林：那有業者就是想要先發言？

W1：大家好，這個議題其實對我們來講，因為我們除了做一些我們原本的貨櫃業還有簡單安裝的產業之外，那當然就是在公司後續的發展我們想要做一些投資，但事實上這個議題來講可能是一個新的議題，我們搜尋了很多，包括像港務公司上面的一些文章跟法規，可是並沒有很確切的了解自貿區跟經濟示範區到底在說甚麼。所以我們業者來說，我們只是看到了政府所規劃的藍圖，可是事實上真正的發展性我們不知道應該怎樣去做深入的規劃跟STUDY。那當然有的時候我們問港務公司，譬如說這塊地是屬於誰或是碼頭是屬於甚麼樣的狀況，可是他們好像又把這個方向又推到市政府這

邊，市政府又推到港務公司這邊。所以事實上對我們業者來講，我們真的搞不太清楚後續的政策跟後續的發展。那我們也很怕像剛剛江理事長所講的，我投資下去了，可是後續跟政府的政策是背道而馳的，那對公司來講會傷害很大。所以這是我們一些心聲，就是說我們搞不太清楚到底現在自經區的發展是什麼，跟政策上面跟我們想要投資的項目上面是不是有相關聯，如果沒有相關聯的話，那弊端在哪裡，優點在哪裡，應該是要能深入地告訴我們，不然的話我們就不知道說到底這個溝通的點在哪邊。那當然就看能不能就藉這幾次的會議或是什麼的，政府也好，相關單位也好，能夠讓我們了解透徹一些。謝謝

林：想請教范股長，就是關於現在中央政府跟地方政府之間的協調，目前有關於航運業方面的內容大概是怎麼樣，都可以讓業者稍微了解一下。

范：航運業，那個是示範區的(主持人：是)，如果是航運業的部分，因為它目前，示範區的第一階段，它是做一個行政作業上的措施，它沒有開，不用說像送到立法院立法之後，就可以先實施。那基本上行政作業，很大部分的規定在規範原來自由貿易港區的部分，那這部分對高雄港務公司來講，港務公司高雄分公司來講他們會影響比較大一點，那它的相關的內容，基本上都是中央法令在修改的。所以說今天那個港務局，港務公司的代表沒有過來是相當的可惜了一點，因為相關的規定、港務的運作他們比較了解，這部份我們就比較不是那麼的，運作的部分不是那麼的清楚。

林：實際運作的部分我們可能是不是要邀請，這部分是不是要.....

楊：以前在我們的土地規劃辦法裡面，那以既有去自由貿易區這個議題，九十三年台中港，這個老師給的，那其實我做基隆這邊，我的碩士論文剛好是做自由貿易，那經過了將近十年，其實根據統計大概106家設廠商，那產值大概六千多億，六千多億基本上都是台中港在做起來，就是汽車還有遊艇這塊。那高雄港它其實最大的問題就是腹地這塊，只要腹地沒有，比如像亞太這邊或是像會場，給它設一個發物中心，那你在一些限制上，土地它就

無法取得了，不像台中港或是台北港它目前土地的取得上，相對來講它可能比較容易，所以可能商業這邊提的針對土地的規劃，那變成兩個權限都在那邊BARGAIN，我找市政府，結果市政府它推回去，我的理解是這樣子。那也是目前一些我們學者在探討就是說，整個自由貿易區比較行效不彰，剛剛提到沒有有關的代表，就是說自經條例用得很好，那政府說未來可能前景化，那的確也是，但關於關貿這塊它說會鬆綁，但是到時候真的通過之後，是不是如業者所期待的，那可能又是一回事。所以關務這塊基本上一個主要的問題，那另外營運面可能一些稅的問題、優惠的措施，我想這個可能是未來自經區就是要擺脫傳統自貿區，不能說失敗，就是說比較行效不彰的一個問題的話，我想關務、營運這些還有加工的議題，尤其自經區這次主推前店後廠，那以高雄港來講，我覺得它應該要有一個市場區隔，針對特定的產業，不可能說全部都吃。以台北港來講，台北港有就動力物流，針對汽車這塊，所以它產值，配合桃園周遭的產業鏈；那台中港的話，它基本上是遊艇跟汽車，我想他們的定位比較明顯；那高雄港的話，我想周遭的螺絲產業，或者就是說目前市政府或港務公司在推的一些產業也好，或者是遊艇這塊，我想也都可以。那另外像我自己的觀察，其實高雄港很適合做一個類似貿貨中心，不管是對大陸或是大陸出來。但是在兩岸間，有關兩岸直航海運協議，經過說不再談之後我想，我個人認為，對後續航運產業來講，不管是自經區或是服貿，所得到的效益可能沒那麼大。所以說關鍵的源頭還是在直航協議這塊。這大概先提出一點比較雜一點的意見。

林：剛剛勞工局的股長也到場這樣，我們是否先請股長先做一些，就這個自經區、服貿協定通過之後的利跟弊，跟我們談一談，謝謝。

黃：感謝主持人。其實這個部分是，今天這個案件是勞工局委託產總，產總能麻煩到劉教授來當主持人，來做這個研究案。那勞工局為了要做這個研究，主要是要了解這個服貿跟自由經濟示範區這個部分，對高雄特定產業的影

響，所以我們才會做這個研究案。以我個人的部分，其實本來是我們科長要到，但她現在在我們副祕那邊報告一些事情，那或許待回會趕到。那至於說服貿跟自由經濟示範區的部分我個人，我必須要說明說，我個人觀察的部分，跟其他人比起來比較少，今天主要來學習，就是說看聽聽看業界的部分跟大家，一些專家學者的意見。以上說明，謝謝。

林：那是否繼續就產業界這邊，因為接下來我想就是自由發言，那是否就自經區跟服貿協議相關議題要提出來，等下可以跟各位做個討論。好，謝謝。

W5：這幾年，高雄港的貨運量，如果是看政府的統計並沒有太大的改變。但是從我們業者實際上工作來講，卻是大量的減少。以前，我們公司平均每個司機都要加班，可是現在的工作量差不多剩下一半，這個也反應在我們的薪資上，貨車司機他是要求有動才有收入，資方這幾年高雄大環境條件這麼差，勞工不減薪的話，公司沒有辦法。運輸不是靠接單，是靠價錢，那司機一定要減薪嗎，要殺價賺錢，所以我們覺得很奇怪。我要來開會之前，我有問我們的資方，你對服貿的看法是什麼，他給我三個字：莫宰羊。資方說可能，他的利益只講一句話，只要運輸是要靠柴油，柴油降價完就有利潤，這塊那你去看看政府能不能補貼，他說計程車都有補貼，大眾運輸都有補貼，唯獨貨運業這塊沒有補貼，沒有補貼你來跟我講服貿是什麼根本都不重要，他直接這樣跟我講，我也不曉得該怎麼跟他談，跟他答覆。實際服貿這一塊在運輸界來講很模糊，運輸業根本不曉得服貿是什麼，他講的很單純，因為我們的運輸是很單純，我們只有運輸而已，而且我們的運輸是很單純，就是高雄港為一個貨櫃而已。謝謝。

林：目前就是對服貿，還有自經區的內容都不是很了解，所以對於未來實施之後也沒有太大的預期說會有好或是不好，是不是有其他業者？

W6：美國總統輪船自從政府設立自由貿易港的時候就積極加入，積極加入政府的這個...希望藉著參加能.....，我們知道他們大概也是在前，手指頭翻出來應該是在前三名這樣。那後來在經營的過程我們是認為，自貿港就剛才

楊大哥講的，一定會遇到一個問題就是說，那個碼頭區域定的不夠，以我們現在來講，每一年有一百萬個櫃子在那邊走動的時候，根本地區做這些加工業，根本沒有辦法。它說的做一個店就是說負責運送，那我們的公司行業是屬於貨櫃、貨運物的轉運進出口業務，目前來講真的是那個碼頭區是不夠。我們自從加入之後，我可以感受到說，尤其是航港局或港務分公司在這一方面所作的目的，他們是盡可能的去協助業者來業務的推行，很可惜就是說我們航運界的對這個其他產業並不是有很大的關聯，因為我們純粹做的是一個運輸貨運，所以在這方面的貢獻不是很大，但我們是可以感受到這兩個單位的用心，甚至我也是參加過稅務節這個，海關舉辦的稅務節，也是在提倡開放經濟示範區，他們也是在推行這個動作。但是就是說剛剛提到一個很重要的問題就是楊教授所講的前店後廠，中間你海關怎麼處理，因為以航港局的態度他是認為由業者自主管理，就像現在的自主排名的會很方便，但是以海關的作業方式好像，我們不是很清楚，因為我們從以前95年跟海關做自貿港的業務來往之後，我看他們的態度是，他們也有談到說要鬆綁，可是實際一個行動是可能要在積極一點，比較起航港局跟港務分公司。那所以以航運界來講對這一個目前看不出說他的衝擊有多大，但我的確是在作業上就是說，我們的量不多都已經有一些困擾了，那更何況說將來做生意的業者他們所遭遇到的困難會有多少，在進出口的作業這個都是，因為你一扳手的話大家做起來就很怕怕的。那我比較喜歡像航港局做的自主管理，但是自主管理相對的後果就是說，罰則比較重，因為我們也曾經，像一般進出口報單你只要一個錯誤的報單，當數量錯誤可能就是說警告啦或是三、五千；可是自貿港的話你一錯誤是三萬塊錢起跳。所以給業者自主管理、放鬆這是好的，但是他的罰則也相對的重，我是認為說相輔相成啦。大家既然都是要好好地做這個生意，當然就是說會不會立即來處理這些業務，那這樣海關就不至於這麼擔心啦，我是這樣想。很抱歉因為我是航運界的，對我們來講就剛才講的，我們的量以APO來

講還是每年以百萬作為我們的基本量來撐高整個業量，越高當然是越好啦，但也是會有一些要考慮的就是上面的成本也要一併就是說，在這個產業的發展也是關係到我們的投資。不好意思，這是船運界美國總統輪船的一個看法。

林：想請問W6，就是目前你們在服貿跟官方的一些協調機制跟建議。就是說您可能面臨到一些問題，是否有辦法可以透過一些機制跟官方協調。

W6：一定要，因為你不解決那事情還是存在。

林：所以目前沒有？

W6：有，還是有，但是說處理起來不會是讓你覺得是說很舒暢的方式。

林：那目前這個機制是怎麼運作？

W6：因為以目前自由貿易港區的主管機關是航港局，港務分公司其實只是一個半民間半官方，他講話也不像港務局那麼有影響力。那航港局倒是還是可以，但問題是航港局都還是新手，航港局還是新手，所以跟海關這方面他們就會有點吃虧。所以航港局的人員也是認為說，他所推出來的法令是管理為主，管理就是說給業者比較大的空間去發揮，但是呢，只要一觸犯了相關的法令，那他的罰則比較重的。這點對我們來講是原則上比較喜歡，就是說比較願意往這個方向，所以大家都兢兢業業在做。但是另一方面，這是講的實際行動你一定要經過關務局的同意。但是關務局他目前也有提到說要鬆綁，可是你也知道我們也不能講太多，不能砸自己的腳案，砸下去的話業務就更難推行。因為航運界就是海關關係更是密切啊。所以我只能說，他們也有在改善。(主持人：實際上他們是有在改下去?)應該是有啦，看得出來。因為這一年大家都在推，他們也有這個，他們也有意識要，只是還在接觸中啦。我是認為他們有要改，還是畢竟官方的人要一下改變這麼多，可能是，不好意思。

林：那接下來是否請東森的代表來看

W4：各位長官還有來賓好，我是東森的代表。那我先簡單就我們的業務報告一

下。我們是主要負責大宗穀物的裝卸，進口的裝卸業務，那我們面對的情形也是跟其他業者一樣，就是在業務量有很大的衰減，那這有一些因素我報告給大家瞭解一下。通常我們台灣的大宗穀物運輸是以散裝船為主，散裝的貨船運進來，然後相關的業者必須向經濟部申請大宗穀物進口許可執照。那大概在差不多六、七年前開始有了貨物運輸的型態，就是大宗穀物他不用用散裝船來裝，來用貨櫃來裝，那這個量越來越多，變得說我們公司運貨量越來越少，像剛剛有一位代表說他們的司機的業務量減少。其實在我們碼頭跑的司機也很多都失業了，因為也是營運量衰減的很多。我們本來一年的穀物進口量大概是四百萬噸，那現在最慘的時候兩百萬噸，剛好就是減掉一半。然後那個，我要特別提出這個出來講是因為說，我們進口大宗穀物我們都是要進行抽驗，那我們抽驗的話一個貨艙大概都是九千噸，一艘船大概是六萬噸，那我們去抽驗的話品質比較容易確保。可是貨櫃你今天的量太大了，一個貨櫃才二十噸，然後一年有接近兩百萬噸的量，所以你可以算出來有多少的貨櫃在那邊。然後這些貨櫃是採行抽檢的形式，而且他不用去申請大宗穀物許可執照，他就可以直接進來了，那這樣的話在食品安全的把關上，對國人是無形的傷害。因為他進來貨櫃的品質不容易確保，一方面是量太大，再來就是抽檢，你沒有辦法全面的去檢查，但是我們用散裝船的時候我們是都可以全面的去檢查的。所以這會產生一個問題，因為散裝貨輪的話，他的密閉性，還有他本身因為是整個船一半是在水廂，所以他的溫度是很低的；可是你貨櫃相對的他是在船，放的位置是隨機的，也就是說他可能放在上部，或者是受到擠壓，甚至是他的密閉性也會比一般的散裝船差很多。所以有時候穀物運送到我們港口處理的時候，據我們身邊的了解，他穀物的品質其實是不好的，甚至譬如說有發霉的，那甚至因為在海上所以有時候會下雨什麼的，穀物讓水滲到那個貨櫃裏面造成穀物變得氣，其實比例是蠻高的。那所以在處理上，港務局他們海關是以抽檢的處理的時候，假設我今天是整個櫃子都泡水了，甚至是

濕了、發霉了，甚至已經發熱了，你沒有抽檢到他就是進來了。然後你想想看你今天進口業者，他會把這些東西倒掉嗎，不會的，他一定是就是混一混然後繼續賣到市面上來售，或者是當作飼料餵給一些動物吃，然後就是說東西到最後還是吃到身體裡面。其實，這是我們要表達的說除了這種經營型態上的改變對我們公司造成的傷害以外，其實對國人的身體健康也是一個潛在的問題。那這個問題我們曾經有跟港務局反映過，在貨運業者進口這一穀物的方面，他的合法性，是不是有合法，因為他不用申請大宗穀物進口的許可執照。再來就是說這些穀物的品質你如何確保說可以達到安全的標準，因為你沒有抽檢到，就算他整個櫃子壞掉了你不會處理啊，業者也不會主動給你報備。這是很現實的事情，因為這是他的成本，他不可能說啊我這個櫃子壞掉了我就倒掉這樣，不會的，他還是就是弄進來。那我接下來再講一下自由經濟示範區這一部分，其實我們公司有想要轉型過，因為就是我剛剛提到的，那整個業務量的衰減，其實對我們的傷害是很大的。那我們也是有想過說我們兩個碼頭就是七十一跟七十二，然後我們有想過說要把七十一號碼頭改建，然後就是採取那個小家電加工再轉出口的方式。甚至我們有評估過就是食品加工的一些模式，但就是像其他代表剛反映過的，包括你營運的腹地的問題，還有就是你建築物改建的問題。甚至說我們這一份投資下去了，我們到時候，我們的利益在哪裡，就是有很多的變數我們是無法掌控的。所以我們公司評估了幾年下來，到現在還是沒有推，不敢推，因為你沒有辦法去確保你的利潤的來源。你譬如說我們進一個食品加工，類似一個簡單的廠的話，我們可能要受到很多規範，包括這一點，包括原物料的運輸還有就是檢查，然後是不是要符合ISO，就是有太多的細節你要去注意，那所以評估下來到現在還是沒有再繼續做推動這樣子。以上就報告這樣。

林：你是工會代表？

W4：對。

W3：主持人，各位上級長官，我是來自最底層的員工。自經區、服貿我們是不太懂，但是我們的工作量跟那個，我們最近所有最底層的勞工，這幾年經濟一直在衰退，政府最近再推這個到底對我們勞工到底會有多大的利益。不要一直想說有那個利可循，結果都是我們最底層的勞工怎麼講，薪水沒有增加，到時候可能又是工作量的增加。真的啊，因為你現在我們運輸業的怎麼說，都是大家一直殺價啊，我們底層的勞工就只有被壓在最底層。啊你們服貿談的究竟能帶到多少廠商進來，我們運輸業又有多少利潤可以說，這個應該要講給我們大家都，我們最底層的人會了解的，比較清楚的一個數字啦，不是很模糊地告訴我們說以後會好，以後會好，啊以後已經過了很久的以後了，再以後都已經老了。沒有我是覺得說政府以後如果要公布什麼事情，一個正確的數字讓大家可以感受到說，我的薪水、我的工作還有可看得到的，不要說聽到朋友都是失業啦，這都很麻煩，我們勞工不懂這個啦，但好的我們是會支持政府開放改革，也希望說大家給我們一個好的工作環境，謝謝。(主持人：請問你是代表?)運輸工會。

W2：主席、各位長官大家好，還有同業，我是三福氣企業工會，敝姓蘇。其實我個人看法是這樣，你說這個服貿還是經貿的那個，這個東西我感覺是說國家是想要改變、想要進步是沒有錯，我感覺說我們都是牽成，政績，你的政治力會影響到你的經濟，然後你看說新聞一直在說韓國跟大陸要簽服貿還是ECFA這類東西，他的意思是說你如果沒有簽，我們台灣的地步跟不上我們的，對我們的影響很大。可是我的見解是要有那個結果論啦，你那個好的是什麼東西，不好的是什麼東西，還是說不好的要怎麼改善，配合政府的政策來，我覺得這樣是比較合理。以我的了解，我們是最外圍，應該跟這個區塊沒什麼直接的關係，因為我們公司輸運高壓氣體的那種危險製造，他跟這個東西應該是比較沒有直接的關係。不過以我們公司來講，看到的就是說我們政府，普遍對我們員工...法令不夠周延，不夠照顧我們勞工。這些員工如果事業還是說某種問題的時候，實在是訴苦無門，也沒

什麼很大的運用來補助這些勞工。你來看如果好的我們就應該去做，你來看紐西蘭，我看新聞播的說我們跟他們簽類似服貿那種的東西，從紐西蘭進口他們也算是農業部，他們進口奶粉來台灣，照理說我們跟他們簽關稅是可以一直掉下來，所以我們奶粉應該是更便宜才對。結果你來看，紐西蘭在台灣賣奶粉反而更貴，所以你給我們看到的根本你簽這個東西對普通百姓的沒有幫助。要讓我們了解，跟他簽那個還不是依樣更貴，對我們的民生有什麼幫助。所以我覺得政府一直在推這塊，對吧，你一定是要改變，如果沒改變你就要對人負責。你改變就要把這個好的事情說清楚，不好的事情也要說清楚，不好的事情後面要用什麼配套措施來補助這些業者願意去接受這些東西，我覺得這才是一個重點。你看我們一般普遍的員工，這陣子公司這些派遣的都壓縮我們這些，不管哪一個行業大部分我觀察的都是這樣，派遣的壓力很重，他都是用那種請不到勞工，從今以後都是引進外勞來壓制本國的勞工。你來看，用派遣對本國勞工傷害是很大。所以日本也是在檢討這點，因為派遣勞工，政府對這塊的規劃不是很清楚，所以有很多漏洞。業者就是再商延商他就是想要賺錢，所以會用這個反彈來壓縮勞工這類。所以普遍這種中下階層的，他的薪資要往上調那個區域我看是很困難。你說這個時薪要推到一萬...原本是19047嘛，現在要調到19273。所以你來看我們一般外面看到的，你的時薪不管你是在職的還是工讀生，你要拿到這個東西這個時薪，是不太有可能的事情。這是一個人權最基本的尊嚴，一個基本薪資，這是政府訂的，不過你去外面一般路邊攤，你只要問說你的公司，你這個打工的工作，你有辦法拿到這個時薪嗎，這個保障?我跟你說九成都做不到，是為什麼?政府說話都這麼大聲，不過實際上都做不到。我說政府對這個事情不注重也不用心。我說人都是要賺，不管哪一個階段都是要修法，不管你的百姓還是生意人，我的想法是政府要去管制，沒在關心這塊。反正這些勞工被剝削，是很自然的事情，對國家沒什麼影響。但是你看我們的國家怎麼進步，一直要求進步可是你裡面的人

顧不住。所以我覺得這些東西，這些法令的應該是要設得更周延。這是我以上的，我個人的觀察，謝謝。

林：那就是繼續請楊教授就這個...

楊：剛剛有幾個最基層的業者有提到，其實真的很敬佩你們。因為其實運輸，貨運運輸又相對於旅客來講是最不被政府重視的，因為貨物做再多，政府沒辦法當作實績。你只要旅客量多一點，譬如說航班、客運的多多少，政府可以拿出來當實績，那相對我們運輸其實就是最沒落那塊。剛也有提到高雄港貨運量，其實這幾年大家都知道進出口其實是停滯的，那相對轉口櫃比例幾乎百分之五十。簡單講貨運量幾乎都在港區圍繞，所以對貨櫃運輸業者來講一定是減少。那第二個，政府從環保觀念或是航商社推出所謂的海上走廊、藍色公路，這一部份剝削了一些貨櫃量。所以其實對他們來講，我真的是蠻敬佩，因為畢竟像剛才所講的含加班、薪資什麼的，可能少領好幾萬，那現在來講什麼都不見了。那整個服貿來看，就我這邊來講，回到剛講的，其實兩岸直航有一些談判上的一些，一定有利跟弊，那以現有的一些限制。而且就是說兩岸後續的協議已經不再談判了，限制考量的話，那後面的服貿我覺得對海運來講，利可能相當大，短期會有，短期會有的原因就是說大陸這邊可能基於政策考量，或是基於大型企業他設立上的布局，所以他可能會過來設一些船蓋，設一些承攬業，所以短期會有。但是這要考量到幾個模式就是說，他過來是採新設公司還是採併購，那我這邊從經濟部一些數據發現，這幾年有登記的，陸資來台的話，新設公司的件數是比較多沒有錯，但是金額是比較少的。好，所以如果說陸資是以併購的方式或是合資的方式進來投資的話，那台灣其實最大的賣點是中小企業的一個茁壯，那相對這也是一個劣勢。是說我今天陸資是以併購進來或是合資，那長期來講台灣如果沒有貨源，他有沒有可能會撤資？所以最大的影響像我講的，在座的業者都知道馬士基退了之後，當時的員工可能有很多現在都沒有找到工作。那除了馬士基，現在八家航商，可能有少數幾家也

經營比較不好，不能說岌岌可危，我想業者也是都知道。那整個我想，市政府這邊應該也是知道啦，全高雄市民就是依勞工來講，我想依靠高雄港在生活的，我想非常多？。只要一個航商一退，那一整串的，不用講產業。所以說扯到一個議題，就是說觀光業已經發現，就是說過度的，不能說過度開放啦，政治上如果沒有限制會不會造成一條龍模式，就是他過來投資沒錯，那從碼頭、航商、船蓋、承攬業，基本上全部都是陸方的。從資方的角度看是比較虧啦，因為賺不到錢；那從勞方的角度，或許還有工作機會，但是薪資是怎麼樣的不曉得。所以這個是，可能政府提的說有利，的確是有利，就是說自由情勢之下是一定要開放。但開放各產業一定會有，有些產業是會受益，有些產業是弊。那根據我個人看法，高雄的確是要稍微對航運、貨運業這邊要下一點苦工。畢竟整個高雄港的，周遭的員工靠這個吃飯的很多啦。這是我個人一些看法。

林：那是否有與會者要繼續...所以就目前來，稍微大致上了解一下各位的意見，主要還是對它的內容，還有它可能的影響範圍，就是對內容不夠了解，就是說對那個可能會影響的範圍是沒辦法做評估。再來也針對那個，就是過去這幾年之間的那個工作量的那個減少，甚至那個薪資的下降，因為一直都是價格一直在壓抑這樣，所以說薪資上面不太可能會好轉。那至於說未來那個，就未來自經區，或者是服貿協議通過之後，在談判的過程之間，我們相關的勞動法令，對勞動者的保障，甚至像勞動部它一直在推動一些勞動尊嚴的提升，是否能夠維持，一直都會維持穩定。那就這些議題的話，是否還有其他議題要提出的。

W2：主席我還有一點點補充。自貿區裡面自經區裡面，它主管單位好像是經濟部，這模式在我個人的觀察類似經濟部那種加工出口區類似，但是它的層級還高一點，侷限在特定區域裡面，像是碼頭裡面。但是你來看，它的主管機關是經濟部，它好像是不是可以像物流的、運輸的，它跟外面，從外面出來它的主管是經濟部，不過這樣牽扯到我們外頭，出來自經區以外，

這法令的規範我感覺這也是一件很重要的事情，不過我感覺裡面都沒有寫到這部分。它有牽涉到什麼勞工的、銷貨的、醫院的，自經區裡面，它可以做那種醫院，不過我們的醫師不能到裡面，這樣人民也不能依勞健保去那邊看病，依那個辦法裡面我大概有稍微看一下。不過我覺得它主管單位經濟部，因為你這個產業裡面已經牽涉太多單位，不是只有經濟部，一個小小的經濟部可以全盤處理。就像各部會、各階層的那種單位要怎麼銜接這個部分，我覺得要跟我們說清楚。這是我個人的淺見。

林：是否還有與會者有一些不一樣的...那剛剛就一些還沒有提到的就是有隱憂，因為就是剛剛有提到，就目前可以發展的腹地相當有限，所以就未來自經區跟服貿協議通過之後，對於它發展的極限就是有隱憂這樣，那是否有一些議題要提出的?確實我們現在對那個內容的那個，就是政府對那個內容的發布，以及我們對內容的了解不足，就是還蠻難進行對話的。那就這個部分的話，不知道官方代表是否還有進一步的看法，就是目前跟中央政府的一些協調啦，或是上面對於未來一些相關議題的發展，是否有一些看法這樣。

范：中央其實就示範區農業的地方，因為農業一直是剛提出質疑，要求中央持續溝通的項目。所以中央國發會、，對農委會還有一直持續在跟地方農會，還有一些農民團體來做溝通、一個說明。那如果說物流業認為說法令上到時候適應會有很大的衝擊的部分，除了透過我們市府這邊可以來跟中央實質反映之外，那是不是國發會也有，已經有去過港務公司或物流業者這邊介紹、解釋過。那如果沒有的話，那是不是業者能夠用這個方式來讓中央能夠了解我們這個，了解的權益義務以及需求。那請他過來為那個，運輸業或是物流業這些業者來做一個說明。以上。

林：這就目前剛有提到，因為那個自經區裡面牽涉到各種行業、產業，那目前就是中央與地方政府的各部會是否有對這個，牽涉到的這個，有關產業的主管機關或者是相關的部會有進行協調?那目前協調的狀況是如何?

范：我不太清楚主持人的意思

林：就是說剛有提到，你對確實如此，就是自經區裡面會牽涉到各個產業，那各產業就不只是經濟部它，可能會有其他的主管機關會牽涉在裡面這樣，所以說也需要不同的各部會之間的協調，也就是市政府裡面各部會的協調。那目前是否有舊這樣的議題協調，或是怎麼樣的。

范：目前高雄市哦，是說就示範區法規的內容，他設計比較想在做實驗園區。那以目前六港一空一農業生園區的狀況，高雄港就是原來的自由貿易港區，它有可能透過行政的方式它就變成第一階段的自由經濟示範區。那地段是要等立法通過之後才有後續的一些反應作為。那這部分，很多高雄港裡面的業務基本上都是港務公司在運作，市政府這邊比較沒有相關的管理作為，基本上沒有強度的管理作為。那另外如果是港區外的部分，港區外的部分，問題是我們是在多功能經貿的那個，就是有多功能經貿園區的範圍那邊，是有規劃要做一個示範區。不過它可能是以引進高端服務業、國際營運總部或是金融產業專區的方向去做一個規劃。那這部分跟物流這邊，運輸這邊，就比較沒有相關的業務關聯。

林：那對於勞工局這邊，因為在未來可能會，另外一個重點在如何去保障勞動者他的權利，這問題針對勞動者他的尊嚴。那這部分的，目前勞工局的這個部分，是否有一些相關的討論

黃：就我們了解其實它有關區內的勞工部分的一些相關切確，主要是在中央政府這部份去做處理。其實它權責在地方政府還沒有辦法去...

林：所以地方政府都是完全比較被動？

黃：應該是說它法令目前設計來講，是地方政府比較沒有辦法直接去做。

林：那這樣聽起來好像今天的討論也感覺，OK，好像也不會有太大的，

范：我想主持人的意思是，我大概了解，那不過法令的制定基本上都是中央在處理，那我們是希望，最主要是希望中央能夠聽進業者的聲音。所以在地方已經召開好幾次的公聽會，那其中有一場也有針對物流運輸業者，那各位

先進如果有興趣的話可以去立法院的那個，那個叫做錄影轉播，裡面有相當多的專家學者跟物流業的先進有在裡面做發言。我在那次立法院的公聽會的，我是有聽到幾位物流業的先進，事實上他們是持贊成的意見。那當然對於這個後續影響評估的部分在公聽會是沒有講清楚的，那這部分當然也需要目前的示範區的幕僚機關，國發會，國家發展委員會去做一個盡可能的危機處理，讓更多業者能夠了解說，這個法令通過之後它後續帶的一個衝擊。這部分就個人以上一些意見。

林：就今天的這個議題是否有，各位代表、各位與會者是否還要表達的一些意見？就是提出來進行討論這樣。

W2：我個人的看法是，我覺得今天來討論這個議題，大部分，這是國家的政策應該是對我們在座運作工會的人都不是很相關的事情。這也不是說我們在這邊說就會發生什麼效果，我們也不知道說今天來討論議題對未來影響有多大。其實我們對國家訂的政策是大部分不瞭解、不知道、無所適從，我也不知道要怎麼討論才是適當的。我的建議是這樣，我覺得說這服貿跟這個自經區，這個東西應該是政府要推動這個東西的之前應該先做這些說明會，還是說有政策說明會，類似那種東西讓我們這些地方的，還是說我們勞工可以了解，好的東西才會去支持。不過這陣子你變成推動不成，你才回到前面說不知道反彈的力道這麼大，對吧我的感覺是他不尊重我們地方或基層的意願。之前你開始推動，推動不了才回到前面做這些東西，我覺得也不是不好，類似像那種亡羊補牢味道。這說這種東西是不是應該政府要推動這個之前就要，這個說明會還是什麼的，要先在前面對吧，要讓我們大家都了解，你以後做這個事情是不是就比較好做。你現在政策做出來，推動不了才回到一開始講，我覺得它政策時間會拖很久對吧。這就變成說人民不相信國家是吧，你一直想要偏向大陸那邊，大家對你這個東西沒什麼信任是吧，所以反彈的力量才這麼大。我覺得政府要做的事情是要先講再去做，不是做完才回到前面去說，這東西好像本末倒置，所以我覺得事

倍功半，這個工作變成說會花很多時間，勞師動眾又達不到效果。

林：是否有其他與會者有一些意見要再提出來？那如果這樣的話是否就是，今天就...今天很感謝各位參加，雖然說好像討論的過程裡面，主要還是那個，我們對內容都不了解，不知道他們影響會到怎麼樣程度。剛剛那個楊教授有為我們做一些初步分析，但就是後續一些立法以及談判結果，就是沒有辦法完全知道。那就是今天非常感謝各位來參加我們這一個焦點團體，那後續我們這個研究小組如果有一些這個研究成果，也可以歡迎各位與會者來跟我們這個了解，這樣子，對。我們會為各位說明。

蔡：大家好，我是高市產總研究員。那因為這個座談會有四場，那明天還有一場是那個，關於金融還有農業加工，就是在自經區裡面它可能設立本區它有加工的部份，因為自經區沒有限類別。所以如果跟各位物流業或是其他主管機關，我們認為就是也有相關的，因為剛像東森它可能現在是做那個貨櫃生產，但是可能他們公司有想到說可能會有加工的部份，那自經區它法規比如說關稅，還有它區內、區外，它整個那個內銷、外銷的比例，這些明天那一場我們也會提到。如果有興趣的，待會到外面跟我們登記一下，也歡迎列席參觀，謝謝。

林：那如果沒有其他的問題的話，今天的焦點座談進行到現在這樣。非常感謝各位撥空前來這樣，非常感謝，謝謝。

<第二場>上半場：金融與保險業

本場與會者有：主持人政治大學林良榮助理教授、義守大學李建興教授、高雄市產業總工會江健興理事長、高雄市經發局產業服務科范英修股長、高雄市財政局稅務金融管理科徐婉蓉科長、銀行員全國聯合會、高雄銀行、第三信用合作社。

林：大家早，我們這邊是還沒有來

B3：目前是在人事室服務，進來三信也大概快二十幾年這樣子

林：好，謝謝，不好意思，那我們剛來的這位.....經發局

范：你好，高雄市政府經發局，我姓范

林：是，好，那這位是徐小姐是不是

徐：我是財政局，財務金融科科長，徐科長

林：好，謝謝，那義守大學李老師

李：大家早

林：那最後是我們高產總理事長，江健興、江理事長，那對不起，最後面這位是？

謝：勞工局，對，然後我姓謝，那我們科長是晚一點會到

林：好，謝謝妳，謝謝。那我想大概...我們今天大概就是有不同的部門，不同的

領域，那我想就自經區的部分來做一些討論，那我想在討論部分我想大概分成兩階段，那我想第一階段的話，自經區裡面的.....在整體上面的，那我想非自經區裡面的可能造成對產業的一個影響，那其中當然包括對勞工這方面的影響的一個情形，那我想可能大體上來講大家可以提出一些看法出來，那在第二階段裡面呢，我想可能是比較聚焦的一些比較細部的問題，在什麼樣子的一個...可能不同的業別裡面，甚至不同的身分，那麼是不是對勞工那麼的影響，那這個影響面可能是不是在他的一個實際上的薪資上面呢？還是說在整體的就業市場上面呢？是有這麼影響，我想第二階段那我們就比較具體的部分來做一個深入的討論，那我想在第一階段的部分，在整個話題討論上面，到底自經區裡面對產業，特別是對在地高雄的產業，那麼他所造成的一個衝擊，這衝擊是好的或是壞的，那麼以及他對整個大高雄這個地區將來可能會產生的一個預期的效果，那我想就是說，就這樣子的一個討論，先就講各位先進的意見，那我們是不是有哪位先進先提出看法？還是我們先請李老師，是不是讓我們先了解。

李：是，大家早，奉主席的指示笨鳥先飛，基本上就是先表達就是針對這個現在我們大家非常熟悉，政府現在極力想要推動的就是有關自由經濟示範區的部分，然後先表達就是說，像自由化的話，台灣可能要思考說，我們台灣要不要繼續走，就是過去所謂以外貿帶動經濟成長這樣的策略，似乎就是那個包括所有的這些東亞的主要成員，那日本、中國大陸，以及我們亞洲系統在內的話，幾乎主要的這個東亞集體本身的話，都是靠這樣子的一個經濟成長策略，那很明顯的是，我們如果不是這樣經濟成長策略的話，以目前來看的時候，似乎沒有更好的經濟成長策略，那所以如果要持續以貿易帶動經濟成長這樣子的一個經濟成長策略的話，那很明顯就是說，我們必須要更加速的，包括中國大陸之外的其他經濟體的話，我們應該跟他們談類似FTA這樣的一個機制，那過去這十多年來我們常常提到說...那監察院也注意到，我們的經濟成長動能非常非常的弱，那如果算薪資來看的時候，從2012年、13年都算出來說，我們平均薪資成長大概就是倒退14年、倒退16年等等，那這個的話我認為其中最主要的一個原因之一事實上就是：我們最強的貿易競爭對手國家，也就是南韓本身，那他在2000年開始到現在的話，他總共簽了9個自由貿易協定，就是這個FTA，那影響到的國家幾乎快55個國家，那跟我們競爭最激烈的南韓，他只要跟某一個經濟體簽了FTA，那我們就類似像所謂的那個...就是熱水或溫水裡面的青蛙，就慢慢整個經貿能力就下降了，那最主要原因是因為出口導向的經濟成長的話，出口導向事實上我們可以很粗略的把它分成兩大種類，一種出口導向的話他就是所謂的叫做品牌競爭的出口導向，那另外一種是所謂的叫做價格競爭的出口導向，那什麼叫品牌競爭的出口導向？例如說法國的LV，你價格提高之後，可能這一些貴婦名媛本身覺得說，我這個產品本身他更具有炫耀性，品牌本身的效果，所以這些產品本身的話，它價格提高，很有可能它的整個產值反而是有可能會造成提高的，可是台灣大多數比較偏向屬於價格競爭的出口導向的產品，那所以跟競爭對手國家取得的成本結構

跟關稅就非常重要，我們不斷的透過我們一些朋友都擔心一件事情，都擔心它會發生，那這件事情就是說如果南韓把我們最後最重要的一個出口的市場地中國大陸，如果中國大陸跟南韓先簽了FTA的話，那我很簡單的用台灣一個大家比較能夠熟悉的一個產業跟大家做簡單的分析，那如果南韓跟中國大陸簽了自由貿易協定的話，那我們的所有這些產業裡面的話，那比如說大家最熟悉的，我們的群創跟友達，群創跟友達我們稱為叫面板產業界的兩隻老虎，那跟各位報告一下，南韓如果跟中國大陸簽了之後，他有可能在短期間跟中國大陸取得他出口的面板到中國大陸去的話，接近零關稅或者是零關稅，但是我們台灣面板出口到中國大陸去的話，我可能會被扣跟現在一樣5%的關稅，但是這兩家廠商的話，為什麼可以稱為是兩隻老虎？到了去年底的時候，群創就是以前的奇美，它的資產總金額是六千多億新台幣，他的負債總金額是四千七百億新台幣，那友達的話資產是六千億，然後負債的話是接近四千億，所以換句話說，如果這兩家廠商他如果競爭力沒辦法跟南韓比的情形下的時候，那我們的銀行，我們今天滿多是銀行界的話，台灣的銀行界就會產生八千億的呆帳，八千億的呆帳，我們的市場的總投資金額才三千多億，那另外這兩家廠商的話，友達的部分員工數的話是四萬五千人，群創的部分員工數的話是九萬三千人，所以我們簡單算就是說，如果我們四捨五入的話，這兩家老虎，面板產業的兩家領導廠商，那就影響台灣直接的員工數的話接近十四萬人，那我們全台灣的金融從業人員裡面的銀行從業人員的話也大概只有十六萬人，所以台灣大部分是靠所謂的價格競爭的出口導向，然後所以我們取得主要競爭... 應該是講說是主要出口地稅的關稅的高低，相對來講是影響非常非常的大，那所以不管是服貿或貨貿或是我們叫做自由經濟示範區的話，那我們覺得說，政府應該要加強作論述，加強做宣導，那應該讓這個法案能夠在立法院及早通過，那有人提到說似乎不管是ECFA或自由經濟示範區，或者是服貿或貨貿的話，之前在學運上面有人發言出來講說，它是對大財團跟

大廠商有利，但是我必須要跟大家做報告，非常特殊的是...這個理性的呼籲，在貿易競爭當中的時候，當然你自由開放本身他一定是強者恆強，確實開放的話對大廠商是有利的，可是剛剛友達跟群創這樣的分析，如果開放的話，大廠商本身都跟國際競爭不夠的時候，那優先受害的就是我們的勞工，因為很簡單的一個道理就是說，沒有廠商的投資，跟沒有廠商帶動就業的話，那勞工本身的就業市場本身是岌岌可危的，那以上簡單做一個說明報告，謝謝

林：我想剛才那個李老師有特別提到，他說從整個的台灣的一個產業政策來看，那我們說產業政策他有一個非常明顯的一個特性，那出口導向，那這樣一個情形，其實在台灣...在整個...包括像東南亞在國際的市場經驗，那麼長期以這樣子一個政策裡面，當然剛剛講的他的一個出口要素裡面，其實包括人事的部分，這個尤其是重要，那當然我們也看到就是說，那在一些相關的一個特別草案裡面也看得出來，在關稅這個部分，那麼也有相當的一個優惠，那這也是一個誘因，那當然這就是說在這樣的一個出口導向的產業政策裡面，那麼我們希望有更多的外資進來，那麼外資進來的話，剛才李老師也講到，同時也可以顧及到我們對於內部的產業有一個競爭力。特將來是不是簽訂FTA之後，是不是我們會面臨這樣子更大的一個危機，那麼剛才李老師的這個部份就提到這一點，那當然這個部份我們接下來也就從不同面向裡面呢.....那我們也可以做這樣的.....其他的各位在座的先進，接下來我們是不是請銀行全聯會的副理事長B1，發表他的看法。

B1：各位先進，我想剛剛教授講的部分我不太認同，因為，第一你說的那個個案，兩個.....那當然整個自由經濟開放對銀行來講是利多於弊，這我們不能一直在說瘋話。但是你看他目前我們台灣開放的方面，中國他要開放的承諾，中國一直說他們一直釋放所謂的利多給我們，你們看這項目，因為今天我是臨時受命，我們理事長交代我來，所以沒有準備很多資料，因為我去泉州開兩次他們的會議，那我們本身.....那你看他在台灣目前只有一

間.....他有三間、四間銀行，只有一間分行，一百零二年賺多少？賺四百多億，那你為什麼要跟他...他根本不在乎說你台灣要不要申請增設銀行，你要來這邊對嗎？這裡有四間，那那個母行他要不要再增設銀行？根本沒有必要，但是相對我們在他們那邊，他所設的條件第二項，銀行及其他金融服務證券期貨都要...他要開放的承諾，我去開過很多次會，他那個是真的你資金要一直進來，他一個分行在台灣的時候，我們所有金融業吸收人民幣，那邊他們家，他賺四百多億，富邦賺最多，三百多億，這是相對的。所以我們現在再過去我們過去他們那邊，富邦在廈門好不容易弄了很多年，他才訂定說你可以在.....你們這裡有分行，你可以在不同的城市設立支行，不同城市是什麼？你在廈門你不能跑到泉州，你在泉州你不能跑到漳州，只有在福建省以內，就是這樣子，你不能在那.....在省裡面你不能自由去增設，或者你做你的業務，所以這點的時候他開放，第一點就是說你站在一個不平等的承諾，我們一直釋放利多，結果我們過去那邊，我們是錢一直填進去，因為大家都知道，金融本身來講，你在那邊開設分行你本來就是一個...金融本身就是一個在地的服務的業務，你都賺在地的錢嘛，那你一直投入以後，你這邊會不會被掏空？我們這邊身體會虛，這不是只有...不是剛才教授在講的那些造成銀行呆帳的問題，那你母行被掏空以後，你現在很多銀行開始增資，或者發行債券，或者到國外去增資，或者發行一些有的沒有的債券，為了什麼？為了要前進中國，這樣的時候，你在台灣本身的業務，你就沒有能力一直顧，但是你現在開放之後，第一個，所有金融服務人員，或者各業的勞工他的勞動條件，會不會跟你不是這一塊的他的勞動條件是不是一樣，因為你開...在高雄市來講，他是一個自由經濟地區，他的條件是放寬的，是開放的，等於說沒有什麼限制，那所以勞動條件...你這些規定在這邊很清楚，但是所有的勞動條件有沒有比較好？比較FREE？我們現在目前還不知道，所以我們認為他在說我們釋放的比較.....不是他們講的，他們在講.....因為我去開很多次會，我一直

在強調你要同等，這個講起來很那個，因為我們現在卡在他所謂的村鎮銀行，村鎮銀行在開的時候是你在……像第一銀行來講，他准許在河南，准你十二家，一次准你十二家，就是在河南，那個叫村鎮銀行，十二家現在我們開始已經把人進駐三家，要開但是執照還沒下來，為什麼？因為他說你服貿還沒通過阿，所以執照還沒下來，那你知道這個村鎮銀行的概念，就是我們在台灣過去農會信用合作社的概念，你去輔導他的鄉鎮，阿你輔導鄉鎮你不是空手去啊，你要抱一些財產去嘛，阿不然你要怎麼輔導鄉鎮？他規定你的資本額要多少，你才能夠進去阿，你沒錢你來我們家要怎麼做生意？你不能用我們家的錢做我們家的生意，不可能，那你看，如果哪一個銀行有能力在中國現在二十幾省裡面你多去設村鎮銀行？不可能，那你到最後你是不是都會綁在那邊，這個是我們必須要注意的問題。當然我們過去一些發生事情包括最近做鞋子，不要說別人的公司，為什麼發生事情？因為那個公司到時候他裡面的規定，他們就是要提存，跟我們勞保一樣，過去我們一些廠商在台灣可以做這些事對不對？有沒有幾年？那發生事情的時候，抽得出來嗎？抽不出來嘛，最近的事件花了差不多十億人民幣解決，結果到最後我們政府在哪裡？我想這個不只說條件的問題，還有相對的陸委會跟海基會是不是有同等的能耐去談判，去為不管他們那邊的廠商還是我們這邊的投資者，有那個能力，同樣的地位說誰講了算，沒有，我們看到是沒有，所以這些問題如果不釐清的話，我們為什麼要簽，雖然以金融來說對金融有利，但是在很多事情還沒釐清之前，我想我們這邊要很審慎，政府一定要跟我們說清楚就是說，今天我們提出了一些疑慮，你要怎麼解決？你讓這些投資者，不管是他們的投資者還是我們的投資者，會覺得說我來這裡投資是安全的，還是我們去他們那邊投資是安全的，不管資金還是勞工，我想政府應該做的應該是這樣

林：謝謝BI副理事長，那我想剛才除了說整體的金融財政策之外，那也特別提到部分的勞工的問題，那我想說我們可能就是第一階段我們先請每個人有

一些這樣的意見發表之外，我們在第二階段就剛才這邊雙方不同的意見，或者是再更具體的意見，我們再提出一些看法出來，那我想因為我們今天的主題是在講一個經濟自由化，那這個部分裡面包括是投資跟貿易，那麼特別是在服貿的部分，那其實服貿的部分呢，其實你說他是那個...服貿應該是跟貿易綁嘛，可是其實我看服貿裡面有很多規定是跟頭資法是有關的，跟國際投資有關，那在經濟自由區的話那更不用講，更是跟投資有關，那這個部分的話剛才賴副理事長也提到就是說，他在所謂的國際經濟上所謂對等的問題，是不是我們在那是不是有相同的對等待遇的問題，那就是有沒有符合國際法上所謂的公平待遇原則，那這個部分是一直我們在爭議的部分，那這個其實也不是只有金融，還有其他的領域都一樣，那當然這樣子的一個對等政策裡面，剛才B1副理事長也特別提到綜覽對台灣金融業是利多於弊，但是這個利到底是誰有利？而且利之外還有弊是哪一些，這個部份似乎政府還有一些疑慮，並沒有給我們比較好的一個答案，那這個是大家還要再做討論，那麼我們是不是接下來請江理事長來給我們一些告解。

江：好，謝謝，感謝我們良榮老師，也感謝我們經發局范組長，更感謝勞工局給我們高雄市產業總工會來承辦這個自經區的一個研究案，也感謝各位的參與，不過我在這裡必須講一下，我很討厭鎖國，不過我一直發覺是這樣，我們的政府現在一直在鎖國，而且他是鎖在中國，台灣如果再不把它格局做大一點，從一個全球性的觀點去看經濟，然後自由化，只有一昧的鎖在中國的話，不管是在經濟也好，在政治也好，一定會被中國牽著鼻子走，這對台灣的影響會影響很大，我認為會影響很大，那我最主要今天來談的是說，自經區還有服貿對我們台灣還是高雄市會影響多大，我也在想說，如果政府的政策讓業者不了解的話，變成業者...就像剛剛李老師，還有賴副理事長在講的那樣子，業者不知道政府的政策在哪裡，然後業者一直再去投資，投資的方向跟政府的政策又是背道而馳，我看這間公司不倒就奇

怪了，我是認為這樣，所以其實不管是利大於弊還是怎樣，政府必須要把他整個政策要怎麼走一定要講得非常的清楚，讓我們台灣的業者知道我們政府現在是要怎麼走，然後怎麼去投資，剛剛李老師也舉例了兩家面板公司，這個是滿有道理的，不過我現在一直在懷疑說，到底韓國他的成功到底是在哪裡，我是認為說至少他應該是政府跟業者的溝通沒有距離，台灣不是這樣，台灣是政府走政府的，業者在那邊要跟著走跟不太到，我是覺得很奇怪，韓國他整個政府對於業者的投資他敢，他敢投資，然後由業者怎麼去來產生這個...整個投資下去之後，能讓勞工有就業市場，啊我們台灣不是一樣，台灣一投資下去的話，很多的錢是不見了，勞工反而沒有就業市場，我發覺是這方面會比較嚴重一點，所以說韓國他簽了9個FTA，台灣目前為止一直在怕說韓國跟中國會先簽，我記得我去到.....我今年有去中國，去北京，他們一直在跟我講說：韓國跟我們簽，這是他們的總工會跟我們講的，韓國跟我們簽，你們不用怕啦，因為他們跟我們還是有一段距離，他們簽的內容跟我們這個不一樣，台灣絕對會是...當然他意思...等於這是一種統戰的伎倆，我發覺是統戰，我是認為說台灣真的是要走國際觀，在我的觀念是這樣，你如果永遠要鎖在中國，中國他要怎樣我們就變要怎樣阿，這樣比較不好，所以說我認為再怎麼樣，政府要把台灣投資的環境讓全世界每個國家知道說台灣是一個安全的投資，不會產生很多的危險，你不會說投資進來錢就不見了，為什麼那麼多的國家會去中國投資會怕，因為他們投資不安全，他們是人治並不是法治，台灣如果永遠要把他...如果要跟著中國走的話，不用法治用人治，那我們台灣後來會變成中國一樣，會走得很不好，所以我倒是認為說有些是我們可以預先來探討，不過向銀行業說利大於弊，我現在一直在懷疑，我們再想過，中國在服貿的部分是給台灣侷限在福建省，那福建省之外只能夠設支行，還是網路銀行？

B1：網路銀行而已，電子商務

江：網路銀行而已，我印象很深刻，在台灣連設一個支行，連在辦提款、存款，

有夠不方便，就不行，對不對？應該是這樣嘛，我曾經……土地銀行在我們公司裡面，因為他標到我們的員工的薪資那個，然後按照規定他就是不能在裡面設分行，然後他只設一個支行，支行多不方便你知道嗎？所以變成是這樣，員工反彈，大家就一直反彈一直不要，是後來因為他們的工會來跟我們的工會談，拜託硬拜託，這個叫人情，不是真的方便，我相信做生意的業者應該是要方便，如果做生意不方便的話，這個銀行我也不要了，應該是這樣，應該是最主要是方便，我相信這有銀行界的，應該你們都知道，你給你的客戶如果不方便，我從北京飛到福建過來跟你談，我神經病，我寧願我不要，我認為說這個很多事情是一個對等，剛剛B1副理事長講說對等，這我們同意，如果台灣對中國是全面的開放，相對的中國對台灣的銀行要全面的開放，我認為是對等，不能說台灣比較小中國比較大就怎樣怎樣，不能這樣喔，因為這是方便性的問題，做生意絕對是方便性的問題，我做以上的一個表述，感謝，謝謝。

林：謝謝江理事長，其實早上我在鋼鐵上面我在看這一期的天下，這一期的天下裡面他其實剛好是做服貿跟自經區的一個爭議，那其實很有趣就是說，我們看就是說經濟自由化裡面，服貿這個部分比較是在兩岸的部分，那這個部分的話比較是在一個對等的問題，以及對台灣將來的產業發展，那在金融的部分裡面剛才各位先進特別是B1副理事長有提到，我們今天是利大於弊對不對，或許有人講說如果是說兩岸服貿在有很多的地方是說中國對台灣讓利，那這個天下下一個標題說，那自經區呢？是不是台灣對全世界讓利？那當然這個意思是說，在兩岸服貿這個部分，雖然在這樣子的一個自由經濟的結構之下，那或許某些產業在台灣是有利的，但是如果說反過來看自經區的話，那麼我們不是兩岸，自經區是要吸引全世界的外資進來，那這個裡面我們有很多很多的一個優惠，這個部分是對世界來讓利嗎？那這樣子的結果是不是會造成我們的一些在勞工方面的影響，那特別是對高雄本地造成的一個衝擊，那當然這個部分我們...下一個階段我們特別就金

融的部分，我們特別來進一步的談，那當然事實上對整個這樣子的一個服貿也好，或自經區也好，那麼到底對高雄來講，那麼到底是影響如何？尤其是在整個產業上面，那麼我想可能我們是可以再觀察，那我剛才請李老師、江理事長跟副理事長，那我們是不是請高雄銀行工會的대표跟我們一起分享

B2：我現在是董事，不是工會

林：抱歉，是董事

B2：教授還有各位與座的先進大家好，我是高雄銀行工會代表還有我們代表我們高雄銀行企業工會選上這次的民股董事，那我針對這個經濟自由化的問題...因為我們開放...其實中央銀行總裁彭淮南總裁有講過，金融業其實目前的走向就是在往網路、電子商務的方向在走，他是一種虛擬的，其實已經夠開放了，其實在什麼地方都可以從事任何的金融商業活動，那所以是不是說著重在要在自經區裡面再對銀行業、金融業這邊再做更大的開放，其實是可有可無，因為你就是沒有開放目前可以做到的業務也都可以做，就是透過比較複雜的方式去承做而已，那就是說對員工來講，影響最大的可能...這邊他有說開放看參股投資、金控公司的比例都提高了，尤其還有一點就是說他裡面金控公司裡面的子公司投資可以到20%，其實舉一個最近大家可以看到例子，就是大眾銀行被凱雷基金吃掉，造成員工他們辦了好幾次的資遣，也有優退，也有資遣，其實對銀行員工造成很大的變動，很大的不安，所以大眾銀行的工會就是因為他們要被凱雷集團吃掉的時候，他們才組成工會，然後才陸續抗爭，才陸陸續續有掙回到一些他們自己的權益，所以我們銀行員最怕的就是這一點，就是他開放投資子公司持股20%，再加上其他的一些，他其實他就可以操控這個公司了，一個持股20%以上的公司其實他的董事席次他就可以拿很多，他也可以透過其他的方式去拿委託書什麼的，所以他就實質上就可以掌控這個公司了，我們最怕這一點。陸資進來他可以掌控一些規模比較小的公司，那其實我們高雄銀

行在銀行界裡面規模算是小的，其實我們也是最危險的，所以我們質疑點是說既然中央銀行總裁都講現在開不開放都無所謂，其實什麼都可以做了，那為什麼他的參股比例要提高到這麼高，這是我們疑慮的，因為已經有開放他可以新設分行，其實對本國銀行的參股比例其實應該要受限才對，我們要再壓縮才對，那你這樣反其向，其實本國銀行很快都會被陸資攻陷了，那我們最大的疑慮是在這邊，然後那個說服貿對銀行業、對金融業是最好的，其實那是對規模夠大的銀行他才是有利的，他們已經提早很多年都在大陸布局了，所以有利是只有那幾家大金控有利而已，其他的銀行業是可能未謀其利先受其害，所以我覺得自由化是對的，可是英國他們現在也在檢討這到底對不對，因為當初自由化是英國發起的，那可是造成一些禿鷹集團、一些跨國金融的活動，其實造成很多次的金融風暴，其實是這些衍生出來的，所以是不是完全自由就是好？這個是還有待商榷，那我的意見是這樣，謝謝。

林：好，謝謝高雄銀行工會董事，那我們接下來我們是不是請第三信用合作社代表，謝謝。

B3：不好意思，大家都是先進，我這邊經驗比較不足，可是真的是...我們在地合作社來講，我們就是在在地安全，然後也讓我們的同仁能夠穩定的生活，這是很重要的，像我們一待都待個一、二十年，二、三十年以上，那也不希望說有很大的變動，那公司給我們就是一個保障，還有就是說高雄銀行這邊他見解的真的很好，其實我們也很怕說大陸的過來，他們其實錢對他們來講都是小CASE，反而是我們這邊很努力的賺錢，結果就...對，我們還是以我們安全做最基本的一個保障這樣子，謝謝

林：謝謝，好，那接下來我們是不是請公部門的先進是不是給我們一些看法，我們從財政局的代表

徐：主席、李老師還有各位工會的先進，所有同仁大家好，今天主要討論的是經濟自由化對高雄市產業環境跟發展的影響，那議題是放在自由經濟示範區

對我們高雄市的產業會有什麼樣子的影響

林：可能會有兩個，例如說可能包括服貿，或自經區都有可能造成影響

徐：那我可能先在這邊先說明一下，以我們高雄市財政局來講，我們輔導的機構

大概就是金融性的，像剛剛三信就是我們輔導的單位之一，那另外就是農、漁會的信用部，那我們這個是比較基層在地的金融機構，那一班來講他們服務的對象大概也就是在地的一些人員，那就金融業來講，那是一個高度管制的行業，那整個自由化的管制也是在金管會，那我們就金管會那邊所掌握到的一個資訊大概就是說，他對於這個部份他是一個分級管理，全區開放分級管理，那所以在我們高雄市的基層機構來講，其實受到的...在自由化的這個部分，可能他是比較沒有在範圍跟這個是有相關的，那就是我們的基層金融維持我們要小心，要基層對在地民眾的一個服務的對象，那他們金管會這個分級管理全區開放的這個政策，影響的可能會是在規模比較大的銀行，那我們所了解的這個部分就是說：在銀行的部分他這個是有分等級，就是說可能規模大小他會有不同的一個開放的管制，會不一樣，那如果說在高雄市來講，如果說今天高雄市的銀行他要服務的對象當然就是我們全國的一些企業，除掉我們基層金融的部分，當然就是說可能有一些比較大的企業，是基層金融吃不下的，那就必須要去找這些才能，那如果說金管會在這個全區開放分級管理的這個方面，他的一些開放如果說對我們銀行業能夠有一些帶頭的作用，譬如說他可能需要一些...我了解的是他大概就是需要一些比較專業的人才，那如果從這個方面能夠來帶動我們銀行...就是你的規模是比較大的，就是在你可以做的事情是比較多的，你可以做的業務範圍是比較多的，你可以帶動這些專業人才，帶動我們的從業人員，他可以提高自己的專業的人才，我想如果從這個角度去看的話，你提高自己的能力了，你可能不只在我們本國的銀行，你可能在外國的銀行，甚至於走到台灣外面去的話，這個都是...就就業的方面來講是一個挑戰，那一個挑戰同時也是一個機會，那因為這個部分，不好意思，我們是

比較沒有直接去參與政策的擬定，所以我可能對這方面不是那麼熟悉，但是我從剛剛在座的各位的講的裡面，大概就是說有這樣的一個心得來提出這樣的報告，謝謝

林：那科長不好意思再請教一下，剛才說的那個，就是說帶動人才的培養嘛，那能不能再更具體的說是怎麼樣的一個帶動的方式？

徐：我所知道的就是說，因為在目前大概有很多的聲音是希望說在自經區裡面，他能夠有一個專業投資、理財這方面的一個服務，那我相信這方面他的面向是很寬也很大，種類也是非常多的，那也許這個部分可以帶動我們這邊的人才

林：所謂帶動的意思是說？

徐：就是你願意去學習，譬如說你現在是在金融機構裡面服務的人，那你願意去學習這些他有很多不同面向的一些工具、一些方式的話，我想對我們服務的...就是你的專業是有提升的效果

李：打擾一下喔，就是說財政局這邊的話，像我對他們兩個科...跟他們兩個單位的業務都很熟，財政局這邊的話雖然他是基層金融的主管機關，可是他似乎比較不負責高雄市經濟發展的策略方面，那所以就是說高雄市政府有委託一個計畫案給我，就結案了嘛，那我們高雄市政府本身對自由經濟示範區金融應該怎麼發展的話有高雄市自己的看法，就是說對我們的自由經濟示範區草案裡面，我們有自己的主張，那或許等一下范先生能夠補充，如果沒有補充的話我再來提說，高雄市政府我們的看法是什麼，因為整個計畫案是我負責在規劃的

林：我想待會我們會有一個第二輪，就高雄本地金融業的部分來聚焦，那我剛才問的那個問題其實也是在天下裡面提出來的問題，就是說你在那個所謂的人才培養，那其實具體來講的話就是說怎麼樣子去留住人才，我想不是人才培養，我想台灣不缺少人才，就是說主要是在人才留住的問題，但是那個如何留下人才的問題，就是說經常會有所謂的用高薪或者他有不同，比

較更好的一個工作上的一個待遇，來做一個這樣的一個考量，那這個就是說從他的一個.....所謂的一個利誘，就是說他的誘因在哪裡再來考慮，那當然這就有人提到說，那如果說剛才是因為課長他提到是因為自經區的部分，這個服貿部分我們就先不談，如果是自經區的方式，這種所謂的帶動人才是用一種所謂的薪資，或是說他用這樣的一個誘因做為他的一個帶動的方式，那這個會不會有形成就是說在自經區裡面有一個比較跟自經區外的一種差異，我自經區內那我這個人才留住的方式，我是用比較好的一個誘因，這樣的待遇，可是自經區外沒有，那當然這個是除了這樣的一個帶動方式所造成的差別待遇之外，也會有就是說在自經區以外的產業上面，就更不容易招到好的人才，因為可能自經區外並沒有這樣的一個...可以提供如此好的一個條件，因為他們也沒有如此好的一個.....例如說關稅，其他的一個待遇，那這樣是不是有那樣的資本來可以留住人才，這是我剛才想要特別提出來的這樣子

徐：可能我剛剛沒有講得很清楚，我們所掌握到金管會那個政策，他其實不是區域性的一個開放，他是一個全區開放的一個觀念，他是透過業務分級跟差異化的概念，就是說你的銀行規模是到什麼程度，你可以做到什麼樣的一個業務，那是用這樣的一個分級方面，那所以在這樣的分級管理下面，他放寬一些投資的業務範圍跟金融商品，他不是限於在那邊，現有像我們銀行裡面，剛剛那個高銀我們的林董事也提到，其實現在我們在國際金融的業務，在很久了.....其實應該有一、二十年了，其實我們很久之前就已經有這樣子的一個條例的存在了，那可能就是說在這個條例裡面，他對OBU的這個部分，他是不是在義務上面還更放寬之類的，這種方式，那是透過這樣的方式，就是說希望能夠提高我們金融的從業人員他的一個專業的人才培育，他是透過這樣，所以不是在自經區裡面，其實現在銀行本身就是可以做了，只是說你這個銀行它的規模大小，他能做的業務可能就會不太一樣，他是用這樣子的一個方式去區分。那如果從這個角度去看的話，其

實也就是說對我們專業的一個提升，其實也不是沒有幫助，我是從這個角度去做的一個看法

林：不好意思，因為我剛提這個問題就是說，其實在台灣的話在世界裡面我們台灣的金融相對是自由開放的，其實就是這樣子，所以其實剛才那個我們董事他有講，其實過去的管制是慢慢在撤除的，那當然現在是說自經區裡面會提到這樣的爭議就是說...因為你一直講不清楚說什麼叫做培養人才，那如果說是對人員更有學習的話，當然是很好，可是看不出來到底具體的培養跟學習的方式是什麼，或者是說沒有這樣子的一個自經區，難道就沒有培養或是學習嗎？

徐：所以金管會它其實...他們是比較不傾向在自經區裡面做，那是就現有的機制裡面去做一些檢討，就是法規是不是有檢討的必要，金管會他目前是這樣子的一個方向在做

李：所以現在都已經開放證卷公司可以辦理財業務了

林：我的意思是說現在應該是走向一個更...就是說他是一個財制相關的規制就是更開放的一個方式

徐：對，就現有的機制裡面，金管會他目前的方向就是說，就現有的機制裡面再去檢討它的法規是不是有修改的必要，所以這個自經區跟適當產業實質的自經區是不太一樣的，在金管會的這個方向是不太一樣的

林：那我所想的是...特別質疑說，那這樣的話真的是因為有這樣的自經區設立，所以說對人才的培養是有助的嗎？有助益的嗎？

徐：對，其實應該是這樣講，就是說自經區是一個刺激，他是一個刺激，導致金管會他會再去檢討現有的機制裡面是不是法規有必要檢討的地方，應該是這樣的

林：可是因為剛才前面我們三信也有談到說，因為基本上人是會強調安定嘛，那如果你一競爭的話，不就是不安定了嗎？

徐：那我剛剛有提到就是說，其實是有分級的啦，不是所有的，他目前的方向就

是說，在我們基層金融來講，基層金融的話它服務的對象其實是很在地的，而且都是很小規模的，很小規模，其實這個部分可能它的開放對他們來講是沒有什麼影響

林：可是如果是規模小的越在地的，當整個結構或是整個金融市場有變動的時候，越在地的越小的，它的一個支撐跟他的一個對抗的條件不是越差嗎？那不是影響越大嗎？

李：因為高雄市合作社現在剩下三信而已，我們也很怕說它又會被消滅掉了

林：它就是很小嘛，它不能夠對抗整個結構性的改變

B3：我們對我們自己很有信心

徐：其實基層有基層存在的必要，越小的地方...

林：我同意，我就是覺得他們有存在的必要，所以怕說他們對抗整個環境的影響，條件是比較不足的，我是特別提出這個看法

李：我大概補充一下，剛剛主席所提到說規模比較小的、越LOCAL的，它可能就是說對國際化的衝突的吸納層度相對弱，理論上這樣是OK的，但是國內的金融界或是我們縮小到銀行業的話，事實上就是說國內的銀行業本身它事實上並不是低利，我們講說它事實上是奈利，奈米的利潤，就是說他是在損益平衡上面那個，但是第三信用合作社他們本身獲利還OK，所以我的意思是說台灣人的競爭力跟可愛的地方就是在於說，你只要政府給我明確的方向跟條件，事實上台灣人的服務業的競爭力事實上是非常好的，三信本身它們這幾年事實上是...雖然沒有說大賺，他們的獲利情況事實上算滿OK的

林：那會不會說這樣子的一個方式，是透過一個更低的人事成本，這樣子來維持住這個產業的競爭力，

李：事實上本來我是根據主席的交代就是我們是一輪之後再輪到我這樣子，就是說...

林：差不多了

李：我的好朋友范先生，我們這整個公聽會的精華就是說我們集思廣益，我們也都尊重，願意完整的去聽說不同的聲音，竟大家來自於不同的產業，跟接觸的層度是不一樣，那我大概從零八年開始的時候，跟大家報告我是標準最愛台灣的人，因為零八年開始的時候，我幫金管會，也幫財務證券交易所做很多台灣增加金融競爭力的研究計畫案，外國公司來台上市跟上櫃，就是我的研究計畫案，那可以想想看說，當更多的外國公司來台上市上櫃的時候，單獨在外國企業來台上市的話，我們的證卷承銷商，我們至少每一家跟人家收一千兩百萬的承銷輔導費，那我要表達一個東西就是說，等一下回過頭來主席這邊所講的這個東西，就是高雄市政府為什麼非常期待在高雄這邊能夠發展出來我們先發展出來所謂叫次金融中心，因為那個在台灣來講的時候，台北的很多一些發展的話，那似乎已經有一些極限性，為什麼說極限性的話，他們就有做專門的競爭力的一個評估，台北競爭力的話從四年前世界排名第三十四名，到最新的二零一四年上半年的話，那根據GFCI，就是倫敦金融城市他每半年會評估一次，我們的競爭力排名已經掉到第五十五，那我們是不是要把所有主要的發展基地通通都留在台北，還是我們認為說應該是各個台灣的縣市本身的話，它有它自己的一些MATCH的地方，他自己本身立基的地方，我們應該讓台灣的不同縣市本身去發展它具有競爭力的這一些產業出來，所以我們覺得說對很多北半球高緯度的這些國家來看的時候，高雄事實上是一個非常好的地方，為什麼？我大概平均每個月都會到中國大陸去一次，我頻率上是非常高的，我要表達一個地方就是說，我也曾經跟中國大陸的社科院駐上海的首席代表，跟他們辯論的地方，他覺得說你高雄有的我海南島也通通有，我們講說高雄的話很棒的地方大部分北方冬天的話非常冷，所以高雄事實上是非常適合做為所謂的暖冬就是住半年或者是一個移居的這個地方，但是社科院的這個代表跟我講說：不會啊，我們海南島跟你們高雄一樣是暖冬阿，但是我回答他這個問題之後，他就說：「對，我同意你的看法」我講說：那你海

南島有台灣的高雄的這個醫療這麼發達的群聚的這個聚落嗎？他想想，沒有，為什麼？因為我帶我EMBA的學生去上海，去康師父的...對不起，去旺旺的總部，旺旺總部的總經理就是蔡衍榮的親弟弟，他說他回台灣第一件事情一定是到醫院去報到，去做健康檢查的一些東西，那基本上台商不太在中國大陸看病，因為他們覺得說在中國大陸看病的話，會有幾個好玩的問題，掛號等很久，所以他們叫這個叫做等死，醫生對你看診的時候把你講得非常的嚴重，他們說被醫生嚇死，看到藥價的時候會被藥價嚇死，他們叫做等死、被醫生嚇死，藥價會貴死，所以這是所謂的三死。所以我是說台灣的金融競爭力的話，或是服務業競爭力的話，跟各位報告是我們有我們非常就是說台灣的人才就像剛剛我們高銀董事所講的就是說台灣根本就不缺乏人才。台灣現在有一個大問題跟各位報告就是說，剛剛所提的問題是金管會他目前的思維是在現階段他不想去修改法令，因為法令的話經過立法院的話，他覺得這樣的速度會緩不濟急，所以他現在所做的東西是剛剛我們徐科長所提到的，他現在做的都是有點類似便宜行事，但是也是某種情況是不得不的選擇，他是把他的行政命令上面能夠處理的東西就優先處理。所以我們看到說自由經濟示範區的條例不是還沒有通過嗎？可是你去看四月分的新聞，他有講說自由經濟示範區的金融的這個部分已經揭幕了，看到新聞上面的報導，他宣稱說如果自由經濟示範區通過的話，在金融業的地方可以增加兩萬個就業人口數，請大家注意一下，我不是說兩萬個就業的人數是我的主張，現在是引述，我怕等一下又提到說是我的看法，不是我的看法，我現在就是說我們台灣要去思考一個東西就是說，台灣為什麼要發展金融業，台灣最大的優勢的地方就是我們有很好的優質的人力，所以我同意說台灣根本就不欠缺優質的人力，那為什麼是金融業？當初我在幫高雄市在發展經濟策略的時候，我們想過很多的產業，那金融業為什麼是我們所偏好的？英國的倫敦市是大家所講的除了紐約之外的全世界兩大金融中心，但是事實上講更精準，不是倫敦是世界的金融中心之

一，不是，是倫敦的金融城市，因為倫敦市的話他有三十六個區，那三十六個區的話，倫敦金融城市就類似譬如說我們這邊是新興區，高雄市的幾個區之一，那在這三十六個區裡面的話，倫敦金融城市裡面他只有一平方英里，就二點六平方公里，那個地方才是真正所謂的金融中心，他的戶籍人口數只有九千人，但是每天湧進去金融城市上班的人口數三十四萬，那倫敦金融城市這幾年所創造的企業的所得稅，占全英國的百分之二十，換句話說，一個二點六平方公里，九千個戶籍人口數的這個地方，他創造了全英國百分之二十的企業所得稅，那換句話說，我們要思考一個東西就是說，所以金融業本身如果你有讓他做起來的話，他是具備有非常好的一個特色就是說，它具有六高的這個特色，我在報告裡面我們就有寫，他有高就業的創造，他有創造吸收高階就業人口的一個特性，會計師、律師什麼的都會在裡面工作，為什麼台灣只要講到師，會計師、律師，很多的師現在都告訴你說我台大法律研究所畢業，畢業了，我到會計師事務所去工作第一年的話，對不起，你的薪水低於三萬塊，所以說為什麼服貿的話，我們發現說會有很多年輕人站出來，他們嚴重的不安跟恐懼的感覺，我都已經念到台大畢業了，我拿到的薪水還是低於三萬，所以我們台灣最大的問題就輸在不是我們民間企業的競爭力，也不是我們勞工人力素質的競爭力，是我們政府的機能是有問題的，那為什麼這樣講？比如說我們剛剛BI副理事長所提到的我也都清楚，台灣給外資的申請的執照，一下子就給全資全照，可是我們進到中國大陸的地方的時候，對不起，中國大陸中央承諾了，地方未必買單，等於就是說我跟你談服貿了，我跟你談了什麼協議，你中央承諾的，我地方政府省市的政府未必買單，而且你中國大陸的做法是說，你任何業務項目，都要重新跟我做申請，每一個業務項目都要申請，所以這一些我都非常清楚，也就是說你政府本身跟國外去談判的時候，你要把當地的狀況調查的非常清楚，那我台灣給你什麼東西，所以你應該給我什麼東西，那如果你現在給我這個東西的話，那我只能給你什麼東西，

這個的話我都非常清楚，可是政府這方面的話要加強去做這個東西，那為什麼我們要發展金融業我們再回來這個地方就是說，我們跟金管會跟行政院的看法是不一樣的，跟國外的看法是不一樣的，他認為說金融本身不需要在我們的自由經濟示範區裡面成立金融特區，他們看法是說不需要，他覺得金融的話我應該是到處都可以做，特別是可以在台北做，當然我們高雄市政府現在的看法就是說產業本身一個非常重要的地方，就是你要有群聚，為什麼世界的金融中心會在倫敦的金融城市，會在紐約的曼哈頓區，因為群聚效應，因為那個整個...所以我的發表就是說，要有一個思考就是說我們如果台灣本身沒有提供夠多夠優的就業機會給年輕人，我們現在只有考慮說我要如何保障我現在在就業的這一些人的話，那對不起，那台灣就成為標準的勞力的輸出國，新加坡現在就有五千多個我們年輕人在那邊工作，那香港、澳門、日本、中國大陸跟新加坡都覺得說台灣的人力資源太好用了，既忠誠於我的顧客，然後給你的規範你又很容易去遵守到，然後質又非常優，所以說我最後覺得就是說，台灣如果自己本身不去創造夠多的這一些商機的話，那給我們年輕人更好的一些就業機會，那對不起，年輕人只好往外跑，現在就有這種現象，那現在就有這種現象的話，我們到底是讓他持續，還是惡化？那就看我們在場的大家跟我們政府還有社會上大家的這個智慧的選擇，所以我同意我們的徐科長講的，機會在那邊，但是挑戰、威脅也通通在這個地方，以上，謝謝

林：謝謝，好，那我們請范先生

范：謝謝主席以及李老師跟各位先進之前的一些發言，那基本上經濟自由化說起來是一個潮流，可是在這個潮流之下，有些事情地方政府這邊還是要請中央在制定法律的這些長官，還是必須要請他們講清楚說明白，那基本上不管是示範區的特別條例，或者是這次的兩岸服務貿易協定來說的話，因為在協議簽屬造成的國人的一個普遍反彈，基本上我們的見解是說，基本上國人並不是說不願意開放市場，而是在簽訂之前，中央政府對全國人民基

本上是沒有進行協商溝通以及相關的衝擊影響的配套措施，那所以說中央以談判必須保密為由，希望說事後由國人來照單全收，那基本上在地方政府來說，基本上是沒有辦法去接受的，那我們希望說以後中央政府如果說有相關的貿易協議，以及相關的一些政策會影響地方的這些產業的時候，希望能夠說來事先來知會各縣市政府的首長，那由各縣市政府首長團隊來共同參與評估這些貿易政策對產業面以及相關業者的衝擊的影響，那我們也希望說中央必須要正視產業的需求，那邀集受衝擊產業的業界代表，參與幕後的談判規畫，那基本上參與協議談判規劃的官員或者是學者，那難以對於我國受衝擊的產業全盤的了解，所以說建請中央能夠邀集受影響產業的業界代表來納入談判的幕後規畫，或這是陸資來台的相關審查也能夠請相關可能受到衝擊的產業的代表來共同參與，避免在可能陷入的產業的衝擊也能夠把他極小化，那也能夠凝聚國內共識，避免受影響的產業相關業者...能夠避免他們的恐慌，那基本上對於這個國際貿易相關的協定簽屬之後，希望這些資訊是能夠公開透明化的，基本上以目前的服貿協議來說，中央所釋出的文件，目前我們所掌握的只有簡單的幾份而已，那大部分的是新聞稿，那開放的項目細部對照的清單等等，沒有做一些詳細的說明，以致於造成說...誠如剛剛B1副理事長說，中央政府講的好像是利多於弊，那事實上真的是這樣子嗎？那中央政府是不是有做一個比較全盤的評估，或者說一個比較實際上受影響的一些數據，事實上中央政府目前看起來只有講到利的部分，那弊的部分都沒有把它說明清楚，以致於說造成相關受影響業界的恐慌，那我們希望說中央政府在這些方面能夠對國人講清楚說明白，以上，謝謝

林：我想中央政府的話特別強調程序方面，程序這方面的一些資訊的公開以及相關的參與他的一個開放，那我們第一輪迴我們最後是.....勞工局的話因為科長還沒有來，那是不是你要先代為發言嗎？還是？因為時間上的關係，我不曉得你們科長什麼時候來，勞工局這方面你們要有這個看法，就是說

剛才我們談到有很多的是就在地的高雄金融產業，在服貿或在自經區，他們所...將來的一個對勞動市場的影響，我不曉得說勞工局你們的看法是？

黃：應該說這個議題對勞工局來講是...真的也算是比較陌生，那如果說真的有受到衝擊的一些勞工，像是失業或就業的問題，那我們勞工局這邊當然會希望可以有一些配套措施，所以才會辦這樣的研究案，來希望說可以了解到這樣的議題對高雄市的產業環境會造成什麼樣的衝擊，那知道衝擊之後我們才有辦法去針對後面的部分來解決

林：所以你們現在是審慎的觀察？

黃：對

林：了解，好那我們現在就是很快的進入第二階段，因為還有一點時間，因為剛才有些問題我想或許可以再進一步討論，那誠如剛才李老師所講的，就是說那這樣的話整個從一個比較結構性來看的話，或許金融產業都對台灣是有利的，那當然利的話是利在哪裡？或者說是對誰有利，那當然就是會有不同的看法，那另外就是說剛才徐科長談到人才這個部分，我們也同意就是說希望好的人才能夠留住，但是我們也擔心說好的人才要用什麼樣的方法來留住，這個是重點，那麼今天如果說我們希望同學畢業之後能夠有比較好的待遇，可是就是說那是哪些同學？可能就是說在某些特定的一個產業，或是說在某些特定的一個區域裡面，那麼我們可以留住比較好的人才，那我們現在回想說，台灣二十年來其實都是在一個自由化的過程，可是自由化的過程裡面就是說，台灣自由化速度其實是算滿快的，在整個產業的一個管制上面是一直在裁撤，可是為什麼我們薪資是十六年反而是沒有升，甚至還倒退，那麼顯然就是說在這個賣方，在買方，就是說在市場裡面就是說勞動力價格買方，就廠商，他們其實沒有出更多的錢，那我們說這麼自由化了，那為什麼買方沒有出更多的錢來去留住人才呢？是說台灣一直沒有人才嗎？還是說買方不願意，可是剛才李教授講的，有阿，我們人才很好，我們就有非常優秀的人才阿，可是買方...廠商一直沒有一個很

好的留住表現出來，但是自經區成立之後，那就有這可能性嗎？那麼為什麼會有這個可能性，我們推論就是說可能是因為在自經區裡面有很多的廠商，他可以降低更多的成本，那可能成本不是只有人事成本，很可能是在其他的部分的成本，例如說他在其他的一個優惠上面，他有比較好的一個這樣子的一個降低他的投資成本，那這種情況之下，那我們說或許是的確願意他在人事上面，他會有更多的一個...這樣的一個留住好的人才的方式，可是問題是這樣子的話就是說，那這樣的一個留住人才的方式，是用這樣的一個自經區的方式來建構這樣的一個所謂的人才的留住的一個誘因，那這個意義的考量上是否合乎比例原則，那當然就會有...如果萬一我不是被認為是優秀人才呢？那麼我會更慘，那這也就是談到說，如果我們從一個著眼於在地的一個產業，或者是特別是金融產業來看的話，那麼就是說這裡是不是在地的金融的產業，是不是他們會不會有不安定，就是剛才那個人事那個講的，萬一我們不會是認為是優秀人才的話怎麼辦？我們要是沒有進入優秀人才裡面，那麼我們是不是到最後是一個比現在更糟糕的一個勞動條件，那麼這個政府創造這樣的一個自經區裡面，那麼它有很多的一個優惠，可是他針對特定的人有給很好的一個待遇，但是對其他的部分是不是我們沒有相同的一個這樣的期待，這是我們一個疑問，這我們擔心的問題，這個部分是不是我們第二輪迴請B1副理事長先跟我們做一個發言

B1：主席、各位先進，剛剛主席在說的，這個科長在講的，台灣其實有很多人才，有沒有在培訓？有培訓，政府有沒有在做？有在做，在做會害死很多學生，只要讀財經，跟財經有關係，一出校門一定身體背了十幾張執照，那不是人才那是什麼？結果你怎麼.....但是問題是要怎麼留，所謂的人才這些不是人才？那我們在整個開放民營的時候，開放這些金控的時候，都嘗到苦果，一堆人來，他們講的，包括中央講的，你們可以聘請所謂專業經理人，那才有叫做人才，但是在開放民營跟開放金控的時候，造成了一

群禿鷹，把很多銀行都搞垮了，這是人才不是人才？也是禿鷹你怎麼辦？那現在人不是問題，就是你要用高雄地區要怎麼把所有的人留在這裡？還不要去衝擊到在地的基層銀行，三信一定會受到衝擊，信用合作社一直在消失，地方的嘛，一直在消失，你不改制就被併，很簡單，因為很多事情你不能做，所以中央一直開放說你們可以做保險，你們可以做基金，啊結果咧？造成那個壓力嘛，難道不是這樣嗎？你的薪水有增加嗎？財富有增加嗎？不知道，這個都很現實的問題，一直在發生，那是不是一定要...你要留住人才一定要高薪？不一定，會造成勞動市場的混亂，因為，好阿，你出三萬，我就出三萬五，他出四萬，就是這樣跳的，他會待很久？不一定，那政府推出來的這一些很奇怪，你說要發展所謂的財務管理，資產管理，那最近從去年年底一直到今年年初，抓到四間銀行，五間大間銀行作一些不當的財務管理，那會害死很多投資人，這不是這樣，你是要整套規劃說要怎麼讓高雄地區自經區...如果高雄地區劃為自經區的話，你要怎麼樣去發展整個經濟？然後由金融來帶頭，是這樣，不是說我丟給你，你要發展這個財務管理跟資產管理，這很奇怪，他在說這個很奇怪，那比如說他要放寬國際金融業務，就是說OBU的部分，那你是不是可以跟我們當初在做外匯指定銀行依樣，你OBU的部分，你要開放的部分，只有在自經區裡面的銀行你可以做，跟你的總行可以做，譬如說高雄銀行，你在高雄銀行裡面...高雄市自經區裡面只有你們可以做，開放的...你放寬的，放寬高雄市是你們.....我們這邊才可以做，不然你有什麼誘因？你一開放，所有台灣大家都可以做，對整個自經區我不知道有什麼...包括那個DSUY，那你人才的進出那個是小事，那現在就是說你對整個自經區，你釋出這一些，但是我沒有看到阿，外匯指定，外匯指定現在每一個銀行幾乎都是外匯指定銀行，那跟你要不要指定有什麼關係？一點關係都沒有，以前你一個...高雄市可能高雄銀行只有兩間、三間而已，現在不是，每一家新的分行一開，你就是外匯指定銀行，那何必呢？那就是你沒有去修改法律，你就用

一個很便宜行事的行政命令，你們來我就給你們出，那像現在就是說你在高雄市你要把這個因為自經區最重要的就是OBU跟外匯指定，但是真的後面的配套你有沒有來，後面的配套就是說，你要來發展你要在這裡大家都很方便，因為所有都開放，跟沒政府一樣，自由地區嘛，那會不會造成所謂的洗錢一些問題出來，這都沒有說，在他們的資料裡面，其實我們看到，他們都沒有去做這一方面，還是用很嚴格的那一套，五十萬你就是要登記，你要匯出去要怎麼樣，你要匯進來要怎麼個人五百萬或是五千萬，你對這個自經區裡面這一些投資者，或者我們去國外投資的人，他的需求不夠，這個你沒有去規範，這些都沒有，你都沒看到紙的東西，以金融來說，你只有這一些可以去造成這些投資人的誘因，因為你在高雄市以外，在台南，台南不是自經區，你外匯要進來就是五百萬，個人就是五百萬，你自經區裡面我就是給你三千萬，可不可以？可以阿，不然有什麼誘因？

林：不好意思因為我們時間上的關係

B1：當然就是說這些他們給我們的配套其實不是很完整，所以有很多你要給我們說清楚，那人才的部分要小心，不是只有留住就好，因為來你要考慮說他是不是禿鷹，專業經理人其實有兩個面向

林：謝謝，那我們接下來請高銀工會董事，簡單三到五分鐘之內

B2：其實自經區現在全國是五個嘛

林：六個

B2：對阿，幾乎是全部涵蓋了啦，自經區全部設下去等於是台灣全部都淪陷了，其實有沒有特區都是一樣，其實剛主席有講過就是說，他就是用自經區的條例比較便宜行事，什麼都開放，可能就一直行政命令就可以不經過立法程序就可以去執行

林：我沒有講這個喔，我剛剛講的是說，在產業政策裡面會不會造成是說在人才方面你要如何培養？以及用的培養方式會不會造成就是說有一些...其實更多的人他因此他其實是不利的，我是很擔心這個問題

B2：其實政府真的是朝這個方向在走，就是等於說為了要加速兩岸的往來，所以他很多事情就是比較便宜行事，那往往就是造成大家沒有配套措施下來，相關的配套，所以像我們高雄自經區成立的話，是不是應該對我們高雄銀行應該是最有利，可是我們感受不到，那什麼有利的措施我們也沒有接收到，所以事實上說不定造成說今天大眾、一銀沒有過來，好像就是說沒有感受到那種誘因，就是說是不是真的對金融業會非常有利，所以回歸就是說中央政府真的是要把一些相關的配套措施要做出來，那要讓大家知道，那不要說閉門造車，不是說學者不好，只是說學者對實務上還是有落差，完全是遵照學者關起門來討論出一套，其實真得是跟實際上落差很大，所以我覺得還是經發局講的，中央政府真的你要拿出一套完全的配套措施，健全的法律程序，然後跟民眾溝通，跟實際上有在執行的人來溝通，這樣才是正確可行的方案，謝謝

林：我想剛才高銀工會董事講的就是說，這樣的一個政策裡面，好處在哪裡？就是說讓我們真的可以感受到真的是有利的，那這樣的一個整體的產業政策是有利的情況之下，特別是指所謂在地的產業金融是有利的，那才會使得相關的勞工他會覺得說將來既然產業……銀行是有利的，那我想相對的我們可能就不會太差，才會有這樣子的一個期待，我想這個意思，那最後是不是請三信再個別做第二次發言

B3：其實我是希望說政府他在考慮開放之前，真的是要審慎評估，不要說開放了之後再有一些問題存在，導致說沒辦法收拾的狀況，那也是人民的期待，我覺得

林：好，謝謝，那最後有沒有其他的與會代表要做最後的補充？有嗎？李老師

李：我講很多了

林：那很感謝各位，那我想這問題還在發展，那這個條例到底什麼時候通過我們也不知道，但是自經區對台灣成立也好，不成立也好，都是很大的影響，那在自由化過程裡面，縱然是沒有這樣的自經區或是服貿也會有這樣的自

由化相關的政策，但是在過程裡面這二十幾年來，我們還是沒有做整體的檢討說那到底自由化過程裡面對產業或是對勞工而言，我們有沒有什麼樣的一個所謂台灣夢，人家說中國夢，台灣夢在哪裡？對勞工，勞工夢在哪裡？也許將來我們可以進一步的檢討跟期待，非常感謝各位的蒞臨參與，謝謝各位，謝謝

<第二場>下半場：食品製造業與農作物栽培業

本場與會者有主持人政治大學林良榮助理教授、高雄應用大學李仁耀教授、高雄市農會余宗榮主秘、屏東農業生物技術園區籌備處鄭恒仲組長、高雄市政府農業局黃英蘭、高雄市衛生局蔡侑志股長、農委會國際行銷科史瓊月技正、農委會企畫處林秀喬、農糧署南區分署曾世昌專員、高雄市製茶業職業工會、綠農的家。

林：今天受高雄市產業總工會的委託，那就我們這個經濟自由化對就業環境，我們這樣一個焦點座談，主持一個工作，那非常感謝各位可以撥冗參與，那對我們這個議題其實是滿熱門的議題，也是正在進行中的議題，那對這議題，無論是針對國家而言，或是對地方產業而言，那麼就在不同的區域，那麼對不同的產業有衝擊跟影響，那這個部分我們就是說，在整個計畫進行過程裡面，也沒有非常既定的政策，那我們是想收集資料，然後做不同產業的一個.....將來無論是服貿也好，自經區也好，那麼台灣自由化，那麼到底對我們產業受到怎麼樣的衝擊，以及特別是對我們整體的勞工市場，多元環境是不是有影響，那我們希望能夠進一步的來做討論，那我們也希望能夠對這個高雄市呢，將來在面對台灣自由化的過程裡面，我們有一個自己的在地政策，那我們對這個勞動市場，或是對這個勞工呢，更能提出一個有像一個，無論是政策也好，法案也好，或是一個相關的配套措施也好，能夠有一個比較明確的立場，那麼這是我們今天的座談的一個期待，那也非常感謝各位，無論是在這個學界方面或在其他組織方面，或社團方面，我們都想藉教各位這方面過去長期的經驗及寶貴意見，能夠對於我們這個能夠提出你們的看法，那我想是不是我們這邊用很簡短的時間，請各位做一個很簡單的自我介紹，那先從我們右邊的職業工會這邊開始做我們的自我介紹，謝謝。

F1：各位好，各位長官，我是高雄市製茶公會，製茶的，因為我們高雄市，是屬於都會區，不是原產地的茶農，這裡的茶農應該是在美國那邊的，那我們這邊是屬於商業的比較多，這個茶葉的這一方面，就是要後半部的加工，後續的加工部分很重要，所以今天來參加這個，跟各位對這個議題，就是什麼自由經濟貿易區對我們本業的影響這樣，多多指教。

余：主持人，那我們各位長官，各位貴賓，各位單位代表，我是高雄市農會主任秘書，我想這個開放式經濟，兩岸的服貿協議，大家都非常關心拉，當然，報紙上媒體上也都報了很多，可能對農業這個區塊會有某個程度的衝擊，但是我想自由化是一個世界的潮流拉，我想做一個在本地出身的一個國民也好，一個農業生產者也好，輔導者也好，我想怎麼樣過好的生活都是每

個人追求的啦，但是這個平衡點怎麼拿捏，我想要有待產官學大家一起集思廣益啦，譬如說你從，看你是從哪一個角度來看這個事情，因為一個東西的話，有人從正面看，有人從背面看，從左面看，從右面看都不一樣，而且利害關係也不一樣，我想每個人都是站在一個觀點來看一個事情啦，所以等一下大家討論之後，我想提出，個人提出個人的看法之後，我想主持人會做一個歸納啦，那我想等一下切入主題的時候我們再來討論好了，我再來作一個，在某一個方面的一個看法啦。

林：好，謝謝。那因為我們地區農會代表還沒有過來，那我們先請這位?來自我介紹。

鄭：那我是那個農委會屏東科技技術園區籌備處的組長，那我姓鄭，那其實當我接到這個議題的時候，他是一個相當大的議題，那對我們來講好像會產生另外一個很大的那種壓力，那沒有錯，本身現在我們農業科學園區呢，現在是在那個自由經濟示範區的第一個案裡面，那也就是說，一個園區呢，所謂一個園區，就是我們農業科學園區，那其實這個科學的園區呢，他的招商是從92年開發這個地，95年開始營運，98之前他可以招到的廠商數目不是太大，量也很少，我們在一百年的時候的進駐率也只有40%左右

林：那不好意思，我們待會就會馬上進入第一階段的討論，那可能這部分我們就自我介紹這樣子。我們待會馬上就會進入第一階段的討論，現在只是先簡單的自我介紹，

鄭：好的，我只是幫我的園區做一個簡單的那個介紹，那大概整個園區的話，目前是有90%已經出租，就只有在這兩年的時間裡面，那這就因為我們被入到這個自由經濟示範區以後所產生的結果，那其餘的我們等下再談。

林：好，謝謝，那接下來我們是從這邊自我介紹

曾：大家好，我是農糧署南部分署，我姓曾，我叫曾世昌，高雄地區的農業也是我們輔導的一個對象，那我們高雄種植的作物面積大概三萬兩千兩百二十四公頃，這麼多，包括很多的鳳梨.荔枝.香蕉.紅豆.....等等，這個在產銷方

面我們都有著力做很多輔導，協助農民作產銷方面的事情，那未來，自由化之後，有競爭性的農產品會出去，我們也會去做一個輔導，那外國的農產品近來，我們也希望經過這個示範區去加工加值，那我們高雄地區也有很多的加工廠，包括蔬果截切，果醋.梅子.鳳梨.龍眼加工的這個現在就有在做，那未來我們也必須積極的去輔導去做，讓我們農業在未來自由化後能夠做的更好，以上。

林：好，謝謝，那接下來我們是.....

史：主持人.大家好，我是農委會國際行銷科，我姓史，歷史的史，那就是自由貿易經濟區在會裡的推動我們有一些分工，那有不同的單位來負責不同的部分，那我們國際處負責的部分在裡面屬於招商，還有吸引國外的資金，還有一些就是對進駐業者的輔導，還有一些整個產業鏈的輔導措施，那就是先介紹一下我們目前的分工，那等一下有什麼相關主題我們再一起討論

林：好，謝謝。

農委會林：主持人好，各位來賓大家好，我是農委會企劃處代表，我姓林雙木林，那很感謝剛才幹事及農會代表很同意我們對於自由化的趨勢，那有醫治的共識，那之後我們在討論這個議題方面，我們在這個基礎上可以有不同面向的表達，那可以促進大家對於這個政策的了解，那也希望大家可以支持這個政策，那我們也很願意聆聽地方的意見，以上。

林：好，謝謝。

蔡：主持人好，大家好，那我是高雄市衛生局食品衛生科蔡組長，那基本上在市政府來講的話是食品衛生科負責的是做一些食品食材的一些是否符合衛生安全的一個狀況，那在這個議題上面，感覺上是說比較在貿易上，比較在進出口這一塊，這一塊的話，我們在以目前權責的部分，食品是屬於衛生福利部的管轄權，是做進出口的一些，所謂管制上的一些作業，現在是由他們的一些它們的主管中心來作邊境的管理，那所以說這個部分，如果有需要的話，單位這個部分可以邀請它們來參加。

黃：各位與會的代表大家好，我是高雄市農業局，敝姓黃，那謝謝有機會來參加這個座談會，那可能像前面大家講說，可能這個議題大家都有聽到新聞，或者中央的一些宣導什麼的，那地方跟中央平常可能，已農業來講，平常會有一些意見不一樣，那就是沒關係，等下大家可以來討論一下這樣子

李：各位先進大家好，我是高雄應用科技大學國企系，我叫李仁耀，那今天來其實就是說，因為我在高雄市政府這邊有作一些研究，所以就是被邀請來作一些討論，我想還好我們可以作一些意見的交換謝謝。

林：好，謝謝各位，那我想今天因為時間上的關係，我想我們就分成兩個階段來作討論，那第一階段的部分就在自由化層面，無論是服貿也好，自經區也好，那對農業這一塊方面呢，他的一個評估，對他的一個期待，或者是目前相關條例裡面可能會受到的一些衝擊，那我們在第一階段裡面先做討論，那第二階段後面，我們來想說就農業方面，在自由化裡面所造成的影響，無論是利，或者是弊，或者是利大於弊，或弊大於利，在這種情況之下，對就業情況，尤其是對勞工這方面，有沒有造成一個效益呢?或者是一個不利呢?我想說是不是，就各位先進裡面，一個觀察裡面，一對未來可能的評估裡面，那是不是給我們一些寶貴的意見，那我想在第一階段這部分，那麼是不是先請我們李老師，在第一階段這個，在對農業這方面，特別是在這個服貿或這個自經區裡面，那或是可以FOCUS在高雄自經區裡面這樣一個衝擊，那麼給作我們一個寶貴的意見。

李：那我想在這個地方的話在這個場次，我們是所謂的，???, 我們說這個農產品大概是比較初級產業，食品加工的話大概是二級產業，那整個農業政策整個發展方向，目前來講的話是所謂的產業鏈極化，就是集合這個初級產業，然後加工產業，然後再加上這個服務相關的產業，那在這個地方我們是希望以這個農業為主的基礎，來創造它的附加價值，那在這個地方大概就是說，在這個附加價值的創造過程中，可能就一個這個所謂的自由經濟示範區來講的話，其實他重要的一個概念就是說，他的一個原料的來源是

自由化的，他可以來自世界各國，那包含台灣，那這個地方就是說，我們原料自由化，那我們要發展的重點在哪裡，等於就是所謂的食品製照業。那麼在高雄來講的話，其實我們都知道，我們高雄是以化學.化工跟金屬產業為主，那事實上在整個民生產業的部分，他的一個產值大概只有佔高雄製造業的6%左右，如果用100年的工商普查，但是呢如果從100年的一個工商普查的資料裡面，大家可以看到就是說製造業的附加價值裡面，民生產業的附加價值其實會遠高於所謂的一個化工，或金屬製造業，民生產業來講它的附加價值率大概21%到28%之間，那麼在化工跟金屬的話大概只有15%到10%之間，所以剛才在這個地方其實就是說，可能某種程度來講跟高雄的一個產業轉型其實滿有關係的，就是說我們其實一個化工跟金屬產業之外，食品加工其實也是一個很好的一個發展方向，那為什麼過去在高雄地區來講的話，這食品加工業發展的話相對比其他地區來的弱，當然在這個地方有很多原因，譬如說以台南來講，他的民生產業大概佔15%，大概是高雄的一倍，我們可以知道就是說像統一這些相關的食品加工業，都是以台南為重鎮，那當然在這個過程中也許，如果在這個所謂自由經濟示範區的一個狀況之下，也許我們可能會有一個發展契機，這是我從所謂產業轉型這個地方，那在這個地方的話，過去為什麼民生工業難以發展？可能一個是農工原料的問題，特別是一些和我們過去的農產品加工其實很多，但是隨著我們的一個經濟發展，土地、勞工成本變貴，農產品的一個.....你再用來加工的話，可能它的附加價值也許她就沒有辦法再做一個支撐，所以我們轉為到後面是以附加價值，所以基本上我是贊成食品加工其實是一個可行的方向，那當然就是說我要發展食品加工業的過程中，大家會面臨台灣農產品很重要的一個特性，就是說台灣農產品產期集中，生產規模小，那個我就很容易產生產銷失衡的一個情況，所以我的原物料要靠國內來支撐有它的困難，那當然在現在的一個案例來講，可能大家會談到，可能等一下農委會會談到就是所謂鳳梨酥的一個案例，就是說一個比較.....

目前看起來的話，鳳梨酥大概.....目前我們國內的一個.....就是說鳳梨酥事實上在市場上反應很好，那可能.....我在出來之前我看了一下耕作面積，其實這幾年耕作面積沒有大量增加，那當然在這個地方可能他有很多原因，不論如何我認為說境外農工原料來源相當重要，那當然在自由經濟示範區裡面，剛才我看一下條例，我們剛才手上拿的資料裡面其實就是說，比較有爭議是第四十二條，就是說這個包含在四月份在立法院的公聽會裡面，四十二條是大陸地區物品，那到底說大陸地區物品如果說它能夠在自由經濟示範區裡面做一個加工的話，會不會產生衝擊？其實這是滿值得大家討論的，那當然在當時我有列舉一些資料就是說，基本上來講大陸地區的一個物品，目前農委會政策是以原料加工外銷為主，那事實上的話，這些產品當然我們看到就是說，事實上這些產品我們在國際市場他是很低的，也就是說，他對我們來講的話，基本上如果說讓大陸的一些農工原料到示範區來進行加工，其實衝擊是比較小的，那麼剛剛也談到一個就是自由化的問題，反而我比較擔心的就是說，我自由化以後可能.....因為我們面對的是東南亞、泰國等等地區的一個原物料的一個進口，但是我想這一些原物料基本上已經是自由化了，所以我在想說這個地方當我必須要進口這些農產品的時候，那我能夠如果有一個有效的加工，來提升它的附加價值創造就業，那其實是一個好的政策方向，納因為時間的關係，我想第一輪發言到這個地方，後面再作一些補充，謝謝。

林：謝謝，謝謝李老師，那我想剛才你也特別談到就是說，整個產業在食品加工這個部分，所造成的一些衝擊，那麼剛才李老師也有提到四十二條的部分，包括涉及到前面有相關的，譬如說可能三十三條、三十七條、三十八條，特別三十八條，有關進口的這個部分，我想重點是他的連動性，那當然這部分就是說，目前草案上還是.....目前到底是什麼樣子的一個修正不清楚，不過如果說以目前的條文來看的話，那麼三十三條裡面提到的內銷10%的部分，是不是會造成我們目前台灣的一個衝擊，那三十七條裡面的話對原

料的部分，原料的部分裡面就是說他數量的部分，這個部分是不是也有可能造成一些疑慮，那我想這些都是可能剛才前面涉及到相關草案條文的內容，那我想接下來我們還可能會有與會的不同的一個想法，不同的意見，那麼我們再請教各位，那麼我們是不是接下來我們請這個製茶產業職業工會張總幹事給我們一些寶貴的意見

F1：現在我們職業工會.....以我們本業講，我是從事製茶的，製茶這一方面，因為最近飲料茶特別多，但是飲料茶大部分，80%、90%都是進口的，全部都是進口的，就口進到我們本地，然後再經過拚配，烘焙加工，然後再交給統一啦什麼那些飲料工廠去弄的，但是就是在這個過程中，這它裡面的成分就是差不多百分之十幾的茶葉，其他都是化學成品加工的還有甜料，那個真的是危害我們的國民生體健康太深太深了，就是我們本業我們本身所生產的茶葉大部分很少人在喝，都轉型到喝咖啡去了，其次在茶飲料這方面，就式冷飲沖泡的，寶特瓶裝的他喜歡，冰涼涼，但是對我們身體健康的食品，茶葉，我們老祖宗留下來的健康食品，養生，都不喜歡，原因在哪裡呢？我講我們本業的關係，原因在哪裡？以前我們茶葉做好，是茶工廠、茶農做好，到我們經銷商都有後半部的烘焙加工，茶葉要經過烘焙加工，拚配，他才會好喝，品質才會提升，但是現在一直.....因為他的原產地本來是在南投，再來擴增到阿里山，阿里山到梨山，現在全部大家台灣全省，包括外國都是只有喝到大禹嶺茶、梨山茶和福壽山茶，其他的茶都不喝，但是各位要曉得，年產量光名間鄉，名間鄉農會統計，就全省的百分之45，大家都沒有喝到名間鄉的茶，45%跑到哪裡去？大家都是喝梨山茶，這是騙人的，所以現在很多進口的茶葉，不知道透過什麼管道我不曉得，因為我們本地的茶農，在這裡沒辦法經營，就是到越南、泰國、東南亞地區去高山的時候，去那裡種，但是我們這邊的師傅到那裡種，作出來的產品和我們這邊一模一樣，工本降低，但是也是手採的，那個青心烏龍是最好的，拿到這邊，到我們店裡只有六百塊，金萱茶才三百塊而已，金

萱茶三百塊吼，現在市面都是差不多一千多塊、兩千多塊，所以說我們本地的茶農，今年我回去，減掉百分之三十一的農耕地，全部都把它弄掉，現在在種鳳梨，這個很嚴重，今年的飲料茶，飲料店跟我們茶廠簽，一年要交十萬台斤，但是那個茶已經弄掉了，沒有茶了，現在價錢都漲，以前交給飲料店，一斤沒有一百塊，有夠可憐的，一斤沒一百塊，你們在吃的寶特瓶的那種，現在漲價了，一斤要差不多兩百塊，兩百塊他加多少水你知不知道？所以那個飲料茶不能喝，所以再說回來，我們講回來，這個自由經濟貿易區和我們茶應該是不會影響到，因為進口的還是照樣進口，阿他那個只有卡到關稅的問題，但是現在最嚴重的就是農藥殘留問題，茶葉的農藥殘留問題，他進口的農藥殘留可以說.....因為他那個農藥有劣質的也有好的，好的價錢貴，貴就價錢問題他就不買來噴，他就用那個便宜的，那個殘留下來都是危害身體，這一點要特別特別注意，就是進口的茶葉飲料茶品這方面用太多，一斤茶三塊，我去大陸黃山去參觀茶廠，一斤茶三塊，你們都喝那個三塊，可憐，真的實在可憐，這廣告打下去就是這麼厲害，進口來但是茶也沒有因為.....真的高山茶沒有那麼多跑到自由經濟園區去，因為算起來人就這麼多了，就是衝擊到就是飲料這一塊，根據我們本業的，就是衝擊到飲料這一塊，但是這個市售的飲料需要各位要用腦筋，因為我們消費者會一直花一直花，都是對身體就是.....喝太多，真的喝太多，以上，謝謝

林：謝謝F1總幹事，我想剛才重點是說自經區影響不大，剩下的是關稅跟農藥殘留的問題，那其實就是說自經區影響不大意思是說，我們已經自由化這麼久了，情況已經到就是說，你有到自經區其實也影響不大了，那其實今天我們在討論這個主題，其實我們是在講經濟自由化，那只是說現在針對服貿、自經區，他會是一個經濟自由化更推向頂端，更全面自由化的一個政策發展的趨勢，那當然我們也可以想想說在二十幾年來，台灣所謂自由化過程裡面，對所有的產業有利有弊，可是對農業或是對加工業這個部分他

影響其實是滿明顯的，那麼我想這個部分在自由化討論過程裡面，如果說自由化的影響已經是這樣的一個情形，那這樣接下來在服貿或者是說自經區再下去之後，是不是對自由化的這樣的一個檢討他會更困難，那最後我留下這個問題，那因為環保聯盟的理事長剛剛來，那我們就跳一下下一個，我們是不是先跳過去，我們先請高雄市農會代表給我們寶貴意見

余：主持人、各位長官、各位貴賓，剛才我們李教授談到說，在高雄這個區塊來講，我們食品加工的附加價值可能佔的比例不高，是不是？你剛才有提到這一點

李：生產的比例不高，產值啦

余：產值比例不高，應該有提高的一個空間，那我想到一個就是說，如果說自由經濟示範區成立之後，我想有一種相對性，就是說國外低價原料一定會進來，那以本地的農產品來講，他成品因為比較貴，所以在經營上可能居於劣勢，所以我想到今天如果說自由經濟示範區開放之後，我想最大的受益者應該是食品加工業者，食品加工業者他可以到國外去競爭，這個區塊，那如果說食品加工業者能夠蓬勃發展的話，對台灣這個區塊也不是一個壞事，因為如果增加就業機會的話也是好事情，但是譬如說政府怎麼樣來制定這個法律，來保障我們台灣本地的農產品的價格，我想這個有待政府來思考，你譬如說像我們陳主委談到一個就是說，如果是衝擊到國內的農產品的話，他就不會嚇阻，我想這是矛盾的，我舉個例子，生產進駐示範區，你如果說農產品能夠使用本土的農產品的話，那你應該設定一個比例，你說我們台灣已經有生產的東西，你進口進你如果說真的是我們本地有生產的東西來就打死了，阿你既然說.....他說什麼？進口國外農產品對國內農業的可能衝擊，陳主委強調，若生產進駐示範區之廠商，會衝擊本土農產品，國內農產品的話，農委會就不會核准，因為這個衝擊不是短時間之內，或者說很明顯就會衝擊，這不是那麼簡單的，這個都是慢慢來的，人家說溫水煮青蛙，慢慢死掉的，不是說一次就死掉，說衝擊阿你說倒掉也不會這樣，

衝擊價格也不是說馬上會.....所以說我的建議是說，你如果說真的是我們本地有生產的東西，國外的也好，國內的也好，到示範區去設廠的話，你政府要保障他購買國內農產品的比例到底有多少，要訂一個比例出來，不能說整個都讓他進口，這樣我們台灣本土的農民也好，農產品的價格才會好，農民才可以受益，這一點我建議說一定要有一個比例。第二點就是說，那現在在區域內如果說百分之.....在示範區裡面生產的東西拿到國內來，有10%的免稅，10%以內的話可以免稅，不是10%免稅，是10%以內的話可以免稅，你既然有一個.....我們有一個誘因給他，那是希望說他可以外資進來，或者說廠商到自由貿易區去設廠，我們既然有給他的話，他本來是.....如果說能購買本地的農產品的話，政府規定他要買多少本地農產品的話，這也是一種回饋，既然你受益者你就要回饋給本地的農產品，因為你是.....阿不然你就這樣，政府設立農損基金，但是農損基金我跟你說，那個就很難定義，你譬如說農損基金，你跟政府說WTO參加之後，從產品真的有受損的時候，我們政府又沒辦法全部照顧到，主要我建議就是說，對國內的農民也好，農產品也好，要有一個保障，要有一個比例，主要是一點這個看法，阿不然你受益者一定是食品加工業者，他加工的原料便宜，他們比較有競爭力，這是我的看法

林：謝謝，所以在某種層度來講的話就是說，食品加工業跟農業會不會在這樣的自由化過程裡面，他會形成一個，變成是說有一種位移的效果，變成說我在農業的一個部分慢慢的縮小，然後加工業慢慢的擴大，那這樣的話就變是不是.....

余：犧牲農業，犧牲在本地農業，食品加工業者會提升，他就有競爭力

林：對，我想就第二輪的時候我們在這個部分就業環境我們再進一步作討論，那樣如果在整體上面，我們是不是再請我們屏東縣環保聯盟理事長給我們一些寶貴意見

F2：李教授還有各位夥伴，因為開錯路，結果就晚到了半小時，很抱歉，那因為

我是一個有機的農友，我是做環境保護的，那感覺上再討論自經區的時候，其實大家都是.....整個政府的規劃是朝向整個資金的流動、物品的流動都讓他更.....沒有關稅啦，或者是沒有行政的干擾，可是實際上如果沒有安全，如何談經濟、談貿易，剛剛總幹事剛剛談得非常的好，我覺得我們現在的整個飲食安全、糧食的主權都已經暴露在完全不安全的範圍內，那因此如果在自經區裡頭談.....剛剛代表有提到說農產加工業可能會得利，那我們回想2012、13爆發的那些毒澱粉、黑心油，這些問題其實都不知道要花多少的健保的費用才能把他弭平，也就是說這個成本我們是外部化掉了，也就是為了要促進整個農產品在自經區裡頭快速流動，甚至他有些條例還.....如果他沒有什麼重大影響之虞，還可以免一大堆的行政程序，這個會讓國人的安全跟健康亮起很大的紅燈，再來，這個自經區製造出來的農產加工品將來就是MIT的代表，MIT將來的品質如果沒有被控管好，我們一脫拉庫的人都會被這種黑心商品整個影響下來，所以其實糧食這個東西其實是很難直接跨越安全的門檻，只強調經濟的這個.....所謂的譬如說廉價的原物料，然後讓他快速流通，快速的製造成加工品之後去行銷，也就是在自由經濟貿易區的農業這一塊，為什麼現在國內有一群代表非常反對，希望自經區把農業部分拿掉，原因就是因為我們對於現在政府所從事的這種農業的把關、糧食安全、糧食自主是完全沒有規劃的，是沒有想像的，我們就以為說自由經濟貿易就可以帶給台灣的農業更多的未來，那實際上他能帶給大家的只是低的成本，低的環境代價，那這樣子的下場恐怕是風險會更高，所以如果我們不經過更縝密的設計就把農業.....甚至現在想像的都是有一些快速的資本的農業的這種利得的.....很容易在自經區裡面出現，可是我們要面對的不是少數的幾個大的資本農業的資本家，恐怕是有50萬到70萬個農友的家庭，那他如果一個產品在自經區這樣子犧牲農業安全，犧牲農業自主的情況之下被擺進來，那代表的是整個架構，整個結構對於農民的不利，所以我們很憂慮說目前這樣一個規範對於整個農業會帶來怎麼樣一

個影響，因為現在把農業擺進來的目的表面上.....我剛剛已經提過了，但實際上他的前面，我們目前要讓國內的農友做到無毒、有機可能都做不到，那如何去管制未來可能要促進貨貿，為了促進這種所謂的比較利益的業者，他從各地購買各種廉價的、劣質的農產品進來，在這個自經區裡頭其實幾乎是無政府的，我們幾乎是把自己的國土劃出去給這些業者在裡面惡搞，你看我們可以管制到的油品都可以用棉籽油來替代了，在自經區裡頭將來類似於化外之地，如何去管制他的糧食安全？這是讓我們更憂慮的，所以因此我其實看到這樣的一個.....為什麼民間團體那麼強烈，不能只是說他們就是為了反對而反對，恐怕要更多的篇章來討論台灣的糧食安全，糧食安全的第一塊，也就是初級產業，他是有50萬個農友，然後很奇怪的是，他到二級產業的時候，剛剛總幹事談到的，他搞不好只有兩百個農企的企業家，政府要這兩百個農企的企業家得到更便宜的原物料，然後搞一個農經特區給他，那50萬個家庭的第一線的生產者怎麼辦？這個市政府要面對的很大的政治成本，這已經不是環境的成本，也不是糧食成本而已，而是政治的成本必須被考量進去，所以我們很憂慮，尤其我們第一線從事生產的人，看到這樣的結果。將來我剛剛講的這兩百個.....這是一個很不對稱的結構，50萬個家庭沒有人要理，結果有200個農企業的家族或者是這些大老闆們需要更便宜的原物料，來自全世界的，然後可以免除很多的管制，免除很多的行政的檢查，那我可以在裡面惡搞，而這個結果是大家已經.....這幾年不斷的爆出來的，不斷的爆，那這裡面都有很多專業，這些專業是有人可以用澱粉、用毒澱粉的方式把不能吃的東西變成可以吃的，有人可以把棉籽油這種很高的專業的能力，添加然後變成是很劣質的農產品的油，行銷全台灣甚至外銷，這裡面有很多專業的犯罪者隱藏在這個加工範疇裡面，而這個是大家忽略掉的，所以我覺得如果沒有安全，也不要談經貿，這個是必須要先考慮，沒有顧慮到台灣50萬個農家的基本的生存權，然後只給業者去在那邊化外區.....在我們目前農家的角色看起來，目前這一

個篇章幾乎是這樣在處理

林：謝謝，謝謝理事長，的確剛才有談到就是說，這個部只是說對國人的一個食品上的安全，然後因為他內銷完之後，他也會有在國際上拿出來賣這樣一個標誌，所以說這有可能會造成說，台灣你是不是在整個一個產品價值上……你過去有很好的一個聲譽，是不是也會受到影響，那是不是也會在市場上面，是不是也因此會受到一些不利，那這個是連動的一個考慮，當然這部分當然我們還是……後面這個部分因為剛才理事長談到就是說，這個部分農家的一個勞動就業人口跟農企之間，這我們第二階段是不是再進一步的討論，就是說就業環境他的一個改變，會有怎麼樣一個發展，好那我們接下來我們是不是請這位先進來跟我們做一個寶貴的意見

鄭：我是農業科學園區，那剛剛各位一直在提到的是有關農產加工的這個部分，那的確我們在整個自由示範區裡面我們要執行的項目大概有三個，一個就是農產加工，這是其中的一個小部分，那另外還有觀賞魚及其周邊的產業，那還有動物疫苗也就是農業的生技，這三個部分，那在整個農產加工的部分，剛剛各位談到的變成他的弊好像都大於利，那這個部分的話，我們在裡面所接觸到的並不是那麼多，所以我也不會去提到這個部分，那我大概會針對觀賞魚及其他周邊產業這個部分來做一個比較深入的探討，台灣的觀賞魚在20年前在國際貿易上佔到3%，但目前只剩下1%，那觀賞魚不是沒有生產，屏東、宜蘭、台南、高雄全部通通都有觀賞魚的生產，那這些生產的東西，廠家總共有兩百多家，那所產出來的東西到那裡去了？台灣的整個觀賞魚的市場，在我們自己本身的市場幾乎也沒有什麼市場，這些魚全部到哪裡去？我們台灣的這些農業、觀賞魚農業已經淪為新加坡的衛星魚場，全部都是轉到新加坡去，然後由新加坡那邊掛新加坡的名義輸送到世界各地，那為什麼會淪為是這樣的狀態？因為很簡單，這些魚種，這些魚隻，他們都必須要經過防疫檢疫，才有辦法出去，台灣也做到了這一點，可是台灣最大的差異是，我們只能生產400種，但是世界上的貿易品項

有達到四千多種，新加坡他有辦法做到是他將四千多種品項全部集中在他那個地方，他一次出去，那貿易商需要的就是說，我能夠一次把它全部齊備，那這樣的話他可以不用去訂到很多的個體戶，所以這一個部分才會讓台灣整個產值在世界貿易裡面只佔1%，但實際上台灣的產量絕對不是1%，因為很多都已經掛成新加坡的名義，那在整個自由.....為了要處理這個問題，我們在整個自由經濟示範區裡面有做了一些配套措施，台灣的魚種要出去，你一定要經過防疫檢疫，你一定要經過疾病檢測，要不然的話是沒有人要收你這些東西的，尤其是動物，連水草類都一樣，他必須要經過防疫檢疫以後，才有辦法出去，那台灣呢？防疫檢疫他有沒有在做？當然有在做，要不然的話連新加坡他也出不去，我們現在在整個貿易區裡面，就是將這些廠商拉進來做一個平台，生產的區塊絕對不會是在我們這個園區裡面，因為土地成本、生產成本，園區裡面的土地廠房是算坪的，但是觀賞魚的生產呢？他要算甲的他才划算，所以整個會產生出來有衛星魚場的這種概念，衛星魚場他也必須要去符合他這些檢疫的那個，但他生產完了以後他才會移入到我們那廠房裡面，在那邊的話，還有防檢局的一些檢疫，合格了以後，才那邊報關通關，直接出去，那台灣只有四百種的話，根本就不足以應付世界貿易的這些需求，我們才會在這裡面的話去做到另外一個部分，在條例裡面的第四十七條這個部分，那這個部分看起來好像是說，進來了就不管制他了，其實那不是這樣的一個狀況，他完完全全會被.....他因為有一個叫做關外境內的一種構思，這些魚進來他一定是在這一個我們管控的範圍裡面，他不會.....沒有辦法出去，魚一進岸，你整個可以在這邊做併櫃，可以在這邊做畜養，但是你最後出去的時候還是要由防檢局這邊提供他是屬於合格的一個產品，當他的檢疫不合格的時候，只有兩條路可走，一條叫退運，一條叫銷毀，退運是絕對不會退運，就全部都會銷毀，要就是整個全部清乾淨，沒有讓他有留到我們國內的那種疑慮，這些的話都有受到野生動物保護法的一些影響，他只有在這個地方他可以存

在，他不能離開那個園區的這個部分，那這樣用這樣的話，才有辦法可以讓我們整個的觀賞魚，在台灣所生產的這400種觀賞魚整個拉進來，讓他能夠出的去，觀賞魚的話曾經佔我們相當大的一個.....生產的一個量，那因為觀賞魚還有另外一個特點，他很小，他所需要用到的面積也不大，跟我們一般所需要用到的種苗生產是不一樣，種苗生產的話他所需要用到的水量是相當可觀的，但是在觀賞魚的話，因為他魚體很小，他不需要用到很大的水量，所以他本身的話是一個比較節水的、比較環保的一個產業，另外我們談到動物疫苗，台灣的動物疫苗，如果是以現在的話，台灣的動物疫苗產量就台灣目前本身要用，一年大概一萬劑就夠了，可是一個廠如果要用一萬劑的生產量，根本不足以去養一個廠，所以台灣整個動物疫苗，我們有很好的技術，我們可以開發很多動物疫苗的技術，豬的藍耳病的疫苗是台灣所做出來的，鴨子的疫苗也是台灣做出來，可是沒有辦法在台灣活下來，台灣的市場太小了，那這個時候你必須要去做這個外銷的部分，外銷的一個外銷市場的，那所以我們也會拉一些廠商進來，像德商羅曼公司，現在羅曼公司這個部分，他已經因為他跟禮來併購，所以造成他本身的話，有一些在進場的時程上面的DELAY，他不是不進場，他只是時間的一個DELAY而已，那羅曼這家公司，他是世界第四大的一個動物疫苗，他所生產的這些疫苗也會留在國內，因為國內的市場實在太小了，他往東南亞走，他往越南走，甚至於他要回銷到德國、西班牙這個部分，那這一個部分他所使用的技術是由台灣所開發的，當初要求.....羅曼公司他要拿我們這個技術，這個技術是我們農委會家畜衛生試驗所所開發出來的，他們要拿到這個技術，很簡單我們的條件就是你必須要在台灣設廠，我技術根本不讓你帶出去，你必須要在台灣設廠，才願意做這個技術轉移的部分，那他現在這個公司在生產疫苗裡面，他要用到相當多的台灣目前根本沒辦法供應的東西，台灣有很多的雞蛋，可是沒有一顆可以去做動物疫苗的雞蛋，他要做動物疫苗的雞蛋他必須用一種叫做SPF，也就是說無特定種苗的一個蛋，

才能去做動物疫苗，台灣沒有一家合格的動物疫苗場，動物疫苗沒有一家蛋廠可以去生產SPF的蛋，目前這些但全部從美國進來，他的經濟價值一顆蛋400塊，那這個部分，台灣有沒有辦法去做這個SPF的蛋？只要你有市場就一定會做，那這樣的話對我們台灣整個後面的產業的帶動就會有更輝煌的一個.....那剛剛也提到了，因為這些廠商它們對這些部分的需求，我們的土地才會這麼快的一個增長，那廠商的需求，他要的不是說他今天要做到只有一個低價的那個，他也不是為了要框我們那邊的土地，我們那邊的土地永遠都是租的，不會是賣給他們，所以他不可能是說利用這個機會他去框土地，他只是會付租金而已，他要的就是說，因為我們在那個地方的話，可以提供他一些技術方面可以有安全的那個，甚至還有一個品牌加持的作用，這是他們所要的，那我以上的報告，謝謝

林：好，謝謝鄭組長，那我想的確是.....在觀賞魚的這個部分的确是相當多的爭論，那麼在國內市場比較小的狀況之下，怎麼樣有一個比較好的平台可以擴大他的一個市場，但另一方面因為涉及到野生動物保護法二十四條的問題，那麼這部分是不是也會造成一個漏洞，這方面也有不同的一些看法這樣子，那當然這個問題的話我想可能就是說，會涉及到整體的這個產業政策過程裡面，那麼怎麼樣一個提供.....更能夠擴大市場契機，可是又能夠使得一個相關的內國的法律，特別是野生動物保護法，剛才鄭組長講的防疫檢疫這個部分也很好把關，那怎麼樣子維持一個比較好的機制？這的確是在一個過去草案，在過去的討論裏面也是一個重點，那接下來我們是不是請農糧署這邊，是不是給我們一些意見

曾：各位大家好，我們今天要討論的是自由化對我們高雄地區就業環境的影響，那我在想說，自由化如果是不能避免的，那未來主要農業國家的農產品也可能會大量的進來，那我們怎麼樣的來保護我們台灣的農民很重要，所以這個部分我們也在推地產地銷，我們也希望說留住我們台灣農民的心，能夠愛用我們的國貨，那要讓我們的台灣農民能夠用國貨比較多，就剛剛我

們的先進也有提到，就是安全農業很重要，所以怎麼樣去推安全農藥也是未來必須要去積極去做的部分，那現在我們台灣已經積極建立很多的國產、重要農產品的安全管理體系，包括吉園圃、有機G S產銷履歷，現在有在做，那未來要讓國人更安心的用要更加強的去推這一塊，我想這個需要大家共同來努力，那農業加值的部分，也是我們丟出來的議題，假設很多主要農業國家的農產品進來，那我們怎麼樣去面對？是不是可以去用我們台灣的優勢，我們台灣有哪些優勢？我們有很好的栽培管理技術，我們的農改場，我們的農試所，甚至民間單位都有很好的技術，那我們也有很好的加工設備、加工技術，那我們台灣農產品的風味是國外沒有辦法取代的，也有這樣的一個優勢，那這些把它集合起來，重點是要創造品牌，要把餅做大，你沒有把他做大，沒有銷出去，那當然這個效益就不會存在了阿，那大家可以針對這個議題來討論，是不是說農業加值可以把他做得更好，把進來的東西創造出更好的品牌，包括用我們國內的原料，可以帶動我們農民的契作量，讓農民的種植面積增加，那農民就會回來啊，我們高雄市政府也一直在推行農，推的也很成功，很多農民也都願意回來，要讓農民看到希望，所以農業加值不是說.....我想不要大家都一直反對，是不是來探討怎麼樣才可以讓他做的更好，我大概提供以上的意見

林：謝謝，那我們農糧署的話就是說.....希望就是說在政策上向外能夠導向安全的農業，但是這個部分在自經區的討論過程裡面，是不是能有比較好的把關，我想這是大家所期待的，那接下來是不是我們那個.....也是一樣農委會的國際行銷的長官給我們一些意見

史：我想自由經濟示範區是一個很大的議題，因為實際上我們在會裡，我們跟企劃處這一整年來，大概今天大家講的很多的疑慮，我們也都陸陸續續發了很多次的新聞稿在做澄清，那如果大家有.....先進有時間的話我是建議可以到我們的專區去看一下，因為今天的時間其實不多，我們剛剛聽了大家在講的時候我也一直在思考說，用什麼樣的方式可以把它講的很完整，但我

發現時間太少了，其實不太可能，那所以我今天想要講的就是我們這一年來遭遇到的一些問題跟一些我們對外的一些澄清的說明，實際上就是大家當然對.....因為農業是一個非常敏感的產業，我相信任何農業的政策有一個稍微的變動，外界的觀感都會特別把他放大，這是一定的，因為農業.....因為是敏感，所以政府花了很多的力氣在保護這個產業，那剛大概有先進提到說這個部分是不是農委會對.....因為推了這個示範區所以對本來農民的保護的這一塊，是不是可能就會LOST掉了，那我想這個其實任何的施政都一樣，就很好我們人在吃藥一樣，我們有了什麼病我們吃什麼藥，我們缺了哪個維生素，我們吃什麼，所以這個自由經濟示範區當然是因應現在整個國際經貿環境的改變，推出來的一個新政策，但是有了這個政策並不代表說會本來的政策已經不見了，因為農委會其實他的施政核心本來就是在農民身上，我們農委會八、九成的預算也都是在輔導農民這一塊，所以包括剛剛先進提到的，不管是安全的部分，不管是本來在地農業的輔導，還有我們剛剛鄭科長提到的地產地銷這個部分，農委會有很多的線他是同時在做的

林：這樣子好不好，要不要就是說剛才我們先進談到安全問題，可不可以舉農委會一個比較具體的做法，就是說對安全的疑慮裡面具體的政策作為大概會是那些？

史：其實食品安全的部分，現在農委會在推的，譬如說我們透過很多的標章在做這個安全的控管，以茶業來說，茶葉的部分，第一個為了要告訴消費者什麼是台灣真正的茶業，所以有很多產地的證明標章，去認這個產地的證明標章，譬如說阿里山的茶，或者是名間的茶，這是一個，另外在推的一個叫產銷履歷，就是說透過這個整個生產追溯的系統，告訴消費者說這個東西從哪裡生產，在它生產的過程裡面，它到底用了什麼農藥、什麼肥料，這是產銷履歷，那另外在生鮮蔬果的部分有所謂的吉園圃，吉園圃就是安全的蔬果，這個看到吉園圃的LOGO就表示你買到的這個蔬菜跟你買到的這

個水果，它是符合安全農藥的這個部分，那在上位的還有一個叫做有機農業，有機農業就是他是少農藥少肥料的這個部分，所以安全的部分它是另外一個議題，是農委會另外一個議題，在針對不管是品質，不管是農藥的檢測，這個部分是有在處理的，那我現在回歸到今天講的這個議題，我想講的就是說整個自由經濟示範區它實際上是因應全球經貿的一個變化，那它的上位性.....因為我們自由經濟示範區的上位政策在行政院各個部會，因為他五大推動產業不是只有農委會的農業加值，它還有其他的單位像衛服部的國際醫療，教育部的教育創新，那為什麼會有這樣子的一個上位性？行政院為什麼會有這樣子的一個政策？最主要是因應我們現在，台灣急著要加入很多像經貿的組織，譬如說大家比較常聽到的TPP、RCEP，那台灣為什麼要急著加入這樣子的一個經貿組織呢？我想大家都不能否認我們台灣的經濟成長是以出口來帶動的，所以外銷這個部分對我們來說是一個很大的經濟動能，可是這幾年來因為我們一直參與不了國際的一些經貿組織，所以外銷的業者很辛苦，那為什麼要參與這些經貿組織？就是透過大家在一個協定裡面，我加入這個組織，我就可以讓我的產品到你的國家去是比較低關稅的，那產品低關稅自然而然我的台灣的這些外銷業者的競爭力就會提高，因為同樣的產品，譬如說我們的產品.....

林：所以是指外銷業者？不是指農民

史：當然，就是說我們的產品跟.....

林：所以說那它對農民的部分情形怎麼辦？

史：對，我就說這個政策其實是很複雜的，因為我們這個政策原始是要以拓展外銷來帶動國內的需求，因為你外銷能夠擴展，你國內的經濟動能，包括你國內的產業需求才可以加大，那現在外銷的一個很大的受阻的原因，是因為我們進入別人國家的市場的關稅水準太高

林：可是剛才先進有講到說，外銷的部分是因為原料的部分可能對我們台灣的農民並沒有實際上的助益，這個連結是如何連結的呢？

史：對，所以我接下來想講，因為自由經濟示範區不是像當初加入WTO我們是全區開放，自由經濟示範區是一個區的示範的概念，也就是在這個區裡面，我們要讓什麼樣的產業進去？我們要讓什麼樣的業者進去？政府是有一個把關跟管控的權利，當然我們會評估，就是說假設今天這個產業對國內.....譬如說今天有個業者，他告訴我們要進來的時候，他要使用的原料我們發現是國內已經很多，種很多的，那我們就會告訴他說我們要以國內的原料為主，我們就不會讓進到這個示範區來做一個發展。那是因為他是一個特區的概念，所以可以透過行政的一個把關，來把一些我們評估會有衝擊的部分我們先把他排到區外，那這個是我們農委會要做的，因為政府在興益的同時當然要做到防弊，這是同時要並進的。

林：好，謝謝，那再接下來是農委會企劃組

農委會林：各位先進大家好，剛剛討論了很久，那其實我想在座的各位都同意說自由化是一個我們必須要面對的一個趨勢

林：我們沒有各位都同意啦，只是說這個自由化是一個趨勢，可是是不是一個好的趨勢每個人有不同的看法，

農委會林：但是在.....我想與會的代表大家都認同到說其實我們必須要去面對這樣一個事實，我們不可能說.....先不討論我們要不要自由化，而是說這是一個事實，一個趨勢，那怎麼樣在這個趨勢下，我們農業也可以作一些相應的作為，過去幾十年來，台灣的農業一直是處於生產型農業，就是大家關切的，跟土地連結的，在種植正種植的，在初級農產品的這一方面，可是農業增值其實要做的是要跳脫這個生產型的農業，那我們是希望，用我們的農業技術當作基礎，把研發的成果商品化，把他產業化，帶出一個有高附加價值的增值型農業，所以剛剛與會代表有提到說，很擔心說我們現在所有的初級農產品全部都會消失，是不可能的，因為其實我們並不是在發展一個全面性.....就是開放進來只有初級農產品的產業，我們在示範區裡面要做的是一個產品，一個高附加價值的產品，那當然大家也會關切到說，

那這個產品如果用到國內的原料呢？其實農業加值我們最主要的焦點是放在，剛剛屏科講的觀賞魚跟動物疫苗，那剛剛這個產業的狀況我們鄭組長也跟大家報告過了，那食品加工業大家會憂慮說是不是會替代掉國內的原料，那坦白講，我們在進駐審查的時候我們是訂有審查原則的，包括產品是不是外銷為主，因為我們希望農業加值產業是一個外銷型的產業，這才是符合我們當時的政策理念，所以他如果產品不是外銷為主的，不會核准，那再來就是他如果產品要內銷的話，產品要內銷的部分我們會要求他必須使用國內原料，至少你內銷的部分必須是使用國內原料，我想這也符合我們高雄市農會的這個代表所謂訂定一個比例的原則。我們不可能依據不同的產業，或是不同的產品來訂定一致性的比例，可是我相信農會代表應該可以接受說，如果我內銷產品部分，是使用國內原料的話，至少我可以保障住國內產品這個部分是使用國內在地的原料，那再來就是說，大家關切的管制性原料的部分的話，我們也會去看他使用這個管制性原料會不會替代國內原來的，那其實之前我們有接觸過一個CASE，其實就是台灣鯛業者，那個業者跟我們洽談很久之後，跟我們國際處談了很久之後，最後我們發現，他的外銷比例只有20%，可是他所有的原料都要國外進，最後我們拒絕他了，並不是說今天只要是食品加工業者，我們就同意讓他來，不是這樣子的，而且其實農業加值產業也不是希望說我們做傳統的食品加工業，我們是希望說，能不能藉由這樣的一個開放的環境，去激發業者，讓他有一些新的創意，能夠找出一個傳統農產品他可以發展的一個新的方向，那才是我們要的目的，但是剛剛與會代表有談到幾個.....我可能還是要花一點時間澄清一下，就是說10%內銷免稅其實沒有這樣的規定，不是指10%的產品內銷可以免稅，只要是可以內銷的產品，所有的稅賦都是要依照現行的規定，包括關稅、貨物稅、營業稅都是要照課的，那這個10%之前只是提到說是所謂的營利事業所得稅，其實沒有，那這個會議上發的這個版本其實是送進立法院最原始的版本，這個當中的話，其實經過公聽會

之後，我們行政部門也提出了另外一個修正版本，那為了要避免大家擔心說會有10%的免營利事業所得稅會優惠業者，所以我們把農產品排除掉了，對，這個是要先說明的，那再來就是說有關檢驗、檢疫，安全性的問題，那我還是要提一下，所有的檢驗、檢疫跟MIT所有原產地標的規定都是依照現行的規定辦理，跟國內的規定是一致的，並沒有因為示範區做任何的放寬，那為什麼大家會質疑示範區會造成劣質的產品？或劣質的.....就是產品是劣質的這個印象呢？因為其實你跟國內的這個標準是一致的，所以這個是要先澄清的地方，那再過來就是說，其實大家可能也有一個誤解，因為其實示範區帶來的衝擊經過這樣子的把關機制跟我們詳細的政策規劃之後，其實他的衝擊並不會比自由化.....我們簽訂所謂TPP跟RECP之後我們衝擊更大，因為大家想，那個可能是很快的事情，也許是三年，也許就是兩三年內的事情，那我們要面對的是什麼？是所有的農產品他可能都是低關稅甚至零關稅的，那這更會直接衝擊到國內初級農產品的部分，因為他是直接進到市場裡面的，可是示範區不是，他進到示範區他還是要變成產品之後銷售，外銷到國外去，那內銷的話還是視同進口品

林：好，謝謝，我想也許可能是因為現在草案還沒有出來，所以說大家可能會對自經區將來的草案會有一些誤解，可是大家對於過去二十年來的自由化過程裡面應該是有一個了解，因為這是一個結果了，對不對，那你剛剛談到很多的其實說立法院做了一些怎麼樣的改變，那其實都不見得是農委會主動出擊去做改善的，很多都是在社會長期的抗爭，然後挑戰，然後在討論的結果情況之下.....

農委會林：這我不能同意耶，包括那33%、10%的免稅，其實原先為什麼我們沒有去特別排除掉

林：沒有，我的意思是說，我說這個草案也許是有誤解的，我是說是自由化二十幾年來，對不對？那我們大家對這個結果已經有一個了解了，那是比較沒有爭論的，那這二十幾年來自由化過程裡面就是說，台灣社會對農業這個

部分有很強烈.....這個過去不只是在討論這個階段，甚至於到了抗爭階段，對不對，那這個部分使我們的農業政策一直有做一些這樣的一些改變，那只是說今天剛好這個議題，我們是因為遇到了自經區問題或是服貿的問題，使得我們過去.....基於過去那樣的自由化的過程裡面，那我們那樣的結果造成部分的一個.....從事農業工作的人，他們覺得是不是有必要再要求政府作一些檢討，所以說可能.....或許如你所說我們其實是有些誤解的，因為草案還沒有出來，真正條文的結果最後立法院通過才知道，可是我們現在談到是說，這個其實自經區他不是一個突然出現的東西，他是二十幾年來，一個台灣自由化過程裡面，這樣子慢慢演變成的這樣子一個政策，對不對，所以你剛不是講到說，這個不是說自由化並不是因為自經區才有的，對不對，自由化是二十幾年來的台灣的市場的一個政策，不是嗎？

農委會林：我不是很能了解您的邏輯，是應該說.....

林：我們台灣的農業市場不是一個.....自由化政策不是二十幾年來就是這樣子一個方向嗎？

F1：自由化是一個廣泛的東西，譬如說WTO也是自由化

農委會林：對，那我們其實要談的是，自由化是一個.....應該說示範區是一個比自由化要窄很多的一個特定區域，我要表達的是這件事，那可是你在.....

林：是嗎？

農委會林：當然是阿，因為示範區是有推動區位的

林：那是一個架構而已，對，他是一個架構，可是他.....

農委會林：對阿，他不是全國性的開放

史：他是有特定區域的

林：沒有，沒有，自由化政策並不是指全國性的一個問題

農委會林：可是我們講自由經濟示範區，這個不是全國性的

林：對，對，當然不是，當然不是，我是說自由化政策，自由化政策是台灣二十幾年來，也不是在農業而已，在整個經濟政策裡面是一個自由化政策，對

不對，那只是說在經濟政策裡面當然包刮了農業經濟政策，對不對，我只是說在這個自由化政策情況之下，那麼其實台灣的農業是伴隨著經濟自由化政策裡面，他會有他的一些變化，對不對，那我的意思是說，這種情況之下會使得在農業領域裡面大家會對於過去的農業政策裡面，有覺得有必要在檢討，所以說剛好今天面臨到了自經區或是服貿這問題，所以說會有更多疑慮，所以說這個部分或許是會有誤解，因為草案還沒有出來，對不對，那當然這個誤解是來自於說農委會裡面他的說明，讓很多的這個.....這方面大家社會還是有疑慮，所以再去作一些說明的話是必要的，但是對於過去二十幾年來的這樣的一個農業政策結果裡面，那麼可能會有一些大家就是說，是不是過去裡面農委會裡面，有對從事農業活動或是說農業造成食品安全裡面，它具有檢討的必要，這是另外一種一個面向的看法，是這樣

農委會林：其實自由化是一個很複雜的議題，自由經濟示範區也是一個很複雜的議題，因為他包含了所有的產業，包括檢驗檢疫的規定，食品安全、貨物通關，這是一個.....等於是幾乎是一個小行政院的業務都在裡面了

林：是，這個問題，其實我早上還在看天下雜誌，我想天下雜誌他應該是標榜他就是比較尊重自由化政策的，甚至是相當推動自由化政策的，可是他這裡面他也是首當其衝的對農業的部分，對農委會也有很多要求，要求做檢討，所以這個部分的話要求農委會做一個檢討，那麼我想這個不是說今天是部分的意思

農委會林：對，我沒有說這不是一個部分的意見，那我想要瞭解的是，希望農委會檢討什麼呢？因為剛剛我們已經有提到說，剛剛關於使用國內農產品原料的部分我們也做了回應，那我相信這樣子的要求已經.....對整個產業的影響已經可以降到最低了，那再加上農業.....在另外一面.....可不可以讓我把手話講完

林：OK，我們了解，但是這個東西我們就是說可能

農委會林：就是說我覺得農業加值政策並不是只有發展農業，就所謂的農產加工產業，這個是我們一直要強調的事情，那農產加工產業如果說真的可以因為這個模式，那一方面也結合國內的原料，一方面也讓國外的原料來把這個產業做大，那也不見得是一件壞事，那他是一個機會，我們不能說因為這樣不給他機會，但是在創造這個新的產業之前，農委會還是會對所有的業者的進駐做一個很審慎的評估

林：了解，但是我只是說，因為我們還有一些不同團體有不同看法，那他們看法可能是他們自身從事這方面的工作，那他們會沒有辦法這樣感受到，那也是要相對尊重，不能說他們感受是不存在的

農委會林：沒有，我們沒有不尊重阿，我們現在還是很尊重，所以剛剛與會代表的問題我都一一的回應了，那所以說我現在比較想知道的是，現在討論的焦點到底是自由化還是自由經濟示範區？

林：其實我們講的是自由化裡面其實包括例如說那個.....這次裡面我們可能包括服貿的部分、自經區的部分，對不對，這兩個都是阿，那所以說自經區裡面，我們接下來討論是對就業環境的影響，就業環境影響的話就更明確了阿，就是說我今天是從事

農委會林：沒關係那我們就可以在聽聽其他與會代表，因為剛剛農委會我想我們對於整個政策的概念、整個政策的設計，那包括大家有些誤解的地方，其實我們都有做了一些說明，那我們是不是可以再就其他的單位，其他的與會代表來闡述他們的意見

林：好，謝謝

F2：林老師剛剛提到跟農委會焦點裡頭，到底我們自經區方向會比自由經濟貿易更寬或更窄，其實草案的四十二條就是一個清明的一個資料，目前兩岸關係人類條例管制的進口農產品之外，他是可以開放目前管制的商品之外所有商品進口的，四十二條的精神是這樣，可是這個是今天很重要的一個部分

林：我想這個部份我們先停一下，因為是說.....

史：但是我覺得管制品的部分是一個很大的誤解，所以我需要你要給我們時間做一個澄清，因為這是已經是你們邀請我們來，你勢必要讓我們做政策的一個說明，就是說您講到這個四十二條管制性的農產品這個部分，因為自由經濟示範區他的定位是一個境內關外，所以他.....既然他是一個境內關外，所以他在這個區裡面會有一些特殊的規定，第一個管制性的農產品你可以專案進口到這個區裡面，但是你不可以進到國內的市場，你一定要全部外銷，因為管制.....

F2：他沒有說全部要外銷阿，他有一些放寬的標準

史：：但是就是說我們剛剛就是，我們剛剛同仁有一直在強調說，很多國內現有的規定，在示範區裡面還是有，管制性的農產品不可以進到國內市場，這是本來國內的輸入規定，他不會因為他進到示範區，他就可以破除現在國內的規定，可以進到國內來，他是不行的，他還是要出去，這是第一點

F2：好，好，那如果說他們在這邊製造一些黑心的產品，誰要負責？這個MIT的產品的形象是誰的損害

史：對，剛剛我們也說過就是說整個MIT跟國內的規定是一致的，也就是說他不會.....就是你做好的產品他要.....是不是要怎麼樣取得這個MIT，還是回到經濟部國貿局原本核發MIT的那個規定，我們沒有因為示範區這個規定就不見了，沒有，他做出來的東西該符合檢驗就是要符合，該符合檢疫就是要符合，該符合MIT就是要符合

F2：那如果是這樣為什麼要用這個特區的概念？就現在的加工出口區就可以做了阿，現在的農業科學園區也可以做啊。

鄭：那我這邊做一個補充，現在的話整個管制性的原料就是放在農業科學園區裡面，所以農業科學園區為了這個我們去做了一些電子帳冊我們去做了一些遠端的監控，那你整個貨品進來了以後，你是管制性的原料，那你就是進到管制性的架構裡面

F2：沒有，剛剛農委會的意思是現有的法令，包含你要談的農疫苗的那個，現有的法令也都可以做啊，為什麼要示範區？為什麼要劃一個境內關外這樣的特區，而且你要大費周章，也就是說這樣的設立好像現有的法令都可以做，你剛剛的意思是這樣

林：我想是不是我們各位先進入第二階段就業環境的部分，那我們後面的話有時間再給農委會時間，因為待會第二階段的時候，我們還是有時間給你們作一些解釋好不好，那我們是不是請我們衛生局

蔡：各位夥伴大家好，我們這邊對於食品製造工廠大概.....其實對我來講接觸比較多的應該是我們前鎮區的水產業者，因為我是屬於比較原高雄市的部份，那因為高雄市本身土地比較貴，所以說基本上來講的話取地不易，所以說食品加工廠相對會比較少，那基本上高雄市合併之後，其實在原物的部分來講的話取得並不是很大的一個來源，那剛才在談到說.....要釐清的一點是說，與會的先進有談到說使用到便宜的原物料就有所謂的競爭力，其實這個部分基本上來講在我感覺還是要用市場，市場需求的部分，基本上以往來講的話是一個供不應求的時代，在民國五、六十年，所以說在國內的食品工廠在製造上來講的話或許他內銷，可是基本上在台灣基本上還是一個淺盤的市場，所以說如果只單靠台灣市場來講的話，其實說實在的養不活這些加工廠，所以基本上這些加工廠基本上還是漸漸的會以外銷為主，可是外銷基本上來講使用便宜的原物料他有一個缺點，就是他很容易被取代，民國五、六十年時代的洋菇罐頭、鳳梨罐頭這類的部分，在東南亞國家他的生產的部分起來，他有更便宜的人工的部分來講的話，他直接就取代了我們洋菇的一個罐頭，民國七十年之後我們罐頭的部分的一個銷售直就一直往下降，那另外要談到的就是說，便宜的原物料的部分不管有沒有所謂的經濟區的部分，對於這些生產工廠來講，他們自己本身就有所謂應變的部分，他們本身如果有外銷的一些需求，他在台灣拿不到這些便宜的原物料，其實我所知道的幾家工廠他們基本上都是到國外去，到國外

設廠，到印尼、馬來西亞，到越南去蝦子的部分，那或者是大陸的部份他們去所謂的一些有魚或者是說一些吳郭魚，就直接到大陸那邊去拿，所以說只是這些我們台灣的製造廠商來講的話他不在這邊拿，他直接到國外去，去拿到便宜的，然後去因應他外銷的一些方式，這是目前的一些狀況，以上

林：好，謝謝，那我們農業局的代表

黃：各位代表大家好，其實農業局這邊地方政府的立場其實跟我們剛剛農會的憂心是一樣的，就是很怕國外那種比較便宜的原物料是一定會.....其實照這種邏輯是一定會排擠到我們國內的原物料，那最近也其實有聽到中央滿多一些公開的講法或什麼，其實都沒有聽到說在這個法章命令裡面有特別規範說，他們進來進駐但是你們可能要用多少的比例，因為其實法條看不到，沒有法條的話我們怎麼知道你又是隨便說說這樣子，所以我覺得這是一直以來大家的一個疑慮。那因為剛剛農委會也有表示說這部分會去做一個限制或什麼，那如果回歸這樣子的話是不是有符合你們所謂原本中央要推的自由貿易？因為自由貿易就是所謂沒有一個限制，那如果你又限制說用我們國內的農產品要什麼比例，那我又覺得其實這是有矛盾的，那其實我覺得自由經濟這個是一個全球一個很大的一個洪流，那我覺得農委會雖然是行政院下面一個部門，但是我覺得做一個農政的中央單位，其實就是要為農民，而不是為特定的加工業者，因為我相信這個應該滿多是加工業者，或是一些不是原本傳統農業的業者，可能是還滿有他的利益的，但是我覺得我們是農政單位，我們是要為我們的農民，如果說每個部門都是為了看經濟，那我覺得中央的農業單位也.....好像也是針對特定的業者，把資源放在那裡其實我覺得這樣是.....不是很.....我覺得那要農業部門幹什麼，就是我希望是真的是重視農民這個區塊，那像剛剛說原物料那個部分，我們真的很希望是說有一個明確的法規能限制或什麼，或者是他有一些說可以跟我們國內的農民做契作，那他可能會有什麼優惠，我覺得還是要回歸說能

照顧到我們傳統的產業，那我當然說中央有推那些觀賞魚的，我覺得那是很好，舊式可能會增加.....那邊可能會跟傳統的農業不一樣，可是我覺得現在地方最大的優勢就是傳統的農業這個部分，以上

林：好，謝謝，那我們現在這樣，就是說剛才整個爭議產業政策的討論，大概我們講說在農業或加工業的部分，那麼對整個就業環境可能會因為產業的一個變動會有一些影響，那其實這個部分大概有兩個區塊，一個區塊是一般我們所謂的自營作業者，自營作業者的話其實在.....不只是在農業，其實在加工業也滿多的，那再來是一般的受雇者，那一般的受雇者的話在農業可能比較少，那是在加工業者會比較多，那這樣的一個產業政策上，他這樣的一個發生的變動那麼對整個就業環境，或者對勞動人口會產生什麼樣的影響，那特別是對就是說在中南部在高雄，那麼這樣的一個情形，那我們是不是說會有怎麼樣的一個.....對就業環境裡面是不是要有進一步的檢討，那我們接下來就三到五分鐘，請在做的各位告誡，那我們先請李老師來給我們一些.....

李：我想如果從剛才的討論裡面，當然就是說第一個可能大家擔心的是農民受損的部分，那第二個可能大家有共識的是加工業應該會有一些就業機會的創造，那當然農民受損這個地方也許還要再去做一些評估，因為畢竟來講的話他.....如果就比較窄來講的話就示範區這一塊，他可能他進口的原料會不會跟國內替代，我覺得這個是還需要評估，見仁見智的，因為其實目前來講大部分都已經是滿自由化的狀況，大家比較關心是大陸這一塊，那他大陸這一塊他又不能進來台灣，那是說相對來講他的影響會比較小一點點，那當然在這個地方的話如果對於就業的衝擊來講的話可以分兩個部分，因為我們這個計畫是勞工局的一個計畫，那第一個當然就是說，如果說食品加工業未來可能會有這樣的一個需求，也許我們在職業相關訓練上面，或者說跟勞動部上位政策方面，可能我們就可以要求這一塊相關的一個計畫，或者是人才的培訓，那當然如果說可能對農民產生損害的部分，也許

農委會跟勞動部這一邊可以針對農民的一些訓練來做一個加強，因為可能現在的農民他並不是傳統的所謂生產型的農民，他可能需要的是除了生產後端的，包含他可能除了加工技術的這些訓練，還有一些簡單的財務規劃的能力，行銷規劃的能力，那這個地方可能農委會跟相關單位就可以針對農民的需求來提出相關的一些訓練。那我想這個計劃本身的意義就是在於說，如果我們產生衝擊那我怎麼樣去輔導我的一個勞動力的一個轉型，我想這可能.....我們最近要跟這個自由化的政策和地方可能就比較不一樣，這是我提出的一點想法

林：好，謝謝，不過就是說在產業政策他是更全面或是更宏觀的，或是他是具有他的上位性格，但是可能因為在勞動的這個方面就是說，其實跟台灣過去二十幾年來，在自由化的過程裡面，譬如說加工區、科學園區，那就所謂的自由化的一個政策，可是那過程裡面其實對勞動還是影響滿大的，例如說在高雄有兩的加工區，就我們看到的，你會發現說加工區的勞動檢查進不去，那可是以前過去大家不是講說，有加工區也是可以做勞動檢查，可是二十幾年來的結果是，沒有勞動檢查，然後科學園區也沒有勞動檢查，可是我們的勞動檢查法不是說可以做勞動檢查嗎？可是為什麼事實上的結果是，為什麼我們加工區，我們科學園區沒有在做勞動檢查，為什麼我們科學園區那麼多的過勞死？可是這不是法律規定說可以，可以做勞動檢查，不應該發生的口是都發生了，所以我們也很擔心說，是不是因為這樣的一個產業政策裡面，所導致的勞動他的一個影響是受到衝擊的，因為勞動他基本上對產業他是更弱勢的，基本上產業他還有是一個企業，可是勞動他就是個人的，那我們是很擔心說這個問題會不會產生了，特別是像說高雄在地將來是不是這個自經區或是服貿之後，對在地的一個勞工這樣衝擊，他可能沒有先因應，所以我們才會做這個計畫，來做這樣一個檢討，那我們接下來請F1總幹事

F1：接下來這個一輪，我是講說如果這個區域成立了以後，是不是要有考慮到一

點就是，我們這些自營作業的本業勞工可以有一個他的優先權，不要成立了以後全部都是財團在那邊設廠，那我們這些從事本業的那些也是都在做工而已，一天領多少錢而已，是不是這個問題很嚴重，對不對，你成立自經區，經濟來源一定在財團那邊，設廠就是老闆還是他們，那我們這種實際從事本業的專門技術的這些無一定雇主勞工，這一點應該要重視一下，不要說這個特區、這個公司全部都是財團的，阿那本業的這些從業人員也是要給他控制，經紀權還是那些大老闆賺走了，重點這一點應該.....是不是我們本業的專業人員有一些條例說他可以有一些特殊的優惠，還是什麼也可以在那邊設一個營舍廠還是怎麼樣的，這一點簡單提出這樣

林：謝謝，那環保聯盟黃理事長

F2：剛剛談到說我們加工出口區那一種概念，其實跟現在境內關外這樣的一個想法在我們看自經區條例的過程裡面其實隱然若現，剛剛提到勞動檢查進不了加工出口區，難道我們現在那種衛生福利、勞工福利就可以豁免嗎？未來可以豁免嗎？未來在這樣的一個打著所謂自由貿易的旗子之下，你最好不要來煩我，我一定會犧牲你的勞動條件，一定犧牲你的行政的檢查，甚至環境的代價，現在加工出口區不是有日月光事件嗎？那為什麼我們很多的檢驗到這些特區都無效？因為這已經劃定一個.....我的目的就是你不要來煩我，然後你讓我很方便的降低成本，我才有全球的競爭力，基本上他的架構是這樣子，可是我覺得假設我們在談的這個農業的部門，農業的勞動，只有競爭力這件事嗎？如果你不考慮到所謂的糧食的主權，安全的糧食這件事情，然後只追求貿易的自由化，或者是說原物料取得的自由化，那這種東西到最後是沒完沒了，所以這樣的結果只是會犧牲掉整個農業的價值，所以我覺得剛剛茶葉的代表有提到說，不可能有一些真正在務農的人能進到自經區，然後成為一個擁有價值鏈的創造者，而不是指是扶持既有的農業企業去取得價值鏈，這是政府部門要去設想的，你們要服務的對象是誰？是50幾萬個農友？還是我剛剛提的200個農企業的集團，這可能

要先定位清楚

林：謝謝黃理事長，那接下來我們高雄市農會代表

余：剛剛談到這個勞動的問題，我覺得台灣的薪水不會提高跟勞工有很大的關係，跟外勞有很大的關係，因為現在企業家都是希望降低成本，有機會僱用外勞就僱用外勞，不僱用本地人，那在這個自由經濟示範區裡面，外籍的藍領跟白領，依照管中閔先生講的，他可以雇用到40%以上，這是一個很嚴重的問題，那這一個40%以上的話很多譬如現在在關外的廠商可能會遷進去，我為了要降低我的生產成本，我要競爭力，我要請比較多外籍勞工，所以我可能把關外的廠把它關掉，我要搬到裡面去，可能會產生這個問題，還有你看外籍白領可享受所得稅前三年減半，這是一個不成功的.....有些東西不是一定是外籍白領能夠.....請他們跟請國內的應該.....請國內的就可以了，但是為了他某一種目的，你外籍你包括說像你大陸來的也算外籍，對不對，所以說這個問題可能將來在這個勞動人口這個方面，應該在縮減一點，阿不然你40%整個都請外勞比較多了，對不對？所以說來跟台灣人講說，我就給你台灣的薪水你不做嗎？我請外勞，我都申請進來，你們薪水永遠都不會漲，所以說台灣的薪水已經不會漲了，已經定位了啦，定在這個.....像這外勞請的都兩萬多塊而已

林：其實這個問題是我的專業，就是說台灣的外勞跟外國的外勞不一樣，因為我們台灣的外勞是.....

余：這是一個勞動人口的問題

林：我們台灣的外勞是有期限的，也就是說時間到他就要回去，那如果說像外國的話，那是沒有分所謂的什麼藍領白領，就是說你有這個工作需求你就可以進來，然後我們台灣不是，他是藍領，然後白領的是薪水很高，那藍領就是所謂一般我們說外勞，就是有一個期限，但是呢這外勞在台灣，在全世界的眼裡面台灣的外勞跟奴工一樣，就是說他在勞動法上保護是非常邊緣的，甚至有些是完全沒有的，也就是說這個外勞他的勞動力的成本是很

低的，那當然這個在自經區的部份我們大家也是說非常的關注這個問題，就是說如果真的是自經區他把外勞的雇用人數可以提高的話，這個會是一個非常有爭議性的問題，那當然這個部分的話，是不是將來這個草案結果會是這個樣子，我們其實也在觀察，不過這的確是值得憂慮的地方，那接下來我們請鄭組長

鄭：我這邊大概先講一下，剛剛各位提到就是說在科學園區裡面所有的勞動檢查什麼都不可以執行，那我想這是大家對他的一個很大的誤解，我農業科學園區的話，他是一個被授權.....有某些部分是被授權，像工商登記、建築執照這些就是我們都自己處理，但是我們也不是所有的全都被授權，消防檢查不是我們的業務，勞動檢查不是我們的業務，環保檢查不是我們的業務，這些我們現在都要受到屏東縣政府的一個管控，甚至於勞動部的話，我們的那些建物只要一有那個，他幾乎每半個月會去看一次，他們去檢查到你逾越到勞工安全的部分，他就宣布停工，一停一個禮拜兩個禮拜，有缺失他要你馬上改善，這是我們可以看的到的，所以說這在我們科學園區裡面並沒有豁免權，不是說你都不能進來做檢查

林：我說的豁免權是這樣，我舉個例子例如說我們科學園區，新竹科學園區他有勞動檢查對不對，可是科學園區他在國科會科技部以下，可是你就很奇怪啊，勞動檢查是應該在勞動部底下，對不對？可是.....

鄭：那個部分他沒有授權喔

林：對，我的意思是說他實際上就是說，你怎麼會叫一個從是科技部門的人

鄭：不是，不是，他沒有授權，科技部並沒有授權到他可以去做勞動檢查

林：不是，你誤會我的意思了，我的意思是說他實際上檢查的人他不是來自勞動部

鄭：是勞動部阿

林：不是阿，例如說出口加工區他是在經濟部底下對不對，然後他裡面他.....他根本就是勞動部的人，他過去那邊檢查他沒有辦法進去，他是由經濟部底

下，設立勞動檢查辦公室，科學園區也是這樣子，就這麼大一個科學園區裡面他只有幾個人做勞動檢查，這是實際上操作結果變成是這樣子

鄭：這個是要看他本身，當初的話沒有受到這樣的授權，這個是勞動部他本身的話怎麼樣去跟那個談我不知道，但是在我們屏東農業生物科技園區裡面沒有這種現象，我們完完全全沒有受到勞動部的一個授權，所以所有的檢查還是在勞動部自己本身，那我們的法源呢？我們一樣有法源，這些法源的話也是跟科技部的那時候的科學園區的法源是差不多的，這一個部分我們沒有得到授權，我們有被授權到的是，我們可以做建照申請，我們可以做工商登記，這些經濟部國貿局他授權，就這一個部分的話我是用這樣的一個回應，不是說我們所有的東西，我們全部都變成一個豁免，我們自己本身要去負責這些，沒有，那另外提到一個，如果是說整個的話對於將來產業的影響，那在條例裡面也提到，有那個衛星農場的一個設置，廠區裡面你需要的原料，不是我這個廠區能生產，我剛剛有提過以觀賞魚來舉例，外面的話是算甲的，我裡面的場租是算坪的，他沒有那麼大的生產力來提供他所需要的一些那個，你要取得這些原料那你一定要走衛星農場的這一條路，那衛星農場你要取得，就剛剛講的契作，現在我們廠區裡面已經有很多的廠商為了取得他的原料，是跟農民作契作，那個當歸是在花蓮所產的，給台灣的中草藥一個很有生產力，他整個的話都是在花蓮，我們的廠商為了要取得這些，他還是要跟這些農民作契作，當這個地方他的需求量大大的時候，無形中他也可以提高整個勞動市場，整個農民的這個部分，那我以上的回應

林：好，謝謝，那接下來我們還有哪位長官代表

曾：我簡單說明，剛剛我們講到一些管理規定我想是通泛性的一些事情，那如果有需要再修正我想也是通泛性的檢討，那我也要再一次的跟大家作說明，我們服務的對象是農民，不是只有加工業者，農委會存在的價值相信也是維護台灣農業的發展，那我想大家都知道過去的農業跟現在的農業改變很

多也進步很多，過去沒有產.....一二十年前，這幾年來我們有做很好的產銷輔導，我們的安全管理措施，包括了我們一些天然災害的救助，像這一次的颱風，我們也有天然救助，一直在進步一直在維護農民的權益，那當然未來包括剛剛大家所擔心的部分，我想農業加值是要創造品牌，那創造品牌的部分我們會引進企業進來是希望能夠加速他的通路，然後把台灣的品牌行銷出去，那當然我們也有提到是不是可以用我們在地.....剛剛好像茶農業者他有提到，我們當然應該.....也有針對我們農民團體可以申請來進駐，那用契作的方式來維護我們農民的權益，以上

余：主持人我要回應一下，說這個農業災害，我覺得政府這個區塊我有一點不同意，你譬如說，你要有一個標準，譬如說要有一億或多少，你要有一個標準，補助的標準對不對，政府才有補助，還是才有那個無息貸款，好啊，很簡單，雲林的話譬如說雲林有100個人，1個人損失一百萬，剛好一億，他符合補助標準，不好意思，我高雄，我一個人損失一百萬，我不能補助，這有理嗎？這沒有理嘛，你們是以大面.....以區域來定這個補助標準，不是以個人損失來補助標準

曾：天然災害有天然災害救助規定，當然這個也可以去檢討，我現在就是說你說的個案的部分可以用專案去處理，專案去了解，當然是要一定的量一定的面積達到標準

林：我還是說要把它法律化，就是說.....個案是可以啦，只是說那是一個法律的一個.....或是一個辦法的話，是通案的話會更好，那個案的話當然就是會有一些例外的情形

余：我跟你說我損失一千萬我不能補助，你損失一百萬你可以補助嗎？

林：對，OK，好，接下來兩位的農委會代表是不是剛才是不是說現在有新的這個，我們勞動人口的部分

農委會林：實際上就是如果這個階段要談勞動的部分，說實在不是我們農委會主要的業務，那當然我們提供一些意見，就是剛剛有提到示範區裡面外勞的

部分可以到40%，這個其實也不是新的做法，因為在本來九十二年成立的自由貿易港區，交通部主管的自由貿易港裡面，他原本就是針對外勞的部分就是40%，那示範區只是沿用自由貿易港原本的規定下來的

林：沒有錯，但是因為現在我們講是經濟自由化，倘若我們覺得這個政策是不好的，我們當然可以在經濟自由區我們可以不要使用這樣的政策

農委會林：對，我是說這個不是我們農委會的主題，我只是提供我們知道的訊息給你們做一個參考，那另外就是，農科園區自從加入自由經濟示範區之後當然有一些新的投資跟新的業者進駐，像我們現在截至目前為止，一整年下來已經有21家新的業者，那這些新的業者進駐其實也帶來了相對有一些就業的新的機會，那提供這些訊息作參考

林：謝謝

史：我們大概以上兩個.....我們兩個代表大概都有一些簡單的說明，那其實我們在示範區裡面也沒有排除像我們這一位張總幹事，您的茶莊如果是有營利事業登記證，我們也歡迎你來申請，只是當然進駐園區也要一點成本，因為有租金，那但是譬如說如果農業團體的話，根據我們農業法的規定，五個農會或兩個漁會也可以設立股份有限公司，那也可以藉由這樣子，就是個別的小農或個別的農會力量不夠大，但是你如果團結起來可以變成一股.....你們可以自己團結起來來創造這個利潤，我們並沒有在示範區裡面作一些譬如說資本額的控管，像屏科園區，資本額最小的是四十萬，新台幣四十萬不是美金，是新台幣四十萬，那我想這個門檻也不是.....我們也沒有設一個資本額的限制，那只要說你整個的營業模式或是我們覺得是有發展前景的，因為我們也不希望你投如之後你賠錢，那如果你是有營業前景的，那你也.....這是相關.....你也願意譬如說使用國內原料來幫忙我們國內的農民，那我們都很歡迎，所以我們並沒有排除說我們本業的產業人員，告訴您說其實也有這樣子的方式，可以到我們園區裡面作一些.....看看有沒有投資的機會，或是也可以一起跟農友們有一些合作，以上補充。

林：好，謝謝，那我們高雄市衛生局

蔡：我想要就我的經驗談一下，就是說像剛才談到所謂的檢查，衛生檢查的那個事情，以目前的加工區的模式來講的話就是說，因為加工區隸屬於經濟部所管轄，所以說有關加工區來講的話，直接執行的單位應該屬於衛服部，那衛服部來講的話會去執行相關的一些衛生檢查的部分，那如果說他高雄的部分他沒有辦法下來的時候，他偶爾有時候會發函給我們，請我們代為執行，這是目前大概的一個狀況，那至於說食品加工業基本上來講的話，這個所引進的一些勞工的部分的話，可能就是要牽扯到說所謂的加工的層次的高跟低，如果說他只是一般的產業，一些基礎加工的部份來講的話，那所引用的這些勞工的他的一個資格基本上相對的比較低，大概一些的.....所謂的.....就是說一般的藍領這些人而已，但是如果說這一個所謂的食品加工基本上有涉及到所謂的生化，生物化學等一些所謂比較高科技的一些物質的萃取，或者是說一些驗證的部分的話，那他所引進的這些所謂的就業人口的資格來講，相對就比較高很多，那個差別會很大

林：謝謝，那最後我們請農業局

黃：剛剛就是農會代表有講到說農損基金，就是其實那個可能現在就有那個機制，或者補償，那如果說真的未來還是經濟示範區還是有推動的話，我是建議說是可以成立一個什麼農業創新的基金，我覺得那個比較可能可以更靈活運用，比如說可能如果有我們的餐飲業者、旅宿業者可以跟我們生產的農民能夠合作，他如果使用在地食材，我覺得可能或許可以透過這種基金來推動。或者這個基金也可以來加強我們農民的一些.....因為現在農民當然.....我們現在農業局有推行農.....我們輔導他技術的生產之外，我覺得還有一點就是會訓練她們行銷自己或什麼，就是我覺得如果有這樣的基金，可能是會更一個靈活的運用，讓我們農業除了一級之外，二級、三級就是會一直加進來，會比較有一個活化，比較有一個更有競爭力這樣子，就不會一直擔心說自由經濟示範區對我們有很大的衝擊，但是我覺得還是要鼓

勵大家還是能用在地的農產品，還是要有一些誘因，這樣子。

林：那與會各位先進、代表，有沒有要補充一些其他的意見，好，那如果沒有的話，因為我們時間上的關係，我們今天有很多的就是一些有聚焦的部分，那也有不同意見，那我們都會把這樣的一個雙方的意見，我們就會很重視的反映在我們計劃上面，那我們就是.....當然我們討論的問題還是比較偏向是就業環境，那產業政策的部分，我們就是把目前草案不同的看法裡面，我們把他放進來，然後我們對就業環境作一個預測，那也希望說高雄市政府將來在勞動政策方面，有一個比較好的因應的辦法，那我們就是說真的非常感謝各位今天撥冗可以來，那我代表我們計畫感謝各位，在此謝謝。

<第三場>：基本金屬製造業、金屬製品製造業、機械 設備製造業

本場與會者有主持人政治大學劉梅君教授、高雄市經發局產業服務科范英修股
長、高雄市產業總工會江健興理事長、高雄市工業會、高雄市金屬中心、萬寶至
工會、旭和螺絲工業股份有限公司、盛餘公司、唐榮工會、龍安五金公司、勞工局謝
幸真。

劉：好那這個，我們就也一邊進行會議，一邊等人好了，還有另外一個中鋼的夥伴、旭和螺絲，對對對，兩個夥伴還沒到，沒關係。很難得嘛在這邊能夠邀請到我們各位夥伴在這個地方，討論這麼重要的議題。那先感謝我們這個高雄市總工會，去跟我們勞工局爭取到這個計畫，然後邀集各位到我們現場，針對我們自經區究竟對我們金屬製造業，相關的行業，造成什麼樣的衝擊。這個衝擊可能MAYBE是好的哦，當然也包括它可能是一個負面的，不管好的還是負面的這部分，包括有資方的、勞方的，負面或正面的影響。我們想就這個機會了解，因為自經區這個議題從去年，吵得轟轟烈烈的時候，到現在為止我相信我們產業都是繃緊皮在因應，萬一這個自經區條例通過，它可能對我們各個產業，甚至對各個公司造成哪些衝擊，都有一些討論。我相信在過去也非常多討論，也開始有因應的做法了，所以今天就這樣的機會想跟各位請教一下。那大家可能知道不知道，因為這個案子做出來之後，就對我們高雄市勞工局相關的勞動的因應做法上面，會有一些很重要的因應措施出來，所以各位的寶貴意見絕對會反映在我們的政策上面，或是整個作法上面、措施上面。所以我們就拜託各位能夠支吳不言，言無不盡，好不好。那我們就，是不是我要一一的就，介紹各位，大家彼此之間認不認識？好，那我就先介紹一下。首先第一個是，這個主辦這個議題的，高雄市產總的江理事長(高雄市產業總工會理事長江建興：謝謝大家)。第二位是我們高雄市經發局的范股長(高雄市經發局范股長：謝謝)。再來是我們盛餘股份有限公司的M5處長(盛餘股份有限公司處長M：謝謝)。再來是我們龍安五金的M7，李董...先生，董事長？負責人，哇那麼年輕的一個負責人(龍安五金負責人李威宏：家裡面的事業)我們說看到國家終於對年輕人有希望了，這麼年輕可以當上負責人太棒了。再來是萬寶至的M3理事長，工會理事長。是，我們現在是唐榮的M6？(M6：法務處主任)喔，法務處主任，那很重要。再來是我們旭和螺絲的M4。然後高雄市工業會的M1，謝謝。金屬中心的M2研究員，謝謝。那這個進行方式，我們自由

發言還是由一個順序，感觸最深的？

M1：那我先做一個，因為我先做背景介紹

劉：那太好了，非常謝謝。

M1：因為有些可能，因為我印十份，不知道這邊人這麼多，這邊有一些資料，有的話那個，可以稍微看一下；沒有的話可以就稍微聽一下。

劉：基本資料

M1：對，因為這個我們今天主辦單位可能是，其實是有一些針對，針對我們的(主持人：金屬)基本金屬製造業，還有金屬製品製造業，跟機械設備製造業這三個行業當中的一個，對於我們自經區的一個，兩者之間的關聯性這樣。我想背景資料是最重要的，大概先報告一下。像那個目前有關於那個，我這個數據是98到101年，當然它不是很長，短短的，不見得會看到很大變革的起伏，因為時間上的關係。那這邊資料給的第一頁，第一頁分別就是，第一個年度就是從98到101年，那102年是我們工商普查可，所以沒有那資料，但是這三年資料都有。那順便從來講，分別這三個，三個行業當中，分別對那個所謂營運中的工廠家數，另外第二個就是員工人數，第三個是營收。那營收會稍微受到某些干擾是因為，這邊如果說有些大廠他可能總公司會在台北，也許會受到一些相對干擾，會影響到一些數據這樣。那在第一頁的地方當中，如果我們從數字來看，我們先看營運中的工廠家數，這個像基本金屬跟金屬製品業，還有機械設備，以這兩個來講，如果說以那個整個基本金屬製造業來講，他在整個台灣地區，大概這三年來基本上都還是在上升的狀況，反而高雄市在下降；在金屬製品製造業當中，如果以台灣來講也是在上升，然後我們高雄市也是在上升這樣，那當然比例不是非常的高；那機械設備製造業，這三年來在整個台灣應該是持平，可是我們高雄市這邊來講微幅降下一點。那從員工人數這邊來講，如果說基本金屬業來講它是上升的，然後高雄市來講也是上升。這是指員工人數，等下在就業報告一下，這兩者之間的連帶關係。那金屬製品製造業來講，如

果說以整個台灣來講，它應該是上升，那高雄市來講，上升更大，可見它是一個強勢產業，應該適應性比較高的產業；那機械設備製造業來講，雖然那個但家數也是上升，看那個員工人數也是上升，對高雄市來講，它也是有很大的一個上升趨勢。在營收這邊來講，我們從基本金屬這個來講，大概也是，算起來是有超過20%以上的，光是這三年來在營收是大幅上升，基本金屬。然後在金屬製品業來講也是大幅上升，這兩個行業，雖然前面的工廠家數，基本金屬業不見得上升，可是對於他的員工人數或營收它是上升的，等下我稍微在報告箇中一些原因。機械設備製造業這邊來講，就可以看得到這個是上升比例非常非常地高，從原來營收來，這是以百萬為標準的，六千多億，它就變成那個，整個台灣啊，就變成到907這樣。那高雄市這邊來講，它也是跟著整個台灣經濟來動。那有時候我們在身為地方，包括像我們產總江理事長或我們工業會，這種勞雇雙方的這種單位，我們始終最關心的問題是它的工廠家數數量表有沒有下降，那員工人數是不是等同也上升啊，還是有下降這樣，甚至它反映在所謂的家數，或者是員工人數，或是營收之間的關係。那它的表二，在第二頁當中，我稍微用這張表跟各位來說明整個對營造業解釋一些時期這樣。那如果說對於金屬基本業來講，因為它的比值其實比較低一點，所以看起來它的柱狀圖就蠻低的。那金屬製品製造業這邊，就可以看到它的家數真的是這三年來算是有在上升，當然這個箇中原因是跟產業需求有很大影響。那在機械設備製造業這邊來講，它是有，它大概在走持平，三年來，三年來大概是在。所以說我們主要要關心的是高雄市，有沒有好像台灣地區在上升，我們這邊相對在下跌，有沒有這個情況。看起來都還是一樣連動的，幾乎一樣的。那那個我們來看第三頁，第三頁是員工人數，員工人數這邊，這張資料還蠻有趣的，就是我們可以看得到這三個產業，基本金屬也好，金屬製品也好，跟機械設備，其實它員工人數在台灣地區來講都是上升，而且這整個角度上看起來蠻陡的，所以台灣地區在這三個產業當中，它應該相對不比高雄還

來得差，員工人數這件事情。那高雄市來講，如果以那個縣市別，看它的斜率跟高雄市的斜率這兩個是完全不一樣。在基本金屬這個地方，因為高雄這邊這幾年，事實上包括機械設備這兩塊還不錯。那在營收這邊來講，就是我們可以看到基本金屬來講，它應該是已經有，從營收來講有下跌，但是這個理由很難判斷說，到底是總公司那個地方的關係，還是真正是產業的關係，有時候我們應該還是很難去辨識這個。

M6：那是鋼價，鋼價的波動。

M1：那鋼價的波動因為剛好是最近那個，江大哥，有研究員在講說，我們從2008金融海嘯到現在，其實我們的基本金屬業嚴格上來講，始終都還在不景氣，它都一直沒辦法回到2008年那個，某些產業已經回到2008，但這個產業就是回不上去，它大概的重點是這樣。那金屬製品業跟機械設備製品業，營收它是上升，它比較沒有我們講的說，工廠在高雄，公司在，它沒有一個總公司，因為它都是中小企業，金屬製品來講都是，有一些是稍微偏大型，但也不多。那我想要表達的事情，我想要表達的是說，如果回到第一頁來講，營運中的工廠家數跟它的員工人數，這邊出現幾個蠻有趣的問題，就是說，如果假如它的那個，它的家數上升，但它的員工人數是下降的，這時候我們要看它是好的，至少它這幾年一直在做產業轉型的動作。那我們最擔心的是，家數變少，員工人數也變少，這是最大的問題，代表說這個產業在高雄陣亡。那有一個情況還蠻有趣的是，金屬製品業跟機械設備製造業這兩個行業，它家數在上升，員工人數也在上升，代表一件事情是說，高雄市的金屬製品業轉型，不像基本金屬業產業轉型那麼成功。意思就是說，它就是好像，兩個都是同時在上升，有時候我們在說的LABOR INTENSION，就是勞力密集那個東西還存在，但基本金屬業它是徹徹底底的比較好一點。那我大概就跟各位做一個這樣的介紹，等下第二個我在解釋那個我們本身自經區的問題。

劉：這個非常的，這資料太重要了，謝謝。那我們就是，研究中心還是？我對這部分的蠻多是比较偏向貨貿那邊，自經區可能先……，因為這主題提到的是貿易、經濟自由化，可能還有包括其他

M6：都有都有，對對對

劉：那，哪一位？

M6：那我先講。因為我們最近，我是針對不鏽鋼這個部分，因為我們不鏽鋼最近幾年，很麻煩，就是從2008金融海嘯之後，目前為止，不銹業界碰到最大的問題就是全世界都在貿易保護主義的興起，我們在越南被告反傾銷，在泰國被告反傾銷，在印度被告反傾銷，土耳其連反傾銷都不想告我們，就直接調漲百分之五的稅率，歐盟在六月份立案也對我們告反傾銷，俄羅斯對我們告反傾銷，美國對我們告反傾銷，那我們不知道做出來的鋼鐵要賣給誰。那去年我們常是第一次，對望，對中國跟韓國告反傾銷，那我們也很順利的在貿調會還有經濟部、財政部，在大家的調查之下，對我們韓國中國課了百分之二十到百分之四十六的反傾銷稅，目前為止，但中國因為有一些因素啦，所以我們放了每年兩萬四千噸的量給它。我講這段是說，目前我們的不鏽鋼，它的產能是過剩的。依照2012年的統計，我們不要講2012的統計啦，那目前我們台灣不鏽鋼的煉鋼，目前為止到今年為止，長久以來的煉鋼，就是燁聯唐榮跟華新麗華，今年華新麗華也投入了。那商家的產能最保守的估計大概就在，燁聯八十萬噸，我們二十萬噸，然後華新麗華三十萬噸。那景氣好的時候我們也可以做到三、四十萬噸，但我們就最低產能來講大概是一百三十萬噸左右。然後我們在2010年統計出來，冷壓機，我們一年大概可以壓出一百八十萬噸的冷壓產品，但是很諷刺的，台灣表面需求量，內銷需求量不到六十萬噸。所以在內需市場是六十萬，你產能是一百三十萬，冷壓可以達到一百八十萬的情況之下，我們台灣很明顯就是一個出口國。就是說你必須要把做出來的東西銷到國外去，那現在所有的國外都在對你告反傾銷。而且中間有一個很大的差別就是說，它

不只告台灣，它每次都把台灣放在中國後面一起告。那當然後面的原因，我不用講大家可以知道，略知一二但是有更仔細的原因。那所以我們製鋼產業，表面坦白講並不好，並不好，那多糟還不一定，那今年我們賺錢因為有反傾銷的原因。那不鏽鋼產業基本上就是市場、成本、技術、資金，而且它是高密度資金的產業。那市場現在也沒有市場，然後你現在弄一個自經區出來，其他可能很多產業我們都管不到，那關係到那個33條那個東西。他說當年度售與國內，就第一項後段，國內客戶的貨物超過其當年度售與國內、外客戶銷售總額百分之十者，超過部分不予，那像太鋼，中國太鋼，太製鋼鐵，它一年搞五百萬噸的鋼鐵量，然後如果說，我不知道這個百分之十是指它在自經區設立的公司或工廠的百分之十，還是它全公司的百分之十。如果是全公司的百分之十那不就完了，就不用玩了對不對。但這個東西是由誰來解釋，這提到自經區整個法律條文、法律結構的問題。這個自經區條例要講真的是很複雜，但是我們就不鏽鋼產業來講，我們要闡述的就是說，在沒有市場的情況之下，你在弄個自經區，那不就叫產業不用產了嗎？就不用產了嘛，你還有百分之十的量可以回銷到國內來，那我自己有六十萬噸的市場，那每個剛講的都是全球數一數二的大鋼廠，這個比保稅區更保稅區，那我們不鏽鋼產業會遭受到很大的衝擊，非常大的衝擊啊。

劉：換句話說就是，因為我們現在這個不鏽鋼產業面臨全世界各國反傾銷的

M6：的一個....

劉：壁壘

M6：對，壁壘。

劉：所以你們連外銷都沒有辦法銷售出去。這問題可能其他的業者...

M6：我先做這個引言，後面再講。不鏽鋼產業這個部份真的蠻大的，今天好，也許後面十年都完了。那不鏽鋼產業還有一個問題就是，我剛跟葉總幹事就在那邊講，為什麼傳統製造業在過去二三十年都跑到中國大陸去設廠，

為什麼不鏽鋼產業除了燁聯去那邊設個聯重，台塑因為它自己鋼管需要設了一個福欣之外，不過我們鋼鐵廠還有中鋼，中鋼煉鋼廠沒有跑到中國大陸去啊，為什麼煉鋼廠不想跑到中國大陸去，這是一個值得思考的。為什麼，因為煉鋼業、鋼鐵業，是一個國之根本，而且是傳統製造業中的傳統製造業，不能動。全球大鋼廠也沒有把自己的煉鋼廠外移，就只有拿自己的錢去外面併購啦。韓國COSTCO就只有到越南、到歐洲、到全世界去併購，它沒有把COSTCO(19:54)的廠從韓國引出來的，沒有這一回事。所以這東西就表示說，這東西鋼鐵業也是分級的，是不能動的。那你今天如果自經區，政府的政策如果弄到鋼鐵業活不下去，那對整個國家的產業，那傷害是無法用言語去形容的。我們的鋼鐵、我們的建築、我們的家用、我們的汽車廠都是要用到鋼鐵業啊，那如果我們掌握在這些人的手裡，那這個國家就再說了。先做這個引言。

劉：謝謝，謝謝。那聽起來我們是不是可以先從企業界，好不好？這個剛剛我們，唐榮M6先生已經談了...

范：主持人

劉：對不起

范：不好意思，因為我這樣聽起來，好像大家對示範區還不是很清楚。不好意思，容我先發言。讓大家先知道一下，示範區大致上講的是什麼東西。那我們這次座談講的經濟自由化對高雄市產業衝擊影響，那目前，經濟自由化比較夯的兩個議題，服務貿易協議的簽訂，另一個就是自由經濟示範區條例。那服務貿易協議的部分針對第三級產業，那我們今天焦點座談聚焦的部分，應該是沒有直接關係。那第二個部分自由經濟示範區的部分，自經條例目前政府目前要推的是六港一空一園區。六海就是從台北港、基隆港等等這些，到我們高雄港，六個港；那空的話可能是航空城；一園區指的是屏東的那個農委會規定的科技園區。那示範區裡面有規定所謂的示範事業，那示範事業，目前中央所講的示範事業就是智慧物流、國際健康、農

業加值以及教育創新跟金融服務。這些是所謂的示範事業，那如果不是示範事業的話，即便是你在未來的示範區裡面，也不能夠適用示範區條例裏面有關的規定，它不是示範區就不是了。那等於說後續，會再有怎麼樣的示範事業的規定，它的及格條件，到時候是由中央來做一個訂定。那基本上，這是我們對中央政府訴求的方面，因為我們發現說這次中央政府在國際談判前，並沒有讓地方政府知悉，並取跟受衝擊的業者溝通。事實上我們持續有再跟一些產業界代表做溝通跟交換意見。那基本上國人不管是對服貿協議也好，對示範區條例也好，為什麼會反對，其實原因並不是在於說不願開放市場或不願意面對國外的競爭，而是在簽這些協議的時候並沒有讓相關產業知道說，你到底政府，你想要推什麼東西。那你所謂的利大於弊，那利，中央政府都說得都很好，那弊在哪裡，大家都沒有聽到，那事實上有可能這樣子嗎，一定不可能，一定也會有弊的部分。那當然我們希望說，有關弊的部分是不是能讓業者提早知道說，那有利的話，那弊的部分會是怎麼樣，你要讓業者提早去因應這未來的衝擊。這樣業者才不會覺得說，你這個開放了聽起來都很好，到時候會是怎麼樣，弊的地方在哪邊，你沒有辦法因應。就像，當然跟氣爆沒辦法相比，就好像有個潛藏的危機、未爆彈在後面，不知道說開放之後，條例開放之後，弊的部分在什麼地方。這部分可能，我們會持續跟中央政府做各方面的訴求。那另一方面就是說，我們也希望中央能夠正視產業需求，邀集可能會衝擊的相關產業，各業界代表來參加幕後的談判。那希望說，國際貿易簽署之後，資訊、一些內容能夠公開化、透明化，避免國人說因為協議的簽署或是條例的訂定，無所適從。以上說明，謝謝。

劉：謝謝。所以換句話說，像剛剛不鏽鋼可能就不在示範區、示範事業的範圍中

范：對，以目前來講

M6：它還有一個條文是說，你還要你自己的地主可以報經濟部、行政院核定，
不只六港一空

范：對，是可以，但它必須要我是示範事業，那示範事業是什麼，示範事業目前就是智慧物流、金融服務、國際健康、農業加值跟教育創新，不是所有事業都是示範事業。

M4：所以我們金屬製品就都...

范：那目前來講，中央所公告的示範事業就是這些。

劉：那是不是有可能，就那個智慧物流，跟智慧物流相關的一些加工業就會跟今天我們金屬製造業

范：這個是最有可能的依據，但是中央沒有講清楚。

M6：沒有講清楚為什麼要訂勒？

劉：沒有講就代表它也是可以做嘛，對不對

江：這個我來講一下。要講清楚就像類似，勞動部在講外國人到台灣的就業比較，可是將來它用行政命令就可以把它修改。所以你在自經區裡面，它也可以適用，只要一道行政命令就可以把它適用了，因為它已經修改，它修改變成說如果外勞能夠把它提到40%，那你成立這個自經區要幹嘛？你就是要引進外勞而已，那台灣的勞工可能就業率不高。我覺得說它安排了很多這個，一些恐怖的條文，讓它用行政命令就把它修改了，就像剛剛我們那個唐榮的薛先生所講的。30條我剛剛把它看了一下，就是你們的企業，百分之十而已，台灣整個銷售量的百分之十是你們唐榮，如果這樣子來講，你們就賺不到。看起來就是這樣。

M6：對啊，就是這樣

江：你是法務人員，你比我更了解。這是講你們自己唐榮而已，不是講全部。所以說，其實我們就感受到說，高雄剛氣爆，上禮拜發生，這禮拜立法院黃昭順委員就硬要推自經區審查。其實自經區最大的一個場地是在高雄市，高雄市氣爆的事件都沒有把它收拾好，又要讓高雄市政府去面對這個示範區的作業，條文提不清楚。上禮拜我們座談有一場是金融跟農業，有請到農委會來，結果來是跟業者在那邊辯論。業者跟它講說利大於弊，弊是不

是可以講一下，讓我們怎麼去那個；結果農委會反而問農委會，弊在哪裡你跟我講吧。這個我們那一天反過來思考說，政府你在實施這些政策，你應該就利跟弊要把它做評估出來，利在哪裡，弊在哪裡，你要很明確地跟業者講，然後讓我們台灣的業者，你要去投資的時候才能順從政府的政策。如果業者的投資跟政府的政策是違背的話，我相信業者不氣才怪。因為政府不會輔導你，你的投資跟政策違背，人家說扯後腳，你就倒了。我是認為說，這部分政府如果沒有明白的講清楚，然後讓我們台灣的業者也好，勞工也好盲從不知道怎麼去走，我覺得政府調度很爛。上禮拜發生而已，農委會在講，跟業者辯論很奇怪，你好好解釋嘛，就像經發局一樣，可以解釋什麼，讓業者可以跟隨，我覺得是這樣。今天請大家來，我們是這樣，希望說業者、當事人你們能夠把這個問題把它講出來，讓我們剛好這個高雄市政府用的研究案，很明白的把它做出來，做得清楚的讓政府知道，我們跟業者還有勞工需要在哪裡，把它弄清楚，讓政府政策跟我們業者是一致的。我們這樣的想法，今天還是主要來傾聽各位的意見，讓我們來做個整合，謝謝。

M6：我再補充一個，經發局代表說行政院已經核定第一類的示範區，包括哪些哪些，那些都只是行政命令。在我看經濟示範區的草案條例裏面，它的說明裡面，第一類示範區經許可，於實體示範區從事產業活動的事業，也就是說它隨時都可以把煉鋼產業拿進去，直接行政命令就可以了，是不是這樣，金管會的意思是不是這樣。現在管主委常常在講法令，到時候他們上頭喬好了，丟下來，我們就倒了，是不是這樣？

M1：我先補充一下，我們還是把這個事情把它弄清楚。經發局那個范股長講到一個很重要重點，其實我們今天討論很多東西它是被限制，它是在一個範圍內，有些議題它會，有些特別狀況不見得會連載一起，不見得連在一起。這共識一定先有，這樣討論我個人人才會覺得比較那個。但是我再補充一點，因為自經區不管我們歡不歡迎，它終究會有兩、三件事情。第一件事情就

是說，當我們台灣原來比較屬於自由化的部分，假設它原來是有的，但國外自由化的部分比我們還多的時候，這時候我們政府一定會思考說，我到底還有哪些東西我可以跟著產業去走，這是一定的，這幾乎是無法爭辯的東西。也就是說這個東西是一個相對比較的問題，也就是這個時候，可能政府它推了一個看起來不見得很好的一個自由經濟示範區，但是它，假設不做的話，可能對我們這邊來講更淒慘。這時候一定就會回到剛我們江理事長或是後面在講的這個，這東西一定會有好有壞，保守一點來講的話，它一定有好有壞。另外第二個是很重要的概念，自經區裡面當然未來一定會存在一些，當台灣跟中國大陸或是其他地方越來越密切的時候，有一些產業它會運用自經區裡面法規的一些優勢而進來，這是一定的，因為他認為它有優勢。但是我們必須去看自經區裡的這一個，現在目前整個，就是我們政府的政策方向。它始終不是針對，基本上它不會針對說你製造業原來是什麼情況，我要給你什麼樣，雖然說我剛也有提供一點背景資料，但它基本上就不是的。那剛剛江理事長也在講說，農業它就完全不太一樣了，或者是有某些它是不一樣的。那製造業來講它不會變成這樣的原因是因為，自經區它始終就是一個深層加工概念，就是說我這個東西進來，我這個地方會經過一個少量加工完之後，大部分貼個產地證明書的，它的整個邏輯是這樣。那假設說我們的探討是有某些產業，比如說剛剛在講的基本金屬業，幾乎不會嘛，它怎麼可能進來又深層加工，就跑到工廠去了，不可能嘛。會反應的，像那個金屬製品業，它微量的做一個簡易的加工，它再出去，這種我是認同。所以剛剛也是在講說，我們現在比較擔心的是產業成長，產業家數變多，但是它員工人數也變多啊，它什麼東西都得不到那些好處啊，因為你一直在付那些員工的那些，也就是說那個價值是沒有吸引新投資。所以我個人覺得就是說，像剛范股長在講的就是說，市政府也有市政府的立場，但是不管怎麼樣，它自經區裡面的邏輯結構就是這樣，它不會針對一些比較傳統的或大的，因為它無法深層加工，它一定都是那

種小小的、農業的，而且它影響可能會比較大。這個邏輯的前提要先建好，討論起來會比較有意義。

劉：剛剛說的就是，自經區來可能對基本金屬整個衝擊小，因為不太可能做這個深層加工，反而是金屬製品。然後我們可以看到數據，金屬製品現在家數勞工人數其實都是成長。那剛剛您是說，這種成長對業者來講不一定是好的，因為它很多前提都給了，它CUT掉了因為請員工。可是從勞工的角度，從高雄勞動人口就業的角度，這沒有不好

M1：沒有不好

劉：沒有不好啊

M1：目前是沒有不好，那未來等下我們那個，陳先生在講的，那跟貨貿的事完全不一樣啊，那貨貿它進來真的是殺傷力很大的，因為我們今天談的議題還在自經區，如果說貨貿進來的話是不敢想像的

劉：如果說自經區金屬製品這個行業的中小業者，它在成長然後員工人數也成長，對我們高雄的勞工而言，究竟是利是弊，並不一定是完全一個負面的，是吧

M1：應該說台灣這麼多年來，因為它是一個輸出型的國家，出口型的國家，台灣不會說自經區的小CASE講白，WTO是大的，WTO都挺過去了，沒理由這種小小的自經區會對我這邊怎麼樣。但是預計它會對，剛江理事長在講的，某些一級產業它就不見得，但是因為台灣是出口型製造業，所以這一塊我是比較不那麼擔心，可是因為你是貨貿，貨貿它一進來就是零關稅，這是我們剛那個，主任在講的那些傾銷，是跟貨貿問題比較有關，跟自經區個人是覺得...

M6：我再補充一點。不好意思，今天講太多話，後來不講了。那個跟李總幹事報告一下，我們最近被歐盟控反傾銷，有一個問題很大，我們照歐盟海關統計出來的量，大陸銷十四萬噸去，我們台灣去年銷了十六萬噸，大家一定會覺得很奇怪，大陸的不銹鋼產業，一年不銹鋼的產量可能將近一、兩

千萬噸，那我們也不過四十，那為什麼我們的量比較大？那我們不銹鋼業者左思右想，結果弄一個產地證明，就是說從大陸進口的熱壓產品，經過我們的處理，加工出口後出口歐洲的，我們希望不要把它算進來，但是這涉及到稅則、稅號，還有一些國際產地證明的問題。那剛剛那個總幹事講的，我要回應就是說，他說加工，這時候問題就來了，你覺得它跟你談煉鋼，它在保稅區加工，它出去算誰的？它進大陸的原料，貼台灣的商標算誰的？那被告台灣一定被告。那允強，我們台灣做不銹鋼加工最OK的，歐盟被告成立的話，它可能裁員要裁一半，那受傷是誰，那主要是基層員工。那你沒有整套的管理出來，貿然上路很危險，政府不要想到說等弊端出來了我們再來改，能改還算是不錯，大部分我們弊端出來都不會改了，這個是這幾年來我們看到政府施政的現象，讓我們很痛、很痛，真的是這樣。我覺得要設自經區也OK，第一點政府要重拾人民對它的信賴，你講話要算話；第二點，自經區的目的要搞清楚，一開始自經區整個條文，看過說明就跟我們說因為我們沒辦法跟其他國家簽訂WTO，我們跟TPP都沒辦法加入，為什麼不加入你不去檢討。我們台灣自己的結構有保稅區，有轉口貿易，我們跟既定一直在運作很好，台灣的產業競爭力不是沒有，為什麼還要弄自經區？然後自經區在弄個類似空白授權的東西，是好是壞，是虎是熊，誰也不知道。就像剛剛講的，股長講的，我們示範區行政院已經公布了，問題是那明年它又把東西納進去，我要怪誰，我就真的要自經了你知道嗎？

劉：我們那個M4經理是螺絲，是我們金屬製品業對不對

M4：對。那我們公司的話大概有七至八十我們都是外銷，那我們目前也是在這一年、兩年，其實一直在要轉型，就是說我們要提高這樣的附加價值。其實我們公司是在，大概在七，因為我們其實是中日合資的公司，那我們在日本也是一個占上市櫃的一個公司，所以它技術全部是來自日本。那台灣的話我們公司的和泰汽車，那他們就是全部的技術還是來自日本。所以在我們的出口部分，其實就，剛才幾位有講過，從金融海嘯後，其實我們的業

績是沒有再上來。等於說還是在賺錢，可是從金融海嘯之後它那個，等於說我們的量是上不去，因為我們之前最大的量一個月可以到六、七億最多，那現在大概只有三個。那台灣的市場行情，台灣的一個真的很小，我們再怎麼努力就是很困難，因為就是客戶一直在出去。你像很多家也有像日商，也有一些台商，它們很多到比如說越南去設廠，或者是大陸，有一些你到那邊區可能它們還會跟我們採購，那最後可能他還會現金採購，我會看可能當地的價格跟你從台灣這邊過去哪個便宜，所以說這個是我們比較擔心的。其實這幾年，一直想要做轉型，就是說需要我們在做一些附加價值比較高一些的，比如說汽車業者，都一直在想這些方向走。所以其實像剛李總幹事講的，其實我們人並沒有掉下來，我們的員工就是在短期工，所以員工的數字，跟去年、前年比我們是增加的。我們公司也大概有，到今年是四十五年了，其實員工在還沒金融海嘯前，我們公司其實人是很穩定的，比如說大家年資都很久。經過了金融海嘯後我們慢慢，其實公司員工年紀都太大了，那你沒有一些新的人在做重整這樣、做一些交替，那可能之後的一些技術會被淘汰掉。所以我們在這幾年就是慢慢希望是說，培育一些新人，那當然就是說，因為這個淘汰太快了，等於說所以我們這種中小層的，你那個思維不改變的話，我們真的會被淘汰。所以在這幾年的話，其實包括我們自己的、日本的，我們公司自己也是都有一些對應，也是希望說，因為我們本身日本公司在日本，也是因為日本這幾年，狀況也不是很好，那他們也蠻辛苦的，那我們覺得說在這一、兩年我們是受影響也是蠻大的，因為其實現在越來越多的競爭者來自於就是說，韓國也加進來，所以說我們會覺得我們競爭不是在國內，我們面臨的有大陸的、有韓國的，還有我們自己台灣。

劉：我能不能請教M4經理，你剛才說因為我們是外銷為主，然後也面臨到很多本外的競爭對手，那現在自經區看起來好像也希望，曾經外移出去的廠商能夠鮭魚洄游。那如果鮭魚洄游的話，對於你們會不會有一些正面的影響，

就是過去你們很多的客戶都外移出去了，回來會不會開始用你們，寄售採購你們的一些產品，會不會有這樣的情況，會不會發生這種正面的。

M4：目前我們看起來都是出去的多

劉：但是這個看不到，就是說你覺得自經區會不會吸引那些人，有沒有可能會吸引...

M1：我替他回答，他是這樣的，他是A產業對不對，因為這些產業，因為一直在國際化，一直在自由化，那包括唐榮硬是受這種國際化，他一定要調整，他們也在調整，一直在調整。可是自經區它另外一個遊戲規則，因為自經區裡面會有一個利益進來，或吸進來，可是它永遠不會是給你。

M6：很像這個島是若無其事這樣

劉：可以變身哦，到這個邊界去了

M1：它是30%稅也有，但很好。就B跟C，國外的某些比較有競爭力的，認為說現在台灣做了一個自經區，我算了算，盤點看看，看能不能從這邊撈到一個好處，它才會進來。那這一定有點B薪B貨，一定跟A點很複雜

劉：所以國內的產業，業者....

M1：因為它是新的東西，未來比政府的希望比較新的東西，不是說我跟它。一定不會跟它有關，這邊跟它有關一定都是，大部分都是傷害。有的話沒有好啦，你哪可能拿到什麼好處。你現在目前銷一個東西放在自經區，那邊弄一弄，你沒有必要那樣子，你們沒有那種必要，它一定不是第四種。我現在覺得傷害最多一定是第一的，這種就是大陸的、國外的貨物中心，在這邊做的會達到，這是第一種。但是其他還有那種新的，新的就達到像剛理事長一直在講的，像農業之類的，基本上不在這種，好，或者是某些這個，其他我們講的叫示範事業這些，可能會打到台灣的那種，可是今天看你這個應該是...

劉：很多產業是有產業鏈，現在碰到這個困境，會不會因為自經區，然後這些...就產業鏈一直在這個地方，然後上下游它會進來，進來之後對你們來講它

是一個利多，有沒有這樣的可能？

M5：這個我也是產業代表，應該沒有吧。我說明一下哦，盛餘公司也是，我們是軋鋼產業，我的產品主要是冷軋、鍍鋅、烤漆，那這些產品用在一般的家電產品，比如像冰箱外殼，然後或是說PC CASE，或是一般的室內隔間，它可以做各種，一些造型的變化。包含我們像85大樓外面的DECK板、螺絲板，還有很多像IKEA在外市面的看板，其實很多防盜紫外線的那些，會用我們公司的鋼板去做，我們主要是這兩種產品是我們主要銷售的指標。我講一下我們公司的內外銷比，過去來講，我記得我差不多20年前進公司的時候，那時候我們是國內大於，內銷大於外銷，比重是這樣。那後來到了十幾年之後，差不多已經變成一半一半，那現在是外銷佔七成，內銷佔三成。因為主要是國內甚至於淺盤，我們說這是淺盤市場，它的需求有限，你做再多，其實它銷量沒辦法對不對，再有什麼進展，所以就會想要去外銷。那外銷就會碰到，我們在外銷跟唐榮一樣碰到商品，商品就是團體銷案的那個部分。那最近美國也畢竟八月要控告台灣的傾銷，也碰到這種情況。所以我們主要鼓勵，以前我們外銷七成中國大陸就佔了七成，就是七成裡的七成。那後來中國大陸新的，其實它生產快速，它本身的供應也有限，所以到大陸去有很多的風險。所以變成說我們要把那個，雞蛋不能放在同一個籃子裡面，要分散，所以現在主要是在北美，還有南美地區是我們主要的外銷市場。現在碰到美洲對我們這邊控告反傾銷的話，其實對我們來講也是不利。所以我們要分散一些到新興國家去，比如說印度、非洲，那些比較沒有人，少去的地方，我們就去擴展市場。不然我們另外一個做產品的差異化，就是我們做品質比較高的。以國內市場來講，我們的產品是國內算價差比較大的，跟一般的就是次級產品來講，它大概一噸差了一千塊以上的價差。所以就是我們在品質上面注重，走比較高附加價值，品質比較好的產品，調整化的一個產品。另外就是分散我們的一些市場，我在講外交，其實外交很大的一個東西，其實東南亞這邊，它有很大的一個

東協，那進去的話我們被課的稅也很高，因為沒有加入東協，變成對我們來講，我們外交不利。所以變成說，最重要我們更要用外銷，但外銷的話很多的一個關稅的一些障礙，又有加上大陸它出口都有關稅補貼，其實這對我們來講很難跟大陸那邊去做競爭。但我們能夠脫穎而出，我們在品質上面做到，它沒辦法，大陸比較詬病的是它品質比較不好，對我們這些價格比較高的，品質好的，作為一個主要的利基。所以做一些調整，才去做一些因應。那我們這邊來講，最主要是在大陸也有投資一個，在河北那邊有投資一個像台灣這邊的，但是因為考慮到這邊，自己也一部分供應到大陸去，但是因為考量到剛才莊經理有提到，你外銷的時候，就像到大陸去的話，它會考慮到運輸的費用，轉運過去運輸的費用其實是比較不利的，所以會決定當地的一些做採購，當地的一些商品採購。所以企業在經營的時候，它要考慮到各種環境的變化，然後市場的因素做調整。那公司這邊也是積極地在做一些調整，就是說做內部人員的一個教育訓練。因為我們這邊的一個，公司已經二、三十年了，那前天我在算一下，大概公司有四成可以自請退休。那在過個五年、十年，大概可以退掉一半了，差不多這樣算，所以在未來會有很多人的需求。其實我們現在平均年齡已經快五十歲了，所以這個未來，像中鋼也是在這幾年要聘四、五千個人，所以台灣未來會很多的人力的需求，這個可能對整體就業市場來講是好的。那這些人進來怎麼去教育訓練，怎麼去讓它能夠把人力能夠建立起來，這個是我們一直想辦法去努力的地方。

劉：像剛剛是說可能自己在河北有投資，就靠在地採購，那將來我們自經區出現，能不能把採購，能不能回來後採購在地的

M5：可是這一部分要考慮到輸出的，像河北運輸的話，來來回回會增加很多的

劉：可以用國內的啊，然後去引起國內的產業量

M5：因為做完之後還是要想法外銷出去

劉：所以是有卡到外銷？

M5：外銷的話主要是說，外銷會受到很多一些，中共的壓力，它對我們這邊可能一些障礙，關稅的障礙，

劉：所以過去那邊就是用他們的工廠嗎

M5：對，就採購他們當地的，根據他們的一些法規

劉：為什麼會外移到那個地方去，就是我們這邊變成被301報復，工廠被限制了，所以過去中國大陸就是用它們的工廠外銷？

M5：對，不過當時，我們是中日合資，我們在大陸這邊也是跟日本一起合作的，那也要做一些大陸的內銷市場，大城市的，那外銷還沒有到那種程度，提供當地的市場一些需求這樣

劉：最大的問題就是，做完銷不出去的問題，看起來是最大的

M6：我們的問題都是一樣的，你們今天問題沒有解決，我們台灣的產品怎麼銷得出去。我們比照深圳三十年前開始的時候，中國沿海就叫做自由經濟區，我們傾向的是有廉價的勞工跟廣大的市場，它們有原料可以供應我們。我們設立自經區這三點都沒有啊，我們台灣哪有市場，哪有廉價的勞力，那我們哪有原料供應給他？那我們到底吸引人家進來幹什麼？然後就我們剛才莊經理講的，那我們公司去外面設一個什麼，前店後廠中心，我們還是碰到一個問題啊，我們以台灣出去人家還是把你擋下來，沒有貼還是一樣啊，對不對？所以說為什麼政府沒辦法去用一個FTA出來，問題在這裡啊

M2：容我發言一下。我想今天這個題目-經濟自由化其實範圍很廣，就剛剛提到自由經濟示範區只是一個SOLUTION中的解決方式，其中的一個。那當然FTA是一個更大的目標，ECFA這個貨貿或者服貿，這個都是經濟自由化可以採取的手段。那我覺得今天的這個主題，主要是牽涉到金屬製品業跟機械製造業，那我覺得跟今天設定的這個服貿可能牽扯很小，那我個人認為跟這個自由經濟示範區可能也很小，反倒貨貿這一塊影響會比較大。那為什麼我們要經濟自由化，對這三個產業來講，主要的原因就是因為我們內需太小，而且這些產業就是要做到規模經濟，就是做到哪種量，一個鋼廠

要有幾千萬噸才有規模經濟，你這個量台灣根本容不下，所以我們才需要走出去。那螺絲、螺帽也是一樣，我們台灣的金屬製品業螺絲、螺帽就是3%是出口，幾乎用在內需的機會很少，那手工具大概86，工具機76，那汽車零件75，幾乎所有鋼鐵下來這邊都七成以上是做外銷。那所以為什麼經濟自由化這麼重要，因為我們就是，以前可能不會那麼重要，就可能大家都是一樣，都是日本賣到東南亞關稅跟我們都一樣，可是人家已經開始在走切路，所以在看這個事情你要看動態的，就是跟人家比，跟其他比，不是只有說我們不要走經濟自由化，我們產業競爭力就會慢慢被脫離下來，這是跟人家比，不是自己跟自己比。我覺得主要的關鍵就是我們內需比較小，就是都需要仰賴出口，這是我們走經濟自由化這個道路主要，也不是政府要，而是業者推著政府要走這條道路。就基本金屬、製品這幾個產業主要還是政府、業者叫政府去走，去簽ECFA這條路。那自經區可能是其他產業，例如說醫療這些，他們覺得台灣產業有很不錯的東西，就是沒有辦法提高我們的所得，或創造一些價值，所以會有這個自由經濟示範區這個東西出來。所以其實SOLUTION，這只是其中的一個，那我現在提一下貨貿這一塊，那貨貿其實，就像前面講的，除了金屬製品業這些出口比重很高以外，其實鋼鐵這一塊，數據來講大概內銷是七成，包括鋼筋、型鋼這些，加一加可能內銷是七成，外銷是三成。可是如果把鋼筋、型鋼這一個類區的排除掉，內銷的這塊排除掉，那大概有五成的鋼鐵、鋼材是出口出去的，中鋼體系的大概一千萬噸出口，那不鏽鋼可能會更高。那所以這整個鋼鐵業也是要仰賴外銷，所以當日本、韓國跟東南亞簽FTA，關稅不分區降到，東協加中國、加日韓，好像也跟印度簽FTA，這個會造成說我們台灣的鋼鐵業相對於日韓來講價錢比較不好，所以業界一直推政府去簽更多FTA，但一直卡在大陸這邊，所以可能也許要先跟大陸簽ECFA後續才有可能性，那所以目前服貿、ECFA已經卡住了，那貨貿有很多鋼鐵業的反彈。我個人認為，把這三個產業來看，ECFA對於金屬製品業其實相對來講是比

較有利的，因為金屬製品業包括螺絲、螺帽跟一些產業都是走出口。其實內需很小，你大陸要來競爭，關稅降到零，其實影響不是很大。可是如果簽ECFA之後，可能上游鋼材來源這些東西，可能關稅可以降到零，對於整個金屬製品業這塊就有利。那對汽車引擎、做鈹金的，或是做像工具機這類，用到鋼材可能可以藉零關稅賣到大陸去了，我想用鋼產業相對來講都比較支持ECFA，那會比較持反對意見的，就是上游的軋鋼、煉鋼這一塊。可是為什麼它們會反對，其他它們持不是完全的反對，它如果說公平的話其實還是可以接受的，就是大陸不要有出口特赦這種，用比較內銷補貼外銷的手段，把東西搬到台灣來，大概中鋼或是其他鋼公司不太會反對，那主要就它的出口特赦。那如果沒有出口特赦，那台灣跟大陸鋼鐵的生產成本其實不是很大，就是因為它有特赦9%或13%的這種把差距拉大。那其實我們在2002年加入WTO的時候都已經承諾說要全面鋼材零關稅，所以我們在2004年已經對中國大陸以外，其實中國大陸都零關稅，可以進來都零關稅，可是對大陸還有一部分，大概鋼鐵產品六百多項，裡面大概有四百項是禁止進口，在2004年之外。現在我們談ECFA就是我們要開放這四百多項，那這四百多項在早時候已經陸陸續續開放五十項，這些業者已經衝擊不大，已經開放五十項，那目前還有三百五十五項大陸鋼材不能進來。因為我們都是零關稅，一開始進來零關稅而且還有出口特赦的時候，大陸又內銷，內銷行情比較差，那可能出口價格大家會比較，會把它產能、銷量放在這一塊，所以會讓大家比較擔憂。其實如果零關稅，我看那個像下游，整個就業人口的比例，像基本金屬大概一比三，就是基本金屬跟金屬製品業大概是一比三，一比三比二，跟機械大概也是一比三比二。所以下游這邊對這個衝擊相對來講比較不相同的。還有一個問題就是，像鋼廠是比較反對的，但他們覺得，這條路還是要走，因為你如果不走的話，後續跟東協的FTA可能沒辦法簽成，跟印度的FTA可能沒辦法簽成。那可能，我們台灣鋼鐵的內需，製造業趨勢是一直在回收的，營造業也是在回收的，不光

是出口比例高，內需小，而且內需是應該回收的，那如果這時候你不推經濟自由化，那就是只有市場越來越小，沒有辦法走出去，內需又在回收，你不簽FTA或經濟自由化，那也是一條死胡同。而且簽了FTA可能還有一些生路出去，出口可能還有一些機會，不會像這個產業跟其他的，像服貿這種類區、產區的感覺是不太一樣的，我們是比較出口導向，出口比例比較高的產業。那所以整體來講我覺得重點應該是在，怎樣減少開放之後的衝擊，比如說FTA，怎樣建一個比較好的機制，讓大陸鋼廠如果零關稅進來，而且又開放，怎麼樣減少對中鋼或是一些上游鋼廠的衝擊，這一塊可能會是比較重要，往貿易安全、反傾銷這塊比較重要。其實我們台灣要跟大陸談，其實因為畢竟市場太小了，大陸市場那麼大，願意跟我們談其實是因為良好關係的關係。那不然我們要跟美國談，我們這麼小的市場，它會想先去跟中國談，先跟歐盟談，它不會想先跟台灣談，那我們跟東協，其實市場規模，其實像經濟部次長講的，比如說我們是拿一盤小菜去換別人的烤鴨。我們其實沒有什麼籌碼，市場就那麼大，那你要進來，我們也沒什麼籌碼可以換，現在籌碼就是把上游鋼廠，三百多項的進口項目當作小菜，來跟它換面板、工具機、石化的原料等等，所以變成是...其實我們是站在談判上面比較有利的地方，可是就整體來講為了避免邊緣化，我們還是不需要、不得不的路，我想後續的效益，它的效益很多，後續要簽ECFA。重點是既然是非走不可的路，我們重點是擺在後續的除弊、興利，怎麼樣減少進口的衝擊、反傾銷的事件。不過最近鋼鐵業在推的CNS等等，讓大陸不要說，品質很差的鋼板都可以進來台灣市場，就用這種方式來擋一下。興利就是我們緊盯著政府要跟東協簽FTA、跟印度簽FTA，跟美國、歐盟這方面可能沒有差，因為免關稅，美國、歐盟、日本、台灣鋼材的進口都免關稅。所以我們當初在評估說，例如加入TPP影響到，對我們獲利比較好，還是加入RCEP的獲利比較高。那TPP大部分已經都是零關稅，東協這一塊是我們未來重要的出口市場，這一塊可能要先簽的部分。所以大概是，我

覺得整個基本金屬、金屬製品業這一塊很重要的一個，在經濟自由化很重要的一塊，我個人認為比較重要的地方是在這裡。要看動態，目前可能大家還可以過得去，只是未來怎麼辦？譬如說以前我們賣到大陸去的鋼材，很多都是用來料再加工的，就是賣過去再出口，那個是零關稅的，只是大陸的取向是來料零關稅，那以後可能就是我們賣過去要關稅，那他可能會跟當地來採購。如果沒有談下ECFA的話，以我們目前蠻多的，比如說很多出口到大陸去的，那這種來料加工，可能以前覺得不太需要簽，因為我們現在有來料加工，可是現在大陸也陸陸續續取消來料加工。那另外中韓，中國跟韓國簽的FTA，這個也會影響到我們的競爭優勢，是要跟人家比，不是說自己說不要開放就可以生存下去，那個是破皮而已，可是破皮的情況下怎麼去降低那個傷害。因為我目前主要是跟工業局的，接工業局的案子，那工業局的一些貨貿談判的資料有跟我這邊提供，談判的說帖、策略。所以在鋼鐵這一塊，本身金屬製品業這塊，那所以，我想衝擊一定是有，只是說不同的，上中下游的衝擊完全不一樣。那個螺絲、螺帽業它有非常強的競爭力，根本不怕大陸的螺絲、螺帽進來，可是它可以從ECFA這邊享受到這個鋼材價格關稅降低，甚至大陸出口退稅還補貼我們這邊的比較便宜的原料。所以每個產業關心的角度不一樣，怎麼樣去發展特製產業的優勢是一個重點。我們今天主要是除弊興利，策略上

劉：謝謝。我們是不是那個，請負責人

M7：我來簡單講一下我的想法，可能跟主題不是很直接。我們是一家流通商，我們專門經銷工廠生產的鋼管，雖然我們沒有直接涉及生產，不過以我的立場，我是非常希望我們的外銷產業可以順暢。因為生產工廠他們，外銷產業、外銷接單如果更不順，全部的量都擠進內銷，擠進內銷其實也就是自己咬自己而已。我們尤其是這陣子的ACICO管輸煤，非常的困頓因為被告傾銷，所以說國內鋼管的產能，量非常的多，然後非常的多都是打價格競爭在作主軸，以前我都認為我在賣鋼鐵，現在不是，我只是流通商，賣

什麼東西對我來說也不重要。我的重點就是，管理好資金，管理好負損，管理好出口，管理好客人還有時間，是這樣子。其實就我而言，我的目標反而是變成可能要學習，那種7-11他們有很強大的那種物流這樣子。所以說，依我，我算是用鋼者，所以說我反倒是比較喜歡貨貿這個東西，中國大陸的東西如果可以進來的話，我比較有便宜的東西來賣。現在就台灣的東西而言，我們賣的還是屬於台製品比較少，因為鋼管現在還不能進口，東西都很貴的。可能取決就是說，可能公司的大小，公司的大我就敢跟你拚了；不夠大可能我虧損太多的單，我就不敢做了。所以說我今天來可能沒辦法主動提供意見，不過就是說可以提高大家對於這種對於未來趨勢的見解，然後可以得到一些資訊。非常謝謝大家。

劉：那我們萬寶至工會的理事長

M3：我這邊講一個，我們公司型態是做馬達，但現在在台灣不做馬達，它是接上游的金屬，比如說他們金屬切割之後整卷，我們再去買那些整卷的金屬回來加工。我們是屬於做衝床，因為馬達裡面的金屬零件是在從，我們是一個日本的100%公司，在日本是上市公司，那在日本它的名字叫XXX(日文)，那他在之前，小泉純一郎也召見過總社的社長。那當然高雄這邊，新竹有兩家，新竹那家是做POWER POINT，就是電動車馬達，跟我們現在講的這個，因為他是整個體系，意思都是由總社在控管，他不管銷貨訂單還是出貨。然後我們的，除了新竹工廠之外，我們高雄工廠也直接做個東西到越南；那越南也兩個工廠，我們自己兩個工廠，在胡志明市有工廠，在峴港有工廠；那中國大陸有深圳，深圳大概有兩家工廠；在江蘇那邊的吳江，在吳江那邊有工廠，在大連有工廠；這些工廠我大概都去過，因為我每一年都定期出去出差，這是一種交流。我們工廠因為設在加工區，但加工區裡面它本身應該都是，沒有關稅。那理論上我們的材料，日本的供應是在日本的材料，有台灣的材料，台灣來的材料等於說是內地化。它因為從日本來的材料比較貴，日本那邊的材料是，我們都知道日本的品質是比

較好一點，那台灣的材料可能是在競爭優勢上，有比較便宜，但品質不會是那麼好。我跑到桃園去看過我們台灣的一些金屬材料切割工廠，坦白說是，要優勢的品質來講是沒有競爭力，但是材料真的是便宜，但我們知道這個東西可能是會有危險性，偶而品質會不安定。那整體來講跟這議題來講是比較脫節，我們公司本身是內銷，等於一個公司分成好幾個公司，原則上大陸那邊外銷還是靠總社在控管，那我們這邊也是一樣，所以說理論上跟議題上的內容比較不會有實際上的混合。

劉：自經區的設立與否對我們萬寶至公司是...

M3：因為應該是比較沒有影響到，因為它是完全，不管它的單價還是銷貨到越南，到設大陸廠都是由總社在控制

劉：已經布局到國家去了，所以自經區這個

M3：對對對，因為現在也要到，江西也有啊，我最近聽到的是，他在墨西哥也要成立工廠，那為什麼要到墨西哥我不太清楚，我了解是說，像我現在高雄港這邊，因為汽車的POWER POINT馬達是非常有賺錢，所以說2016、2015就開始在增加3、4百位的員工，因為這個是趨勢，所以說是賺錢的事業。因為汽車電動車馬達是應該是相當的，你看現在汽車市場在，應該是蠻好的，所以電動車馬達應該是一個非常好的事業，所以在2016，預計在2016的上半年就會投入。

劉：那看起來是外資獨資的大企業，自經區這件事情其實不受太多影響？

M3：它訂單不會有這個影響到。那另外一個相對的是它在勞工的這方面來也安定，因為聽到有人說50歲，對不對盛餘，我們公司也差不多平均47，因為以前的

劉：勞動條件好，大家都不願意走了

M3：對對對，從這個工廠以前是馬達的手工加工，然後從那時候進來開創到現在，高雄楠梓這邊有，以前到最鼎盛大概五千名員工，然後現在是三百位員工那將來如果說做POWER POINT馬達的話，可能會增加到一倍，所以說

這是一個不錯的市場。

劉：但看起來自經區整個對中小業者，其實也不會嘛，你們也不算中小業者

M4：差不多，算中小業者吧，我們大概員工一百多個

M1：有時候我們可能在想事情，就是說比較用一個極針的概念，一個X軸一個Y軸，一個連動的，比如說自經區在農業、在智慧物流、在走什麼之間可能會有好或壞。其實我們這個自經區就是說，套在今天這三個，它事實上是很小的。剛萬寶至我們的代表，剛講一件事情是講說，因為像剛我們陳研究員提供的就是說，其實台灣在這幾年當中，我們無時無刻不受到自由化的影響，都一直在受到自由化的影響，連目前，我們那個先進剛剛在講一個概念，為什麼我們的廠一定要跑到外面去，是因為以前跟WTO、FTA的模式不一樣。WTO它就是簽全部，現在都是區域、區域級的在那邊弄，如果說墨西哥去跟美國簽，偏偏你市場又是在美國那邊不大，請問你的廠不到墨西哥你要去哪裡？因為全世界只有墨西哥去跟美國簽。那按照國際理論來講，兩邊只要是簽完了像FTA的東西，一簽完，關稅一下降，兩邊的東西就像那個，原來可能是路人，後來可能就變朋友，變親友，搞不好變夫妻也有可能，它這是這個樣子。我們現在廠拼命往外面跑，就是我在這裡最大，我可以跑美國，這是一定的。

劉：好，我們這是第一輪，不耽誤，我知道我們本來預定時間是到十一點，那十一點快到了，那我們在座的能不能還有其他的想法出來。我想今天講很多對我們經發局應該有一些收穫吧，就是業者它們的心聲，我們辦一個，因為不會只是勞工部門獨立完成，我們一些經濟部門，其他部門如果可以協助這個...

M1：不過這個自經區對我們比較，工會系統的，它就會影響比較多，因為裡面有一些法規，只要是未來實施完之後，多多少少對我們勞動者這邊來講，甚至包含供應商，它的影響性是會比較...

劉：你是因為外勞這一塊會...

M1：很多，非常多，不是只有外勞。對工會來講它一定要去計劃發生的就是說，它可能看到一些基層工會或是不同的勞動者，它受到不同的影響，尤其是很深遠的是結構性影響的時候，對工會來講它一定要發生，但是這個東西對產業來講，產業一定是只有兩件事情而已，這是我家的事情嗎？這若是我家的事情就會叫，若不是我家的事情它就不會理。因為這邊有很多的代表，看起來都不會用這天這樣的東西，因為它是比較實際，另外一個系統，就是另外一個新的形態的東西它會用這樣。不過對勞工來講，很多的法條可能...

M6：不過它那個前店後廠，那個問題很大，那個一定要特別注意。

劉：我們也比較擔心這個。剛剛我們今天在座的好像這個問題不太大，因為就不會在那個地方設廠，包括M4經理你們公司不會到，然後日資企業也不會到那個。

M6：不過我要講的就是說，台灣經過二十年的民俗洗禮，很多事情的利益不是總統或是它的團隊，它認為是國家的利益才是國家的利益，那老百姓認同國家的利益嗎？所以不要用菁英的角度看這樣的發展。所以我們一直認為說它不夠透明，也不要認為它是綠色思維，事實上目前年輕人的想法與執政思維，應該是有好幾代的落差，執政者應該去正視這個問題。你為什麼什麼東西都要法律上的依據？行政法上的立法授權，它有本身的一個不足。當一個國家的民意，無法扭轉的時候，行政法上的立法授權是有問題的，所以才會有人提出攻擊那個理論出來。所以我認為自經區不是不好，我也講過也OK，可是你要重拾人民對你的信賴，那我們所有的業者要的是我們如何自由自在的在全世界做生意，你做不到，我們不要一直講到國外去，可是問題是人家韓國、人家歐盟、人家美國，歐美國家的廠跑到國家去，一有問題國家都第一個出面，我們出了問題，我們政府都不知道跑到哪邊去了。所以我們生意人要到國外去做生意，還要步步謹慎、小心為營，步步為營、小心謹慎，對不對？所以你要自由化，那自由化也OK，你就像新

加坡這樣全部的自由化你做得到嗎?是不是，所以要考慮的問題很多，這是大家的佳言，大家也都希望我在這邊賺錢消費啊，為什麼不要?越自由越好。這是我個人一點淺見，不代表我們公司的。

劉：這也不是我們地方政府能夠做決策的，因為中央嘛，部分地方政府還是有很多可以設一個...

江：不過總歸一句應該是這樣，自由貿易是一種趨勢，全世界都在自由貿易，大家都在講自由貿易。不過全世界國家的自由貿易還是有保護措施，台灣不要忘了，只有一句自由貿易，然後把全部抹滅掉了，不知道保護自己的業者，自己的廠商。我看最重要的就在這邊，自由貿易我看美國也在強調自由貿易，美國有自己的那個，有耶。現在最怕的是怎樣，政府的口號喊太大了，那個時候在說的，如果有過FTA美國就要簽了，到現在還沒簽，我在講的就是說，給人民的感受那個餅都畫得太大了，其實自經區到目前為止給人民的感受就是，那個餅畫太大了。實際你為了操作，說不清楚，每件你都說不清楚，到現在三場我聽起來都霧煞煞，大家都在那邊，包括金融業說有多好，聽起來好像也不是這樣，也不是這樣。所以說是真的有檢討空間，政府應該就這部分來跟大家好好的溝通，這比較重要。

劉：但這個這麼大的問題，要牽涉到這麼複雜的細節，不過今天還是很高興，我們有聽到很多寶貴的意見。在結束之前還有沒有哪位...或是我們這個產總，總工會的工作人員

蔡：我想要提一下就是，剛剛范科長所說的是，因為我覺得像那個，它提出那個五大示範，教育、金融、農業加工還有智慧物流這個，我覺得它只是一個，有些是產業，有些是方向。因為比如像農業加值來講，我們一般人會講到農業，因為其實它牽扯到還有食品製造業，所以你光從那一些名詞來講的話，它不是說那五個就是示範事業，因為你看條文的話第一類、第二類，像第一類區從事產業的活動，所以不是說那五個才是示範事業。那第二類的示範事業是支援第一類，區裡面的話是屬於後廠的部分，所以說示範事

業不是限於那五類。那今天的話特別選一個金屬，金屬製品還有機械這個，是因為這三個雖然乍看一下好像沒有在那五個規劃裡面，但第一個它對高雄的話產值是很重要；第二個像你根據第十三條，高雄目前有自貿港跟很多加工出口區，這一些的話它在第十三條是說，如果除了六港一空一農業園區之外，它這一些可以優先申請為自經區。那還有四十二條，你為了可以加工的話，現在你對於中國大陸有一些農業產品、工業產品的限制，它有分為有條件輸入跟不準輸入，如果你申請為自經區的話，這些都是可以輸入的。那剛剛各位先進是有提到說，可能台灣這些金屬製品還有鋼鐵的話，它本來就是比較有競爭優勢，所以他們進來，我不知道我這樣的解讀或聽起來是不是說，即便開放進口的話，對台灣的內需市場是不是衝擊不大，還是說，如果開放的話這個衝擊可能還是會有，因為這邊有列出一些供各位業者還有長官參考，如果說是為了有通過在自經區裡面生產的話，不管是外資或是台灣的廠商，它就是在自經區的示範事業，它是不受兩岸輸入條例第三十五條第三項的規範，所以說剛剛有提到比如說鋼瓶還有做馬達，它可以進口中國這邊進來的，然後它製成產品然後輸出這樣。

劉：像剛剛說的，盛餘是冷軋嗎？那將來你們公司，自經區這個條文冷軋就會進來了

M5：但因為我們冷壓主要，沒有做內銷，因為我們冷壓廠會做是早期

M6：他們進來不一定對我們影響不大，衝擊大

范：這邊補充說明一下。因為示範區它是一個先行四年的小區域，它不是全面開放，因為看起來好像是全面開放，那感覺是跟我們有一點點，基本上不是那個樣子。像那個農業來說，它本來農業不准進來的，就算到自經區還是不准，它還是要申請加工之後出口，還是不准進來。但是有一些，從大陸、其他地方進口原料，可以進來台灣的，那當然以現有條例它是要課稅，那就是跟直接從國外進口是一模一樣的。那這些產品是可以進到自經區，但進來還是要通過相關的關稅檢疫等等，都要符合有關的規定。那以我們這

些產品來說，必須要示範事業，譬如說自經區裡面也有非示範事業，必須要示範事業才可以適用這些條例，你在自經區的非示範事業是不適用這個條例。基本上今天會議討論的這三個行業，應該目前我所知道的是不在示範事業裡面，那裡面有可能，事實上我感到比較有可能影響到的是機械設備製造業，那為什麼會這樣子，因為有些物流業它去接國外的單子，我們高雄港有一個例子，它是物流業跟國內的一個機械設備製造合作，它去接國外的單子，講白就是專有平台，它的意思是說這個專有平台在世界上，因為要跟國際競爭，要降低它的成本，台灣是這方面比較有一點優勢。那他是從國外進一個專有平台的殼或是一些基礎架構，然後把我們的機械產品裝料之後，送到另外一個地方去深層加工，或者說就把它做好之後，就運出口，在這裡面走都是一個保稅的概念，都是保稅的概念，都沒有進到國內來。那有可能增加的部分就是說，因為跟國內的，因為前店是物流業，後廠是國內的某個機械製造廠，會增加表上面的營收，對於國內的機械設備製造廠這邊也能夠提升就業產值，在把它運出口。但會不會造成說，剛唐榮工會所講的，你剛說有一個案例是，它從中國大陸進口材料，加工完又送出去了。

M6：運倉啊，很多商口稅也是啊

范：當然我不曉得以後會不會變成說，物流業者進這些原料，跟後廠加工後又運出去，那會間接打擊到國內其他的產業

M6：它還可以輸10%進去國內

范：因為這個部分要跟各位講說，產業這個實際發生，在政府單位或許不是那麼明瞭，所以今天我第一次聽到這個聲音，發現說似乎會有影響，不是完全沒有影響。

M6：那我再跟你報告一下，不鏽鋼產業初估，在我們台灣GNP佔1%，1點多。你說萬一經營是那麼慘的情況之下，又出了問題，那這個對台灣不可謂是很大的損失。

范：那其實說以上，先生所講的這些，我不曉得你有沒有參加過國發會或類似這種的說明會，都沒有，是沒有收到通知嗎還是怎麼樣？產業界這些聲音，我認為，我都希望說中央可以召開多一點座談會，讓更多人知道政府制定的這些法規，也希望說產業界面臨的這些問題，那因為這個法令，可能衍生的後續對產業的衝擊，希望中央政府也能夠想清楚。我第一次聽到這樣的聲音，就有可能好像會跟中央所想的不太一樣。

M1：它這個議題，有時候在極端案例的時候，才會出現某些應該可以提出來的問題。

M2：就我的了解，我說明一下歐盟告我們反傾銷的幾個案例，上次2010年跟一些工會先進到歐盟布魯塞爾開第一次鋼鐵對話，那一次就是它們要告我們反傾銷，那業者分析的數據就是我們出口賣到歐盟去的冷軋鋼板，很多可能是從大陸那邊進口熱軋不鏽鋼板，然後經我冷軋，因為我們冷軋是過剩的，冷軋這塊可能就是不跟上游的燁聯、唐榮買這個軋鋼板，直接跟大陸的買。買來以後，它做完以後賣到大陸去。那這個如果就原產地規格來看，它在加工的這個，是不是可以符合像我們台灣的一個原產地。

M6：這個問題，是不鏽鋼業界一個很奇怪的現象，也是全球很奇怪的現象。依據世界組織WTO的規則就是，你那個產品的價值超過百分之三十五的話就是屬於原產地，或者是你進口原料超過百分之七十五。那可能不鏽鋼有一個很奇怪的規則，那就是進口的原料，你只要變換稅則、稅號，那就是誰的產品。這就很奇怪，我百分之九十的材料源自於中國大陸，但是我輸到歐盟的是另一個稅則、稅號，那我這個原產地就是台灣。那這個很奇怪就是...

M1：可是這個東西上次歐盟那邊有在透過一種外交系統告我們廠商，因為它就是認為，簡單來講產地證明書會跟深層加工連在一起。

M6：我跟M1總幹事報告，目前這一塊處理方式是這樣，國貿局也出面協調，但是歐盟根本不理我們，那台灣我們產業就是說，你也知道，那個先生也知

道。我們有去跟歐盟的主委會講，主委會的官員它就講一句話，這是你家的事情跟我沒關係，這本來就是你們出口國跟我們進口國沒關係。

劉：針對鋼材，本來入門這個行業的話，會有不同的規定嗎？三十五條

M6：不一樣，不一樣

M1：我比較困惑的是產地證明書永遠跟深層加工比例有關係，不會說進來稅則是那樣，出去稅則是那樣

劉：是我們內規嗎？

M6：那個在歐盟各個海關，在那編稅則編號，商品稅的稅則編號很奇怪，所以這個問題我也在國貿局提出過。

M2：轉換就可以，很多的原產地是這樣子

M6：你稅則編號過了之後你就變成台灣的產品，那這個就是很奇怪，我也提出過這個，產地證明就是依中國跟東協...量或價格去，為什麼，我們要用稅則編號很奇怪，我就很奇怪，結果人家歐盟就一句話，那是你家的事情，反正我就認定你來我這邊傾銷

劉：這是我們國內可以自己決定可以改的嗎？

M6：我不知道，這個稅則編號、海關的問題，我一直覺得很奇怪，我不知道那個螺絲、螺帽業有沒有這樣子

劉：這個反映出來很好啊，還有官方，我們的經濟部，可以協助

M6：不是，這個問題現在國貿局也亂掉了，我們鋼鐵公會也不知道怎麼做，就是說因為你要用量或價，因為這個產業證明根本沒有統一的模式、規範。然後我們台灣現在很簡單的就是用稅則編號來做，可是事實上，我舉個最實際的一個流程。我想你李處長這邊，我們冷軋的製品，譬如說34或36，那我們如果其他廠去拿中國大陸的熱軋產品，不鏽鋼的製程是這樣，我煉鋼出來之後我要去熱軋，熱軋出來再回來冷軋一個XX(日文)一個XX(日文)，然後熱軋的東西可以從中國大陸進來，它們有冷軋機，它們再去軋，軋進去產品在出去，那熱軋的產品它們可能跟中國大陸，不跟我們買。那

熱軋的產品基本上會造成出去的產品百分之九十以上，那很慘的依照產地證明它這個產品的產地就是應該在中國，因為它的價超過百分之九十，我們加工沒有超過百分之十，可是你換了稅則編號後變成台灣。

劉：這應該反映到中央吧，它們的困境

M6：這東西是好是壞我們就不知道，那事實上是如此

M2：只是說自經區會不會也有這個問題，就是簡單加工就換了一個稅則

M6：這是我們接下來會強調在傾銷背後

劉：本來是不是MIT它有...

蔡：它就是想要MIT，像農業它們就是想說進口，對啊

劉：可是，它有利有弊啊，必須要去外銷...

M6：有利有弊啊，我來講，這個東西對我們原廠，對我們大廠來講是不好，但對一些加工來講很好，像熱軋它們會拿到便宜的原料，它們就出去了啊。它們拿到便宜的原料又掛上台灣的名字，何樂而不為。反而對我很傷

M1：這百分之十其實它某種程度來講也會形成極端的案例。比如我現在隨便講，今天台灣農產品，有一個東西進來，不管是什麼東西進來，進到自經區，它要做到夠大，它才有辦法影響大，這百分之十它才有辦法影響大。這種東西我是覺得在這個機制之下，因為回到自經區是一個什麼東西，自經區本來就不是會去打斷某些產業的，不會，它真的不會。第一個它被示範、被限制，那大陸來有可能是原料，這東西有一些是，其實是蠻嚴格的。我們今天產業界面對的問題，如果說以看到的很多種問題來講，這個對製造業不會是

劉：我想再請教各位，因為我們是，第十三條說，我們不管是自由貿易港區、農業科技園區、加工出口區、科學工業園區、創新，或依這個條例，這些東西都可以向主管機關申請做為示範園區，所以可能在這幾個區內的廠商，它公司享有這，譬如說自由貿易港區的一些好處。同時如果它申請完變成是我們自經區的時候，它也可以拿到這些區的一些，優勢的條件，那這樣

不會

M1：因為這兩、三年前就很有趣的一個事情。因為我一天到晚都在聽加工出口這些廠商說，它原來在加工出口區，免稅，你問他要不要搬到自經區去，他一定不要嘛，

劉：那其實自經區不是一個實體的東西

M1：反正有搬沒搬他對這個東西也不會說很重視

劉：他不會說也想申請去

M1：產業的那種營運型態，這大部分會變成一批新的人，我們現在比較擔心的是，一批新的人進來用這個系統，達到我們原來的裡面，一定顯然不是那個，現在要注意的是這個問題。一批另外一個財團幹嘛的，用這個系統，波及到我們今天的這個

M6：你講到這個人今天就在這裡啊

M1：但是我們台灣的產業，某些產業，像你們這種，會嗎？不可能，你會嗎？不會啊他不會。今天遊戲規則不一樣，自經區裡面政府所期待的，是馬總統政府所期待的東西，根本跟這個比較不相關。反而貨貿，這個就太直接了。

江：貨貿就直接影響到製造業

M6：自經區我一直認為他最重要的問題在，政府的裁量空間太大了，裁量空間太大了

劉：很多空白授權在

M6：然後國發會的說貼說，所有經過立法院同意，所有經過行政院授權的OK，我也承認都OK，但行政法上的授權跟立法院法上的授權，授權原理跟它講的這個東西，有一點問題，它有點像危險國家的立法授權。有點像，你都不要問我，相信我就沒問題。問題是老百姓就不相信你了啊

江：就相信我利大於弊啊

劉：那今天就感謝各位，真的是很棒，我們也聽到很多可能平常聽不到的一些訊息，然後也做一個這樣的分享，給我們很大的幫助。那今天先謝謝各位，

謝謝。

<第四場>上半場：醫療院所

本場與會者有主持人政治大學劉梅君教授、高雄市產業總工會江健興理事長、成功大學 STM 中心翁裕峰教授、成功大學公共衛生所王亮懿教授、醫師勞動條件改革小組、高雄長庚醫院、國軍左營總醫院企業工會、義大醫院、高雄市立民生醫院。

劉：好，那首先我們代表我們這個高雄市產總，先歡迎各位很感謝大家能夠撥冗在這麼熱的天氣，有的從嘉義、台南，您從？

H2：高雄

劉：高雄，那總之就是能夠撥出時間來，然後共同來關心這個在我們看起來非常非常重要的一個議題。醫療是每一個人這輩子一定會你多多少少一定要接觸到，從出生到死亡之間一定會碰到的。所以到底這個政府把醫療放入自經區，然後大力的推動整個醫療，究竟對國內的病患、對國內的醫療院所、對各個不同層級的醫院以及對醫事人員會造成什麼樣的影響？我覺得這個是，這個議題實在是太重大了。那所以今天特別當這個勞工局委託這個計劃的時候呢，他要我們選五個，五個產業，那我們就特別也把這個醫療，當然也是因為自經區也把醫療放進來，所以這個做深入的探討。那今天很感謝我們在座學者的參加，以及實務工作者到今天現場跟我們一起來討論這個議題。好，那我們彼此之間可能也不太認識，那我就稍微介紹一下。那在我左手邊這個江理事長，是我們高雄市產總工會的理事長，那也是這個計畫案的主人。對，然後再來我們成大STM中心的翁玉峰，翁老師。那翁老師我也認識非常非常多年，一直在很多這個很有正義感的這個領域裡頭都是走先鋒的一位，這個老師，所以也很謝謝翁老師來。那亮懿是我們成大中文系的這個，這個老師。那亮懿呢，也是在我們工會這個領域裡頭非傳統的走非傳統路線的，那所有很有這個，這個改革進步的理念那所以我們也特別邀請他。那再來就是最年輕的這個亮甫，亮甫現在是大四生、大五醫學生，那所以它當然要關心。因為這件事情也可能影響到未來我們這個我剛剛說的醫事人員絕對會在台灣往要國際化的路程上面一定會受到很大的影響。我想這是，謝謝亮甫特別從遠從嘉義來。那當然也很感謝我們在地醫療院所也參與，那我們是程，我怎麼稱呼您，程

H5：不好意思，因為現在剛好是我們那個災期，整個醫療團隊跟軍醫院長官都在忙。

那我是在高雄市民生醫院行政部主任，來參與這次的研討。

劉：謝謝H5主任，謝謝您謝謝。那我們在長庚醫院的這個

H2：我是長庚醫院的人事室主任，因為我們院長今天專排課，所以我就代表我們程醫師過來

劉：感謝，是，謝謝。那再來是我們高雄左營左營分院的這個尹。

H3:我是工會的理事長

劉：喔，好，尹理事長，謝謝。那我們今天其實是有工會，有工會的代表，謝謝您。

好，那接下來我們，我們理事長您待會有另外的活動，我們先請理事長

江：好，那劉老師劉所長，還有各位的先進，還是再次要歡迎你們，感謝你們。不過應該要先感謝你們的是在這次高雄氣爆，大家都很辛苦，很辛苦。氣爆那天我忙到三、四點，因為我還是台灣石油工會，我是中油的，剛好市政府這邊大家都很好，所長我們都很好，所以那天晚上就市政府就直接找我，那我就變成是市府跟中油的直接的窗口，應該是這樣子。我們很遺憾就是說，當初不知道是什麼東西漏出來，如果能夠早點抓到、早點知道，應該就沒有這個責任，就不會發生這麼大的事。到目前為止我認為，去講誰的責任都是多餘的，可能是在廠商的訴訟裡面沒有跟市府做明確的一個報告，這個是最大的遺憾，最大的遺憾。然後今天我們主要的議題-醫療的部分，我平時在服貿，然後後來現在的自經區阿，服貿那時候我比較有參與，一直到現在。我一直在很懷疑的一個問題希望說在今天裡面大家能夠好好的把它探討出來。服貿喔，我們的規定裡面那個中國那邊可以來三分之一的資金，然後三分之一的董事，因為我們相信我們大家都知道中國那方面的很會用仿冒、用人頭這部分應該是要怎麼去防止他，為什麼呢?因為台灣的醫護的人員技術絕對是比中國那邊好太多，真的好太多，這個是我們在這幾年裡面，我們在接觸後所了解的，是這樣台灣絕對比他們先進。然後如果在，如果在變成用人頭之後變成是台灣的醫院，如果是中國的掌控，因為人頭就是掌控了嘛，阿醫護人員變成是，如果把台灣的醫護人員能夠這樣子順利地調到中國去，把台灣的醫護人員的技術去教導他們，然後把中國的醫護人員調來台灣，都一樣的醫院嘛。等於是一個集團，一個醫院，那是可以互調的就是可以調動嘛，只要是同一個醫院這樣的話，變成是，台灣的百姓變成是一個白老鼠，然後台灣的醫療技術到中國是自動的，變成是很主動地去教導他們，這是我們最煩惱的。其實我一直在服貿的那時候跟賴醫師，賴忠祥賴教授我一直在跟它，看法就是說，其實大家看的都是表面，在台灣裡面有很多法規用行政命令就可以直接，就可以把它，好像都可以允許，什麼事

都可以做用行政命令就可以。所以我就覺得說，在這部分我們要怎麼去把它防止，然後我們要怎麼去要跨一步去看啦。不要讓我們台灣的醫護人員，因為也是受僱者變成是一個受害者。我相信如果這樣子的話，然後他們如果是受害者，全民台灣的百姓也是一個很嚴重的受害者，因為我們變成白老鼠嘛。所以我說這部分我們可以好好地探討一下阿，包括那個等下下一場的高等教育，可能這個我現在才知道自經區高等教育這個竟然可以不受我們教師法來規範，我嚇一跳，這個我比較會緊張的，我認為這個在怎麼樣，在整個的規範裡面應該要有法律很明確要怎麼去保護受僱者，應該是這樣。我就在這裡拜託在座的先進今天能夠深入的探討，然後讓我們有一個很深入的一個報告，然後讓我們來，對於台灣我們的不管受僱者也好，包括我們的醫護各方面我們能夠進一步的一個了解，然後把它做一個完結出來跟政府，向政府做一個很密切的建議。就以上的報告，謝謝各位。

劉：好，謝謝那接下來我們是先請我們...醫療院所好不好，就是說我們面對這個自經區，然後也面對我們政府這幾年來，一直要推這個國際醫療或是醫美等等，把台灣這個好的醫療技術要吸引更多的國際經理人來台灣，不管他結合是觀光或是怎麼樣那個。不曉得我們在地方的醫療院所，對如何去回應政府官方大力要推動這塊的這個行動。

H5：主席、大家早安，那代表來發表這個部分。在整個高雄市地區醫療產業的部分，在服貿對我們的影響的整個層面跟幾點相關的建議部分。那其實整個大高雄地區，整個人口分配跟醫療資源的部分，老實講跟其他的這個都會區，老實講高雄有很好的醫療資源，因為我們有三大醫學中心，那這是各都會區是沒有的。義大啦，長庚、榮總，然後還有高醫。那在區醫院裡面也是駕全國之冠，所以在整個醫療資源的部分，它的資源分配老實來講，對整個人口的概況部分其實是應該，到目前為止是還可以接受的。那在自由經濟貿易區，那個我們跟整個對岸來談服貿，跟世界來談服貿，唯獨在利的部分，其實他可以刺激高雄市醫療產業的部分，除了品質的提升以外，也讓大家有稍微地以觀摩對象，在整個市場競爭可能對高雄市民來講，他的服務品質會比以往會更好。可是在弊的部分因為我們的醫療資源分布已經足夠了，那在外來是不是會造成整個高雄醫療

生態完全的改變?或許區域型以下地區的醫院他可能在經營上就面臨很大的問題，很大的，很大。那在這樣子的情況下各醫學中心他的，人員的資源分配是不是會被外來的資源所吸引?然後造成各醫院之間人力的失調的部分，這是我們要考量的。因為其實在我們醫療界、醫事來講，大家的現實面是大家所考量的。你可以看整個各個醫院、醫事的人員、的移動、的情況，哪裡資源好很多相關的部分他就往哪裡走，這是人力；人力方面總會有這樣子，對整個高雄市醫療產業環境一個很大的影響。那第二個層次的部分，在人員的部分可能我們會考量到他們是不是跟我們，在這個合作的部分相同的在人員的，人員的限制的部分、執業的部分，是不是能夠也符合本地的、醫療法的，相關整個醫療法的、相關的限制，人員的限制，跟執業的角度的限制，去遵守那這個部分也是我們需要考量的。不能有一地的資源的部分，有兩地的人員的，他的那個整個執業的認定的部分。那在相關法律的部分，必須要去做整合，然後帶到地方去遵守，因為這是我們在這裡目前比較沒有辦法看到的。那我們現在對國家的，整個醫事人員的職業部分是以一人的一處職業為主。那資源部份另外，那至於他進來以後這些醫事人員，他的職業型態是要怎麼樣去規範，這是我們要去，我們得要去思考的一部分。那這是整個醫院在整體的架構上，在高雄市區的部分。那醫療產業環境是不是還需要外來，這是必須要考量的，醫療資源的整個資源分配。然後健保財務的問題，這是我們要考量的，很大的方向。對我們整個再給付的部分，造成高雄地區醫療資源的失衡這是一部分。人員，那人員的部分可能會做部分移動，造成很多醫療產業資源部分可能會有很大的困難。那因為健保制度的影響，第一個層面的部分可能在整個大家職業型態的部分，到底他跟我們合作的部分是屬於純粹醫療合作，還是其他的、額外的，他會額外的醫療，其他利益的層面，醫療美容啦，相關就是福利保健的部分。那這個部分到底要去怎麼樣的執行，怎麼樣的分配?那在這個法律上，沒辦法很明顯地看到有這樣子的規範，那這樣的部分會不會對我們其他的產業，因為醫學美容跟美容部分是跟我們其他各個基層產業是有結合的，他們是互相有結合的。那這樣的部分，影響的層面是不是就會更大?造成失業人口更多?那以這樣目前為止，我們在全國的醫療人員，以各個醫院來講，現在大家最缺的就是人力的問

題。那在兩岸建立以後，那這個醫療人力的失衡問題會不會更大?會不會大家跑到大陸去了?那各個醫院對於要取求大陸市場，然後把優良的醫事人員往外移送，那造成我們在照顧上的問題，這是我們往後延伸的。可能在照護品質的部分、在經營的部分，我們會有競爭力，那在照護品質部分是不是會有照護品質考量的疑慮?這是我們要去考量的，所以要有所限制，要保留多少專科醫師人力，以免造成國人在醫療照護品質的部分感覺的下降這樣子；那這是屬於醫療的部分，可能我們要去思考的部分。那第二個部分就是我們看到其實開放的部分，除了醫療設置以外，另外我們身心長照的部分，因為我們的長照法相關的法律並不是很健全，那目前在國內各個身心障礙，因為台灣已經慢慢走向老人化的，這個醫療照顧的部分，那我們在本身自己長照還有身心障礙福利機構並不是很健全的情況下再引進外資的部分，那會不會造成本地高雄市一些長照機構的、產業的，它們的經營的部分會有問題?那相當的照顧的部分，照護人員的部分，它們因為現在大家都面臨到的問題，就是照服員的培訓、照服員的留任比率跟照戶的比率。照服員現在是一個很大的一個缺口，也是大家在評鑑會遇到最困難的部分，也是大家沒有辦法去，現在大家各自在搶護理人員，在搶照護人員。即係醫護人員已經缺乏了，都招不到了，照護比例已經很嚴重了，那加在長照的問題，在加上照服員的問題，那這個照顧的品質會不會往下，往下去延伸?那對於外資進來的照服員的人員、品質的訓練跟相關的專長部分，要怎麼去實施?要怎麼去限制?那會不會造成本國人，勞動人口的就業越失衡更多?那這個都是在這個裡面看到的，那這個要去思考，去考量的，以上。

劉：謝謝，我們也請問一下，也許在座各位其他的醫療院所的代表、負責人員，老實說因為剛剛聽陳主任講，我們擔心就是會有新的投資者到台灣來投資這個醫療服務，醫療照顧服務。那這件事情就說我們本來，我也以我來講，我以為是說我們現有的這些醫療院所會擴張出去，然後特別去做這個國際醫療的部分，我反而從來沒想到說，別人會來台灣，然後蓋個醫療院所，然後來提供這個醫美阿、健檢阿，然後甚至可能急重症的。可是你們剛剛提的就是擔心，是有新來的人，對，到台灣來投資醫療院所，然後跟我們這邊搶食這個醫療資源，然後稀釋掉我們原來在各個醫療院所寶貴的醫事人力。那這個東西是有看到有這

樣的一個可能性嗎?是這樣嗎?

翁：那聽起來好像已經在發生，還沒進來我們自己就在發生了

劉：怎麼說?我們私立醫院有投資在這塊嗎?那所以我們義大醫院或是我們長庚醫院已經這個，額外的再建了一座，另外有擴張?

翁：我這樣講好了，我這樣講好了，講個例子一個發生在南部，一個發生在花東。那我想，各醫院同仁不好意思直接講，那我就直接講。南部其實就發生在高雄地區，而且就發生在剛剛那個程主任講的那四個醫學中心之間啊，其實就已經發生過這種問題。花東那邊呢?其實就是往其他醫療資源好的地方跑，所以前一陣子門諾是不是關了?病房上了電視，有沒有?好，那我父親中風事實上就是面臨剛剛所講的各種問題，到最後它們建議就是最好到北部，北部醫療資源比較多，不要在花蓮做復健阿，我們不得不，就只好那個，他們很明確地告訴我，而且它們對於整個，那個政府設計的這種醫療保健的資源，它們不建議我們留在花蓮，雖然他們可以做，可是呢，他的資源不夠，所以它們就沒辦法提供比較好的。

劉：資源不足是因為他把資源挪去做這個國際醫療?

翁：就是人力不足，那人跑到哪裡去了?其實就是在其他的地方嘛。我講第一個就是我講東部，那在我們剛剛講的這四個醫學中心在南部，那又是怎麼樣呢?曾經有比較好的勞動條件的醫院，招募那比較差的勞動條件。那個比如說，護理人員就幾乎全部都去申請，我不要講哪個醫院，但是這個就是在過去就發生，意思就說我們不要等到人家進來開醫院，裡面就已經在搶，那個其實就是所謂的人才外流，這個就是所謂的人才外流。人才外流不是說我跑到國外去，我們自己在偏遠地區到、中間區、到最都市化的地區，那彼此之間的那種競爭，他已經存在了。對，我先大概補充到這裡。

王：我想這是看資料啦，當然不是真的實務上面的東西。但是服貿協議他的規範，如果他真的政府會照規範走的話，他的新開的醫療院所只能開在現在醫療資源缺乏的地方。其實服貿協議他那個條文，後面很多人在分析，其實跟自經區那個東西是配套的，因為他要做觀光醫療，所以很有可能他未來的那些醫療院所、新開設醫療院所，也就是中資它們合資的醫療院所，可能開的地方應該是

比較風光明媚的偏遠地區。所以剛剛說如果是以高雄市原本醫療資源非常豐沛的情況之下，可能不是外面會來再多增加醫療院所，有可能這個的衝擊不會那麼大。

劉：謝謝。我的理解是，在偏遠地區才能新設國際醫療，那剛剛講的是說我們在內部裡頭的這個資源的，因為會勞動條件，大家會往勞動條件好的醫療院所去，這個本來就是不只是只有在我們醫療領域裡頭，在所有的產業裡頭都是一樣，所有的行業裏面都是一樣，那個行業裡頭這個勞動條件佳的，它就會吸引那個行業裡面頂尖的、好的這個工作人員嘛。所以這個可能，國際醫療就不是，這個到底有沒有直接的關係？

王：剛剛梅君老師所說的偏遠地區蓋的，那個是，應該是健保合約醫療院所，就是新設的，是這種醫療院所。國際醫療是所有的特約醫療院所通通可以設置，不是只有偏遠地區才可以設置。

劉：我們服貿，服貿好像有規定，如果說中國大陸他們要來，它們只能在，當然這是法條上這樣說，對。

H1：其實法條上面的話，他並沒有把哪個地方化成偏遠地區。他應該是說你來，你說你如果投一個申請書，我要在台北市設一個點，那它當然就你說合資或怎樣，它當然就不會答應，因為台北市畢竟是醫療最密集的地方，對。但是如果說，是在其他偏遠地區的話就會，對。那我覺得其實剛才，其實提到就是說，有人才外流的這個問題，但是它像剛才翁老師講的那個東西，那種在學術上可能比較說是INTERNAL BRANCH，這樣的問題。那這個東西我覺得其實是現在很有必要，很有必要去好好考量的一件事，尤其之前在服貿協定簽訂前，那甚至在簽定前剛簽，在去年六月剛簽訂完之後。那外貿協會，就是經濟部底下的那個半官方的那個機構，他就在中國大陸那邊，他就已經設了一些不少的病人重建中心跟那邊的醫院合作。那所以我覺得，這個東西就是說，觀光醫療然後再把跟服貿放在一起，顯然就是說，恩，一條鞭的在開拓市場，然後希望把有高消費力的，這樣子的病人，然後拉到台灣來進行醫療行為。那這東西可能是觀光，也有可能是，呃，就是...當然我覺得一定是觀光購物加上其他高消費的那些項目，再加上醫療行為ELECTIVE SURGERY這樣子的東西一起去搭配

起來。那我覺得他這東西也不僅止於，就是說在風光明媚的花東或怎麼樣子的地方，就是說其實在很多的，我們的對外的國際醫療的入口網站專門給外國人看的，這些不管是官方或者民間所設立的這些網站，其實他整個體系他是都把它建立成說分成北中南東，再加上離島這幾個區，每間醫院搭配哪些，哪些醫療項目搭配那些觀光景點，搭配那些可以執行的醫院，這個東西他都有在規劃。所以我覺得在南部或在高雄市，這仍然會是一個我們需要好好，仔細考量的一個問題。

劉：我們還是多聽聽。像我們長庚醫院呢？面對這樣的一個政府，政策的想法、作法。

H2：我也沒有真的去看啦，不過我覺得我們醫院，因為老實講，現在說健保總額的這個管制阿，所以在醫院來講，長庚大概就是南部地區可以說是服務量最大的一個醫療院所，我想我們現在昨天報紙也有刊嘛，我們的急診現在等的病患有一百三、四十位。那這麼大的醫療院所，當然我們做的越多。可是相對的，我們的醫療收入也沒有這個正比的一個。但是這個是無可厚非啦，因為我們有社會責任嘛，這個我們，我們董事長他開院的宗旨也是不要去棄取，人來就收。可是就實務面來講，我們還是需要這個，這方面的一個，看能不能量的擴充啦。但現在健保總額，我剛剛提到健保總額限制，所以未來的國際醫療這塊它強調的是，我是不太瞭解說是不是都是自費的，都是自費嘛？所以健保沒有介入這塊嘛？

劉：不應該介入，可是就不曉得會不會？

H2：所以國際醫療這塊，我想大家這個有企圖的醫院在量的，這個所謂的，這個對開源的這個部分，我想都會去，去走啦，去爭取去設立什麼的，我想這未來是一種趨勢了。不過我們比較CARE就是，剛剛這個民生醫院的提到說人才這個部分，如果是人才的，大概在過去醫療他可能因為它走的是自費嘛，所以相對的他服務品質要一定要某一種程度嘛，所以可能會吸引這些比較專業的喔。這個可能人才的部分，可能對醫院來講是一種，可能有一點平衡，這個。那兩岸服貿的部分，我想我們還是有可能會面臨到人才的流失，因為我是人事主任嘛，所以我對人事這塊比較CARE。就是比如說，如果兩岸服貿，如果簽訂之後實施的，我想國內的醫療人才一定會有這樣的，往大陸那邊跑的跡象。因為

兩岸的這個醫療水準說真的差距到，現在為止還是蠻大的，那麼他們那邊專業醫療需求的也相當的殷切。我想這未來兩岸服貿協定，這個人才的流失，我想怎麼樣去，去做也不是說是管制啦，因為自由貿易嘛，人才你也不能說說怎麼樣。可是有沒有辦法說就是，就吸引這些優秀的專業人才在台灣，我想這個未來政府公部門是不是在要在這方面要有所考量？我想到的大概是這方面的一個問題。

劉：是，這我看也是，好像也是贊成做這個國際醫療的一個，很重要的一個說法。是，是說那由於現在我們有很多的醫生也都被中國大陸高薪吸引過去了。在早年，在更早的時候，大概我聽到的數據說大概有五百，五百多人，可是我也聽到它們說最近幾年呢，唉去的人就慢慢變少了，大概是整個大環境其實跟台灣比起來其實還是遜色很多，所以很多醫生又回流了。那無論如何，還是有一些醫生會被吸引，所以那麼如果說在島內做國際醫療的話就可以把這些醫生留在島內。那他固然它還可以做國際病人這個服務，同時因為他做國際病人服務不會綁到整天嘛，還部份有一些時間可以撥國內的這邊，他就是國內的病人跟他個人的這個，對於自己收入的期待都可以兩全其美，有人是這樣提啦。那不過我就不曉得就是說是，恩對阿，就是有這樣的說法，可是這樣的說法到底成不成立？是不是真實的可能？我覺得可以解釋更清楚，所以在，恩，不曉得長庚過去應該也有不少的醫生是被長庚系統調到中國大陸去嘛？

H2：:我們本身在廈門就有，我們廈門就有。

劉：那那個長庚體系裡頭的醫師們也都很多都樂於到那兒去，然後去是因為他覺得那個地方有更高的收入、更好的未來，還是因為是被調去的？

H2：:對，因為我們體系嘛，我們所謂的，所謂的資源都是教學所動的機制，我們理所當然我們要協助長庚那邊做一個教學活動指導，這個我們醫院當時也要看個人意願嘛，如果他有，也不是說我們請他去或者是指派他或強迫他去廈門。那會去廈門的大概老實講，我們也是希望說在地的醫療能力能夠培養。長期來講因為在大陸它們很多的制度，很多的那個所謂的就醫的習慣等等，只有在地的醫師他們大概比較能夠融入。那個，這個我想大概我們長期來講是希望說能夠去培養在地的醫護人才，那短期內我們也去做陸陸續續會去做一些教學的動作

指導啦。大概目前我們的方式是這個樣子。

劉：是，那不曉得我們義大呢？義大因為這些年國際化非常徹底，這個教育，這個領域也都國際化，然後很有雄心壯志嘛。你看這個跨足這個，從這個鋼鐵起家，然後又跨足這個娛樂對不對，這個義大世界啊。然後教育領域、醫療領域非常有企圖心，那對於這個國際醫療這一塊，我們義大有什麼樣的規畫呢？

H4：這個我稍微說明一下，因為今天我不曉得要提到的是，是這麼小型的研討會，不然的話針對這樣的一個議題我可能會更加深入的了解。就我自己本身來說，就我針對這個服貿跟醫療產業的這方面的影響，我們最近幾年，我們就是，所以我們的創辦人之所以創立這個義大醫院還有義守大學，最主要是那時候因為它母親的關係，他是一個非常孝順的孩子。所以它因為民國八十九年的時候，他那時候剛好他自己本身是那個器官的受贈者，然後包含他那時事業發生很大的瓶頸，包含他那個，那個母親，那時候的母親，它單親母親往生，所以它那時候是應該算真的是建立義大醫院。是他的志業啦，義守大學也是他的志業。然後現在我們那個創辦人因為這樣子的一個志業，所以我們預計在今年的十二月，我們在隔壁會有一個義大癌治療醫院還有大昌醫院的一個設立。義大癌治療醫院的設立就主要是針對癌症病患，因為我們現在，以美國來說，現在每四個人、每三個人就一個罹癌；台灣是每四個人一個罹癌。所以罹癌率是非常的高，所以說它是設立這樣的一個癌治療醫院，我們單單買一個質子機大概就四十五億了，所以要賺錢也不是很容易啦。那我們針對這樣的一個事業，那個醫療事業版圖的一個設立，不只是在台灣的部分，我們目前可能是在那個大陸的地區，未來可能也會設立大概兩到三家的醫院。那這個提到這個。那個有關那個服貿的一個問題，其實我們，就我創辦人這一個觀點來說，他覺得這個兩岸的一個併吞，這個是一定是未來的趨勢阿，一定是未來的趨勢。那你剛剛提到的那個，主持人剛剛有提到有關那個，人才外移的一個問題，其實在近幾年也像您所說的，包含我們的那個，很多的高階的醫師，因為我們上班有時候會聊天，他其實也很多都那個大陸地區，都有過來挖腳，甚至開出那個只要簽約的話就一億，簽約而已喔，是真的簽約的話就是一億了，還沒有提到其他的PF都沒有。

劉：保證多少年

H4：簽一年，你願意過去一年，就是，阿，是三年，三年的話就一億，這是簽約金不包含他PF的計算。對，所以說那個之前，應該在前十年的時候，我們的這個很重要的一些醫療的一個人才就有在外移，我自己本身曾經派駐到中國大陸去，我當然那時候是不同的產業啦。當時我到那個中國大陸的那個醫院，陪我的同事去那邊，那個接受醫療的時候，我們可以很明顯地看出那邊醫療的一個素質跟我們這邊醫療的素質是有非常大的差距。比如說我們同事，因為他那時候是蜂窩性組織炎然後他整個腿都是腫起來的，腫很大一包很大，整個腿都腫起來。然後結果醫師就說踏上去，然後他就踏上去，然後踏上去之後，然後我們就在旁邊看說他要幹什麼，他就說你這個，你這個不行，這要馬上處理了，我說好，那醫師你看要怎麼處理，然後他說喔，他就請護士擦上，它就幫他擦那個酒精擦上去，一擦完了之後他就馬上把他割下去了，我們同事就哀號，真的是哀號，大概是七八年前的事，就馬上哀號。因為我們這邊會再用東西去測看說他有沒有感覺，他那邊是完全沒有，我是覺得醫療的素質是差很多，所以也相對會影響到很多醫師過去那邊，之後它們會發現說，在那邊的一個生活環境或者那邊的人文素質，還有那邊的一個醫療品質可能會使他的醫療技術是會下降的、退步的。所以說我們後來會發現，很多的醫師過去那邊幾年後，後來還是回流到台灣。所以我覺得這種人才外流的問題應該不會算是，這種醫療的人才外流的問題不會很大。因為其實他們會去的可能是會比較先進的國家啦，包含新加坡等等，但是中國大陸可能會是剛開始喔，簽約金，那邊大概兩三年結束了之後大概就會回流到台灣。那台灣目前的醫療的，那個包含長照的部分，民國七十年的時候台灣每一年的出生人口數是四十三萬七、四十三萬九千，然後去年的話是每一年出生人口數是十九萬九，所以說我們相對的，在台灣現在目前可能在長照的部分可能要多加的，多加設計，要多加設計。那中國大陸它們那邊有的是人，我們這邊呢，現在要找護理人員都很難，每一年，每一年那個從護理學校畢業出來的學生大概真正在從事護理行業的大概三成。為什麼會這樣子？第一，有可能他個人意願性的不足；第二，有可能它考照率真的是，他的考照率太低了。我們發現很多的那個護理人員在考照的時

候，他們題目是很難的，我們現在有很多的實習護士就是從護理學校畢業的，那當作實習護士，有的甚至考三次還沒有考過，有的甚至真的是考三次還沒有考過，我就覺得這樣是我們這麼需要護理人員結果他的考照率是這麼的低。

劉：連考照過的也大概只有六成執業？

H4：是阿，你看這麼難考，然後又投入這個產業的已經很少了，結果他們去考這個試，結果又考又這麼難，考那我相對的就會造成我們這邊的那個護理人員的會越來越少，護理人員根本不足以去應付我們這個人口的老年化。所以說如果說，未來是那個服貿的話，會引進很多的護理人員進來的，不見得是一件壞事啦，我個人覺得啦。

劉：台灣醫療水準這麼高，你去引進，引進先進國家，那不然就是說你去引進對岸的，它們醫生水準這樣子，那護理水準這樣子，我們引進來不是更慘？

H4：我是覺得，在醫療產業裡面來說啦，那個最主要的關鍵人才是在於醫師。護理你看看我們以前，我不好意思啦，以前我們的護理人員他可能，以前我們的那個護理人員他可能是高職畢業的，你經過幾年的、兩三年的訓練他就可以很好的做好護理的工作，我是覺得護理是很，除非他是急重症在那個，那個開刀房，這種急重症或者急診ER的部分，他是那種屬於複雜性的，那個可能會比較難。但是如果說是屬於比較一般病房的話，我覺得他的訓練其實是會比較短一點，我覺得以監護理人員或者這種長照人員，我覺得這個是，倒是一件好事，不一定是壞事啦。

劉：當然這可能有不同，不同的背景的人員可能意見不同。如果有護理，這個護理系的老師，它可能他一定會去討教說法。

H4：這個肯定的。因為我們最近那個，我們在台灣，你看，只要是五一，護理人員一定上街頭。對對對，因為那個，那個護理現在在目前的台灣的事業

劉：義大在大陸是有設

H4：未來，未來有設

劉：那在台灣呢

H4：台灣我們現在設癌治療醫院，今年十二月要開幕，大昌也大概今年十二月開幕，未來還會有一個長照。

劉：所以其實義大現在已經在接受這個蠻多的，或是透過一些管道，然後在引進國際醫療進來或是醫美或是觀光？

H4：是很多的那種，比如說很多的那個，肥胖症的，大概三百公斤的，都會到我們醫院給那個防治坤主任去接受這個治療。當然陳清配阿，陳清配他不是，他也是我們醫院接受這方面的治療。

劉：那我請問一下，就是因為，因為義大是很積極，所以很多醫師人力也許就這個去服務這些自費病人，那對於我們義大，健保病人會不會造成這個醫療資源的排擠作用？就是說健保病人要等很久，很久在那個什麼，急診區也要晃了好幾天他才有機會進到病房裡面去？

H4：喔，那個國際病人，那有關國際病人的部分，他是有限制的，他是有某方面的一個限制。像我們，因為我們常常在開晨會的時候不是說每天都會聽到有國際病人來沒有，沒有，他是有很高的限制的。

劉：可是一但就是說，有整團的觀光團來了，那天可能就醫生就忙一點了，那那天會不會，可是本來每一天都會有固定的一些，排一些它們的這個病人阿

H4：沒有那麼簡單，他們家過來做什麼醫美，什麼那個沒那麼簡單。那個的單單申請的那個手續事非常的繁雜的，沒有，沒有那個，整團的沒有。你如果說單一個，比如說他那個什麼，什麼象腿的阿，那種有。胖度非常胖的有，或者說那個，那個需要重建的啦，顏面重建的啦，那種有。你說整團都過來什麼醫美的沒有

劉：到現在為止還沒有

H4：沒有，沒有沒有

劉：那這個個案，就你們剛剛說的特殊這種，這種醫療部分

H4：那個未來，未來是，或許是一個展業的方向，但是在目前為止沒有那個，是未來產業的方向啦。

劉：總之到現在為止並沒有對我們的健保病人，對台灣的病人造成這個醫療資源排擠的效應？

H4：不會，不會。但是現在目前很困難的一個點就是，那個內外婦兒還有急診這五大皆空，這個這倒是一個很大的問題，為什麼醫學院要去設置，要去那個，那

個嚴格的設立，這個，那個門檻就是不能去像我們義大醫院，我們只可以收，收那個國外的醫學生，為什麼我們不能收國內的？為什麼不要去開放？我就不瞭解。一年的話可訓練的醫學生是一千兩百多人，為什麼不要開放？我們明明知道說，現在目前那個台灣老齡化是這麼的困難，這麼的難，為什麼還要去做這個限制？我就不瞭解

劉：因為我們還不是教學醫院嗎

H4：我們是教學醫院阿，他就是限制阿，你看現在要設立醫學院

H1：那個教學醫院跟醫學生員額那是兩件事

H4：對，那是兩碼子事那不一樣劉：

他們沒有讓你們招收，對不起這個

H1：應該說，教學醫院就是可以收授PGY和住院醫師，然後那個醫學生員額是那個是，呃，整個醫師的公會有在嚴格限制，就是抓緊這個，像之前最近一件設置馬偕，那他們的

劉：限制能招收你剛剛說五大科的員額

H1：他說的是醫學生在專科之前的，一般的高中畢業之後的醫學生

劉：你們想要招更多的醫學生

H4：對，因為我們現在，我們明明知道，現在在檯面上看得很清楚的內外婦兒急診都是非常的缺。醫師很缺嘛，為什麼不要去開放這個醫師的

翁：他們給你一萬個醫學生讓你義大去訓練，告訴你一樣缺。你都已經發生了，我給你十萬個、一百萬個都一樣，因為另外一個問題沒解決嘛

劉：五大科流失的結構是原因沒有處理，再訓練更多的醫學生出來還是不會投入五大科

H4：但是最基本，他還是，我是建議覺得還是要開放，你連最基礎的話都不開放的話，那根本都不用說

翁：是阿，因為你找那個，勞動條件給我五塊錢、一塊錢我都願意幹的人來，當然行啊，所以開放當然是很好啊

H1：其實現在就是說，到底台灣的醫師荒，一直有這個說法，台灣的醫師荒這個東西的原因到底在哪裡？這個東西大家在討論，那當然其他的原因，這個東西

我覺得後面在講。那關於就是說，到底醫學生的這個員額，到底要不要擴充的這個原因。那我覺得，我們自己的見解是這樣子，醫學生的訓練這個東西，他其實要的成本是，他其實要，一個醫生的訓練成本是很高的。那所以，那不只是說他們繳的學費或怎樣，那些東西其實整個國家和社會都對他們有很高的投資和這個期待，那所以在這個基礎上面，如果說我們要說要去擴充醫學生的員額的話，那我覺得是需要審慎思考的，可能需要好好來調查一下說，到底我們台灣現在的醫學生不分科的話，那這個醫療人員到底是不是足夠，OK。這東西在國衛院就是國家衛生研究院，他們現在正在做的研究，那這個計畫快要公布了，對，那也許這個出來之後會給我們一些答案，到底我們醫學生的本質，這個人數本身到底是不是有缺。那至於我們自己在醫界醫師的這個角度來看，其實我覺得呢，不患寡，患不均的這個，我還是比較傾向是這樣子認為。對，那所以其實以前衛服部，那它們在用解決這東西的方式，就是它們想要把各分科的那個，各專科的訓練員額，的那個人數的分配權抓到自己的手上，那其實就是為了做這件事情，就是說你把小科、眼科、皮膚科、五官科、耳鼻喉科、家醫科這些員額減少，然後讓那個，其他希望它們流到內外婦兒去。那這個東西我覺得，也就是醫院，醫院方一定更了解這種狀況，可是這有沒有用？那當然我覺得，其實沒有，對，為什麼沒有，因為各間醫院他各個專科開始在招R0R，就是住院醫師，開始在招R0 甚至說R(-1)的都有那種東西。就是說，你今年還沒有辦法保證你進來小科，那他就說在內外科先給你這些東西。所以其實我覺得你不改善原本內外婦兒的那些東西的那個環境，就像剛剛翁老師講的，基本上我覺得去增加員額甚至要去引進外來的醫護人力，我覺得這個方法是冒進的，對，一方面是說你去引進外來的這些醫事人力的話，你更不會有動機想要去檢討和去改善，現在我們國內的醫護的執業環境。那至於醫護現在的職業環境的，這個問題是在哪裡，我覺得也許這等下在，可以在，大家可以等下再討論，當然我們自己有一些理解和一些見解。

劉：說到這個台灣醫師夠不夠，我們如果從每萬人的醫師數，台灣其實不遜於那些先進國家。每萬人的醫師數，對，所以在擴大這個，這個醫學生的這個名額，那我覺得他已經不缺啦，所以我們就剛剛說的，可能是不均的問題，不是不夠

的問題。

H4：去年衛服部針對這個內外婦兒還有那個急診的部分，他有提供每個醫師每一個月多一萬塊錢，但是我們發現在今年我們在招R的時候，還是一樣沒有辦法。

翁：重點不是在錢嘛，它們的錢已經夠了，我覺得是，你給他一億他也不可能要幫你做那個十個小時二十個小時，我的意思是，時間那個勞動的品質如果不改善的話，給一億都沒用。

H1：就是說，我覺得在這個勞動條件這個問題上面，呃，基本上我們，基本上我自己我們小組自己，我們有三個方向的歸因，就關於為什麼台灣的醫生不想當醫生這件事情。也就是醫生到底在台灣賺得多不多，雖然每個醫生好像都在抱怨錢不夠多，但是可以跟各位保證，醫生在台灣賺的錢終究還是比其他職業高太多了。可是那這個東西是一回事，可是重點，那為什麼又不想當，想要去中國大陸當或者是想要新加坡，像剛才黃經理所講有它的原因。第一個我覺得其實還是，就是，也是大家最常抱怨的就還是健保這個東西的問題。當然之前楊志洋他有寫文章說到底唉，這個健保到底有沒有虧待醫生。其實健保，我自己覺得啦，從，如果說去把健保實施之後的醫護人員的平均收入水準這東西做一個平均，然後再去除掉那些通膨或者是這個消費指數這些東西，在民國九十四年前其實都還是呈現一個級數的上升，那直到九十四年之後其實開始那個，就是一個震盪，但是不太有太高或低的變化。那所以我覺得，那但是醫生受制於健保這個問題，一個就是包括說總額，總額然後連帶的總額使得他們必須去從量，然後還有就是核刪的這些東西。那我覺得其實這個背後的背景在於就是說，健保他的這個設計本身沒有一個產業民主的一個過程，沒有讓基層或者更多的聲音進來，好好地把它建立成一個從，一個時代的體制。那第二個問題呢就是講，關於第二個問題就是說還是台灣的醫病關係的這個，這個問題就是說這個醫病之間的這個糾紛或者是衝突越來越多的這個問題，但是我覺得其實這個問題，就是在台灣的醫生當然會抱怨，但是如果你去跟美國去跟新加坡跟中國大陸比較我們的醫糾真的有比較多或怎麼樣嗎，其實很多人到中國大陸之後去退回來或怎樣，也是感受到去那邊對醫生的態度更不友善。那第三個問題我覺得就還是說，這個東西就是說在一個醫院，他在有成本效益的這個考量之

下，包括說用這個PF制或者是其他的為了去節省人力成本，那一定不斷的去擴充這個業務量，但是卻沒有補齊足夠人力，那可能這背後有很多原因這也許我們可以在對話一下。那這個問題造成就是說台灣的，尤其是基層的醫師，我說的基層指的是實習醫師或者是住院醫師 PGY這樣子的單位那它們要去，一樣的工作時間一樣的這個，應該說一樣的人力一樣的人事成本，但是必須去負擔更多的工作業務量。對，那使得其實大家講的更誇張一點，苦不堪言，在這件事情上面。包括說剛才王老師提到的，工作時數工作LOADING這些東西，那重點還是因為沒有法規規範嘛，只有評鑑制度在玩這個東西，只有評鑑制度好像在軟性的鼓勵大家、鼓勵醫院要好好地來保護一下這些值班醫師。那這些其實沒有什麼用處，大家都知道評鑑只是製造人力的負擔，我相信醫院的經營者在這件事情上一定有，多有體會。對，那我覺得這三點原因是，為什麼人力外流的一個原因，那這個我覺得，我覺得連回來到今天我們談的這個主題，如果說我們不去改善這些病根，但是用國際醫療這個，我們說像，像是抗生素、像是類固醇，像這樣子的一個速效藥來處理、來隱蓋這個原本的這個問題，好像讓大家有種過得比較好的假象。其實我覺得真正的，就更難去思考，我剛才前面所提到這台灣的醫療勞動環境的，三個大的一個病體，那我覺得這個東西是，作為我們醫師勞動團體比較CARE的在國際醫療這件事情上面的一個重點。

劉：就是，有些SOLUTION是沒有對症下藥。那剛剛義大是說，我們未來要準備到大陸去設這個醫院，所以目前看起來雖然國內在談這個國際醫療，談得轟轟烈烈的，可是還至少沒有對於我們義大的病人，造成這個醫事人力有不足的這樣的一個窘境。

H4：目前沒有這樣的現象。

劉：還沒有這樣的現象喔。好那長庚就已經在，在這個對岸已經設醫院了，然後我們也都會，這個調醫師過去。那這樣，調過去之後會不會造成我們長庚醫院醫事服務上面有緊縮的問題呢？

H2：:不會有影響。

劉：就，我們是有，我們是聘了更多員額的這個醫事人力，所以才有這個，有餘裕然後調部分的人過去那個地方支援嗎，是這樣嗎？

H2：:長庚的醫療照顧人力，本來就足夠的。

劉：我們護理人員沒有調過去嗎，只有醫師調過去？

H4：有，護理也有。

劉：護理也調過去。

H2：:我們這是，等於是短期，短期不是，不是把局掉過去。就是這樣子，我剛才強調的是我們要去培養在地的，我們是用所謂的一個指導啦或是什麼，我們沒有這樣子把整個局都掉過去然後，到目前為止很少啦。

王：因為我看資料，我以為是長庚不是都會，譬如說掉過去三個月或什麼，在之類的這樣子的一個調動。

H2：:那個我剛剛強調就是我們是去那邊幫它們、協助他們、培養它們在地的一些醫護所以那個量都很少。對，我們還是強調說在，因為那個是長久的，長庚的廈門那個是在地一個跟他們有合作的一個關係，所以希望說能夠去，未來還是希望能夠培養在地的醫療照護，短期，短期我們還是有所謂的兩三個月或是半年之內這樣，也不是輪調，是去那邊。

劉：有沒有算就是大概一年，平均我們會調多少人過去？我不知道用什麼單位，是一個月還是一季，會調多少人過去，醫事人員。

H2：:這不一定，看它們需求，看它們需求。

H4：要看醫院的整個設置的期程，如果剛初期的時候是，都要長久，他要訓練。就是總院會分一半，大概一部份的人過去，過去以後的再慢慢回來慢慢回來然後他不是完全的調配人力，他可能剛開始建置的時候，總院可能會高階的專科醫師專科護理師他先去那裏，先去做開院，然後再去培育，培育一陣子以後他開始慢慢可以上線，他有一部份的人會先回來。那他在台灣新招的部分，有意願過去，它們會這樣子季的部分，我記得其他醫院像南區有聖馬爾定，他們大概在濟南在這個地方建立醫院都複製了跟台灣相同的分院，然後它們是一季一季這樣子輪調，因為不可能同樣那批人。以這樣會造成怎麼樣，所以在台灣的部分，因為它缺的，到大陸去的那批人力，它台灣重新要再招新的人進來，所以為了在整個醫護品質上是一個很大的影響其實經濟服貿他建立在醫療產業的部分，我們講的，大家可能沒有健保的制度，你總額的部分框住了大家，大家

去開源、去開源去做自費項，可是重點是其實在醫療產業，這個要跟觀光產業去分開，醫療就是照顧病的體質，所以不能把我們的專業去做像這樣的自由經濟貿易去做國際醫療。你醫師培育的主軸是什麼，是在照護國民的健康，並不是讓每個醫院去做一個國際醫療的東西。為什麼今天我們的醫事人力會，其實我們並不是缺少，是患不均，為什麼不均？因為第一個，醫師的它的風險會增加，你二十年前你醫學院前十名畢業的這些優良人員，他大部分都走內外科以前五大都是優質的，優質的醫學系的學生。可是呢近十年來，醫學院他在填比率的時候，醫學生，優良的醫學生到哪裡去了，他填的是皮膚科、填的是精神科，以前精神科並不是這麼熱絡，現在精神科非常熱絡。為什麼？因為醫師的，他的行為模式在改變，他會去找利潤高效益大、風險少。內外科他的那個，風險大，他會有醫療糾紛，以前的民眾的就醫的意識他是比較保守的。現在民眾就醫他是怎麼樣，他是講求他的權利，講求它的效益，所以他不斷的要求。醫療糾紛多，那整個法沒有辦法去保障大科的醫護人員下，我們大科的優秀人員就一直往，患不均的，往風險少的科別去。所以你看，現在為什麼內外科、五大科會皆空，急診醫療糾紛最多，一進來，總會有在醫療糾紛處理，所以醫師他會怕，我沒有很好的醫療很好的法律來保障我，我必須要去承擔訴訟，長期訴訟的精神壓力。這是造成他為什麼同樣讀醫學系，我在各個科別當中我要去選擇風險比較低的。那如果我們開了經濟自由貿易，一直在推展國際醫療、觀光醫療，我覺得這，這對我們醫療照護品質事沒有提升的，這反而造成我們的以後的不均的現象更多。因為他的利潤是大的效益事是大的，那會造成以後照護方面的失衡，其實醫師也是這樣護理人員也是這樣。以前護理的型態，你會感覺唉，以前的護理培育的品質，他的流動率是比較少的，他是對那個認同度是比較高的。可是現在還有一個護理系因為，其實輪班的東西對一般年輕人來講，為什麼餐飲業會讀的人比較多護理反而少，少了以後他又從事又辛苦，然後這種惡性循環一直下來。那健保給付的部分，其實我們要去改善的部分就是，健保現在有慢慢在改善這一塊，可是重點是他改的幅度並不大，總額的情況下斷頭的部分，醫師他現在只能，他會去抽量，他加成的部分，因為加的比例不夠大，他對那個內外婦兒的照顧比例不夠大，他雖然有加成它有去做這樣

的措施，可是同樣的你加成的措施來不及自由貿易的國際觀光醫療阿，那個力點還是沒有辦法吸引它們。所以即使經濟自由，兩岸之間服貿設立，醫療機構去互相培育可能會提升很多我們競爭的品質，重點是我們的品質再跟他，兩岸之間對立，懸殊很大了這個只會造成我們後續的那個，其實我覺得影響比較大是後續的照顧問題，跟醫事人力他在整個臨床職業的行為模式，我覺得這個才是比較我們要考量的一個比較大的一個問題點。

劉：我們民生醫院過去也有很多醫事的人力就流失掉，流失到勞動條件較佳的、薪資福利水準比較好的。

H5：這太多了，流失太多了，以前他是高雄市的龍頭醫院，那接著長庚啦榮總設立以後，相繼的醫事人員往醫學中心走了。那個生態環境，所以如果在引進來，相當的，其實老實講，區域底下的一個地區醫院，可能經營更困難，那彼此醫學中心的競爭力可能就更大了，那惡性循環會更多。

劉：那個，對，理事長。

H3：那個，老師好。因為我本身是護理的，我做臨床已經快四十年了，那其實這護理真的事很辛苦啦。那之前有那個SARS期間，很多的護理人員都流失掉很多，相對的在國防產業這個區塊，因為我們隸屬在軍醫局管的嘛，那軍醫局就一直從八九年開始就有精實案阿，接著精進案接著是最近的一個精粹案。其實這些的，他的政策面都是為了精簡兵力，可是實務上真正的兵力他是，就是精簡到我們這些醫護人員的身上，非常的嚴重。很多的醫師也是在很無奈之下被精簡掉了，也就流失到外面去了，那甚至是醫師，一個人扛，就像一個耳鼻喉科一個主任，他曾經就是早上上班就開門，倒下來死了。他就是真的真的就是一個血汗醫院造成的後果，因為它真的很過勞，一個人看門診一個人開刀一個人就是管所有的事情，相對地這個事可能上面人看不到的問題點。那護理人員也是，那我們現在目前還剩五十幾個護理人員的是屬於國防部編制內的聘僱人員，那接下來是永僱案，因為最近六月三十號已經都精實到一部分的，但是這些護理人員雖然沒有被精實掉，可是它是轉換到身分就是，原本是領國防預算編制內的新資，但是我們就是沒有分，就是我今天在編制內我只照顧軍人，沒有，就是軍民都是同樣都一起照顧的。在這之下，他又回聘回來，去到民眾診

療服務處，基金聘僱了，他相對的勞動條件降低了，薪資減了一萬多塊加上他所有的年資全部都歸零，所以在很多人的，做的這樣子，覺得這個生態之下，他覺得這個生態很不好也相對地就離職，那當然也有的人就是不管是洗腎阿或者什麼ES啦，一個很多的就是因為ON CALL造成的不公平的問題，也是他覺得這個行業對他來說他沒有必要在對這個行業付出。因為當這個病人，單位病人少了之後，他就叫你回家，相對就扣假，對一個新人來說，他就一直累積假，欠醫院的假。那其實我們也問過了勞工局的這種，他說班表排好了是不可以讓他們回去的，那相對的變成他們這些人做了一直在欠假一直在欠假，欠了之後要離職還要再還醫院的錢，這個勞動條件真的，生態非常的不好。然後他加上說白天上班了，晚上還要ON CALL洗腎，夜裡可能叫來了可能到天亮，三點多鐘，回家後七點半鐘又要來上班了，這睡眠根本品質非常非常的不好。所以在這生態，很多人就抱怨到我這個地方，那我們也去跟醫院有陳情到一些，是，最近是醫院被罰了也是蠻慘的，可是都是，推是我的問題啦。那我希望事醫院能改善就好啦，該加班該給的，就是要給員工。我覺得這種東西，你與其被罰的這些薪資倒不如該給員工加班費，這都是很合理的東西啊，所以我們雖然沒有說面臨到像這樣子，可能我們上面是有一個國防部，他在管，可能也是因為這個國際化大概還沒有辦法去推展到這個區塊啦。只是對我們來說只是想上面，更高層的人知道，這個政策要煞住，不可以再樣子做了。真的醫生已經幾乎沒有醫生了，他幾乎都用NP，就專業的護理人員它考了NP的，當個醫助，很多的事情都在醫助身上。我覺得人命關天，我們對的是人命關天的一個，很多東西都交代在下面這樣子做，我覺得很，是一個危機阿，很恐怖，只是想說讓這種聲音能夠出來。

劉：謝謝，那個，剛剛，主任，謝主任剛剛出去，我其實想問一下就是說我們護理外派人力在我們院裡的比例大概有多高？

H2：:外派，外派是指？

劉：就是派到中國大陸去支援，然後，我們就說去年好了。

H2：:其實我們現在不多啦，因為這個比例我確實上也沒有去跟他們做，不過是他們有需要的話，隨時我們都會有人去跟他們做。

劉：或者您知道最高的時候大概是會有派過去，醫師好了，醫師人力派過去，我們院內醫師的那個比例有多高？

H2：:這個我沒有去做一個統計啦，所以這個數字我沒有辦法很明確的去。

劉：我們會後可以跟您了解嗎？

H2：:我再回去問一下好不好。

劉：好，謝謝。

H1：其實長庚在台灣有好幾間醫院，每間，林長然後台北調去，或是高雄嘉義調過去的那個，所以。

H2：:所以要去長庚，高雄長庚針對這一塊，可能數字上會有一個，會有問題啦。因為是體系，就剛剛那個程主任講的，他是一個體系的運作。

劉：或者我們，長庚系統裡頭那是分散的這種平均的送還是說，林口是送最多。

H2：:其實也不一定是這樣子。

H1：其實我想要講的一個東西就是說，我們做一個醫師的話，我覺得啦，如果說這樣子的一個臨時性的調動，我倒是覺得對於台灣本土國內的醫師的這個影響，可能不會這麼大。那尤其如果說是調的是一些四專科的這些醫師過去，然後是季節性的或怎樣的話，那我覺得倒是還好，但我覺得可能一個比較要注意的一個點是說，這個調的調，到底是符不符合醫生本身的意願，這醫生有沒有權力說，阿他，比如說它對那邊的醫療品質或是醫院的一些，醫病的一些關係他覺得不信任，那他有沒有拒絕的權力，那如果他拒絕的話，會不會像很多的企業一樣，就是說對他未來的升遷，對他在醫院裡面的一個，管理，來自管理的壓力會不會很大？對，那我對於長庚，其實剛剛講到很多醫院都在做這樣的一件事，那我對於長庚這樣的狀況其實我是不太了解，那我覺得其實這，如果說在這方面有一些保障，或者說在這方面更透明讓大家更有信心的話，那我覺得其實這樣子的人才調動，那去造福那邊的基層護理，醫護人員也好，那去那邊學習新的技術，去那邊體驗不同的就醫環境，這樣的話也或許不是壞事。可是就我剛才講到的這一點，不知道說貴院在這方面有沒有？

H2：:我們沒有強制，我們不可能強制，因為這個，我們是民主時代，這個時代如果你強制的話馬上就有聲音出來。那我們是透過溝通和協調，短期啦我們也沒有

所謂調任，我們一直強調沒有所謂調任這東西。

劉：那個，我看翁老師是有準備了一份這個東西，然後您是要提綱挈領的幫我們點出些重點嗎，還是這是要供大家會後自己看的。

翁：那我本來是想要一次把他講完，不過可能時間不大夠，那我就講幾個重點。那，第一個就是說，我們要先看政策，譬如說國家政策，那當然也是有產業的希望在那裏面。那在這當中，讓我們看到說一個矛盾衝突的現象，就是說其實產業在講都是在講中國，但是我們國家政策在講是在講全世界，他不是講中國。他一開始他在講自由經濟貿易的時候，為什麼要有國際醫療，你去看衛服部裡面的說明，他不是講中國但是我們的業者全部把它講中國，這個對我來講非常莫名其妙。好沒有關係，那我們先來看，那即便是看全世界的話，即便是看全世界，那這裡面會有些什麼樣的問題。那大家可能不知道，馬來西亞他們其實是公醫制，它們在這個，二次大戰之後，英國退出之後，它們基本上承襲英國的那個系統，它們是公醫制。那可是後來，對，最近這幾年，二零一一年左右他們派了一團人來台灣，為什麼，因為它們八零年代開始，用自由化的概念去經營他們的公醫制，結果呢，一發不可收拾，出事了。那它們在找解藥，所以其中有一個是國際醫療，可是國際醫療顯然沒辦法救它們，他們大概一九九零年代的時候，搞國際醫療，顯然沒有救到他們。所以他們二零一一年前後來台灣，看我們健保，它們寫了一本，大概一百一十一頁吧，我不知道有沒有記錯，那個報告書談台灣的健保體系如何建立，如何去運作，他有什麼樣子的技術上面資訊統合的方式去做經營管理，所以其實他們最後的結論，其實蠻 EFFICIENT 健保那套，那個資訊、統整、分析那個部分，那它們那團人，有二十一個，二十一個裡面有十八個不是醫師就是博士，它們都是馬來西亞政府衛生部的。那它們本來一開始的時候在八零年代之前，它們這些醫療服務算是，不錯，就是說民眾可以接受可以被滿足的，那被滿足基本指標是什麼，很簡單，五公里內或者是十分鐘的路程內我可以就醫，我們光用這個標準來看台灣，就差馬來西亞過去的那個概念跟時尚，就差很多啦。所以他們來其實不是要學我們這些東西，它們要的是你怎麼樣利用現代科技資訊的技巧，然後去改善你整個公共醫療服務的品質。那換句話說另外一個問題，國際醫療對他們來說其實

是沒有幫助的，好，那為什麼國際醫療沒有幫助。它們本來也是認為說，唉其實私有化民間來經營阿，然後他不會影響到公醫制度這邊的醫療資源阿，它們在八零年代之前其實是沒有私立醫院的。結果發現，他們當初的想法跟後來實際的結果落差太大，他們認為說有錢人就只有那些人，所以只有那些人才會來，但他們沒有想到說當這些有錢人帶著錢進來之後私立醫療院所它們提供勞動條件基本上是比较好，不只是薪資高而已，我不相信只有薪資高這件事情，就能夠讓一堆人它會往這邊跑。那就會出現剛剛那個程主任講到，那個不好的，會往中間的跑，中間的會往上面的跑。台灣早就已經發生這樣的現象，那如果國際醫療進來，你說好沒關係啊，只有在那個偏遠地區嘛，好阿，我今天來我願意在偏遠地區砸錢啊，我用比較好的那個醫療品質阿我要每一個醫生給一天只看兩個人，老子有錢阿，阿因為顧客有錢嘛我願意這樣搞。你說，台灣的醫療人員不會往那邊跑嗎？打死我都不相信，怎麼可能對阿我一天做五十個一天做一百個跟一天做兩個，我要去哪，我要去哪邊呢？所以那個時候會變成倒過來，都會的，會慢慢的醫療品質會下降然後呢在偏遠地區可能醫療品質會上升，喔所以實證研究告訴我們了啦，然後再加實際的經驗告訴我們說這個有可能會發生的，那怎麼辦？我覺得我們的政策，那剛剛前面講的那國際醫療那個部分我其實要講說，政府的說法跟實際上業界的做法根本就是兩回事，而且政府部門知道然後業界也知道，但是沒有人真的出來告訴大家說，其實真正不是要這樣。衛服部他提出來資料是說，你看，馬來西亞、泰國、新加坡然後呢日本、韓國，對，可是我們不要忘記了，剛剛講馬來西亞、泰國跟新加坡的時候，他們那個國際醫療真的是國際醫療，這個是，那個它們TARGET的對象。可是我們的國家政策報告告訴我們TARGET對象是跟新加坡、馬來西亞、泰國是一樣的，可是呢實質上大家剛剛講到的TARGET對象，很抱歉完全不是。那所以它的那個制度設計的思維，可能就要改變了嘛，這是我要指出的重點。對阿，這是第一點。那再來就是說，關於就是說股份那個部分，就是說到底會不會支配到那個整個的醫療院所的運作。那我們要回到，大家先看一下，中國在搞自由經濟貿易區，在上海那樣搞，他是在搞什麼他們要的是什麼，阿我們要的是什麼，其實他們要的是我們不要的。我的意思是說，他們其實重點，他，

或許啦背後可能有包含政治上的意義讓台灣變成它的一部分，但是還有一部份是，他希望提升大家剛剛已經看到中國的醫療技術品質跟管理，是有多糟糕阿。他的自由經濟貿易區開宗明義就是講這點啦，所以他允許所有的人去中國做那個所謂的那個醫療的投資，產業的投資的時候，他同意的是什麼，他同意的是，抱歉，你如果沒有兩千萬以上的規模的話，你不要來。但是對台灣例外，所以長庚然後義大，或者說其他醫院如果想去的話，你可能不一定要兩千萬，但是你可以來，因為他把你當成是國內嘛。所以很明顯，他做差別待遇，他做差別待遇。那再來就是，即便你其他國家能夠來投資，你可以來我這邊多久，那多久，永遠嗎？他當然也怕阿，我這邊醫療品質好的，然後會不會有排擠問題，我裡面的我怎麼保障阿，開什麼玩笑，我怎麼可以讓你這樣搞。所以，二十年，時間到請你回家。那我們的戰略思考是什麼，我覺得包括業者本身，你也要有一個，那個整個國家共同利益的戰略思考阿，所以你們要想想看嘛，有什麼影響嗎？不能光說，喔不行啊我現在人不夠阿，那我要怎麼樣，我覺得這個當然是嘛，生存是重要的沒有錯，可是在生存裡碰到的一些困難點到底是什麼？我覺得那個要講出來阿，要有資料讓大家一起來討論，我現在拿的是我能夠拿到的資料，我跟大家報告說我看到的是什麼，那別人的建議是什麼他的思維是什麼，所以當他用那樣的思維跟台灣談服務貿易的時候，他要的是什麼？其實是，他要的是技術輸出嘛，那我們要不要把這個技術輸出呢？阿輸出以後會有什麼影響？我覺得這是我們需要好好的，仔細的去那個，就是說，把它釐清啦。好，那他輸出，所以呢，怎麼樣才有辦法輸出，比如說這種人員調動的方式。所以中國它們管制的是，我要大的喔，小的你不要來。台灣剛好顛倒，我要小的喔，大的當然歡迎嘛，可是說實在的，大的他可能沒有能力阿，阿小的剛好就是技術移轉，可以很方便的方式啦。阿為什麼要百分之十二？為什麼要百分之十二？不知道對不對，對阿，阿為什麼不要百分之五百分之一或百分之二十百分之五十？為什麼是百分之十二，我也搞不懂。就是股份阿，就是說如果你來，唉你們沒有看嗎？有阿服貿在那個，在那個什麼，在那個社會服務產業那部分特別是長照那部分阿，不管是五十，還有一個百分之十二阿，那個馬總統講得很清楚啊，最多只能是百分之十二之類的。對資金阿，資金是百分

之十二嘛。

H1：醫療好像沒有規範，是社福長照，長照有。

翁：是啊是啊，不管怎麼樣我們現在在談醫療，醫療服務嘛。那長照是裡面相關健康產業嘛，一部份嘛，因為官方就已經很清楚指出，它們覺得是技術、素質品質不夠嘛。那這百分之十二的意義是什麼，從來沒有人講清楚嘛，為什麼是百分之十二，這百分之十二是什麼意思？好，那其實，這個行政院研考會他二零零四年為了國營事業那個就是說，可以民營化，可是呢，政府又想要掌控這些國營事業的時候，它們去做委託那個理律，理律法律事務所，好厲害喔，研究，研究說那股份要怎麼樣持股國家才能夠繼續伸出他的，控制的魔掌。那這時候，他們就說在台灣的現象，大概股份持股大概百分之二十左右，你就足以去掌控那個機構，OK，好那二零零四年研究報告。那如果我們再去看那個台灣有關證券，證券法的規定，因為公司要募集嘛，上市募集資金嘛，那募集資金就要有所謂公開說明書嘛，公開說明書裡面就要有那個持股人，重要持股人的資料要顯現。那他的相關子法規的規定就說你在這個公開說明書裡面呢持股百分之十以上的話，就一定要寫在裡面，百分之十就一定要寫在裡面，阿為什麼呢？他在那個附件裡面底下的說明欄說，持有百分之十阿就意思就是足以影響一個公司的營運。那個宏碁現在董事長是，前兩天剛捐了一百萬，他在那個，唉不知道是友達還是，好像是友達，他有持股，他持股才百分之一點三幾，可是搞不好就已經是很有影響力的人。對OK，那所以我們要回到就是說那當我們進入中國產業裡面，會允許百分之十二，不會超過百分之十二，我不要百分之十二我百分之十我就足以、可以影響，所謂的影響就是他可能會影響到經營管理權，經營管理權當然就包含人事調動，人事調動當然就包含那個短距離的、長距離的對不對。對，那所以這樣的影響跟剛剛那個我們醫療產業裡面，各位你講出來的那個移動的一個那個那種動態圖，然後再搭配我前面講，馬來西亞那種狀況，我們不需要好好的思考一下，我不是說擔心而是我們整個自由畫經濟貿易的國家的利益的戰略位置到底是什麼。中國如果真的那麼不堪的醫療品質跟技術的話，台灣要扮演什麼樣的腳色，而且呢要讓國際知道說台灣對醫療的貢獻是在哪裡，但是不是靠市場這種東西。我覺得這是國家政策它必須

要去擺明的告訴大家，我的自由貿易經濟的政策我的這個服貿他背後的那個戰略性的思維是什麼，我們是要讓台灣在國際上透過我們的醫療技術品質在世界上發光發熱，不只是讓大家有錢賺。那這時候就要有，怎麼樣去鼓勵我們的醫療人員能夠去那邊，然後呢去協助中國在醫療技術上面的提升，我們要讓這個跟中國變成談判籌碼嘛，然後用這個變成是跟歐盟跟那個所謂的美洲變成是談判的籌碼嘛跟中國跟東亞國家變成是談判的籌碼嘛。是阿，但是我們從來不這樣想喔，我們從來就是把它放在，阿產業啦我讓你發財，阿發財幹嘛，我覺得一個重要的社會責任是在這裡啦。我想我大概最重要的部分大概就是這兩點，那其他的細節資料你們回去可以看報告。

劉：謝謝，謝謝。那那個亮懿有沒有再補充的？

王：那個我想可能最主要的應該還是勞動條件的惡劣，最主要可能都還是營利化的、市場化的問題。其實長庚醫院或是義大醫院都是屬於財團法人的醫院，財團法人醫院理論上來說所有的營收是不會回到股東的口袋的。可是各家私立醫院其實都非常努力地擴張版圖，然後其他真正後面賺到的錢應該是所有的醫材然後設備租賃或什麼其他附加的一些價值。那些就是業外的，也就是說不是醫院本業裡面所賺到的錢所獲得的這些錢還可以在轉投資回到醫院然後使得醫院的設備或什麼更加壯大，更加壯大之後其實像這個私立醫院來講或是公家醫院來講其實就會萎縮，因為它沒有，如果他不是以營利為目的的情況來講，他沒有那麼大的資本，或是他講求公平的分配的情況之下，勞動要有公平分配情況下，他沒有那麼大的資本去購買那麼多，比如現在在講那個醫武競賽，也就是要買那麼多的設備去互相的競賽然後所有的客人會被吸引到所謂的私立醫院去，經營得很好規模很大的私立醫院去，然後反而原本具備的著負擔一些國家公共化的一些責任的一些醫院，慢慢地萎縮，而這些醫院只好再壓榨自己的醫事人員，這個就是所謂的惡性循環。這個東西的罪魁禍首就在於把醫療產業真的當作一個產業，而認為他應該要市場自由競爭，而忘記了醫療這件事情原本在台灣的精神應該是公共的，也就是剛剛陳主任講的他是一個社會責任的而不是一直再衝那個營運，就是衝他的這個這個利潤的，那這個問題其實還是剛剛講的所有勞動條件惡劣，五大皆空六大皆空的情況的背後的根本的原因，所以

如果這件事情並沒有辦法用制度面得到改善，大家現在可能，因為健保發現大家會努力搶錢所以健保努力在限縮，想了各種辦法，然後可是，醫院其實，我覺得醫療院所其實沒有那個肩膀，就把你剛剛講的核刪制度或什麼，醫療院所其實沒有阿個肩膀想要一起去抵抗那些制度或者是說來協助醫事人力然後來共同解決這個問題，反而是把這些的譬如說醫糾的問題或是什麼通通轉嫁給醫事人力自己來承擔，所以它的勞動條件才會惡劣到這種程度讓大家待不下去。這個東西是根本的問題也是應該要解決的問題。那剛剛大家講到自經區可能，就今天的主題是經濟自由化，所以除了服貿協議之外，最大的一塊而且是我們這禮拜要闖關的，臨時會要闖關的是那個就是自經區的這個議題。好那自經區他的想法是這樣，他要做一個雖然他的自經區是什麼所謂的六港一空，在各地方的據點，但是其實對醫院來說感覺起來是大利多，也就是說他其實沒有實體的醫療機構。他的想法是他從那個地方接人過來，可是散播在全台灣各個只要是全民健保的特約醫院通通可以執行醫療的，國際醫療的這個產業。

H1：實體還是有，但是就是規模小小的這樣。

王：應該說，譬如說我們心臟移植的團隊好了，怎麼可能通通都搬到那個地方去，一定還是在各家醫院裡面維持各家醫院原本的，對，前店後廠的一個。所以他會從那邊引過來然後呢，用後面大家各家醫院的人力去做支應，可是大家就開始揣測非常多的討論就是說，這個東西擺明了它們說不會用到健保資源，他講說不會用到健保資源，這都是自費醫療，我們接的都是國外的這個豪華的那個旅客。那再來就是說，好，那為了怕什麼人力外流，也就是醫師通通流往國際醫療所以我們到時候，衛服部會限縮每個醫生去服務國際醫療的時數。可是這個東西大家想想就知道非常的荒謬，荒謬點在於怎麼可能不會瓜分到我們健保資源，我們所有的儀器設備難道不會共用嗎？這些儀器設備難道不是各家醫院省我們的健保費的給付來買的嗎？可是問題是剛剛義大說不會，現在還沒有碰到就是說國際醫療來壓縮到一般民眾。

H4：如果像你剛剛說，不是如果像剛剛你說得這樣的方式就不會，我個人認為一定會，但是我們目前我們沒有這樣的情形。

H1：那是因為的話目前量少，因為不到10PERCENT。

H4：如果像你剛剛講的這樣的情形那我覺得那就一定會。

王：那這個東西其實我們談的可能已經不是一家醫院的營運問題，一家醫院賺不賺錢的問題。可能是整個台灣的醫療體制的問題，還有以後可能就是要有錢才會優先使用到服務。

H4：比較好的設備比較好的那個人才的服務。

王：現在也還沒講清楚到底是，國人到底可不可以使用，就是說可能。

H1：可以，可以，自費的。

王：所以以後如果，就跟急診現在人滿為患一樣，也就是說以後我有錢我就優先使用，那這樣子真正需要，就是醫院原本，健保的精神原本應該是希望盡可能大家的就醫的機會是相等，這個公平性以後就。就是如果自經區開放又用現在這樣子的一個體制來執行的話，其實以後他的公平性就會很糟。那小醫院一定會被殲滅，因為它的勢力會更加壯大，小醫院一定都沒有賺頭。那我還要講一個東西，因為這個東西是，這場會是勞工局委託辦理，我查了一下勞工，今年的那個勞動部做了一個，因為今年從一月一號開始就是專案的檢查這也是那個，這個醫改會就是揭發血汗醫院的一個功勞。那所以我原本認為就是說在這樣子的一個制度之下，應該所有的醫師人力應該可以符合勞基法，就是它等於是排除了責任制的那個東西，也就是應該要符合勞基法有合理的工時或是加班費。那前兩天八月四號的時候那個新北市也公布了它們好像總共有五十八七家醫院有二十八家是不合格的那，可是卻是去看高雄的那個，這個勞工局公布的只有兩家不合格，對，只有兩家不合格而且是小小的醫院。我就在想是高雄市非常的了不起，大家都符合，是真的高雄市非常的，每家醫院都沒有這個問題或是高雄市勞工局沒有做很積極的檢查。那好的，就是我們今天就先慢慢地在補強那個制度的情況下，當然也是要監督這個制度是不是可以徹底被執行。

劉：五分鐘以內。

H1：OK，我覺得接著剛才就是王老師講的東西。我覺得其實我自己有個問題，這東西之前在研究自經區的時候我們也是幾個，因為我們主要是年輕的醫師和實習學生這些成員，我們就去問說那個，你們有，我就問學長，北榮的學長，台北榮總，你們有沒有接國際醫療，他說有啊我上次還接了一個阿拉伯來的接了

一個美國來的接了大陸那邊的客人。啊說那妳們就是說這個你們有沒有分開，就是說照顧這些病人它們人來我們這邊可能動一個手術，不管是小的小到割雙眼皮還是大到就是做一個心臟然後手術，那照顧它們這些人力不管是住院醫師實習醫師或者是護理人員其他的檢查或者設備這有沒有分開？這怎麼可能，不可能，這分不開。對，那實際上就是按照這個法規的規定，我今天突然忘記那個法叫什麼名字了，按照那個法規規定其實這個東西是應該要分開的。

翁：自由經濟貿易區。

H1：呃不是，這個是在自由經濟貿易區以前，在之前我們在規範國際醫療的措施的時候就已經有講到最高十分之一的病床，而且這些照顧的人力或者是醫護人員我說的這些東西都要分開，那我覺得其實在實務上對醫院來說是很難啦。那我覺得既然分不開，但是現在又像剛才那個王經理所講的，沒有醫療占用的狀況其實基本上我自己覺得啦。

H4：我們有國際護士。

H1：喔，有國際護士，那我覺得其實像是義大這樣子的一個措施，應該是。

H4：他必須是留學回來然後英文能力要達到九百多分

H1：對我覺得像是義大這樣子的一個措施就應該是其他醫院要的，但是現在至少據我了解，很多醫院其實絕對是沒有在這方面做一個就是有分開的，對，那現之於之所以說沒有分開但是又不占用的原因我覺得是因為現在那個員額都很少，完全都還碰不到那個上限的，就是十分之一這樣。但是未來如果說自經區這個東西開放下去了，那我們真的前店後廠這東西也實施了，比如假設當然我不知道說高雄長庚醫院這方面的規劃是怎樣，那當然高雄長庚醫院現在已經是四十五間那個得代申請大陸地區人民進入這個醫療美容和健康檢查的醫療機構其中一員，那我在想如果說未來，比如說高雄長庚醫院，他也到高雄的自經區裡面，那有了一個這樣子的一個櫃台有這樣一個COUNTER是把病人接進來的，那這個實際，那可能越來越多病人透過這樣的方式進到台灣的健保特約醫院去進行這樣子的醫療或是手術這樣子的一個措施，那如果我們在沒有一些規範的情況下會不會未來有一天變成真的是說這個真的是有排擠或者占用的這樣的狀況發生我覺得我們可能要防患未然。當然現在我想我自己覺得啦，以這

樣的病人量應該不會發生這樣的問題但是如果說我們就這樣子讓自由貿易自由經濟示範區，這樣子通過了但是我們卻沒有一個配套的措施，不管從醫療法或者是從醫院的其他的管理辦法，或者是從評鑑的辦法在這上面有一些約束的話，那我覺得其實對於病人的權利來說是危險的，那當然對於醫護人員的勞動權益來說，那對它們來說，尤其是實習醫師、護理師住院醫師來說，它們其實他們的來自的收入可能其實是固定的，它們沒有PF或者是說我多收幾個病人我多動幾個手術什麼的然後我就拿更多的錢但對它們來說，工作量變多了、醫院的營利增加了但是實際上他們拿到的錢或什麼可能卻沒有變多。

翁：有啦，他們沒有嗎？

H1：如果是實習醫師的話，那個就是固定，如果是實習醫師他就是固定，但是他的薪水就是固定，頂多你多值幾班就多領個一班幾百塊。那我覺得這樣子的環境底下，其實我覺得像是尹理事長，這樣子的它們這樣子的公會的腳色其實就很重要。你要如何在自由化，我們不是說自由化不好，自由化作為一個途徑，但是重點是分配的這個問題。要如何把這個營利之後的分配的這個成果，這個果實摘下來然後給底下的勞工分享，對，那其實我覺得這是重要的，但是我覺得台灣的工會組織率本身就不高，尤其其實在醫療院所這方面，也許等下可以再多交流一下。說高雄這地方的組織狀況怎麼樣，對，那如果說在這樣的情況下，我們就去開放，我覺得其實醫療院所會很支持，健保或者是醫療制度顯然沒有虧對這些醫院，但是有沒有虧待於這些醫療人員，這裡我們需要想想看。

劉：好，那非常感謝。其實很有意思，那個特別是剛剛翁老師，拉高了說，我們有這麼好的、這麼優良的這個醫療，醫療的技術阿然後我們為什麼不善用這個東西作為跟國際社會談判的籌碼，我們自己認為我們在國際社會裡面走不出去，這東西是很棒的一個想法，我們不要把這個籌碼做小了，變成一個產業變成是各家醫療院所自己謀利的這樣一個手段而已，把它做高來做大來。那剛剛另外那個亮懿跟亮甫特別談到了我們很多的CONCERN，所以可能這件事情目前看起來他影響還不大。可是如果這一個自經區或是服貿，這個真正上路之後然後越來越擴大之後呢，他會發生怎麼樣的一個影響這件事情也請我們的醫療院所帶回去可以考慮，當然更重要的是我們的國家在這件事情上面其實可能會去

等，他有些地方是需要再做更精準地，這個思考的，對，我想今天謝謝我們在座的七位這個夥伴那如果這邊沒講完的我們待會可以移到外面去，外面非常棒他那個空間非常非常舒適再請大家如果還沒有講完的部分，是可以在那邊繼續做個交流好不好，我們先在這邊暫告一段落，謝謝。

<第四場>下半場：高等教育

本場與會者有主持人政治大學劉梅君教授、高等教育產業工會、全國教師工會總聯合會、高雄應用科技大學產學合作中心、義守大學、高苑科技大學。

劉：先感謝我們各位，能夠到我們這個地方，因為大家都知道，其實台灣這幾年我們這個服貿跟ECFA，從這個ECFA到服貿到自經區。後面還有這個貨貿，引起了這個非常大的討論，因為這個變動可能不可擋，那在高等教育方面我也聽到不少聲音，有人很歡迎，可是有人非常擔憂，非常擔憂到底這個把高等教育納入這個經濟區，作為這個國際化的，國際化的一個對象時候呢，那究竟會對台灣的高等教育造成什麼影響，包括對學生、包括對老師。特別是對老師，我想這一塊是我們在座每一個人可能都很關心的一件事情，那當然對國家，從國家的高度來講，我們做這件事情究竟可以讓我們在國際社會可以掙到一個多大的能見度，或是一個籌碼，那以及對於我們這個國家未來的國力，可以有多大助益的作用，其實是很值得大家深入來討論的，那好，所以就.....也我們高雄市產業工會，他接了這個高雄市勞工局這樣一個計畫，那他雖然看起來只是針對高雄市的這個範圍來做討論，但這個議題絕對是超過高雄市這個範圍，那也了解一下到底如果高等教育做為過計畫的一環，或是國際.....變成一個BUSINESS，究竟對我們高雄的高等教育機構會有什麼影響，那或者我們已經開始有一些甚麼樣的一個因應，或一些積極的作為，我想聽聽看，那我們就先請我們的E4，我們義大，義守大學。

E4：劉教授，還有在座的先進各位大家好，這個部分，其實單從教育部的說帖來看，其實為了讓這個高雄教育有前瞻性，有自由化跟國際化，我想這個出發點應該是很好的，那不過現在就是像它相關的一些辦法還在研議，就是學校如果要推動的話，我們大概還是會有一些不是很了解的地方，譬如說像自經區，因為我接觸並不是太多，像南部可能的地點，或是用地的一些條件，那因為在國內辦所有的學校，尤其是高等教育的部分，他的校地，樓地板面積都有一定的限制，所以在自經區裡面這一切的規範又是什麼，可能有訂出來可是我還沒找到，那另外就是在這個政策上面，有希望和國外的優質大來來做一個合作辦學這樣的一個目的，那在這個情況底下，對

於本地的教師人數跟國外合作辦學的教師人數的比例是有一定的要求，那這個也是我們需要了解的，那另外在目前的說帖上面，是以招收境外生為主，那境外生目前教育部的定義他是包括了，外籍生，僑生，港澳生還有陸生，所以換句話說，目前所訂的這個說帖的境外生，是不是包含了這四種身分的學生，同時都包含，那國外優質大學的定義，那到底怎麼樣的條件算是一個優質大學？那是不是有包括說目前在中國大陸已經國內承認的九八五，二一工程的這些大學也包括在內，所以這也是我們好奇的想要了解的，那另外就是在學生的地方，因為在資料範圍裡面寫說，只要具有國際優勢，或者國內急需發展的學門領域，那它的定義又是什麼，那這個招收本地生的部分，讓我們也會有一些擔憂的地方，因為目前國內是有少子化的問題，那假設，如果一些頂大進入到自經區裡面，他是不是會有磁吸的效應，如果招收本地生的話，那這樣會讓國內目前已經面臨生產不足這個問題可能會更重一些，那除此之外就是在自經區這些境外的同學，不管是在工讀或者健保，全民健保這個部分，是都可以比照國內這些境外生的條件，這些基本上目前好像不是很清楚，那變成就是各個學校想要參與的話，那會有一些好像不是很明瞭的地方，希望政策能夠比較清楚，那另外比較擔憂的地方就是，像這樣的一個政策，他的延續性到底是怎樣，會不會過幾年後這個政策就，停了以後，因為真的以後如果這些參加自經區的學校投入很多的資源，那時候可能就必須要規定，其實就這也是會有一些擔心的地方，那另外就是目前可能會也一些政策可能從研議到定案會當然經過一些審慎的一些評估，那有時候推出來就有一點急，變成有興趣的學校在準備上跟不上政策上的東西，那我們也就是希望說如果可能的話，這段時間可以有一些寬裕，各個學校去做一些必要的研議，除此之外也希望就是說，這個自經區高等教育的辦學，如果在政策制定檢測的過程當中，也可以讓學校端有比較多可以參與跟提供意見的機會，那可能在相關的未來的這個政策可以跟實際會比較接近一點，才不會說有些政策學校有這個

困難，政策出來才對這個真正操作上並不是那麼了解，以上是我個人粗淺的建議。

劉：謝謝，我知道我們義大國際化程度已經很高，我看到很多的文宣有些陸生或一些非陸生，面孔看起來都是歐美的，西方人的，西方的這個孩子，就是說國際化的程度滿大的，那在這樣的情況之下，就是說您希望就是，將來就是希望政策能夠把學校也納入討論裏頭，那各個學校也更能夠了解我們政府對那個高等教育的計畫，自由化的走向是什麼，以便於我們，其實像義大看起來是積極得想要走這條路嘛，因為現在看起就是比其他學校要走得來的更快，我們義大在歐美也有一些這個姊妹校，大概有多少所這個姊妹校？

E4：我現在沒有記得很清楚，不過我們學校大概有幾個措施，一個是學海助學金，我們大概每年會在暑假的時候，送大概四十到六十位不等的學生到英美澳的姊妹校，大概做語言學習一個月，那這些費用都是由學校出，那另外我們搭配這個學海助學金，我們還有一個鷹揚計畫，也就是參加過學海助學金的這個同學，裡面表現比較優秀，那我們在三年級還會做一個推選，那四年級就有學生送出去，到英語系的姐妹校待一年的時間，拿回來就拿我們學校的學位。

劉：是，這是在招生方面一個很棒的亮點，讓國內有些孩子願意到海外讀書，那在這個姊妹校裏頭，姊妹校也會送人到我們這這樣。

E4：其實目前國內的這個國際化的來講，境外生，這個外國的學生，歐美來比較少一點，是以東南亞為主，或者像邦交國，或者一些偏遠的地方的一些，那像我們學校目前是有一個國際學院，裡面有四個系，那這個國際學院基本上授課是全英授課，那現階段師資有百分之六十是外國人，那當初在國際學院的設計本身就有做這樣的一個考量，那目前這個國際學院裡面的外籍生占了百分之二十五，那我們的目標是可以到百分之五十，那除此之外就是在去年我們有一個比較特殊的醫學系，叫學士後醫學系外國學生專

班，那這個專班在今年已經是第二年招生了，那主要就是招收中華民國的邦交國的學生，那這個外國學生專班也是全英語授課，那基本上我們大概，未來如果有機會，在政府的政策，我們如果有機會參與的話，我們大概會先鎖定在醫療相關領域，以及國際學院

劉：那這些國際學院學生畢業之後是送回去嗎？還是？

E4：送回去，因為以往在邦交國的學生基本上是不能在台灣就業，而且這些邦交以往醫療都是比較需要協助的，所以基本上這些學生培養完以後，是希望能夠回去他們母國，幫助他們那個地區建立一個更好的醫療照顧。

劉：我們有這個專班，看起來就是義大裡頭這些，教授級或副教授級的醫師很忙，平常要去做這些診療之外，還要去這些醫學院的培訓。

E4：現在目前義大醫院的這個醫師群數量是足夠的，比較沒有問題。

劉：好，謝謝，那我們E3經理，您應用科大現在對於這個高等教育國際化、自由化的一些事情的看法是怎麼樣？

E3：其實我還滿認同教務長的一些想法的，因為現在教育部他也提出了他推動的一些作法，他在作法上他有提到說政府是做適當的監督，那他應該是給市長去做這樣的一個機制的管理，那其實科大他，主持人有提到說我們科大他怎麼經營，那科大他在推跟產業合作這部分其實是很深入的，那我是歸屬於教育部區廠的中心等等，那教育部即使是在全國的六個學校設立的六個區廠，那跟我們技職教育這邊去做研進，那所以我們會直接跟技職那一邊有一些政策面的推動，我們是教育部計畫，再委託高應大去成立的一個中心，那其實我們也算是隸屬於教育部技職司那邊的一個單位，那其實技職今年其實大家應該有聽過技職再造二，那其實我們這場區跟中央爭取了兩百億的預算去做去年的技職再造，那其實設定有三個面向，九個策略，那其實上都是在說，有一些制度上的調整阿，一些設備更新，那其實其中有一塊包括推動產業學院，那產業學院的概念其實在於說能夠跟企業去做一個比較高度上的一個契合，所以其實我們也看到說，科大這塊跟產業部

分的一個這個人才培育上的一個落差，所以我們希望培育科大的學生一畢業就能夠就業，到產業裡面去工作，所以這樣一個教育的計劃就是一個這樣的基礎

劉：那這個跟國際的關聯是在哪裡？就是這樣的一個中心，這樣的一個產學合作

E3：其實我們產業沒有設定就是在地的產業，因為其實我們也都會庫到國外的公司的一個合作，像我們高應大就跟新加坡有一個賀比集團，那他是新加坡前五大的一個公司，前五十大，他是在作APPLE手機的一個，他算是ODM的一個廠商，那它其實在像大陸阿，或這是新加坡都各有廠，那其實我們就在做一個這樣的一個境外的合作，那我們合作就涵蓋到一些就是說產學得繼續研發，包括說還有就是像人才培育的這部分，所以就是有一些海外實習的這樣的合作關係。

劉：所以我這就是早就有在做國際連結這件事。

E3：當然，包括像我們也有在像國外洽談一些像國際育成中心這樣的一個設立，那希望說我們培訓的不單只是在國內的一個企業，而能夠去培訓國際化的一個部分。

劉：那譬如說剛才跟新加坡的那個產學合作，學生受產學合作之後，他們就能夠比較順利的到新加坡去工作嗎？

E3：對

劉：這樣也能夠吸引國內的學生過去嗎？

E3：因為他是透過產學，不好意思，因為我是一直比較FOLLOW在產業合作這跨塊，因為我們透過跟產業的合作，還有學生實習這一塊，接軌這部分，學生畢業後到那邊去，那學校端這裡就是做一些高度課程內容的一個調整，因為以前教育的內容可能會比較FOCUS在基礎，因為科大的轉型好像有一點跟高教的教育同化了，因為科大的一些技術跟實習的課程就相對地比較弱，那其實這是被人家討論的，那也都透過產學的機制去做這部分的調整，那其實少子化這部分大家也都看到了，那外面都好像高應大是為了

爭取那個科大，科技大學的名字要做三校合併的一個工作，那其實這部分我們是跳出來說要跟這個海洋科大，第一科大要做一個三校的合併，其實也是看到未來在高等教育這部分，其實我們應該要做一些調整，不然

劉：我是很好奇，因為剛剛你說到跟新加坡那個是APPLE的ODM的廠商，我們其實過內電子這方面也很發達，那位蛇麼當初沒有跟國內的這個廠商做產學合作，然後以便於他們畢業之後，其實我們都知道，竹科.南科.中科其實都很缺人才，那我們當時後產學合作的對象不是這個國內的大廠，它們不願意跟我們做產學合作嗎？

E3：其實也不至於，其實我們是很積極在推產學合作，產學合作也有一些為技術研發的部分，還有一塊就是人才培育這部分，那國內的這些大廠，其實相對的也有一些職缺的部分我們都有在作合作的部分，那剛才提到海外，境外合作的一個案例拉，

劉：好，其實我聽到，可能我也有一些誤解，就是說我們栽培出來的人才送到新加坡去，服務新加坡的廠商，如果我們產學合作是帶進人家高端技術，好的技術，然後讓這樣的人才留在台灣，然後生根發芽，會不會是更好？剛剛講的意思是，我們產學合作完，然後人才就往人家國外送。幫人家的經濟發展打拼，結果我們人財兩失，感覺變成是這樣的一個狀況。

E3：其實也不盡然，其實也包括說我們這邊有在推所謂那個研發中心，企業研發中心，其實我們也引進企業的一些資源在設立研發中心，我們也希望學校可以公司成為研發的一個單位，我們也希望公司有相關互動可以跟我們合作，那事實上我們也在和海外的公司有一些這樣的合作機會，拿其實我們也發現現況海外它們在給國內的企業環境或條件上是比較有優益的。

劉：當然對學生來講是好事情，他的就業機會不會侷限在國內，那好外的就業機會是好的，但從台灣整體的利益來看的話，我們拱手把這些人才，栽培起來然後送到別的國家去，就覺得有點可惜，但單就他們個人來講。保障它們的就業出路這是好事情，但從國家來講就有一點點可惜了。沒有關係，

所以我們應用科大目前就是積極的在產學合作的部分，很卓越。看起來就自由化這個東西，或者是高等教育，國際化這件事情不會因為政府有這個政策，然後我們有比較大的變動，就原來那條路沒有太大的變動。

E3：其實感覺上對阿，政府這個，其實我們也一直都這樣往前再去進行，所以對我們科大的部分，某些學校是有拉，不過我們學校是還滿往這個方向去努力的。

劉：是，好謝謝，那葉老師您，我們高苑科大的作法是怎樣？

E5：主持人，李老師，在作的各位先進大家好，我先自我介紹一下，我來自高苑科大，那其實今天這個會照理來說是邀請校長過來，那因為第一個校長今天在校內有重要的校內會議，那再來第二個，其實說實話當時校長叫我過來，我想他有幾個考慮點，因為我的背景，我先把我的背景稍微介紹一下，其實我的背景我是學國際關係的，然後作大陸研究這一塊，所以當時，我舉個簡單的例子，像當時服貿協定，那時在台灣如火如荼，根本還沒有，立法院還沒有被攻佔的時候，那個時候，因為他們攻佔速度很快，真的是塊到大家都嚇一跳的狀況，他攻佔沒多久之後，就是事情之後，我在學校有上一門課叫兩岸關係，那實際上上課內容就是兩岸關係跟國際關係一起上，我大概就把FTA，把WTO的一些關係就跟學生介紹了一下，所以當時實際上校長會指定我過來部分原因，老實說像自貿區這一塊，或者是像FTA，或這是像ECFA這一部分，其實是我自己的研究領域的部分，所以我想他要我過來應該也有這個目的，那因為在這種背景之下，我在學校的行政職務，我教職是編在通識中心，那行政職務是在研發處，那我們學校的研發處跟其他學校的研發處有一點不一樣的地方，我們學校的研發處除了負責產學服務這一塊，也就是面對廠商這一塊之外，我們學校也有另外的部門是面向學生，譬如說如鶴幫駟學生盡速，也就是她在畢業之後，甚至是還沒有畢業，他就已經進入到職場，所以譬如說學生的實習、證照、競賽，這一塊跟就業輔導有關係的部分也是在研發處底下，我跟我們研發長

分工也大概是這樣，我主要是面對到學生這一塊，我們研發長是面對到老師、產學這一塊，那說實話，把我自己的專業領域，也就是在國際化的這一塊，跟我自己在學校的這一塊，說實話我認為國際化他是一個必然，必須走的一個趨勢，然後這個是台灣如何，我們不要說守城，至少是不往下墜的一個很重要的力量，那這個力量我覺得說實話在台灣整體的社會環境裡面，可能是在整個政治議題的高度衝擊影響下，或者是在整個媒體圈的影響下，我覺得我們國民在面對這一塊，他的認知度還是偏低的，其實我覺得很多民眾他是不了解國際化對台灣的重要性的，我拿我自己身邊的例子，其實我覺得他們很多人是不了解，但是我們在摸這一塊我們就知道，台灣不走出去，其實這個部份真的是很糟糕，所以今天在我要過來之前，我昨天晚上我有稍微，因為我是做大陸研究，我稍微喵了一下上海的自貿區，因為實際上離我們比較近的一個自貿區也是比較新的自貿區，我想也算是上海了，那台灣的自經區基本上主要是開，我印象沒有錯，好像是五大領域還是六大領域，五大領域，上海那邊他開十八個領域，那我也把上的部分拿出來稍微喵了一下，有弄教育這一塊，他也有放教育，那我想拿韓國的例子，韓國也放了教育，所以大家實際上可能都會把教育，把教育納進自經區裡面，那既然要把教育放進來這個自由貿易的議題裡面，那我們就回歸到台灣的這個部分，那我們有回歸到今天的主題，好，到底這個自由經濟示範區對於這個高等教育的，至少我前幾天拿到的題綱，對於高等教育的經營跟人員的就業潛在影響，那我們就把它拆成兩個題目來看，譬如說，我們對於高等教育的經營，或者對台灣高等教育的一個人員的一個就業，我認為在人員的就業這一塊，在高等教育的人員就業這一塊，相對的衝擊性是比較小的，我覺得這一塊還好，主要是，他不管是要走外國學校來台灣設分校，獨立學院，或者是專班，畢竟他可能還是很大部分還是要跟台灣的學術單位作合作，那或者是向剛剛，教務長有提到的，台灣在目前的环境，高等教育的发展狀況其實我們已經有非常好的硬體環

境，我看過自經區的一些東西，基本上應該是不管是產業，或者是像教育這一塊，他可能在適合的地方可以用適當的大樓，他不一定藥在那個區塊裡面去上課，所以可能我在猜，後續可能會變成，像是我們義大有申請了自經區裡面成立專班或是跟某個學校設分校，我相信人員的上課應該還是可以在原本的學校裡面上課。

劉：就是所謂的前店後廠，前面設櫃台，然後課就拉到我們裏頭來。

E5：對，因為只有這樣子，可以降低整個成本，因為至少他可以不用再浪費蓋樓的這些的費用，那在這種狀況底下，所以我才會認為，對於行政人員的就業來講，這一塊影響相對會比較少，因為處理十個人跟處理十三個人差異不大，差異是不大的，那我認為影響台灣會比較大的應該會是對台灣高等教育的環境，這一塊的衝擊我相信會比較嚴重的，那也如同剛剛教務長有提到得，其實我認為他的排擠效應，他是不可能不存在的，舉個例子來說，雖然他這邊強調，我們自經區可能他是要以招收境外生為主，但是也放了一個但書，基本上是可以培育國內生，那這一塊其實他就是彈性跟模糊空間在那裏，那假如說我們要，其實這邊我覺得要去看第一個教育部他對於這個培育國內學生他的一個定義他要怎麼下，這個地方我相信台灣有非常多的高教跟技職體系的學校會非常關心這一塊，譬如說耶魯真的跟台大合作，那對一個台灣的大學生來講，他到底去哪裡，所以這是很明顯的，他一定要去做一個篩選的過程，所以其實我自己在看這些東西，我自己就在想我們學校的專業，或者是在這一塊我們可以去參與的部分，我認為基本上是純招收境外生，可能還好一點，但是因為有國內生在那個地方，他的影響一定會存在，好，那我們有沒有可能，政府有沒有可能考慮，假設他要招收國內生，他一定要限制在碩士班以上，把他大學這一塊，大學生這一塊還是留在讓國內的高教體系來做教育。

劉：這是您的期待嗎？這是在講您的期待嗎？

E5：對，我認為基本上他要讓他把這樣作切割，因為至少讓國內的高教體系，

他還是可以正常的運作，然後就算他有總量管制，那他影響的也是部分，也只是部分在碩士班的部分，而且我們回歸到條文的部分，自經區的條文裡面似乎是可以讓大學生畢業之後直接攻讀博士班，他看起來條文他是這樣子的，那這個部分，假如說他要，所以我才覺得他要把它限制在，假如說他招收國內生，他應該要限制在碩士及碩士學位以上他才可以，或者是這一種他要招收這一種學位專班或者是課程專班，他一定要跟國內學校作合作，他才可以招收大學部的學生，就是說他在外校的，國際名校的部分可能你要把他作層級上的分別，對國內的衝擊性我認為會小一點，那剛也有提到另外一個問題，到底哪些學校可以過來設立，在自經區裡面設立這一些分校，或者是獨立學院，歐美名校我相信應該是沒有問題，港澳我前幾天查了一下，港澳好像也沒有問題，但是大陸學校好像是被禁止的，我好像有看到這一條，大陸學校好像是被禁止的，但是假如說大陸學校他是被禁止的，但是以目前臺灣的第一大出口國，跟台灣的第一大進口國去看，全部都是大陸的狀況底下，現在是出口進口全部都是大陸了，已經超越整個日本了，那在這種情況底下，說實話，我自己在上國際關係跟兩岸關係的課，都跟我的學生講，不要排斥以後到大陸去工作，因為這真的整個是現實性，現實性的問題，那我們又真的要把大陸學校排斥在外，不論是二一一或九八五，這個部分我們怎嘛去作拿捏性的問題，我覺得假如說有可能開放大陸有一兩所的名校，我覺得其實是不排斥的，我自己個人的立場拉，但是後面的人員管制，其實我覺得台灣對大陸的問題，他已經是超越一般的思維，他是有很多政治意涵在裡面的問題，所以還有一般民眾對大陸的問題是，我覺要恐懼這兩個字形容，對在這問題這面，所以假如說陸校，大陸這些真正好的高校他是被排斥的狀況，住部分我自己也是覺得，要怎嘛去作拿捏的部分，所以整體來看我認為在行政人員的就業這塊衝擊還好，但是真的主要就是高等教育它的一個經營，就這一塊我認為是，目前政府在規劃這一塊部分可能要再稍微評估一下，或者是要再聽取更多學

校相關的一些意見，我想我第一次發言大概就先到這裡。

劉：感謝，那我們先讓這個，學校實際執行這個業務的可以先看看各個校的狀況，
那我們就讓E1講講對於聽到的看到的這些想法是什麼

E1：那我就是報告一下我們手上都有這個自經區的草案，關於高教領域規劃的條文，那我們公會有針對這幾個條文，有提出我們公會的一些看法，那包括他可能會造成對台灣整體高等教育的影響，以及對於高校從業人員的影響會有哪一些，那我們就看第54條好了，54條他都表示說他自經區可以讓國外的大學到台灣來辦學，那他這一點基本上條文是讓整個學雜費採取一個自由化的措施，表示他可以不管，他條文裡面還說他可以參考他母校收費的基準，可想而知，他會在這種自經區底下可會來辦大學的可能都是些歐美的大學，以歐美的大學它們的學費可能都要到五十到一百萬新台幣左右，我們認為基本上這種我們根本上是去反對這種學費自由化的舉措，原因在於說，我們認為高等教育它基本上還是一種公共得服務，我們要在這種思維下去思考事情，我們認為教育部不應該，他試圖不去面對高等教育它根本的問題是在於說，他現在公共資源補助不足的問題，我們認為這要透過台灣整個的稅制等等來做改變的，從分配來取得更大的教育資源，也就是說我們不能夠讓整個高等教育的環境這樣子朝向越區市場化這樣的一個趨勢來發展，那我們再來看到是說，針對他第五十五條的部分，大家可以看的到就是說，他這邊有說到我們跟外國大學合作的話教師的聘任就可以不受.....等於說除了教師法第十四條以外，他為了要尊重這些國外來辦學的大學，他們是說就可以比較彈性的使用，然後就可以不用受到教師法第十四條的保障，然後教師法第十四條的保障會是甚麼呢？就是說教師除非有刑事上的犯罪等等的重大情節，否則他不予任意解被聘或不續聘，那但在這樣子的.....他就是等於開了個.....把他比較鬆綁這個條文說你可以依據十四條之外的，然後另訂辦法來處理教師的聘任，那這個也是我們反對的，然後包括他還讓教師的受雇者的聘任條件.....譬如說像是.....他就是也可以

不需要三級三審，以及本來我們教師法跟勞基法對受雇者的保障都是以長聘至為原則的，不定期契約為原則的，可是他這邊有說明.....就是自經區條文有說，初聘和續聘的年限不得超過五年，就把他限縮在五年，就把長聘制鬆綁掉這樣子，那還有包括在五十六條上面，他更讓.....譬如說在目前基本上這些自經區底下的這些大學或是學分班等等的，他基本上都是不受現在台灣對於這些大學的管制，包括大學法或私校法的管制，那這我們認為就是去除了公共監理，那比如說是像是現在大學的停辦，基本上他的財產都應該要充公，但是自經區的條文是說，讓大學有一個共管機制，然後這樣子如果一間學校停辦的話，他可以讓這些學校停辦的，如果有盈餘的話他可以轉投資於企業，那這也是我們反對的這樣子，那我們總結來看就是說，他對於整體面的影響就會加速整個高等教育的市場化跟商品化，那其實是說我們認為他在國發會最初提出的自經區的示範說明，其實沒有納入教育的產業，然後是之後才納入的，然後我們認為這個把教育事業當成市場商品來對待是我們.....為納入而納入是我們反對的，那其實我們有整理了一下，就發覺他會使得所謂的教育權，平等使用教育的權利會受損，還有教師的勞動保障會受損，然後包括可能這些自經區合辦的大學不用有校務會議，然後我們認為這也是對於現有的校園民主的殘害，然後包括他不受任何的我們現有的教育法規的監管，然後更是讓已經有問題的大學公共監理的問題惡化，那我大概先報告到這邊，這是我們工會對於自經條文的整理跟看法

劉：謝謝，

E2：主持人、各位先進，這個議題大概在兩個月前，全教總跟高教工會有開過兩個記者會，那為了參加這個研討會，我把高雄的.....就是現在主辦單位給我們的資料跟之前行政院的一個計畫，我都再看了一遍，所以我做以下我個人的分享，他原則上他這個很清楚是希望透過既有法規的鬆綁，然後給學校自主辦學的空間，然後鼓勵國內外的大學用各種合作模式，真的很

多種的合作模式，那他要達成甚麼？主要是達成這幾的政策目標，第一個他要擴大境外生的招生，第二個要提升國內學生的這種國際化和國際競爭力，要達成這些政策目標，但是我覺得我看了整個自經區特別條例中關於高等教育的規劃，以及今年三月份有一場.....應該是幾個大學校長一起主持的自由經濟示範區推動教育創新實施計畫，我把這整個計畫也都看過一遍，我覺得雖然他號稱要達成這些政策目標，但是其實產生更多的問題，我們看到的問題.....我至少自己看到的有以下這四個大的問題，第一個，我覺得整個計畫她是預設教育自經區的正面成果，現在都還是在草案的階段，但是幾乎不用討論，包括就自經區的經濟的成果跟教育的成果都是正面的，對完全都是正面表述，他想要藉由解除各種管束去加速經濟的自由化跟全球化，這是自經區的一個基本的概念，那這個概念的思維是講說，他背後意思是說只要去除管制化、提升自由化，應該可以提升經濟的成長，其實連這種說法在經濟的部份都被很多人挑戰，都被各界很多提出不同看法的人挑戰，就算自由化可能可以促進提升經濟的總體的成長，但是他可能是有一些代價，比如說他是制定了更多向資本家利益傾斜的政策，或是以壓縮受僱者勞動條件做交換，可能會產生這些問題，那把教育納入自經區我覺得最大的問題就是，他有一個核心的概念的衝突就是，我們認為教育不是商品，自經區他就是自由經濟他所標榜的這些競爭、績效、成長，其實這個跟原來的那種我們所認知到的教育本質都是格格不入的，所以我個人很不喜歡用產值去做一個評價教育發展的一個指標，我覺得這就是一個最大的問題，所以自經區他把高教那入自經區，他現在所預設的各種正面的成果，我覺得還很欠缺比較嚴謹的佐證，而且與教育目的跟教育本質都是互相衝突的，這是我覺得是一個.....第一點是最核心的問題，為什麼要把.....雖然講說國外有，韓國有、上海有，那我們為什麼非得要把教育納入自經區，沒有別種方式嗎？這是第一個問題，第二個問題我看了.....就是剛剛報告的他的相關條文，我的感覺就是他整個是去法制化，幾乎是一個國

中有國的教育租借，很多人形容說，自經區裡面對高教鬆綁的政策這些相關的條文叫去管制化，各位如果仔細去看他的條文，應該是去法制化，他完全不受台灣既有的高教的既有法規的限制，完全鬆綁，要解除教師法、大學法、私校法、學位授予法、教育人員任用條例，甚至預算法、會計法、決算法、審計法、政府採購法、國有財產法，全部都不適用，我覺得這個是形同.....等於跨了教育租借去換取國外的這種教育投資，而且最大的.....就是跟一般的自經區的經濟發展概念不太一樣的，這個是一個教育領域或是教育行業或是他們喜歡講的教育產業，他這個是沒有專區的，是各校都可以的，我覺得這個問題是非常嚴重的一個很大的問題，就是整個這種法規的完全的鬆綁跟不適用，他幾乎形成教育租借，第三個，它的彈性雇用政策一定會惡化高教勞動者的工作條件，現在高教工作者的條件其實已經是非常差的，這種彈性化跟派遣化其實是非常嚴重的，這樣高教自由化的政策，當然，他會宣稱說這是要教育創新，那為了教育創新就解除既有的對校園民主及教師權益的保障，連校務會議都可以取消，取消常聘制，取消對教師解聘的這種機制的限制，剛才有講，甚至取消教師申訴制度，我覺得會讓現在已經不穩定的高教勞動市場，更加彈性化及派遣化，高教工作的勞動條件很可能會更加的惡化，第四點，這也是跟我們整個跟這個教育核心的概念得認知有關，就是我覺得這高教自經區的政策，一定會加劇這種反重分配現象，高等教育的核心的意義，一個很重要的積極目的，他應該是要促進社會從分配，要促進階級流動，那要達成這樣的一個概念，他有一個很重要的作法就是我們的政策目標要去做成教育公共化，透過教育公共化才能達成社會從分配跟階級流動，這樣教育的核心概念，但是自經區裡面它的各種教育創新政策，包括他這種彈性的學位授予，非常彈性的學位授予，包括完全鬆綁自由化的這種學費政策，會進來的一定是歐美的名校，一定是貴族學校，我覺得這個很有可能會讓自經區裡面的學校，很有可能變成這種販賣文憑的商家，我覺得會讓台灣的高等教育，其實

現在就很M型化了，共家的私有化跟階級化，所以這從本質上是抵觸我們對高教的中心思想，我們認為應該要促進階級流動，我覺得他不但不會促進階級流動，而且會更加的反重分配，會定型化，所以基於這些的理由，我覺得教育領域必須退出自經區，我們從本質上是認為教育不應該納入自經區的這個範圍，那相關的政策法規必須在，不管在制定的程序上或實質內容上都應該被重新討論，而且我認為主事者，包括政府機構應該是要特別尊重，現在高教的老師都有組工會嘛，應該特別尊重工會的意見，我覺得我們也沒有，今天應該是第一場這樣的焦點座談，這整個過程，我認為工會的聲音，不只學校端啦，公會的聲音也沒有被聽到，完全沒有討論的空間，那其實剛才各位講的我覺得我要在澄清，我們雖然是工會的代表，可是我們也是教育人員，沒有教育人員會去反對教育的國際化或是國際合作，那誠如剛才個會所講的，這種我們也很理解現在台灣的高教，不只高教，學校體系需要生存需要發展，這部分也沒人反對，但是國籍化.外籍師資.外籍學生.產學合作，這個是目前根本都已經在做了，我完全沒有被說服說要再去弄一個自經區，這些東西才能夠在進一步去發展，反而他有一些我們現在看到，我覺得是很顯而易見的問題，所以我們的立場是很堅定，就是說高教應該是要退出這個自經區的規劃，為了台灣的教育公共化跟長遠的發展，我們的立場是這樣。

劉：其實因為剛剛好接續我們E2剛剛講的，其實至少我們義大跟應用大學其實都已經非常多我們所謂國際化的事情，所以剛剛羅秘書長他特別談的，既然大家都已經在做了，那我們還需要搞一個自經區，把教育也劃入這個自經區，做那麼多法制化拆解的這樣一個動作，那我不曉得特別像是對於老師對這件事，對於兩位的這個CONCERN，對於自經區，對於將來高等教育，對於教師，對於正個社會的影響，我們不曉得有沒有更進一步的想法，教務長

E4：今天來這邊學到蠻多的，也聽到一些不同角度的看法，我覺得這是一件好

事，一個政策的制定，其實要讓他推行得很順遂，其實要納入很多不同的聲音，我想就學校的立場來講，我們當然是希望就是說，他基本上還是一個教育的本質，我們是希望進到學校裡面的學生都能夠有一個很良好的學習環境，那在經過學校的一個這樣的過程之後，她出去以後也真的能夠找到很好的工作，這個我想是教育最重要的一個本質，我站在學校的教職員工的一個立場上來說，從學校經營的觀點，我們當然也是希望這些教職員工都能夠在這個學校有一個很好的發展，那學校能永續經營，那這些同仁可以不必擔憂哪一天，突然工作就不見了的這個問題，其實我想每一間學校都是朝這個方向來努力，所以在這個情況底下，對於這個教職員工的職業的保障這是很重要，那怎麼樣維護本地同學的一些受教權.教育資源跟未來的工作，我想這也是很重要應該要思考的，那當然就學校的立場，那當然只要對學校有利，對學校的永續發展有利，那學校當然就會朝那個方向去做努力，所以對我們學校來講，我們在最近大概五六年，國際化衝得很快，最主要的原因就是看到一百零五年的這個少子化的問題，因為那一年的18歲人口突然降五萬多，雖然現在推估進到高教體系大概約兩萬五左右，其實這個衝突是滿大的，我們當初就是想在教育部的總量管制的這個政策底下，本地學生的人數一定減少，這個是可以看到的這個事實，所以要必需學校可以長遠發展，還是必須要維持一定的這個學生的規模，所以就在政府的這個政策下，我們就推國際化，我們也是希望說有一些境外的學生來彌補這個不足，那這個是我們學校目前在努的一些方向，所以重點就是說，對於同仁的工作權，對於學生的受教權這個是學校要積極維護的，那在政府的政策底下，我們也會衡量就是怎麼樣做，對學校的整體發展是最有利的，那我們會長遠方向來努力。

劉：周教務長我能不能請教一個問題，就是我在政大看到就是，雖然我們本來沒有這個特別的國際專班，可是總是有一些在職專班嘛，那商學院的這個專班他收的費用特別高，然後我們社科院稍微低一點點，不過我們無論如何

這個專班，他的收費.學雜費都會比一般我們正規班高很多，那我就發現，因為它們收費高，所以學校資源就會往他們那個方向走，就會有漂亮的辦公室，就是要會討好它們嘛，就會發現那個資源很微妙，還是會有一些些往那個方面，校園就是那麼多，校方就是那麼多資源，那我為了要討好，那我一定會用更多的資源在這一塊，所以其他正規班能夠獲得的資源就變得少了，那我不知道我們義大在過去也是推這個國際化，國際招收那個境外生非常的積極，那會不會也因此資源分配方面會有一些的輕重？

E4：這在我們學校是不會，因為國立大學跟私立大學本質是不太一樣的，可能秘書長也清楚，其實就我們學校來講，我們進修學士班，他是收學分費，他一個學年，一個學期他學分費算起來是三萬多塊。

劉：進修班？

E4：對，進修學士班，但是日間部的話，如果我們以工程領域這個學系來講，在私立大學大概就是在五萬上下，那就是其實就我們學校來講，我們進修班所收的費用其實是反而比日間部要來得低，那位什麼會這樣考量，有一個原因就很簡單，因為會上進修部的學生，他背後有可能家裡的經濟狀況比較辛苦一些，那這些同學大部分白天都有在工作，所以其實在這一個部分我們是有做一些考量，那你說的那個在私立學校裡面會比較高的就大概就是EMBA，也就是所謂的高階管理班，那這個大概都是屬於企業界的這個高階主管，那這個收費也會比較高一點，那其實在我們學校來講就是這些學生他們可能會有專屬的教室，國立大學有專屬的教室其實是很稀鬆平常，每一個班都有專屬的教室，在私立學校教室基本上是互相在流通的，所以在老師的這個部分完全並沒有任何的差異，那就鐘點費來講，我們進修部老師的鐘點費是比日間部老師的鐘點費要稍微高一點，因為晚上出來上課是比較辛苦，那從邏輯上來看好了，會有一點奇怪，他晚上的鐘點費比較高，可是收的學費比較低，那是不是學校生意頭腦有問題，其實並不然，其實我們考量很簡單，其實學校的硬體設施，你不管有進修部或沒有

進修部，他已經建置在那裏了，那所以我們進修部收取的費用大宗學士班的部分是比日間部要來得低。

劉：您剛剛說我們有國際學院，有四個系在國際學院，然後有百分之六十六的師資是外國人，那他們薪水大概是比照我們國內還是？

E4：不可能，這樣聘不到人。

劉：我看這個義大也是國內少數有這個辦法辦國際學院，然後全英語授課，那看起來也沒有因為，因為它百分之六十都是外籍老師嘛，不過也是看它們，如果他們對學生吸引不夠的話，也可能第二年就請他走路囉？是嗎？

E4：基本上，我想現在各個學校都有髓位的教師績優評鑑嘛，對本地老師，對外籍教師也都會用童用的制度在做評比，那這個部分基本上就是做一些比較必要的要求，那這些必要的要求就是要顧到這個在大學裡面的老師，還基本的這些教學研究，還有對學生的輔導，大概放在這幾塊。

劉：那剛剛副秘書長跟總經代表他們談的他們的擔心，對於根本不用弄一個自經區，因為大家都在做了，幹嘛弄一個自經區拆解這個相關的法制，那我不曉得葉老師或是我們史經理，這些CONCERN有沒有進入到你們的這些思考裡頭？

E5：以前我還沒有在這間學校服務之前，應該是說我的碩士跟博士，我是中山大學的碩士跟博士，那以前我在中山還沒有拿到博士學位的時候，我也在中山當過助理，然後那時候我在中山當助理的時候，我負責的就是學分班，然後我負責的學分班基本上就是像EMPP、EMBA這樣子的一個高階的，所以那個資源怎麼分配，或者是這些學生的狀態其實我是清楚的，所以那現在我又回歸到我現在這樣的教職，看了這樣現在深遠的狀態，說實話我們把他整體把他考慮起來，然後我們來.....我講講我自己對於剛剛兩位的一些CONCERN，我提供一些想法，第一個，高等教育它是不是一個公共資源？我認為他確實是一個公共資源，這個是沒有錯的，再來第二個，自由化、國際化這個東西，是不是真的只有利沒有害？也不對，國際化、自由化它

是有害的，它絕對是有害的，譬如說我們拿東南亞有一些國家那些勞工，譬如說UNIQLO它被罵到臭頭，就是基本上它有很多衣服它的製程是在東南亞那些用非常便宜、低階，那種幾近完全是很離譜，真的是血汗工廠的狀況，所以自由化絕對是有缺點的，但是我們必須反到另外一個問題，假設耶魯真的來台灣開了一個分校，這個時候我們來思考一個問題，誰會去耶魯裡面當老師？我們來思考這個問題，在台灣哪一些老師會去耶魯的台灣分校執教？或者是我現在自己在高教體系，我在技職高教體系，我看到的其實.....大概我在猜甚麼樣的老師會容易去到這樣的學校？基本上第一個，正教授以上，他的學術地位崇高，它才會去到那樣子的一個學校，或者是反過來講，這些學校才會去挖腳這些老師，所以說實話，會被挖腳的這些老師，他的BACKGROUND已經是非常的硬了，講白一點真的後面真的是很硬，所以我們在那些教育法規鬆綁，會不會對這些老師產生一些衝擊，會不會影響到他的高教的勞動市場，說實話這一塊我比較不是那麼擔心，因為我覺得比如說像.....他有籌碼，他絕對有籌碼，反而不像我們，小孩都還是國小一年級的狀態，因為我們基本上可能是沒有能力去到那樣子的地方的，所以在自由化跟流動的狀況底下，我覺得這個部分，這個問題，可能我們必須把他談到更細，這是我對這個問題的想法，我想于老師也是應該在這個部分.....我想我剛舉得那個例子應該都是.....我想您也會稍微有部分認同，真的並不是所有的老師都會被那樣的學校挖腳去的，再來第二個，我們要考慮的另外一個問題，假設耶魯真的在台灣開分校，他的學費他真的比照EMBA、EMPP這樣子，甚至比EMBA還要高，會不會有人去念？會，他絕對還是會有人去念，只是說可能那一些人可能是從台大EMBA，或是說從中山EMBA轉到耶魯的EMBA去念，這個時候我才會主張說基本上我們要讓大學部這個部分基本上他是不能開放，也就是說大學部這個部份我們要讓牠回歸到剛剛所提到的，也就是說他是一個公共資源，因為這樣我們保障我們很多本地生的一些權利，但是自由化之後，這些碩士班或博

士班他的資源豐富，他可以去上這樣的班，其實他後面還有一個很大的效益，這是我們在作國際政治裡面我們會看到的一個問題，這一些人才，這些台灣高階的經理人在耶魯大學裡面上課，或者是說那這些企業主或者是台灣的一些政商，他基本上在裡面上課，其實他最後幫助到的是甚麼？是台灣的總體發展，因為他後面他經濟會跟政治掛在一起，所以我認為說基本上這個部分，會不會導致剛剛所提到的，階級化反而更嚴重，或者是會不會影響到重分配的問題，我覺得基本上我們可能要把是場拆解到更細的部分，也就是說高階的那一塊市場，基本上讓它具有市場化，這個部分我是比較認同的，因為他到後面.....其實我們必須還要考慮到整個國家前途發展性的問題，這部分我認為基本上他是有幫助的，所以我剛剛在這邊我寫了.....其實這一些國外的名校他來台灣設分校，其實他只是多一種選擇，以前他念NYU，他可能要跑美國，但是他再來他可能不用跑美國，他直接在台灣，他直接在台灣上NYU，那在這種狀況底下，他又可以認識到國外的高階人才，然後又可以把資源留在台灣，在這個部分，這一塊我是樂見其成。以我們在看國際化的狀況裡面，但是當然我們對於一部分我們必須要作適當的保守性的評估，所以有一些資源還是可能不允許被開放的狀態，所以我認為說市場要做更明確的切割，這大概是我的一些想法。

劉：是，那個剛剛因為我們秘書長跟E1談的就是一個可能不希望見到的一個發展方向，那現在剛剛葉老師就很具體的談，譬如說甚麼樣的學校會來我們台灣設分校，然後這個分校裡面會去聘請到甚麼樣的一個教師，那他會對我們既有的高等教育，或既有的學校造成什麼樣一個衝擊，聽起來好像衝擊有限，那我不曉得我們秘書長您聽完了具體的案例之後

E2：我覺得兩個，第一個就是說會去這種國際合作的學校任教的，他可能就是有相當資歷的台灣的正教授，但是這個部能成為去除管制的理由，為什麼不給予更高的勞動保障？我搞不清楚，這個是邏輯問題嘛，他既然會給予

劉：有這麼好條件？

E2：對阿，那何必把這些既有的最基礎的保障把它去除的意義何在？因為他一定會超出他的保障，所以反而是.....我覺得如果要作應該是相反，反而是要給予裡面從業人員，其實不是只有師資而已，他裡面有很多整個高教體系的相關從業人員都會進去，應該反而要給予更高的勞動保障才對，既然他那麼好，我覺得應該是相反的，那第二個就是剛才E5老師有提到說，您是認為應該把.....就是侷限在研究所以上，但是現在目前的政策就不是這個樣子，目前政策因為他想要收外籍生，包括台灣的外籍生是收進來是不會衝擊既有的高教，但是如果是連台灣現在的高教跟大學的在學生都會因為這樣子有板塊的挪移，其實都會衝擊到，我跟你講他目前的政策我看到的是，不是往那個方向，（對阿，所以才說）是連大學生都一起適用的，是嘛？所以我覺得這些都是問題

劉：不過剛剛說到那個階級化的問題，有沒有可能就是像.....我們國內會跟歐美非常頂尖的學校會在國內合作的大概應該也都是台灣的頂尖學校，我不曉得義大有沒有爭取到很頂尖的外國學校，能不能爭取到估算

E4：目前我們是有跟香港科大在談合作，美國現在是有跟一些州立大學是已經是好幾年的姊妹校，也有在進行雙學位的這個洽談

劉：那可是就是說我們聽到的只有歐美大學，好的就是耶魯，史丹佛甚麼BERKELEY，這樣大概可能會跟我們國內的某間學校合作，如果是這樣子的話，那真的就會有一個情況就是.....因為我們本來進到國立大學的學生，他的父母親的社會經濟地位都已經是.....對，都有數據在那個地方了，那將來這樣的合作之後，也只有這樣的學生才有機會享受到這些頂尖大學來台灣設分校的好處，那就是強者愈強，階級化的問題可能會因為這樣的關係而呈現出來，私立大學的學生是沒有機會享受到這個耶魯、柏克萊在台灣設分校的一個好處，是有可能的，是吧！聽起來好像，我們推論上應該就是越好的。

E4：教育部有一個數據就是，統計申請助學貸款的同學，基本上方向是私校多

於公校，然後技職體系高於一般大學，可見那個很清楚，那個非常清楚，是一定是更加惡化

劉：當然少數還是能夠進入頂尖國立大學的這些學生就是家境不太好的，看到了耶魯那樣的PROGRAM，他還是沒辦法讀，因為學費比一般的課程來的高很多，即便他有能力進到台大，仍舊沒有能力進到台大跟耶魯合作的那樣一個PROGRAM裡頭去，的確這個階級的問題會出現，對所以當然大家現在就是我們關心的議題，我們關心的是階級化，然後到底教育能不能商品化，這件事情是一個層面，然後從各個大學的角度來講，他們為了要在現在的這樣一個環境裡面要生存，要競爭下去，似乎引進這個國際資源也不得不，因為政府就縮手，政府就不投入，那這個也搞得我們很多學校就只好想盡各種辦法開源，開源的結果就是國際的外籍生是一個開源的對象

E2：我接梅君老師的想法，我忽然想到我覺得這個是可能是一個很可怕的陰謀，因為包括公共資源的挹注都有可能做板塊的挪移，他是不是可能因為少子化，那就讓你沒有參加高教自經區的學校你就去自由競爭，在市場上自生自滅，就自然而然就消滅，該退場的就退場了，我覺得如果這樣子下去只會更加速，因為這一邊也收不到學生，好的學生資源又挹注到這種國際合作學校裡面去，是不是有這種可能，因為包括他之前的挹注都一定會.....

劉：我覺得因為少子化的關係所以其實台灣高等教育機構裡頭，在後半段的大概也.....財力不夠雄厚的可能也都遲早.....那只是遲早的問題

E2：所以政府就順勢撤走，就不管阿

劉：好，我想這真的是一個大問題，那好吧我們還是回到今天這個主題，就是自由經濟化對高雄市或者我們台灣的高教到底造成甚麼樣的一個衝擊，還是回歸到這個地方，那不知道各位還有沒有其他的想法？或是您有沒有甚麼問題要問？我們這個高雄產業工會的這個工作人員，也沒有，或是我們兩位有沒有甚麼，今天很難得有三位來自於大學

- E1：我很怕各位誤會，因為我們剛剛已經有講，教師工會不會去反對國際化、國際合作，不會反對這個，但是現在看到真的是有些問題
- E3：首先請教一下我們今天發言有甚麼樣的效力？或者是可以.....我們想知道說今天在談話內容中有甚麼樣的.....
- 劉：高雄市勞工局他很關心自經區或服貿如果真的推動下去之後，然後也很多的大學也都一同投入，那麼會對於.....因為勞工局關心的就是勞動者會不會在者樣的過程當中他的勞動權益受到很大的影響，所以剛剛這邊也特別提到了，會不會有些老師就因為我們推這個.....就是大學裡頭走這條路以後有些老師.....或是自經區有沒有甚麼.....就是說法制上就鬆綁嘛，然後會不會有甚麼一年一聘，常態聘僱就變成被瓦解掉了嘛，會不會老師流離失所、沒有保障這個問題會出現
- E3：我覺得可能是站在如果是保護老師的立場，因為其實他整個教改.....其實他是示範的一個動作，教育應該是.....不應該拿來去示範或去參予這樣的一個，個人想法啦，因為像很多教改的一些改革阿，政策上的調整其實是引起很多討論，那其實我們也不.....我覺得其實我們做產學的在推科大這一塊，其實我們也知道說很多學校的一些法規的配合上或者事實上是設定，就是被限制的，那我覺得這部分可以再適當地來討論，但是如果站再就業環境跟產業發展這樣子的一個影響，其實我覺得教育這一塊腳步可能也要慢一點，就是個人感覺啦，因為在這個階段他的改變是很龐大的一個基礎，因為現在是要促進整個經濟的一個改變，其實教育他會跟著經濟產業的變化去做微幅度而且微妙的調整，就像我們科大的這樣的調整一樣，因為我們也都看產業的發展來調整學校，像包括我們教師聘僱，我們也會朝比較有產業經驗的人為我們比較優先的考量，我們就不會再去聘可能就是直接博士畢業的這樣一個人，那這就是我們微妙的一個調整
- 劉：我知道像那個產學合作在很多私立技職大學給老師非常大的壓力，如果你不能帶.....他會算嘛，到底帶了多少錢進來，如果沒有達到那個標準，第二年

你可能就走路了

E3：那個是另外一個思維，但是比較正面的方向其實是他有帶來一些合作，讓學生來去參與這個部分，那其實當然可能教育部會有一些壓力或者是給予這樣的一個大家比較的一個問題，然後結果大家競爭下，這就是競爭，那逼迫了一些老師一定非得要去作一些產學，他才有辦法在這樣子的環境裡面去生存

劉：其實那跟教育部沒有關係，應該是跟各學校為了要生存下去，然後就把它招生的壓力轉移到個別老師身上，你如果招不到學生你看著辦，然後如果每一年的產學合作的金額不夠多，你也就看著辦，我聽到是這樣子，我不曉得.....

E3：我們學校是還沒有這個樣子

劉：因為可能財力雄厚，所以老師還沒有被要求要負擔這樣的一個開拓財源的責任，高苑應該是

E3：但是以我們學校來講，不做產學的老師也是不做產學，因為以國立來講，可能在私校的部分會影響比較大，國立學校的教師自主性還是比較高

劉：像他們的保障比較優，可是像高苑不知道這個情況嚴不嚴重

E5：我們當然會希望老師去接產學，尤其產學是在我們研發處負責，我們也是會給老師壓力去做這件事情，但是當然真的並不是所有老師都接的到產學，像我自己專業這一塊，我們國際關係國際政治這是不可能去接產學，所以我就說我開會對像通常都是跟陸委會或這些單位在開會，可是說實話其實回歸到這個題目，我想剛剛工會的顧慮絕對是有道理的，這部分我也是承認，只是說我只覺得在台灣的自經區在談的這五個議題，我相信這個議題應該會走得比較慢，會比譬如說像醫療，或者說像雲端那幾塊，我相信這一塊應該會稍微走得比較慢一點點，或者是只能拿一兩個SAMPLE出來做，因為這個議題是會對台灣的整個教育環境.....假如說他不做適當的妥善的處理，真的他的衝擊性相對是會比較大，那所以也就是說其實我

覺得教育部他在訂定這一個政策上，可能還要在更用心一些，他可能病不能用以偏概全的角色，我覺得他必須切到更細

劉：其實我也滿好奇的，怎麼會突然之間天外一筆把教育給放到自經區裡頭去，不知道是誰根據甚麼東西做的評估的結果，真的是天外一筆

E5：我在猜他應該是有看到別的國家的例子，因為真的周遭幾個國家他們推自經區的，真的教育都有放進去，只是說他的數量做的真的也是相對來講比較小的

劉：日本、韓國這麼大，我們這麼點

E4：南韓是弄一個專區，那上海它是一個城市，我們是整個國家要全部.....

劉：對，對，對，所以這是很天才，那個總之我們時間也到了，所以我也先.....

蔡：不好意思請問一下義守大學教育長，因為你們剛好在國際辦學這一塊比較有實務經驗，就是因為自經區他高教這個部分，他就是主要是說，因為可能我去參加國發會它的一些說明會，主要針對高教這個部分它是希望說，他講的方面是說國際希望合作，我們台灣跟一些優良的大學，然後希望刺激提升台灣的整個學校的品質，但是我是很好奇就是說，那如果你們現在辦的情況是說.....因為現在還沒有自經區，你們辦你們是有遇到一些困難還是說他是說在合作方面，比如說自經區這個草案過了之後，你們在合作上會更順暢還是會合作的模式是不是會有一些轉換？是不是這個部分會有真的不太一樣？然後第二點就是說你剛剛說，你們那個國際學院有請很多外籍老師，那你們在法制化這個部分，因為剛剛教師工會講的那個還有高教工會的炯庭，他們是說擔心法制化這個部分，因為像教師法這些都不用適用，那些大學法也不用，那你們在國際學院他們那個法規適用的情形是怎麼樣？可不可以了解一下，謝謝

E4：O K好，第一個就是未來我們假設有自經區，未來假設我們也進到自經區裡面，國際化的方向會不會做一些調整？其實現在都很難說，因為整個自經區的細節都還不是很清楚，就學校的立場來講，我們在教育這些同學你

不管怎麼樣要守法要幹嘛，所以就學校整體來說，一定是遵照政府的法令在走，不可能是別於政府的法令之外，那以我們現在跟歐美澳這些英語系的國家，其實我們一直在努力的方向，尤其是美國，美國的學雜費是非常貴的，所以我們現在也一直在努力跟一些州立學校在談就是說，我們的學生如果過去，不管是自願，還是學校送出去他可以用PAY IN STATE的這一種方式來付，那也談了幾個學校，那其實這個東西對有興趣出國遊學一年的同學，其實在經濟負擔上面是幫助非常大，因為他有那個外國人士跟州內人士的學雜費是差很多的，那第二個有關我們國際學生現在有66%的外籍師資，實際上他們也都是拿中華民國教育部所發的教師證，所以所有的東西還是在整個大學法、教師法、教育人員任用條例的規範底下，包括他們要升等、要解聘應聘等等，這些都必須要依照這個法令在走，那這個是不可能說這些外籍教師好像是化外之民，他們可以不受約束，這個不可能，因為這個中華民國工作他就必須要遵守中華民國的法令，以上說明，謝謝

劉：好，謝謝，再次感謝我們教務長、經理、葉老師、副秘書長然後炯庭，他們兩個特別老遠從台北過來，然後我們在地，他們長期以來都一直很關心教師的權益保障的問題，那今天這個話題第一回合到這個地方為止，那將來如果自經區對於教育這一塊有更明確的規範出來之後，如果有的話，那我們可能下一次還要再繼續努力，那謝謝今天來的這五位夥伴，謝謝。