高雄市政府105年度市政創新提案表

編號：69

項目	內容
提案名稱	啟動解決問題的城市
摘要說明	高雄近年面臨石化氣爆等難題，僅由公部門思考處理似無法徹底解決問題，政府有義務引領市民成為問題解決者(Solution Provider)，讓高雄問題成為世界解答。
提案內容	**壹、問題描述** 近年高雄面臨到很多大又難的問題，例如：石化氣爆、地震、登革熱等，可以預見這些牽涉層面廣泛又複雜的問題未來會更多，然而這些問題似非僅就政府部門思考處理就能夠徹底解決。 面對這些難題，往往由於政府資源、人才豐富，而單由公部門思考處理，但是第一、公部門對問題的感受度往往沒有在地居民強烈，第二、單由政府角色思考也可能忽略一些更好的解決問題面向。 我認為政府部門可以換個角度思考，徹底地相信高雄人自己就有解決問題的能力，讓人民實際參與問題的解決。如以色列-年雨量僅 450~500 毫米約台灣的四分之一雨量，國土有三分之二是沙漠，但以色列人卻靠著人民自己組成的農場所開發的滴灌溉技術（Drop irrigation）在沙漠中種植農作物，不但能夠自給自足，還能供給歐洲國家冬季所需，品質更是優良，以色列人民為了在不毛之地生存，當地人民用科技努力克服天然環境，相信高雄市也可以如此。 然我們的環境與人文背景畢竟與以色列不同，要讓高雄成為善於解決問題的城市，政府便有義務引領及培養市民成為解決問題的人才，讓人民實際以研究的精神參與問題的解決。 這邊所謂的市民「參與」並非僅是人民收看新聞節目後用力批評陳情而已，我認為那不是真正的市民參與，乃是一種阻礙城市前進的破壞。又有人會說，台北啟動 i-voting 是否也是市民參與的一種？但我認為那只是市民參與的邊陲，票選內容還是政府出菜，人民只有被動選擇，高雄未來要的不是這種邊陲式的市民參與，要徹底翻轉高雄的宿命，只有讓人民跟政府一起跳下去實際實驗、面對解決才行。 **貳、具體創新作為** 要如何培養市民成為解決問題的人才呢？我認為有下列

三個具體步驟需實行。

一、先與市民連結

首先我們應主動走向市民，與市民連結。舉例來說，各局處人員可以帶著自己所遇到的問題到各機構演講，例如首站可以到高中演講，因為一來高中生已經有基礎的學識，有能力提出解決方案，二來高中生的思考創意大膽不受有無前例的限制，再者，縱使那個問題對當時的學生沒有答案，但也可盼望學生未來可以持續思考、實驗、研究，直到問題有解答。

二、激發民眾參與思考、實驗、研究

承上，政府走向人民的過程中，必須拋開主導者、監護者的角色，意識到自己是激發市民潛力的教練。舉例來說，我們在演講時準備的資料除了呈現我們已經有的作為外，仍需將我們所面臨到的難題忠實的呈現出來，比方說，登革熱的議題，我們現在的作為除了噴藥以外，我們覺得似乎有比噴藥更好的方法，謙卑地讓民眾能夠有空間參與我們的思考，並期待市民給予回饋。

三、將腦力激盪的結果帶入政策實驗的一環

忠實的將與市民互動的結果，帶入政策的一環，不斷地實驗研究。

參、經費來源

若局處每半年舉辦一次演講，舉辦費用約新臺幣 1~5 萬不等，建議由各局處支應。

肆、預期效益

就個人而言，可以提昇市民個人的尊榮感、責任感，讓人民自發性地去實驗研究，且當市民真的投入時，或可收民怨減少之效。就長遠的角度，由於高雄擁有豐富多元的資源，本身就是一個尚待開發、深具價值的案例資料庫，若我們能解決高雄的問題，或許世界的難題就會有解答。

伍、可能的限制或風險

這課題的挑戰大多來自於公務人員本身，我們的心理素質是否足夠讓自己成為激發市民潛力的教練；且我們是否願意放開心胸，讓政府部門思考已久無法解決的問題，忠實地呈現給市民，而讓市民共同來研究解決，是這個課題能否成功的關鍵。

陸、參考資料

一、雜誌

1. 天下雜誌第 549 期(2014 年 6 月 11 日~2014 年 6 月 24 日)「為什麼現在要看以色列逆境找解答」第 102-172 頁。

二、網路資料

	1.2012.12.30 文茜世界周報／前進以色列　創新與科學的霸氣小國，https://www.youtube.com/watch?v=jNIxh1sfVFo（最後瀏覽日 105 年 5 月 9 日） 2.2012.09.15 文茜世界周報／無懼全球糧荒前進以色列看見奶與蜜奇蹟，https://www.youtube.com/watch?v=ugFkVNnSvRg（最後瀏覽日 105 年 5 月 9 日） 3.挑戰新聞軍事精華版--以色列「大衛投石器」反導防禦系統測試成功，https://www.youtube.com/watch?v=A2jvEL85MMs(最後瀏覽日 105 年 5 月 9 日）