

高雄市政府 106 年度市政創新提案表

編號：28

項目	內容
提案名稱 (20 字以內)	路邊停車費智慧行動支付服務
摘要說明 (約 50 字)	因長年超商代收停車費寡占局面，臨櫃繳納手續費用逐年墊高，已嚴重侵蝕停車費淨獲利，為提供民眾更便利路邊停車繳費管道，並減少機關代收工本費之支出，運用第三方支付及電子支付業者建置之 APP 平台繳納停車費，儼然成為趨勢。
提案內容 (約 6 百~1 千 5 百字，可分項次、分段落撰寫；內容若參考國內、外案例、書籍文獻、網站資料等，應敘明引用出處。)	<p>1.問題描述：</p> <p>考量自行設立路邊停車收費據點未若超商普及且人事成本較高，高雄市自 84 年 5 月起導入超商代收路邊停車費服務，94 年 9 月新增銀行自動扣繳服務，以避免民眾延遲繳費產生催繳工本費或違規罰鍰之困擾，103 年 4 月再推出全國繳費網之網路繳費服務，多元化繳費管道有效節省自有人力收費支出，並提供民眾更便利性之繳費服務。依各代收管道繳費金額分析，民眾至超商繳費比率高達約 92.17%，銀行自動扣繳約 7.7% 次之，全國繳費網約 0.13%，可見超商的普及性與便利性以造成民眾長期仰賴的習慣。</p> <p>但超商採臨櫃人工代收方式，因應基本工資調整，每筆代收費用高達 3.9 元，利用多媒體機(統一 Ibon、全家 fami-port...等)查詢補單甚至高達 4.1 元，為各類代收管道中最高，但其店家數多、通路又普遍，不僅停車費，包含其他各項民生費用(水、電、瓦斯、電信等)，民眾已被養成長期仰賴超商代收服務，高雄市支付超商代收手續費一年就將近 1 億元，且在多年競爭環境下，超商市場已成為部分通路寡占局面，代收單價逐年拉抬墊高，大幅侵蝕停車費淨獲利。爰提供新穎繳費管道，讓民眾繳費更便利，政府機關代收成本更便宜，成為一個值得思考課題。</p> <p>2.具體創新作為：(請確認您的提案於本市或本府政策尚未編列預算或交辦執行。)</p> <p>隨著第三方支付及電子支付之興起，各類電子商務平台及網路購物也開始導入第三方支付及電子支付當作付款工具之一，不再只有以往現金、轉帳、信用卡等方式，而且交易變得更安全有保障，目前經中央主管機關核准上市的電子支付有：歐付寶、樂點行動支付、智付寶、PChome 國際連、橘子支；第三方支付：支付連(PChome Pay)、拍付國際(Pi 行動錢包)、台灣支付(ezPay)、Yahoo 奇摩輕鬆付、第 e 支付(第一商業銀行)、豐掌</p>

	<p>櫃(永豐商業銀行)、HyPocket(全球聯網)、Swipy(紅陽科技)、OnePay(剛谷科技)……等。以此概念運用第三方支付及電子支付業者建置之 APP 繳納停車費已然成形。</p> <p>屆時結合手機、平板電腦等行動裝置，民眾可透過第三方支付及電子支付業者建置之付款工具 APP，線上即時查詢應繳停車費、即時完成繳費、即時完成沖銷，達成「即查、即繳、即銷」之即時性服務，以減少民眾出門繳費之困擾。另可約定車號自動通知繳費功能，推播停車欠費資訊，有效避免民眾忘記繳費衍生催繳工本費或違規罰鍰。智慧行動支付方案可說是結合目前超商多媒體機查詢、銀行約定車號及全國繳費網網路繳費三項功能合一，提供民眾更便利之繳費服務。</p> <p>3.經費來源：(公務預算、基金、民間或財務自償性等。) 高雄市停車場作業基金編列代收手續費預算</p> <p>4.預期效益：(例如：人力、物力、經費之節省或行政效能、經濟效益之提升等，以量化為佳。)</p> <p>目前第三方支付及電子支付業者搶食支付工具市場競爭下，增加會員數為業者首要目的，故有 0 元手續費的出現。但回歸市場正常機制後，據訪價代收停車費手續費合理價金約為代收金額的 2%，較現行超商 12.86% 少 10.86%，降幅高達 84.44%。惟依現有廠商評估與台北市推動經驗，短時間改變民眾習性不易，尤其本市在地居民使用網路繳費習性比率本較北部縣市低的差異，推出初期(首 3 年) 預估使用率將逐步達 6%，屆時每年可節省手續費支出約 460 萬元。</p> <p>5.可能的風險或限制：</p> <p>因國人使用電子支付存在信任感不足的問題，短時間推動欲大幅拉升使用比率恐有其困難性，爰須由機關與廠商共同持續對外加強宣導其安全性與便利性，以提昇民眾使用意願。</p> <p>6.參考資料出處：無</p>
建議參採機關	交通局