

高雄市技術型高級中等學校學生進路研究

成果報告

- 主辦機關：高雄市政府教育局
- 承辦機關：高雄市立海青高級工商職業學校
- 提案單位：國立高雄科技大學
- 研究主持人：孫珮珮博士/本校水產食品科學系副教授兼
教務處副教務長、教學發展中心主任
- 協同主持人：俞克維博士/本校輪機工程系教授兼副校長
- 協同主持人：許琬甄博士/本校教學發展中心專任助理研究員

中華民國 109 年 6 月 22 日

高雄市技術型高級中等學校學生進路研究

中文摘要

本研究旨在分析高雄市技術型高級中等學校畢業生進路選擇、學用適配度及留任高雄市服務意向。本研究以問卷調查法進行研究，研究對象為 104-106 學年度畢業生為對象，計 4,860 人。本研究採描述統計、成對樣本 t 檢定、單因子變異數分析、積差相關、多元迴歸等方法進行資料分析，本研究獲得結論如下：

一、畢業生填答者繼續進修或直接就業選擇現況

- (一) 畢業後直接進入大學就讀者，其對目前科系與就讀高職時群科相關性、對目前科系的滿意度，持有中等以上的同意或支持程度。
- (二) 畢業後直接就業之填答者，其行業別以「專業、科學及技術服務業」360 人最多(32.48%)，其次是「住宿及餐飲業」259 人(23.38%)、「公共行政及國防；例如：服兵役、全職軍警」225 人(20.30%)、「藝術、娛樂及休閒服務業」174 人(15.71%)；目前服務的縣市以高雄市占 77.1%最高，其次為屏東縣、台南市。
- (三) 就目前的工作跟原來就讀的科系之關聯性而言，有 43.41%認為無相關，12.55%認為少數相關。相較於畢業後進入大學就讀者，直接進入職場的畢業生填答者自覺工作與所讀科系關聯性不高。建議高職端有關職涯發展之課程設計對於特定職業性向的高三學生，可試圖做課程分流並與職場連結，深化與精進職業準備課程，讓高職端學生在學習過程中能了解所學與產業的關聯性。另外，為瞭解畢業生所學、就業及產業之關聯性，建議後續可進一步針對高雄市高職系科與產業分布進行研究。

二、畢業生填答者學用適配度

- (一) 在共通核心能力部分，所有填答生在「所用」自評分數均高於「所學」，亦

即填答者知覺共通核心能力在畢業之後用處甚多，惟在學階段培育其具備共通核心能力則相對較弱些。建議高職端有關「問題解決」、「服務社會」、「民主法治」、「尊重生命」、「尊重差異」等軟實力可再透過課程規劃來強化此類共通核心能力。

- (二) 就不同群別畢業生填答者而言，多數學群填答者認為目前需要用到的共通核心能力，其需求程度高於高職在學時期所涵養具備，亦即「目前所用」自評分數大於「所學具備」，凸顯共通核心能力在學生高職端就學時有待強化；不同群別畢業生填答者專業核心能力部分，多數學群填答者認為目前需要用到的專業核心能力，其高職階段涵養具備的程度高於目前所用，亦即「所學具備」自評分數大於「目前所用」。建議高職端學生在學期間除了專業核心能力養成之外，未來畢業之後應該也要檢視自身能力水準，適時進行相關就業力檢測，以求本職精進。

三、留任高雄市服務意願

- (一) 畢業生填答者留任高雄市服務的態度與行為顯示具有中上程度意願。
- (二) 就不同畢業流向者留任高雄市服務而言，「未升學、未就業者」留任高雄服務最為積極，其次為「全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)者」，而「全職就讀大學，無兼職任何工作」與「就學中且同時於職場做兼職工作者」留任高雄服務意願則相對較弱些。
- (三) 動力機械群、電機電子群、家政群、餐旅群畢業生填答者留任高雄市服務意願明顯高於某些學群。建議應制定相關政策，幫助他們順利對接到大學端或產業現況與發展藍圖，平衡教學資源與產業人力需求，讓他們找到留任高雄市服務的舞台。
- (四) 「男性對女性」、「全職生與半工半讀者對全職工作者」較無意願留任高雄市服務，而父母、同學與朋友及老師的影響力對畢業生留任高雄市服務有正向預測力。因此，建議加強這些學生與其家長對高雄市產業現況的瞭

解，讓他們能夠傳達正向觀念以影響高職端學生。例如：辦理親職暨技職教育相關活動，鼓勵學生與父母踴躍參與。

(五) 擁有越多參與國中技藝教育經驗的畢業生，留在高雄市服務意願越強烈。

關鍵字：高雄市、技術型高級中等學校、生涯進路、學用適配、
在地服務忠誠度

A Study on the Career Paths of Students in Technical Senior Secondary Schools in Kaohsiung City

Abstract

This study aimed to analyze the approach selection, academic fitness, and service intention of Kaohsiung City technical senior secondary school graduates. This study utilized a questionnaire survey, and the research object included 104,106 school year graduates—a total of 4,860 people. This study used descriptive statistics, paired sample t-test, single factor variance, product difference correlation, hierarchical multiple regression, and other methods for data analysis. This study's conclusions were as follows.

1. The current status of graduates' continuing education or direct employment options
 - 1.1 Readers who directly entered the university after graduation showed a medium or higher level of agreement with—or support for—the relevance of the current department, the group of subjects in the higher vocational school, and the satisfaction of the current department.
 - 1.2. The industry category for those who were directly employed after graduation was "professional, scientific, and technical service industry" with a maximum of 360 people (32.48%), followed by "accommodation and catering industry" with 259 people (23.38%), "public administration and national defense. For example, 225 people were (20.30%) in military service and the full-time military police, and 174 people (15.71%) were employed in the "art, entertainment, and leisure service industry"; Kaohsiung City, which currently accounts for 77.1% of the counties and cities currently served, is followed by Pingtung County and Tainan City. However, in terms of the relevance of the current work to the department they had originally studied in, 43.41% thought that it was not relevant, and 12.5% thought it was a minority.
2. Degree of adaptability for graduates
 - 2.1. With regard to common core competence, all graduates had higher self-scores for "used" rather than "learned." That is, the graduates perceived the common core competence to be of much use after graduation, but nurtured them to have a common core at the school stage. The ability was relatively weak.
 - 2.2. As far as graduates from different groups were concerned, graduates from multiple mathematics groups believed that the common core competencies that were currently needed were higher than those possessed by higher vocational schools during their schooling period—that is, the "currently used" self-rating scores were greater than the scores for "What you have learned"; this highlights that the common core competencies must be strengthened when students are studying at

the higher vocational level. The degree of possession is higher than that which is currently being used—that is, the self-scoring score for "learned possessed" was greater than that for "currently used."

3. Willingness to remain in Kaohsiung City

- 3.1. The graduates' attitudes and behaviors with regard to staying in Kaohsiung City indicated a willingness to have above medium level.
- 3.2. As far as the retention of services from Kaohsiung City is concerned, those who had not graduated and were not employed were the most active in Kaohsiung; they were followed by "full-time employees (including military service and full-time military police)," and "full-time." At university, there was no part-time job, "and" being a part-time worker at school and working simultaneously as a worker writer," the willingness to stay in Kaohsiung was relatively weak.
- 3.3. Graduates from the power machinery group, electrical and electronics group, housekeeping group, and restaurant group were more willing to serve in Kaohsiung City than those from the academic groups.
- 3.4. "Men to women" and "Full-time students and half-workers and half-readers to full-time authors" were less willing to stay in Kaohsiung City, and parents, classmates, friends, and teachers positively influenced graduates to stay in Kaohsiung City. Predictive power.
- 3.5. Graduates with more experience in participating in the Vocational Education Program in Junior High Schools will be more willing to stay in Kaohsiung City.

Keywords: Kaohsiung City, technical senior high school, career path,

education-job match, local service loyalty

目 錄

壹、 背景分析.....	1
一、 前言.....	1
二、 研究目的.....	2
貳、 文獻探討.....	4
一、 影響學生進路選擇的相關因素.....	4
一、 影響學生進路選擇的理論解釋.....	5
參、 研究方法及步驟.....	10
一、 研究對象.....	10
二、 研究工具.....	12
三、 分析方法.....	15
四、 研究倫理與資安防護.....	15
五、 研究步驟.....	17
肆、 研究結果.....	18
一、 填答者基本資料概況.....	18
二、 高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者學用適配度.....	28
三、 畢業生填答者在地人才在地留用情況.....	42
伍、 結論與建議.....	46
一、 結論.....	46
（一）畢業生填答者繼續進修或直接就業選擇現況.....	46
（二）學用適配度.....	46
（三）留任高雄市服務意願.....	47
二、 建議.....	47
（一）精進技術型高級中等學校學生職業準備課程.....	47
（二）強化高職生共通核心能力.....	48
（三）涵養畢業生終身學習與精進專業核心能力的習慣.....	48
（四）建構學群對接產業現況與發展藍圖.....	48

(五) 提供多元教育溝通管道強化對高職生進路發展影響力之連結..	47
參考文獻.....	50
附件一、修正後問卷.....	53
附件二、線上平臺測試畫面擷取(即日起可開放調查).....	77

圖目錄

圖 2-2-1、個人、行為與環境的關係	6
圖 2-2-2、效能預期與結果預期的關係	8
圖 2-2-3、自我效能感評價與行為結果評價的交互作用對個人的影響	9

表目錄

表 3-1-1、調查學校清單	10
表 3-1-2、高雄市技術型高級中等學校 104-106 學年度畢業生數(由各校回覆) ..	11
表 3-5-1、本研究進度	17
表 4-1-1、填答者基本資料概況(序號改為 4-1-1 以下順序要連動調整)	18
表 4-1-2、填答者(全職就讀)繼續進修各類科概況	21
表 4-1-3、填答者就業選擇概況	23
表 4-1-4、填答者就學兼就業基本資料概況	25
表 4-1-5、填答者未升學未就業選擇現況	27
表 4-2-1、填答者自評共通核心能力現況	28
表 4-2-2、填答者具備與應用共通核心能力之相關分析	29
表 4-2-3、填答者(全職生)自評共通核心能力現況	30
表 4-2-4、填答者(全職生)具備與應用共通核心能力之相關分析	31
表 4-2-5、填答者(全職投入職場工作)自評共通核心能力現況	32
表 4-2-6、填答者(全職投入職場工作)具備與應用共通核心能力之相關分析 ..	33
表 4-2-7、填答者(就學中且同時於職場做兼職工作)自評共通核心能力現況 ..	34
表 4-2-8、填答者(就學中且同時於職場做兼職工作)具備與應用共通核心能力之 相關分析	35
表 4-2-9、填答者(未升學、未就業)自評共通核心能力現況	36
表 4-2-10、填答者(未升學、未就業)具備與應用共通核心能力之相關分析	37
表 4-2-11、不同畢業流向者其具備與應用共通核心能力之差異分析	38
表 4-2-12、不同畢業流向者在共通核心能力「所學」與「所用」成對樣本 t 檢 定	39
表 4-2-13、不同群別填答者在共通核心能力「所學」與「所用」成對樣本 t 檢 定	40
表 4-2-14、不同群別填答者在專業核心能力「所學」與「所用」成對樣本 t 檢 定	41
表 4-3-1、高雄市技術型高級中等學校填答者留任高雄服務忠誠度現況	43
表 4-3-2、不同畢業流向者之留任高雄服務忠誠度差異分析	43
表 4-3-3、各群填答者留任高雄市服務忠誠度描述統計	44

表 4-3-4、各群填答者留任高雄市服務忠誠度差異分析結果	44
表 4-3-5、不同背景變項對在地服務忠誠度之迴歸分析(模式摘要).....	45
表 4-3-6、不同背景變項對在地服務忠誠度之迴歸分析(ANOVA ^B).....	45
表 4-3-7、不同背景變項對在地服務忠誠度之迴歸分析(係數 ^A).....	45

壹、背景分析

一、前言

教育部統計處針對 99 學年度起定期辦理公告全國性高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查，該項調查係以高級中等教育之普通科、專業群科、綜合高中、實用技能學程與進修部應屆畢業生為對象，針對升學及就業進行數據資料彙整。透過調查得以瞭解全國及各縣市學生畢業後升學及就業情形。該調查雖提供畢業生的進路發展現況，但所學與所用的學用適配度亟待進一步探究，以探析學用相符程度，做為培育在地人才課程與教育規劃之精進參酌。

再者，近年來技術型高級中等學生應屆畢業生選擇直接就業的人數有微幅上升的趨勢。依據 109 年教育部統計處公布資料，技術型高級中等學生應屆畢業生選擇直接就業人數，107 學年專業群科畢業生就業人數計 1.4 萬人，專業群科就業比率呈逐年增加趨勢，由 103 學年 13.1% 升至 107 學年 14.5%，計增 1.4 個百分點，顯示技職導向學程之畢業生直接進入職場比率近年呈緩升趨勢（教育部統計處，2019）。

另一方面，選擇繼續升學的高級中等學校專業群(職業科)學生畢業生，繼續升學的領域取向與畢業後的職業選擇類別，兩者排序顯現差異。根據 106 學年專業群科畢業生升學率，畢業生選擇外語群人數最高，其次為化工群，商業與管理群居第 3。但是，以 106 學年專業群科應屆畢業生而言，以從事行業別觀之，以「住宿及餐飲業」最多，占就業人數 30.17%，「製造業」11.09% 次之。再就近期 107 學年度教育部高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告來看，高雄市畢業生就業選擇仍然以「住宿及餐飲業」居高，占就業人數 30.78%（教育部統計處，2019）。進一步從高雄市核定技術型高中開辦名額來看，高雄市政府教育局核定 106 學年度服務業 8,016 人、工業類人數計 3,771 人，足見本市技術型高級

中等學校科班仍以服務業人才培育為多；107 學年度核定服務業 7,584 人、工業類人數計 3,255 人。然而本市為向來以工業城市為發展著稱，107 學年度工業類人才培育人數較 106 學年度相比卻不升反降，顯示高雄市人才培育供需之間有傾斜之虞，在工業類人才培育應有積極提升的空間。

上述問題均凸顯瞭解技術型高級中等學校人才培育的目標與畢業生職涯進路之適配度是值得關注的議題，研究結果希望配合未來高雄市產業發展人力需求及高雄在地人才在地就業目標，發揮人才培育學用合一之加值效果。

二、研究目的

早期高職畢業生係以直接投入勞動市場為主，僅少數繼續升學，76 年升學率尚不及百分之 3，惟隨著國內產業結構調整及生產自動化推動，企業對於中高階人力的需求逐漸上升，加上學生及家長對於升學之期待，高職升學率因而持續上升至 85 年之 17.7%；隨後復受改制科大熱潮、科系與招生人數增多等影響，升學率逐年陡升，101 學年度攀升至 83.5%歷史新高；近幾年因政府推動技職再造計畫，鼓勵學生適性發展，高職升學率則轉折逐年微幅下降，105 學年度為 79.3%(許志銘，2017)。106 學年度高職應屆畢業生選擇升學人數占比為 79.4%，107 學年度升至 79.5%，顯示近年來高職畢業生選擇繼續升學的人數有微幅提升之趨勢（教育部統計處，2019）。

學生的背景脈絡可能會影響就學與職涯發展進路的決定，例如：性別、重要他人等變項。游昊鄺（2004）以高職水產養殖科或學程應屆畢業學生為對象，瞭解學生進路需求，以協助該科學生之升學或就業輔導，並提供高職學生進路輔導之參考，其以「高職水產養殖科學生進路需求問卷」為研究工具，對全國 93 年（92 學年度）該科應屆畢業生進行全員普測。針對學生之性別、國中基本學力測驗成績、前兩學年在該班之平均成績、最喜歡之科目；以及學生父母親教育程度、父母親職業；影響學生進路抉擇影響力最大的人、就讀本科最主要原因等十個自

變項，比較其之於升學進路需求之「升學準備」、「升學輔導」、「升學意願」三構面與就業進路需求之「就業準備」、「就業輔導」、「就業意願」三構面，總計六個依變項差異，研究發現有 40%的水產養殖科學生最喜歡的科目是水產養殖專業科目；有 40.7%的水產養殖科學生表示決定進路抉擇之最有影響力的人是「自己」；水產養殖科學生對於進路各構面之需求依序為：「升學意願」（繼續升學、社會地位、薪資與升學）、「就業輔導」（實習、參訪、就業輔導活動）、「升學準備」（課程、教學、設備與升學）、「升學輔導」（升學資訊、升學宣導、課業輔導等）、「就業準備」（課程、教學、設備與就業）以及「就業意願」（行業認識、興趣與就業意願）。此外，女生對升學準備與升學輔導之需求「高」於男生。國中基本學力測驗成績對學生進路需求之影響非常顯著，成績在前 30%組之學生，對於後 30%組之學生有較高之「升學準備」與「就業意願」之需求；「最喜歡水產養殖專業科目」與「最喜歡普通科目」之學生比「最喜歡其他科目」之學生，有較高之「升學準備」與「升學輔導」之需求；「最喜歡水產養殖專業科目」之學生，其從事水產養殖之「就業意願」需求最高。再者，因「興趣」而就讀水產養殖科之學生比「非因興趣」就讀者，有極顯著較高之「升學意願」、「就業輔導」、「升學準備」與從事水產養殖之「就業意願」。

Gao 與 Ng (2017) 進一步指出影響學生大學進路發展的選擇，非單單只有個人背景因素的影響，並提出「社會資本」、「文化資本」、「經濟資本」交互影響就學進路選擇的多重資本模型 (interacting multiple capitals, IMC)，為了驗證該模型，對 216 名大學生進行了調查，結果證實了資本對大學獲取和選擇的影響本質上是交互影響的假設，社會資本調節了文化資本對學生教育期望的影響，研究結果建議可構思父母/家長如何參與子女大學教育準備和生涯規劃的機制或策略，畢業生若能透過重要他人的循循善誘，加以引導來可正向影響其職涯進路發展。

目前國內針對技術型高級學校學生進路之研究甚少，本研究以 Gao 與 Ng (2017: 1211) 就學進路選擇的多重資本模型為基礎，本研究之主題為「影響技

術型高級學校學生進路發展因素之調查研究」，研究目的如下：

- (一) 分析高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者繼續進修各類科的現況。
- (二) 分析高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者就業選擇現況情形。
- (三) 分析高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者在學領域與職涯發展進路選擇之適配情形。
- (四) 分析技職教育資源投入對學生在畢業後的選擇直接從事本市專業科別行業成效，瞭解在地人才在地留用情況。
- (五) 綜合分析結果，提出高雄市技術型高級中等學校辦學或相關政策調整之未來發展策略。

貳、文獻探討

一、影響學生進路選擇的相關因素

應屆畢業生看重的就業因素，可以從自我專業能力與外在工作條件因素兩大面向探討，個人能力的發揮與成長，以及工作環境之良莠，為影響畢業生就業選擇最關鍵的因素，應屆畢業學生是否能夠藉由自身的專業能力，在其所投入工作行業上「學以致用」，展現自身幾年內受訓之成果，關係著其在投入職場之初能否建立職場自信心，以及學生能否趁早繼續在同領域內進一步精煉職場能力之可能性，員工除了會針對與任務完成相關的技能進行學習補強，也會不斷為自身工作的價值感尋求定位，詢問自己「我是否做著令我感興趣的工作」、「我是否發揮了所學而不負當初所投注之努力」；然而受到雇用關係情境的現實因素（例如：就業競爭壓力、就業機會或地理便利性……等），或者事前對主雇關係與情境認知之影響，使得應屆學生對於學用契合的看法，逐漸調適至較寬鬆的自我接納，例如：不同性別者對職業選擇可能有差異，男性偏好自創事業，女性則可能偏好其他類別的服務性民營事業。以不同學制畢業生的比較來說，大專與高職生皆偏向選擇其他類別之服務性民營企業，而公營事業或政府單位較少人選擇，又以學

校或研究機構為最低比率（蔡馥陞、蔡馥媚、李佳蓉、王怡雯，2007）。

就外部重要他人對畢業生就業的角色期待與需求來看，其對用人的教育程度存在需求，都要求大學以上程度，而不同教育程度其敘薪也不同；其次，因應產業人才需求，業界對餐飲管理科缺工需求增加外，大部分科系都呈現供給大於需求，也因為職場就業選擇不如畢業生期待，造成畢業生想繼續升學以減輕直接進入職場的壓力，而在此動機下選擇繼續升學者，往往未經深思熟慮選擇科系，導致畢業後，為了趕快投身職場，以容易覓得工作做為優先條件，因賺錢為當務之急，工作的職志選擇成為退而求其次的考量（周春美，2005），造成多數學生畢業後，寧願投入收入少、就業門檻低、專業程度較不要求，但相對工作較為輕鬆的職場就業現象（蔡進發，2013）。

另外，大部分各系皆以原本所就讀之領域最接近的相關行業為主，但社會價值觀很可能影響學生選擇科系與未來的工作領域選擇，例如：社會價值觀普遍認為男性偏好工程、物理、資訊科學，女學生偏向選擇法律和醫藥等，可能原因是法律與醫藥需要常與人接觸和高度社會參與的行業，故被認為較符合女性傳統的社會角色，（陳建志、沈聰益、彭定國、劉洪鈞、曾慧玲、史雨萱，2013）。諸如此類的外部因素，都可能會影響畢業生職涯進路發展的選擇。

綜合上述，學生在就學時，一方面會以自己感興趣或未來志向作為職涯選擇的重要參考，也可能受重要他人想法的影響以綜合評估做出生涯決定。因此，影響技術型高級中等學校畢業生進路發展的因素十分多元，例如：自我的評估、家庭社會的普遍期待，或其他因素均有可能影響其學習領域與就業趨向之選擇。

二、影響學生進路選擇的理論解釋

Bandura（1978）對於人類行為的研究與解釋，提出個人的行動不僅受到行為後果及環境事件的控制，也受到個人認知歷程的影響，亦即個人有一部分為環境的產物，但因個人能夠選擇、創造及改變環境，所以也是環境的製造者，

因此個人是根據其意圖而產生一連串的行動，即為人類動因（human agency），此動因說明了個人對自己行為有某種程度的控制，個人（personal factors）、環境（environmental factors）、行為（behavior factors）三者其實是彼此交互作用來決定個人行為，如圖 2-2-1 所示。例如：一位畢業生職涯發展的選擇，可能可以由個人因素中的「個人自己決定」或環境因素中的「重要他人影響」，綜合考量下以影響個人生涯的決定。

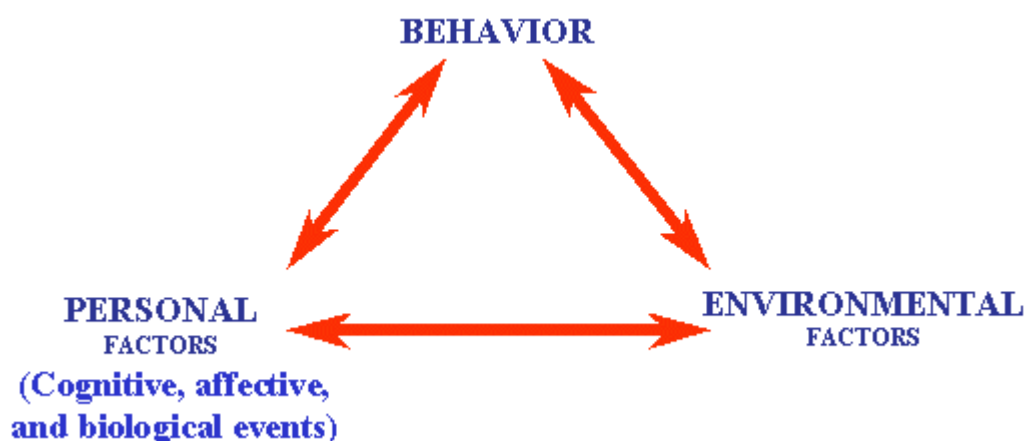


圖 2-2-1、個人、行為與環境的關係

資料來源：” The Self System in Reciprocal Determinism,” by A. Bandura, 1978, American Psychologist, 33, p. 345.

Bandura（1997）的社會認知論關切個人的自我認知，其中關於對自己能力的判斷即為自我效能感理論探討的重點。他將自我效能感視為個人對於自己能夠組織並執行一連串行動以產生某種成果的信念；此信念是個人對於自己從事某項任務或表現某種行為所具備的能力，以及對於工作或行為可達到何種程度的一種主觀評價，此種評價可能與實際能力有所出入，但此種評價將影響個人的內在思考，轉而影響個人追求成功時的努力程度或遭遇困境的堅持程度，亦即自我效能感是促發個人行為動機的重要因素。自我效能感的兩大主軸為效能預期（efficacy experiences）跟結果預期（outcome experiences），進一步說明如下（Bandura, 1977）：

(一) 效能預期

是指個人對自己能否成功達成某項任務的能力判斷，包含層級（level）、強度（strength）、普遍度（generality）三個向度；層級是指個人對處理工作的能力信念程度，依不同難易的工作任務，會有不同的個人效能預期，自我效能感高者會選擇較具挑戰性、困難度高的工作；自我效能感低的則傾向選擇較簡單、容易的工作去執行；強度是指個人在面對不同情境時，效能感信念的強弱差異。個人在面對不同情境時，其效能預期會因情境的不同而改變，亦可用來解釋個人在面對情境障礙時的堅持程度；自我效能感高者在面對困難情境時較具堅持力；反之，則容易傾向放棄；普遍度是指效能預期能夠類化至其他情境的程度，生活中個人所面對的情境變化不定，效能預期的普遍度就有所不同，自我效能感高者較能將不同情境的事務類化到其他情境，反之，自我效能感低者則往往只能侷限在某些領域之內，無法類化到其他情境。

(二) 結果預期

是指個人關注某項行為所導致的結果評估，亦即個人相信某項行為將導致某種成果的評估，可區分為三個層面：生理的預期是指行為結果在生理上帶來的正面的或負面的、愉悅或痛苦的感覺；社會的預期是指結果預期在社會作用下的反應，包括正向的社會認同、地位、權勢的獲得或是負向的社會譴責、懲罰；自我評價的預期則是指個人對自我行為後果的預期評價，正向的自我評價帶來自我滿意、自信與自我價值的肯定，負向的自我評價則如自我貶抑、責難。

效能預期與結果預期兩者的關係可以由圖 2-2-2 表示之。個人可能相信某種行為會導致某種結果（高結果預期），但如果他質疑自己執行此種行為的能力（低效能預期），則有可能傾向不採取任何行動。例如，大多數學生都可以預期高學歷或高挑戰性任務，能激發他們的潛能表現，助益能力提升，但並不表示學生對自己的學業能力有高度自信可以做到，可見「所知」不一定等於「所

行」，效能預期與結果預期並不具有一致性。

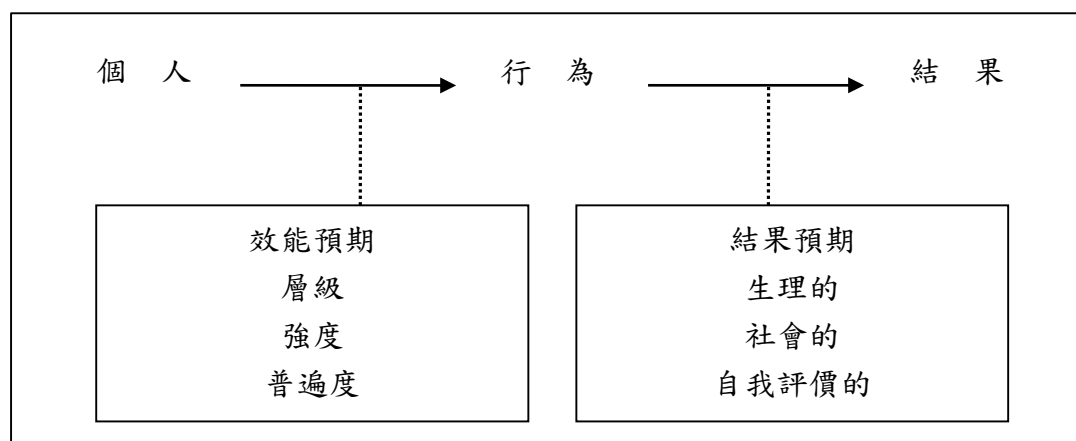


圖 2-2-2、效能預期與結果預期的關係

資料來源：Self Efficacy: The Exercise of Control (p. 22), by A. Bandura, 1997, New York: W. H. Freeman and Company.

Bandura (1982) 認為不同的自我效能感評價與對行為結果的評價會產生不同的心理效果，以圖 2-2-3 表示之。當自我效能感評價與行為結果評價皆高時，個體會有信心去採取適當的行動；當自我效能感評價低時，容易臨事而裹足不前，最後導致失敗；但是在自我效能感評價高，而行為結果評價低時，當個體面對挑戰時，可能會加劇其努力程度以克服困境，也就是為何有人會愈挫愈勇的原因。在任何情況下的行為都會受自我效能感評價與行為結果評價的影響，二者交互作用下的結果又將轉而影響個體自我效能感。另外，使個人感到無用(futility)的兩個來源，一為效能感無用(efficacy-based futility)，另一為行為結果無用(outcome-based futility)，要改變前者需提升自我能力以強化自我效能感的形成，後者則需要改變外在環境，找尋適合個人能力所及的事務，克服二者便能影響個體採取較為積極的行動。

		行為結果評價	
		—	+
自我效能感評價	+	社會行動主義 抵抗、抗拒 抱怨、牢騷 改變環境	自信 適時採取行動
	—	放棄 不感興趣、無動於衷	自我貶抑 沮喪

圖 2-2-3、自我效能感評價與行為結果評價的交互作用對個人的影響

資料來源：”Self-Efficacy Mechanism in Human Agency,” by A. Bandura, 1982, American Psychologist, 37, p. 140.

將自我效能感引用至技術型高級中等學校畢業生進路選擇的考量上，根據自我效能感理論的兩大主軸，就效能預期而言，指畢業生對於本身的能力知覺評估；就結果預期而言，指學生對於影響其進路選擇行為表現的後果預期。當大學生的自我效能感評價與行為結果評價皆高時，個體會有信心去採取適當的行動以克服內、外在因素的限制，往往也會給予行為決定的後果與結論有較高的評價；當自我效能感評價低時，容易臨事而裹足不前，最後導致行為選擇失敗或無斬獲；但在自我效能感評價高，而行為結果評價低時，當個體面對挑戰時，可能加劇其努力程度或採取更多方法來克服困境。由國內升學導向的普世心態與自我效能感理論來推論畢業生的進路選擇，當畢業生本身充滿自信可以對未來方向有所選擇時，將引導其積極的行為採取，例如：可能是選擇熱門學校、熱門科系或能自我實現的工作；反之，若畢業生對自我信心能力較弱時，會對未來產生無力感、放棄或自我貶抑，在進路發展的抉擇上，就可能傾向採取消極行為，例如：對未來不感興趣、存在無力感或偏好選擇易上手的工作事務。

參、研究方法及步驟

本研究採調查研究法之「普查」方式，函告調查學校請其針對 104 學年度至 106 學年度畢業生進行資料蒐集。

一、研究對象

以 104-106 學年度大高雄行政區域內，教育部國教署及高雄市轄屬技術型高級中等學校畢業生填答者（包含：專業群科、實用技能、建教合作、產學攜手等）為對象，蒐集其畢業後升學及就業概況，並依據畢業生填答者學習背景資料進行分析。本研究調查樣本學校計 27 校，包含國教署轄管計 12 校與高雄市教育局轄管計 15 校。表 3-1-1、調查學校清單為調查學校清單。調查對象為 104-106 學年度高雄市技術型高級中等學校畢業生，彙整來自各校填報的調查樣本底冊，初步統計有 42,394 人為調查樣本總數（不含進修部與普通科）表 3-1-2 為畢業生人數：

表 3-1-1、調查學校清單

編號	高雄市教育局轄管學校	編號	國教署轄管學校
1	高雄市立高雄商業職業學校	16	中山學校財團法人高雄市中山高級工商職業學校
2	高雄市立高雄高級工業職業學校	17	高雄縣私立高英高級工商職業學校
3	高雄市立中正高級工業職業學校	18	高雄縣私立高苑高級工商職業學校
4	高雄市立海青高級工業職業學校	19	佛光山學校財團法人高雄市普門高級中學
5	高雄市立三民家事商業職業學校	20	華德學校財團法人高雄市華德高級工業家事職業學校
6	高雄市私立復華高級中學	21	高雄縣私立旗美高級商工職業學校
7	高雄市私立明誠高級中學	22	新光學校財團法人高雄市新光高級中學
8	高雄市私立大榮中學	23	國立旗山高級農工職業學校

編號	高雄市教育局轄管學校	編號	國教署轄管學校
9	高雄市私立樹德高級家事商業職業學校	24	國立岡山高級農工職業學校
10	國際學校財團法人高雄市國際商工高級中等學校	25	國立鳳山高級商工職業學校
11	高雄市私立三信高級家事商業職業學校	26	國立高雄餐旅大學附屬餐旅高級中等學校
12	高雄市私立高鳳高級工業家事職業學校	27	國立旗美高級中學
13	高雄市私立中華藝術學校		
14	高雄市楠梓高級中學		
15	高雄市私立立志高級中學		

表 3-1-2、高雄市技術型高級中等學校 104-106 學年度畢業生數(由各校回覆)

高雄市教育局轄管學校與畢業生數		國教署轄管學校與畢業生數	
高雄市立高雄商業職業學校	1,723	中山學校財團法人高雄市中 山高級工商職業學校	7,609
高雄市立高雄高級工業職業 學校	2,459	高雄縣私立高英高級工商職 業學校	2,167
高雄市立中正高級工業職業 學校	1,716	高雄縣私立高苑高級工商職 業學校	1,697
高雄市立海青高級工業職業 學校	1,456	佛光山學校財團法人高雄市 普門高級中學	193
高雄市立三民家事商業職業 學校	1,407	華德學校財團法人高雄市華 德高級工業家事職業學校	478
高雄市私立復華高級中學	1,353	高雄縣私立旗美高級商工職 業學校	82
高雄市私立明誠高級中學	209	新光學校財團法人高雄市新 光高級中學	147
高雄市私立大榮中學	944	國立旗山高級農工職業學校	1,207
高雄市私立樹德高級家事商 業職業學校	6,098	國立岡山高級農工職業學校	2,056
國際學校財團法人高雄市國 際商工高級中等學校	140	國立鳳山高級商工職業學校	1,909

高雄市教育局轄管學校與畢業生數		國教署轄管學校與畢業生數	
高雄市私立三信高級家事商業職業學校	2,234	國立高雄餐旅大學附屬餐旅高級中等學校	80
高雄市私立高鳳高級工業家事職業學校	83	國立旗美高級中學	257
高雄市私立中華藝術學校	1,191		
高雄市楠梓高級中學	350		
高雄市私立立志高級中學	3,149		

本案於 109 年 1 月展開調查，至 109 年 4 月 30 日調查結束，所獲得總填答樣本數為 4,888 人，其中新光高中未有填答者。由畢業生填答者所填出生年，推算出目前年齡並且對應其高職畢業年度，依各校學則可以延畢兩年或提前畢業一年，經分析發現有 25 位填答者所填資料與畢業年度差異太大，以及 3 位同學填寫高職就讀科別為海事群、水產群，因高雄市未有此二群別畢業生，故將此 3 位填答者資料一併剔除之，總計 28 位樣本資料不納入分析，計 4,860 人為正式樣本。

二、研究工具

本研究工具為「技術型高級中等學校畢業生進路發展調查問卷」，已於 2019 年 12 月 23 日召開專家審查會議，修正為正式問卷附件一，問卷架構包括「基本資料」、「學用適配度」、「留任高雄服務忠誠度」、「生涯自我效能評估」等四部分，業已匯入線上平臺並經測試完成，測試畫面擷取如附件二。

(一) 平臺測試影片

<https://drive.google.com/a/nkust.edu.tw/file/d/11CUEOgtON1r7lGvyNRgzwMcIeynOIU71/view?usp=sharing>



(二) 調查網址與 QR code

<https://nkustsurvey.com.tw/index.php/713164?lang=zh-Hant-TW>



【基本資料】

(一) 基本資料：性別、年齡、是否曾參加技職教育體制(國中技藝教育、實用技能、建教合作、產學攜手、其他)、手足數、影響學生進路抉擇影響力最大的人。

(二) 學歷資料：高職畢業年度、畢業學校、畢業群別。

(三) 畢業後狀態：

1. 升學：就讀學校名稱、年級、科系。
2. 就業：從事行業別、公司所在縣市。
3. 選擇繼續升學就讀科目與高職群科相關程度、工作跟原來高職就讀群科相關程度等題項。

【學用適配度】

學用適配度旨在調查與瞭解畢業生填答者在高職教育階段核心能力養成與應用情形，為瞭解 104-106 學年度技術型高級中等學校畢業生填答者所學情形與畢業後之應用程度，依據「職業學校群科課程綱要」(99 課綱)之共通核心能力與各群所屬之專業核心能力，請填答者自行評估。共通題目乃所有填答者均需填

寫，總計 15 題項，例如：解決問題之能力、調適情緒之能力、尊重生命之意識……等；各群所屬專業核心能力題目則分別由群所屬學生進行填答，高雄市並無海事群與水產群，故群別專業核心能力僅就高雄市內 13 群別之畢業生進行調查。

【留任高雄服務忠誠度】

本研究欲探究技術型高中畢業生填答者在高雄市服務忠誠度，係參考李宗鴻、柳永青、洪群翔（2013）與孫嘉祈、張世其、陳世良（2008）忠誠度量表，本研究將之分為態度忠誠（attitudinal loyalty）與行為忠誠（behavioral loyalty），以五點量表形式填答，1 至 5 分依序表示非常不同意至非常同意，總計 9 題。態度忠誠定義為「畢業生填答者對於在高雄市工作的偏好態度」，而行為忠誠定義為「畢業生填答者若是轉換工作，仍舊願意留在高雄市工作之行為傾向」。態度忠誠度會影響個人的行為結果，更進一步影響高雄市的就業市場人才分布。

1. 態度忠誠

- (1) 我認為高雄市的就業市場的整體品質是好的。
- (2) 我偏好在高雄市工作勝過於其他地方。
- (3) 即使我有高雄市以外的其他縣市工作機會，我還是期待能夠留在高雄市工作。
- (4) 當有人們詢問我意見時，我會直接回應想要留在高雄市工作。
- (5) 我會告訴他人留在高雄市工作的相關正面評價
- (6) 我會推薦留在高雄市工作的優點給我的朋友

2. 行為忠誠

- (1) 我經常留意高雄市的工作訊息
- (2) 與其他縣市比較後，我覺得留在高雄市工作較有優勢
- (3) 未來若是計畫要轉換工作，我仍舊期待能選擇在高雄市服務

三、分析方法

(一) 描述統計分析

本研究以平均數及標準差表示高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者進路發展與自評核心能力之現況，包含集中與離散情形。

(二) 成對樣本 t 檢定

本研究以成對樣本 t 檢定來分析高雄市技術形高級中等學校畢業生填答者在共通核心能力與專業核心能力自評分數的差異情形，比較高職時期所學「具備」與目前工作或就學「應用」核心能力，由填答者自評二者程度，透過統計分析兩個分數之間是否有差距。

(三) 單因子變異數分析

本研究以單因子變異數分析來比較不同畢業流向者，在留任高雄服務的意願與行為趨向有無差異。若單變量 F 考驗結果達顯著水準，則採 Scheffé 法進行事後比較。

(四) 積差相關分析

本研究以積差相關分析探討高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者共通核心能力與專業核心能力「所學」與「所用」之相關性。

(五) 多元迴歸分析

本研究以高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者的背景變項，例如：性別、最有影響力的人、參與技職教育經驗、手足數等變項為預測變項，以留任高雄服務忠誠度為效標變項，使用多元迴歸分析高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者的背景變項分析對留任高雄服務意願行為趨向的預測作用。

四、研究倫理與資安防護

依據《人體研究法》第 5 條：「實施研究前，應擬定計畫，經倫理審查委員會審查通過，始得為之。」本研究計畫不屬於「人體研究」，調查

題目亦不會對填答者造成身體或心理傷害或不適。本調查研究問卷採不記名及無法辨識個人的方式作答，電子資料保存至 118 年 12 月即刪除。研究團隊將盡力維護填答者的隱私及善盡保密責任，盡量減少可能的風險。此外，本研究未來發表採整體分析，發表於期刊、教學等之資料運用規劃，填答者身份不會被辨識出，無衍生的商業利益。

有關資安防護部分，為保護填答者資料，採取的措施如下：

- (一) 問卷填答採 Https 網站加密連線
- (二) 外部防火牆只開通 443 port
- (三) 填報作業系統定期更新，避免零時差弱點
- (四) 系統紀錄備份，以便後續異常分析
- (五) 系統管理帳密大於 10 碼並符合符號英文大小寫規範
- (六) 管理帳號採一人一帳號各自獨立作業，避免混用

五、研究步驟

本研究案執行期程自計畫啟動日起為期九個月，研究進度如表 3-5-1 所示。

表 3-5-1、本研究進度

工作項目	108 年/月份			109 年/月份					
	10	11	12	1	2	3	4	5	6
一、確定研究主題與研究目的 (1) 目前未有技術型高級學校學生進路之聚焦現成問卷，需重新編製新式問卷。技術型高中分為 15 群科，擬依據 12 年國教暫行綱領之各群科「共通能力」、「專業能力」編製在學能力自評題目；以及編擬畢業後工作流向題目。(瞭解是否學以致用) (2) 增加留任度相關問題題項，瞭解其對高雄市產業原鄉服務的忠誠度	◎								
二、進行文獻研讀與歸類、問卷研擬	◎								
三、內部討論：彙整相關資料編製初版問卷與會議討論暨問卷修正	◎								
四、專家會議：檢視問卷內容效度暨題目修正		◎	◎						
五、線上平臺架構與測試		◎							
六、依不同群科，將所屬正式問卷定稿暨問卷題目匯入平臺作業			◎						
七、協助進行線上問卷調查 (1) 以高雄市技術型高中計 27 所學校為對象，調查高雄市 104-106 學年度技術型高級中等學校畢業生填答者之畢業進路 (2) 採「普查」方式，協助調查學校進行資料蒐集				◎	◎	◎			
八、1、2、3、4 月逐月清查各校問卷回收率與催覆填答				◎	◎	◎	◎		
九、問卷統計分析、研究結果歸納與整理						◎	◎		
十、研究報告之整理與撰寫							◎	◎	◎
十一、準備結案報告								◎	◎

肆、研究結果

對照研究目的，在研究結果部分，就「填答者基本資料概況」、「在學領域與職涯發展進路選擇之適配情形」、「地人才在地留用情況」呈現分析結果。

一、填答者基本資料概況

在 95%的信心水準與正負 3%信賴區間下，總計至少要有 1,041 份可分析資料 (Sample size calculator, 1982)，各群問卷數皆「已達標」，本研究正式樣本人數為 4,860 人，其中女性填答者占 61.85%為多數，以 105 學年度畢業生填答者占 35.27%居多、填答者中 49.22%有國中技藝教育的經驗。高職畢業後，以就學中且同時於職場做兼職工作者占 35.57%為多數，其次為全職就讀大學，無兼職任何工作占 32.20%、全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)占 22.78%。填答者表示對升學或就業最有影響力者為自己者占 40.72%，其次為母親占 29.70%，老師占 15.59%，父親則占 11.19%，見表 4-1-1。

表 4-1-1、填答者基本資料概況

背景變項	組別	人數	百分比(%)
1. 性別	(1) 女	3,007	61.85
	(2) 男	1,853	38.15
2. 畢業學年度	(1) 105	1,714	35.27
	(2) 106	1,691	34.79
	(3) 104	1,455	29.94
3. 是否曾參加技職	(1) 國中技藝教育	2,392	49.22

背景變項	組別	人數	百分比(%)
教育體制(可複選)	(2) 其他		
	A. 當中 99%以上填寫無或沒有。		
	B. 1%以內填寫全國觀光菁英盃個人賽、科展、全國高中職英文說故事競賽選手、海峽兩岸遊程菁英盃-遊程選手、發明展、遊程設計競賽、語言檢定及電腦軟體應用證照課程	1,317	27.13
	(3) 建教合作	752	15.53
	(4) 技藝(能)競賽選手	620	12.82
4. 畢業流向	(5) 產學攜手合作	372	7.71
	(1) 就學中且同時於職場做兼職	1,727	35.57
	(2) 全職就讀大學，無兼職任何	1,566	32.20
	(3) 全職投入職場工作(含服役、全職軍警)	1,108	22.78
	(4) 未升學、未就業	252	5.18
	(5) 其它(例如：休學、帶小孩、出國)	207	4.26
5. 對您升學或就業最有影響力者	(1) 我自行決定即可	1,977	40.72
	(2) 母親	958	19.70
	(3) 老師	758	15.59
	(4) 父親	544	11.19
	(5) 朋友	284	5.84
	(6) 其它	172	3.54
	(7) 同學	167	3.43

背景變項	組別	人數	百分比(%)
6. 承上，其教育程度為何？	(1) 高中或高職	2,035	41.87
	(2) 大學	1,269	26.14
	(3) 不知道	651	13.39
	(4) 研究所以上	339	6.97
	(5) 專科	286	5.88
	(6) 國中	217	4.46
	(7) 小學	54	1.11
	(8) 小學未畢業或未接受教育	9	0.19
7. 承上，其從事的工作是什麼？ ^{備註}	(1) 專業、科學及技術服務業 ^{備註 1}	1,379	28.37
	(2) 公共行政及國防；例如：公務員、服兵役、全職軍警 ^{備註 2}	936	19.26
	(3) 目前在學中或待業中	888	18.27
	(4) 住宿及餐飲業	587	12.08
	(5) 藝術、娛樂及休閒服務業 ^{備註 3}	559	11.50
	(6) 其它	511	10.51

備註：

1. 專業、科學及技術服務業包含製造業、批發及零售業、營造工程業、運輸及倉儲業、農、林、漁、牧業、金融及保險業、醫療保健及社會工作服務業、出版、影音製作、傳播及資通訊服務業、電力及燃氣供應業、礦業及土石採取業、不動產業、用水供應及汙染整治業。
2. 公共行政及國防(例如：服兵役、全職軍警)包含教育業。
3. 藝術、娛樂及休閒服務業包含支援服務業。

(一) 填答者(全職就讀)繼續進修各類科概況

畢業生填答者目前全職就讀大學者，私立占 77.91%為多數且以日間部居多占 88.44%，就讀學校分布前三名分別為高雄市占 53.13%、臺南市占 20.95%、屏東縣占 10.28%，顯示填答者多數會選擇鄰近高雄市的大學就讀，就近選擇具

備地利之便。

再者，就畢業生填答者學用適配的自我評估而言，有關「大學就讀科系與就讀高職時群科相關程度」、「對目前就讀大學的科系滿意度」、「如果能重新選擇，您會選擇目前就讀科系的可能性有多少」，共三題項，填答者對於大學就讀科系與高職就讀群科的關聯度與就讀大學滿意度及重新選擇大學的題項，顯示均有中等以上的相關度或同意度，如表 4-1-2、填答者(全職就讀)繼續進修各類科概況所示。

表 4-1-2、填答者(全職就讀)繼續進修各類科概況

背景變項	組別	人數	百分比(%)
1. 就讀大學公私立別	(1) 公立	346	22.09%
	(2) 私立	1,220	77.91%
2. 就讀學校所在縣市	(1) 高雄市	832	53.13%
	(2) 臺南市	328	20.95%
	(3) 屏東縣	161	10.28%
	(4) 臺中市	85	5.43%
	(5) 臺北市	52	3.32%
	(6) 雲林縣	24	1.53%
	(7) 新北市	23	1.47%
	(8) 桃園市	11	0.70%
	(9) 嘉義縣	10	0.64%
	(10) 彰化縣	9	0.57%
	(11) 臺東縣	7	0.45%
	(12) 澎湖縣	6	0.38%
	(13) 宜蘭縣	5	0.32%
	(14) 苗栗縣	4	0.26%
	(15) 新竹市	3	0.19%
	(16) 嘉義市	2	0.13%
	(17) 金門縣	2	0.13%

背景變項	組別	人數	百分比(%)
3. 就讀學校學制屬性	(18) 南投縣	1	0.06%
	(19) 基隆市	1	0.06%
	(1) 大學校院日間部	1,385	88.44%
	(2) 大學校院進修部	143	9.13%
	(3) 二專日間部	15	0.96%
	(4) 二專進修部	8	0.51%
	(5) 其它	8	0.51%
	(6) 赴國外、大陸就讀	3	0.19%
4. 大學就讀科系與就讀高職時群科相關程度(學用適配)	(7) 軍事院校	3	0.19%
	(8) 警察大學	1	0.06%
	(1) 完全相關	477	30.46%
	(2) 大多相關	333	21.26%
	(3) 中等相關	284	18.14%
5. 對目前就讀大學的科系滿意度	(4) 少許相關	257	16.41%
	(5) 無相關	215	13.73%
	(1) 非常滿意	282	18.01%
	(2) 滿意	665	42.46%
	(3) 普通	550	35.12%
6. 如果能重新選擇，您會選擇目前就讀科系的可能性有多少	(4) 不滿意	43	2.75%
	(5) 非常不滿意	26	1.66%
	(1) 81%~100%	445	39.70%
	(2) 61%~80%	456	40.68%
	(3) 41%~60%	367	32.74%
	(4) 21%~40%	188	16.77%
	(5) 20%以下	110	9.81%

(二) 填答者全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)概況

全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)為 1,108 人，占所有填答者

22.78%。就業行業別以「專業、科學及技術服務業」占 32.48%最高，其次為「住宿餐飲業」占 23.38%、公共行政及國防占 20.30%。就畢業生填答者目前服務的縣市以高雄市占 77.1%最高，其次為屏東縣占 7.51%、臺南市占 3.17%。

然而，就目前的工作跟原來就讀的科系之關聯性而言，有 43.41%認為無相關，12.55%認為少數相關，表示畢業後直接進入職場工作者，大約有 55.96%即是半數以上認為目前工作與高職就讀科系關聯性不高，顯示人才培育「學」、「用」之間需構思策略以彌合差距。另外，有關「面對目前的工作事務，您認為之前在學校所學的知識之幫助程度」，27.26%填答者表示「少數有幫助」，20.58 則認為「無幫助」，合計近半數填答者認為高職所學對目前工作幫助不大。再就「剛進入職場時，工作內容都要重新學習之程度評估」，20.13%填答者表示完全需要重新學習，23.83%填答者表示多數需要重新學習，23.01%填答者表示多數需要重新學習，合計 66.97%填答者表示目前工作內容，半數以上都需要重新學習，凸顯職場職缺條件與人才培育專長需求可能存在隱性落差，導致直接投入職場的填答者就業力需再強化學習，又或者可能因為對讀書或升學較無興趣，高職時期學習便無成就感，因此只能被動選擇直接進入職場，再從工作中重新學習，如表 4-1-3 所示。

表 4-1-3、填答者就業選擇概況

背景變項	組別	人數	百分比(%)
1. 就業行業別 高職生對職業分類概念模糊，因此歸納右邊五項目	(1) 住宿及餐飲業	259	23.38%
	(2) 公共行政及國防；例如：服兵役、全職軍警	225	20.30%
	(3) 專業、科學及技術服務業	360	32.48%
	(4) 藝術、娛樂及休閒服務業	174	15.71%
	(5) 其它	90	8.13%
2. 您目前在哪个縣市	(1) 高雄市	852	77.10%

背景變項	組別	人數	百分比(%)
服務？	(2) 屏東縣	83	7.51%
	(3) 臺南市	35	3.17%
	(4) 臺北市	25	2.26%
	(5) 新北市	16	1.45%
	(6) 宜蘭縣	16	1.45%
	(7) 澎湖縣	14	1.27%
	(8) 桃園市	12	1.09%
	(9) 臺中市	12	1.09%
	(10) 臺東縣	8	0.72%
	(11) 基隆市	6	0.54%
	(12) 新竹市	5	0.45%
	(13) 嘉義縣	5	0.45%
	(14) 雲林縣	4	0.36%
	(15) 花蓮縣	3	0.27%
	(16) 南投縣	3	0.27%
	(17) 苗栗縣	3	0.27%
	(18) 新竹縣	2	0.18%
	(19) 金門縣	1	0.09%
	(20) 彰化縣	1	0.09%
	(21) 其它	1	0.09%
	(22) 連江縣	1	0.09%
3. 您目前的工作跟原來就讀的科系有關嗎？	(1) 完全相關	229	20.67%
	(2) 大多相關	137	12.36%
	(3) 中等相關	122	11.01%
	(4) 少數相關	139	12.55%

背景變項	組別	人數	百分比(%)
	(5) 無相關	481	43.41%
4. 面對目前的工作事務，您認為之前在學校所學的知識有幫助嗎？	(1) 非常有幫助	127	11.46%
	(2) 多數有幫助	174	15.70%
	(3) 中等有幫助	277	25.00%
	(4) 少數有幫助	302	27.26%
	(5) 無幫助	228	20.58%
5. 剛進入職場時，您覺得工作的內容都要重新學習嗎？	(1) 完全「不」需要重新學習	99	8.94%
	(2) 少數需要重新學習	267	24.10%
	(3) 半數需要重新學習	255	23.01%
	(4) 多數需要重新學習	264	23.83%
	(5) 完全需要重新學習	223	20.13%

(三) 填答者就學中且同時於職場做兼職工作概況

就學中且同時於職場做兼職工作者計 1,727 人，占全部填答者 35.57%。於私立就讀者占 82.43% 為多數，就讀縣市而言，前三名分別為高雄市占 68.61%、臺南市占 14.91%、屏東縣占 6.99%。

其中，有關大學就讀科系與就讀高職時群科相關程度、對目前就讀大學的科系滿意度、如果能重新選擇，您會選擇目前就讀科系的可能性有多少，共三題項，填答者表示高職與大學兩階段的教育科系具有中等以上的關聯性與滿意度，如表 4-1-4 所示。

表 4-1-4、填答者就學兼就業基本資料概況

背景變項	組別	人數	百分比(%)
1. 就讀大學公私立別	(1) 公立	303	17.54%
	(2) 私立	1,424	82.46%
2. 就讀學校所在縣市	(1) 高雄市	1,185	68.62%

背景變項	組別	人數	百分比(%)
	(2) 臺南市	257	14.88%
	(3) 屏東縣	121	7.01%
	(4) 臺中市	51	2.95%
	(5) 臺北市	37	2.14%
	(6) 新北市	18	1.04%
	(7) 彰化縣	10	0.58%
	(8) 雲林縣	8	0.46%
	(9) 澎湖縣	7	0.41%
	(10) 桃園市	7	0.41%
	(11) 嘉義縣	6	0.35%
	(12) 新竹縣	6	0.35%
	(13) 臺東縣	3	0.17%
	(14) 基隆市	3	0.17%
	(15) 新竹市	3	0.17%
	(16) 金門縣	2	0.12%
	(17) 嘉義市	2	0.12%
	(18) 苗栗縣	1	0.06%
3. 就讀學校學制屬性	(1) 大學校院日間部	949	54.95%
	(2) 大學校院進修部	573	33.18%
	(3) 二專進修部	106	6.14%
	(4) 二專日間部	54	3.13%
	(5) 其它	41	2.37%
	(6) 警察大學	2	0.12%
	(7) 赴國外、大陸就讀	1	0.06%
	(8) 軍事院校	1	0.06%
4. 大學就讀科系與就讀高職 時群科相關程度(學用適配)	(1) 完全相關	472	27.33%
	(2) 大多相關	373	21.60%
	(3) 中等相關	268	15.52%
	(4) 少許相關	306	17.72%

背景變項	組別	人數	百分比(%)
	(5) 無相關	308	17.83%
5. 對目前就讀大學的科系滿意度	(1) 非常滿意	278	16.10%
	(2) 滿意	673	38.97%
	(3) 普通	687	39.78%
	(4) 不滿意	62	3.59%
	(5) 非常不滿意	27	1.56%
6. 如果能重新選擇，您會選擇目前就讀科系的可能性有多少	(1) 81%~100%	413	31.43%
	(2) 61%~80%	532	40.49%
	(3) 41%~60%	428	32.57%
	(4) 21%~40%	186	14.16%
	(5) 20%以下	168	12.79%

(四) 填答者未升學未就業概況

未升學未就業者計 252 人，占全體填答者 5.18%，其原因以需要工作而未找到為最多數，占 43.25%，如表 4-1-5 所示。

表 4-1-5、填答者未升學未就業選擇現況

背景變項	組別	人數	百分比(%)
1. 未升學未就業的原因	(1) 需要工作而未找到	109	43.25%
	(2) 正在軍中服役	43	17.06%
	(3) 其它	34	13.49%
	(4) 正在接受職業訓練	26	10.32%
	(5) 因健康不良而在家休養	23	9.13%
	(6) 正在補習或自修準備升學	12	4.76%
	(7) 準備出國	5	1.98%

二、高雄市技術型高級中等學校畢業生填答者學用適配度

(一) 整體樣本

為瞭解 104-106 學年度技術型高級中等學校畢業生填答者所學情形與畢業後之應用程度，依據「職業學校群科課程綱要」(99 課綱)之共通核心能力與各群所屬之專業核心能力，請填答者自行評估。共通題目乃所有填答者均需填寫，以五點量表形式調查。由表 4-2-1 可知，所有畢業生填答者自評共通核心能力「所學」與「所用」均在中位數以上，顯示填答者自認具備共通核心能力在中等以上程度。表 4-2-2 呈現填答者在「所學」與「所用」共通核心能力之相關分析結果，顯示各題均達顯著正相關，且相關係數介於.34 與.58 之間，惟相關程度並不高。

表 4-2-1、填答者自評共通核心能力現況

	人數	回憶高職就學時，學校培育 您具備多少能力？		您目前工作或就學需要用到 以下能力的程度為何？	
		平均數	標準差	平均數	標準差
1.解決問題之能力	4,860	3.76	0.90	4.18	0.90
2.調適情緒之能力	4,860	3.85	0.93	4.22	0.87
3.尊重生命之意識	4,860	4.20	0.89	4.06	0.96
4.生涯發展之基本能力	4,860	3.94	0.90	4.11	0.90
5.終身學習之態度	4,860	4.02	0.90	4.18	0.90
6.人文基本素養	4,860	4.19	0.84	4.23	0.87
7.尊重差異之態度	4,860	4.29	0.84	4.30	0.85
8.同儕學習之能力	4,860	4.16	0.87	4.24	0.86
9.敬業樂群之精神	4,860	4.23	0.83	4.29	0.86
10.積極進取之觀念	4,860	4.15	0.86	4.32	0.84
11.自我表達之技巧	4,860	3.96	0.92	4.26	0.86
12.人際關係處理之技巧	4,860	4.03	0.92	4.28	0.85
13.民主法治之素養	4,860	4.08	0.87	4.11	0.90
14.樂於服務社會之態度	4,860	4.12	0.89	4.18	0.90
15.國際瞭解之能力	4,860	3.84	0.94	4.06	0.95

表 4-2-2、填答者具備與應用共通核心能力之相關分析

所用 所學	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.解決問題之能力	0.39***	0.37***	0.35***	0.38***	0.36***	0.37***	0.37***	0.37***	0.36***	0.35***	0.37***	0.35***	0.36***	0.37***	0.34***
2.調適情緒之能力	0.37***	0.41***	0.40***	0.39***	0.39***	0.40***	0.38***	0.39***	0.40***	0.38***	0.37***	0.37***	0.38***	0.40***	0.35***
3.尊重生命之意識	0.37***	0.42***	0.49***	0.43***	0.45***	0.46***	0.47***	0.44***	0.47***	0.43***	0.41***	0.43***	0.44***	0.45***	0.38***
4.生涯發展之基本能力	0.40***	0.41***	0.42***	0.46***	0.43***	0.43***	0.41***	0.43***	0.45***	0.43***	0.43***	0.43***	0.43***	0.45***	0.42***
5.終身學習之態度	0.40***	0.42***	0.44***	0.46***	0.51***	0.48***	0.45***	0.44***	0.46***	0.44***	0.44***	0.44***	0.44***	0.47***	0.42***
6.人文基本素養	0.42***	0.46***	0.46***	0.47***	0.49***	0.54***	0.51***	0.49***	0.52***	0.50***	0.46***	0.48***	0.47***	0.49***	0.43***
7.尊重差異之態度	0.42***	0.46***	0.45***	0.45***	0.48***	0.51***	0.53***	0.49***	0.51***	0.49***	0.46***	0.47***	0.45***	0.48***	0.42***
8.同儕學習之能力	0.41***	0.44***	0.44***	0.44***	0.45***	0.48***	0.48***	0.52***	0.49***	0.48***	0.44***	0.48***	0.45***	0.48***	0.41***
9.敬業樂群之精神	0.43***	0.47***	0.47***	0.48***	0.50***	0.52***	0.52***	0.53***	0.56***	0.52***	0.49***	0.49***	0.48***	0.51***	0.43***
10.積極進取之觀念	0.43***	0.46***	0.47***	0.48***	0.50***	0.51***	0.50***	0.50***	0.52***	0.51***	0.48***	0.48***	0.48***	0.52***	0.44***
11.自我表達之技巧	0.38***	0.41***	0.41***	0.43***	0.42***	0.43***	0.42***	0.43***	0.44***	0.42***	0.44***	0.43***	0.44***	0.45***	0.40***
12.人際關係處理之技巧	0.38***	0.41***	0.43***	0.42***	0.42***	0.44***	0.43***	0.45***	0.45***	0.43***	0.42***	0.45***	0.42***	0.45***	0.39***
13.民主法治之素養	0.40***	0.44***	0.47***	0.48***	0.48***	0.51***	0.50***	0.47***	0.50***	0.47***	0.46***	0.47***	0.56***	0.52***	0.45***
14.樂於服務社會之態度	0.39***	0.44***	0.48***	0.47***	0.48***	0.50***	0.50***	0.48***	0.51***	0.49***	0.46***	0.46***	0.50***	0.58***	0.45***
15.國際瞭解之能力	0.34***	0.37***	0.41***	0.43***	0.41***	0.42***	0.40***	0.41***	0.41***	0.40***	0.39***	0.39***	0.45***	0.46***	0.50***

*** $p < .001$.

(二) 全職就讀大學，無兼職任何工作共通核心能力學用適配情形

表 4-2-3 全職就讀大學，無兼職任何工作畢業生填答者自評共通核心能力「所學」與「所用」均在中位數以上，顯示填答者自認具備共通核心能力在中等以上程度。表 4-2-4 呈現填答者在「所學」與「所用」共通核心能力之相關分析結果，顯示各題均達顯著正相關，且相關係數介於.28 與.55 之間，惟相關程度並不高。

表 4-2-3、填答者(全職生)自評共通核心能力現況

	人數	回憶高職就學時，學校培育 您具備多少能力？		您目前工作或就學需要用 到以下能力的程度為何？	
		平均數	標準差	平均數	標準差
1.解決問題之能力	1,566	3.82	0.83	4.24	0.80
2.調適情緒之能力	1,566	3.89	0.87	4.24	0.80
3.尊重生命之意識	1,566	4.23	0.82	4.09	0.89
4.生涯發展之基本能力	1,566	3.92	0.85	4.19	0.79
5.終身學習之態度	1,566	4.01	0.86	4.22	0.80
6.人文基本素養	1,566	4.20	0.80	4.25	0.80
7.尊重差異之態度	1,566	4.31	0.79	4.34	0.77
8.同儕學習之能力	1,566	4.16	0.84	4.30	0.77
9.敬業樂群之精神	1,566	4.22	0.80	4.28	0.80
10.積極進取之觀念	1,566	4.13	0.83	4.35	0.77
11.自我表達之技巧	1,566	3.91	0.89	4.33	0.79
12.人際關係處理之技巧	1,566	3.98	0.89	4.30	0.80
13.民主法治之素養	1,566	4.06	0.84	4.12	0.84
14.樂於服務社會之態度	1,566	4.09	0.87	4.13	0.87
15.國際瞭解之能力	1,566	3.82	0.88	4.19	0.85

表 4-2-4、填答者(全職生)具備與應用共通核心能力之相關分析

所用 所學	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1.解決問題之能力	0.37***	0.35***	0.35***	0.36***	0.34***	0.35***	0.36***	0.35***	0.36***	0.35***	0.32***	0.34***	0.35***	0.36***	0.35***
2.調適情緒之能力	0.34***	0.42***	0.39***	0.40***	0.37***	0.37***	0.38***	0.38***	0.41***	0.37***	0.32***	0.36***	0.36***	0.41***	0.35***
3.尊重生命之意識	0.35***	0.39***	0.47***	0.44***	0.42***	0.44***	0.46***	0.43***	0.45***	0.42***	0.35***	0.39***	0.43***	0.45***	0.37***
4.生涯發展之基本能力	0.37***	0.36***	0.39***	0.45***	0.40***	0.39***	0.36***	0.40***	0.43***	0.42***	0.39***	0.40***	0.39***	0.45***	0.38***
5.終身學習之態度	0.37***	0.38***	0.41***	0.45***	0.50***	0.46***	0.42***	0.42***	0.46***	0.42***	0.40***	0.42***	0.41***	0.46***	0.37***
6.人文基本素養	0.37***	0.40***	0.42***	0.45***	0.45***	0.50***	0.47***	0.45***	0.48***	0.47***	0.40***	0.44***	0.43***	0.45***	0.40***
7.尊重差異之態度	0.39***	0.43***	0.39***	0.44***	0.43***	0.45***	0.51***	0.45***	0.46***	0.46***	0.40***	0.41***	0.40***	0.43***	0.40***
8.同儕學習之能力	0.38***	0.42***	0.41***	0.44***	0.41***	0.44***	0.46***	0.51***	0.48***	0.46***	0.39***	0.43***	0.40***	0.47***	0.39***
9.敬業樂群之精神	0.40***	0.44***	0.44***	0.48***	0.45***	0.49***	0.48***	0.50***	0.55***	0.49***	0.45***	0.44***	0.46***	0.49***	0.42***
10.積極進取之觀念	0.41***	0.43***	0.45***	0.47***	0.47***	0.47***	0.46***	0.49***	0.50***	0.50***	0.45***	0.44***	0.45***	0.51***	0.44***
11.自我表達之技巧	0.33***	0.36***	0.39***	0.41***	0.39***	0.41***	0.38***	0.38***	0.40***	0.40***	0.39***	0.40***	0.42***	0.44***	0.38***
12.人際關係處理之技巧	0.33***	0.39***	0.43***	0.41***	0.38***	0.41***	0.41***	0.43***	0.44***	0.39***	0.36***	0.42***	0.38***	0.45***	0.35***
13.民主法治之素養	0.37***	0.43***	0.46***	0.46***	0.45***	0.48***	0.47***	0.44***	0.49***	0.47***	0.40***	0.44***	0.55***	0.52***	0.41***
14.樂於服務社會之態度	0.38***	0.42***	0.48***	0.47***	0.46***	0.48***	0.47***	0.46***	0.50***	0.48***	0.41***	0.44***	0.48***	0.58***	0.42***
15.國際瞭解之能力	0.28***	0.32***	0.38***	0.39***	0.37***	0.40***	0.38***	0.37***	0.40***	0.41***	0.33***	0.36***	0.39***	0.42***	0.44***

*** $p < .001$.

(三) 全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)共通核心能力學用適配情

表 4-2-5 全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)畢業生填答者自評共通核心能力「所學」與「所用」均在中位數以上，顯示填答者自認具備共通核心能力在中等以上程度。。表 4-2-6 呈現填答者在「所學」與「所用」共通核心能力之相關分析結果，顯示各題均達顯著正相關，且相關係數介於.34 與.59 之間，惟相關程度並不高。。

表 4-2-5、填答者(全職投入職場工作)自評共通核心能力現況

	人數	回憶高職就學時，學校培育 您具備多少能力？		您目前工作或就學需要 用到以下能力的程度為何？	
		平均數	標準差	平均數	標準差
1.解決問題之能力	1,108	3.63	1.00	4.07	1.01
2.調適情緒之能力	1,108	3.76	1.01	4.13	0.97
3.尊重生命之意識	1,108	4.12	0.99	4.02	1.02
4.生涯發展之基本能力	1,108	3.89	0.99	4.05	1.00
5.終身學習之態度	1,108	3.97	0.99	4.12	1.00
6.人文基本素養	1,108	4.11	0.93	4.14	0.97
7.尊重差異之態度	1,108	4.21	0.90	4.21	0.95
8.同儕學習之能力	1,108	4.09	0.95	4.17	0.96
9.敬業樂群之精神	1,108	4.15	0.93	4.23	0.95
10.積極進取之觀念	1,108	4.11	0.94	4.24	0.94
11.自我表達之技巧	1,108	3.96	0.98	4.18	0.97
12.人際關係處理之技巧	1,108	4.04	0.98	4.20	0.96
13.民主法治之素養	1,108	4.04	0.93	4.06	1.00
14.樂於服務社會之態度	1,108	4.07	0.96	4.13	0.99
15.國際瞭解之能力	1,108	3.82	1.01	3.96	1.03

表 4-2-6、填答者(全職投入職場工作)具備與應用共通核心能力之相關分析

所用 所學	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1.解決問題之能力	0.42***	0.35***	0.35***	0.38***	0.37***	0.37***	0.36***	0.38***	0.37***	0.34***	0.37***	0.37***	0.35***	0.35***	0.33***
2.調適情緒之能力	0.38***	0.40***	0.40***	0.39***	0.40***	0.41***	0.38***	0.38***	0.41***	0.39***	0.38***	0.39***	0.39***	0.40***	0.39***
3.尊重生命之意識	0.41***	0.46***	0.53***	0.46***	0.49***	0.51***	0.48***	0.47***	0.52***	0.47***	0.49***	0.48***	0.48***	0.47***	0.47***
4.生涯發展之基本能力	0.44***	0.43***	0.48***	0.47***	0.47***	0.47***	0.45***	0.46***	0.48***	0.45***	0.44***	0.44***	0.45***	0.46***	0.47***
5.終身學習之態度	0.46***	0.45***	0.50***	0.49***	0.53***	0.50***	0.46***	0.48***	0.49***	0.47***	0.49***	0.48***	0.47***	0.50***	0.48***
6.人文基本素養	0.47***	0.50***	0.51***	0.51***	0.54***	0.57***	0.54***	0.53***	0.57***	0.55***	0.53***	0.53***	0.51***	0.51***	0.51***
7.尊重差異之態度	0.46***	0.51***	0.51***	0.49***	0.51***	0.56***	0.53***	0.52***	0.56***	0.53***	0.52***	0.52***	0.51***	0.50***	0.49***
8.同儕學習之能力	0.44***	0.48***	0.51***	0.50***	0.51***	0.54***	0.52***	0.53***	0.54***	0.51***	0.51***	0.53***	0.51***	0.50***	0.50***
9.敬業樂群之精神	0.47***	0.50***	0.53***	0.53***	0.54***	0.56***	0.54***	0.56***	0.59***	0.55***	0.53***	0.53***	0.51***	0.52***	0.49***
10.積極進取之觀念	0.46***	0.50***	0.51***	0.52***	0.53***	0.55***	0.53***	0.52***	0.56***	0.54***	0.53***	0.53***	0.51***	0.52***	0.50***
11.自我表達之技巧	0.41***	0.46***	0.47***	0.50***	0.46***	0.47***	0.44***	0.47***	0.48***	0.46***	0.46***	0.45***	0.47***	0.47***	0.46***
12.人際關係處理之技巧	0.44***	0.47***	0.48***	0.50***	0.49***	0.50***	0.49***	0.50***	0.51***	0.50***	0.50***	0.49***	0.47***	0.49***	0.47***
13.民主法治之素養	0.46***	0.51***	0.54***	0.54***	0.54***	0.57***	0.54***	0.53***	0.54***	0.53***	0.55***	0.55***	0.58***	0.54***	0.53***
14.樂於服務社會之態度	0.42***	0.50***	0.53***	0.53***	0.53***	0.56***	0.54***	0.52***	0.56***	0.54***	0.54***	0.52***	0.55***	0.58***	0.53***
15.國際瞭解之能力	0.41***	0.44***	0.49***	0.52***	0.48***	0.49***	0.47***	0.47***	0.46***	0.46***	0.45***	0.45***	0.51***	0.53***	0.59***

*** $p < .001$.

(四) 就學中且同時於職場做兼職工作共通核心能力學用適配情形

表 4-2-7 就學中且同時於職場做兼職工作畢業生填答者自評共通核心能力「所學」與「所用」均在中位數以上，顯示填答者自認具備共通核心能力在中等以上程度。

表 4-2-8 呈現填答者在「所學」與「所用」共通核心能力之相關分析結果，顯示各題均達顯著正相關，且相關係數介於.29 與.53 之間，惟相關程度並不高。

表 4-2-7、填答者(就學中且同時於職場做兼職工作)自評共通核心能力現況

	人數	回憶高職就學時，學校培育 您具備多少能力？		您目前工作或就學需要用到 以下能力的程度為何？	
		平均數	標準差	平均數	標準差
1.解決問題之能力	1,727	3.73	0.86	4.19	0.89
2.調適情緒之能力	1,727	3.84	0.91	4.26	0.84
3.尊重生命之意識	1,727	4.23	0.86	4.05	0.96
4.生涯發展之基本能力	1,727	3.96	0.84	4.07	0.90
5.終身學習之態度	1,727	4.06	0.84	4.18	0.89
6.人文基本素養	1,727	4.24	0.77	4.27	0.84
7.尊重差異之態度	1,727	4.33	0.81	4.34	0.82
8.同儕學習之能力	1,727	4.21	0.81	4.25	0.84
9.敬業樂群之精神	1,727	4.29	0.76	4.35	0.82
10.積極進取之觀念	1,727	4.21	0.81	4.37	0.79
11.自我表達之技巧	1,727	4.01	0.89	4.27	0.83
12.人際關係處理之技巧	1,727	4.07	0.88	4.34	0.80
13.民主法治之素養	1,727	4.11	0.83	4.12	0.87
14.樂於服務社會之態度	1,727	4.16	0.84	4.27	0.85
15.國際瞭解之能力	1,727	3.84	0.93	4.01	0.95

表 4-2-8、填答者(就學中且同時於職場做兼職工作)具備與應用共通核心能力之相關分析

所用 所學	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1.解決問題之能力	0.33***	0.33***	0.30***	0.32***	0.31***	0.33***	0.34***	0.32***	0.31***	0.30***	0.34***	0.30***	0.33***	0.35***	0.28***
2.調適情緒之能力	0.33***	0.38***	0.36***	0.36***	0.36***	0.37***	0.37***	0.38***	0.37***	0.35***	0.35***	0.33***	0.34***	0.36***	0.30***
3.尊重生命之意識	0.32***	0.36***	0.43***	0.37***	0.40***	0.40***	0.43***	0.40***	0.42***	0.40***	0.36***	0.38***	0.38***	0.40***	0.30***
4.生涯發展之基本能力	0.35***	0.38***	0.37***	0.44***	0.39***	0.39***	0.40***	0.39***	0.41***	0.40***	0.41***	0.39***	0.40***	0.41***	0.37***
5.終身學習之態度	0.35***	0.38***	0.37***	0.42***	0.48***	0.43***	0.43***	0.40***	0.43***	0.41***	0.39***	0.40***	0.40***	0.44***	0.38***
6.人文基本素養	0.37***	0.43***	0.40***	0.42***	0.45***	0.51***	0.50***	0.46***	0.49***	0.48***	0.44***	0.45***	0.44***	0.46***	0.37***
7.尊重差異之態度	0.37***	0.41***	0.42***	0.41***	0.47***	0.50***	0.52***	0.46***	0.50***	0.47***	0.43***	0.46***	0.41***	0.47***	0.37***
8.同儕學習之能力	0.36***	0.39***	0.36***	0.38***	0.40***	0.44***	0.45***	0.50***	0.44***	0.42***	0.42***	0.45***	0.41***	0.43***	0.34***
9.敬業樂群之精神	0.39***	0.44***	0.43***	0.44***	0.48***	0.50***	0.52***	0.52***	0.54***	0.50***	0.49***	0.48***	0.45***	0.51***	0.39***
10.積極進取之觀念	0.38***	0.42***	0.41***	0.44***	0.46***	0.49***	0.48***	0.46***	0.48***	0.48***	0.45***	0.46***	0.44***	0.49***	0.40***
11.自我表達之技巧	0.36***	0.38***	0.37***	0.37***	0.38***	0.40***	0.42***	0.40***	0.41***	0.38***	0.45***	0.42***	0.39***	0.42***	0.37***
12.人際關係處理之技巧	0.34***	0.36***	0.35***	0.36***	0.36***	0.38***	0.39***	0.43***	0.40***	0.38***	0.39***	0.43***	0.37***	0.39***	0.34***
13.民主法治之素養	0.33***	0.37***	0.41***	0.42***	0.44***	0.46***	0.47***	0.44***	0.46***	0.40***	0.40***	0.41***	0.52***	0.46***	0.41***
14.樂於服務社會之態度	0.33***	0.38***	0.40***	0.41***	0.43***	0.45***	0.45***	0.44***	0.46***	0.45***	0.42***	0.40***	0.44***	0.53***	0.41***
15.國際瞭解之能力	0.29***	0.31***	0.35***	0.36***	0.34***	0.35***	0.34***	0.37***	0.35***	0.32***	0.36***	0.34***	0.41***	0.40***	0.46***

*** $p < .001$.

(五) 未升學、未就業

表 4-2-9 未升學、未就業畢業生填答者自評共通核心能力「所學」與「所用」均在中位數以上，顯示填答者自認具備共通核心能力在中等以上程度。表 4-2-10 呈現填答者在「所學」與「所用」共通核心能力之相關分析結果，顯示各題均達顯著正相關，且相關係數介於.54 與.81 之間，具有中、高程度的相關，其相關程度大小亦較其他畢業流向填答者高。

表 4-2-9、填答者(未升學、未就業)自評共通核心能力現況

	人數	回憶高職就學時，學校培育 您具備多少能力？		您目前工作或就學需要用 到以下能力的程度為何？	
		平均數	標準差	平均數	標準差
1.解決問題之能力	252	4.07	0.94	4.23	0.85
2.調適情緒之能力	252	4.09	0.90	4.25	0.86
3.尊重生命之意識	252	4.28	0.90	4.25	0.90
4.生涯發展之基本能力	252	4.09	0.93	4.21	0.89
5.終身學習之態度	252	4.11	0.98	4.23	0.91
6.人文基本素養	252	4.21	0.91	4.20	0.90
7.尊重差異之態度	252	4.27	0.86	4.31	0.83
8.同儕學習之能力	252	4.26	0.85	4.27	0.86
9.敬業樂群之精神	252	4.27	0.85	4.28	0.86
10.積極進取之觀念	252	4.24	0.91	4.30	0.81
11.自我表達之技巧	252	4.13	0.94	4.25	0.85
12.人際關係處理之技巧	252	4.19	0.87	4.29	0.83
13.民主法治之素養	252	4.22	0.90	4.23	0.85
14.樂於服務社會之態度	252	4.27	0.85	4.29	0.83
15.國際瞭解之能力	252	4.10	0.94	4.14	0.94

表 4-2-10、填答者(未升學、未就業)具備與應用共通核心能力之相關分析

所用 所學	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
1.解決問題之能力	0.67***	0.65***	0.61***	0.66***	0.59***	0.59***	0.59***	0.62***	0.67***	0.65***	0.68***	0.61***	0.64***	0.63***	0.6***
2.調適情緒之能力	0.65***	0.67***	0.64***	0.68***	0.63***	0.62***	0.61***	0.61***	0.67***	0.68***	0.69***	0.66***	0.67***	0.62***	0.61***
3.尊重生命之意識	0.67***	0.7***	0.72***	0.66***	0.66***	0.67***	0.7***	0.63***	0.7***	0.69***	0.68***	0.66***	0.69***	0.66***	0.52***
4.生涯發展之基本能力	0.68***	0.69***	0.65***	0.69***	0.62***	0.64***	0.63***	0.62***	0.67***	0.68***	0.68***	0.64***	0.67***	0.66***	0.67***
5.終身學習之態度	0.66***	0.69***	0.71***	0.69***	0.65***	0.68***	0.64***	0.62***	0.63***	0.63***	0.61***	0.59***	0.68***	0.64***	0.69***
6.人文基本素養	0.73***	0.75***	0.77***	0.76***	0.7***	0.73***	0.72***	0.66***	0.73***	0.72***	0.69***	0.65***	0.74***	0.71***	0.66***
7.尊重差異之態度	0.7***	0.72***	0.71***	0.7***	0.7***	0.68***	0.76***	0.7***	0.76***	0.77***	0.75***	0.71***	0.72***	0.69***	0.54***
8.同儕學習之能力	0.68***	0.69***	0.68***	0.68***	0.7***	0.65***	0.7***	0.7***	0.75***	0.78***	0.72***	0.7***	0.71***	0.7***	0.61***
9.敬業樂群之精神	0.72***	0.74***	0.68***	0.71***	0.69***	0.66***	0.76***	0.73***	0.81***	0.8***	0.76***	0.72***	0.73***	0.73***	0.61***
10.積極進取之觀念	0.69***	0.73***	0.69***	0.71***	0.67***	0.66***	0.73***	0.72***	0.78***	0.75***	0.7***	0.67***	0.72***	0.7***	0.63***
11.自我表達之技巧	0.6***	0.61***	0.55***	0.6***	0.62***	0.58***	0.61***	0.66***	0.67***	0.64***	0.66***	0.6***	0.61***	0.57***	0.56***
12.人際關係處理之技巧	0.66***	0.67***	0.6***	0.63***	0.63***	0.61***	0.63***	0.63***	0.66***	0.68***	0.72***	0.68***	0.67***	0.64***	0.61***
13.民主法治之素養	0.67***	0.68***	0.66***	0.68***	0.67***	0.69***	0.71***	0.65***	0.69***	0.73***	0.7***	0.65***	0.76***	0.7***	0.63***
14.樂於服務社會之態度	0.68***	0.7***	0.69***	0.68***	0.7***	0.68***	0.71***	0.67***	0.69***	0.75***	0.7***	0.69***	0.74***	0.8***	0.65***
15.國際瞭解之能力	0.57***	0.59***	0.57***	0.61***	0.59***	0.58***	0.57***	0.56***	0.58***	0.59***	0.6***	0.57***	0.66***	0.64***	0.71***

*** $p < .001$.

(六) 不同畢業流向者其具備與應用共通核心能力之差異分析

由單因子變異數分析結果顯示，不同畢業流向者「所學」共通核心能力總分達顯著差異， $F=6.36$ ， $p<.001$ ，進一步進行事後比較，結果顯示「未升學、未就業者」自評所學共通核心能力習得程度高於「全職就讀大學，無兼職任何工作者」及「全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)者」；就學中且同時於職場做兼職工作者高於全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)者。

其次，填答者自評共通核心能力「應用」情形的總分達顯著差異， $F=6.15$ ， $p<.001$ ，進一步進行事後比較，結果顯示「全職就讀大學，無兼職任何工作者」、「就學中且同時於職場做兼職工作者」自評共通核心能力應用情形高於「全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)者」。

表 4-2-11、不同畢業流向者其具備與應用共通核心能力之差異分析

		平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	事後比較
所學共通核心能力總分	組間	2,169.12	3	723.04	6.36	.000	4>1,2;
	組內	528,994.35	4,649	113.71			3>2
	總和	531,163.46	4,652				
所用共通核心能力總分	組間	2,190.07	3	730.02	6.15	.000	1,3>2
	組內	551,875.92	4,649	118.63			
	總和	554,065.98	4,652				

1=全職就讀大學，無兼職任何工作; 2=全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警); 3=就學中且同時於職場做兼職工作; 4=未升學、未就業

表 4-2-11為不同畢業流向者在共通核心能力「所學」與「所用」之差異分析，結果均顯示達到顯著水準，表示不同畢業流向者在「所用」自評分數均高於「所學」，亦即畢業生填答者知覺共通核心能力在畢業之後用處甚多，惟在學階段培育其具備共通核心能力則相對較弱些。

表 4-2-12、不同畢業流向者在共通核心能力「所學」與「所用」成對樣本 t 檢
定

群別	人數	各群所屬專業核 心能力單題平均 數		標準差		t值
		所學	所用	所學	所用	
1. 全職就讀大學，無兼職任何 工作	1,566	4.05	4.24	.67	.65	-13.63***
2. 全職投入職場工作(含服兵 役、全職軍警)者	1,108	4.00	4.13	.81	.86	-6.10***
3. 就學中且同時於職場做兼 職工作	1,727	4.09	4.22	.66	.69	-9.82***
4. 未升學、未就業	252	4.19	4.25	.81	.77	-2.17*

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

(七) 不同學群填答者「所學」與「所用」核心能力差異分析

就不同群別填答者在共通核心能力「所學」與「所用」差異分析而言，多數學群填答者認為目前需要用到的共通核心能力，其需求程度高於高職在學時期所涵養具備，亦即「目前所用」自評分數顯著高於「所學/具備」，諸如「機械群」、「電機電子群」、「化工群」、「土木建築群」、「商業管理群」、「外語群」、「設計群」、「家政群」、「餐旅群」、「藝術群」填答者均呈現「所學」與「所用」自評分數的差異情形。另外，「動力機械群」、「農業群」及「食品群」填答者所自評的「所學」與「所用」共通核心能力之間則無顯著差異。

在不同群別填答者專業核心能力部分，多數學群填答者認為目前需要用到的專業核心能力，其高職階段涵養具備的程度高於目前所用，亦即「所學/具備」自評分數大於「目前所用」，包含「機械群」、「動力機械群」、「電機電子群」、「設計群」、「食品群」、「家政群」、「餐旅群」。其中，「化工群」填答者認為目前需要用到的專業核心能力，其需求程度高於高職在學時期所涵養具備，

亦即「目前所用」自評分數大於「所學/具備」。另外，「土木建築群」、「商業管理群」、「外語群」、「農業群」填答者所自評的「所學」與「所用」專業核心能力之間則無顯著差異。

表 4-2-13、不同群別填答者共通核心能力「所學」與「所用」成對樣本 t 檢定

群別	人數	各群共通核心能力		標準差		t值
		單題平均數		所學	所用	
		所學	所用			
1. 機械群	111	3.90	4.16	0.75	0.68	-3.82***
2. 動力機械群	331	4.30	4.35	0.79	0.80	-1.69
3. 電機電子群	344	4.09	4.17	0.80	0.73	-2.35*
4. 化工群	28	3.89	4.17	0.94	0.84	-2.44*
5. 土木建築群	58	3.99	4.23	0.67	0.74	-3.47**
6. 商業管理群	416	4.08	4.22	0.69	0.70	-5.41***
7. 外語群	188	4.08	4.28	0.71	0.74	-3.40***
8. 設計群	497	3.91	4.12	0.71	0.69	-7.69***
9. 農業群	19	3.97	4.04	0.61	0.63	-1.76
10. 食品群	53	3.90	3.96	0.81	0.93	-.58
11. 家政群	989	4.12	4.28	0.66	0.70	-8.00***
12. 餐旅群	1,514	4.01	4.13	0.71	0.77	-7.87***
13. 藝術群	312	4.04	4.29	0.73	0.68	-6.13***

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

表 4-2-14、不同群別填答者在專業核心能力「所學」與「所用」成對樣本 t 檢定

群別	人數	各群所屬專業核心能力單題平均數		標準差		t值
		所學	所用	所學	所用	
1. 機械群	111	3.55	3.08	0.84	1.15	4.40***
2. 動力機械群	331	4.08	3.94	0.94	1.03	3.05**
3. 電機電子群	344	3.85	3.62	.83	1.04	4.89***
4. 化工群	28	3.76	4.04	.92	.88	-2.36*
5. 土木建築群	58	3.69	3.86	0.60	0.90	-1.79
6. 商業管理群	416	3.91	3.94	0.71	0.77	-1.04
7. 外語群	188	3.61	3.64	0.67	0.80	-0.60
8. 設計群	497	3.87	3.70	0.75	1.01	3.85***
9. 農業群	19	3.87	3.62	0.73	0.93	1.27
10. 食品群	53	3.97	3.68	0.84	1.07	2.07*
11. 家政群	989	4.20	4.13	0.64	0.69	4.02***
12. 餐旅群	1,514	3.82	3.50	0.76	1.10	12.53***
13. 藝術群	331	3.97	3.86	0.76	0.96	2.04*

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

三、畢業生填答者在地人才在地留用情況

畢業生填答者留任高雄市服務的態度與行為顯示具有中等以上程度的意願。就不同畢業流向者留任高雄市服務而言，「未升學、未就業者」留任高雄服務最為積極，其次為「全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)者」，而「全職就讀大學，無兼職任何工作」與「就學中且同時於職場做兼職工作者」留任高雄服務意願則相對較弱些，詳如表 4-3-1 與表 4-3-2 所示。

就不同群別畢業生填答者留任高雄市服務忠誠度之差異分析結果顯示如下，「動力機械群」填答者留任高雄市服務意願明顯高於「機械群」、「土木建築群」、「商業管理群」、「外語群」、「設計群」、「家政群」、「餐旅群」填答者；「電機電子群」填答者留任高雄市服務意願明顯高於「餐旅群」、「藝術群」填答者；「家政群」、「餐旅群」填答者留任高雄市服務意願明顯高於「設計群」填答者，詳如表 4-3-3 與表 4-3-4 所示。

表 4-3-1、高雄市技術型高級中等學校填答者留任高雄服務忠誠度現況

題目	整體樣本		全職就讀大學，無兼職任何工作		全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)		就學中且同時於職場做兼職工作		未升學、未就業	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
1.我認為高雄市的就業市場整體品質是好的	3.51	0.93	3.37	0.86	3.60	0.96	3.49	0.90	3.99	1.00
2.我喜歡在高雄市工作勝過於其他地方	3.56	0.98	3.45	0.95	3.68	0.99	3.51	0.95	3.97	0.97
3.即使我有高雄市以外的其他縣市工作機會，我還是期待能夠留在高雄市工作	3.47	1.06	3.38	1.02	3.59	1.08	3.38	1.06	3.98	1.00
4.當有人們詢問我意見時，我會直接回應想要留在高雄市工作	3.43	1.07	3.31	1.03	3.61	1.08	3.33	1.05	3.94	0.97
5.我會告訴他人留在高雄市工作的相關正面評價	3.61	0.91	3.52	0.86	3.70	0.95	3.59	0.88	3.96	0.94
6.我會提供留在高雄市工作的優點給我的朋友	3.68	0.88	3.58	0.84	3.74	0.93	3.68	0.85	3.99	0.96
7.我經常留意高雄市的工作訊息	3.56	0.96	3.45	0.91	3.65	0.99	3.52	0.96	4.00	0.93
8.與其他縣市比較後，我覺得留在高雄市工作較有優勢	3.36	1.00	3.21	0.94	3.51	1.02	3.31	0.99	3.95	0.94
9.未來若是計畫要轉換工作，我仍舊期待能選擇在高雄市服務	3.49	1.00	3.40	0.94	3.60	1.04	3.43	0.99	3.94	0.96

表 4-3-2、不同畢業流向者之留任高雄服務忠誠度差異分析

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	事後比較
組間	7,155.27	3	2,385.09	45.27	.000	4>2>1,3
組內	245,088.89	4,649	52.69			
總和	252,244.16	4,652				

1=全職就讀大學，無兼職任何工作; 2=全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警); 3=就學中且同時於職場做兼職工作;

4=未升學、未就業

表 4-3-3、各群填答者留任高雄市服務忠誠度描述統計

群別	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
1. 機械群	111	30.18	7.22	0.68	28.82	31.54	9.00	45.00
2. 動力機械群	331	36.00	8.17	0.45	35.11	36.88	9.00	45.00
3. 電機電子群	344	33.75	8.90	0.48	32.81	34.70	9.00	45.00
4. 化工群	28	31.75	6.75	1.28	29.13	34.37	15.00	45.00
5. 土木建築群	58	30.57	7.18	0.94	28.68	32.46	9.00	45.00
6. 商業管理群	416	31.40	7.15	0.35	30.71	32.09	9.00	45.00
7. 外語群	188	29.73	7.49	0.55	28.66	30.81	9.00	45.00
8. 設計群	497	29.63	6.97	0.31	29.02	30.25	9.00	45.00
9. 農業群	19	30.00	9.37	2.15	25.48	34.52	9.00	45.00
10. 食品群	53	31.28	6.60	0.91	29.46	33.10	9.00	45.00
11. 家政群	989	32.12	6.80	0.22	31.70	32.55	9.00	45.00
12. 餐旅群	1,514	31.46	6.89	0.18	31.11	31.80	9.00	45.00
13. 藝術群	312	30.02	7.92	0.45	29.13	30.90	9.00	45.00
總和	4,860	31.67	7.42	0.11	31.46	31.88	9.00	45.00

表 4-3-4、各群填答者留任高雄市服務忠誠度差異分析結果

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性	事後比較
組間	11,991.37	12	999.28	18.94	.000	1. 動力機械群 > 機械群,土木建築群,商業管理群,外語群,設計群,家政群,餐旅群
組內	255,751.30	4,847	52.77			2. 電機電子群 > 餐旅群, 藝術群
總和	267,742.66	4,859				3. 家政群, 餐旅群 > 設計群

參與技職教育學制經驗係指填答者在國中或高職就學時，是否有參加「國中技藝教育」、「建教合作」、「產學攜手合作」、「技藝(能)競賽選擇」等技職教育學制的體驗(可複選)，由表 4-3-5至表 4-3-7迴歸分析結果可知，預測變項共可解釋效標變項總變異量的4%， $F=20.30$ ， $p < .001$ ，除了「家裡面兄弟姊妹數」對畢業生填答者留任高雄市服務忠誠度「不具」預測力之外，其餘預測變項均可預測留任高雄市服務的意願。其中「男性較女性」、「全職生對全職工作者」、「半工半讀者對全職工作者」較無意願留任高雄市服務，而父母、同學與朋友及老師對畢業生填答者留任高雄市服務有正向預測力。

表 4-3-5、不同背景變項對在地服務忠誠度之迴歸分析(模式摘要)

模式		變更統計量							
		調過後的 R 平方	估計的標準誤	R 平方改變	F 改變	df1	df2	顯著性F 改變	
	R	R 平方	平方	準誤	變量	F 改變	df1	df2	改變
	.200 ^a	0.04	0.04	7.28	0.04	20.30	10	4,852	.000

a. 預測變數:(常數), 5.家裡面除了您之外, 您還有_____個兄弟姊妹(請填寫阿拉伯數字), 老師影響力對自己, 半工半讀對全職工作, 參與技職教育學制經驗, 3.性別:, 同學或朋友影響力對自己, 父影響力對自己, 未升學未就業對全職工作, 母影響力對自己, 全職生對全職工作

表 4-3-6、不同背景變項對在地服務忠誠度之迴歸分析(Anova^b)

模式		平方和	df	平均平方和	F	顯著性
1	迴歸	10,761.08	10	1,076.11	20.30***	.000 ^a
	殘差	257,194.57	4,852	53.01		
	總數	267,955.65	4,859			

a. 預測變數:(常數), 5.家裡面除了您之外, 您還有_____個兄弟姊妹(請填寫阿拉伯數字), 老師影響力對自己, 半工半讀對全職工作, 參與技職教育學制經驗, 3.性別:, 同學或朋友影響力對自己, 父影響力對自己, 未升學未就業對全職工作, 母影響力對自己, 全職生對全職工作

b. 依變數: 忠誠度總分

表 4-3-7、不同背景變項對在地服務忠誠度之迴歸分析(係數^a)

模式		未標準化係數		標準化係數		t	顯著性
		B 之估計值	標準誤差	Beta	分配		
1	(常數)	32.36	0.34			95.38***	.000
	性別	-0.92	0.22	-0.06		-4.17***	.000
	全職生對全職工作	-1.96	0.28	-0.12		-7.03***	.000
	半工半讀對全職工作	-1.39	0.27	-0.09		-5.18***	.000
	未升學未就業對全職工作	2.55	0.51	0.08		5.03***	.000
	父親對自己的影響力	1.79	0.35	0.08		5.07***	.000
	母親對自己的影響力	1.30	0.28	0.07		4.59***	.000
	同學或朋友影響力對自己	0.79	0.38	0.03		2.08*	.038
	老師影響力對自己	0.94	0.31	0.05		3.04**	.002
	參與技職教育學制經驗	0.36	0.17	0.03		2.17**	.030
	5.家裡面除了您之外, 您還有_____個兄弟姊妹(請填寫阿拉伯數字)	-0.09	0.11	-0.01		-0.79	.432

a. 依變數: 忠誠度總分

伍、結論與建議

一、結論

(一) 畢業生填答者繼續進修或直接就業選擇現況

1. 大學就讀科系與就讀高職時群科相關程度、對目前就讀大學的科系滿意度、如果能重新選擇，您會選擇目前就讀科系的可能性有多少三題項，畢業生填答者持有中等以上的同意或支持程度。
2. 就業行業別以專業、科學及技術服務業 360 人最多(32.48%)，其次是住宿及餐飲業 259(23.38%)、公共行政及國防；例如：服兵役、全職軍警 225(20.30%)、藝術、娛樂及休閒服務業 174 (15.71%)。
3. 畢業生填答者就業選擇目前服務的縣市以高雄市占 77.10%最高，其次為屏東縣、台南市。然而，就目前的工作跟原來就讀的科系之關聯性而言，有 43.41%認為無相關，12.55%認為少數相關。

(二) 學用適配度

1. 整體樣本與四類不同畢業流向樣本，「所學」與「所用」共通核心能力之相關分析均達顯著正相關。
2. 不同畢業流向者在共通核心能力「所學」與「所用」之差異分析，結果均顯示達到顯著水準，表示不同畢業流向者在「所用」自評分數均高於「所學」，亦即畢業生填答者知覺共通核心能力在畢業之後用處甚多，惟在學階段培育其具備共通核心能力則相對較弱些。
3. 多數學群畢業生填答者認為目前需要用到的共通核心能力，其需求程度高於高職在學時期所涵養具備，亦即「目前所用」自評分數大於「所學/具備」；不同群別畢業生填答者專業核心能力部分，

多數學群畢業生填答者認為目前需要用到的專業核心能力，其高職階段涵養具備的程度高於目前所用，亦即「所學/具備」自評分數大於「目前所用」。

（三）留任高雄市服務意願

1. 畢業生填答者留任高雄市服務的態度與行為顯示具有中等以上程度的意願。
2. 就不同畢業流向者留任高雄市服務而言，「未升學、未就業者」留任高雄服務最為積極，其次為「全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)者」，而「全職就讀大學，無兼職任何工作」與「就學中且同時於職場做兼職工作者」留任高雄服務意願則相對較弱些。
3. 動力機械群、電機電子群、家政群、餐旅群畢業生填答者留任高雄市服務意願明顯高於某些學群。
4. 「男性較女性」、「全職生對全職工作者」、「半工半讀者對全職工作者」較無意願留任高雄市服務，而父母、同學與朋友及老師對畢業生填答者留任高雄市服務有正向預測力。
5. 擁有越多參與技職教育學制經驗的畢業生填答者，傾向留在高雄市服務的意願越強烈。

二、建議

（一）精進技術型高級中等學校學生職業準備課程

就技術型高級中等學校畢業生填答者直接就業者表示目前的工作跟原來就讀的科系之關聯性有 43.41%認為無相關，12.55%認為少數相關。可見選擇直接就業之畢業生填答者有半數以上認為所學與目前工作關聯性不高。建議高職端有關職涯發展之課程設計對於特定職業性向的高三學生，可試圖做課程分流並與職場連結，深化與精進職業準備課程，讓高職端學生在學習過程中能了解所學與產

業的關聯性，就學時能適時的涉獵與職涯興趣相關的課程，讓學生從事相關產業見習，校方增加與產業合作強度，從擴展學習場域至產業之中以降低學用落差。

（二）強化高職生共通核心能力

不同畢業流向者在「所用」自評分數均高於「所學」，多數學群畢業生填答者認為目前需要用到的共通核心能力，其需求程度高於高職在學時期所涵養具備。建議高職端有關「問題解決」、「服務社會」、「民主法治」、「尊重生命」、「尊重差異」等軟實力可再透過課程規劃來強化此類共通核心能力。

（三）涵養畢業生終身學習與精進跨領域專業核心能力的習慣

多數學群畢業生填答者認為目前需要用到的專業核心能力，其高職階段涵養具備的程度高於目前所用。建議高職端學生在學期間除了專業核心能力養成之外，未來畢業之後應該也要檢視自身能力水準，進行跨領域專業核心能力的就業職能培養，以求本職精進。

（四）建構學群對接產業現況與發展藍圖

技術型高級中等學校學校畢業生填答者具有中等以上程度願意留任高雄服務，就不同學群畢業生填答者而言，動力機械群畢業生填答者留任高雄市服務意願明顯高於機械群、土木建築群、商業管理群、外語群、設計群、家政群、餐旅群畢業生填答者。政策面應幫助他們順利對接到大學端或產業現況與發展藍圖，平衡教學資源與產業人力需求，讓他們找到留任高雄市服務的舞台。

（五）未升學、未就業者工作難覓需提供求職與職涯發展輔導機會

本研究發現「未升學、未就業者」自認「所學」的共通核心能力分數高於其他不同畢業流向者，但「所用」自評分數則未高於其他不同留向之填答者；再者「未升學、未就業者」留任高雄服務意願最強，顯現出「未升學、未就業者」自我感覺共通核心能力學習不錯且擁有強烈在地就業傾向。

就自我效能感理論而言，「未升學、未就業者」對共通核心能力之應用並沒有明顯較高，顯示所學不被所用，可能影響使之產生無用之人較無信心的看法，導致會對未來產生無力感、放棄或自我貶抑，在進路發展的抉擇上，就可能傾向採取消極行為，例如：對未來不感興趣、存在無力感、待業時間較長無法順利找到工作或偏好選擇易上手的工作事務。因此，建議高職端應適時增加學生就業輔導技能涵養，對於長久未升學、未就業之畢業生，高雄市應提供充足的求職與就業引導，激勵高雄市就業媒合成效展現。

（六）提供多元教育溝通管道強化高職生進路發展最有影響力之連結

本研究發現父母、同學與朋友及老師對畢業生填答者留任高雄市服務意願有正向預測力，且學生擁有越多參與技職教育學制經驗者，留在高雄市服務的意願越強烈。因此，建議加強這些學生與其家長對高雄市產業現況的瞭解，讓他們能夠傳達正向觀念以影響高職端學生。例如：辦理親職暨技職教育相關活動，鼓勵學生與父母踴躍參與。

參考文獻

人體研究法（民國 108 年 01 月 02 日）。

李宗鴻、柳永青、洪群翔（2013）。馬術活動之經營型態與消費者服務體驗 與忠誠度之研究。**戶外遊憩研究**，27(1)，29-64。

周春美（2005）。商職學校轉型的需求分析:從學生進路發展的觀點。**教育學刊**，25，79-102。

孫嘉祈、張世其、陳世良（2008）。如何提升顧客忠誠度－融合交易成本理論及科技接受模式觀點。**科技管理學刊**，13(1)，1-39。

教育部統計處（2019）。107 學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告。檢索自 http://stats.moe.gov.tw/files/investigate/high_graduate/107/107_graduate.pdf

教育部統計處（2019）。高級中等學校專業群(職業)科學生及畢業生者數。檢索自 <https://stats.moe.gov.tw/>□

許志銘（2017）。教育統計簡訊。檢索自 <https://reurl.cc/lmjnE>

陳建志、沈聰益、彭定國、劉洪鈞、曾慧玲、史雨萱（2013）。高中職學生對大學商管科系選擇與專業能力期待之研究。**明新學報**，39（2），179-193。

游昊鄺（2004）。高職水產養殖科應屆畢業生進路需求之研究。臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班學位論文。未出版。

蔡進發（2013）。學用合一，就業發展零時差。**師友月刊**，554，29-32。

蔡馥陞、蔡馥媚、李佳蓉、王怡雯（2007）。大專與高職觀光系畢業生就業期望調查分析:觀光業人力資源品質之啓示。**品質月刊**，43(3)，65-70。

Acker, S., & Keith, O. (1993). Gender issues in education for science and tec-

- hnology: Current situation and prospects for change. *Canadian Journal Education*, 18(3), 255-272.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1978). The self system in reciprocal determinism. *American Psychologist*, 33, 344-358.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 122-147.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Gao, F., & Ng, C. K. J. (2017). Studying parental involvement and university access and choice: An “Interacting Multiple Capitals” model. *British Educational Research Journal*, 43 (6), 1206-1224. <https://doi.org/10.1002/berj.3298>
- Sample size calculator (1982). 檢索自 <https://www.surveysystem.com/sscalc.htm>

附件一、修正後問卷

高雄市技術型高級中等學校學生進路委託 研究案

問卷設計專家審查修正後問卷

- 主辦機關：高雄市政府教育局
- 承辦機關：高雄市立海青高級工商職業學校
- 提案單位：國立高雄科技大學
- 研究主持人：孫珮珮博士/本校水產食品科學系副教授兼
教務處副教務長、教學發展中心主任
- 協同主持人：俞克維博士/本校輪機工程系教授兼副校長
- 協同主持人：許琬甄博士/本校教學發展中心專任助理研究員

中華民國 109 年 01 月 20 日

影響技術型高級中等學校學生進路發展因素之調查問卷

(依 108.12.23 專家會議委員意見修改)

親愛的校友您好,

畢業後的您，現況如何？

母校十分關心您，希望了解您的現況與感想。本項調查結果將提供母校辦學及校務發展改善、科內課程規畫及高等教育人才培育相關政策研議之參考。

您的意見十分重要，懇請您耐心協助填答。請勿轉由他人代為填答。

母校仍由衷希望您能撥冗回覆本調查。

祝福您順心如意
中華民國 109 年 1 月

【第一部份：基本資料】

第一部分分為「個人背景與高職就學資料」與「畢業後升學或就業進路資料」兩大題目。

【個人背景與高職就學資料】

1.學號(登入線上平臺時辨認身分用，以掌握填答對象與填答率)

2.姓名(登入線上平臺時辨認身分用，以掌握填答對象與填答率)

3.性別：(1)男 (2)女

4.您是民國_____年出生

5.家裡面除了您之外，您還有____個兄弟姊妹(請填寫阿拉伯數字)

6. 對您升學或就業最有影響力的人是誰？

(1)父親 (2)母親 (3)同學 (4)朋友 (5)老師 (6)我自行決定即可 (7)其他

7.承上，對您升學或就業最有影響力的人，其教育程度為何：

請寫代碼_____

(1)小學未畢業或未接受教育 (2)小學 (3)國中

(4)高中或高職 (5)專科 (6)大學 (7)研究所以上

8.承上，對您升學或就業最有影響力的人所從事的工作是：

請寫代碼_____

(1)農、林、漁、牧業

(2)礦業及土石採取業

(3)製造業

(4)電力及燃氣供應業

(5)用水供應及汙染整治業

(6)營造工程業

- (7)批發及零售業
 - (8)運輸及倉儲業
 - (9)住宿及餐飲業
 - (10)出版、影音製作、傳播及資通訊服務業
 - (11)金融及保險業
 - (12)不動產業
 - (13)專業、科學及技術服務業
 - (14)支援服務業
 - (15)公共行政及國防；例如：服兵役
 - (16)教育業
 - (17)醫療保健及社會工作服務業
 - (18)藝術、娛樂及休閒服務業
 - (19)目前在學中或待業中
 - (20)其他行業別：請填寫_____
- 9.您的高職畢業年度：民國_____年畢業
- 10.高職畢業學校名稱(選單選填)：_____
- 11.畢業科別(選單選填，含實用技能學程)：_____
- 12.國中或高職就學時，您是否有參加下列技職教育學制的體驗(可複選)：請寫代碼_____
- (1)國中技藝教育 (2)建教合作 (3)產學攜手合作
 - (4)技藝(能)競賽選手(5) 其他：請填寫_____
- 13.在就讀高職期間，您覺得學習收穫最多的「一般科目」有哪些？(複選，至多3門)
- (1)國文 (2)英文 (3)數學 (4)社會領域 (5)自然領域
 - (6)藝術領域 (7)生活領域 (8)體育 (9)健康與護理
 - (10)全民國防教育
14. 在就讀高職期間，您覺得學習收穫最多的「專業及實習科目」有哪些？(請填寫科目名稱，至多填寫3門)擬依據部定必修科目列表複選
- 15.在就讀高職期間，您覺得學習收穫最多的「校訂課程」有哪些？(請填寫科目名稱，至多填寫3門)

【畢業後升學或就業進路資料】

16. 您目前的狀態是：

- (1)全職就讀大學，無兼職任何工作(請跳到第 17-23 題繼續填答)
- (2) 就學中且同時於職場做兼職工作(請跳到第 17-30 題繼續填答)
- (3) 全職投入職場工作(含服兵役、全職軍警)(請跳到第 24-30 題繼續填答)
- (4) 未升學、未就業____(請跳到第 31 題繼續填答)
- (5) 其他____(請跳到第 31 題繼續填答)

17.您目前就讀的大專校院位於哪個縣市(選單選填)：

18. 就讀學校公私立別：☐公立 ☐私立

19. 您目前就讀的學校名稱(選單選填)：

20.就讀學校學制/學校屬性：

- (1)大專校院日間部
- (2)大專校院進修學士部
- (3)二專日間部
- (4)二專進修部
- (5)警察大學
- (6)警察專科學校
- (7)軍事院校
- (8)赴國外、大陸就讀
- (9)其他學校_____

21.大學就讀科系跟您高職就讀時的群科相關程度？

- (1)無相關 (2) 少數相關 (3)中等相關 (4) 大多相關 (5)完全相關

22.對目前就讀大學的科系滿意嗎？

- (1)非常不滿意 (2)不滿意 (3)普通 (4)滿意 (5)非常滿意

23.如果能重新選擇，您會選擇目前就讀科系的可能性有多少？

- (1)20%以下(2)21%-40% (3)41%-60% (4)61%-80% (5)81%-100%

24.您目前就業行業別(選單選填)：

- (1)農、林、漁、牧業
- (2)礦業及土石採取業
- (3)製造業
- (4)電力及燃氣供應業
- (5)用水供應及汙染整治業
- (6)營造工程業
- (7)批發及零售業

- (8) 運輸及倉儲業
 - (9) 住宿及餐飲業
 - (10) 出版、影音製作、傳播及資訊服務業
 - (11) 金融及保險業
 - (12) 不動產業
 - (13) 專業、科學及技術服務業
 - (14) 支援服務業
 - (15) 公共行政及國防；例如：服兵役、全職軍警
 - (16) 教育業
 - (17) 醫療保健及社會工作服務業
 - (18) 藝術、娛樂及休閒服務業
 - (19) 其他行業別：請填寫_____
25. 您目前在哪个縣市服務(下拉選單，增加「其他」欄位填寫)：
26. 您目前任職的公司名稱：_____
27. 您目前所任職的部門名稱是：(請填寫)_____
- 您目前任職公司的職務名稱是：(請填寫)_____
28. 您目前的工作跟原來就讀的科系有關嗎？
- (1)無相關 (2) 少數相關 (3)中等相關 (4) 大多相關 (5)完全相關
29. 面對目前的工作事務，您認為之前在學校所學的知識有幫助嗎？
- (1)無幫助 (2) 少數有幫助 (3)中等幫助 (4) 多數有幫助 (5)非常有幫助
30. 剛進入職場時，您覺得工作的內容都要重新學習嗎？
- (1)完全「不」需要重新學習
- (2)少數需要重新學習
- (3)半數需要重新學習
- (4)多數需要重新學習
- (5)完全需要重新學習
31. 您目前未升學未就業的原因是：(選單選填)
- (1)正在接受職業訓練
- (2)正在軍中服役
- (3)需要工作而未找到
- (4)正在補習或自修準備升學
- (5)因健康不良而在家休養
- (6)準備出國
- (7)其他(請填寫)_____

【第二部份：學用適配度-高職教育階段核心能力養成與應用情形】

為瞭解104-106學年度技術型高級中等學校畢業生所學情形與畢業後之應用程度，依據「職業學校群科課程綱要」(99課綱)之共通核心能力與各群所屬之專業核心能力，請填答者自行評估。共通題目乃所有填答者均需填寫；各群題目則由各群所屬學生進行填答，以五點量表形式調查。

各群共通核心能力(備註：以下題目均為99課綱部定之共通核心能力)

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？

	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.解決問題之能力					
2.調適情緒之能力					
3.尊重生命之意識					
4.生涯發展之基本能力					
5.終身學習之態度					
6.人文基本素養					
7.尊重差異之態度					
8.同儕學習之能力					
9.敬業樂群之精神					
10.積極進取之觀念					
11.自我表達之技巧					
12.人際關係處理之技巧					
13.民主法治之素養					
14.樂於服務社會之態度					
15.國際瞭解之能力					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何?

	非常不需要	不需要	部分需要	大多需要	非常需要
1.解決問題之能力					
2.調適情緒之能力					
3.尊重生命之意識					
4.生涯發展之基本能力					
5.終身學習之態度					
6.人文基本素養					
7.尊重差異之態度					
8.同儕學習之能力					
9.敬業樂群之精神					
10.積極進取之觀念					
11.自我表達之技巧					
12.人際關係處理之技巧					
13.民主法治之素養					
14.樂於服務社會之態度					
15.國際瞭解之能力					

各群所屬之專業核心能力

(備註：以下題目均為 99 課綱部定之各群專業核心能力)

1. 機械群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部分 具備	大多 具備	非常 具備
1.機具設備操作之能力					
2.機械識圖與製圖之能力					
3.檢驗與量測之能力					
4.機械加工與製造之能力					
5.機電系統操作及維護之能力					
6.多元進修之能力					

(二) 您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部分 需要	大多 需要	非常 需要
1.機具設備操作之能力					
2.機械識圖與製圖之能力					
3.檢驗與量測之能力					
4.機械加工與製造之能力					
5.機電系統操作及維護之能力					
6.多元進修之能力					

2. 動力機械群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.使用基本工具、量具與設備之能力					
2.使用專業軟硬體處理資料之能力					
3.使用電子檢測儀器之能力					
4.機械工作之能力					
5.機電識圖與製圖之能力					
6.保養動力機械設備之能力					
7.檢查與調整機電之能力					
8.更換機電設備零組件之能力					
9.查閱中英文修護手冊之能力					
10.工作安全衛生知識與環保素養					

(二) 您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非 常 不 需 要	不 需 要	部 分 需 要	大 多 需 要	非 常 需 要
1.使用基本工具、量具與設備之能力					
2.使用專業軟硬體處理資料之能力					
3.使用電子檢測儀器之能力					
4.機械工作之能力					
5.機電識圖與製圖之能力					
6.保養動力機械設備之能力					
7.檢查與調整機電之能力					
8.更換機電設備零組件之能力					
9.查閱中英文修護手冊之能力					
10.工作安全衛生知識與環保素養					

3. 電機電子群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.電學觀念與電路裝配、分析、設計及應用之能力					
2.應用計算機解決問題之能力					
3.使用基本工具、電機與電子儀器及相關設備之能力					
4.保養、維修電機與電子儀器及相關設備之能力					
5.查閱專業使用手冊、認識接線圖或電路圖之能力					
6.瞭解相關專業法令規章					
7.維護工作安全及環境衛生之能力					
8.瞭解產業發展概況					

(二) 您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不 需要	不 需要	部 分 需要	大 多 需要	非 常 需要
1.電學觀念與電路裝配、分析、設計及應用之能力					
2.應用計算機解決問題之能力					
3.使用基本工具、電機與電子儀器及相關設備之能力					
4.保養、維修電機與電子儀器及相關設備之能力					
5.查閱專業使用手冊、認識接線圖或電路圖之能力					
6.瞭解相關專業法令規章					
7.維護工作安全及環境衛生之能力					
8.瞭解產業發展概況					

4.化工群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.正確操作化學工廠裝置之基本能力					
2.檢測分析之基本能力					
3執行品質管制之基本能力					
4.污染防治之基本觀念					
5.執行工業安全與衛生之基本能力					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不 需要	不 需要	部 分 需要	大 多 需要	非 常 需要
1.正確操作化學工廠裝置之基本能力					
2.檢測分析之基本能力					
3執行品質管制之基本能力					
4.污染防治之基本觀念					
5.執行工業安全與衛生之基本能力					

5.土木建築群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.識圖及製圖之專業基礎能力					
2.工程測量之專業基礎能力					
3.材料與工程概論之專業基礎認識					
4.基本力學與結構觀念之專業基礎能力					
5.電腦建築繪圖之專業基礎能力					
6.及應用相關工程法規之能力					
7.施工技術與正確工作態度之專業基礎能力					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不 需要	不 需要	部 分 需要	大 多 需要	非 常 需要
1.識圖及製圖之專業基礎能力					
2.工程測量之專業基礎能力					
3.材料與工程概論之專業基礎認識					
4.基本力學與結構觀念之專業基礎能力					
5.電腦建築繪圖之專業基礎能力					
6.及應用相關工程法規之能力					
7.施工技術與正確工作態度之專業基礎能力					

6.商業管理群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.商業基本知識及現代經營技能					
2.資訊科技應用能力					
3.創造思考及適應國際變遷之能力					
4.人文、科技素養及職業道德					
5.進修之興趣及能力，以奠定學習生涯永續發展之基礎					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部 分 需要	大 多 需要	非 常 需要
1.商業基本知識及現代經營技能					
2.資訊科技應用能力					
3.創造思考及適應國際變遷之能力					
4.人文、科技素養及職業道德					
5.進修之興趣及能力，以奠定學習生涯永續發展之基礎					

7.外語群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部分 具備	大多 具備	非常 具備
1.中英語文或中日語文聽、說、讀、寫能力					
2.基礎商業知能及使用商務活動的技能					
3.客訴處理能力，瞭解行業特性及熟悉職場倫理與禮儀知識					
4.正確使用事務機器及電腦資訊軟體能力					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部分 需要	大多 需要	非常 需要
1.中英語文或中日語文聽、說、讀、寫能力					
2.基礎商業知能及使用商務活動的技能					
3.客訴處理能力，瞭解行業特性及熟悉職場倫理與禮儀知識					
4.正確使用事務機器及電腦資訊軟體能力					

8.設計群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.設計學理之基本能力					
2.基本美感及鑑賞能力					
3.設計生活化之能力					
4.設計表現之基本能力					
5.設計實務之基本能力					
6.設計創造之基本能力					
7.數位科技應用之能力					
8.設計相關證照檢定之能力					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部 分 需要	大 多 需要	非 常 需要
1.設計學理之基本能力					
2.基本美感及鑑賞能力					
3.設計生活化之能力					
4.設計表現之基本能力					
5.設計實務之基本能力					
6.設計創造之基本能力					
7.數位科技應用之能力					
8.設計相關證照檢定之能力					

9. 農業群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.農業各相關專業領域的基本知識					
2.農業基本技術與生產機具操作基礎的認識					
3.自然資源永續利用及保育基礎的認識					
4.農業各單項基本生產技術的操作					
5.基本的農業生產、行銷及永續利用之技能					
6.對個人專業負責及刻苦耐勞虛心求教的態度					
7.生涯發展與終身學習的認知					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部 分 需要	大 多 需要	非 常 需要
1.農業各相關專業領域的基本知識					
2.農業基本技術與生產機具操作基礎的認識					
3.自然資源永續利用及保育基礎的認識					
4.農業各單項基本生產技術的操作					
5.基本的農業生產、行銷及永續利用之技能					
6.對個人專業負責及刻苦耐勞虛心求教的態度					
7.生涯發展與終身學習的認知					

10.食品群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部分 具備	大多 具備	非常 具備
1.食品科技相關專業領域的基本知識					
2.食品科技相關技術與機具原理的認識					
3.對食品科技各項基本技術的操作					
4.基本的食品科技技能					
5.取得食品相關證照之能力					
6.專業負責及敬業樂群的態度					
7.生涯發展與終身學習的認知					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部分 需要	大多 需要	非常 需要
1.食品科技相關專業領域的基本知識					
2.食品科技相關技術與機具原理的認識					
3.對食品科技各項基本技術的操作					
4.基本的食品科技技能					
5.取得食品相關證照之能力					
6.專業負責及敬業樂群的態度					
7.生涯發展與終身學習的認知					

11.家政群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部分 具備	大多 具備	非常 具備
1.衛生安全知能					
2.色彩知能					
3.經營家庭生活的知能					
4.衛生安全習慣					
5.家庭生活技巧					
6.職業倫理					
7.自我成長能力					
8.關懷家庭生活的素養					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不具備	不 具備	部分 具備	大多 具備	非常 具備
1.衛生安全知能					
2.色彩知能					
3.經營家庭生活的知能					
4.衛生安全習慣					
5.家庭生活技巧					
6.職業倫理					
7.自我成長能力					
8.關懷家庭生活的素養					

12.餐旅群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部分 具備	大多 具備	非常 具備
1.餐旅英文與會話之基礎能力					
2.餐旅服務技巧之基本能力					
3.安全與衛生之餐旅服務基礎知能					
4.餐旅產品製作之基礎能力					
5.餐旅相關產業產品的製備與操作能力					
6.正確的餐旅業從業服務態度及職場倫理					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部分 需要	大多 需要	非常 需要
1.餐旅英文與會話之基礎能力					
2.餐旅服務技巧之基本能力					
3.安全與衛生之餐旅服務基礎知能					
4.餐旅產品製作之基礎能力					
5.餐旅相關產業產品的製備與操作能力					
6.正確的餐旅業從業服務態度及職場倫理					

13.藝術群

(一)回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？	非常 不具備	不 具備	部 分 具 備	大 多 具 備	非 常 具 備
1.藝術專業範疇之認知，且不同領域藝術之基本認知					
2.各類藝術之基本技術與製作					
3.結合藝術與科技之能力					
4.對藝術各領域視覺與聽覺之知覺辨識					
5.基本的藝術欣賞與製作技能					
6.對個人專業負責的態度					
7.生涯發展與終身學習之認知					

(二)您目前工作或就學需要用到以下能力的程度為何？	非常 不需要	不 需要	部 分 需要	大 多 需要	非 常 需要
1.藝術專業範疇之認知，且不同領域藝術之基本認知					
2.各類藝術之基本技術與製作					
3.結合藝術與科技之能力					
4.對藝術各領域視覺與聽覺之知覺辨識					
5.基本的藝術欣賞與製作技能					
6.對個人專業負責的態度					
7.生涯發展與終身學習之認知					

【第三部分：在地高雄市服務忠誠度】

在高雄市服務的忠誠度，經文獻探討，本研究將之分為**態度忠誠(1-6 題)**與**行為忠誠(7-9 題)**(以五點量表形式，1 至 5；非常不同意至非常同意)。態度忠誠度定義為「填答者對於在高雄市工作的偏好態度」，而行為忠誠度定義為「填答者若是轉換工作，仍舊願意留在高雄市工作之意願」。態度忠誠度會影響個人的行為結果，更進一步影響高雄市的就業市場人才供需。

	非常不同意	不同意	無想法	同意	非常同意
1.我認為高雄市的就業市場整體品質是好的					
2.我喜歡在高雄市工作勝過於其他地方					
3.即使我有高雄市以外的其他縣市工作機會，我還是期待能夠留在高雄市工作					
4.當有人們詢問我意見時，我會直接回應想要留在高雄市工作					
5.我會告訴他人留在高雄市工作的相關正面評價					
6.我會提供留在高雄市工作的優點給我的朋友					
7.我經常留意高雄市的工作訊息					
8.與其他縣市比較後，我覺得留在高雄市工作較有優勢					
9.未來若是計畫要轉換工作，我仍舊期待能選擇在高雄市服務					

【第四部分：生涯自我效能評估】

生涯自我效能即個人透過自我覺察與評估，當自己在面對生涯相關議題或行為時，所擁有的能力之信心程度，一位高生涯自我效能感者，其生涯選擇範圍不受限，面對生涯問題時，也會以正向積極的態度來解決所面臨的困境；反之，一位低生涯自我效能者，面對生涯問題時，則選擇逃避、被動及消極的態度因應之。

1-4 題為「解決問題」；5-10 題為「目標選擇」；11-14 為「蒐集資料」；15-18 為「做出計畫」；19-22 為「自我評估」。填答說明：請根據實際情形，針對以下的敘述表達自己認為符合的程度，並在選項的「完全沒信心」、「有些沒信心」、「差不多」、「有些有信心」、「完全有信心」五個選項中，勾選最符合您的程度。

	完全沒信心	有些沒信心	差不多	有些有信心	完全有信心
1. 我能做出有把握的生涯決定。	1	2	3	4	5
2. 即使謀職不易，我仍能根據自己的目標前進。	1	2	3	4	5
3. 我能明確地找到自己的人生目標。	1	2	3	4	5
4. 我能訂出具體可行的生涯目標。	1	2	3	4	5
5. 我能說出至少三個自己感興趣的職業。	1	2	3	4	5
6. 我能列出至少三個自己感興趣的系所。	1	2	3	4	5
7. 我能夠清楚陳述自己生涯目標的抉擇原因。	1	2	3	4	5
8. 我會選擇適合自己能力的科系或職業。	1	2	3	4	5
9. 我能描述理想的職業之內容性質。	1	2	3	4	5
10. 我能決定自己將來工作的對象是人（與人互動）或資料（處理電腦資料）。	1	2	3	4	5
11. 面臨生涯困難時，我知道如何請教週遭的親友，共同謀求解決之道。	1	2	3	4	5
12. 在工作上遇到挫折時，我能找出解決的方法。	1	2	3	4	5
13. 當生涯遇到意料之外的轉折時，我有能力解決我的困擾。	1	2	3	4	5
14. 當父母不支持我的生涯選擇時，我知道如何與他們溝通。	1	2	3	4	5
15. 當我知道自己喜歡的工作職缺時，我會訂定獲得該工作的計劃。	1	2	3	4	5

16. 我能成功掌握面試過程。	1	2	3	4	5
17. 我能準備一份良好的履歷。	1	2	3	4	5
18. 我能透過工讀或兼差的機會，增加對職業的瞭解。	1	2	3	4	5
19. 我能有效地利用網路搜尋有關未來職場或升學的資訊。	1	2	3	4	5
20. 我能善用職涯相關雜誌書籍以得到訊息。	1	2	3	4	5
21. 我能從圖書館取得有興趣的職業資訊。	1	2	3	4	5
22. 我知道需要接受哪些教育訓練，才能獲得喜歡的工作或進入想就讀的系所。	1	2	3	4	5

附件二、線上平臺測試畫面擷取(109.1.20 起開放調查)

1. 調查網址與 QR code

<https://nkustsurvey.com.tw/index.php/713164?lang=zh-Hant-TW>

2. 平臺測試影片

<https://drive.google.com/a/nkust.edu.tw/file/d/11CUEOgtON1r7lGvyNRgzwMcIeynOIU71/view?usp=sharing>



親愛的校友，您好：

畢業後的您，現況如何？母校十分關心您，希望瞭解您的現況與感想。

本項調查結果將提供母校辦學及校務發展改善、科內課程規劃及高等教育人才培育相關政策研議之參考。

您的意見十分重要，懇請您耐心協助填答。請勿轉由他人代為填答。母校仍由衷希望您能撥冗回覆本調查。

祝福您順心如意 中華民國109年1月

線上調查平臺(測試版)首頁

【第一部份：基本資料】

【個人背景與高職就學資料】

填寫說明：請在適合您個人情況的內打勾；或在_____上填註資料。

*請填寫基本資料

1.學號：

2.姓名：

下一頁

線上調查平臺(測試版)第一部分基本資料

【第二部份：學用適配度-高職教育階段核心能力養成與應用情形】

共通題目：請問您高職畢業時，您覺得自己具備多少程度的能力？

*（一）回憶高職就學時，學校培育您具備多少能力？

	20%以下(非常不具備)	21-40%(不具備)	41-60%(部分具備)	61-80%(大多具備)	81-100%(非常具備)
1.具備機具設備操作之能力。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.具備機械識圖與製圖之能力。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.具備檢驗與量測之能力。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.具備機械加工與製造之能力。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.具備機電系統操作及維護之能力。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.培養多元進修之能力。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

線上調查平臺(測試版)第二部分學用適配度題目