



GRB 系統編號：PG11211-0038

機關計畫編號：KYB112017

高雄青創願景先期政策調研委託案

結案研究報告書

受託單位：國立高雄科技大學跨領域智慧金融研究發展中心

研究主持人：蘇玄啟（國立高雄科技大學財務管理系副教授兼主任、
跨領域智慧金融研究發展中心主任）

協同主持人：王藝蓁（國立高雄科技大學工業設計系助理教授）

高雄市政府青年局委託

（本案由勞動部勞動力發展署就業安定基金補助）

中華民國 112 年 12 月



高雄青創願景先期政策調研委託案

結案研究報告書

受託單位：國立高雄科技大學跨領域智慧金融研究發展中心

研究主持人：蘇玄啟（國立高雄科技大學財務管理系副教授兼主任、
跨領域智慧金融研究發展中心主任）

協同主持人：王藝蓁（國立高雄科技大學工業設計系助理教授）

研究期程：中華民國 112 年 4 月至 112 年 10 月

研究經費：1,306,729 元

高雄市政府青年局委託

中華民國 112 年 12 月

（本報告內容純係作者個人之觀點，不應引申為本機關之意見）



摘要

台灣進入人口負成長時代。除了影響個人與家庭外，更深入影響社會、企業與國家發展。提振青年之發展、鼓勵青年進入市場和激勵青年創業，將可推動社會改革、技術創新及經濟發展。然而，青創公司第一年倒閉比例高達九成，五年內失敗更高達九成九。政府與高雄市青年局從資源（含資金）、人才、輔導、環境、及法規積極改善高雄創業環境，為了能更精準規劃適合青創公司需求之政策，委託國立高雄科技大學跨領域智慧金融研究發展中心執行高雄青創願景先期政策調研委託案，本研究案之研究目的為調查高雄青創公司創業和營運要素、面臨困境、及所需輔導與協助，以做為未來政策規劃之建議。

計畫團隊之計畫執行範圍如下，共執行問卷設計與發放、15 家成功青創公司訪談、5 家退場或退場規劃中青創公司訪談、及 1 場專家意見交流會議。問卷調查結果一共回收有效問卷 525 份，並經由以下幾種研究方法進行分析，信度分析、描述性統計分析、one-way ANOVA、及集群分析解讀問卷調查結果，與統整訪談和專家意見交流會議結果提出結論與建議，整理出四項「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與建議：**1. 創業資源整合與宣傳化、2. 創業輔導階段化、3. 創業資金補助申請線上化、4. 創業人才招募策略化**，並以青創補助與青創參展補助法規作為範例，提供未來調整建議，期能提高高雄市青年創業成功之機率，達成以推動創業帶動就業之目標，與創造就業機會與轉契機皆為核心之目的。



目錄

摘要.....	I
目錄.....	II
圖目錄.....	IV
表目錄.....	V
第一章 緒論	1
第一節 研究緣起與動機	1
第二節 研究主旨	5
第三節 研究主題與架構	16
第四節 預期目標	18
第五節 研究限制	20
第二章 文獻談討	21
第一節 我國重要青創獎補助文獻回顧	21
第二節 高雄市青創獎補助文獻回顧	24
第三節 高雄市青創盤點與調研	26
第三章 研究方法與過程.....	30
第一節 研究方法說明	31
第二節 研究工具設計	35
第三節 研究取樣過程說明	37
第四節 研究樣本	38
第四章 問卷調查結果分析	46
第一節 信度分析	46
第二節 樣本分布說明 (525 家)	46
第三節 對政府機關可加強或改善的措施調查結果	53
第四節 one-way ANOVA 分析結果	61
第五節 集群分析結果-樣本分布說明	77
第六節 集群分析結果-對政府機關可加強或改善的措施調查結果	97



第五章 成立年與行業別問卷結果分析	119
第一節 成立年樣本分布說明	119
第二節 成立年對政府機關可加強或改善的措施調查結果	130
第三節 行業別樣本分布說明	142
第四節 行業別對政府機關可加強或改善的措施調查結果	167
第六章 女性創業家問卷結果分析	194
第一節 女性創業家樣本分布說明 (204 家)	194
第二節 女性創業家-對政府機關可加強或改善的措施調查結果	200
第三節 女性創業家-one-way ANOVA 分析結果	205
第四節 女性創業家集群分析結果-樣本分布說明	213
第五節 女性創業家集群分析結果-對政府機關可加強或改善的措施 調查結果	234
第七章 深入訪談結果與專家意見交流會議結果	256
第一節 15 家成功青創業者訪談結果	256
第二節 5 家退場或退場規劃中青創業者訪談結果	263
第三節 專家意見交流會議結果	267
第八章 研究發現與結論	270
第一節 調查結果討論與結論	270
第二節 未來研究方向建議	276
第九章 建議事項-支持青年創業帶動就業機會及提升青創資 源效益計畫方案	277
第一節 創業資源整合與宣傳化	277
第二節 創業輔導階段化	282
第三節 創業資金補助申請線上化	286
第四節 創業人才招募策略化	291
第五節 青創補助與展覽補助法規建議	296
第十章 參考文獻	298
第十一章 附錄	302



圖目錄

圖 1：20-40 歲青年創業意願	2
圖 2：政府提出青年創業願景與行動	2
圖 3：高雄市政府青年局成立宗旨	3
圖 4：計畫願景與策略藍圖	4
圖 5：高雄市青年創業帶動城市發展	7
圖 6：高雄市歷年營利事業家數及銷售額	11
圖 7：高雄市政府青年創業補助計畫	12
圖 8：海洋福星生物科技股份有限公司	14
圖 9：寵物百分百股份有限公司	15
圖 10：墟聲創營有限公司	15
圖 11：研究架構	17
圖 12：計畫成果效益	19
圖 13：本研究執行架構圖	30
圖 14：研究流程與步驟	31
圖 15：紙本問卷	35
圖 16：電子問卷	36
圖 17：紙本問卷填答	37
圖 18：訪談照片	42
圖 19：5 家退場或退場規劃中青創公司訪談照片	43
圖 20：專家意見交流會議照片	45
圖 21：創業資源整合與宣傳化策略建議圖	278
圖 22：創業輔導階段化策略建議圖	283
圖 23：創業資金補助申請線上化策略建議圖	288
圖 24：創業人才招募策略化建議圖	292



表目錄

表 1：近四年我國重要城市平均失業率	7
表 2：我國創業補助計畫一覽表	8
表 3：高雄 2021 年行業別	18
表 4：中央政府青年創業政策一覽表	22
表 5：高雄市政府青年創業政策一覽表	25
表 6：高雄市創業生態圈機構一覽表	27
表 7：問卷數量分佈	38
表 8：問卷樣本與母體樣本分佈統計數據	39
表 9：15 家成功青創公司資料	41
表 10：5 家退場或退場規劃中青創公司資料	43
表 11：交流會議專家/青創業者資料	44
表 12：樣本分佈統計數據.....	46
表 13：負責人資訊與公司概况統計變項之相對次數分配圖與說明	50
表 14：政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	54
表 15：one-way ANOVA-整體問卷調查結果	64
表 16：整體集群分析四群特點	77
表 17：整體集群分析四群之負責人資訊、公司概况、及創業問題	78
表 18：第一群資深之青創家樣本分佈統計數據	86
表 19：第二群規模大之其他行業樣本分佈統計數據	89
表 20：第三群具規模之傳統產業樣本分佈統計數據	91
表 21：第四群剛入門之年輕青創家樣本分佈統計數據	94
表 22：第一群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	99
表 23：第二群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	104
表 24：第三群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	109



表 25：第四群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	114
表 26：成立年-負責人資訊、公司概況、及創業問題	119
表 27：成立 1-5 年公司樣本分佈統計數據	124
表 28：成立 6-8 年公司樣本分佈統計數據	127
表 29：成立 1-5 年-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	132
表 30：成立 6-8 年-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	138
表 31：行業別-負責人資訊、公司概況、及創業問題	143
表 32：製造業樣本分佈統計數據	152
表 33：批發零售業樣本分佈統計數據	155
表 34：餐飲業樣本分佈統計數據	158
表 35：政府重點扶植產業樣本分佈統計數據	161
表 36：其他行業樣本分佈統計數據	164
表 37：製造業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	168
表 38：批發零售業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	173
表 39：餐飲業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	179
表 40：政府重點扶植產業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	184
表 41：其他行業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	189
表 42：女性創業家樣本分佈統計數據	194
表 43：女性創業家-負責人資訊、公司概況、及創業問題	196
表 44：女性創業家-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明	201



表 45：one-way ANOVA-女性創業家問卷調查結果據	207
表 46：女性創業家集群分析四群特點	214
表 47：女性創業家-集群分析四群之負責人資訊、公司概況、及創業 問題	215
表 48：女性創業家第一群較年輕但規模營收佳之其他行業樣本分佈 統計數據	224
表 49：女性創業家第二群規模小回本快之批發零售業樣本分佈統計 數據	226
表 50：女性創業家第三群低資金與回收快之青創業者樣本分佈統計 數據	229
表 51：女性創業家第四群穩重保守之青創業者樣本分佈統計數據	232
表 52：第一群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說 明	236
表 53：第二群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說 明	241
表 54：第三群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說 明	246
表 55：第四群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說 明	251
表 56：15 家成功青創公司受訪者基本資料	256
表 57：資源（含資金）訪談結果	257
表 58：人力訪談結果	259
表 59：輔導空間訪談結果	260
表 60：輔導訪談結果	260
表 61：環境訪談結果	261
表 62：法規訪談結果（一）	262
表 63：法規訪談結果（二）	263
表 64：5 家退場或退場規劃中受訪者基本資料	264



表 65：資源（含資金）訪談結果	264
表 66：人力訪談結果	265
表 67：輔導訪談結果	265
表 68：環境訪談結果	266
表 69：法規訪談結果	267
表 70：資源（含資金）專家意見交流會議結果	267
表 71：人才專家意見交流會議結果	268
表 72：輔導專家意見交流會議結果	268
表 73：環境專家意見交流會議結果	268
表 74：法規專家意見交流會議結果	269
表 75：資金項目建議	271
表 76：各行業在五大構面調查結果	273
表 77：創業 O'STAR 建議	284
表 78：ESG 申請法規建議	290
表 79：大港青年實習媒合計畫建議	293
表 80：青創補助法規建議	296
表 81：青創參展補助法規建議	297



第一章 緒論

第一節 研究緣起與動機

少子化為全球開發國家面臨之挑戰，尤其台灣為最少子化五大國家之一，出生人數連續三年負成長，2022 年更為近 47 年以來史上最低新生兒人口數，僅有 13 萬 8,986 人，而死亡人數卻超過 20 萬人，顯示死亡率超越出生率，台灣進入人口負成長時代。除了影響個人與家庭外，更深入影響社會、企業、與國家發展，如未來市場將會萎縮，導致企業投資意願降低，進而使得國家競爭力減弱；就業人力萎縮、勞動人口減少或高齡化，導致人力供需不平衡等。然而，青年是社會、企業、與國家發展之主要動力。為此，提振青年之發展、鼓勵青年進入市場、激勵青年創業，將可推動社會改革、技術創新、及經濟發展。2009 年聯合國將青年議題加入全球、區域、及國家發展之議程，2018 年發布之 2030 青年策略，強調教育和就業之具體目標為推動青年發展之基礎，如果獲得相當之知識、機會、與權利，青年可成為促進社會、區域、與國家發展之關鍵基石，讓青年安居樂業為社會、城市、及國家永續之關鍵。

隨著網路的發達、科技的進步、產業結構的轉型、及人們生活型態的改變，帶動新興行業的興起，讓青年畢業後的職涯規劃不再只是進入穩定公司就業之單一選項，而可依照其興趣與專業邁入創業這條路。根據 1111 人力銀行之調查 (圖 1)，62% 的上班族有意願創業，青年創業教育與創業輔導調查顯示青年具創業意願者為 40.61%，已創業比率為 7.51%，顯示青年多具創業之想法。當青年成功創業，將可帶動台灣經濟運轉，活絡年輕人才，進而增加國家競爭力。然而，在創業這條路上，資本雄厚且規模較大之企業存活比例較高，若為個人之小資本企業，在第一年倒閉比例高達九成，隨著創業時間的拉長，失敗率越來越高，五年內失敗之機率更高達到九成九，超過五年仍發展良好之企業僅僅只有百分之一，其中，青年創業失敗率更高。

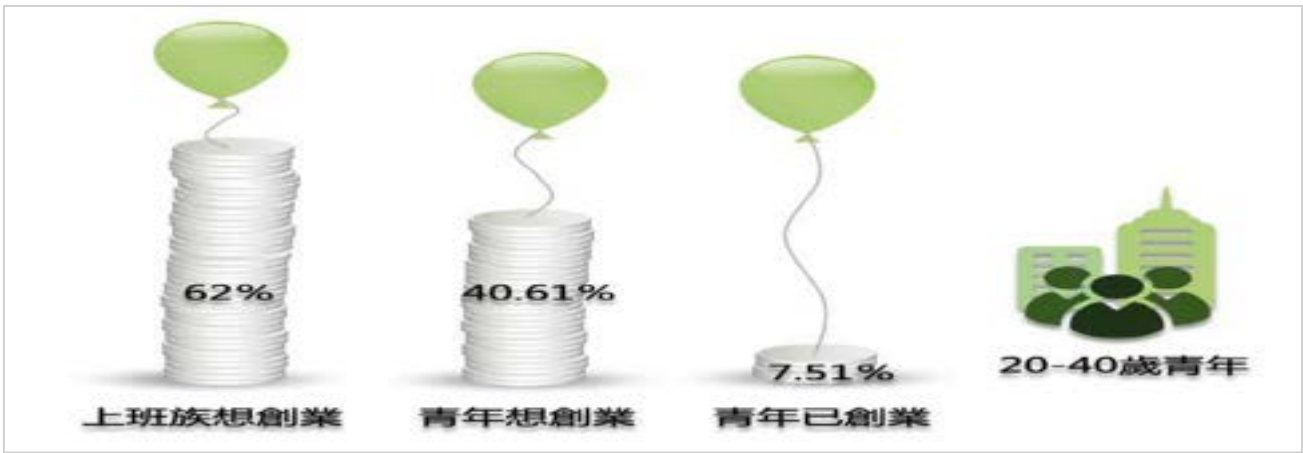


圖 1：20-40 歲青年創業意願

為提升青年創業之成功率，以達到帶動產業營運與經濟運轉之目的，政府提出眾多協助青年創業之政策、措施、及方案，以引導青年邁入順遂且成功創業之路。在青年發展政策綱領中，為展現政府協助青年找出路之決心，提出「胸懷夢想創世代，在地全球皆舞台」之願景（圖 2），培育青年關鍵能力：健康力、創學力、公民力、全球力、就業力、及幸福力，以政府政策與資源之協助，建立青年得以展現創意、長才、及夢想，進而實踐與實現之友善環境，在全球化之趨勢下，協助青年創造未來、立足在地、放眼國際、並期能改變世界。目前臺灣已有 19 個縣市設有青年事務專責單位，17 個縣市設有青年諮詢組織。藉由政策推動與資源協助，打造青年友善之創業環境，協助與輔導青年創業與育成，讓政府成為青年創業強而有力之後盾。



圖 2：政府提出青年創業願景與行動

高雄市政府青年局於 108 年成立至今將近 4 年期間，成立宗旨（圖 3）係希望持續推動各項友善青年創業環境、吸引青年深耕高雄、以及提升青年創新活力之政策、計劃、與輔導，為高雄注入創新活化生力軍，引領產業結構升級，實現青創友善城市。青年局成立之初，即全力著手規劃並推行青創相關政策，主要推動政策聚焦於「青年創業貸款」與「青年局補助創業育成機構 & 青年職涯發展作業」，其中 2022 年 3 月根據財團法人中小企業信用保證基金統計顯示，青年創業貸款已破萬件核貸，核保金額亦突破百億元大關，雙雙皆為全國之冠，經濟部推估可創造出 20,000 個以上就業機會。另一方面，2021 年政府補助高雄中小企業家數為 2,447 家，總金額為 103,027,900 元，2022 年加入則攀升至 2,821 家，總金額提升至 111,993,578 元，顯示高雄創業與資金需求具攀升之趨勢。

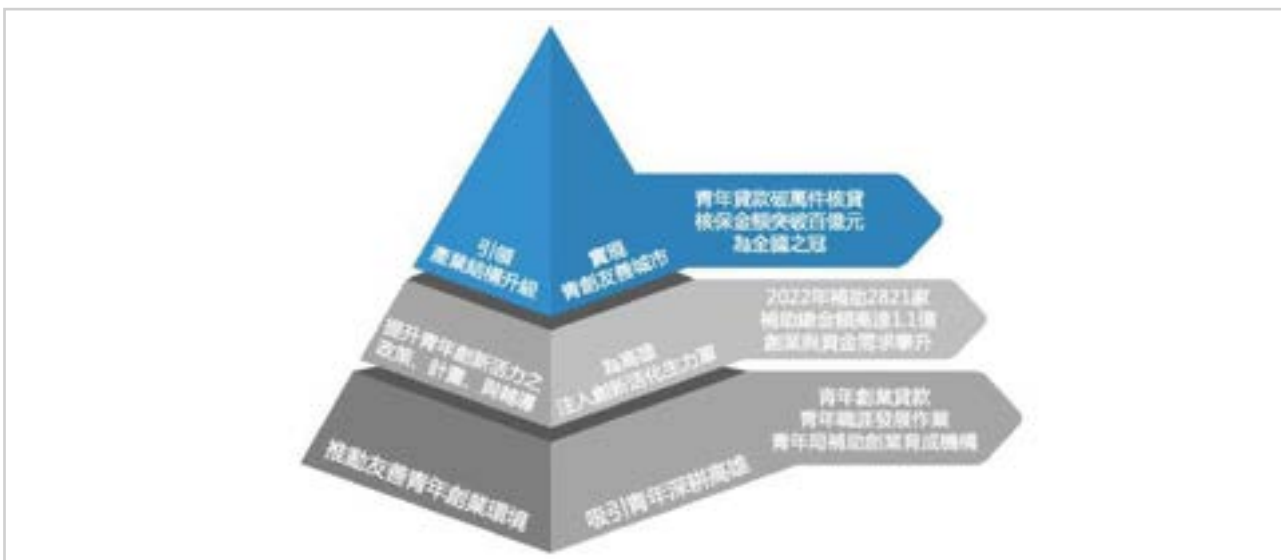


圖 3：高雄市政府青年局成立宗旨

為此，本研究聚焦高雄市青創業者，盤點其公司資訊，以及透過問卷調查其創立與維運之環境、法規、人才、及資源（含資金）之需求與面臨之困境，並針對成功標竿業者進行個案研究分析後，針對調查結果提出「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議，以作為政府未來在青年創業輔助與協助政策之參考依據，圖 4 為本研究之計畫願景與策略藍圖。

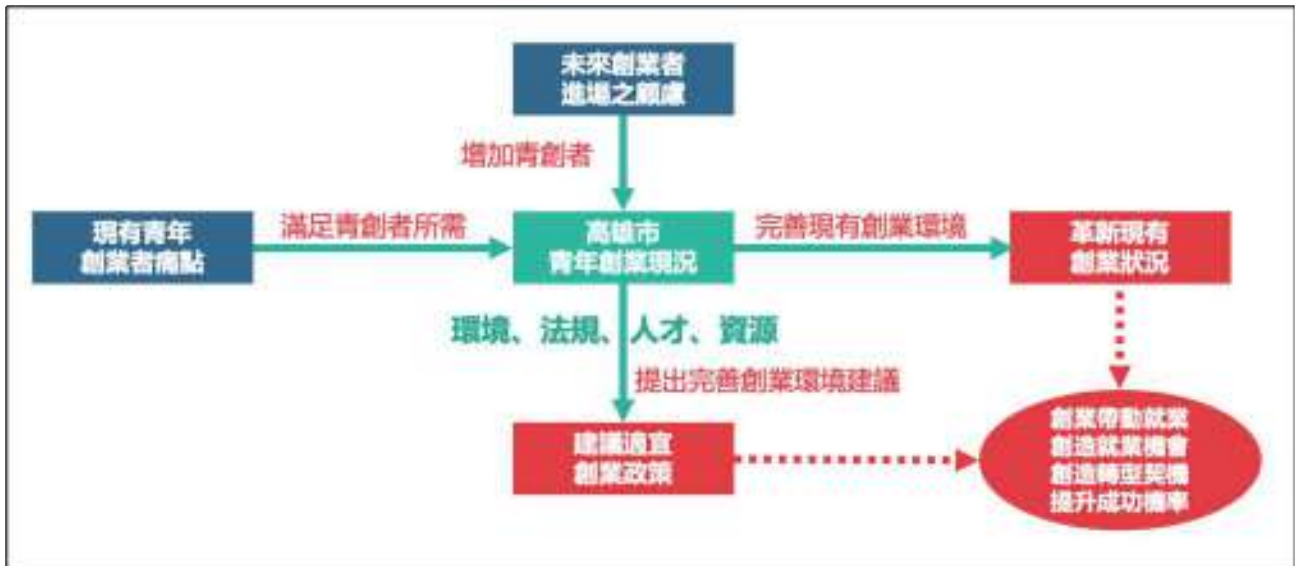


圖 4：計畫願景與策略藍圖

第二節 研究主旨

一、全國創業環境與議題盤點

草根影響力文教基金會之青年創業教育與創業輔導調查結果，顯示青年創業主要問題為資金問題（51.94%），其次為未有新穎且有優勢之創意與構想（14.39%），再者為欠缺創業失敗之勇氣（13.99%）。此外，yes123 求職網對疫情年創業夢想調查結果，顯示創業失敗原因為後續資金不足（53.5%）、缺乏客源（50.4%）、虧損速度超乎預期（46.1%）、辦公室或店面租金太高（38.7%）、及專業技術能力不足（33.5%）。大學生認為創業困難點為資金問題（40.31%），並期望在學校習得足夠之技術及能力，以及具有專業人力、人才、與場地之支持。為此，在創業知識與教育層面，政府政策往下在大專院校設有育成中心、推動創新創業課程、及積極舉辦創業圓夢計畫競賽，以培養學生具備創業之技術與能力；在資金層面，除了推動青年創業優惠貸款外，亦提供不需還款之創業補助，如 SBIR、SIIR、及 SITI；在場地部分，在全台灣各區域廣設新創基地，提供空間與設備；在創業輔導與諮詢協助部分，設有法律顧問諮詢服務、創業顧問服務、育成活動、會計師服務、財務管理資訊、創業研習課程、及政策與計畫宣導等，期能透過各層面之協助，增加青年創業成功機率。

技術、商業模式、及資金為創業之基礎，實現攻佔市場與增加獲利之目標，資金為創業之門檻，政府亦提供補助金與銀行低率貸款協助。然而，創業初期無人力與心力撰寫複雜難寫之文件，及補助窗口缺乏跨部會整合。Changee 創辦人林端容指出創業初期原欲申請政府補助，但當時人力缺乏且不熟悉申請表格形式與計畫書之撰寫，而忍痛作罷改由自身存款與跟友人借錢。此外，政府提供多種創業補助方案，但其窗口過多，須跑不同部會申請，且其表格形式亦不同，須花費許多時間研究、比較、修改撰寫內容、及送申請，導致為了補助無法專心執行創業任務或為了創業無法申請補助，讓初期創業者蠟燭兩頭燒。在人力銀行創業調查結果，可知創業主要資金為個人存款（45.1%），其次才為申請補助（27.1%）。資金為創業之門檻，但卻無法全然決定創業成功與否。yse123 求職網發言人楊



宗斌指出，資金之應用為創業勝敗之關鍵要素之一，擁有資金卻無法妥善運用，並支持軟硬體設備、開發品項、公司長久營運、人事、原物料、租金、及水電費等成本，其創業註定失敗。另一方面，創業者不了解市場行情與規模，自身資源與創業經驗之缺乏，即使擁有絕佳之創業點子，仍難以拓展市場；再加上創業初期團隊仍未完善，且相關技術與關鍵人員短缺，將降低創業成功機率。「鹿港囡仔文化工作室」執行長張敬業表示創業成功須串連其他團體或人才，以聯盟作戰共好才可帶領企業走向永續經營之路。

為提高青年創業成功機率，避免其陷入經驗、技能、財務管理、人才、法規等不足之狀況，政府與各單位積極辦理創業競賽，在各大專院校設置育成中心輔導創業團隊，然而，參與之團隊真正能成功創業者少，Donchi 的創辦人 Henry 分享其創業失敗經驗，即指出在創業初期獲得眾多創業競賽之獎金，但其無助於將產品完整，而是急於將參與競賽之文件補齊而已，創業最後仍因對市場發展不熟悉且人力、技術、及資源不足而以失敗收場。成大工設學生組成未來島嶼工作室，以最後的領地 Island-一款有 SDGs 魂的兒童生態教育桌遊，獲得教育部創新創業實戰平台優選、U-start 創新創業計畫第一階段補助、嘖嘖概念提案競賽獲首獎與創新點子獎、後浪賞 2020 商業模式創新獎、及成大創新圓夢計畫等，但於上市募資時僅募到目標資金 5% 而已，以失敗作收，黯然退出市場。以上相關資料均顯示，政府積極推動創業政策與計畫，然而仍有眾多青創團隊無法成功，為此，本研究欲調查青創公司創業之痛點與營運困境，以作為未來創業之建議、解決方案、及政策規劃之參考依據。

隨著全台疫情趨緩與相關限制法令鬆綁，就業市場逐漸回溫，高雄市府大力促進產業轉型，規劃設立許多新興科技園區，吸引國內外科技大廠進駐，如台積電、默克等，而青年局整合各方資源，以多元化方式培育青創人才，持續推動諸多青年就業政策，根據行政院主計處統計顯示（表 1），2022 年全國平均失業率為 3.7%，高雄市失業率 3.6% 低於台灣整體平均，其中 15 至 24 歲青年失業率更是由 2020 年 13.2%，下降至 2022 年 9.8%，且 2022 年下半年 25 至 29 歲失業率為 5.5%，比上半年下降 1.6%，近年來的努力與付出，除了取得明顯成效之外，

仍持續朝著落實目標前進。當高雄市青年開始創業，則將提升就業人口與就業率，可留住青年人口，並招攬優秀人才留在高雄，近年來已吸引眾多北漂青年回流高雄，以此可增加高雄市人口，進而正向循環之下亦可再促進創業率（圖 5）。

表 1：近四年我國重要城市平均失業率

單位：%

區域	108 年	109 年	110 年	111 年
台灣整體	3.7	3.8	4.0	3.7
新北市	3.8	3.9	4.0	3.7
台北市	3.7	3.9	4.0	3.7
桃園市	3.8	4.0	4.0	3.7
台中市	3.7	3.9	3.9	3.7
台南市	3.7	3.8	3.9	3.6
高雄市	3.7	3.8	3.9	3.6

資料來源：行政院主計處



圖 5：高雄市青年創業帶動城市發展

據經濟部統計，將近九成的創業業者在第一年就會倒閉，創業業者能夠持續五年的比例僅百分之一。根據台灣經濟研究院新創生態圈調查資料顯示，業者於創業初期面臨最大的問題主要包含以下幾點，如籌措資金、業務開發與市場拓展、

人才招攬、現行法規限制、事業體管理、市場潛在及限有競爭者等，其中最大的困境為籌措資金，表 2 為本文整理之創業補助計畫一覽表。

表 2：我國創業補助計畫一覽表

補助計畫	補助概要	申請條件
台北市創業補助計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 獎勵補貼最高 5,000 萬元 2. 研發補助最高 500 萬元 3. 品牌補助最高 500 萬元 4. 創業補助最高 100 萬元 5. 育成/天使補助最高 300 萬元 6. 加碼方案：鼓勵企業實施員工分紅與自由貿易，最高補助 20% 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設籍於台北市，並於登記次日起一年內提出申請 2. 計畫未獲其他政府單位補助
高雄青年創業補助	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每案補助最高 20 萬元 2. 租金補助每月最高 2 萬 5 仟元，總金額最多 15 萬元。 3. 營業用生財器具補助最高 5 萬元，補助比例至多 50%。 4. 數位服務方案補助最多 5 萬元，補助比例至多 50%。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2017 年以後註冊設立於高雄市之公司，資本額小於 3 千萬元 2. 公司代表人或負責人設籍於高雄市且為 20 歲到 45 歲以下之本國人民 3. 申請次數僅 1 次為限
經濟部中小企業處 SBIR 補助計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 先期研究規劃採個別申請，補助最高 100 萬元，上限 6 個月 2. 研究開發/細部計畫補助上限 2 年，若為個別申請補助最高為 1,000 萬元，若為自提式聯盟（3 家（含）以上共同申請）補助最高為 5,000 萬元 3. 加值應用補助上限 1 年，若為個別申請補助最高 500 萬元，若為自提式聯盟補助最高 2,500 萬元 4. 技術升級轉型補助比照第一點與第二點，核定經費加成 15% 	<p>符合中小企業認定標準之獨資、合夥、有限合夥、或公司，實收資本額小於新台幣 1 億元或雇用員工未滿 200 人</p>
科研創業計畫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具初步構思之商業提案補助 3-8 百萬元 2. 執行成效良好或具重大發展前景者最高補助 1,500 萬。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 符合申請條件之學校專任人員 2. 需有專業人士參與設立公司，逐年稽查
創業天使投資計畫	<p>針對同一事業之投資金額至高不超過 1,000 萬元</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 註冊於我國或主要營業活動在我國之境外新創事業

補助計畫	補助概要	申請條件
		2. 成立時間不滿 3 年，資本額或當輪募資不超過 8 千萬元
FITI 科技創業競賽與訓練課程	1. 通過初選者獲得 1 萬元 2. 通過評選（一）可獲 5 萬元 3. 通過評選（二）可獲 20 萬元	我國各大專院校/研究機構之在校生、畢業一年之畢業生或專職研究人員之比例須占團隊成員之 50%
U-start 創新創業計畫	1. 第一階段由青年隊伍提出創業計畫與育成單位提出輔導計畫，通過者可獲 50 萬，其中 15 萬為育成費用 2. 第二階段須完成註冊登記，且通過者可獲 25 萬至 100 萬元	青年隊成員須滿 3 人以上，其中 2/3 以上成員須為近 5 年之大專畢業生或在校生，其餘隊員須為 18 歲至 35 歲以下之青年
服務業創新研發計畫	1. 個別創新：先期創新之個別公司最高補助 150 萬元，若符合國際化服務貿易最高可至 200 萬元 轉型創新之個別申請單位且曾獲本計畫補助者，每案每季補助最高 300 萬元，符合國際化服務貿易最高可至 350 萬元 2. 合作創新：服務生態系方式者之主導單位補助最高 300 萬元，成員單位補助最高 150 萬元，每案每年上限為 1 千萬元 連鎖加盟體系方式者之總部，建立超過 7 家分店之創新服務者，最高補助 500 萬元，符合國際化服務之業者補助上限至 550 萬元	僅針對服務業之業者

二、高雄市產業發展概況

近年來，因應國際政經情勢之反轉，加上我國推動台商回流政策奏效，行政院推出「大南方，大發展、南臺灣發展計畫（大南方計畫）」，期望以我國南部為核心，發展重要四大構面：「產業聚落振興當地發展」、「交通串聯世界」、「行銷推動新農業」、及「觀光帶動經濟繁榮」，希冀打造南臺灣科技廊帶，帶



動台灣各地均衡發展。高雄市副市長林欽榮於 2021 年表示，大南方計畫預估可為高雄創造 1.7 萬個工作機會，年產值預估約 3,200 億，串接台南到屏東各科學園區，結合各產業聚落之優勢，進行產業升級，主要聚焦在半導體、5G、AI、電動車等產業發展，厚植南台灣地區發展、培育各方人才、與吸引北漂青年回流，以達到南部人才永續之目標。

依據 2022 年 8 月，高雄市陳其邁市長的施政報告中提及，於 2021 年啟動楠梓產業園區報編，並在 2022 年 8 月動工，園區預估可提供 1,500 個工作機會，預估年產值約 1,576 億，此舉可視為完成南台灣科技廊帶最關鍵的拼圖，為健全我國南部區域發展至關重要的區域。在報告中也表示「青年是城市的夢想與推手」，2022 年的就業機會預估提高 25,000 個，較上期成長 169%。而觀察 2020 年至 2022 年高雄市的青年失業率情況，高雄市 15-24 歲青年之失業率從 2020 年的 13.9% 下降至 2022 年的 9.8%，為六都最低，證實在重要的計畫與政策推動之下，能有效地降低青年失業率。

根據財政部統計處資料顯示，2018 年至 2021 年間高雄市歷年營利事業家數及銷售額統計資料(圖 6)，營利事業家數從 2018 年共計 16 萬 4,264 家擴大至 2021 年共計 17 萬 8,449 家，漲幅約 8.64%，2021 年高雄市營利事業銷售額達 5 兆 5,753 億元，相較於 2018 年總產值 4 兆 8,109 億元，成長約 15.89%，據資料顯示，高雄市營利事業家數及銷售額於 2021 年創新高。綜上所述，高雄市在 2018 年至 2021 年間因為重要政策的推動，不論從營利事業家數、營利事業銷售額皆可發現高雄市企業快速發展，而蓬勃發展中的城市可作為青年創業的重要搖籃。

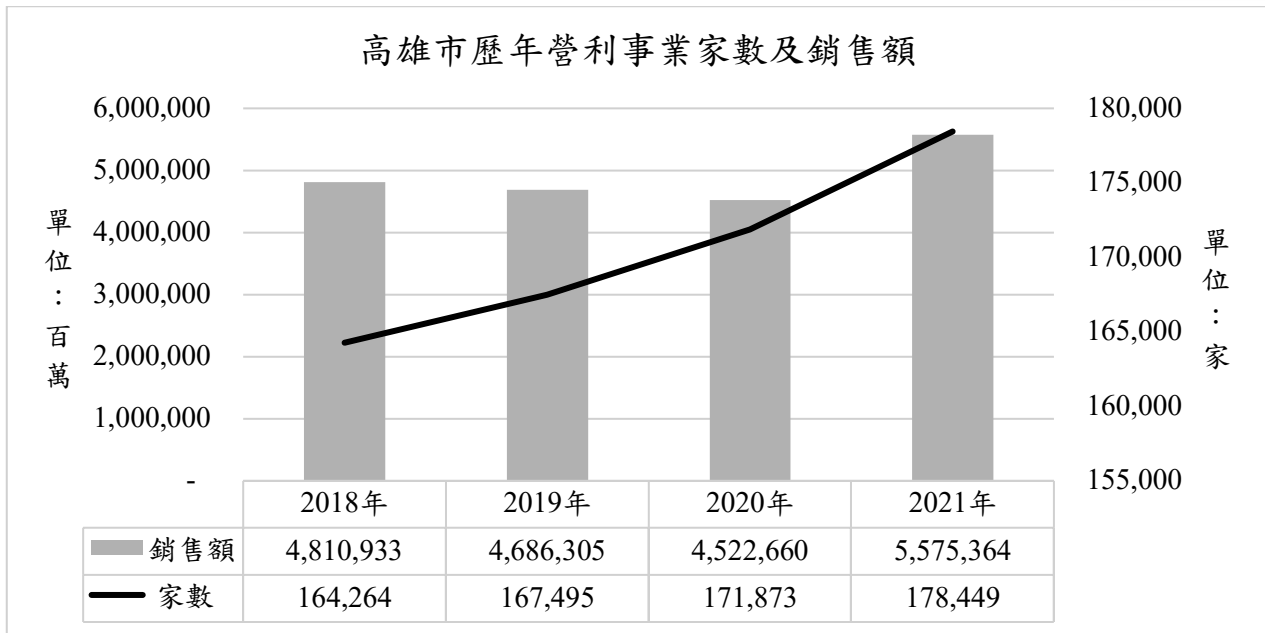


圖 6：高雄市歷年營利事業家數及銷售額

資料來源：財政部統計處

三、高雄市青年創業發展觀測

「2022 亞灣創新 X 新創大南方」為南台灣最大的新創盛事，在全球浪潮下，各國針對淨零排放政策的實施是未來全球化競爭的一大考驗，高雄市長陳其邁表示高雄傳統產業之一的石化重工業，在面臨數位轉型與零碳政策下，如何面對問題、看準時機、將想法落地、提出方案、並創造商機，尚有一哩路要走。高雄市政府及國發會在亞灣區為新創事業建構完善的生態系，並提出亞灣 2.0 計畫，鼓勵新創業者深耕高雄。

高雄市政府為鼓勵青年創業，設立「青年創業基金」，從各面向如事業體、文創、5GAIoT、新農業行銷等扶植青創業者，自 2020 年 8 月到 2022 年 8 月，市府青創基金輔導對象從 152 家擴展到約 13,000 家，經費也從 2,686 萬增長至 3.64 億，青年就業機會提高到 26,000 個，透過「雄挺利」利息補貼計畫，也讓高雄市躍升成為全國首要的「百億青創城市」。

(一) 高雄市創業補助

高雄市政府提供共七項青年創業補助計畫（圖 7），以下分別詳述之。

高雄市青年創業補助	標準 2017/1/1後設籍高雄 資本額 3千萬元以下 年齡 20-45 補助金 最高20萬 占比 營業用設備最高50% 數位服務最高50%	高雄青創農企業孵育計畫	標準 從事一級產業 方向 啟動青農夢想 年齡 18-55 補助金 最高22萬 限制 非一次性耗材	市場青年創業補助計畫	標準 公有零售市場攤位經營者 閒置場域活化之攤位 具稅籍登記且設籍高雄市 合法列管民有市場經營者 年齡 18-55 補助金 最高30萬 限制 裝修費和數位服務與 電商服務費用
大駁二文青創星埕-埤哈瑪星青年駐紮補助試辦計畫	標準 埤哈/哈瑪星文創業者 年齡 20-45 補助1 新店品牌最高50萬 租金最高補50%(2年) 補助2 已遷廠店舖租金最高 補50%(1年)	青創進駐高雄商港補助計畫	標準 非連續事業直營業者 年齡 20-45 補助金 最高50萬 限制 租金、轉運、數位服 務成本	高雄市青創事業參展補助	標準 2019/1/1後登記商標 資本額 1千萬元以下 年齡 20-45 補助金 國內3萬、國外5萬 限制 報名/租金/交通/住宿
高雄市政府青年創業貸款	標準 設籍高雄青年，五年內公司 參加20%企業訓練課程/培訓 資本額 1千萬元以下 年齡 20-45 補助金 每次最高200萬(2次) 最長前3年免利息 得貸最多5年免利息				

圖 7：高雄市政府青年創業補助計畫

高雄市青年創業補助，為高雄市青年局受理之創業補助，主要提供青年創業家租金與相關設備補助，補助對象須為在 2017 年 1 月 1 日後設籍於高雄市，且資本額低於新台幣三千萬元，其負責人亦需設籍高雄市且是 20 歲至 45 歲之我國青年，若已獲補助者則不可再行申請；每案最高可獲 20 萬元補助，其中營業場所補助最高 15 萬元(每月最高 25,000 元)，營業用設備最高五萬元(占比最高 50%)，相關數位服務最高五萬元(占比最高 50%)，從營業場所、營業用設備到相關的數位服務皆為青年局補助的範疇。

高雄青創農企業孵育計畫，補助對象為設籍於高雄市且年滿 18 歲至 55 歲從事一級產業之申請人，且須提供相關從事農業之佐證文件，另須以「啟動青農夢想」為方向提供現況與展望未來之方案，每案最高可獲新台幣 22 萬元，其中經費編列須為非一次性耗材。

高雄市政府經濟發展局-市場青年創業補助計畫，受理對象為我國 20 歲至 45 歲設籍高雄之國民，並且具有高雄各公有零售市場攤位經營者或公有零售市場閒置場域活化計畫之攤位持經營者亦或是具稅籍登記且設籍地點為高雄市合法列管民有市場之攤位經營者。每案最高補助 30 萬元，其中項目涵蓋裝修費和數位服務與電商服務費用。



高雄市政府文化局-大駁二文青創星埕-鹽埕哈瑪星青年駐業補助試辦計畫，此計畫希冀透過駁二藝術特區的人文氣息及駁二共創基地之創建，帶動人潮、吸引文創工作業者進駐，活化老城區，吸引青年文創從業人員回流高雄，不僅能為老城注入新生機，也能降低青創業者負擔，補助對象為年滿 20 歲至 45 歲設籍於高雄之我國國民，並且包含以下資格條件：須具商業登記與稅籍登記，進駐鹽埕、哈瑪星之業者，其中營業項目為文創類型。若為新進品牌最高補助 50 萬元，每月租金最高補貼 50%（最多兩年），每獲得貸款 50 萬元則獎勵 1 萬元；若為已進駐品牌針對其租金給予每月 50%租金補貼（最多一年），每獲得貸款 50 萬元則獎勵 1 萬元。

高雄市政府經濟發展局-青創進駐高雄商圈補助計畫，申請對象須為 20 歲至 45 歲之我國國民並設籍高雄，且營業登記在高雄市者、非連鎖事業直營業者，補助以一次為限，須為直接對外營業之從業人員，且不曾獲補助之對象，每案最多補助 50 萬元，其中涵蓋租金、修繕費及數位服務成本。

高雄市青創事業參展補助，高雄市青年局為幫助青創業者提高市佔率及知名度，鼓勵青創業者參與各式展覽，針對國內外參展者給予補助，申請者須為 2019 年 1 月 1 日後登記在高雄市且實收資本額低於一千萬元之公司，其負責人為我國 20 歲至 45 歲國民並設籍於高雄市。參與國內展覽者補助最高三萬元，國外展覽者最高為五萬元，其中展覽之定義，國內展覽之攤位需大於 50 個且非青年局列名單一主辦的展覽，國外展覽之攤位需大於 100 個且國家至少三國，補助費用涵蓋報名費、租金、交通費、住宿費，另此補助至多可申請三次。

高雄市政府青年創業貸款，申請對象須為我國 20 歲至 45 歲國民設籍於高雄市滿三個月，且三年內參加過 20 小時以上之創業輔導課程或演講，其公司登記低於五年，實收資本額低於一千萬元，非金融、保險或特殊行業者得申請，單次貸款額度最高可至 200 萬元，累計核貸額度最高 400 萬元，通過審核者其最長前三年免利息，由青年局補貼，若曾獲得創業性競賽者，其利息補貼最長可至五年。

(二) 高雄市創業案例

海洋福星生物科技股份有限公司（圖 8）成立於 2020 年 3 月 12 日，目前員工人數為 7 人，主要從事海參培育、藍碳智慧共養等食品餐飲業，以發展友善海洋之產業為初衷，導入 IoT 智慧養殖與收購分潤銷售平台，從海參育苗、創新生態養殖、合作養殖輔導到產品收購機制全面建構完整的商業服務模式，為我國首個推出儲碳養殖品牌與海參周邊產品之農企業。公司理念為經典、永續、共好，打造綠色品牌，目前除了在台灣發展外，也拓展海外業務至台灣其他邦交國如宏都拉斯、尼加拉瓜、索馬利蘭等。



圖 8：海洋福星生物科技股份有限公司
資料來源：社會創新平台

寵物百分百股份有限公司（圖 9）成立於 2020 年 12 月 24 日，提供一條龍式的寵物服務，將飼主消費紀錄、寵物健檢資料、寵物日常紀錄完整收錄為收據後，進行後端的商品推薦、銷售服務、服務推薦與醫療推薦，為我國完整將獸醫、美容師、寵物用品、健康諮詢訂閱服務、藥品銷售等整合成複合式概念館，公司理念為專業、紀律、熱情，打造專業毛小孩品牌。在 2020、2022 年均通過「SIIR 經濟部商業司服務業創新研發計畫」審核，於 2022 年取得新台幣 6,150 萬元的 Pre-A 輪投資。



圖 9：寵物百分百股份有限公司
資料來源：寵物百分百股份有限公司

墟聲創營有限公司（圖 10）成立於 2020 年 7 月 29 日，核心理念為因墟而生，由墟發聲，希冀藉由數位媒介將地方創生、文化特點等紀錄下來，達到永續城鎮，降低各地資源不平衡。透過深度訪談與紀錄片形式，挖掘各地文化資產，並與小農合作，利用自身影像工作者與品牌行銷特點推廣無毒農產品，宣導相關環境議題，達到永續發展之願景。



圖 10：墟聲創營有限公司
資料來源：文化部

第三節 研究主題與架構

為達成以推動創業帶動就業之目標，創造就業機會與轉型契機為核心之目的，本研究採用資料搜集、文獻調查與分析、問卷調查、個案研究分析等方式，透過政策研究之層面從環境、法規、人才、資源（含資金）、輔導等五大構面，調查與分析現有青創公司在初創時與維運上所面臨之困境與需求，以提出「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議，作為政府未來在青年創業輔助與協助政策之參考依據，本研究架構圖詳見圖 11，具體研究主題與目的歸納如下：

1. 盤點高雄市青創公司可用之創業資源環境、法規、人才、資源（含資金）、及輔導
2. 調查現有高雄市青創公司創業之痛點與營運困境
3. 解析高雄市青創亮點公司成功案例
4. 提出「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議

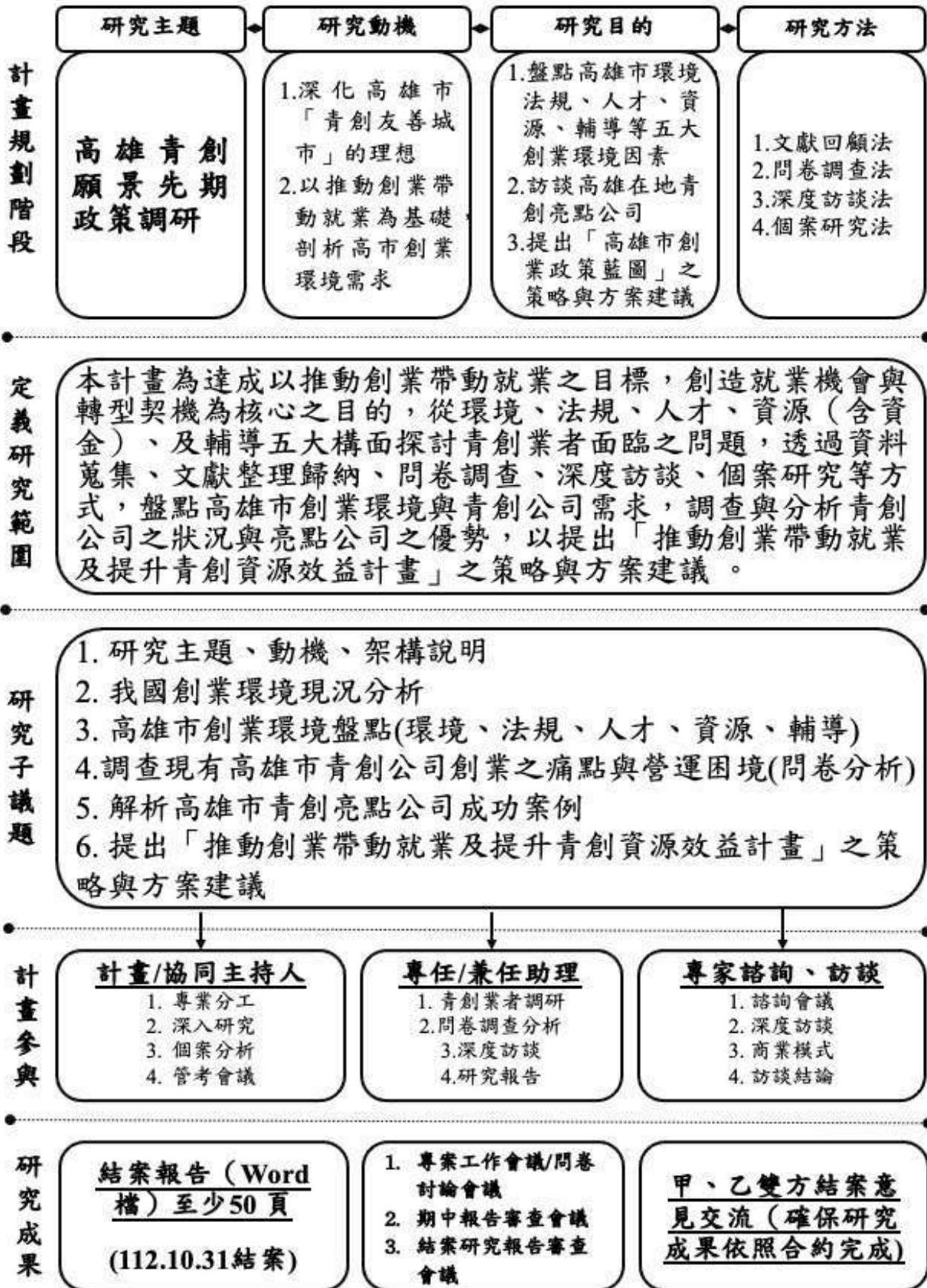


圖 11：研究架構

第四節 預期目標

本研究在青年局現今實行各項政策所取得綜效之基礎上，強化既有優勢、改善潛藏劣勢，以推動創業帶動就業為目標，持續昇華青年競爭優勢，從高雄2021年行業類別家數統計中（表3），可知家數前五大排名行業為批發及零售業、住宿及餐飲業、營建工程業、其他服務業、及製造業，由於青年創業較少從事營建工程業，及其他服務業範圍過廣，因此本研究以批發及零售業、住宿及餐飲業、與製造業為主，再加上高雄市重點扶植之文化創意產業、數位內容產業、綠色能源產業、生物科技產業、生技醫藥產業、醫療器材產業、資通訊產業、智慧電子產業、半導體產業為輔，進行青年創業調查，本案預期將達成下列成果效益（圖12）。

表 3：高雄 2021 年行業別

類別	家數	百分比
批發及零售業	87,385	47.6%
住宿及餐飲業	22,394	12.2%
營建工程業	18,135	9.9%
其他服務業	12,853	7.0%
製造業	10,830	5.9%
運輸及倉儲業	5,765	3.1%
專業、科學及技術服務業	5,239	2.9%
藝術、娛樂及休閒服務業	4,260	2.3%
支援服務業	4,186	2.3%
不動產業	4,112	2.2%
農、林、漁、牧業	2,470	1.3%
金融及保險業	1,868	1.0%
出版、影音製作、傳播及資通訊服務業	1,806	1.0%
用水供應及污染整治業	1,274	0.7%
教育業	639	0.3%
礦業及土石採取業與電力及燃氣供應業	290	0.2%
醫療保健及社會工作服務業	246	0.1%
總計	183,752	100.0%

資料來源：經濟部中小企業處

1. **高雄市青創資源環境剖析**：盤點高市環境現況、法規限制、人才培育、資源（資金）流向、與輔導規劃等五大面向，深入了解青創環境缺口，可作為前置優化青創資源整合政策參考。
2. **青創輔導法規政策增修**：分析青創成功案例，訪談青創亮點公司，增修青創輔導政策，提供青年局完善青創對接產業區塊、輔導法規、補助政策、與資金來源為參考。
3. **增加在地青年創業意願**：盤點青年獲取青創資訊管道，分析在地青創優劣勢及優化青創資源整合窗口，可作為高市吸引各地青年人才配套政策研究依據。
4. **「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議**：深入調查高雄市青創公司之設立與營運狀況與痛點，並歸納與分析調查結果，以提供青年局在支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案之策略與方案建議。



圖 12：計畫成果效益



第五節 研究限制

本研究由勞動部勞動力發展署就業安定基金補助，因此依據標規規定調查青年創業狀況與需求，調查對象限制為 18-45 歲青創公司負責人、公司設立登記在 8 年內、設籍於高雄、資本額 3,000 萬以下、行業別以製造業、批發零售業、餐飲業、資訊業、及政府重點扶植產業（文化創意產業、數位內容產業、綠色能源產業、生技醫材產業、5G AIoT、智慧電子產業、半導體產業）為主，其中政府重點產業之問卷發放至少 100 份，問卷樣本來源為高雄市青年局提供之資料庫。此外，本研究規劃之問卷方向及題目內容、邀請受訪對象、及意見交流會議與會者均經青年局核定後方可實施。

第二章 文獻談討

第一節 我國重要青創獎補助文獻回顧

當世界進入全球化及數位化之環境與挑戰，青年世代在各國國家影響力、競爭力中扮演至關重要的角色，也因此世界各國及地區皆積極推動四創政策—「創意、創新、創業、創客」，台灣作為少子化問題嚴峻國家之一，政府與民間組織更是不遺餘力地擬定政策、制定計畫以及推動方案，為勇敢追求夢想，欲將創意付諸實踐之青年，提供理想與友善的創業環境，以達實現培育青年拓展全方位能力。依循國內企業歷史發展軌跡觀之，中小企業為我國經濟發展中的主幹，但是技術缺乏與資金短缺等因素，導致創新研發窒礙難行，影響企業未來發展之困境與侷限。故於 1999 年經濟部借鏡美國「小型企業創新研發計畫 (Small Business Innovation Research)」(簡稱 SBIR 計畫)，擬定並推行國內 SBIR 計畫，提供資金補助方式協助企業技術與產品之創新研發。此政策推行後，許多因資金受阻而致使研發停滯不前之企業紛紛受惠，提供未來更多新創企業友善投資環境，提升企業創新力與競爭力(許尚哲，2005；黃仟文、朱斌妤與李鳳梧，2009；賴映竹，2020)。

以規模而言，大多數青年創業屬於小型或是微型企業，除了更可能會遭遇資金不足的困難與問題之外，相較於早期投資環境，現階段年輕人需要的創業環境與過去製造業掛帥的環境大相徑庭，經濟部中小企業處副處長胡貝蒂強調「青創業務，也不能只有中小企業處在做。」，其指出目前中央各部會推動青創之方向各有所長，一直以來中小企業處以長期推動育成為主，科技部則是透過 AI、IoT 等前瞻技術延伸，教育部擬定之 U-Start 創新創業，是以學校育成中心為出發點，如推動創新創業課程、及積極舉辦創業圓夢計畫競賽，以提升學生創業態度養成與強化育成輔導協助，並激勵學生社交能力以及學習創業能力(王少芸，2020)，亦讓學生個人在學習、競賽過程中獲得自信心、成就感與進行設計創業產生正面效益(游淑斐，2020)，希冀使青年創業第二大困境「沒有新穎且有優勢之創意與構想」得以改善。

為增加青年創業成功機率，中央政府各部會晤專業人事，修改法條、提出改善青年創業環境之適用政策與計畫，表 4 為本文整理之創業補助計畫一覽表。

表 4：中央政府青年創業政策一覽表

機關	政策	政策目的
	小型企業創新研發計畫 (SBIR)	為鼓勵國內中小企業加強技術與服務創新研發，推動「小型企業創新研發計畫 (SBIR)」，以加速提升我國中小企業之產業競爭力。
	服務業創新研發計畫 (SIIR)	鼓勵商業服務業以「智慧應用、體驗情境、低碳循環」為主題，提出創新研發計畫，其構想須超越目前同業水準，且具市場可行性。
	協助傳統產業技術開發計畫 (CITD)	運用政府研發補助資源，鼓勵業者導入新技術，以自行開發或產學研合作開發等模式，進行新產品開發，以提升傳統產業研發創新能量，提高其產品附加價值
	青年創業圓夢方案	以「裕資金」、「廣服務」及「創聚落」3 大策略，解決青年創業可能遇到的資金取得、市場行銷、產品開發等困難，讓年輕人有更多機會，實現自己的想法和創意。
經濟部	青年創業及啟動金貸款	為營造有利青年創業環境，促進創業精神，創造經濟發展，協助取得創業經營所需資金。
	產業升級創新平台輔導計畫	藉由補助機制配合政府重要產業政策，引導業者開發具市場競爭力之產品或服務，提升自主研發能量，協助構築我國創新生態系之形成，達到提升我國產業附加價值、產業結構優化，並鏈結國際市場。從推高值/質、補關鍵、展系統、育新興等四大策略出發，全面扣合「5+2 產業創新」與「前瞻基礎建設」政策內容，發揮「平台」精神匯聚資源及鏈結各方，以協助產業面臨挑戰、順利轉型升級。
	配合地方創生推動城鄉特色產業發展	配合國發會地方創生政策平台，透過盤點地方 DNA，找出創生主題與在地特色產業連結，透過在地企業提出地方創生發展藍圖，發揮團隊經營共識，發展新經濟、新商業模式，建構完整生態系，帶動人口回流與地方產業發展。
勞動部	投資青年就業方案第二期 (112-115 年)	針對「產業趨勢」、「職涯規劃」、「技能發展」及「就業服務」4 大面向推動 48 項措施，投資加值青年未來，並特別針對「在校青年」、「初次尋職青年」、「失業 6 個月以上青年」、「在職青年」及「非典

機關	政策	政策目的
		型就業青年」等族群，依不同就業需求提供差異化服務。
	111 年青年尋職津貼	因應嚴重特殊傳染性肺炎持續影響國內就業市場，為協助 111 年畢業青年強化求職準備，並鼓勵青年積極尋職，爰提供青年尋職期間之經濟支持，以減輕青年負擔，使青年安心求職並能順利就業
	111 年青年就業獎勵計畫	為因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）持續對國內就業市場之影響，鼓勵畢業青年積極尋職並穩定就業
	產業新尖兵試辦計畫	為協助青年掌握國家產業發展契機，引領取得 5+2 產業及具發展前景之製造產業之關鍵技術能力，以協助青年就業。
	青年就業旗艦計畫	提升事業單位僱用青年之意願，提供青年務實致用之職場訓練，以增加 15 至 29 歲青年之就業機會。
教育部	U-start 創新創業計畫	結合學校育成輔導資源，提供青年創業實驗場域與第一桶金，並設有創業門診、實地訪視服務及創業社群連結，提升青年創業知能及實戰能力，進而帶動校園創新創業氛圍。
國發會	地方創生青年培力工作站	補助建置地方創生青年培力工作站，協助青年連結地方需求、共創移居與返鄉支持系統，並陪伴輔導青年開創地方創生事業，加速推動地方創生。
	112 年青年回留農村創新計畫	為鼓勵農村社區組織設定經營目標，鼓勵導入青年人力，協助建立經營模式及規劃執行方案，提出未來創新推動重點及發展策略，以符合農村社會實際需求面向，並創造農村三生新價值及特色亮點等區域發展，以達青年回留服務農村之目標。
農委會	112 年青年回鄉行動獎勵計畫	為鼓勵青年學子或回鄉青年依所發掘之農村相關問題導入創意構想，由青年個人、青年組成團隊由一位青年代表提出行動計畫，發揮社會影響力，創造農村三生新價值，以達青年返回農村並留下來服務農村之目標。
	青壯年農民從農貸款要點	為配合輔導及培育農業青年人力政策，並協助壯年農民持續從農，支應青壯年農民從農所需資金。

因此，政府在執行政策的同時，應隨著時代演進，考量當下投資環境之變化與政策各個面向之適用性，如效率面、公平面、回應面、組織制度面等(施智全，



2013)，即時檢視、修正並完善相關條文與機制，促使獲選新創企業更加積極投入研發活動(賴映竹，2020)。

第二節 高雄市青創獎補助文獻回顧

不論是創業青年或是返鄉青農，在創業初期最容易遇到資金不足或是計畫申請條件限制的問題，其次為創業者對於該領域、產業專業知識之豐富度，若是空有一股創業熱血，但是對於投資市場、環境與競爭者缺乏足夠的認知與掌握，以及不知從何尋求有利資源就冒然投入其中，容易導致失敗收場，故青年創業者在本身專業能力之培養對於創業成功與否是一重要因素，地方政府則是扮演協力角色，讓有志參與創業青年，通過許多渠道取得政府提供創業相關政策之資訊。(林培鈞，2008；吳乾順，2022)

因此，除了中央政府積極擬定青年創業獎勵、補助、貸款等相關政策之外，高雄市政府為均衡城鄉發展，鼓勵國內外青年定居高雄，各局處推動多項青年返鄉、在地深耕補助計畫與措施(表 5 所示)，統整青年尋職、創業資源，並利用市府空間，打造青創空間，協助青年創業者更具備產業、市場、專業知識，提升青年競爭力。

以青年局為例，高雄市青年局提供青年創業發展補助、青年創業貸款、促進青年創業國際交流補助、112 年度補助創業育成機構及青年職涯發展活動、112 年度補助青創事業參展計畫等計畫提供給創業家，從補助面、貸款面、國際面、活動面、參展面將高雄打造為一個宜居、適合創業的城市。首先分析青年創業貸款，高雄市提供設籍滿 3 個月、5 年內資本額小於 1,000 萬的公司創業貸款、補助金最高可達 200 萬元，且最長前 3 年免利息，若公司有獲得相關獎項即可有 5 年免利息的額度，對於青年創業家而言，是非常具有吸引力的創業貸款。進一步分析 112 年度補助青創事業參展計畫，高雄市提供設籍於本市、資本額小於 1,000 萬的青創業者參展補助，國內展覽最高 3 萬元、國外展覽最高為 5 萬元，而最高可達 3 次申請補助機會。

以勞工局為例，高雄市勞工局提供幸福高雄移居津貼，鼓勵國內外專科以上畢業青年移居，設籍於高雄市之創業青年，本計畫每月給予新臺幣 1 萬元，而未設籍高雄市之創業青年，每月也可獲得新臺幣 6 千元津貼，每人最長發給 12 個月，藉此吸引青年返鄉，提升高雄市就業率。

表 5：高雄市政府青年創業政策一覽表

機關	政策	政策目的
青年局	青年創業發展補助	為營造青年創業友善環境，協助青創事業穩固開辦初期基礎，強化發展行銷商業模式。
	青年創業貸款	為協助本市青年創業，扶植優質之創新企業發展，活絡本市經濟。
	促進青年創業國際交流補助	為鼓勵本市青年參與創業或新創事業有關之國際事務，增加國際交流，以串聯全球資源，並強化本市青年創業及新創事業國際化及競爭力。
	112 年度補助創業育成機構及青年職涯發展活動	為鼓勵創業育成機構於本市積極培植與孕育新創事業，及提升青年面對職涯發展之應變能力及就業競爭力。
	112 年度補助青創事業參展計畫	為協助高雄市青創事業拓銷市場及提升行銷知名度，鼓勵其積極參加展覽
勞工局	幸福高雄移居津貼	為促進本市產業升級及鼓勵專科以上學校畢業青年移居本市工作，以提升就業率。
文化局	大駁二文青創星埕-鹽埕哈瑪星青年駐業補助計畫	以文創醞釀再造促進歷史場景存續再生，讓青年引入文創產業，為老城區寫下新註解，讓創意感染人心，延續城市記憶，傳遞城市溫度。
農業局	高雄青創農企業孵育計畫	提供夢想資金與輔導資源，協助在地青年農民打好農業經營管理的根基，鼓勵青農為自己而戰，勇於突破與創新，追求心目中理想的農業，讓從農生活更有品質與保障，攜手共創高雄農業的美好未來。
經發局	111 年度青創進駐高雄商圈補助計畫	為吸引青年進駐本市商圈，活絡商圈經濟，亦提供相關經費予青年，期打造多元、高薪的就業環境，吸引青年落腳高雄。
	111 年度市場青年創業補助計畫	為吸引青年進駐本市市場，活絡市場經濟



以文化局為例，高雄市文化局提供大駁二文青創星埕-鹽埕哈瑪星青年駐業補助計畫，不僅能吸引青年文創業者為老城注入新生機，也能降低青創業者負擔回流高雄，對於已進駐品牌提供每月 50%租金補貼（1 年），每獲得貸款 50 萬元可獲得 1 萬元獎勵金；若為新進駐品牌則提供每月 50%租金補貼（2 年），每獲得貸款 50 萬元可獲得 1 萬元獎勵金，以及最高 50 萬元之創業補助，期望文創青年續留高雄傳遞城市記憶。

以農業局為例，高雄市農業局提供高雄青創農企業孵育計畫，鼓勵在地、返鄉設籍於高雄市之一級產業青年農民，每案最高可獲新台幣 25 萬元且經費編列須為非一次性耗材，以達高雄青農翻轉農業經營管理，追求突破與創新。

以經發局為例，高雄市勞工局提供 111 年度青創進駐高雄商圈補助計畫、111 年度市場青年創業補助計畫，並針對 111 年度青創進駐高雄商圈補助計畫分析，高雄市提供登記於高雄特定商圈範圍之小規模營業者（非連鎖事業直營店），每案最高可獲得 50 萬元補助總額，以補助項目包含「營業場所租金」、「營業場所裝潢修繕費」及「數位服務費」，為吸引創業青年帶動商圈經濟活絡。

第三節 高雄市青創盤點與調研

高雄市政府為開創有利青年創業環境，吸引青年返鄉創業，鼓勵青年在地深耕，增加青年參與創業相關之國際事務、國際交流參展與競賽，高雄市政府青年局做為協力機構之一，協助創育機構在高雄發展，為高雄市積極扶植與培育新創事業，拓展高雄創業生態圈。徐慶柏、劉聖元(2020)專文整理出高雄生態系所囊括之機構類型，如創業基地、共同空間、加速器、育成中心、新創企業，以及對應創育機構(表 6 所示)。

以創業基地為例，高雄市整合民間企業與政府單位的力量共設立智慧科技創新園區、體感科技產業園區、和發產業園區、駁二共創基地、行政院新創基地南部辦公室等創業基地，共同推展高雄市創業環境。進一步分析體感科技產業園區，為 107 年經濟部工業局提案所設立，主要為協助產業導入數位創新，提升數位

經濟價值，並且在園區內結合虛擬實境(VR)、擴增實境(AR)及智慧聯網科技(IoT)等技術，將公司相關產業進行整合，以 2019 年由體感科技產業創業計畫提供的獎補助計畫為例，則有電動間有限公司、方陣聯合數位科技有限公司、愛吠的狗娛樂股份有限公司、哇哇科技股份有限公司、睿至股份有限公司、吳蹦蹦影像工作室、卡米客動漫有限公司、科林創新股份有限公司、天影數位媒體有限公司等數位製造公司獲得補助。

表 6：高雄市創業生態圈機構一覽表

機構類型	創育機構
創業基地	智慧科技創新園區、體感科技產業園區、和發產業園區、駁二共創基地、行政院新創基地南部辦公室等。
共同空間	威易聯合辦公室、DesignV 跨域共同創意空間、SYNC 鑫空間、道騰國際商務中心、WORK HUB 等。
新創企業	沛羽科技、VAR LIVE VR、KD tech、資雲數位科技有限公司、印好 IN HEART、PULO、羌虎跨域生活等。
育成中心	<p>學研機構：</p> <p>樹德科技大學創新育成中心、輔英科技大學研究暨產學發展處育成中心、義守大學創新育成中心、國立高雄科技大學創新育成中心、國立高雄餐旅大學餐旅技術研發暨創新育成中心、國立高雄科技大學創新創業教育中心、國立高雄師範大學育成中心、國立高雄大學產學育成中心、國立中山大學創新育成中心、高雄醫學大學產學營運處創新育成中心、高苑科技大學創新育成中心、正修科技大學育成中心等。</p> <p>非學研機構：</p> <p>藝畝田、創業台楨、物聯網智造基地等。</p>
投資機構	尚揚創業投資股份有限公司、初鳳創業投資有限公司、金庫整合創業投資股份有限公司、光新創業投資股份有限公司、南方之心天使創業投資股份有限公司、海東創業投資股份有限公司、勝倫創業投資股份有限公司、高雄科大天使投資股份有限公司、西灣天使投資股份有限公司等。
協力機構	高雄市政府青年局、陳稼莊果園
加速器	Plug and Play Tech Center、Rainmaking Innovation、智慧高軟加速器

以共同空間為例，高雄市政府與民間企業，如威易聯合辦公室、DesignV 跨域共同創意空間、SYNC 鑫空間、道騰國際商務中心、WORK HUB 等，提供創



育元素整合空間服務。以道騰國際商務中心為例，其於 2015 年成立，隨著企業發展壯大，逐步導入矽谷辦公風格、IoT 物聯網科技、智能型辦公空間、內部 E 化系統及雲端智慧行動辦公空間等共享空間場館，開創在地新創產業全方位育成輔導服務。

以新創企業為例，高雄市政府大力推行新創政策後，新創企業如雨後春筍般逐年遞增，遍佈各產業領域如智慧生活、數位內容、餐飲食品、文化創等領域之知名創業團隊，包括沛羽科技、VAR LIVE VR、KD tech、資雲數位科技有限公司、印好 IN HEART、PULO、羌虎跨域生活等，活絡地方經濟，提升在地量能。以沛羽科技為例，其為 2017 年成立，以提升生活品質為主要目標，致力於研發創新產品，將豐沛創意與先進技術結合，開發智能電扇結合 IoT 的研發與生產，使消費者能輕鬆透過手機遠端遙控各式智慧裝置。

以新創企業為例，高雄市大專院校半數以上設有育成中心，包含樹德科技大學創新育成中心、輔英科技大學研究暨產學發展處育成中心、義守大學創新育成中心、國立高雄科技大學創新育成中心、國立高雄餐旅大學餐旅技術研發暨創新育成中心、國立高雄科技大學創新創業教育中心、國立高雄師範大學育成中心、國立高雄大學產學育成中心、國立中山大學創新育成中心、高雄醫學大學產學營運處創新育成中心、高苑科技大學創新育成中心、正修科技大學育成中心等，而非學研機構之育成中心則有藝畝田、創業台槓、物聯網智造基地等，協助高雄產業創新轉型，培育企業創業與創新。以國立高雄科技大學創新育成中心為例，中心宗旨是以技術服務、創新創業行銷為發展方向，建構一條龍式的服務平台，協助企業申請各類獎、補助經費，鼓勵產學研發合作，建構適合創新創業之環境，加強優質產業聚落成效、擴大投資創新量能，促使南部地區轉型為優質精密機械智能化及綠能環保智能化之研發、製造園區。主要培育領域包括智能精密機械產業、智能綠能環保產業、智能資通訊產業、生物科技產業、社會企業，擁有豐富培育資源，如空間與設備、商務支援、行政支援、技術及人才支援以及資訊支援。

以投資機構為例，高雄創投大多以傳統產業為主，且公司相對年輕，如尚揚創業投資股份有限公司、初鳳創業投資有限公司、金庫整合創業投資股份有限公



司、光新創業投資股份有限公司、南方之心天使創業投資股份有限公司、海東創業投資股份有限公司、勝倫創業投資股份有限公司、高雄科大天使投資股份有限公司、西灣天使投資股份有限公司等，亦整合包括高、屏、澎等地區產業，並於高雄成立「南台灣產業跨域創新中心」，發展在地特色產業。進一步分析高雄科大天使投資股份有限公司為南部企業家及校友會共同出資的第一個天使基金，創立初期以挹注校友資金新創事業為主，逐步由投資師生創業計畫，引進研發創新的人才、技術、資金，並輔導團隊成立公司進駐第一科大育成中心。

以協力機構為例，高雄市政府結合民間企業，如陳稼莊果園，共同協力推動青年創業相關之事務，高雄市政府青年局及各局處提供多項青年(主要服務對象為 18-45 歲青年，戶籍設立於高雄者)創業補助優惠，優化高雄青創投資環境。

以加速器為例，以提供資金、創業課程輔導、專業師資諮詢等機制，發揮加速企業成長功能，除了高雄在地知名加速器智慧高軟之外，高雄市政府積極與國際性加速器「Plug and Play Tech Center」、「Rainmaking Innovation」合作，協助高雄新創團隊、企業進入國際市場，活絡高雄雙向經濟。進一步分析智慧高軟加速器，設立於經濟部加工出口區之高雄軟體園區內，匯集政府與民間資源，提供企業為期 6 個月的創業協助，以及提供個人創業者、小型公司、異地辦公者租賃辦公坐位之需求，協助政府與民間機構對接投資人，整合企業成長資源。

第三章 研究方法與過程

為達到「深化高雄市青創友善城市之理想」與「以推動創業帶動就業為基礎，剖析高市創業環境需求」之目的，本研究首先盤點高雄市青年創業環境要素與青創公司後，以歸納青年創業之現況與困境，訪談退場青創公司，與進行問卷設計與召開問卷會議，以確立問卷內容，而後發放紙本或電子問卷，並回收問卷、分析、及統整結論，了解高雄青年創業實際困境後，再針對問卷調查結果中之成功青創案例進行個案研究。最後，召開專家意見交流會議，以提出「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議，圖 13 為本研究執行架構圖，圖 14 為研究流程與步驟。

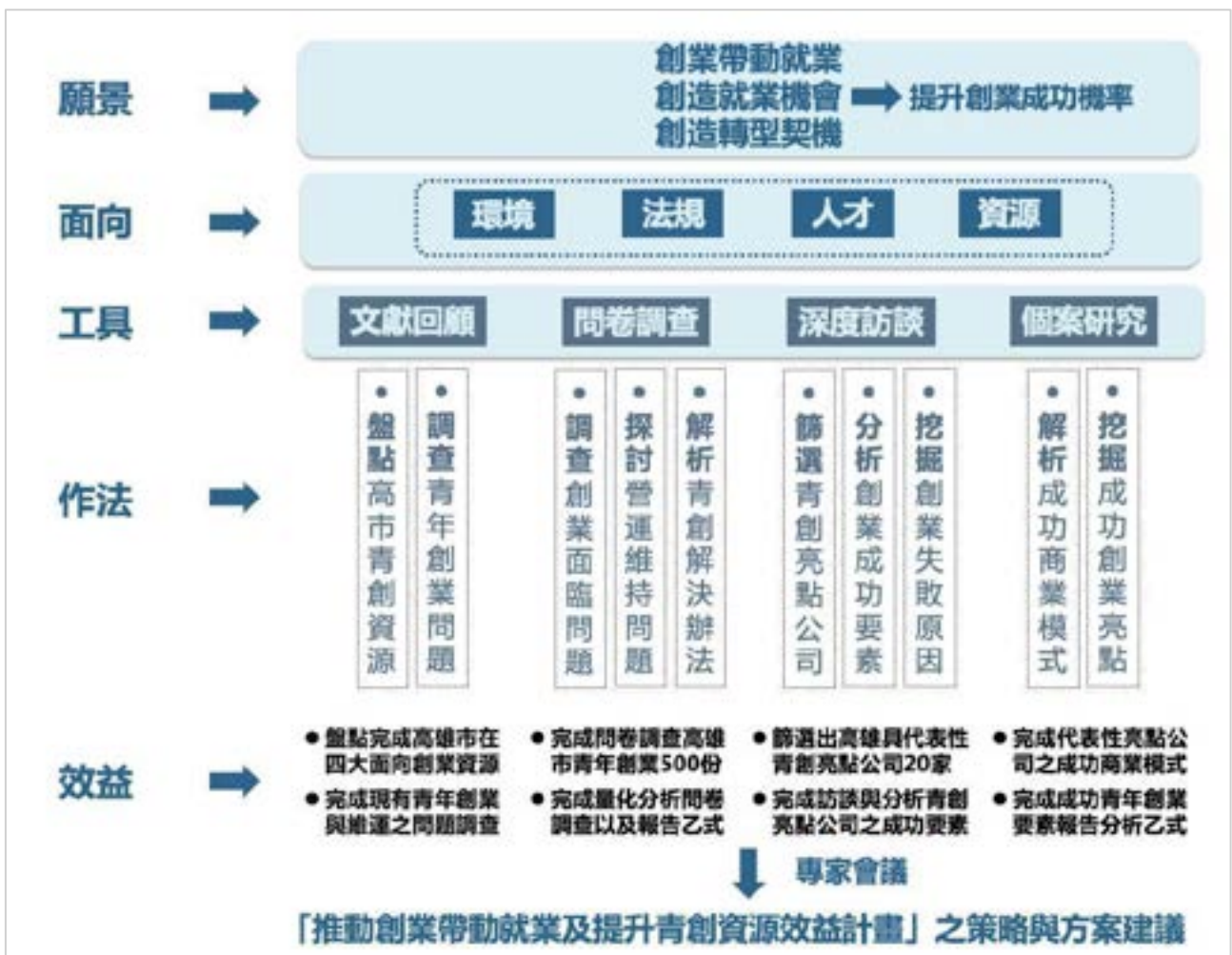


圖 13：本研究執行架構圖

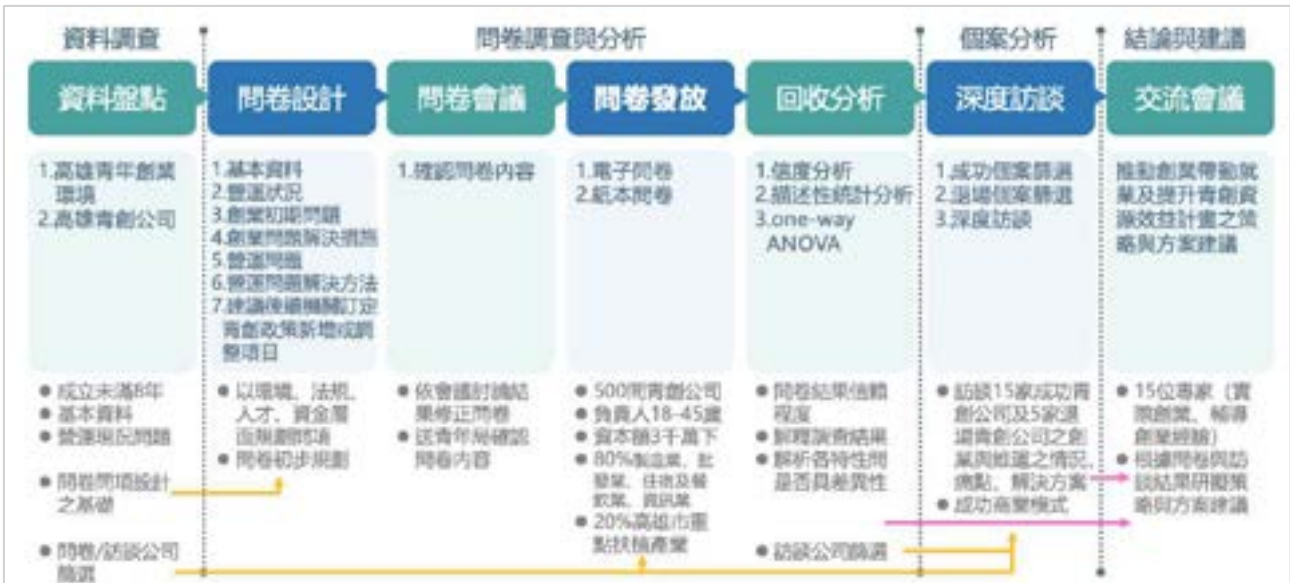


圖 14：研究流程與步驟

第一節 研究方法說明

一、問卷調查法

(一) 信度分析-Cronbach α

為分析問卷填答結果是否具有集中趨勢，意即調查結果是否具一致性、可信度。本研究採用 Cronbach α 計算問卷之信度，此方式為 1951 年美國教育心理學家 Lee Cronbach 提出，可克服折半法(將問卷拆成兩半進行信度分析)的缺點，且擁有再測信度與折半信度之優點，可根據觀察值計算 α 係數。研究問卷由數個構面組成，每個構面包含多個與之相關的問題，以總體、問項的變異數作為衡量信度之指標- α 係數。問項間的相關係數越大， α 係數亦越大，信度越高 α 係數將趨近於 1，代表內部一致性程度越高， α 係數大/等於 0.9 表示信度很高，0.7-0.9 間則為可信賴。鐘燕宜和陳景元 (2007) 在中山管理評論之研究論文、陳銘薰和吳文傑 (2008) 在台大管理論叢之研究論文，即採用 Cronbach α 執行問卷之信度分析，此外 Amirrudin 等人 (2020) 亦驗證 Cronbach α 可靠性。因此，本研究將問卷內容第三與四部分數性問項填答結果執行信度分析，以證明調查結果之信賴程度。

(二) 描述性統計分析-次數分配表

為分析問卷調查之總體特徵，將計算主要的統計量-平均數、標準差、相對次數分配等，對調查結果做詳細之解析，平均數可知該問項之受測者平均想法，接近 5 分為認同該問項，接近 1 分為不認同該問項；標準差為所有受測者之填答結果與平均數間之差異，意即為全數受測者對該問項結果是否具統一看法，標準差越低，受測者們的意見越一致，標準差越高，其意見差異性越高；相對次數分配則可呈現所有值與其出現次數的總表/圖，以深入了解調查結果。本研究可透過描述性統計分析，並製成相對應圖表，用以解釋調查結果。

(三) one-way ANOVA

單因子變異數分析為同時比較多個母體間之樣本平均數是否具顯著性差異，如問卷問項為「創業初期時需要招募人才之協助？」，則可根據該青創公司為「製造業」、「批發零售業」、及「餐飲業」之類別，探討此三種行業間創業初期對招募人才之需求是否具顯著差異。本研究可透過此分析，針對不同背景資料進行探討，以了解不同背景或狀況之下，青創公司對哪些需求需要更多協助與處理，以作為協助與輔導青創公司之策略規劃依據。

(四) 集群分析

集群分析主要作為精簡資料之用，當問卷調查之母體過於龐大，較難以細分與探討調查結果，則會採用集群分析方式，根據使用者選取之問項（特性），找出樣本間之共同特徵/屬性，將相似的樣本一一歸聚在一群，直至所有樣本計算與聚集完畢，多用距離作為分類依據，當距離越接近，其相似度越高，在分群後之群組內越接近同質（差異性越小），各群組間異質性（差異性）越大，便於解讀各群體（類型）樣本之狀況與需求。本研究採用階層式集群分析中之華德法，計算各樣本之負責人基本資料與公司現況，作為分群之依據。

二、深度訪談法

深度訪談為研究者透過口語對話之方式，以開放式的角度與相對彈性之原則，針對特定受訪者進行訪問，依其回答再深入探問，了解受訪者在面對該研究議題之觀點，而後研究者彙整受訪者們之回答，以對研究意圖有更全面性的了解。由於歷練、專業背景、對事物之見解與看法皆因人而異，因此在深度訪談時，將先針對調查之議題規劃訪綱，與尋找與篩選適合之受訪者。挑選安靜、舒適、且無干擾之環境進行訪談，能更容易且直接獲得受訪者之經驗與看法。為確保訪談具有組織性和有效性，本計畫在進行深度訪談時，參照以下基本原則：

1. **引言和建立信任：**訪談開始時，訪談者說明訪談目的、重要性、及流程外，亦說明訪談之機密性、匿名性、及訪談結果、照片、與資料之處置方式，目的在於與受訪者建立信任關係，與確保其個資與隱私受到保護。
2. **開放性問句：**使用開放性問句開始對話，如：“請問是什麼樣的啟發或動機促使您創業？”、“您認為您創業成功的關鍵要素/契機是什麼呢？”這些問句鼓勵受訪者自由表達，不受限於固定答案。
3. **訪綱：**雖然深度訪談是自由流動的，為確保訪談內容仍環繞在計畫之主題上，將先設定主要訪綱，在執行訪談時將包含一些關鍵的開放性問題，以引導整個訪談的對話與方向，其中不應限制訪談的走向。
4. **追問和深入詢問：**根據受訪者的回答，研究者提出追問或深入詢問，以探索主題的不同層面，藉以獲得更多有效的信息。這些問題通常會基於受訪者的回應，以引導對話的方向。
5. **總結和結束：**在訪談接近結束時，研究者將總結討論的主要點和感謝受訪者的參與，確保受訪者有機會提出任何其他重要的信息或感受。
6. **記錄和分析：**記錄或錄音訪談，以確保後續的分析和整理，及分析訪談數據，識別主題、模式和關鍵觀點。

訪談共可分為三種模式：

1. **非結構式訪談：**又稱為非標準式訪談或開放式訪談，呈現一種半控制或不控制之訪問方式，特點在於事前不會嚴謹設定問題或問卷，訪談時提供受

訪者題目，以閒聊方式根據題目自由交談，且依據受訪者的回答而引導訪談方向，其目的性在於可更深層的了解受訪者對議題的深層認知。此模式之缺點為無結構性的架構，雖然對話具有相對的自由性，但通常會耗費大量的時間進行交談，且訪談內容不易進行分析。

2. **結構式訪談**：又稱為標準化訪談或正式訪談，偏向於封閉式問題和討論，為高度結構化的訪談方式，訪談者在訪談前擬定問題和次序，多使用標準化的問卷逐一針對問題詢問受訪者，受訪者僅能依事先設計好的問題進行回答進行回覆，較難闡述自身的看法，在回答上會有所侷限。此模式是優點為獲得特定且易於比較的數據，通常用於大規模的調查研究或需要量化數據的研究，但因回答為受限之答案，較難具體呈現真實情況，與深入探討受訪者個人觀點與經驗。
3. **半結構式訪談**：又稱為引導式訪談或半標準式訪談，其嚴謹度介於非結構式訪談與結構式訪談。訪談者事先擬定開放性的主題或問題，但在訪談過程中保留一定程度之彈性，以確保獲得特性信息的準確性外，亦可深入挖掘受訪者的觀點與經驗。

每種方法皆有其優勢和局限性，半結構式訪談是可將議題鎖定在某一範圍內，並透過引導的形式將受訪者導入研究議題。訪談者事先針對研究議題做研究大綱或結構式訪綱設計，並於訪談時引導受訪者提出見解，並依其回應深入提出問題，以彈性的方式進行訪談，可提高資料收集的可信度。因此本計畫採用半結構式訪談高雄在地青年創業業者，以了解青年創業成功案例與退場案例在創業初期及營運時，遭遇之問題點與其解決或改善之措施，可作為未來青創公司或政府政策推動之參考。

第二節 研究工具設計

一、問卷設計、問卷會議與發放

根據青年創業環境與高雄市青創公司盤點，所獲得之青創公司設立與維運之現況、所需協助、及痛點，從資源（含資金）、人才、輔導、環境、及法規五大層面著手，設計問卷，問卷內容將分為以下五部分：

1. 問卷說明頁及個人資料保護法告知義務暨當事人同意書
2. 公司負責人基本資料 (如：性別、年齡、教育程度、地區、及創業原因等)
3. 目前營運情形(如：產業別、創業年資、資金來源與多久回收、資本額、規模、營收、及營運狀況等)
4. 創業時優先考量之因素 (如：優先考量因素、實際遇到之困難等)
5. 政府機關可加強或改善的措施 (如：資源 (含資金)、人才、輔導、環境、及法規五大構面之加強重點，與此五構面滿意程度及需協助之項目等)

問卷設計完成後，召開問卷討論會議，以確認問卷內容與詢問方向符合計畫要求與青創公司實際狀況，最後統一發放電子、電訪與紙本問卷，圖 15、16 分別為紙本與電子問卷前三頁，完整問卷內容詳見附錄一。



圖 15：紙本問卷



圖 16：電子問卷

二、15 家成功青創業者訪談問項規劃

根據問卷調查結果所獲得之青創公司在設立與維運著重之關鍵要素、遭遇之困難、所需協助等，從資源（含資金）、人才、輔導、環境、及法規五大構面著手，規劃訪談問題（附錄二），將分為以下四部分：

1. 公司負責人基本資料（如：姓名、性別、年齡、教育程度）
2. 公司概况（如：創業背景、創業項目、創業動機與原因、收到青年局資訊管道、需要哪些資訊）
3. 資源（含資金）、人才、輔導、環境、法規於創業之影響與解決措施
4. 建議（如：期望青年局/政府哪些協助、如何協助、給未來青創業者的建議）

三、5 家退場或退場規劃中之青創業者訪談問項規劃

針對資源（含資金）、人才、輔導、環境、及法規之五大構面，通透了解創業時之情況、痛點、及解決方案，與維運時之情況、痛點、及解決方案，從商業模式分析中探討其成功要素與模式，以作為未來青創公司之參考，與「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議討論之用。

根據問卷調查結果所獲得之青創公司在設立與維運著重之關鍵要素、遭遇之困難、所需協助等，從資源（含資金）、人才、輔導、環境、及法規五大構面著手，規劃訪談問題（附錄三），將分為以下四部分：

1. 公司負責人基本資料（如：姓名、性別、年齡、教育程度）
2. 公司概况（如：創業背景、創業項目、創業次數與經驗、創業動機與原因）
3. 資源（含資金）、人才、輔導、環境、法規於創業之影響與解決措施
4. 未來建議（如：未來創業計畫與目標、給未來青創業者的建議）

第三節 研究取樣過程說明

一、資料來源

根據青年局提供之 109-112 年申請過相關青創補助/貸款、SBIR、及經濟部加碼利息補貼之店家名單，共 1991 家，本團隊在 2023 年 05-07 月透過電子郵件、電話訪問、及親訪等方式發放問卷，圖 17 為紙本問卷填答照片。此外，本團隊根據有填寫問卷之青創業者資料中篩選營運較好之公司 15 家與退場或退場規劃中公司 5 家。



圖 17：紙本問卷填答

二、最終樣本篩選過程

(一) 問卷調查

本團隊共回收 538 份問卷，剔除未完整填答之無效問卷後，得有效問卷 525 份，有效樣本比率為 98%，其中含 147 份電子問卷、310 份電訪問卷、及 68 份紙本問卷（表 7）。

表 7：問卷數量分佈

項目	目標	進度
問卷總份數	500	525
紙本問卷	50	68
電訪問卷	200	310
電子問卷	250	147
女性比例		204
製造業、批發零售業、餐飲業、資訊業、其他	400	424
文化創意產業、數位內容產業、綠色能源產業、生技醫材產業、5G AIoT、智慧電子產業、半導體產業	100	101

(二) 青創業者訪談

從 525 份問卷填答結果之仍在營運/退場之青創業者中，根據規模、營運狀況、成立年數、行業別、負責人年齡、曾經就業與否進行篩選，從仍在營運之青創業者中，根據規模、營運狀況、111 年之營收、成立資本額、創業初期資金多久回收、是否已達可擴張規模階段、成立年數、行業別、負責人年齡進行篩選，挑選營運狀況較好且屬性與行業別較不同之 15 家青創業者進行訪談；另一方面，挑選 5 家退場或退場規劃中之青創公司進行訪談。

第四節 研究樣本

一、問卷調查

525 份問卷中，男性負責人 321 位(61.1%)、女性為 204 位(38.9%)；學歷以大學/學院學歷最多佔 53.5%；公司多位於三民區(12.6%)，其次為鳳山區(10.7%)、

楠梓區(10.3%)；行業別以餐飲業較多，佔 24.4%，其次為批發零售業佔 22.7%、其他行業佔 22.5%，其中政府重點扶植產業佔 19.2%(101 家)。

由於青年局提供之具有聯繫方式之問卷發放名單中，因所登錄之資訊未齊全（部分資料未有性別、區域、及行業別），因此依據青年局後來提供之青創人才資料庫（未有聯繫方式）作為母體比對（表 8），在性別上與區域上調查結果與母體比例相符。另一方面，在行業別的部分，由於本計畫標規主要為調查製造業、批發零售業、餐飲業、資訊業、及政府重點扶植產業，其中政府重點扶植產業需發放至少 100 份問卷（約 20%），但高雄市青創公司行業分佈之比例僅為 7.6%，且其他行業多達 45.9%，因標規之規定，在問卷發放時，降低其他行業百分比與增加政府重點扶植產業之佔比。

根據問卷調查結果，將受測者填答之回覆符碼化，以便於後續統計分析之用。其中，單選、複選題目或排序題目之選項，被勾選者編碼為 1，未勾選為 0，描述性分析結果將以勾選百分比呈現，故越接近 100%為越多受測者認同且勾選；另一方面，在 one-way ANOVA 分析中，排序題目之符碼化則以重要程度進行編碼，如重要性/需求度以 1-3 排序，第一位之編碼分數為 3、第二位為 2、第三位為 1，未勾選者為 0，若為 1-5 排序，第一位之編碼分數為 5、第二位為 4、第三位為 3、第二位為 2、第一位為 1，未勾選者為 0。

表 8：問卷樣本與母體樣本分佈統計數據

類別	項目	調查結果 525 份問卷		青創人才資料庫	
		總計	百分比	總計	百分比
性別	男	321	61.10%	1621	63.50%
	女	204	38.90%	931	36.50%
行業別	餐飲業	128	24.40%	696	19.00%
	批發零售業	119	22.70%	837	22.90%
	其他	118	22.50%	1681	45.90%
	政府重點扶植產業	101	19.20%	280	7.60%
	製造業	53	10.10%	104	2.80%
	資訊業	6	1.10%	63	1.70%



類別	項目	調查結果 525 份問卷		青創人才資料庫	
		總計	百分比	總計	百分比
區域	三民區	66	12.60%	341	14.30%
	鳳山區	56	10.70%	275	11.60%
	楠梓區	54	10.30%	119	5.00%
	苓雅區	46	8.80%	239	10.10%
	前鎮區	42	8.00%	166	7.00%
	左營區	36	6.90%	251	10.60%
	鼓山區	34	6.50%	146	6.10%
	新興區	26	5.00%	150	6.30%
	仁武區	22	4.20%	98	4.10%
	岡山區	19	3.60%	75	3.20%
	鹽埕區	17	3.20%	68	2.90%
	大寮區	15	2.90%	63	2.60%
	小港區	13	2.50%	70	2.90%
	前金區	12	2.30%	69	2.90%
	林園區	9	1.70%	18	0.80%
	鳥松區	8	1.50%	30	1.30%
	橋頭區	8	1.50%	32	1.30%
	大社區	8	1.50%	15	0.60%
	路竹區	7	1.30%	23	1.00%
	燕巢區	7	1.30%	15	0.60%
	旗山區	3	0.60%	6	0.30%
	湖內區	3	0.60%	11	0.50%
	大樹區	3	0.60%	31	1.30%
	旗津區	2	0.40%	12	0.50%
	六龜區	2	0.40%	2	0.10%
	梓官區	2	0.40%	21	0.90%
	阿蓮區	2	0.40%	12	0.50%
	彌陀區	2	0.40%	7	0.30%
	美濃區	1	0.20%	4	0.20%
	茄萣區	-	-	3	0.10%
永安區	-	-	2	0.10%	
茂林區	-	-	1	0.00%	
甲仙區	-	-	1	0.00%	
杉林區	-	-	1	0.00%	

二、深入訪談調查-15 家成功青創公司

從 525 份問卷填答結果之仍在營運之青創業者中，根據規模、營運狀況、111 年之營收、成立資本額、創業初期資金多久回收、是否已達可擴張規模階段、成立年數、行業別、負責人年齡進行篩選，挑選營運狀況較好且屬性與行業別不同之 15 家青創業者進行訪談。為了解各行業青創業者之需求，因此選定各行業 2-3 間作為受訪對象名單，並交予高雄市青年局核定，審核結果為選中一般行業之 1 家製造業、2 家批發零售業、2 家餐飲業、2 家資訊業，在政府重點扶植產業中選中 2 家文化創意產業、2 家數位內容產業、2 家 5G AIOT、1 家綠色能源產業、及 1 家智慧電子業。其中，男性負責人共 14 位、女性 1 位，負責人年齡為 26-45 歲，公司創歷年數為 1-8 年，資本額介於 10 萬-2 千萬，表 9 為各公司之詳細資訊，圖 18 為訪談照片。

表 9：15 家成功青創公司資料

序號	產業別	公司名稱	負責人年齡	負責人性別	公司創立日	公司創立年數	資本額
1	製造業	格○農○	41 歲	男	2015 年 06 月 11 日	8	20,000,000
2	批發零售業	艾○友○商○牌 ○展有限公司	26 歲	女	2022 年 08 月 10 日	1	200,000
3	批發零售業	嘉○企業社	31 歲	男	2020 年 02 月 17 日	3	5,000,000
4	餐飲業	崙○餐○股份有 限公司	29 歲	男	2020 年 09 月 15 日	3	2,500,000
5	餐飲業	舒○蓄有限公司	27 歲	男	2017 年 04 月 25 日	6	15,200,000
6	資訊業	思○立○股份有 限公司	26 歲	男	2020 年 06 月 17 日	3	1,000,000
7	資訊業	慧○科○股份有 限公司	42 歲	男	2018 年 12 月 11 日	5	360,000
8	文化創意產業	挖○機○化○意 工坊	30 歲	男	2021 年 09 月 15 日	2	1,030,000
9	文化創意產業	匠○坊	24 歲	男	2020 年 02 月 05 日	3	100,000

序號	產業別	公司名稱	負責人年齡	負責人性別	公司創立日	公司創立年數	資本額
10	數位內容產業	連○創○數○有 限公司	27 歲	男	2022 年 11 月 29 日	1	2,000,000
11	數位內容產業	長○資○股份有 限公司	45 歲	男	2019 年 03 月 04 日	4	10,000,000
12	綠色能源產業	駿○環○科○有 限公司	37 歲	男	2018 年 08 月 15 日	5	3,800,000
13	智慧電子業	金○教○科○有 限公司	35 歲	男	2016 年 11 月 07 日	7	200,000
14	5G AIOT	摯○數○科○有 限公司	39 歲	男	2019 年 02 月 23 日	4	2,500,000
15	5G AIOT	橋○股份有限公 司	30 歲	男	2019 年 03 月 06 日	4	3,000,000



圖 18：訪談照片

三、深入訪談調查-5 家退場或退場規劃中青創公司

從 525 份問卷填答結果之退場/準備退場之青創業者中，根據規模、營運狀況、成立年數、行業別、負責人年齡、曾經就業與否進行篩選，挑選 5 家退場公司（其中 2 家已退場，3 家退場規劃中）進行訪談，共選中一般行業之製造業、資訊業，各 1 家，在政府重點扶植產業中選中文化創意產業、數位內容產業、5G AIOT，各 1 家。其中，男性負責人共 3 位、女性 2 位，負責人年齡為 25-42 歲，公司創立年數為 0.5-7 年，資本額介於 5 千-2 佰萬，表 10 為各公司之詳細資訊，圖 19 為訪談照片。透過訪談以了解該公司面臨之重大難點，與期望政府或其他單位提供協助之關卡與方案，以利「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議意見交流會議討論之用。

表 10：5 家退場或退場規劃中青創公司資料

序號	產業別	公司名稱	負責人年齡	負責人性別	公司創立日	公司創立年數	資本額
1	製造業	善○企○社	25 歲	男	105 年 12 月 29 日	5	30,000
2	文化創意產業	橋○文○天○	42 歲	女	108 年 05 月 01 日	4	1,000,000
3	數位內容產業	欣○設○	39 歲	男	105 年 09 月 05 日	7	2,000,000
4	5G AIOT	好○憶	25 歲	女	111 年 01 月 05 日	0.5	5,000
5	資訊業	酷○國○教○有 限公司	30 歲	男	108 年 09 月 11 日	1	350,000



圖 19：5 家退場或退場規劃中青創公司訪談照片

四、專家意見交流會議

本研究案完成 525 份青創業者問卷調查及訪談 20 家青創事業後，邀請具實際創業或輔導創業相關經驗專家 17 人，其中 2 位為國立高雄科技大學創新創業教育中心副理，具實際輔導經驗，如執行教育部補助技專校院推動創新創業計畫、天使投資公司案源開發評估、負責天使產學計畫執行，辦理創業培育室進駐與輔導，創新創業專案計畫撰寫執行等，另 15 位為具實際創業經驗之業者，從 525 份問卷填答中選出仍在營運中之青創業者，其中包含曾接受本研究訪問之業者 6 位，以及 8 位根據行業別、負責人性別等特性進行篩選後邀請，共計一般行業之製造業 1 家、批發零售業 3 家、餐飲業 4 家、其他行業 3 家（其中一

家為輔導 ESG 認證之公司)；政府重點扶植產業之文化創意產業 2 家、綠色能源產業 1 家、數位內容產業 1 家，及 2 位輔導業師。邀請參與專家意見交流會之青創業者行業別符合問卷調查母體之比例，表 11 為意見交流會議專家/青創業者資料，圖 20 為專家意見交流會議紀錄照片，針對本研究完成之 525 家青創業者之問卷調查結果與 20 家青創公司訪談結果進行討論，以研擬出可作為「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議。

表 11：交流會議專家/青創業者資料

序號	產業類別	公司名稱	參與人員
1	學界（輔導業師）	國○高○科○大○創○創○教○中○	黃○淇
2	學界（輔導業師）	國○高○科○大○創○創○教○中○	盧○微
3	製造業	兆○廚○行	侯○俊
4	批發零售業	嘉○發○業○	張○升
5	批發零售業	艾○友○商○牌○展○限○司	廖○瑄
6	批發零售業	綾○後○業○	歐○陵
7	餐飲業	舒○蕾○限○司	蕭○翔
8	餐飲業	沐○餐○	潘○宸
9	餐飲業	腳○餐○文○工○室	朱○毅
10	餐飲業	嫦○企○社	涂○晴
11	文化創意產業	匠○坊	陳○愷
12	文化創意產業	挖○機○化○意○坊	梁○榮
13	數位內容產業	華○國○行○有○公○	饒○綺
14	綠色能源產業	駿○環○科○有○公○	韓○運
15	其他	菱○酶○股○有○公○	余○君
16	其他	締○國○教○有○公○	陳○宣
17	其他	逸○行○略○合○份○限○司	黃○鈞



圖 20：專家意見交流會議照片

第四章 問卷調查結果分析

本計畫回收 525 份問卷、完成 15 家成功青創公司、5 家退場或退場規劃中之青創公司訪談、及專家意見交流會議。將問卷結果符碼化後，進行信度分析以了解問卷調查之信賴程度、描述性統計分析說明各題項填答結果、one-way ANOVA 以探討性別、年齡、教育程度等之調查結果是否具差異性，並透過集群分析將青創公司分群，深入探討各類型公司之所需，分析結果以質化方式說明後，彙整深入訪談與專家意見交流會議結果，藉此提供為政策推動與擬訂之重要依據。

第一節 信度分析

將 525 份問卷填答結果之數性資料（非單選、複選、排序題、非公司基本資料或狀況題）共 13 題，透過 Cronbach α 計算問卷之信度，本計畫調查結果之 Cronbach α 為 0.70，為可信賴之結果。因此，下一階段將透過描述性統計分析、one-way ANOVA、及集群分析問卷結果並解讀。

第二節 樣本分布說明 (525 家)

本研究於 2023 年 5 月 1 日至 7 月 31 日期間，收集 538 份問卷，扣除填答不完整之無效問卷後，得 525 份之有效問卷，有效樣本比率為 98%，表 12 為樣本分佈統計數據，表 13 為負責人資訊與公司概况統計變項之相對次數分配圖與說明。

表 12：樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	321	成立年數	0.5	17	創業原因	希望獲得財務自由	291
	女	204		1	45		想要創造自己的產品或服務	269
年齡	18-25	34		2	109		追求個人夢想	254
	26-30	70		3	113		對特定行業有興趣	142

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
	31-35	122		4	74		尋找新的職業機會	102
	36-40	143		5	62		其他	37
	41-45	156		6	33	創業 初期 資金 來源	自有資金	427
教育 程度	高中/高職 及以下	95	7	21	青創貸款		236	
	專科	48	8	51	親友贊助		166	
	大學/學院	281	行業 別	餐飲業	128		商業合作夥伴	57
	研究所及 以上	101		批發零售業	119		政府獎補助	32
所在 區域	三民區	66		其他	118		其他	21
	鳳山區	56		製造業	53		天使投資	7
	楠梓區	54		文化創意產業	46		企業資助	3
	苓雅區	46		綠色能源產業	16		社群募資	2
	前鎮區	42	數位內容產業	15	最常 獲得 青創 相關 資源 管道		青創資源	241
	左營區	36	生技醫材產業	9		網站	217	
	鼓山區	34	5G AIOT	9		FB	183	
	新興區	26	資訊業	6		其他	81	
	仁武區	22	智慧電子業	6		IG	60	
	岡山區	19	創業 初期 資金 多久 回收	尚未回本		239	LINE	50
	鹽埕區	17		1年內		66	實體廣告	39
	大寮區	15		1-2年		85	電視廣告	16
	小港區	13		2-3年		72	足夠的創業資金	434
	前金區	12	成立 資本 額	3年以上		63	專業知識與技能	357
	林園區	9		5萬以下	60	專業或適合的人才	263	
	烏松區	8		5-10萬	61	黃金地段的店面/公司位置	122	
	橋頭區	8		10-20萬	72	高雄補助/貸款方案	122	
	大社區	8		20-50萬	85	完善的市場調研	109	
	路竹區	7		50萬以上	247	高雄創業資源	62	
目前 規模 有多 少人	燕巢區	7		1-5人	403	創業 前優 先考 量因 素	產業別符合高雄產業群聚狀況	50
	旗山區	3		6-10人	72		政府法規	42
	湖內區	3		11-15人	27		其他	7
	大樹區	3		16-20人	8		政府基礎設施	4
	旗津區	2	21人以上	15	創業 後遭 遇之 問題		資金不足	364
	六龜區	2	20萬以下	80			人才招募不易	332
梓官區	2	21-50萬	71	客群或訂單稀少		309		
阿蓮區	2	51-100萬	95	行銷成果未達預期		295		

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
	彌陀區	2		101-500 萬	147		專業知識與技能	103
	美濃區	1		501 萬以上	132		政府法規不熟悉	102
就業經驗	無就業經驗	53	目前營運狀況	非常不理想	27		其他	39
	有就業經驗	472		不理想	144		黃金地段店面位置	15
創業次數	1 次	427		沒有意見	128		經營管理能力不足	8
	不只 1 次	98		理想	213			
營運退場	營運	509		非常理想	13			
	退場	16	已達可擴張階段	非常不同意	67			
		不同意		168				
		沒有意見		129				
		同意		136				
				非常同意	25			

1. 性別：樣本中男性負責人有 321 位，佔總樣本數之 61.1%；女性為 204 位，佔總樣本數 38.9%。
2. 年齡：以 31-45 歲為主，佔 80.2%，18-30 歲比例僅有 19.8%。
3. 教育程度：以大學/學院學歷最多佔 53.5%，其次為研究所及以上 19.2%、高中/高職及以下 18.1%、以及專科 9.1%。
4. 地區：最多為三民區(12.6%)，其次為鳳山區(10.7%)、楠梓區(10.3%)，其中茂林區、甲仙區、杉林區、內門區、田寮區、茄萣區、永安區、那瑪夏區、及桃源區未有受測者填寫問卷。
5. 就業經驗：有就業經驗較多，佔 89.9%；無就業經驗佔 10.1%。
6. 創業次數：第一次創業較多，佔 81.3%；不只一次者佔 18.7%。
7. 營運或退場：目前正在營運中較多，佔 97.0%；退場佔 3.0%。
8. 成立年數：多集中在 2-5 年 (68.2%)，其中 3 年較多佔 21.5%，其次為 2 年佔 20.8%、4 年 14.1%、5 年 11.8%。
9. 行業別：以餐飲業較多，佔 24.4%，其次為批發零售業佔 22.7%、其他行業佔 22.5%，其中政府重點扶植產業佔 19.2%(101 家)。



10. 創業初期資金多久回本：以尚未回本者較多佔 45.5%，3 年內回本為 42.5%，3 年以上為 12.0%。
11. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 47.0%，其次為 20-50 萬(16.2%)、10-20 萬(13.7%)。
12. 目前規模：1-5 人最多佔 76.8%，其次為 6-10 人佔 13.7%，11 人以上僅佔 9.5%。
13. 111 年營收：主要為 101-500 萬佔 28.0%，其次為 501 萬以上佔 25.1%，51-100 萬佔 18.1%，而 20 萬以內佔 15.2%，21-50 萬佔 13.5%。
14. 目前營運狀況：以非常理想與理想為多，佔 43.1%，其次為非常不理想與不理想佔 32.5%，沒有意見則佔 24.4%。
15. 是否已達可擴張階段：非常不同意與不同意較多佔 44.8%，非常同意與同意佔 30.7%，沒有意見則佔 24.6%。
16. 創業原因：以希望獲得財富自由較高佔 55.4%，其次為想要創造自己的產品或服務佔 51.2%、追求個人夢想佔 48.4%。
17. 創業初期資金來源：以自有資金較高佔 81.3%，其次為青創貸款佔 45.0%、親友贊助為 31.6%。
18. 最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 45.9%，其次為網站佔 41.3%、FB 為 34.9%。
19. 創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 82.7%，其次為專業知識與技能佔 68.0%、專業或適合的人才為 50.1%。
20. 創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 69.3%，其次為人才招募不易佔 63.2%、客群或訂單稀少為 58.9%、行銷成果未達預期為 56.2%。

表 13：負責人資訊與公司概况統計變項之相對次數分配圖與說明

項目	說明
性別	<p>負責人性別</p> <p>男女百分比 61.1 : 38.9</p>
年齡	<p>年齡</p> <p>31-45 歲佔 80.2% 18-30 歲佔 19.8%</p>
教育程度	<p>教育程度</p> <p>高中/高職及以下 18.1% 專科 9.1% 大學/學院 53.5% 研究所及以上 19.2%</p>
地區	<p>地區</p> <p>以三民區 (12.6%)、鳳山區 (10.7%)、楠梓區 (10.3%) 為多</p>
就業經驗	<p>就業經驗</p> <p>有就業經驗 (89.9%) 無就業經驗 (10.1%)</p>
創業次數	<p>創業次數</p> <p>第一次創業 (81.3%) 創業不只一次 (18.7%)</p>

項目	說明
營運/退場	<p>營運中(97.0%) 退場(3.0%)</p>
成立年數	<p>多集中在 2-5 年(68.2%)</p>
行業別	<p>以餐飲業(24.4%)、批發零售業(22.7%)、其他(22.5%)為多</p>
創業初期資金多久回本	<p>尚未回本(45.5%)、3 年內(42.5%)、3 年以上(12.0%)</p>
成立資本額	<p>5 萬以下(11.4%)、5-10 萬(11.6%)、10-20 萬(13.7%)、20-50 萬(16.2%)、50 萬以上(47.0%)</p>
目前規模	<p>1-5 人(76.8%)、6-10 人(13.7%)、11 人以上(9.5%)</p>

項目	說明	
111 年營收		20 萬以內(15.2%)、21-50 萬 (13.5%)、51-100 萬(18.1%)、101-500 萬(28.0%)、501 萬以上(25.1%)
目前營運狀況		非常不理想與不理想 (32.5%)、沒有意見(24.4%)、非常理想與理想(43.1%)
是否已達可擴張階段		非常不同意與不同意 (44.8%)、沒有意見(24.6%)、非常同意與同意(30.7%)
創業原因		希望獲得財富自由較高 (55.4%)，其次為想要創造自己的產品或服務 (51.2%)、追求個人夢想 (48.4%)
創業初期資金來源		自有資金較高(81.3%)、其次為青創貸款(45.0%)、親友贊助(31.6%)
最常獲得青創相關資源管道		青創資源較高(45.9%)、其次為網站 (41.3%)、FB(34.9%)

項目	說明
創業前優先考量因素	<p>足夠的創業資金較高(82.7%)、其次為專業知識與技能(68.0%)、專業或適合的人才(50.1%)</p>
創業後遭遇之問題	<p>資金不足較高(69.3%)、其次為人才招募不易(63.2%)、客群或訂單稀少(58.9%)、行銷成果未達預期(56.2%)</p>

由上述統計資料可知，青創業者較多為第一次創業的男性、31-45歲、教育程度為大學/學院、有就業經驗、成立2-5年、以餐飲業、批發零售業、及其他行業為主、營運狀況理想，創業初期資金為自有資金，多透過青創資源獲得青創資訊，創業前主要考量創業資金與專業知識與技能，創業後多遭遇資金不足較高、人才招募不易、客群或訂單稀少、及行銷成果未達預期之困難。

第三節 對政府機關可加強或改善的措施調查結果

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 14)：

1. 資源(含資金)：主要有申請過營運週轉金(86.9%)、營業用生財器具購買或租賃(74.7%)、租金(69.9%)之補助/貸款，亦期望提高此三項之補助/貸款比例(87.4%; 77.3%; 73.5%)，與增加經營管理顧問費(67.6%)、產品研發補助(63.0%)、商標與專利申請費(53.9%)，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(30.9%)，調查結果之其他選項詳見附錄四。
2. 人才：人才招募之困難主要來自薪資沒有競爭力(54.1%)、專長不符(37.3%)、沒有好的管道找到人(35.2%)，目前多半透過人才網(82.7%)、親友介紹

(73.0%)、臉書社團(61.9%)招募人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(49.9%)、管理人才(37.1%)、會計或財務(27.4%)，在行銷、管理、及財務上協助創業，調查結果之其他選項詳見附錄四。

3. **輔導**：期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(66.9%)、租稅優惠(59.4%)之資源/輔導，在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(61.1%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.4%)、資訊數位化(40.0%)之協助/輔導，調查結果之其他選項詳見附錄四。
4. **環境**：選擇在高雄創業之主要原因為離家近(87.6%)與高雄具有未來前景(55.8%)，但高雄創業在所需資源不足(52.4%)、優秀人才難尋(49.5%)、店面租金過高(46.7%)等處不友善，調查結果之其他選項詳見附錄四。
5. **法規**：多數認為青創補助/貸款之金額太少(59.4%)，期望可以放寬公司設立年限(48.6%)，並希望申請時可透過審查評分制(56.2%)審核，與減少撰寫計畫書(73.3%)、準備資格文件證明(53.0%)之麻煩，調查結果之其他選項詳見附錄四。

表 14：政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明													
資源 (含資金) 面	<p style="text-align: center;">政府政策提供充分的資源取得管道</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>政府政策提供充分的資源取得管道 - 相對次數分配</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常不同意</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>沒有意見</td> <td>37.7%</td> </tr> <tr> <td>同意</td> <td>26.5%</td> </tr> <tr> <td>非常同意</td> <td>2.5%</td> </tr> </tbody> </table>	意見	百分比	非常不同意	10.7%	不同意	22.7%	沒有意見	37.7%	同意	26.5%	非常同意	2.5%	<p>沒有意見居多佔 37.7%，非常不同意與不同意者其次佔 33.3%，非常同意與同意為 29%。</p>
意見	百分比													
非常不同意	10.7%													
不同意	22.7%													
沒有意見	37.7%													
同意	26.5%													
非常同意	2.5%													

政府機關 可加強或 改善措施	說明																									
	<p style="text-align: center;">政府提供貸款/補助足夠</p>  <table border="1"> <caption>政府提供貸款/補助足夠</caption> <thead> <tr> <th>程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常不夠</td> <td>20.2%</td> </tr> <tr> <td>不夠</td> <td>30.3%</td> </tr> <tr> <td>沒有意見</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>足夠</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>非常足夠</td> <td>0.6%</td> </tr> </tbody> </table>	程度	百分比	非常不夠	20.2%	不夠	30.3%	沒有意見	38.3%	足夠	10.7%	非常足夠	0.6%	<p>非常不夠與不夠者居多佔 50.5%。</p>												
程度	百分比																									
非常不夠	20.2%																									
不夠	30.3%																									
沒有意見	38.3%																									
足夠	10.7%																									
非常足夠	0.6%																									
	<p style="text-align: center;">現有的行銷管道足夠</p>  <table border="1"> <caption>現有的行銷管道足夠</caption> <thead> <tr> <th>程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常不夠</td> <td>14.1%</td> </tr> <tr> <td>不夠</td> <td>30.9%</td> </tr> <tr> <td>沒有意見</td> <td>44.6%</td> </tr> <tr> <td>足夠</td> <td>9.7%</td> </tr> <tr> <td>非常足夠</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	程度	百分比	非常不夠	14.1%	不夠	30.9%	沒有意見	44.6%	足夠	9.7%	非常足夠	0.8%	<p>非常不夠與不夠者居多佔 45.0%，沒有意見其次佔 44.6%。</p>												
程度	百分比																									
非常不夠	14.1%																									
不夠	30.9%																									
沒有意見	44.6%																									
足夠	9.7%																									
非常足夠	0.8%																									
	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p>  <table border="1"> <caption>貸款/補助申請項目</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>營運週轉金</td> <td>86.9%</td> </tr> <tr> <td>營業用生財器具</td> <td>74.7%</td> </tr> <tr> <td>租金</td> <td>69.9%</td> </tr> <tr> <td>貸款利息</td> <td>88.9%</td> </tr> <tr> <td>行銷(或上或會)</td> <td>31.2%</td> </tr> <tr> <td>人事費</td> <td>48.0%</td> </tr> <tr> <td>人才培訓</td> <td>28.3%</td> </tr> <tr> <td>軟體購買或租賃</td> <td>26.7%</td> </tr> <tr> <td>應用系統</td> <td>18.2%</td> </tr> <tr> <td>研發或營運</td> <td>12.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.3%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	營運週轉金	86.9%	營業用生財器具	74.7%	租金	69.9%	貸款利息	88.9%	行銷(或上或會)	31.2%	人事費	48.0%	人才培訓	28.3%	軟體購買或租賃	26.7%	應用系統	18.2%	研發或營運	12.8%	其他	2.3%	<p>主要申請營運週轉金 (86.9%)、營業用生財器具購買或租賃(74.7%)、租金 (69.9%)。</p>
項目	百分比																									
營運週轉金	86.9%																									
營業用生財器具	74.7%																									
租金	69.9%																									
貸款利息	88.9%																									
行銷(或上或會)	31.2%																									
人事費	48.0%																									
人才培訓	28.3%																									
軟體購買或租賃	26.7%																									
應用系統	18.2%																									
研發或營運	12.8%																									
其他	2.3%																									
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p>  <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>營運週轉金</td> <td>87.4%</td> </tr> <tr> <td>營業用生財器具</td> <td>77.3%</td> </tr> <tr> <td>租金</td> <td>73.5%</td> </tr> <tr> <td>貸款利息</td> <td>67.6%</td> </tr> <tr> <td>行銷(或上或會)</td> <td>48.0%</td> </tr> <tr> <td>人事費</td> <td>48.8%</td> </tr> <tr> <td>軟體購買或租賃</td> <td>27.4%</td> </tr> <tr> <td>人才培訓</td> <td>25.9%</td> </tr> <tr> <td>應用系統</td> <td>26.5%</td> </tr> <tr> <td>研發或營運</td> <td>18.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.1%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	營運週轉金	87.4%	營業用生財器具	77.3%	租金	73.5%	貸款利息	67.6%	行銷(或上或會)	48.0%	人事費	48.8%	軟體購買或租賃	27.4%	人才培訓	25.9%	應用系統	26.5%	研發或營運	18.1%	其他	1.1%	<p>主要想提高營運週轉金 (87.4%)、營業用生財器具購買或租賃(77.3%)、租金 (73.5%)之比例。</p>
項目	百分比																									
營運週轉金	87.4%																									
營業用生財器具	77.3%																									
租金	73.5%																									
貸款利息	67.6%																									
行銷(或上或會)	48.0%																									
人事費	48.8%																									
軟體購買或租賃	27.4%																									
人才培訓	25.9%																									
應用系統	26.5%																									
研發或營運	18.1%																									
其他	1.1%																									

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>經營管理顧問費</td> <td>67.6%</td> </tr> <tr> <td>產品研發補助</td> <td>63.0%</td> </tr> <tr> <td>商標與專利申請費</td> <td>53.9%</td> </tr> <tr> <td>社會諮詢費</td> <td>42.3%</td> </tr> <tr> <td>行銷諮詢費</td> <td>36.2%</td> </tr> <tr> <td>C I S 與品牌再造費</td> <td>24.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	經營管理顧問費	67.6%	產品研發補助	63.0%	商標與專利申請費	53.9%	社會諮詢費	42.3%	行銷諮詢費	36.2%	C I S 與品牌再造費	24.2%	其他	3.0%	<p>主要想增加經營管理顧問費(67.6%)、產品研發補助(63.0%)、商標與專利申請費(53.9%)。</p>
項目	百分比																	
經營管理顧問費	67.6%																	
產品研發補助	63.0%																	
商標與專利申請費	53.9%																	
社會諮詢費	42.3%																	
行銷諮詢費	36.2%																	
C I S 與品牌再造費	24.2%																	
其他	3.0%																	
人才面	<p style="text-align: center;">增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>30.9%</td> </tr> <tr> <td>I G 廣告</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>23.4%</td> </tr> <tr> <td>e G o o g l e 地圖廣告</td> <td>22.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.2%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	關鍵字索引廣告	30.9%	I G 廣告	25.0%	無建議	23.4%	e G o o g l e 地圖廣告	22.1%	其他	3.2%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(30.9%)。</p>				
管道	百分比																	
關鍵字索引廣告	30.9%																	
I G 廣告	25.0%																	
無建議	23.4%																	
e G o o g l e 地圖廣告	22.1%																	
其他	3.2%																	
	<p style="text-align: center;">人才招募簡單</p> <table border="1"> <caption>人才招募簡單</caption> <thead> <tr> <th>程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常困難</td> <td>27.4%</td> </tr> <tr> <td>困難</td> <td>43.8%</td> </tr> <tr> <td>沒有意見</td> <td>27.0%</td> </tr> <tr> <td>簡單</td> <td>0.8%</td> </tr> <tr> <td>非常簡單</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	程度	百分比	非常困難	27.4%	困難	43.8%	沒有意見	27.0%	簡單	0.8%	非常簡單	1.0%	<p>非常困難與困難者居多佔71.2%，沒有意見其次佔27.0%。</p>				
程度	百分比																	
非常困難	27.4%																	
困難	43.8%																	
沒有意見	27.0%																	
簡單	0.8%																	
非常簡單	1.0%																	
	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>54.1%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>37.3%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>35.2%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才斷崖</td> <td>31.8%</td> </tr> <tr> <td>高學歷當群架不足</td> <td>23.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.1%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	薪資沒有競爭力	54.1%	專長不符	37.3%	沒有好的管道找到人	35.2%	優秀人才斷崖	31.8%	高學歷當群架不足	23.8%	其他	8.1%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(54.1%)、專長不符(37.3%)、沒有好的管道找到人(35.2%)。</p>		
原因	百分比																	
薪資沒有競爭力	54.1%																	
專長不符	37.3%																	
沒有好的管道找到人	35.2%																	
優秀人才斷崖	31.8%																	
高學歷當群架不足	23.8%																	
其他	8.1%																	

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																	
	<p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道數據</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>人才網</td><td>82.7%</td></tr> <tr><td>親友介紹</td><td>73.0%</td></tr> <tr><td>臉書社團</td><td>61.9%</td></tr> <tr><td>實習或建教合作</td><td>22.3%</td></tr> <tr><td>校園聯合</td><td>13.1%</td></tr> <tr><td>政府或青年局聯合</td><td>12.2%</td></tr> <tr><td>報紙</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>職業博覽會</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>7.0%</td></tr> </tbody> </table>	管道	百分比	人才網	82.7%	親友介紹	73.0%	臉書社團	61.9%	實習或建教合作	22.3%	校園聯合	13.1%	政府或青年局聯合	12.2%	報紙	10.7%	職業博覽會	10.7%	其他	7.0%	<p>主要為人才網(82.7%)、親友介紹(73.0%)、臉書社團(61.9%)。</p>												
管道	百分比																																	
人才網	82.7%																																	
親友介紹	73.0%																																	
臉書社團	61.9%																																	
實習或建教合作	22.3%																																	
校園聯合	13.1%																																	
政府或青年局聯合	12.2%																																	
報紙	10.7%																																	
職業博覽會	10.7%																																	
其他	7.0%																																	
	<p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才數據</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>行銷及社群小編</td><td>49.9%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>37.1%</td></tr> <tr><td>會計或財務</td><td>27.4%</td></tr> <tr><td>行銷人員</td><td>27.1%</td></tr> <tr><td>餐飲人才</td><td>25.9%</td></tr> <tr><td>專案經理</td><td>25.1%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>23.8%</td></tr> <tr><td>銷售員</td><td>23.8%</td></tr> <tr><td>文案</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>工程師或設計師</td><td>18.9%</td></tr> <tr><td>工程師</td><td>12.8%</td></tr> <tr><td>工廠人才</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>市場行銷</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>營運</td><td>8.7%</td></tr> </tbody> </table>	人才類別	百分比	行銷及社群小編	49.9%	管理人才	37.1%	會計或財務	27.4%	行銷人員	27.1%	餐飲人才	25.9%	專案經理	25.1%	設計人才	23.8%	銷售員	23.8%	文案	21.8%	工程師或設計師	18.9%	工程師	12.8%	工廠人才	8.7%	其他	8.7%	市場行銷	8.7%	營運	8.7%	<p>主要想加強行銷及社群小編(49.9%)、管理人才(37.1%)、會計或財務(27.4%)。</p>
人才類別	百分比																																	
行銷及社群小編	49.9%																																	
管理人才	37.1%																																	
會計或財務	27.4%																																	
行銷人員	27.1%																																	
餐飲人才	25.9%																																	
專案經理	25.1%																																	
設計人才	23.8%																																	
銷售員	23.8%																																	
文案	21.8%																																	
工程師或設計師	18.9%																																	
工程師	12.8%																																	
工廠人才	8.7%																																	
其他	8.7%																																	
市場行銷	8.7%																																	
營運	8.7%																																	
輔導面	<p style="text-align: center;">政府提供之育成輔導等有助於創業</p> <table border="1"> <caption>政府提供之育成輔導等有助於創業數據</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常不同意</td><td>4.6%</td></tr> <tr><td>不同意</td><td>8.0%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>53.0%</td></tr> <tr><td>同意</td><td>29.5%</td></tr> <tr><td>非常同意</td><td>5.0%</td></tr> </tbody> </table>	意見	百分比	非常不同意	4.6%	不同意	8.0%	沒有意見	53.0%	同意	29.5%	非常同意	5.0%	<p>沒有意見居多佔 53.0%，非常同意與同意者其次佔 34.5%。</p>																				
意見	百分比																																	
非常不同意	4.6%																																	
不同意	8.0%																																	
沒有意見	53.0%																																	
同意	29.5%																																	
非常同意	5.0%																																	
	<p style="text-align: center;">創業與經營需要輔導或輔助</p> <table border="1"> <caption>創業與經營需要輔導或輔助數據</caption> <thead> <tr> <th>需求程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常不需要</td><td>1.9%</td></tr> <tr><td>不需要</td><td>5.7%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>26.5%</td></tr> <tr><td>需要</td><td>42.1%</td></tr> <tr><td>非常需要</td><td>23.8%</td></tr> </tbody> </table>	需求程度	百分比	非常不需要	1.9%	不需要	5.7%	沒有意見	26.5%	需要	42.1%	非常需要	23.8%	<p>非常需要與需要者居多佔 65.9%，沒有意見其次佔 26.5%。</p>																				
需求程度	百分比																																	
非常不需要	1.9%																																	
不需要	5.7%																																	
沒有意見	26.5%																																	
需要	42.1%																																	
非常需要	23.8%																																	

政府機關 可加強或 改善措施	說明	
	<p style="text-align: center;">數位轉型簡單</p> <p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p>	<p>沒有需求者佔 17.0%，有需求者中沒有意見居多佔 34.5%，非常困難與困難者其次佔 30.3%。</p> <p>主要希望提供資金尋求、取得方式(66.9%)、租稅優惠(59.4%)。</p> <p>主要想增加 IT 技術協助 (61.1%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製 (56.4%)、資訊數位化 (40.0%)之協助/輔導。</p>
環境面	<p style="text-align: center;">高雄青創環境友善</p>	<p>沒有意見居多佔 43.0%，非常友善與友善者其次佔 41.7%。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																							
	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>87.6%</td></tr> <tr><td>未來前景</td><td>55.8%</td></tr> <tr><td>高雄群聚</td><td>31.4%</td></tr> <tr><td>貸款與補助充足</td><td>28.4%</td></tr> <tr><td>發展區</td><td>23.2%</td></tr> <tr><td>政府重點</td><td>20.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>20.2%</td></tr> <tr><td>創業輔導充足</td><td>20.2%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>19.4%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>8.4%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	87.6%	未來前景	55.8%	高雄群聚	31.4%	貸款與補助充足	28.4%	發展區	23.2%	政府重點	20.4%	其他	20.2%	創業輔導充足	20.2%	多元人才	19.4%	國際化	8.4%	<p>主要為離家近(87.6%)、高雄具有未來前景(55.8%)。</p>
原因	百分比																							
離家近	87.6%																							
未來前景	55.8%																							
高雄群聚	31.4%																							
貸款與補助充足	28.4%																							
發展區	23.2%																							
政府重點	20.4%																							
其他	20.2%																							
創業輔導充足	20.2%																							
多元人才	19.4%																							
國際化	8.4%																							
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>創業所需資源不足</td><td>52.4%</td></tr> <tr><td>優秀人才難尋</td><td>49.5%</td></tr> <tr><td>店面租金過高</td><td>46.7%</td></tr> <tr><td>消費群不足</td><td>37.7%</td></tr> <tr><td>相關行政手續</td><td>33.0%</td></tr> <tr><td>展不友善</td><td>27.2%</td></tr> <tr><td>政府法規複雜</td><td>11.0%</td></tr> <tr><td>產業輔導不足</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>政府基礎建設</td><td>7.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.0%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	創業所需資源不足	52.4%	優秀人才難尋	49.5%	店面租金過高	46.7%	消費群不足	37.7%	相關行政手續	33.0%	展不友善	27.2%	政府法規複雜	11.0%	產業輔導不足	10.7%	政府基礎建設	7.0%	其他	1.0%	<p>主要為創業所需資源不足(52.4%)、優秀人才難尋(49.5%)、店面租金過高(46.7%)。</p>
原因	百分比																							
創業所需資源不足	52.4%																							
優秀人才難尋	49.5%																							
店面租金過高	46.7%																							
消費群不足	37.7%																							
相關行政手續	33.0%																							
展不友善	27.2%																							
政府法規複雜	11.0%																							
產業輔導不足	10.7%																							
政府基礎建設	7.0%																							
其他	1.0%																							
法規面	<p style="text-align: center;">熟悉政府青創政策</p> <table border="1"> <caption>熟悉政府青創政策</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常不同意</td><td>12.4%</td></tr> <tr><td>不同意</td><td>21.1%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>35.6%</td></tr> <tr><td>同意</td><td>25.5%</td></tr> <tr><td>非常同意</td><td>5.3%</td></tr> </tbody> </table>	意見	百分比	非常不同意	12.4%	不同意	21.1%	沒有意見	35.6%	同意	25.5%	非常同意	5.3%	<p>沒有意見居多佔 35.6%，非常不同意與不同意者其次佔 33.5%。</p>										
意見	百分比																							
非常不同意	12.4%																							
不同意	21.1%																							
沒有意見	35.6%																							
同意	25.5%																							
非常同意	5.3%																							
	<p style="text-align: center;">滿意青創補助貸款法規</p> <table border="1"> <caption>滿意青創補助貸款法規</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>非常不滿意</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>不滿意</td><td>21.0%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>51.4%</td></tr> <tr><td>滿意</td><td>19.8%</td></tr> <tr><td>非常滿意</td><td>1.9%</td></tr> </tbody> </table>	意見	百分比	非常不滿意	5.9%	不滿意	21.0%	沒有意見	51.4%	滿意	19.8%	非常滿意	1.9%	<p>沒有意見居多佔 51.4%，非常不滿意與不滿意者其次佔 26.9%。</p>										
意見	百分比																							
非常不滿意	5.9%																							
不滿意	21.0%																							
沒有意見	51.4%																							
滿意	19.8%																							
非常滿意	1.9%																							

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<h3 style="text-align: center;">補助貸款申辦簡單</h3> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>非常麻煩</td><td>18.1%</td></tr> <tr><td>麻煩</td><td>26.7%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>47.6%</td></tr> <tr><td>簡單</td><td>5.1%</td></tr> <tr><td>非常簡單</td><td>2.5%</td></tr> </table>	類別	百分比	非常麻煩	18.1%	麻煩	26.7%	沒有意見	47.6%	簡單	5.1%	非常簡單	2.5%	<p>沒有意見居多佔 47.6%，非常麻煩與麻煩者其次佔 44.8%。</p>				
類別	百分比																	
非常麻煩	18.1%																	
麻煩	26.7%																	
沒有意見	47.6%																	
簡單	5.1%																	
非常簡單	2.5%																	
	<h3 style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</h3> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>補助金額太少</td><td>59.4%</td></tr> <tr><td>補助項目</td><td>48.4%</td></tr> <tr><td>限制申請次數</td><td>44.4%</td></tr> <tr><td>資格條件太嚴格</td><td>38.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4.6%</td></tr> </table>	類別	百分比	補助金額太少	59.4%	補助項目	48.4%	限制申請次數	44.4%	資格條件太嚴格	38.8%	其他	4.6%	<p>主要為補助金額太少 (59.4%)。</p>				
類別	百分比																	
補助金額太少	59.4%																	
補助項目	48.4%																	
限制申請次數	44.4%																	
資格條件太嚴格	38.8%																	
其他	4.6%																	
	<h3 style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</h3> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>放寬公司設立年限</td><td>48.6%</td></tr> <tr><td>無建議</td><td>29.5%</td></tr> <tr><td>放寬公司資本額上限</td><td>22.8%</td></tr> <tr><td>營運、無限制、無高標</td><td>21.1%</td></tr> <tr><td>範圍去寬鬆</td><td>9.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.4%</td></tr> </table>	類別	百分比	放寬公司設立年限	48.6%	無建議	29.5%	放寬公司資本額上限	22.8%	營運、無限制、無高標	21.1%	範圍去寬鬆	9.0%	其他	0.4%	<p>主要想放寬公司設立年限 (48.6%)。</p>		
類別	百分比																	
放寬公司設立年限	48.6%																	
無建議	29.5%																	
放寬公司資本額上限	22.8%																	
營運、無限制、無高標	21.1%																	
範圍去寬鬆	9.0%																	
其他	0.4%																	
	<h3 style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</h3> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>撰寫計畫書</td><td>73.3%</td></tr> <tr><td>準備資格證明文件</td><td>53.0%</td></tr> <tr><td>核對(如)收支</td><td>46.5%</td></tr> <tr><td>結算或報稅</td><td>43.0%</td></tr> <tr><td>申請文件填寫</td><td>37.7%</td></tr> <tr><td>申請方式(如) 跟進</td><td>31.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.1%</td></tr> </table>	類別	百分比	撰寫計畫書	73.3%	準備資格證明文件	53.0%	核對(如)收支	46.5%	結算或報稅	43.0%	申請文件填寫	37.7%	申請方式(如) 跟進	31.0%	其他	5.1%	<p>主要認為撰寫計畫書 (73.3%)、準備資格文件證明(53.0%)麻煩。</p>
類別	百分比																	
撰寫計畫書	73.3%																	
準備資格證明文件	53.0%																	
核對(如)收支	46.5%																	
結算或報稅	43.0%																	
申請文件填寫	37.7%																	
申請方式(如) 跟進	31.0%																	
其他	5.1%																	

政府機關 可加強或 改善措施	說明											
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助， 應採取之辦法</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>應採取之辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>56.2%</td> </tr> <tr> <td>改善申請程序</td> <td>31.8%</td> </tr> <tr> <td>縮短處理時間</td> <td>10.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.7%</td> </tr> </tbody> </table>	應採取之辦法	百分比	審查評分制	56.2%	改善申請程序	31.8%	縮短處理時間	10.5%	其他	1.7%	<p>主要認為審查評分制 (56.2%)。</p>
應採取之辦法	百分比											
審查評分制	56.2%											
改善申請程序	31.8%											
縮短處理時間	10.5%											
其他	1.7%											

第四節 one-way ANOVA 分析結果

為探討青年創業面臨之問題、所需之協助、及輔導等，透過單因子變異數分析(one-way ANOVA)同時比較多個母體間之樣本平均數是否具顯著性差異，本研究可透過此分析，針對不同背景資料進行探討，以了解不同背景或狀況之下，青創公司對哪些需求需要更多協助與處理，以作為協助與輔導青創公司之策略規劃依據。

one-way ANOVA 分析先從同質性檢定分析確認變異數同質 (p 值 >0.05)，再由 ANOVA 分析中了解各個母體間的樣本平均數具有顯著差異性 (p 值 <0.05)，若母體超過三個，則需透過事後多重檢定以兩兩比較，確認具有顯著差異是哪些母體 (p 值 <0.05)，例如：男性負責人較女性負責人顯著認為人才招募不易。附錄五為 ANOVA 檢測之 p 值是否具顯著差異之總表。

由於負責人年齡 18-20 歲、21-25 歲者人數較少，故在分析中將整併為 18-30 歲之區間；教育程度高中/高職及以下學歷者人數較少，故在分析中將整併為專科及以下；成立年數由於青年局之要求，整併為 1-5 年與 6-8 年二群；行業別由於資訊業者較少，因此整併至其他行業中，而政府重點扶植產業-文化創意產業、數位內容產業、綠色能源產業、生技醫材產業、5G AIOT、智慧電子業、及半導體產業均偏少，因此整併成政府重點扶植產業；目前規模由於 16-20 人、及 21 人以上較少，因此整併至 11 人以上；在目前營運狀況，由於非常理想者較少，



因此與理想者合併為理想，非常不理想者較少，因此與不理想者合併為不理想；在是否已達可擴張階段，由於非常同意者較少，因此與同意者合併為同意，非常不同意者較少，因此與不同意者合併為不同意。

以下分別就負責人性別、年齡、教育程度、成立年數、行業別、創業初期資金多久回收、成立資本額、目前規模、111年營收、目前營運狀況、是否已達可擴張階段等作為之分析結果進行說明（表 15）。

- 1. 性別：**男性負責人需要人才招聘之協助，可從創業後遭遇之問題-人才招聘不易(1.52)、人才招聘是否有困難(1.98)、加強人才層面對初創有幫助(2.63)之結果中證明之；女性負責人需要行銷以招攬更多顧客之協助，可從創業後遭遇之問題-客群或訂單稀少(1.34)之結果證明之。
- 2. 年齡：**41-45 歲負責人需要貸款利息補貼(2.17)之補助/貸款、提高營業用生財器具購買/租賃之補助/貸款比例(2.71)，期望青創補助/貸款可放寬公司設立年限(0.56)與簡化計畫書撰寫(1.90)；18-35 歲負責人需要租金(2.73、2.70)之補助，常透過臉書社團(1.34、1.42)招募人才，故在人才媒合推薦時可透過臉書社團宣傳，可有效推廣至此年齡層之負責人。
- 3. 教育程度：**專科及以下需要加強青創資源之宣導，此學歷者曾申辦過貸款利息補貼(2.21)、租金(2.37)之補助/貸款，期望可增加經營管理顧問費(1.49)之補助，協助其創業，其面臨數位轉型之困難(2.17)，因此為此群加強數位轉型及經營管理相關的輔導與協助，有助於創業。大學/學院學歷者在創業後遭遇行銷成果未達預期(1.00)之問題，曾申辦過租金(2.64)之補助/貸款，加強行銷計畫與輔導，可協助其營運狀況不佳之問題(2.02)。研究所及以上學歷者，在此三群中營運狀況較佳(3.30)，且較注重於人才層面(2.74)，因此可協助其人才輔導與媒合。
- 4. 成立年數：**成立 1-5 年者，較需要租金項目(2.56)之補助/貸款。成立 6-8 年者，期望放寬公司設立年限 (0.58)，使其未來仍可申請青創補助/貸款。
- 5. 行業別：**製造業在數位轉型上需要協助(2.00)。批發零售業對政府在青年創業的支持政策熟悉度較高(3.08)，申請過貸款利息補貼(2.21)，在創業後遭遇

行銷成果未達預期(1.08)之問題，需要行銷之協助/輔導。餐飲業在政府對青年創業的支持政策較不熟悉(2.67)，較多申請租金(3.09)之補助/貸款，多認為現有行銷管道是不足的(2.31)、數位轉型困難(2.09)，因此對此群需要加強政策宣導、租金補助、行銷方法與管道增加、及數位轉型之協助或輔導。政府重點扶植產業在創業前著重於專業知識與技能(1.73)，在數位轉型上需要IT技術(1.66)、資訊數位化(0.96)之協助與輔導。

6. **創業初期資金多久回收**：資金回收較快者在創業前會優先考量專業知識與技能(1.73)，在創業後會加強行銷以解決成果未達預期之問題(1.15)。
7. **成立資本額**：成立資本額高者(20-50萬及50萬以上)，對人才層面較重視(如：創業前優先考量專業或適合人才(0.99)之因素、認為加強人才層面對初期創業有幫助(2.71、2.67))，易遭遇人才招募不易的問題(1.58、1.61)，曾申請過貸款利息補貼(2.05)，因此可加強人才訓練、媒合等。成立資本額低者(5萬以下、5-10萬)，曾申請過租金(2.97、3.02)之補助/貸款，想增加租金補助/貸款之比例(3.07、3.10)，希望青年局/政府可加強行銷及社群小編之人才訓練(1.63、1.48)。此外成立資本額20-50萬者亦有申請租金(2.71)補助/貸款之需求。
8. **目前規模**：規模6-10人者(1.17)在創業前優先考量專業或適合的人才，且規模11人以上者(1.74)認為人才招募困難，因此可為規模6人以上者提供人才培訓與媒合之協助。規模1-5人者多在創業後遭遇行銷成果未達預期(0.95)之問題、曾申請過租金(2.53)之補助/貸款，想增加租金補助/貸款之比例(2.66)，在創業後遭遇行銷成果未達預期(0.95)之問題，且認為數位轉型困難(2.18)，可協助此規模者租金補助、行銷與數位轉型之協助與輔導。
9. **111年營收**：營收在20萬以下、21-50萬、51-100萬、101-500萬者(0.96; 1.13; 0.98; 0.95)在創業後遭遇行銷成果未達預期之問題，可加強行銷之協助與輔導。營收較低者(20萬以下、21-50萬)期能提高租金補助/貸款之比例(3.04; 2.83)，與增加產品研發補助(1.74; 1.79)。營收較高者(101-500萬、501萬以上)申請過貸款利息補貼(1.99; 2.19)。營收20萬以下遭遇消費群不足

(0.91)與行銷成果未達預期(0.96)之問題，故可加強行銷輔導與協助，以招攬更多客群。營收在 21-50 萬、101-500 萬者，期望青年局/政府加強行銷及社群小編(1.39; 1.24)之人才訓練。營收在 501 萬以上、51-100 萬者，對人才層面較為重視，亦有人才招募之問題，可協助其人才培訓與媒合。

10.目前營運狀況：目前營運不理想者，在政府對青年創業支持政策熟悉度較低(2.74)，認為創業初期需要輔導/助(3.98)，在人才招募上有困難(1.91)，在數位轉型上需要影音/照片拍攝、剪輯及後製之協助與輔導(1.42)，針對此群可加強宣導政府育成輔導之資訊與協、政府對青年創業的支持政策、及人才媒合。目前營運理想者在創業前著重於專業知識與技能之因素(1.73)，在政府對青年創業之支持政策較為熟悉(3.04)、及認為整府提供之相關育成輔導有助於創業(3.31)。

11.是否已達可擴張階段：尚未達到可擴張階段者，在創業後遭遇行銷成果未達預期(1.03)，認為現有行銷管道不足(2.39)，可協助此群行銷管道、輔導、及協助。達可擴張階段者認為加強人才層面對初期創業有幫助(2.70)，在現階段需要管理人才，期望青年局可協助加強訓練(0.86)。

表 15：one-way ANOVA-整體問卷調查結果

構面	項目	說明						
負責人性別	創業後遭遇之問題	<p>客群或訂單稀少</p> <table border="1"> <caption>客群或訂單稀少 - 性別差異</caption> <thead> <tr> <th>性別</th> <th>平均得分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>女</td> <td>1.34</td> </tr> <tr> <td>男</td> <td>1.10</td> </tr> </tbody> </table> <p>女性(1.34)在創業後遭遇客群或訂單稀少之問題顯著多於男性(1.10)。</p>	性別	平均得分	女	1.34	男	1.10
性別	平均得分							
女	1.34							
男	1.10							

構面	項目	說明						
		<p>人才招聘不易</p> <table border="1"> <tr><th>性別</th><th>分數</th></tr> <tr><td>男</td><td>1.52</td></tr> <tr><td>女</td><td>1.23</td></tr> </table>	性別	分數	男	1.52	女	1.23
性別	分數							
男	1.52							
女	1.23							
	人才招聘是否有困難	<p>人才招聘困難度</p> <table border="1"> <tr><th>性別</th><th>分數</th></tr> <tr><td>女</td><td>2.13</td></tr> <tr><td>男</td><td>1.98</td></tr> </table>	性別	分數	女	2.13	男	1.98
性別	分數							
女	2.13							
男	1.98							
	加強人才層面對初創有幫助	<p>加強人才層面幫助程度</p> <table border="1"> <tr><th>性別</th><th>分數</th></tr> <tr><td>男</td><td>2.63</td></tr> <tr><td>女</td><td>2.44</td></tr> </table>	性別	分數	男	2.63	女	2.44
性別	分數							
男	2.63							
女	2.44							
負責人年齡	貸款/補助申請項目	<p>貸款利息補貼</p> <table border="1"> <tr><th>年齡組</th><th>分數</th></tr> <tr><td>41-45</td><td>2.17</td></tr> <tr><td>31-35</td><td>1.60</td></tr> </table>	年齡組	分數	41-45	2.17	31-35	1.60
		年齡組	分數					
41-45	2.17							
31-35	1.60							
<p>租金</p> <table border="1"> <tr><th>年齡組</th><th>分數</th></tr> <tr><td>18-30</td><td>2.73</td></tr> <tr><td>31-35</td><td>2.70</td></tr> <tr><td>41-45</td><td>2.05</td></tr> </table>	年齡組	分數	18-30	2.73	31-35	2.70	41-45	2.05
年齡組	分數							
18-30	2.73							
31-35	2.70							
41-45	2.05							

構面	項目	說明									
	貸款/補助提高項目比例	<p>租金</p> <table border="1"> <tr> <th>年齡組</th> <th>期望比例</th> </tr> <tr> <td>31-35</td> <td>2.90</td> </tr> <tr> <td>41-45</td> <td>2.26</td> </tr> </table>	年齡組	期望比例	31-35	2.90	41-45	2.26	31-35 歲(2.90)期望可以提高租金金額比例之需求顯著高於 41-45 歲(2.26)。		
	年齡組	期望比例									
31-35	2.90										
41-45	2.26										
		<p>營業用生財器具購買/租賃</p> <table border="1"> <tr> <th>年齡組</th> <th>期望比例</th> </tr> <tr> <td>41-45</td> <td>2.71</td> </tr> <tr> <td>36-40</td> <td>2.06</td> </tr> </table>	年齡組	期望比例	41-45	2.71	36-40	2.06	41-45 歲(2.71)期望可以提高營業用生財器具購買/租賃金額比例之需求顯著高於 36-40 歲(2.06)。		
年齡組	期望比例										
41-45	2.71										
36-40	2.06										
	期望青創補助/貸款可放寬的限制	<p>放寬公司設立年限</p> <table border="1"> <tr> <th>年齡組</th> <th>期望比例</th> </tr> <tr> <td>41-45</td> <td>0.56</td> </tr> <tr> <td>18-30</td> <td>0.38</td> </tr> </table>	年齡組	期望比例	41-45	0.56	18-30	0.38	41-45 歲(0.56)期望青創補助/貸款可放寬公司設立年限之需求顯著高於 18-30 歲(0.38)。		
年齡組	期望比例										
41-45	0.56										
18-30	0.38										
	青創補助/貸款麻煩之處	<p>撰寫計畫書</p> <table border="1"> <tr> <th>年齡組</th> <th>麻煩程度</th> </tr> <tr> <td>41-45</td> <td>1.90</td> </tr> <tr> <td>36-40</td> <td>1.51</td> </tr> </table>	年齡組	麻煩程度	41-45	1.90	36-40	1.51	41-45 歲(1.90)認為撰寫計畫書較麻煩顯著高於 36-40 歲(1.51)。		
年齡組	麻煩程度										
41-45	1.90										
36-40	1.51										
	招募人才管道	<p>臉書社團</p> <table border="1"> <tr> <th>年齡組</th> <th>期望比例</th> </tr> <tr> <td>18-30</td> <td>1.34</td> </tr> <tr> <td>31-35</td> <td>1.42</td> </tr> <tr> <td>41-45</td> <td>0.97</td> </tr> </table>	年齡組	期望比例	18-30	1.34	31-35	1.42	41-45	0.97	18-30、31-35 歲(1.34; 1.42)透過臉書社團招募人才顯著高於 41-45 歲(0.97)。
年齡組	期望比例										
18-30	1.34										
31-35	1.42										
41-45	0.97										
負責人教育程度	最常獲得青創相關資源管道	<p>青創資源</p> <table border="1"> <tr> <th>學歷</th> <th>期望比例</th> </tr> <tr> <td>研究所及以上</td> <td>0.56</td> </tr> <tr> <td>專科及以下</td> <td>0.40</td> </tr> </table>	學歷	期望比例	研究所及以上	0.56	專科及以下	0.40	研究所及以上學歷者(0.56)透過青創資源(如：育成中心、同業宣傳、輔導或諮詢中心等)獲得青年創業相關資源顯著高於專科及以下學歷者(0.40)。		
學歷	期望比例										
研究所及以上	0.56										
專科及以下	0.40										

構面	項目	說明								
	創業後遭遇之問題	<p>行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr><th>學歷</th><th>比例</th></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>1.00</td></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>0.69</td></tr> </table>	學歷	比例	大學/學院	1.00	專科及以下	0.69		
學歷	比例									
大學/學院	1.00									
專科及以下	0.69									
	加強人才層面對初創有幫助	<p>加強人才層面幫助程度</p> <table border="1"> <tr><th>學歷</th><th>比例</th></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>2.74</td></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>2.48</td></tr> </table>	學歷	比例	研究所及以上	2.74	大學/學院	2.48		
學歷	比例									
研究所及以上	2.74									
大學/學院	2.48									
	選擇高雄創業原因	<p>高雄具有未來前景</p> <table border="1"> <tr><th>學歷</th><th>比例</th></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>1.24</td></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>0.89</td></tr> </table>	學歷	比例	研究所及以上	1.24	專科及以下	0.89		
學歷	比例									
研究所及以上	1.24									
專科及以下	0.89									
貸款/補助申請項目	租金	<table border="1"> <tr><th>學歷</th><th>比例</th></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>2.64</td></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>2.37</td></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>1.69</td></tr> </table>	學歷	比例	大學/學院	2.64	專科及以下	2.37	研究所及以上	1.69
	學歷	比例								
大學/學院	2.64									
專科及以下	2.37									
研究所及以上	1.69									
貸款利息補貼	<table border="1"> <tr><th>學歷</th><th>比例</th></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>2.21</td></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>1.80</td></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>1.50</td></tr> </table>	學歷	比例	專科及以下	2.21	大學/學院	1.80	研究所及以上	1.50	
學歷	比例									
專科及以下	2.21									
大學/學院	1.80									
研究所及以上	1.50									
貸款/補助提高項目比例	<p>貸款利息補貼</p> <table border="1"> <tr><th>學歷</th><th>比例</th></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>2.27</td></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>1.83</td></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>1.68</td></tr> </table>	學歷	比例	專科及以下	2.27	大學/學院	1.83	研究所及以上	1.68	
學歷	比例									
專科及以下	2.27									
大學/學院	1.83									
研究所及以上	1.68									

構面	項目	說明	
	增加哪些項目補助	<p>經營管理顧問費</p> <p>專科及以下 1.49 大學/學院 1.21</p>	專科及以下學歷者(1.49)期望增加經營管理顧問費之項目顯著高於大學/學院學歷者(1.21)。
	青創補助/貸款申辦簡單	<p>簡單程度</p> <p>研究所及以上 2.72 大學/學院 2.44 專科及以下 2.35</p>	專科及以下、大學/學院學歷者(2.35; 2.44)認為青創補助/貸款申辦麻煩顯著高於研究所及以上學歷者(2.72)。
	數位轉型簡單	<p>簡單程度</p> <p>研究所及以上 2.60 專科及以下 2.17</p>	專科及以下學歷者(2.17)認為數位轉型困難顯著高於研究所及以上學歷者(2.60)。
	營運狀況	<p>營運狀況</p> <p>研究所及以上 3.30 大學/學院 2.02</p>	研究所及以上學歷者(3.30)之營運狀況顯著優於大學/學院學歷者(2.02)。
成立年數	貸款/補助申請項目	<p>租金</p> <p>1-5年 2.56 6-8年 2.50</p>	成立 1-5 年者(2.56)申請租金補助/貸款顯著高於 6-8 年者(2.50)。

構面	項目	說明							
	期望青創補助/貸款可放寬的限制	<p>放寬公司設立年限</p> <table border="1"> <tr> <td>6-8年</td> <td>0.58</td> </tr> <tr> <td>1-5年</td> <td>0.47</td> </tr> </table>	6-8年	0.58	1-5年	0.47	成立 6-8 年者(0.58)期望在青創補助/貸款法規放寬公司設立年限顯著高於 1-5 年者(0.47)。		
6-8年	0.58								
1-5年	0.47								
行業別	創業前優先考量因素	<p>專業知識與技能</p> <table border="1"> <tr> <td>政府重點扶植行業</td> <td>1.73</td> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>1.26</td> </tr> </table>	政府重點扶植行業	1.73	餐飲業	1.26	政府重點扶植產業(1.73)在創業前優先考量專業知識與技能顯著高於餐飲業(1.26)。		
政府重點扶植行業	1.73								
餐飲業	1.26								
	創業後遭遇之問題	<p>行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr> <td>批發零售業</td> <td>1.08</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>0.34</td> </tr> </table>	批發零售業	1.08	製造業	0.34	批發零售業(1.08)在創業後遭遇行銷成果未達預期顯著高於製造業(0.34)。		
批發零售業	1.08								
製造業	0.34								
	熟悉政府對青年創業的支持政策	<p>熟悉程度</p> <table border="1"> <tr> <td>批發零售業</td> <td>3.08</td> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>2.67</td> </tr> </table>	批發零售業	3.08	餐飲業	2.67	批發零售業(3.08)在政府對青年創業的支持政策熟悉度顯著高於餐飲業(2.67)。		
批發零售業	3.08								
餐飲業	2.67								
	貸款/補助申請項目	<p>貸款利息補貼</p> <table border="1"> <tr> <td>批發零售業</td> <td>2.21</td> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>1.45</td> </tr> </table>	批發零售業	2.21	餐飲業	1.45	批發零售業(2.21)申請貸款利息補貼顯著高於餐飲業(1.45)。		
批發零售業	2.21								
餐飲業	1.45								
	貸款/補助提高項目比例	<p>租金</p> <table border="1"> <tr> <td>餐飲業</td> <td>3.09</td> </tr> <tr> <td>批發零售業</td> <td>2.13</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>1.92</td> </tr> </table>	餐飲業	3.09	批發零售業	2.13	製造業	1.92	餐飲業(3.09)期望提高貸款/補助項目之租金比例顯著高於批發零售業、製造業(2.13; 1.92)。
餐飲業	3.09								
批發零售業	2.13								
製造業	1.92								

構面	項目	說明							
	現有行銷管道足夠	<p>行銷管道足夠</p> <table border="1"> <tr> <td>批發零售業</td> <td>2.76</td> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>2.31</td> </tr> </table>	批發零售業	2.76	餐飲業	2.31	<p>餐飲業(2.31)認為現有行銷管道是不夠的顯著高於批發零售業(2.76)。</p>		
批發零售業	2.76								
餐飲業	2.31								
	數位轉型簡單	<p>數位轉型簡單程度</p> <table border="1"> <tr> <td>政府重點扶植行業</td> <td>2.63</td> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>2.09</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>2.00</td> </tr> </table>	政府重點扶植行業	2.63	餐飲業	2.09	製造業	2.00	<p>餐飲業、製造業(2.09; 2.00)認為數位轉型是困難的顯著高於政府重點扶植產業(2.63)。</p>
政府重點扶植行業	2.63								
餐飲業	2.09								
製造業	2.00								
	數位轉型所需協助/輔導	<p>IT技術協助</p> <table border="1"> <tr> <td>政府重點扶植行業</td> <td>1.66</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>0.96</td> </tr> </table>	政府重點扶植行業	1.66	製造業	0.96	<p>政府重點扶植產業(1.66)在數位轉型需要IT技術協助顯著高於製造業(0.96)。</p>		
政府重點扶植行業		1.66							
製造業	0.96								
	<p>資訊數位化</p> <table border="1"> <tr> <td>政府重點扶植行業</td> <td>0.96</td> </tr> <tr> <td>批發零售業</td> <td>0.58</td> </tr> </table>	政府重點扶植行業	0.96	批發零售業	0.58	<p>政府重點扶植產業(0.96)在數位轉型需要資訊數位化之協助顯著高於批發零售業(0.58)。</p>			
政府重點扶植行業	0.96								
批發零售業	0.58								
創業初期資金多久回收	創業前優先考量因素	<p>專業知識與技能</p> <table border="1"> <tr> <td>1-2年</td> <td>1.73</td> </tr> <tr> <td>尚未回本</td> <td>1.32</td> </tr> </table>	1-2年	1.73	尚未回本	1.32	<p>資金在1-2年回收者(1.73)在創業前優先考量專業知識與技能顯著高於尚未回本者(1.32)。</p>		
1-2年	1.73								
尚未回本	1.32								

構面	項目	說明									
	創業後遭遇之問題	<p>行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr> <td>1年內</td> <td>1.15</td> </tr> <tr> <td>3年以上</td> <td>0.65</td> </tr> </table>	1年內	1.15	3年以上	0.65	資金在 1 年內回收者 (1.15) 在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況顯著高於 3 年以上者 (0.65)。				
1年內	1.15										
3年以上	0.65										
成立資本額	創業前優先考量因素	<p>專業或適合的人才</p> <table border="1"> <tr> <td>50萬以上</td> <td>0.99</td> </tr> <tr> <td>5萬以下</td> <td>0.55</td> </tr> </table>	50萬以上	0.99	5萬以下	0.55	成立資本額 50 萬以上者 (0.99) 在創業前優先考量專業或適合的人才顯著高於 5 萬以下者 (0.55)。				
50萬以上	0.99										
5萬以下	0.55										
	創業後遭遇之問題	<p>人才招募不易</p> <table border="1"> <tr> <td>50萬以上</td> <td>1.61</td> </tr> <tr> <td>20-50萬</td> <td>1.58</td> </tr> <tr> <td>5-10萬</td> <td>0.95</td> </tr> <tr> <td>5萬以下</td> <td>0.88</td> </tr> </table>	50萬以上	1.61	20-50萬	1.58	5-10萬	0.95	5萬以下	0.88	成立資本額 50 萬以上、20-50 萬者 (1.61; 1.58) 在創業後遭遇人才招募不易之狀況顯著高於 5 萬以下、5-10 萬者 (0.88; 0.95)。
50萬以上	1.61										
20-50萬	1.58										
5-10萬	0.95										
5萬以下	0.88										
	加強人才層面對初創有幫助	<p>加強人才層面幫助度</p> <table border="1"> <tr> <td>50萬以上</td> <td>2.67</td> </tr> <tr> <td>20-50萬</td> <td>2.71</td> </tr> <tr> <td>5-10萬</td> <td>2.30</td> </tr> <tr> <td>5萬以下</td> <td>2.22</td> </tr> </table>	50萬以上	2.67	20-50萬	2.71	5-10萬	2.30	5萬以下	2.22	成立資本額 50 萬以上、20-50 萬者 (2.67; 2.71) 認為加強人才層面對初期創業較有幫助顯著高於 5 萬以下、5-10 萬者 (2.22; 2.30)。
50萬以上	2.67										
20-50萬	2.71										
5-10萬	2.30										
5萬以下	2.22										
	貸款/補助申請項目	<p>貸款利息補貼</p> <table border="1"> <tr> <td>50萬以上</td> <td>2.05</td> </tr> <tr> <td>20-50萬</td> <td>1.45</td> </tr> </table>	50萬以上	2.05	20-50萬	1.45	成立資本額 50 萬以上者 (2.05) 申請貸款利息補貼顯著高於 20-50 萬者 (1.45)。				
50萬以上	2.05										
20-50萬	1.45										

構面	項目	說明										
		<p style="text-align: center;">租金</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>租金</th></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>2.71</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>3.02</td></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>2.97</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>1.92</td></tr> </table>	資本額	租金	20-50萬	2.71	5-10萬	3.02	5萬以下	2.97	50萬以上	1.92
資本額	租金											
20-50萬	2.71											
5-10萬	3.02											
5萬以下	2.97											
50萬以上	1.92											
	貸款/補助提高項目比例	<p style="text-align: center;">租金</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>租金</th></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>3.1</td></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>3.07</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>2.14</td></tr> </table>	資本額	租金	5-10萬	3.1	5萬以下	3.07	50萬以上	2.14		
資本額	租金											
5-10萬	3.1											
5萬以下	3.07											
50萬以上	2.14											
	青年局/政府可加強訓練哪些人才	<p style="text-align: center;">行銷及社群小編</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>行銷及社群小編</th></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>1.48</td></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>1.63</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>0.97</td></tr> </table>	資本額	行銷及社群小編	5-10萬	1.48	5萬以下	1.63	50萬以上	0.97		
資本額	行銷及社群小編											
5-10萬	1.48											
5萬以下	1.63											
50萬以上	0.97											
目前規模	創業前優先考量因素	<p style="text-align: center;">專業或適合的人才</p> <table border="1"> <tr><th>規模</th><th>專業或適合的人才</th></tr> <tr><td>6-10人</td><td>1.17</td></tr> <tr><td>1-5人</td><td>0.76</td></tr> </table>	規模	專業或適合的人才	6-10人	1.17	1-5人	0.76				
規模	專業或適合的人才											
6-10人	1.17											
1-5人	0.76											
	創業後遭遇之問題	<p style="text-align: center;">行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr><th>規模</th><th>行銷成果未達預期</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>0.95</td></tr> <tr><td>11人以上</td><td>0.48</td></tr> </table>	規模	行銷成果未達預期	1-5人	0.95	11人以上	0.48				
規模	行銷成果未達預期											
1-5人	0.95											
11人以上	0.48											
	貸款/補助申請項目	<p style="text-align: center;">租金</p> <table border="1"> <tr><th>規模</th><th>租金</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>2.53</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>1.88</td></tr> </table>	規模	租金	1-5人	2.53	6-10人	1.88				
規模	租金											
1-5人	2.53											
6-10人	1.88											

構面	項目	說明							
	貸款/補助提高項目比例	<p>租金</p> <table border="1"> <tr> <td>1-5人</td> <td>2.66</td> </tr> <tr> <td>11人以上</td> <td>1.78</td> </tr> </table>	1-5人	2.66	11人以上	1.78	規模 1-5 人者(2.66)期望提高租金貸款/補助比例顯著高於 11 人以上者(1.78)。		
1-5人	2.66								
11人以上	1.78								
	人才招聘簡單	<p>人才招聘簡單程度</p> <table border="1"> <tr> <td>1-5人</td> <td>2.08</td> </tr> <tr> <td>11人以上</td> <td>1.74</td> </tr> </table>	1-5人	2.08	11人以上	1.74	規模 11 人以上者(1.74)認為人才招聘困難顯著高於 1-5 人者(2.08)。		
1-5人	2.08								
11人以上	1.74								
	數位轉型簡單	<p>數位轉型簡單程度</p> <table border="1"> <tr> <td>6-10人</td> <td>2.74</td> </tr> <tr> <td>1-5人</td> <td>2.18</td> </tr> </table>	6-10人	2.74	1-5人	2.18	規模 1-5 人者(2.18)認為數位轉型困難顯著高於 6-10 人者(2.74)。		
6-10人	2.74								
1-5人	2.18								
111年營收	創業前優先考量因素	<p>專業或適合的人才</p> <table border="1"> <tr> <td>501萬以上</td> <td>1.08</td> </tr> <tr> <td>21-50萬</td> <td>0.65</td> </tr> <tr> <td>20萬以下</td> <td>0.66</td> </tr> </table>	501萬以上	1.08	21-50萬	0.65	20萬以下	0.66	營收在 501 萬以上者(1.08)在創業初期優先考量專業或適合的人才顯著高於 20 萬以下、21-50 萬者(0.66; 0.65)。
501萬以上	1.08								
21-50萬	0.65								
20萬以下	0.66								
	加強人才層面對初創有幫助	<p>加強人才層面幫助程度</p> <table border="1"> <tr> <td>501萬以上</td> <td>2.76</td> </tr> <tr> <td>51-100萬</td> <td>2.71</td> </tr> <tr> <td>20萬以下</td> <td>2.20</td> </tr> </table>	501萬以上	2.76	51-100萬	2.71	20萬以下	2.20	營收在 501 萬以上、51-100 萬者(2.76; 2.71)認為加強人才層面對初期創業有幫助顯著高於 20 萬以下者(2.20)。
501萬以上	2.76								
51-100萬	2.71								
20萬以下	2.20								
	人才招聘簡單	<p>人才招聘簡單程度</p> <table border="1"> <tr> <td>51-100萬</td> <td>2.14</td> </tr> <tr> <td>20萬以下</td> <td>2.28</td> </tr> <tr> <td>501萬以上</td> <td>1.84</td> </tr> </table>	51-100萬	2.14	20萬以下	2.28	501萬以上	1.84	營收在 501 萬以上者(1.84)認為人才招聘困難顯著高於 20 萬以下、51-100 萬者(2.28; 2.14)。
51-100萬	2.14								
20萬以下	2.28								
501萬以上	1.84								

構面	項目	說明												
	創業後遭遇之問題	<p>行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>101-500萬</td><td>0.96</td></tr> <tr><td>51-100萬</td><td>0.98</td></tr> <tr><td>21-50萬</td><td>1.13</td></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>0.96</td></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>0.53</td></tr> </table>	營業額	得分	101-500萬	0.96	51-100萬	0.98	21-50萬	1.13	20萬以下	0.96	501萬以上	0.53
營業額	得分													
101-500萬	0.96													
51-100萬	0.98													
21-50萬	1.13													
20萬以下	0.96													
501萬以上	0.53													
	高雄創業原因不友善之處	<p>消費群不足</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>0.91</td></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>0.52</td></tr> <tr><td>51-100萬</td><td>0.51</td></tr> </table>	營業額	得分	20萬以下	0.91	501萬以上	0.52	51-100萬	0.51				
營業額	得分													
20萬以下	0.91													
501萬以上	0.52													
51-100萬	0.51													
	青年局/政府可加強訓練哪些人才	<p>行銷及社群小編</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>101-500萬</td><td>1.24</td></tr> <tr><td>21-50萬</td><td>1.39</td></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>0.82</td></tr> </table>	營業額	得分	101-500萬	1.24	21-50萬	1.39	501萬以上	0.82				
營業額	得分													
101-500萬	1.24													
21-50萬	1.39													
501萬以上	0.82													
	青創基地對創業初期有幫助	<p>青創基地幫助程度</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>101-500萬</td><td>3.27</td></tr> <tr><td>51-100萬</td><td>3.11</td></tr> <tr><td>21-50萬</td><td>3.23</td></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>2.58</td></tr> </table>	營業額	得分	101-500萬	3.27	51-100萬	3.11	21-50萬	3.23	20萬以下	2.58		
營業額	得分													
101-500萬	3.27													
51-100萬	3.11													
21-50萬	3.23													
20萬以下	2.58													
	貸款/補助申請項目	<p>貸款利息補貼</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>2.19</td></tr> <tr><td>101-500萬</td><td>1.99</td></tr> <tr><td>21-50萬</td><td>1.32</td></tr> </table>	營業額	得分	501萬以上	2.19	101-500萬	1.99	21-50萬	1.32				
營業額	得分													
501萬以上	2.19													
101-500萬	1.99													
21-50萬	1.32													
	貸款/補助提高項目比例	<p>租金</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>21-50萬</td><td>2.83</td></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>3.04</td></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>1.98</td></tr> </table>	營業額	得分	21-50萬	2.83	20萬以下	3.04	501萬以上	1.98				
營業額	得分													
21-50萬	2.83													
20萬以下	3.04													
501萬以上	1.98													

構面	項目	說明						
	增加哪些項目補助	<p>產品研發補助</p> <table border="1"> <tr><td>21-50萬</td><td>1.79</td></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>1.74</td></tr> <tr><td>101-500萬</td><td>1.24</td></tr> </table>	21-50萬	1.79	20萬以下	1.74	101-500萬	1.24
21-50萬	1.79							
20萬以下	1.74							
101-500萬	1.24							
目前營運狀況	創業前優先考量因素	<p>專業知識與技能</p> <table border="1"> <tr><td>理想</td><td>1.73</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>1.55</td></tr> <tr><td>不理想</td><td>1.18</td></tr> </table>	理想	1.73	沒有意見	1.55	不理想	1.18
	理想	1.73						
沒有意見	1.55							
不理想	1.18							
	熟悉政府對青年創業的支持政策	<p>熟悉程度</p> <table border="1"> <tr><td>理想</td><td>3.04</td></tr> <tr><td>不理想</td><td>2.74</td></tr> </table>	理想	3.04	不理想	2.74		
理想	3.04							
不理想	2.74							
	創業初期或經營時需要輔導/助	<p>輔導/助之需求度</p> <table border="1"> <tr><td>不理想</td><td>3.98</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>3.7</td></tr> <tr><td>理想</td><td>3.73</td></tr> </table>	不理想	3.98	沒有意見	3.7	理想	3.73
不理想	3.98							
沒有意見	3.7							
理想	3.73							
	招募人才簡單	<p>簡單程度</p> <table border="1"> <tr><td>沒有意見</td><td>2.18</td></tr> <tr><td>不理想</td><td>1.91</td></tr> </table>	沒有意見	2.18	不理想	1.91		
沒有意見	2.18							
不理想	1.91							
	政府提供之育成輔導有助於創業	<p>育成輔導之幫助程度</p> <table border="1"> <tr><td>理想</td><td>3.31</td></tr> <tr><td>不理想</td><td>3.07</td></tr> </table>	理想	3.31	不理想	3.07		
理想	3.31							
不理想	3.07							

構面	項目	說明
	數位轉型所需協助/輔導	<p>影音/照片拍攝、剪輯及後製</p> <p>目前營運狀況不理想者(1.42)期望在數位轉型獲得影音/照片拍攝、剪輯及後製之協助/輔導顯著高於理想者(1.06)。</p>
是否已達可擴張階段	創業後遭遇之問題	<p>行銷成果未達預期</p> <p>達可擴張階段不同意者(1.03)在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況顯著高於沒有意見、同意者(0.74; 0.75)。</p>
	加強人才層面對初期創業有幫助	<p>加強人才層面之幫助度</p> <p>達可擴張階段沒有意見者(2.70)認為加強人才層面對初期創業有幫助顯著高於不同意者(2.44)。</p>
	現有行銷管道足夠	<p>現有行銷管道足夠程度</p> <p>達可擴張階段不同意者(2.39)認為現有行銷管道不足顯著高於沒有意見、同意者(2.62; 2.64)。</p>
	青年局/政府可加強訓練哪些人才	<p>管理人才</p> <p>達可擴張階段同意者(0.86)期望青年局/政府加強訓練管理人才顯著高於不同意者(0.59)。</p>

由上述統計結果，可知負責人為男性、教育程度為研究所以上、或成立資本額較高者，需要人才招募之協助；負責人為女性、教育程度為大學/專科、或批發零售業者，需要加強行銷輔導。較年長（41-45歲）之青創業者需要貸款利息

補貼與放寬貸款/補助申請公司年限之放寬、較年輕者(18-35歲)需要租金之補助，且透過臉書社團招募員工，因此可透過此管道協助人才招攬。教育程度為專科及以下者，需要政府提供青創資源之宣導與數位轉型之輔導。在各行業中，製造業需要數位轉型之輔導；批發業需要行銷協助；餐飲業需要租金的補助、數位轉型的輔導、及政府對青年創業的政策宣導；政府重點扶植產業需要 IT 技術與資訊數位化之數位轉型協助與輔導。

第五節 集群分析結果-樣本分布說明

根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，依公司負責人資訊、公司概况等調查相似結果之公司集結成群，並解讀分群結果之需求，以利針對各群所需擬定適合之建議與方案。將 525 份問卷結果進行集群分析，共可分為四群：第一群為資深之青創家、第二群為規模大之其他行業、第三群為具規模之傳統產業、第四群為剛入門之年輕青創家。表 16 為四群之特點彙整，表 17 為各群公司負責人資訊、公司概况、及創業問題。

表 16：整體集群分析四群特點

基本資料	第一群 資深之 青創家	第二群 規模大之 其他行業	第三群 具規模之 傳統產業	第四群 剛入門之 年輕青創家
性別	6：4	6：4	7：3	5：5
年齡	較高		次高	較低
教育程度	較高		較低	次高
成立年	較多			較少
行業別	餐飲業、批發零售業	其他行業	製造業、批發零售業、其他行業	餐飲業、政府重點扶植產業、批發零售業
創業初期資金多久回本	較快		較慢	
目前規模		較大	次大	較小
111 年營收			較高	較低

表 17：整體集群分析四群之負責人資訊、公司概況、及創業問題

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)
性別	男女百分比 61.9 : 38.1 負責人性別	男女百分比 62.9 : 37.1 負責人性別	男女百分比 68.1 : 31.9 負責人性別	男女百分比 50.9 : 49.1 負責人性別
年齡	較高， 36-45 歲佔 60.9% 18-35 歲佔 39.1% 負責人年齡	較低， 36-45 歲佔 44.3% 18-35 歲佔 55.7% 負責人年齡	36-45 歲佔 62.2% 18-35 歲佔 37.8% 負責人年齡	36-45 歲佔 55.4% 18-35 歲佔 44.6% 負責人年齡
教育程度	教育程度較高 專科及以下較少(22.8%) 大學/學院次多(56.9%) 研究所及以上較多(20.3%)	專科及以下(30.9%) 大學/學院(50.5%) 研究所及以上(18.6%)	教育程度較低 專科及以下較多(34.5%) 大學/學院較少(47.1%) 研究所及以上(18.5%)	教育程度次高 專科及以下(24.1%) 大學/學院最多(57.1%) 研究所及以上(18.8%)

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)																																																																																												
教育程度	<p>教育程度</p> <table border="1"> <tr><th>教育程度</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>22.8%</td></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>56.9%</td></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>20.3%</td></tr> </table>	教育程度	百分比	專科及以下	22.8%	大學/學院	56.9%	研究所及以上	20.3%	<p>教育程度</p> <table border="1"> <tr><th>教育程度</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>30.9%</td></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>50.5%</td></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>18.6%</td></tr> </table>	教育程度	百分比	專科及以下	30.9%	大學/學院	50.5%	研究所及以上	18.6%	<p>教育程度</p> <table border="1"> <tr><th>教育程度</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>34.5%</td></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>47.1%</td></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>18.5%</td></tr> </table>	教育程度	百分比	專科及以下	34.5%	大學/學院	47.1%	研究所及以上	18.5%	<p>教育程度</p> <table border="1"> <tr><th>教育程度</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>專科及以下</td><td>24.1%</td></tr> <tr><td>大學/學院</td><td>57.1%</td></tr> <tr><td>研究所及以上</td><td>18.8%</td></tr> </table>	教育程度	百分比	專科及以下	24.1%	大學/學院	57.1%	研究所及以上	18.8%																																																												
教育程度	百分比																																																																																															
專科及以下	22.8%																																																																																															
大學/學院	56.9%																																																																																															
研究所及以上	20.3%																																																																																															
教育程度	百分比																																																																																															
專科及以下	30.9%																																																																																															
大學/學院	50.5%																																																																																															
研究所及以上	18.6%																																																																																															
教育程度	百分比																																																																																															
專科及以下	34.5%																																																																																															
大學/學院	47.1%																																																																																															
研究所及以上	18.5%																																																																																															
教育程度	百分比																																																																																															
專科及以下	24.1%																																																																																															
大學/學院	57.1%																																																																																															
研究所及以上	18.8%																																																																																															
地區	<p>以三民區(25.4%)、楠梓區(20.3%)、苓雅區(18.3%)、左營區(14.7%)、鼓山區(14.7%)為多</p> <p>所在區域</p> <table border="1"> <tr><th>區域</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>三民區</td><td>25.4%</td></tr> <tr><td>楠梓區</td><td>20.3%</td></tr> <tr><td>苓雅區</td><td>18.3%</td></tr> <tr><td>左營區</td><td>14.7%</td></tr> <tr><td>鼓山區</td><td>14.7%</td></tr> <tr><td>新興區</td><td>5.6%</td></tr> <tr><td>前金區</td><td>1.0%</td></tr> </table>	區域	百分比	三民區	25.4%	楠梓區	20.3%	苓雅區	18.3%	左營區	14.7%	鼓山區	14.7%	新興區	5.6%	前金區	1.0%	<p>以三民區(16.5%)、楠梓區(14.4%)、鳳山區(14.4%)、前鎮區(12.4%)、苓雅區(10.3%)為多</p> <p>所在區域</p> <table border="1"> <tr><th>區域</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>三民區</td><td>16.5%</td></tr> <tr><td>楠梓區</td><td>14.4%</td></tr> <tr><td>鳳山區</td><td>14.4%</td></tr> <tr><td>前鎮區</td><td>12.4%</td></tr> <tr><td>苓雅區</td><td>10.3%</td></tr> <tr><td>新興區</td><td>9.2%</td></tr> <tr><td>左營區</td><td>8.2%</td></tr> <tr><td>鼓山區</td><td>7.2%</td></tr> <tr><td>前金區</td><td>3.2%</td></tr> <tr><td>小港區</td><td>3.2%</td></tr> <tr><td>鹽埕區</td><td>2.1%</td></tr> <tr><td>旗津區</td><td>1.6%</td></tr> </table>	區域	百分比	三民區	16.5%	楠梓區	14.4%	鳳山區	14.4%	前鎮區	12.4%	苓雅區	10.3%	新興區	9.2%	左營區	8.2%	鼓山區	7.2%	前金區	3.2%	小港區	3.2%	鹽埕區	2.1%	旗津區	1.6%	<p>以仁武區(18.5%)、岡山區(16.0%)、大寮區(12.6%)為多</p> <p>所在區域</p> <table border="1"> <tr><th>區域</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>仁武區</td><td>18.5%</td></tr> <tr><td>岡山區</td><td>16.0%</td></tr> <tr><td>大寮區</td><td>12.6%</td></tr> <tr><td>橋頭區</td><td>9.0%</td></tr> <tr><td>梓潼區</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>鳥松區</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>麟蹄區</td><td>8.1%</td></tr> <tr><td>竹寮區</td><td>6.9%</td></tr> <tr><td>西寮區</td><td>6.8%</td></tr> <tr><td>旗山區</td><td>6.8%</td></tr> <tr><td>湖內區</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>大樹區</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>新市區</td><td>4.9%</td></tr> <tr><td>阿蓮區</td><td>4.9%</td></tr> <tr><td>田寮區</td><td>4.9%</td></tr> <tr><td>美濃區</td><td>4.9%</td></tr> </table>	區域	百分比	仁武區	18.5%	岡山區	16.0%	大寮區	12.6%	橋頭區	9.0%	梓潼區	8.7%	鳥松區	8.7%	麟蹄區	8.1%	竹寮區	6.9%	西寮區	6.8%	旗山區	6.8%	湖內區	5.9%	大樹區	5.9%	新市區	4.9%	阿蓮區	4.9%	田寮區	4.9%	美濃區	4.9%	<p>以鳳山區(37.5%)、前鎮區(26.8%)、鹽埕區(14.3%)、小港區(9.8%)、新興區(5.4%)、前金區(4.5%)、旗津區(1.8%)為多</p> <p>所在區域</p> <table border="1"> <tr><th>區域</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>鳳山區</td><td>37.5%</td></tr> <tr><td>前鎮區</td><td>26.8%</td></tr> <tr><td>鹽埕區</td><td>14.3%</td></tr> <tr><td>小港區</td><td>9.8%</td></tr> <tr><td>新興區</td><td>5.4%</td></tr> <tr><td>前金區</td><td>4.5%</td></tr> <tr><td>旗津區</td><td>1.8%</td></tr> </table>	區域	百分比	鳳山區	37.5%	前鎮區	26.8%	鹽埕區	14.3%	小港區	9.8%	新興區	5.4%	前金區	4.5%	旗津區	1.8%
區域	百分比																																																																																															
三民區	25.4%																																																																																															
楠梓區	20.3%																																																																																															
苓雅區	18.3%																																																																																															
左營區	14.7%																																																																																															
鼓山區	14.7%																																																																																															
新興區	5.6%																																																																																															
前金區	1.0%																																																																																															
區域	百分比																																																																																															
三民區	16.5%																																																																																															
楠梓區	14.4%																																																																																															
鳳山區	14.4%																																																																																															
前鎮區	12.4%																																																																																															
苓雅區	10.3%																																																																																															
新興區	9.2%																																																																																															
左營區	8.2%																																																																																															
鼓山區	7.2%																																																																																															
前金區	3.2%																																																																																															
小港區	3.2%																																																																																															
鹽埕區	2.1%																																																																																															
旗津區	1.6%																																																																																															
區域	百分比																																																																																															
仁武區	18.5%																																																																																															
岡山區	16.0%																																																																																															
大寮區	12.6%																																																																																															
橋頭區	9.0%																																																																																															
梓潼區	8.7%																																																																																															
鳥松區	8.7%																																																																																															
麟蹄區	8.1%																																																																																															
竹寮區	6.9%																																																																																															
西寮區	6.8%																																																																																															
旗山區	6.8%																																																																																															
湖內區	5.9%																																																																																															
大樹區	5.9%																																																																																															
新市區	4.9%																																																																																															
阿蓮區	4.9%																																																																																															
田寮區	4.9%																																																																																															
美濃區	4.9%																																																																																															
區域	百分比																																																																																															
鳳山區	37.5%																																																																																															
前鎮區	26.8%																																																																																															
鹽埕區	14.3%																																																																																															
小港區	9.8%																																																																																															
新興區	5.4%																																																																																															
前金區	4.5%																																																																																															
旗津區	1.8%																																																																																															
成立年	<p>多集中在 2-5 年(69.5%)</p> <p>成立年數</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.5年</td><td>3.0%</td></tr> <tr><td>1年</td><td>9.1%</td></tr> <tr><td>2年</td><td>18.8%</td></tr> <tr><td>3年</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>4年</td><td>16.2%</td></tr> <tr><td>5年</td><td>12.7%</td></tr> <tr><td>6年</td><td>4.6%</td></tr> <tr><td>7年</td><td>3.0%</td></tr> <tr><td>8年</td><td>10.7%</td></tr> </table>	年數	百分比	0.5年	3.0%	1年	9.1%	2年	18.8%	3年	21.8%	4年	16.2%	5年	12.7%	6年	4.6%	7年	3.0%	8年	10.7%	<p>多集中在 1-4 年(69.1%)</p> <p>成立年數</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.5年</td><td>4.1%</td></tr> <tr><td>1年</td><td>10.3%</td></tr> <tr><td>2年</td><td>17.5%</td></tr> <tr><td>3年</td><td>18.6%</td></tr> <tr><td>4年</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>5年</td><td>9.3%</td></tr> <tr><td>6年</td><td>7.2%</td></tr> <tr><td>7年</td><td>3.1%</td></tr> <tr><td>8年</td><td>7.2%</td></tr> </table>	年數	百分比	0.5年	4.1%	1年	10.3%	2年	17.5%	3年	18.6%	4年	22.7%	5年	9.3%	6年	7.2%	7年	3.1%	8年	7.2%	<p>多集中在 2-5 年(64.7%)</p> <p>成立年數</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.5年</td><td>4.2%</td></tr> <tr><td>1年</td><td>8.4%</td></tr> <tr><td>2年</td><td>23.5%</td></tr> <tr><td>3年</td><td>17.6%</td></tr> <tr><td>4年</td><td>8.4%</td></tr> <tr><td>5年</td><td>15.1%</td></tr> <tr><td>6年</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>7年</td><td>7.0%</td></tr> <tr><td>8年</td><td>8.4%</td></tr> </table>	年數	百分比	0.5年	4.2%	1年	8.4%	2年	23.5%	3年	17.6%	4年	8.4%	5年	15.1%	6年	6.7%	7年	7.0%	8年	8.4%	<p>多集中在 2-3 年(51.8%)</p> <p>成立年數</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.5年</td><td>1.8%</td></tr> <tr><td>1年</td><td>4.3%</td></tr> <tr><td>2年</td><td>34.1%</td></tr> <tr><td>3年</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>4年</td><td>8.9%</td></tr> <tr><td>5年</td><td>8.9%</td></tr> <tr><td>6年</td><td>8.0%</td></tr> <tr><td>7年</td><td>2.7%</td></tr> <tr><td>8年</td><td>11.6%</td></tr> </table>	年數	百分比	0.5年	1.8%	1年	4.3%	2年	34.1%	3年	27.7%	4年	8.9%	5年	8.9%	6年	8.0%	7年	2.7%	8年	11.6%												
年數	百分比																																																																																															
0.5年	3.0%																																																																																															
1年	9.1%																																																																																															
2年	18.8%																																																																																															
3年	21.8%																																																																																															
4年	16.2%																																																																																															
5年	12.7%																																																																																															
6年	4.6%																																																																																															
7年	3.0%																																																																																															
8年	10.7%																																																																																															
年數	百分比																																																																																															
0.5年	4.1%																																																																																															
1年	10.3%																																																																																															
2年	17.5%																																																																																															
3年	18.6%																																																																																															
4年	22.7%																																																																																															
5年	9.3%																																																																																															
6年	7.2%																																																																																															
7年	3.1%																																																																																															
8年	7.2%																																																																																															
年數	百分比																																																																																															
0.5年	4.2%																																																																																															
1年	8.4%																																																																																															
2年	23.5%																																																																																															
3年	17.6%																																																																																															
4年	8.4%																																																																																															
5年	15.1%																																																																																															
6年	6.7%																																																																																															
7年	7.0%																																																																																															
8年	8.4%																																																																																															
年數	百分比																																																																																															
0.5年	1.8%																																																																																															
1年	4.3%																																																																																															
2年	34.1%																																																																																															
3年	27.7%																																																																																															
4年	8.9%																																																																																															
5年	8.9%																																																																																															
6年	8.0%																																																																																															
7年	2.7%																																																																																															
8年	11.6%																																																																																															

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)																																																
行業別	<p>以餐飲業(36.0%)、批發零售業(31.5%)、政府重點扶植產業(24.9%)為多</p> <table border="1"> <caption>行業別</caption> <tr><th>行業</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>製造業</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>批發零售業</td><td>31.5%</td></tr> <tr><td>餐飲業</td><td>36.0%</td></tr> <tr><td>政府重點扶植產業</td><td>24.9%</td></tr> </table>	行業	百分比	製造業	7.6%	批發零售業	31.5%	餐飲業	36.0%	政府重點扶植產業	24.9%	<p>其他行業(100%)</p> <table border="1"> <caption>行業別</caption> <tr><th>行業</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>其他</td><td>100.0%</td></tr> </table>	行業	百分比	其他	100.0%	<p>製造業(25.2%)、批發零售業(22.7%)、其他行業(22.7%)較多</p> <table border="1"> <caption>行業別</caption> <tr><th>行業</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>製造業</td><td>25.2%</td></tr> <tr><td>批發零售業</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>餐飲業</td><td>12.6%</td></tr> <tr><td>政府重點扶植產業</td><td>16.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>22.7%</td></tr> </table>	行業	百分比	製造業	25.2%	批發零售業	22.7%	餐飲業	12.6%	政府重點扶植產業	16.6%	其他	22.7%	<p>餐飲業(37.5%)、政府重點扶植產業(28.6%)、批發零售業(26.8%)為多</p> <table border="1"> <caption>行業別</caption> <tr><th>行業</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>製造業</td><td>7.1%</td></tr> <tr><td>批發零售業</td><td>26.8%</td></tr> <tr><td>餐飲業</td><td>37.5%</td></tr> <tr><td>政府重點扶植產業</td><td>26.6%</td></tr> </table>	行業	百分比	製造業	7.1%	批發零售業	26.8%	餐飲業	37.5%	政府重點扶植產業	26.6%												
行業	百分比																																																			
製造業	7.6%																																																			
批發零售業	31.5%																																																			
餐飲業	36.0%																																																			
政府重點扶植產業	24.9%																																																			
行業	百分比																																																			
其他	100.0%																																																			
行業	百分比																																																			
製造業	25.2%																																																			
批發零售業	22.7%																																																			
餐飲業	12.6%																																																			
政府重點扶植產業	16.6%																																																			
其他	22.7%																																																			
行業	百分比																																																			
製造業	7.1%																																																			
批發零售業	26.8%																																																			
餐飲業	37.5%																																																			
政府重點扶植產業	26.6%																																																			
創業初期資金多久回本	<p>回收速度較快 3 年內(46.2%)、3 年以上(9.1%)、尚未回本(44.7%)</p> <table border="1"> <caption>創業初期資金多久回收</caption> <tr><th>時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>44.7%</td></tr> <tr><td>1年內</td><td>15.2%</td></tr> <tr><td>1-2年</td><td>14.7%</td></tr> <tr><td>2-3年</td><td>16.2%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>9.1%</td></tr> </table>	時間	百分比	尚未回本	44.7%	1年內	15.2%	1-2年	14.7%	2-3年	16.2%	3年以上	9.1%	<p>3 年內(44.3%)、3 年以上(14.4%)、尚未回本(41.2%)</p> <table border="1"> <caption>創業初期資金多久回收</caption> <tr><th>時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>41.2%</td></tr> <tr><td>1年內</td><td>15.5%</td></tr> <tr><td>1-2年</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>2-3年</td><td>15.5%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>14.4%</td></tr> </table>	時間	百分比	尚未回本	41.2%	1年內	15.5%	1-2年	13.4%	2-3年	15.5%	3年以上	14.4%	<p>回收速度較慢 3 年內(35.3%)、3 年以上(15.1%)、尚未回本(49.6%)</p> <table border="1"> <caption>創業初期資金多久回收</caption> <tr><th>時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>49.6%</td></tr> <tr><td>1年內</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>1-2年</td><td>16.0%</td></tr> <tr><td>2-3年</td><td>12.6%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>15.1%</td></tr> </table>	時間	百分比	尚未回本	49.6%	1年內	6.7%	1-2年	16.0%	2-3年	12.6%	3年以上	15.1%	<p>3 年內(42.0%)、3 年以上(11.6%)、尚未回本(46.4%)</p> <table border="1"> <caption>創業初期資金多久回收</caption> <tr><th>時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>46.4%</td></tr> <tr><td>1年內</td><td>11.6%</td></tr> <tr><td>1-2年</td><td>21.4%</td></tr> <tr><td>2-3年</td><td>8.9%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>11.6%</td></tr> </table>	時間	百分比	尚未回本	46.4%	1年內	11.6%	1-2年	21.4%	2-3年	8.9%	3年以上	11.6%
時間	百分比																																																			
尚未回本	44.7%																																																			
1年內	15.2%																																																			
1-2年	14.7%																																																			
2-3年	16.2%																																																			
3年以上	9.1%																																																			
時間	百分比																																																			
尚未回本	41.2%																																																			
1年內	15.5%																																																			
1-2年	13.4%																																																			
2-3年	15.5%																																																			
3年以上	14.4%																																																			
時間	百分比																																																			
尚未回本	49.6%																																																			
1年內	6.7%																																																			
1-2年	16.0%																																																			
2-3年	12.6%																																																			
3年以上	15.1%																																																			
時間	百分比																																																			
尚未回本	46.4%																																																			
1年內	11.6%																																																			
1-2年	21.4%																																																			
2-3年	8.9%																																																			
3年以上	11.6%																																																			
成立資本額	<p>10 萬以內(22.8%)、10-20 萬(13.7%)、20-50 萬(18.8%)、50 萬以上(44.7%)</p>	<p>10 萬以內(30.9%)、10-20 萬(9.3%)、20-50 萬(16.5%)、50 萬以上(43.3%)</p>	<p>資本額較高 10 萬以內(13.4%)、10-20 萬(14.3%)、20-50 萬(11.8%)、50 萬以上(60.5%)</p>	<p>資本額較低 10 萬以內(26.8%)、10-20 萬(17.0%)、20-50 萬(16.1%)、50 萬以上(40.2%)</p>																																																

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)																																																
	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>18.2%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>13.7%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>18.8%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>44.7%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	18.2%	5-10萬	22.7%	10-20萬	13.7%	20-50萬	18.8%	50萬以上	44.7%	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>18.2%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>20.6%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>9.2%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>16.3%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>43.7%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	18.2%	5-10萬	20.6%	10-20萬	9.2%	20-50萬	16.3%	50萬以上	43.7%	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>3.9%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>14.3%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>62.5%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	7.6%	5-10萬	3.9%	10-20萬	14.3%	20-50萬	11.8%	50萬以上	62.5%	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>18.8%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>8.0%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>17.0%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>16.1%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>40.2%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	18.8%	5-10萬	8.0%	10-20萬	17.0%	20-50萬	16.1%	50萬以上	40.2%
資本額	百分比																																																			
5萬以下	18.2%																																																			
5-10萬	22.7%																																																			
10-20萬	13.7%																																																			
20-50萬	18.8%																																																			
50萬以上	44.7%																																																			
資本額	百分比																																																			
5萬以下	18.2%																																																			
5-10萬	20.6%																																																			
10-20萬	9.2%																																																			
20-50萬	16.3%																																																			
50萬以上	43.7%																																																			
資本額	百分比																																																			
5萬以下	7.6%																																																			
5-10萬	3.9%																																																			
10-20萬	14.3%																																																			
20-50萬	11.8%																																																			
50萬以上	62.5%																																																			
資本額	百分比																																																			
5萬以下	18.8%																																																			
5-10萬	8.0%																																																			
10-20萬	17.0%																																																			
20-50萬	16.1%																																																			
50萬以上	40.2%																																																			
目前規模	<p>1-5 人(77.2%)、6-10 人(13.2%)、11 人以上(9.6%)</p> <p>目前規模有多少人</p> <table border="1"> <tr><th>規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>77.2%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>13.2%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>5.4%</td></tr> <tr><td>16-20人</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>21人以上</td><td>3.0%</td></tr> </table>	規模	百分比	1-5人	77.2%	6-10人	13.2%	11-15人	5.4%	16-20人	1.0%	21人以上	3.0%	<p>規模較大</p> <p>1-5 人(68.0%)、6-10 人(20.6%)、11 人以上(11.3%)</p> <p>目前規模有多少人</p> <table border="1"> <tr><th>規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>68.0%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>20.6%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>3.1%</td></tr> <tr><td>16-20人</td><td>3.1%</td></tr> <tr><td>21人以上</td><td>5.2%</td></tr> </table>	規模	百分比	1-5人	68.0%	6-10人	20.6%	11-15人	3.1%	16-20人	3.1%	21人以上	5.2%	<p>1-5 人(76.5%)、6-10 人(10.9%)、11 人以上(12.6%)</p> <p>目前規模有多少人</p> <table border="1"> <tr><th>規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>76.5%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>10.9%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>16-20人</td><td>2.5%</td></tr> <tr><td>21人以上</td><td>2.5%</td></tr> </table>	規模	百分比	1-5人	76.5%	6-10人	10.9%	11-15人	7.6%	16-20人	2.5%	21人以上	2.5%	<p>規模較小</p> <p>1-5 人(83.9%)、6-10 人(11.6%)、11 人以上(4.5%)</p> <p>目前規模有多少人</p> <table border="1"> <tr><th>規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>83.9%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>11.6%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>1.6%</td></tr> <tr><td>16-20人</td><td>0.8%</td></tr> <tr><td>21人以上</td><td>0.9%</td></tr> </table>	規模	百分比	1-5人	83.9%	6-10人	11.6%	11-15人	1.6%	16-20人	0.8%	21人以上	0.9%
規模	百分比																																																			
1-5人	77.2%																																																			
6-10人	13.2%																																																			
11-15人	5.4%																																																			
16-20人	1.0%																																																			
21人以上	3.0%																																																			
規模	百分比																																																			
1-5人	68.0%																																																			
6-10人	20.6%																																																			
11-15人	3.1%																																																			
16-20人	3.1%																																																			
21人以上	5.2%																																																			
規模	百分比																																																			
1-5人	76.5%																																																			
6-10人	10.9%																																																			
11-15人	7.6%																																																			
16-20人	2.5%																																																			
21人以上	2.5%																																																			
規模	百分比																																																			
1-5人	83.9%																																																			
6-10人	11.6%																																																			
11-15人	1.6%																																																			
16-20人	0.8%																																																			
21人以上	0.9%																																																			
111 年 營收	<p>50 萬以內(26.9%)、51-100 萬(13.7%)、101-500 萬(34.5%)、501 萬以上(24.9%)</p>	<p>50 萬以內(25.8%)、51-100 萬(24.7%)、101-500 萬(25.8%)、501 萬以上(23.7%)</p>	<p>營收較高</p> <p>50 萬以內(25.2%)、51-100 萬(17.6%)、101-500 萬(23.5%)、501 萬以上(33.6%)</p>	<p>營收較少</p> <p>50 萬以內(38.4%)、51-100 萬(20.5%)、101-500 萬(23.2%)、501 萬以上(17.9%)</p>																																																

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)
	<p>111年營收</p>	<p>111年營收</p>	<p>111年營收</p>	<p>111年營收</p>
目前營運狀況	<p>非常不理想與不理想(34.0%)、 沒有意見(23.9%)、 非常理想與理想(42.1%)</p>	<p>較理想</p> <p>非常不理想與不理想(22.7%)、 沒有意見(29.9%)、非常理想與 理想(47.4%)</p>	<p>非常不理想與不理想(32.8%)、 沒有意見(22.7%)、非常理想與 理想(44.5%)</p>	<p>較不理想</p> <p>非常不理想與不理想(38.4%)、 沒有意見(22.3%)、非常理想與 理想(39.3%)</p>
是否已 達可擴 張階段	<p>非常不同意與不同意(43.7%)、 沒有意見(26.9%)、 非常同意與同意(29.4%)</p>	<p>非常不同意與不同意(49.5%)、 沒有意見(19.6%)、非常同意與 同意(30.9%)</p>	<p>達可擴張階段較多</p> <p>非常不同意與不同意(37.0%)、 沒有意見(28.6%)、非常同意與 同意(34.5%)</p>	<p>達可擴張階段較少</p> <p>非常不同意與不同意(50.9%)、 沒有意見(20.5%)、非常同意與 同意(28.6%)</p>

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)																																																																																												
	<p>已達可擴張階段</p> <table border="1"> <tr><th>Response</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>非常不同意</td><td>12.2%</td></tr> <tr><td>不同意</td><td>31.5%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>26.9%</td></tr> <tr><td>同意</td><td>24.4%</td></tr> <tr><td>非常同意</td><td>5.1%</td></tr> </table>	Response	Percentage	非常不同意	12.2%	不同意	31.5%	沒有意見	26.9%	同意	24.4%	非常同意	5.1%	<p>已達可擴張階段</p> <table border="1"> <tr><th>Response</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>非常不同意</td><td>9.3%</td></tr> <tr><td>不同意</td><td>40.2%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>19.6%</td></tr> <tr><td>同意</td><td>25.9%</td></tr> <tr><td>非常同意</td><td>1.0%</td></tr> </table>	Response	Percentage	非常不同意	9.3%	不同意	40.2%	沒有意見	19.6%	同意	25.9%	非常同意	1.0%	<p>已達可擴張階段</p> <table border="1"> <tr><th>Response</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>非常不同意</td><td>14.3%</td></tr> <tr><td>不同意</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>28.6%</td></tr> <tr><td>同意</td><td>25.1%</td></tr> <tr><td>非常同意</td><td>8.4%</td></tr> </table>	Response	Percentage	非常不同意	14.3%	不同意	22.7%	沒有意見	28.6%	同意	25.1%	非常同意	8.4%	<p>已達可擴張階段</p> <table border="1"> <tr><th>Response</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>非常不同意</td><td>15.2%</td></tr> <tr><td>不同意</td><td>35.7%</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>20.5%</td></tr> <tr><td>同意</td><td>25.6%</td></tr> <tr><td>非常同意</td><td>1.0%</td></tr> </table>	Response	Percentage	非常不同意	15.2%	不同意	35.7%	沒有意見	20.5%	同意	25.6%	非常同意	1.0%																																												
Response	Percentage																																																																																															
非常不同意	12.2%																																																																																															
不同意	31.5%																																																																																															
沒有意見	26.9%																																																																																															
同意	24.4%																																																																																															
非常同意	5.1%																																																																																															
Response	Percentage																																																																																															
非常不同意	9.3%																																																																																															
不同意	40.2%																																																																																															
沒有意見	19.6%																																																																																															
同意	25.9%																																																																																															
非常同意	1.0%																																																																																															
Response	Percentage																																																																																															
非常不同意	14.3%																																																																																															
不同意	22.7%																																																																																															
沒有意見	28.6%																																																																																															
同意	25.1%																																																																																															
非常同意	8.4%																																																																																															
Response	Percentage																																																																																															
非常不同意	15.2%																																																																																															
不同意	35.7%																																																																																															
沒有意見	20.5%																																																																																															
同意	25.6%																																																																																															
非常同意	1.0%																																																																																															
創業原因	<p>希望獲得財富自由較高(57.9%) 其中在尋找新的職業機會 (21.3%)、其他-家庭因素(7.6%) 為四群中較高</p> <table border="1"> <tr><th>Reason</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>希望獲得財富自由</td><td>57.9%</td></tr> <tr><td>尋找新的職業機會</td><td>21.3%</td></tr> <tr><td>其他-家庭因素</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>13.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.3%</td></tr> </table>	Reason	Percentage	希望獲得財富自由	57.9%	尋找新的職業機會	21.3%	其他-家庭因素	7.6%	其他	13.2%	其他	10.7%	其他	3.3%	<p>希望獲得財富自由較高(54.6%) 在對特定行業有興趣(32.0%)為 四群中較高</p> <table border="1"> <tr><th>Reason</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>希望獲得財富自由</td><td>54.6%</td></tr> <tr><td>對特定行業有興趣</td><td>32.0%</td></tr> <tr><td>其他-家庭因素</td><td>13.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>9.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>47.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>25.4%</td></tr> </table>	Reason	Percentage	希望獲得財富自由	54.6%	對特定行業有興趣	32.0%	其他-家庭因素	13.3%	其他	9.3%	其他	47.4%	其他	25.4%	<p>希望獲得財務自由較高 (61.3%)，且為四群中最高</p> <table border="1"> <tr><th>Reason</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>希望獲得財務自由</td><td>61.3%</td></tr> <tr><td>對特定行業有興趣</td><td>32.0%</td></tr> <tr><td>其他-家庭因素</td><td>13.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>9.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>30.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>46.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>25.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>23.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.0%</td></tr> </table>	Reason	Percentage	希望獲得財務自由	61.3%	對特定行業有興趣	32.0%	其他-家庭因素	13.3%	其他	9.3%	其他	30.4%	其他	46.2%	其他	25.2%	其他	23.2%	其他	5.0%	<p>追求個人夢想較高(56.3%) 在追求個人夢想(56.3%)、創造 自己的產品/服務(53.6%)為四群 中較高</p> <table border="1"> <tr><th>Reason</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>追求個人夢想</td><td>56.3%</td></tr> <tr><td>創造自己的產品/服務</td><td>53.6%</td></tr> <tr><td>其他-家庭因素</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>13.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>53.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>45.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>24.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>23.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>6.3%</td></tr> </table>	Reason	Percentage	追求個人夢想	56.3%	創造自己的產品/服務	53.6%	其他-家庭因素	7.6%	其他	13.2%	其他	53.2%	其他	45.7%	其他	24.9%	其他	23.2%	其他	7.6%	其他	6.3%																						
Reason	Percentage																																																																																															
希望獲得財富自由	57.9%																																																																																															
尋找新的職業機會	21.3%																																																																																															
其他-家庭因素	7.6%																																																																																															
其他	13.2%																																																																																															
其他	10.7%																																																																																															
其他	3.3%																																																																																															
Reason	Percentage																																																																																															
希望獲得財富自由	54.6%																																																																																															
對特定行業有興趣	32.0%																																																																																															
其他-家庭因素	13.3%																																																																																															
其他	9.3%																																																																																															
其他	47.4%																																																																																															
其他	25.4%																																																																																															
Reason	Percentage																																																																																															
希望獲得財務自由	61.3%																																																																																															
對特定行業有興趣	32.0%																																																																																															
其他-家庭因素	13.3%																																																																																															
其他	9.3%																																																																																															
其他	30.4%																																																																																															
其他	46.2%																																																																																															
其他	25.2%																																																																																															
其他	23.2%																																																																																															
其他	5.0%																																																																																															
Reason	Percentage																																																																																															
追求個人夢想	56.3%																																																																																															
創造自己的產品/服務	53.6%																																																																																															
其他-家庭因素	7.6%																																																																																															
其他	13.2%																																																																																															
其他	53.2%																																																																																															
其他	45.7%																																																																																															
其他	24.9%																																																																																															
其他	23.2%																																																																																															
其他	7.6%																																																																																															
其他	6.3%																																																																																															
創業初期資金來源	<p>自有資金較高(86.3%) 在自有資金(86.3%)、政府獎補 助(8.6%)為四群中較高</p> <table border="1"> <tr><th>Source</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>自有資金</td><td>86.3%</td></tr> <tr><td>政府獎補助</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>44.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>23.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>9.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </table>	Source	Percentage	自有資金	86.3%	政府獎補助	8.6%	其他	44.7%	其他	23.0%	其他	9.1%	其他	8.6%	其他	1.9%	其他	0.5%	其他	0.5%	其他	0.0%	<p>自有資金較高(75.3%) 在親友贊助(39.2%)、企業資助 (3.1%)為四群中較高</p> <table border="1"> <tr><th>Source</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>自有資金</td><td>75.3%</td></tr> <tr><td>親友贊助</td><td>39.2%</td></tr> <tr><td>企業資助</td><td>3.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>42.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>28.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>12.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </table>	Source	Percentage	自有資金	75.3%	親友贊助	39.2%	企業資助	3.1%	其他	42.3%	其他	28.2%	其他	12.4%	其他	8.2%	其他	4.1%	其他	5.1%	其他	0.0%	其他	0.0%	<p>自有資金較高(74.8%) 在青創貸款(52.9%)、商業合作 夥伴(12.6%)為四群中較高</p> <table border="1"> <tr><th>Source</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>自有資金</td><td>74.8%</td></tr> <tr><td>青創貸款</td><td>52.9%</td></tr> <tr><td>商業合作夥伴</td><td>12.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>28.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>22.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </table>	Source	Percentage	自有資金	74.8%	青創貸款	52.9%	商業合作夥伴	12.6%	其他	28.8%	其他	22.6%	其他	4.7%	其他	4.7%	其他	2.0%	其他	5.0%	其他	0.0%	<p>自有資金較高(84.8%) 在天使投資(2.7%)、社群募資 (0.9%)為四群中較高</p> <table border="1"> <tr><th>Source</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>自有資金</td><td>84.8%</td></tr> <tr><td>天使投資</td><td>2.7%</td></tr> <tr><td>社群募資</td><td>0.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>39.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>25.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>38.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </table>	Source	Percentage	自有資金	84.8%	天使投資	2.7%	社群募資	0.9%	其他	39.2%	其他	25.0%	其他	38.7%	其他	2.7%	其他	2.7%	其他	2.7%	其他	0.9%	其他	0.0%
Source	Percentage																																																																																															
自有資金	86.3%																																																																																															
政府獎補助	8.6%																																																																																															
其他	44.7%																																																																																															
其他	23.0%																																																																																															
其他	9.1%																																																																																															
其他	8.6%																																																																																															
其他	1.9%																																																																																															
其他	0.5%																																																																																															
其他	0.5%																																																																																															
其他	0.0%																																																																																															
Source	Percentage																																																																																															
自有資金	75.3%																																																																																															
親友贊助	39.2%																																																																																															
企業資助	3.1%																																																																																															
其他	42.3%																																																																																															
其他	28.2%																																																																																															
其他	12.4%																																																																																															
其他	8.2%																																																																																															
其他	4.1%																																																																																															
其他	5.1%																																																																																															
其他	0.0%																																																																																															
其他	0.0%																																																																																															
Source	Percentage																																																																																															
自有資金	74.8%																																																																																															
青創貸款	52.9%																																																																																															
商業合作夥伴	12.6%																																																																																															
其他	28.8%																																																																																															
其他	22.6%																																																																																															
其他	4.7%																																																																																															
其他	4.7%																																																																																															
其他	2.0%																																																																																															
其他	5.0%																																																																																															
其他	0.0%																																																																																															
Source	Percentage																																																																																															
自有資金	84.8%																																																																																															
天使投資	2.7%																																																																																															
社群募資	0.9%																																																																																															
其他	39.2%																																																																																															
其他	25.0%																																																																																															
其他	38.7%																																																																																															
其他	2.7%																																																																																															
其他	2.7%																																																																																															
其他	2.7%																																																																																															
其他	0.9%																																																																																															
其他	0.0%																																																																																															

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)																																																																								
最常獲得青創相關資源管道	<p>青創資源較高(45.7%) 在 FB(37.6%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>最常獲得青創相關資源管道</caption> <tr><th>管道</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>青創資源</td><td>45.7%</td></tr> <tr><td>FB</td><td>37.6%</td></tr> <tr><td>IG</td><td>27.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>18.7%</td></tr> <tr><td>LINE</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>PTT</td><td>7.1%</td></tr> <tr><td>實體廣告</td><td>5.1%</td></tr> <tr><td>電視廣告</td><td>2.5%</td></tr> </table>	管道	百分比	青創資源	45.7%	FB	37.6%	IG	27.6%	其他	18.7%	LINE	8.6%	PTT	7.1%	實體廣告	5.1%	電視廣告	2.5%	<p>青創資源較高(43.3%) 在網站(42.3%)、IG(14.4%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>最常獲得青創相關資源管道</caption> <tr><th>管道</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>青創資源</td><td>43.3%</td></tr> <tr><td>網站</td><td>42.3%</td></tr> <tr><td>IG</td><td>22.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>12.4%</td></tr> <tr><td>FB</td><td>14.4%</td></tr> <tr><td>PTT</td><td>7.2%</td></tr> <tr><td>實體廣告</td><td>8.2%</td></tr> <tr><td>電視廣告</td><td>5.2%</td></tr> </table>	管道	百分比	青創資源	43.3%	網站	42.3%	IG	22.9%	其他	12.4%	FB	14.4%	PTT	7.2%	實體廣告	8.2%	電視廣告	5.2%	<p>青創資源較高(46.2%) 在 LINE(13.4%)、實體廣告(10.1%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>最常獲得青創相關資源管道</caption> <tr><th>管道</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>青創資源</td><td>46.2%</td></tr> <tr><td>LINE</td><td>41.2%</td></tr> <tr><td>IG</td><td>22.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>14.3%</td></tr> <tr><td>FB</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>PTT</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>實體廣告</td><td>10.1%</td></tr> <tr><td>電視廣告</td><td>1.7%</td></tr> </table>	管道	百分比	青創資源	46.2%	LINE	41.2%	IG	22.8%	其他	14.3%	FB	13.4%	PTT	11.8%	實體廣告	10.1%	電視廣告	1.7%	<p>青創資源較高(48.2%) 在青創資源(48.2%)、其他-親朋好友廠商同業等(18.8%)、電視廣告(3.6%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>最常獲得青創相關資源管道</caption> <tr><th>管道</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>青創資源</td><td>48.2%</td></tr> <tr><td>其他-親朋好友廠商同業等</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td>IG</td><td>24.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>18.8%</td></tr> <tr><td>FB</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>PTT</td><td>11.6%</td></tr> <tr><td>實體廣告</td><td>8.0%</td></tr> <tr><td>電視廣告</td><td>3.6%</td></tr> </table>	管道	百分比	青創資源	48.2%	其他-親朋好友廠商同業等	34.0%	IG	24.8%	其他	18.8%	FB	13.4%	PTT	11.6%	實體廣告	8.0%	電視廣告	3.6%
管道	百分比																																																																											
青創資源	45.7%																																																																											
FB	37.6%																																																																											
IG	27.6%																																																																											
其他	18.7%																																																																											
LINE	8.6%																																																																											
PTT	7.1%																																																																											
實體廣告	5.1%																																																																											
電視廣告	2.5%																																																																											
管道	百分比																																																																											
青創資源	43.3%																																																																											
網站	42.3%																																																																											
IG	22.9%																																																																											
其他	12.4%																																																																											
FB	14.4%																																																																											
PTT	7.2%																																																																											
實體廣告	8.2%																																																																											
電視廣告	5.2%																																																																											
管道	百分比																																																																											
青創資源	46.2%																																																																											
LINE	41.2%																																																																											
IG	22.8%																																																																											
其他	14.3%																																																																											
FB	13.4%																																																																											
PTT	11.8%																																																																											
實體廣告	10.1%																																																																											
電視廣告	1.7%																																																																											
管道	百分比																																																																											
青創資源	48.2%																																																																											
其他-親朋好友廠商同業等	34.0%																																																																											
IG	24.8%																																																																											
其他	18.8%																																																																											
FB	13.4%																																																																											
PTT	11.6%																																																																											
實體廣告	8.0%																																																																											
電視廣告	3.6%																																																																											
創業前優先考量因素	<p>足夠的創業資金較高(78.7%) 在黃金地段的店面/公司位置(26.9%)、完善的市場調研(24.9%)、產業別符合高雄產業群聚狀況(12.7%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>創業前優先考量因素</caption> <tr><th>因素</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>足夠的創業資金</td><td>78.7%</td></tr> <tr><td>專業知識與技能</td><td>68.4%</td></tr> <tr><td>黃金地段的店面/公司位置</td><td>26.9%</td></tr> <tr><td>完善的市場調研</td><td>24.9%</td></tr> <tr><td>產業別符合高雄產業群聚狀況</td><td>12.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>政府法規</td><td>1.0%</td></tr> </table>	因素	百分比	足夠的創業資金	78.7%	專業知識與技能	68.4%	黃金地段的店面/公司位置	26.9%	完善的市場調研	24.9%	產業別符合高雄產業群聚狀況	12.7%	其他	1.0%	政府法規	1.0%	<p>足夠的創業資金較高(85.6%) 在足夠的創業資金(85.6%)、專業知識與技能(74.2%)、黃金地段的店面/公司位置(26.8%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>創業前優先考量因素</caption> <tr><th>因素</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>足夠的創業資金</td><td>85.6%</td></tr> <tr><td>專業知識與技能</td><td>74.2%</td></tr> <tr><td>黃金地段的店面/公司位置</td><td>26.8%</td></tr> <tr><td>完善的市場調研</td><td>20.0%</td></tr> <tr><td>產業別符合高雄產業群聚狀況</td><td>12.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>政府法規</td><td>1.0%</td></tr> </table>	因素	百分比	足夠的創業資金	85.6%	專業知識與技能	74.2%	黃金地段的店面/公司位置	26.8%	完善的市場調研	20.0%	產業別符合高雄產業群聚狀況	12.2%	其他	1.0%	政府法規	1.0%	<p>足夠的創業資金較高(84.0%) 在專業或適合的人才(52.9%)、高雄補助或貸款方案(28.6%)、高雄創業資源(16.0%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>創業前優先考量因素</caption> <tr><th>因素</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>足夠的創業資金</td><td>84.0%</td></tr> <tr><td>專業或適合的人才</td><td>52.9%</td></tr> <tr><td>高雄補助或貸款方案</td><td>28.6%</td></tr> <tr><td>高雄創業資源</td><td>16.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>政府法規</td><td>1.0%</td></tr> </table>	因素	百分比	足夠的創業資金	84.0%	專業或適合的人才	52.9%	高雄補助或貸款方案	28.6%	高雄創業資源	16.0%	其他	1.0%	政府法規	1.0%	<p>足夠的創業資金較高(85.7%) 在足夠的創業資金(85.7%)、政府法規(10.7%)為四群中較高</p> <table border="1"> <caption>創業前優先考量因素</caption> <tr><th>因素</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>足夠的創業資金</td><td>85.7%</td></tr> <tr><td>政府法規</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>專業知識與技能</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>黃金地段的店面/公司位置</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>完善的市場調研</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>產業別符合高雄產業群聚狀況</td><td>1.0%</td></tr> </table>	因素	百分比	足夠的創業資金	85.7%	政府法規	10.7%	其他	1.0%	專業知識與技能	1.0%	黃金地段的店面/公司位置	1.0%	完善的市場調研	1.0%	產業別符合高雄產業群聚狀況	1.0%										
因素	百分比																																																																											
足夠的創業資金	78.7%																																																																											
專業知識與技能	68.4%																																																																											
黃金地段的店面/公司位置	26.9%																																																																											
完善的市場調研	24.9%																																																																											
產業別符合高雄產業群聚狀況	12.7%																																																																											
其他	1.0%																																																																											
政府法規	1.0%																																																																											
因素	百分比																																																																											
足夠的創業資金	85.6%																																																																											
專業知識與技能	74.2%																																																																											
黃金地段的店面/公司位置	26.8%																																																																											
完善的市場調研	20.0%																																																																											
產業別符合高雄產業群聚狀況	12.2%																																																																											
其他	1.0%																																																																											
政府法規	1.0%																																																																											
因素	百分比																																																																											
足夠的創業資金	84.0%																																																																											
專業或適合的人才	52.9%																																																																											
高雄補助或貸款方案	28.6%																																																																											
高雄創業資源	16.0%																																																																											
其他	1.0%																																																																											
政府法規	1.0%																																																																											
因素	百分比																																																																											
足夠的創業資金	85.7%																																																																											
政府法規	10.7%																																																																											
其他	1.0%																																																																											
專業知識與技能	1.0%																																																																											
黃金地段的店面/公司位置	1.0%																																																																											
完善的市場調研	1.0%																																																																											
產業別符合高雄產業群聚狀況	1.0%																																																																											
創業後遭遇之問題	<p>資金不足較高(68.0%) 在行銷成果未達預期(61.9%)為四群中較高</p>	<p>資金不足較高(66.0%) 在客群或訂單稀少(61.9%)為四群中較高</p>	<p>資金不足較高(77.3%)</p>	<p>資金不足較高(66.1%) 在政府法規不熟悉(20.5%)為四群中較高</p>																																																																								

項目	第一群 資深之青創家 (197 家公司)	第二群 規模大之其他行業 (97 家公司)	第三群 具規模之傳統產業 (119 家公司)	第四群 剛入門之年輕青創家 (112 家公司)
	<p style="text-align: center;">創業後遭遇之問題</p>	<p style="text-align: center;">創業後遭遇之問題</p>	<p>在資金不足(77.3%)、人才招募不易(65.5%)、專業知識與技能(22.7%)為四群中較高</p> <p style="text-align: center;">創業後遭遇之問題</p>	<p style="text-align: center;">創業後遭遇之問題</p>

一、第一群 資深之青創家

樣本共為 197 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 18 為樣本分佈統計數據。

表 18：第一群資深之青創家樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計	
性別	男	122	創業初期	尚未回本	88	創業初期 資金來源	自有資金	170	
	女	75		1 年內	30		青創貸款	88	
年齡	18-30	35	資金多久回收	1-2 年	29		親友贊助	65	
	31-35	42		2-3 年	32		商業合作夥伴	18	
	36-40	49		3 年以上	18		政府獎補助	17	
	41-45	71		5 萬以下	20		其他	2	
教育程度	專科及以下	45	成立資本額	5-10 萬	25		天使投資	1	
	大學/學院	112		10-20 萬	27		社群募資	1	
	研究所及以上	40		20-50 萬	37		企業資助	0	
所在區域	三民區	50		目前規模有多少人	50 萬以上		88	最常獲得青創相關資源管道	青創資源(如:育成中心、同業宣傳、輔導與諮詢中心等)
	楠梓區	40			1-5 人	152	網站		80
	苓雅區	36			6-10 人	26	FB		74
	左營區	29	11-15 人		11	其他	31		
	鼓山區	29	16-20 人		2	IG	17		
	新興區	11	21 人以上		6	LINE	14		
	前金區	2	20 萬以下	29	實體廣告(如:報章雜誌)	10			
就業經驗	無就業經驗	19	111 年營收	21-50 萬	24	電視廣告	5		
	有就業經驗	178		51-100 萬	27	足夠的創業資金	155		
創業次數	1 次	158		目前營運狀況	101-500 萬	68	專業知識與技能		124
	不只 1 次	39			501 萬以上	49	專業或適合的人才	99	
營運/退場	營運	189	目前營運狀況		非常不理想	10	黃金地段的店面/公司位置	53	
	退場	8		不理想	57	完善的市場調研	49		
成立年數	0.5	6		沒有意見	47	高雄補助或貸款方案	42		
	1	18		理想	76	產業別符合高雄產業群聚狀況	25		

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
	2	37	已達可擴張階段	非常理想	7	創業後遭遇之問題	高雄創業資源	25
	3	43		非常不同意	24		政府法規	16
	4	32		不同意	62		其他	2
	5	25		沒有意見	53		政府基礎設施	0
	6	9		同意	48		資金不足	134
	7	6		非常同意	10		人才招聘不易	123
	8	21		希望獲得財務自由	114		行銷成果未達預期	122
				想要創造自己的產品或服務	105		客群或訂單稀少	117
行業別	餐飲業	71	創業原因	追求個人夢想	90	政府法規不熟悉	39	
	批發零售業	62		對特定行業有興趣	49	專業知識與技能	35	
	政府重點扶植產業	49		尋找新的職業機會	42	其他	11	
	製造業	15		其他	15	黃金地段的店面位置	7	
	資訊業	0				經營管理能力不足	2	

1. 性別：樣本中男性負責人有 122 位，佔總樣本數之 61.9%；女性為 75 位，佔總樣本數 38.1%。
2. 年齡：在四群中較高，以 36-45 歲為主，佔 60.9%，18-35 歲比例只有 39.1%。
3. 教育程度：教育程度為四群中較高，其中，專科及以下佔 22.8%，為四群中較少；大學/學院佔 56.9%，為四群中次多；研究所及以上佔 20.3%，為四群中較多。
4. 地區：最多為三民區(25.4%)，其次為楠梓區(20.3%)、苓雅區(18.3%)、左營區(14.7%)、鼓山區(14.7%)、新興區(5.6%)、前金區(1.0%)。
5. 成立年數：多集中在 2-5 年 (69.5%)，其中 3 年較多佔 21.8%，其次為 2 年佔 18.8%、4 年 16.2%、5 年 12.7%。
6. 行業別：以餐飲業較多，佔 36.0%，其次為批發零售業佔 31.5%、政府重點扶植產業佔 24.9%。
7. 創業初期資金多久回本：為四群中回本速度較快，以 3 年內回本較多佔 46.2%，尚未回本者佔 44.7%，3 年以上為 9.1%。

8. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 44.7%，其次為 10 萬以內(22.8%)、20-50 萬(18.8%)、10-20 萬(13.7%)。
9. 目前規模：1-5 人最多佔 77.2%，6-10 人佔 13.2%，11 人以上佔 9.6%。
10. 111 年營收：主要為 101-500 萬佔 34.5%，其次為 501 萬以上佔 24.9%，而 20 萬以內佔 14.7%，51-100 萬佔 13.7%，21-50 萬佔 12.2%。
11. 目前營運狀況：以非常理想與理想為多佔 42.1%，其次為非常不理想與不理想佔 34.0%，沒有意見則佔 23.9%。
12. 是否已達可擴張階段：非常不同意與不同意較多佔 43.7%，非常同意與同意佔 29.4%，沒有意見則佔 26.9%。
13. 創業原因：希望獲得財富自由佔比較高，為 57.9%。其中，尋找新的職業機會(21.3%)、其他-家庭因素(7.6%)為四群中較高。
14. 創業初期資金來源：以自有資金較高佔 86.3%，其次為青創貸款佔 44.7%、親友贊助為 33.0%，其中在自有資金(86.3%)、政府獎補助(8.6%)為四群中較高。
15. 最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 45.7%，其次為網站佔 40.6%、FB 為 37.6%，其中在 FB(37.6%)為四群中較高。
16. 創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 78.7%，其次為專業知識與技能佔 62.9%、專業或適合的人才為 50.3%，其中在黃金地段的店面/公司位置(26.9%)、完善的市場調研(24.9%)、產業別符合高雄產業群聚狀況(12.7%)為四群中較高。
17. 創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 68.0%，其次為人才招募不易佔 62.4%、行銷成果未達預期為 61.9%、客群或訂單稀少為 59.4%，其中在行銷成果未達預期(61.9%)為四群中較高。

二、第二群 規模大之其他行業

樣本共為 97 份，以下分別說明負責人資訊、公司概況、及創業問題，表 19 為樣本分佈統計數據。

表 19：第二群規模大之其他行業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計					
性別	男	61	創業初期	尚未回本	40	創業初期 資金來源	自有資金	73					
	女	36		1年內	15		青創貸款	41					
年齡	18-30	24	資金回收	1-2年	13		親友贊助	38					
	31-35	30		2-3年	15		商業合作夥伴	12					
	36-40	25		3年以上	14		其他	8					
	41-45	18		5萬以下	10		政府獎補助	4					
教育程度	專科及以下	30	成立資本額	5-10萬	20		企業資助	3					
	大學/學院	49		10-20萬	9		天使投資	0					
	研究所及以上	18		20-50萬	16		社群募資	0					
所在區域	三民區	16		目前規模 有多少人	50萬以上		42	最常獲得 青創相關 資源管道	青創資源(如:育成中心、同業宣傳、輔導與諮詢中心等)	42			
						楠梓區			14	1-5人	66	網站	41
										鳳山區	14	6-10人	20
	前鎮區	12			11-15人		3					IG	14
					苓雅區	10	16-20人		3	其他	12		
	新興區	9					21人以上		5	實體廣告(如:報章雜誌)	8		
					左營區	7	111年 營收		20萬以下	9	LINE	7	
	21-50萬	16	電視廣告						5				
	51-100萬	24	足夠的創業資金						83				
	101-500萬	25	專業知識與技能						72				
501萬以上	23	專業或適合的人才	47										
就業經驗	無就業經驗	11	目前營運狀況	非常不理想	3	創業前優 先考量 因素	黃金地段的店面/公司位置	26					
	有就業經驗	86		不理想	19		完善的市場調研	19					
創業次數	1次	78		沒有意見	29		高雄補助或貸款方案	17					
	不只1次	19		理想	44		政府法規	8					
營運/退場	營運	95		非常理想	2		高雄創業資源	8					
	退場	2		已達 可擴 張階 段	非常不同意		9	產業別符合高雄產業群聚狀況	7				
成立年數	0.5	4			不同意		39	政府基礎設施	2				
	1	10			沒有意見		19	其他	0				
	2	17			同意		29	創業後遭	64				
	3	18			非常同意		1	客群或訂單稀少	60				

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
	4	22	創業原因	希望獲得財務自由	53	遇之問題	人才招募不易	59
	5	9		追求個人夢想	46		行銷成果未達預期	51
	6	7		想要創造自己的產品或服務	44		專業知識與技能	20
	7	3		對特定行業有興趣	31		政府法規不熟悉	16
	8	7		尋找新的職業機會	15		其他	10
行業別	其他	97		其他	9		黃金地段的店面位置	5
							經營管理能力不足	2

- 性別：**樣本中男性負責人有 61 位，佔總樣本數之 62.9%；女性為 36 位，佔總樣本數 37.1%。
- 年齡：**在四群中較低，以 36-45 歲為主，佔 44.3%，18-35 歲比例只有 55.7%。
- 教育程度：**專科及以下佔 30.9%；大學/學院佔 50.5%；研究所及以上佔 18.6%。
- 地區：**最多為三民區(16.5%)，其次為楠梓區(14.4%)、鳳山區(14.4%)、前鎮區(12.4%)、苓雅區(10.3%)，新興區(9.3%)、左營區(7.2%)、鼓山區(5.2%)、前金區(5.2%)、小港區(2.1%)、鹽埕區(1.0%)。
- 成立年數：**多集中在 1-4 年 (69.1%)，其中 4 年較多佔 22.7%，其次為 3 年佔 18.6%、2 年 17.5%、1 年 10.3%。
- 行業別：**其他行業佔 100.0%。
- 創業初期資金多久回本：**以 3 年內回本較多佔 44.3%，尚未回本者佔 41.2%，3 年以上為 14.4%。
- 成立資本額：**以 50 萬以上較多佔 43.3%，其次為 5-10 萬(20.6%)、20-50 萬(16.5%)、5 萬以內(10.3%)、10-20 萬(9.3%)。
- 目前規模：**為四群中規模較大，1-5 人最多佔 68.0%，其次為 6-10 人佔 20.6%，11 人以上僅佔 11.3%。
- 111 年營收：**主要為 101-500 萬佔 25.8%，其次為 51-100 萬佔 24.7%，501 萬以上佔 23.7%，而 21-50 萬佔 16.5%，20 萬以內佔 9.3%。
- 目前營運狀況：**為四群中較理想，以非常理想與理想為多佔 47.4%，其次為

沒有意見則佔 29.9%，非常不理想與不理想佔 22.7%。

12.是否已達可擴張階段：非常不同意與不同意較多佔 49.5%，非常同意與同意佔 30.9%，沒有意見則佔 19.6%。

13.創業原因：希望獲得財富自由佔比較高，為 54.6%。其中，對特定行業有興趣(32.0%)為四群中較高。

14.創業初期資金來源：以自有資金較高佔 75.3%，其次為青創貸款佔 42.3%、親友贊助為 39.2%，其中在親友贊助(39.2%)、企業資助(3.1%)為四群中較高。

15.最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 43.3%，其次為網站佔 42.3%、FB 為 32.0%，其中在網站(42.3%)、IG(14.4%)為四群中較高。

16.創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 85.6%，其次為專業知識與技能佔 74.2%、專業或適合的人才為 48.5%，其中在足夠的創業資金(85.6%)、專業知識與技能(74.2%)、黃金地段的店面/公司位置(26.8%)為四群中較高。

17.創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 66.0%，其次為客群或訂單稀少為 61.9%、人才招募不易佔 60.8%、行銷成果未達預期為 52.6%，其中在客群或訂單稀少(61.9%)為四群中較高。

三、第三群 具規模之傳統產業

樣本共為 119 份，以下分別說明負責人資訊、公司概況、及創業問題，表 20 為樣本分佈統計數據。

表 20：第三群具規模之傳統產業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	81	行業別	製造業	30	創業初期資金來源	自有資金	89
	女	38		批發零售業	27		青創貸款	63
年齡	18-30	23		其他	27		親友贊助	34
	31-35	22		政府重點扶植產業	20		商業合作夥伴	15
	36-40	32		餐飲業	15		政府獎補助	8
	41-45	42	尚未回本	59	其他		8	
教育程度	專科及以下	41	創業初期資金	1年內	8		天使投資	3
	大學/學院	56		1-2年	19		社群募資	0
	研究所及以上	22		2-3年	15		企業資助	0

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計	
所在區域	仁武區	22	多久回收	3年以上	18	最常獲得青創相關資源管道	青創資源(如:育成中心、同業宣傳、輔導與諮詢中心等)	55	
	岡山區	19	成立資本額	5萬以下	9		網站	49	
	大寮區	15		5-10萬	7		FB	39	
	林園區	9		10-20萬	17		其他	17	
	鳥松區	8		20-50萬	14		LINE	16	
	橋頭區	8		50萬以上	72		IG	14	
	大社區	8	目前規模	1-5人	91		實體廣告(如:報章雜誌)	12	
	路竹區	7		6-10人	13		電視廣告	2	
	燕巢區	7		11-15人	9		創業前優先考量因素	足夠的創業資金	100
	旗山區	3		16-20人	3			專業知識與技能	81
	湖內區	3	21人以上	3	專業或適合的人才	63			
	大樹區	3	111年營收	20萬以下	14	高雄補助或貸款方案		34	
	梓官區	2		21-50萬	16	黃金地段的店面/公司位置		20	
	阿蓮區	2		51-100萬	21	高雄創業資源		19	
	彌陀區	2		101-500萬	28	完善的市場調研		19	
	美濃區	1		501萬以上	40	產業別符合高雄產業群聚狀況		9	
	就業經驗	無就業經驗	9	目前營運狀況	非常不理想	9		政府法規	6
		有就業經驗	110		不理想	30		其他	5
	創業次數	1次	95		已達可擴張階段	沒有意見	27	政府基礎設施	1
不只1次		24	理想			50	創業後遭遇之問題	資金不足	92
營運/退場	營運	118	創業原因	非常理想	3	青創貸款		78	
	退場	1		非常不同意	17	政府獎補助		65	
成立年數	0.5	5		已達可擴張階段	不同意	27		企業資助	57
	1	10			沒有意見	34		自有資金	27
	2	28			同意	31		社群募資	24
	3	21			非常同意	10		商業合作夥伴	10
	4	10		創業原因	希望獲得財務自由	73		親友贊助	1
	5	18			想要創造自己的產品或服務	60		天使投資	1
	6	8	追求個人夢想		55				
	7	9	對特定行業有興趣		30				
				尋找新的職業機會	24				
				其他	6				



1. **性別**：樣本中男性負責人有 81 位，佔總樣本數之 68.1%；女性為 38 位，佔總樣本數 31.9%。
2. **年齡**：以 36-45 歲為主，佔 62.2%，18-35 歲比例只有 37.8%。
3. **教育程度**：教育程度為四群中較低，其中，專科及以下佔 34.5%，為四群中較多；大學/學院佔 47.1%，為四群中較少；研究所及以上佔 18.5%。
4. **地區**：最多為仁武區(18.5%)，其次為岡山區(16.0%)、大寮區(12.6%)、林園區(7.6%)、鳥松區(6.7%)、橋頭區(6.7%)、大社區(6.7%)、路竹區(5.9%)、燕巢區(5.9%)、其他區(13.4%)。
5. **成立年數**：多集中在 2-5 年 (64.7%)，其中 2 年較多佔 23.5%，其次為 3 年佔 17.6%、5 年 15.1%。
6. **行業別**：以製造業較多，佔 25.2%，其次為批發零售業佔 22.7%、其他行業佔 22.7%、政府重點扶植產業佔 16.8%、餐飲業 12.6%。
7. **創業初期資金多久回本**：為四群中回本速度較慢，以尚未回本者較多佔 49.6%，3 年內回本佔 35.3%，3 年以上為 15.1%。
8. **成立資本額**：為四群中較高，以 50 萬以上較多佔 60.5%，其次為 10-20 萬 (14.3%)、20-50 萬(11.8%)、5 萬以內(7.6%)、5-10 萬(5.9%)。
9. **目前規模**：1-5 人最多佔 76.5%，11 人以上佔 12.6%，6-10 人佔 10.9%。
10. **111 年營收**：為四群中營收較高，501 萬以上佔 33.6%，101-500 萬佔 23.5%，51-100 萬佔 17.6%，21-50 萬佔 13.4%，20 萬以內佔 11.8%。
11. **目前營運狀況**：以非常理想與理想為多佔 44.5%，其次為非常不理想與不理想佔 32.8%，沒有意見則佔 22.7%。
12. **是否已達可擴張階段**：達可擴張階段者為四群中較多，非常不同意與不同意較多佔 37.0%，非常同意與同意佔 34.5%，沒有意見則佔 28.6%。
13. **創業原因**：希望獲得財富自由佔 61.3%，為四群中最高。
14. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 74.8%，其次為青創貸款佔 52.9%、親友贊助為 28.6%，其中在青創貸款(52.9%)、商業合作夥伴(12.6%)為四群中較高。

- 15.最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 46.2%，網站佔 41.2%、FB 為 32.8%，其中在 LINE(13.4%)、實體廣告(10.1%)為四群中較高。
- 16.創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 84.0%，專業知識與技能佔 68.1%、專業或適合的人才為 52.9%，其中在專業/適合的人才(52.9%)、高雄補助或貸款方案(28.6%)、高雄創業資源(16.0%)為四群中較高。
- 17.創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 77.3%，人才招聘不易佔 65.5%、客群或訂單稀少為 54.6%、行銷成果未達預期為 47.9%，其中在資金不足(77.3%)、人才招聘不易(65.5%)、專業知識與技能(22.7%)為四群中較高。

四、第四群 剛入門之年輕青創家

樣本共為 112 份，以下分別說明負責人資訊、公司概況、及創業問題，表 21 為樣本分佈統計數據。

表 21：第四群剛入門之年輕青創家樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	57	創業初期	尚未回本	52	創業初期資金來源	自有資金	95
	女	55		1 年內	13		青創貸款	44
年齡	18-30	22	資金多久回收	1-2 年	24		親友贊助	29
	31-35	28		2-3 年	10		商業合作夥伴	12
	36-40	37		3 年以上	13		政府獎補助	3
	41-45	25		5 萬以下	21		天使投資	3
教育程度	專科及以下	27	成立資本額	5-10 萬	9		其他	3
	大學/學院	64		10-20 萬	19		社群募資	1
	研究所及以上	21		20-50 萬	18		企業資助	0
所在區域	鳳山區	42	目前規模有多少人	50 萬以上	45		最常獲得青創相關資源管道	青創資源(如:育成中心、同業宣傳、輔導與諮詢中心等)
	前鎮區	30		1-5 人	94	網站		47
	鹽埕區	16		6-10 人	13	FB		39
	小港區	11		11-15 人	4	其他		21
	新興區	6		16-20 人	0	IG		15
	前金區	5		21 人以上	1	LINE		13
	旗津區	2		20 萬以下	28	實體廣告(如:報章雜誌)		9

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計	
就業經驗	無就業經驗	14	111年營收	21-50萬	15	創業前優先考量因素	電視廣告	4	
	有就業經驗	98		51-100萬	23		足夠的創業資金	96	
創業次數	1次	96		101-500萬	26		專業知識與技能	80	
	不只1次	16		501萬以上	20		專業或適合的人才	54	
營運/退場	營運	107	目前營運狀況	非常不理想	5		高雄補助或貸款方案	29	
	退場	5		不理想	38		黃金地段的店面/公司位置	23	
成立年數	0.5	2		沒有意見	25		完善的市場調研	22	
	1	7		理想	43		政府法規	12	
	2	27		非常理想	1		高雄創業資源	10	
	3	31		已達可擴張階段	非常不同意		17	產業別符合高雄產業群聚狀況	9
	4	10			不同意	40	政府基礎設施	1	
	5	10			沒有意見	23	其他	0	
	6	9	同意		28	創業後遭遇之問題	資金不足	74	
	7	3	非常同意		4		人才招募不易	72	
8	13	追求個人夢想	63		客群或訂單稀少		67		
行業別	餐飲業	42	創業原因		想要創造自己的產品或服務		60	行銷成果未達預期	65
	政府重點扶植產業	32			希望獲得財務自由		51	政府法規不熟悉	23
	批發零售業	30		對特定行業有興趣	32		專業知識與技能	21	
	製造業	8		尋找新的職業機會	21		其他	8	
				其他	7		經營管理能力不足	3	
						黃金地段的店面位置	2		

1. 性別：男女比例近各半，樣本中男性負責人有 57 位，佔總樣本數之 50.9%；女性為 55 位，佔總樣本數 49.1%。
2. 年齡：以 36-45 歲為主，佔 55.4%，18-35 歲比例僅有 44.6%。
3. 教育程度：教育程度為四群中次高，其中，專科及以下佔 24.1%；大學/學院佔 57.1%，為四群中最多；研究所及以上佔 18.8%。
4. 地區：最多為鳳山區(37.5%)，其次為前鎮區(26.8%)、鹽埕區(14.3%)、小港區(9.8%)、新興區(5.4%)、前金區(4.5%)、旗津區(1.8%)。
5. 成立年數：多集中在 2-3 年 (51.8%)，其中 3 年較多佔 27.7%，其次為 2 年

- 佔 24.1%。
6. **行業別**：以餐飲業較多，佔 37.5%，其次為政府重點扶植產業佔 28.6%、批發零售業佔 26.8%、製造業僅佔 7.1%。
 7. **創業初期資金多久回本**：以尚未回本者較多佔 46.4%，3 年內回本佔 42.0%，3 年以上為 11.6%。
 8. **成立資本額**：為四群中較高，以 50 萬以上較多佔 40.2%，其次為 5 萬以內 (18.8%)、10-20 萬(17.0%)、20-50 萬(16.1%)、5-10 萬(8.0%)。
 9. **目前規模**：為四群中較小，1-5 人最多佔 83.9%，其次為 6-10 人佔 11.6%，11 人以上佔 4.5%。
 10. **111 年營收**：為四群中營收較少，主要為 20 萬以內佔 25.0%，其次為 101-500 萬佔 23.2%，而 51-100 萬佔 20.5%，501 萬以上佔 17.9%，21-50 萬佔 13.4%。
 11. **目前營運狀況**：為四群中較不理想，非常理想與理想為多佔 39.3%，其次為非常不理想與不理想佔 38.4%，沒有意見則佔 22.3%。
 12. **是否已達可擴張階段**：達可擴張階段者為四群中較少，非常不同意與不同意較多佔 50.9%，非常同意與同意佔 28.6%，沒有意見則佔 20.5%。
 13. **創業原因**：追求個人夢想佔比較高，為 56.3%。在追求個人夢想(56.3%)、創造自己的產品/服務(53.6%)為四群中較高。
 14. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 84.8%，其次為青創貸款佔 39.3%、親友贊助為 25.9%，其中在天使投資(2.7%)、社群募資(0.9%)為四群中較高。
 15. **最常獲得青創相關資源管道**：以青創資源較高佔 48.2%，其次為網站佔 42.0%、FB 為 34.8%，其中在青創資源(48.2%)、其他-親朋好友廠商同業等 (18.8%)、電視廣告(3.6%)為四群中較高。
 16. **創業前優先考量因素**：以足夠的創業資金較高佔 85.7%，其次為專業知識與技能佔 71.4%、專業或適合的人才為 48.2%，其中在足夠的創業資金(85.7%)、政府法規(10.7%)為四群中較高。
 17. **創業後遭遇之問題**：以資金不足較高佔 66.1%，其次為人才招募不易佔

64.3%、客群或訂單稀少為 59.8%、行銷成果未達預期為 58.0%，其中在政府法規不熟悉(20.5%)為四群中較高。

五、小結

綜合前四節之統計結果，可知第一群資深之青創家為年齡、成立年均較長之青創業者，其教育程度亦較高，初期資金回收較快，多從事餐飲業與批發零售業，為四群當中較多因家庭因素（如：照顧長輩/小孩、姻親關係等）而選擇在高雄創業。第二群規模大之其他行業為四群中規模較大，多從事其他行業。第三群具規模之傳統產業為年齡較長、教育程度較低之創業者，從事行業多為製造業、批發零售業、及其他行業，其創業初期資金回收較慢，但目前規模為四群中第二位，且 111 年營收較高。第四群剛入門之年輕青創家為年齡、成立年均較低之青創業者，其男女性別各半、教育程度次高、目前規模較小、且 111 年營收較低，多從事餐飲業、政府重點扶植產業、批發零售業。

第六節 集群分析結果-對政府機關可加強或改善的措施調查結果

一、第一群 資深之青創家

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 22)：

1. 資源(含資金)：主要有申請過營運週轉金(83.2%)、生財器具購買/租賃(73.6%)、租金(71.1%)，與其他群相比需求較高為行銷(55.8%)、僱用獎勵措施(22.3%)、展覽/展演(16.2%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(85.3%; 76.1%; 74.1%)，此外，與其他三群相比，提高補助比例之項目需求較高為行銷(52.8%)，與增加產品研發補助(67.0%)、經營管理顧問費(66.0%)，與其他三群相比，增加 CIS 與品牌再造費(34.0%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(28.9%)、IG 廣告(23.9%)。
2. 人才：人才招募之困難主要來自薪資沒有競爭力(57.9%)與沒有好的管道找

到人(38.1%)，與其他三群相比，在薪資沒有競爭力(57.9%)、沒有好的管道找到人(38.1%)、高雄產業群聚不足(29.4%)之認同度較高，目前多半透過人才網(83.8%)、親友介紹(77.7%)招募人才，與其他群相比較常透過就業博覽會(12.2%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(49.7%)、管理人才(36.0%)、餐飲人才(35.5%)，與其他群相比對銷售員(27.9%)、IT人才(10.7%)之需求度較高，期能透過行銷、管理、餐飲、銷售、與IT人才方面協助創業。

3. **輔導**：期望青年局/政府提供資金尋求與取得方式(68.5%)、租稅優惠(60.9%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為媒體宣傳曝光(37.6%)、法律法規宣傳(27.4%)、創業顧問/社群/課程(25.4%)、網拍/網路行銷(24.9%)。在數位轉型上，期望增加IT技術協助(61.4%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(59.4%)之協助/輔導，與其他群相比需求較高為客服(19.8%)。
4. **環境**：選擇在高雄創業之主要原因為離家近(90.4%)、高雄具有未來前景(58.4%)，其中在離家近(90.4%)、提供充足創業輔導(18.8%)之認同度較其他群高，但高雄創業在優秀人才難尋(51.8%)、創業所需資源不足(49.2%)、店面租金過高(44.7%)、消費群不足(44.7%)等處不友善，其中對消費群不足(44.7%)、產業別不符合高雄環境(16.2%)、政府基礎建設不足(13.2%)不滿意之程度在四群中較高。
5. **法規**：多數認為青創補助/貸款之金額太少(57.4%)、補助項目過於侷限(50.3%)，期望可以放寬公司設立年限(51.8%)，此需求較其他群為高，並希望申請時可透過審查評分制(59.4%)審核，與減少撰寫計畫書(76.1%)、準備資格證明文件(56.9%)之麻煩。

表 22：第一群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明	
資源 (含資金) 面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p>	<p>主要申請營運週轉金 (83.2%)、生財器具購買/租賃 (73.6%)、租金 (71.1%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為行銷(55.8%)、僱用獎勵措施(22.3%)、展覽/展演(16.2%)。</p>
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p>	<p>主要想提高營運週轉金 (85.3%)、生財器具購買/租賃 (76.1%)、租金 (74.1%)之比例。</p> <p>與其他群相比需求較高為行銷(52.8%)。</p>
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p>	<p>主要想增加產品研發補助(67.0%)、經營管理顧問費(66.0%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為 CIS 與品牌再造費 (34.0%)。</p>
	<p style="text-align: center;">增加哪些行銷管道</p>	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(28.9%)、IG 廣告 (23.9%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																																																			
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>57.9%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才都先</td> <td>33.5%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>30.5%</td> </tr> <tr> <td>高雄產業群聚不足</td> <td>29.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>7.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>招募管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>83.8%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>77.7%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>56.3%</td> </tr> <tr> <td>實習或建設合作</td> <td>21.3%</td> </tr> <tr> <td>校園媒合</td> <td>14.2%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局媒合</td> <td>12.7%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>12.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>9.1%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>6.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>行銷及社群小編</td> <td>49.7%</td> </tr> <tr> <td>管理人才</td> <td>36.0%</td> </tr> <tr> <td>餐飲人才</td> <td>35.5%</td> </tr> <tr> <td>服務人員</td> <td>27.9%</td> </tr> <tr> <td>銷售員</td> <td>27.9%</td> </tr> <tr> <td>設計人才</td> <td>22.5%</td> </tr> <tr> <td>影音剪輯、照片修圖與後製</td> <td>22.5%</td> </tr> <tr> <td>會計或財務</td> <td>20.6%</td> </tr> <tr> <td>作業員</td> <td>12.7%</td> </tr> <tr> <td>IT人才</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>政府管理或服務工</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>8.1%</td> </tr> <tr> <td>市場調研</td> <td>8.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>6.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.6%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	57.9%	沒有好的管道找到人	38.1%	優秀人才都先	33.5%	專長不符	30.5%	高雄產業群聚不足	29.4%	其他	7.6%	招募管道	百分比	人才網	83.8%	親友介紹	77.7%	臉書社團	56.3%	實習或建設合作	21.3%	校園媒合	14.2%	政府或青年局媒合	12.7%	就業博覽會	12.2%	其他	9.1%	報紙	6.6%	人才類別	百分比	行銷及社群小編	49.7%	管理人才	36.0%	餐飲人才	35.5%	服務人員	27.9%	銷售員	27.9%	設計人才	22.5%	影音剪輯、照片修圖與後製	22.5%	會計或財務	20.6%	作業員	12.7%	IT人才	10.7%	政府管理或服務工	10.7%	客服	8.1%	市場調研	8.1%	其他	6.7%	其他	5.6%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(57.9%)、沒有好的管道找到人(38.1%)。</p> <p>與其他群相比較高為薪資沒有競爭力(57.9%)、沒有好的管道找到人(38.1%)、高雄產業群聚不足(29.4%)。</p> <p>主要為人才網(83.8%)、親友介紹(77.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為就業博覽會(12.2%)。</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(49.7%)、管理人才(36.0%)、餐飲人才(35.5%)訓練。</p> <p>與其他群相比需求較高為銷售員(27.9%)、IT人才(10.7%)。</p>
困難原因	百分比																																																																			
薪資沒有競爭力	57.9%																																																																			
沒有好的管道找到人	38.1%																																																																			
優秀人才都先	33.5%																																																																			
專長不符	30.5%																																																																			
高雄產業群聚不足	29.4%																																																																			
其他	7.6%																																																																			
招募管道	百分比																																																																			
人才網	83.8%																																																																			
親友介紹	77.7%																																																																			
臉書社團	56.3%																																																																			
實習或建設合作	21.3%																																																																			
校園媒合	14.2%																																																																			
政府或青年局媒合	12.7%																																																																			
就業博覽會	12.2%																																																																			
其他	9.1%																																																																			
報紙	6.6%																																																																			
人才類別	百分比																																																																			
行銷及社群小編	49.7%																																																																			
管理人才	36.0%																																																																			
餐飲人才	35.5%																																																																			
服務人員	27.9%																																																																			
銷售員	27.9%																																																																			
設計人才	22.5%																																																																			
影音剪輯、照片修圖與後製	22.5%																																																																			
會計或財務	20.6%																																																																			
作業員	12.7%																																																																			
IT人才	10.7%																																																																			
政府管理或服務工	10.7%																																																																			
客服	8.1%																																																																			
市場調研	8.1%																																																																			
其他	6.7%																																																																			
其他	5.6%																																																																			
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導方式</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>資金尋求、取得方式</td> <td>68.5%</td> </tr> <tr> <td>租稅優惠</td> <td>60.9%</td> </tr> <tr> <td>媒體宣傳曝光</td> <td>37.6%</td> </tr> <tr> <td>創設諮詢輔導</td> <td>35.0%</td> </tr> <tr> <td>人才媒合</td> <td>33.0%</td> </tr> <tr> <td>人才培育</td> <td>30.5%</td> </tr> <tr> <td>會計與財務諮詢</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>法律法規宣導或諮詢</td> <td>27.4%</td> </tr> <tr> <td>土地媒合</td> <td>26.4%</td> </tr> <tr> <td>商辦(店西)輔導</td> <td>25.4%</td> </tr> <tr> <td>課程</td> <td>25.4%</td> </tr> <tr> <td>創業顧問/社群/課程</td> <td>25.4%</td> </tr> <tr> <td>網拍/網路行銷</td> <td>24.9%</td> </tr> </tbody> </table>	資源/輔導方式	百分比	資金尋求、取得方式	68.5%	租稅優惠	60.9%	媒體宣傳曝光	37.6%	創設諮詢輔導	35.0%	人才媒合	33.0%	人才培育	30.5%	會計與財務諮詢	28.9%	法律法規宣導或諮詢	27.4%	土地媒合	26.4%	商辦(店西)輔導	25.4%	課程	25.4%	創業顧問/社群/課程	25.4%	網拍/網路行銷	24.9%	<p>主要希望提供資金尋求與取得方式(68.5%)、租稅優惠(60.9%)之資源/輔導。</p> <p>與其他群相比需求較高為媒體宣傳曝光(37.6%)、法律法規宣傳(27.4%)、創業顧問/社群/課程(25.4%)、網拍/網路行銷(24.9%)。</p>																																						
資源/輔導方式	百分比																																																																			
資金尋求、取得方式	68.5%																																																																			
租稅優惠	60.9%																																																																			
媒體宣傳曝光	37.6%																																																																			
創設諮詢輔導	35.0%																																																																			
人才媒合	33.0%																																																																			
人才培育	30.5%																																																																			
會計與財務諮詢	28.9%																																																																			
法律法規宣導或諮詢	27.4%																																																																			
土地媒合	26.4%																																																																			
商辦(店西)輔導	25.4%																																																																			
課程	25.4%																																																																			
創業顧問/社群/課程	25.4%																																																																			
網拍/網路行銷	24.9%																																																																			

政府機關 可加強或 改善措施	說明
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <p>主要想增加 IT 技術協助(61.4%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(59.4%)之協助/輔導。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>客服</u>(19.8%)。</p>
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <p>主要為離家近(90.4%)、高雄具有未來前景(58.4%)。</p> <p>與其他群相比較高為離家近(90.4%)、提供充足創業輔導(18.8%)。</p> <p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <p>主要為優秀人才難尋(51.8%)、創業所需資源不足(49.2%)、店面租金過高(44.7%)、消費群不足(44.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為消費群不足(44.7%)、產業別不符合高雄環境(16.2%)、政府基礎建設不足(13.2%)。</p>
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <p>主要為補助金額太少(57.4%)、補助項目過於侷限(50.3%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																								
	<div style="display: flex; flex-direction: column;"> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司設立年限</td> <td>51.8%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>公司在高雄營運，無設廠限制</td> <td>22.3%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本額上限</td> <td>20.3%</td> </tr> <tr> <td>負責入年約範圍太寬鬆</td> <td>8.6%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>76.1%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>56.9%</td> </tr> <tr> <td>補助之收集與出憑證</td> <td>46.7%</td> </tr> <tr> <td>結案成果報告</td> <td>42.6%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>37.1%</td> </tr> <tr> <td>申請方式之煩瑣</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.1%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>59.4%</td> </tr> <tr> <td>依序取得補助</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.5%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>	限制項目	百分比	放寬公司設立年限	51.8%	無建議	28.9%	公司在高雄營運，無設廠限制	22.3%	放寬公司資本額上限	20.3%	負責入年約範圍太寬鬆	8.6%	其他	0.0%	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	76.1%	準備資格證明文件	56.9%	補助之收集與出憑證	46.7%	結案成果報告	42.6%	申請文件填寫	37.1%	申請方式之煩瑣	28.9%	其他	5.1%	辦法	百分比	審查評分制	59.4%	依序取得補助	28.9%	電腦隨機抽籤	10.7%	其他	1.5%
限制項目	百分比																																								
放寬公司設立年限	51.8%																																								
無建議	28.9%																																								
公司在高雄營運，無設廠限制	22.3%																																								
放寬公司資本額上限	20.3%																																								
負責入年約範圍太寬鬆	8.6%																																								
其他	0.0%																																								
麻煩之處	百分比																																								
撰寫計畫書	76.1%																																								
準備資格證明文件	56.9%																																								
補助之收集與出憑證	46.7%																																								
結案成果報告	42.6%																																								
申請文件填寫	37.1%																																								
申請方式之煩瑣	28.9%																																								
其他	5.1%																																								
辦法	百分比																																								
審查評分制	59.4%																																								
依序取得補助	28.9%																																								
電腦隨機抽籤	10.7%																																								
其他	1.5%																																								
	<p>主要想放寬公司設立年限(51.8%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為放寬公司設立年限(51.8%)。</p>																																								
	<p>主要認為撰寫計畫書(76.1%)、準備資格證明文件(56.9%)之麻煩。</p> <p>與其他群相比較高為撰寫計畫書(76.1%)。</p>																																								
	<p>主要認為審查評分制(59.4%)。</p> <p>與其他群相比較高為審查評分制(59.4%)。</p>																																								

二、第二群 規模大之其他行業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 23)：

1. **資源(含資金)**：主要有申請過營運週轉金(84.5%)、租金(73.2%)、生財器具購買/租賃(72.2%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(86.6%; 83.5%; 72.2%)，此外，與其他三群相比，提高補助比例之項目需求較高為租金(83.5%)、人才培訓補助(32.0%)，與增加經營管理顧問費(71.1%)、商標與專利申請費(54.6%)、產品研發補助(49.5%)，與其他三群相比，增加律師諮詢費(43.3%)

- 之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(32.0%)、IG 廣告(28.9%)，其中 IG 廣告(28.9%)為四群中需求較高。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(51.5%)與專長不符(45.4%)，與其他三群相比，在專長不符(45.4%)、優秀人才都北漂(37.1%)之認同度較高，目前多半透過親友介紹(78.4%)、人才網(76.3%)、臉書社團(76.3%)招募人才，與其他群相比較常透過親友介紹(78.4%)、臉書社團(76.3%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(59.8%)，與其他群相比對行銷及社群小編(59.8%)、會計或財務(34.0%)、影音剪輯、照片修圖與後製(28.9%)之需求度較高，期能透過行銷、財務、及影音方面協助創業。
 - 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求與取得方式(70.1%)、租稅優惠(63.9%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為資金尋求與取得方式(70.1%)、租稅優惠(63.9%)、人才媒合(42.3%)、人才培育(38.1%)。在數位轉型上，期望可增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.9%)、IT 技術協助之協助/輔導(57.7%)之協助/輔導，與其他群相比需求較高為影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.9%)。
 - 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(86.6%)、高雄具有未來前景(56.7%)，但高雄創業在店面租金過高(54.6%)、創業所需資源不足(49.5%)、優秀人才難尋(47.4%)等處不友善，其中對店面租金過高(54.6%)、相關行業競爭過多(39.2%)、政府法規不友善(23.7%)不滿意之程度在四群中較高。
 - 5. 法規：**多數認為青創補助/貸款之金額太少(50.5%)，期望可以放寬公司設立年限(45.4%)，此需求較其他群為高，並希望申請時可透過審查評分制(52.6%)審核，與減少撰寫計畫書(72.2%)之麻煩。

表 23：第二群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明	
資源 (含資金) 面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p>	<p>主要申請營運週轉金 (84.5%)、租金(73.2%)、生財器具購買/租賃 (72.2%)。</p>
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p>	<p>主要想提高營運週轉金 (86.6%)、租金 (83.5%)、生財器具購買/租賃(72.2%)之比例。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>租金(83.5%)</u>、<u>人才培訓補助(32.0%)</u>。</p>
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p>	<p>主要想增加經營管理顧問費(71.1%)、商標與專利申請費(54.6%)、產品研發補助(49.5%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>律師諮詢費(43.3%)</u>。</p>
	<p style="text-align: center;">增加哪些行銷管道</p>	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(32.0%)、IG廣告 (28.9%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>IG廣告(28.9%)</u>。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																											
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>51.5%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>45.4%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才都北漂</td> <td>37.1%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>29.9%</td> </tr> <tr> <td>高雄產業群聚不足</td> <td>14.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.2%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	薪資沒有競爭力	51.5%	專長不符	45.4%	優秀人才都北漂	37.1%	沒有好的管道找到人	29.9%	高雄產業群聚不足	14.4%	其他	8.2%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(51.5%)、專長不符(45.4%)。</p> <p>與其他群相比較高為專長不符(45.4%)、優秀人才都北漂(37.1%)。</p>												
原因	百分比																											
薪資沒有競爭力	51.5%																											
專長不符	45.4%																											
優秀人才都北漂	37.1%																											
沒有好的管道找到人	29.9%																											
高雄產業群聚不足	14.4%																											
其他	8.2%																											
	<p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>親友介紹</td> <td>78.4%</td> </tr> <tr> <td>人才網</td> <td>76.3%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>76.3%</td> </tr> <tr> <td>實習或建教合作</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>9.3%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局聯合</td> <td>8.2%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>8.2%</td> </tr> <tr> <td>校園聯合</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>7.2%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	親友介紹	78.4%	人才網	76.3%	臉書社團	76.3%	實習或建教合作	22.7%	就業博覽會	9.3%	政府或青年局聯合	8.2%	報紙	8.2%	校園聯合	7.2%	其他	7.2%	<p>主要為親友介紹(78.4%)、人才網(76.3%)、臉書社團(76.3%)。</p> <p>與其他群相比較高為親友介紹(78.4%)、臉書社團(76.3%)。</p>						
管道	百分比																											
親友介紹	78.4%																											
人才網	76.3%																											
臉書社團	76.3%																											
實習或建教合作	22.7%																											
就業博覽會	9.3%																											
政府或青年局聯合	8.2%																											
報紙	8.2%																											
校園聯合	7.2%																											
其他	7.2%																											
	<p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>專業</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>行銷及社群小編</td> <td>59.8%</td> </tr> <tr> <td>會計或財務</td> <td>34.0%</td> </tr> <tr> <td>影音剪輯、照片修圖與後製</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>設計人才</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>作業員</td> <td>14.4%</td> </tr> <tr> <td>銷售員</td> <td>13.4%</td> </tr> <tr> <td>司人才</td> <td>8.2%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>8.2%</td> </tr> <tr> <td>設備管理或設備工程師</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>市場調研</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>餐飲人才</td> <td>4.1%</td> </tr> </tbody> </table>	專業	百分比	行銷及社群小編	59.8%	會計或財務	34.0%	影音剪輯、照片修圖與後製	28.9%	設計人才	22.7%	其他	22.7%	作業員	14.4%	銷售員	13.4%	司人才	8.2%	客服	8.2%	設備管理或設備工程師	7.2%	市場調研	7.2%	餐飲人才	4.1%	<p>主要想加強行銷及社群小編(59.8%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為行銷及社群小編(59.8%)、會計或財務(34.0%)、影音剪輯、照片修圖與後製(28.9%)。</p>
專業	百分比																											
行銷及社群小編	59.8%																											
會計或財務	34.0%																											
影音剪輯、照片修圖與後製	28.9%																											
設計人才	22.7%																											
其他	22.7%																											
作業員	14.4%																											
銷售員	13.4%																											
司人才	8.2%																											
客服	8.2%																											
設備管理或設備工程師	7.2%																											
市場調研	7.2%																											
餐飲人才	4.1%																											
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導方式</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>資金尋求、取得</td> <td>70.1%</td> </tr> <tr> <td>租稅優惠</td> <td>63.9%</td> </tr> <tr> <td>人才媒合</td> <td>42.3%</td> </tr> <tr> <td>人才培育</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>媒體宣傳曝光</td> <td>36.1%</td> </tr> <tr> <td>青創諮詢與輔導</td> <td>30.9%</td> </tr> <tr> <td>土地媒合</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>商辦/店面/廠邊</td> <td>26.8%</td> </tr> <tr> <td>會計與財務諮詢</td> <td>25.8%</td> </tr> <tr> <td>諮詢</td> <td>24.7%</td> </tr> <tr> <td>網路網路行銷</td> <td>23.7%</td> </tr> <tr> <td>創業相關註冊課程</td> <td>23.7%</td> </tr> </tbody> </table>	資源/輔導方式	百分比	資金尋求、取得	70.1%	租稅優惠	63.9%	人才媒合	42.3%	人才培育	38.1%	媒體宣傳曝光	36.1%	青創諮詢與輔導	30.9%	土地媒合	28.9%	商辦/店面/廠邊	26.8%	會計與財務諮詢	25.8%	諮詢	24.7%	網路網路行銷	23.7%	創業相關註冊課程	23.7%	<p>主要希望提供資金尋求與取得方式(70.1%)、租稅優惠(63.9%)之資源/輔導。</p> <p>與其他群相比需求較高為資金尋求與取得方式(70.1%)、租稅優惠(63.9%)、人才媒合(42.3%)、人才培育(38.1%)。</p>
資源/輔導方式	百分比																											
資金尋求、取得	70.1%																											
租稅優惠	63.9%																											
人才媒合	42.3%																											
人才培育	38.1%																											
媒體宣傳曝光	36.1%																											
青創諮詢與輔導	30.9%																											
土地媒合	28.9%																											
商辦/店面/廠邊	26.8%																											
會計與財務諮詢	25.8%																											
諮詢	24.7%																											
網路網路行銷	23.7%																											
創業相關註冊課程	23.7%																											

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>攝、剪輯及後製</td> <td>61.9%</td> </tr> <tr> <td>影音/照片拍攝</td> <td>57.7%</td> </tr> <tr> <td>IT技術協助</td> <td>32.0%</td> </tr> <tr> <td>資訊數位化</td> <td>30.9%</td> </tr> <tr> <td>商品線上上架</td> <td>30.9%</td> </tr> <tr> <td>網路登記或案</td> <td>17.5%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.2%</td> </tr> </tbody> </table>	類別	百分比	攝、剪輯及後製	61.9%	影音/照片拍攝	57.7%	IT技術協助	32.0%	資訊數位化	30.9%	商品線上上架	30.9%	網路登記或案	17.5%	客服	5.2%	其他	5.2%	<p>主要想增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.9%)、IT技術協助之協助/輔導(57.7%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.9%)</u>。</p>		
類別	百分比																					
攝、剪輯及後製	61.9%																					
影音/照片拍攝	57.7%																					
IT技術協助	32.0%																					
資訊數位化	30.9%																					
商品線上上架	30.9%																					
網路登記或案	17.5%																					
客服	5.2%																					
其他	5.2%																					
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>離家近</td> <td>86.6%</td> </tr> <tr> <td>高雄具有未來前景</td> <td>56.7%</td> </tr> <tr> <td>產業群聚</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>貸款與補助充足</td> <td>25.8%</td> </tr> <tr> <td>政府重點發展區</td> <td>23.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>提供充足創業輔導</td> <td>21.6%</td> </tr> <tr> <td>多元人才</td> <td>19.6%</td> </tr> <tr> <td>國際化</td> <td>7.2%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	86.6%	高雄具有未來前景	56.7%	產業群聚	27.8%	貸款與補助充足	25.8%	政府重點發展區	23.7%	其他	22.7%	提供充足創業輔導	21.6%	多元人才	19.6%	國際化	7.2%	<p>主要為離家近(86.6%)、高雄具有未來前景(56.7%)。</p>
原因	百分比																					
離家近	86.6%																					
高雄具有未來前景	56.7%																					
產業群聚	27.8%																					
貸款與補助充足	25.8%																					
政府重點發展區	23.7%																					
其他	22.7%																					
提供充足創業輔導	21.6%																					
多元人才	19.6%																					
國際化	7.2%																					
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>不友善之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>54.6%</td> </tr> <tr> <td>創業所需資源不足</td> <td>49.5%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>47.4%</td> </tr> <tr> <td>相關行業競爭過多</td> <td>39.2%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>34.0%</td> </tr> <tr> <td>政府法規政策不友善</td> <td>23.7%</td> </tr> <tr> <td>高雄環境不友善</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設不足</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.1%</td> </tr> </tbody> </table>	不友善之處	百分比	店面租金過高	54.6%	創業所需資源不足	49.5%	優秀人才難尋	47.4%	相關行業競爭過多	39.2%	消費群不足	34.0%	政府法規政策不友善	23.7%	高雄環境不友善	7.2%	政府基礎建設不足	5.2%	其他	4.1%	<p>主要為店面租金過高(54.6%)、創業所需資源不足(49.5%)、優秀人才難尋(47.4%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>店面租金過高(54.6%)</u>、<u>相關行業競爭過多(39.2%)</u>。</p>
不友善之處	百分比																					
店面租金過高	54.6%																					
創業所需資源不足	49.5%																					
優秀人才難尋	47.4%																					
相關行業競爭過多	39.2%																					
消費群不足	34.0%																					
政府法規政策不友善	23.7%																					
高雄環境不友善	7.2%																					
政府基礎建設不足	5.2%																					
其他	4.1%																					
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿意之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>50.5%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>44.3%</td> </tr> <tr> <td>補助項目過於侷限</td> <td>42.3%</td> </tr> <tr> <td>資格條件太嚴格</td> <td>41.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.2%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿意之處	百分比	補助金額太少	50.5%	限制申請次數	44.3%	補助項目過於侷限	42.3%	資格條件太嚴格	41.2%	其他	5.2%	<p>主要為補助金額太少(50.5%)。</p>								
不滿意之處	百分比																					
補助金額太少	50.5%																					
限制申請次數	44.3%																					
補助項目過於侷限	42.3%																					
資格條件太嚴格	41.2%																					
其他	5.2%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																
	<p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司設立年限</td> <td>45.4%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>32.0%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本額上限</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>公司在高雄營運，無設籍限制</td> <td>16.5%</td> </tr> <tr> <td>負責人年齡範圍太寬鬆</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	限制項目	百分比	放寬公司設立年限	45.4%	無建議	32.0%	放寬公司資本額上限	22.7%	公司在高雄營運，無設籍限制	16.5%	負責人年齡範圍太寬鬆	7.2%	其他	1.0%		
限制項目	百分比																
放寬公司設立年限	45.4%																
無建議	32.0%																
放寬公司資本額上限	22.7%																
公司在高雄營運，無設籍限制	16.5%																
負責人年齡範圍太寬鬆	7.2%																
其他	1.0%																
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>72.2%</td> </tr> <tr> <td>核對(如收集支出憑證)</td> <td>50.5%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>46.4%</td> </tr> <tr> <td>結案成果報告</td> <td>44.3%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如限額送)</td> <td>34.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.1%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	72.2%	核對(如收集支出憑證)	50.5%	準備資格證明文件	46.4%	結案成果報告	44.3%	申請文件填寫	38.1%	申請方式(如限額送)	34.0%	其他	4.1%
麻煩之處	百分比																
撰寫計畫書	72.2%																
核對(如收集支出憑證)	50.5%																
準備資格證明文件	46.4%																
結案成果報告	44.3%																
申請文件填寫	38.1%																
申請方式(如限額送)	34.0%																
其他	4.1%																
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>52.6%</td> </tr> <tr> <td>序取得補助(依照申請順序)</td> <td>36.1%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>10.3%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	辦法	百分比	審查評分制	52.6%	序取得補助(依照申請順序)	36.1%	電腦隨機抽籤	10.3%	其他	1.0%						
辦法	百分比																
審查評分制	52.6%																
序取得補助(依照申請順序)	36.1%																
電腦隨機抽籤	10.3%																
其他	1.0%																

三、第三群 具規模之傳統產業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 24)：

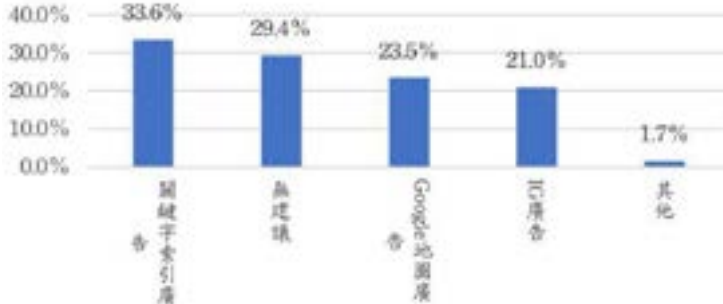



1. 資源(含資金)：主要有申請過營運週轉金(95.8%)、生財器具購買/租賃(80.7%)、貸款利息補貼(74.8%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(90.8%; 86.6%; 73.1%)，此外，與其他三群相比，申請過需求較高為營運週轉金(95.8%)、生財器具購買/租賃(80.7%)、人才培訓補助(37.8%)、軟體購買/租賃(28.6%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為營運週轉金(90.8%)、生

- 財器具購買/租賃(86.6%)、貸款利息補貼(73.1%)、軟體購買/租賃(31.9%)、展覽/展演(13.4%)，與增加產品研發補助(68.1%)、經營管理顧問費(63.0%)、商標與專利申請費(62.2%)，與其他三群相比，增加產品研發補助(68.1%)、商標與專利申請費(62.2%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(33.6%)，其中關鍵字索引廣告(33.6%)、Google 地圖廣告(23.5%)為四群中需求較高。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(48.7%)、專長不符(45.4%)，與其他三群相比，在專長不符(45.4%)之認同度較高。目前多半透過人才網(81.5%)、親友介紹(64.7%)、臉書社團(56.3%)招募人才，與其他群相比較常透過報紙(19.3%)、政府/青年局媒合(17.6%)、校園媒合(16.0%)廣招人才。期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(46.2%)、管理人才(43.7%)，與其他群相比對管理人才(43.7%)、作業員(31.1%)、設備管理或設備工程師(22.7%)、市場調研(12.6%)之需求度較高。
 - 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求與取得方式(63.9%)、租稅優惠(53.8%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為青創諮詢與輔導(42.0%)、商辦/店面/廠房/土地媒合(34.5%)、廠商媒合(27.7%)、青創基地(21.8%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(63.0%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(47.9%)、資訊數位化(47.1%)之協助/輔導，與其他群相比需求較高為 IT 技術協助(63.0%)、資訊數位化(47.1%)、商品線上上架(40.3%)、網路發票或雲端發票操作(31.9%)。
 - 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(85.7%)、產業群聚(47.1%)、高雄具有未來前景(46.2%)，但高雄創業在創業所需資源不足(60.5%)、優秀人才難尋(52.9%)、店面租金過高(43.7%)等處不友善，其中對創業所需資源不足(60.5%)、優秀人才難尋(52.9%)、政府法規不友善(31.9%)不滿意之程度在四群中較高。
 - 5. 法規：**多數認為青創補助/貸款之金額太少(68.9%)，期望可以放寬公司設立年限(51.3%)，並希望申請時可透過審查評分制(55.5%)審核，與減少撰寫計

畫書(72.3%)之麻煩。


表 24：第三群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明																													
資源(含資金)面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助申請項目數據</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數分配</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>95.8%</td></tr> <tr><td>具購買或租賃</td><td>80.7%</td></tr> <tr><td>營業用生財器</td><td>74.8%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>57.1%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>44.5%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或會)</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>體廣告投放</td><td>37.8%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>28.6%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>20.2%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>借閱獎勵措施</td><td>5.0%</td></tr> <tr><td>展覽或展演</td><td></td></tr> <tr><td>其他</td><td></td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數分配	營運週轉金	95.8%	具購買或租賃	80.7%	營業用生財器	74.8%	貸款利息補貼	57.1%	租金	44.5%	行銷(線上或會)	39.5%	體廣告投放	37.8%	人事費	28.6%	人才培訓補助	20.2%	軟體購買或租	11.8%	借閱獎勵措施	5.0%	展覽或展演		其他		<p>主要申請營運週轉金(95.8%)、生財器具購買/租賃(80.7%)、貸款利息補貼(74.8%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為營運週轉金(95.8%)、生財器具購買/租賃(80.7%)、人才培訓補助(37.8%)、軟體購買/租賃(28.6%)。</p>
	項目	相對次數分配																												
	營運週轉金	95.8%																												
具購買或租賃	80.7%																													
營業用生財器	74.8%																													
貸款利息補貼	57.1%																													
租金	44.5%																													
行銷(線上或會)	39.5%																													
體廣告投放	37.8%																													
人事費	28.6%																													
人才培訓補助	20.2%																													
軟體購買或租	11.8%																													
借閱獎勵措施	5.0%																													
展覽或展演																														
其他																														
<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例數據</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數分配</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>90.8%</td></tr> <tr><td>具購買或租賃</td><td>86.6%</td></tr> <tr><td>營業用生財器</td><td>73.1%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>57.1%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>44.5%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>42.0%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>體廣告投放)</td><td>29.4%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租</td><td>26.9%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>借閱獎勵措施</td><td>1.7%</td></tr> <tr><td>展覽或展演</td><td></td></tr> <tr><td>其他</td><td></td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數分配	營運週轉金	90.8%	具購買或租賃	86.6%	營業用生財器	73.1%	貸款利息補貼	57.1%	租金	44.5%	人事費	42.0%	行銷(線上或實	31.9%	體廣告投放)	29.4%	軟體購買或租	26.9%	人才培訓補助	13.4%	借閱獎勵措施	1.7%	展覽或展演		其他		<p>主要想提高營運週轉金(90.8%)、生財器具購買/租賃(86.6%)、貸款利息補貼(73.1%)之比例。</p> <p>與其他群相比需求較高為營運週轉金(90.8%)、生財器具購買/租賃(86.6%)、貸款利息補貼(73.1%)、軟體購買/租賃(31.9%)、展覽/展演(13.4%)。</p>	
項目	相對次數分配																													
營運週轉金	90.8%																													
具購買或租賃	86.6%																													
營業用生財器	73.1%																													
貸款利息補貼	57.1%																													
租金	44.5%																													
人事費	42.0%																													
行銷(線上或實	31.9%																													
體廣告投放)	29.4%																													
軟體購買或租	26.9%																													
人才培訓補助	13.4%																													
借閱獎勵措施	1.7%																													
展覽或展演																														
其他																														
<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助數據</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數分配</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>產品研發補助</td><td>68.1%</td></tr> <tr><td>經營管理顧問</td><td>63.0%</td></tr> <tr><td>商標與專利申</td><td>62.2%</td></tr> <tr><td>請費</td><td>42.9%</td></tr> <tr><td>財務諮詢費</td><td>37.0%</td></tr> <tr><td>律師諮詢費</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>IP/商標品牌再通</td><td>3.4%</td></tr> <tr><td>費</td><td></td></tr> <tr><td>其他</td><td></td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數分配	產品研發補助	68.1%	經營管理顧問	63.0%	商標與專利申	62.2%	請費	42.9%	財務諮詢費	37.0%	律師諮詢費	22.7%	IP/商標品牌再通	3.4%	費		其他		<p>主要想增加產品研發補助(68.1%)、經營管理顧問費(63.0%)、商標與專利申請費(62.2%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為產品研發補助</p>									
項目	相對次數分配																													
產品研發補助	68.1%																													
經營管理顧問	63.0%																													
商標與專利申	62.2%																													
請費	42.9%																													
財務諮詢費	37.0%																													
律師諮詢費	22.7%																													
IP/商標品牌再通	3.4%																													
費																														
其他																														

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																																																	
	<p>增加哪些行銷管道</p>  <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>行銷管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>33.6%</td> </tr> <tr> <td>無建構</td> <td>29.4%</td> </tr> <tr> <td>Google地圖廣告</td> <td>23.5%</td> </tr> <tr> <td>已廣告</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.7%</td> </tr> </tbody> </table>	行銷管道	百分比	關鍵字索引廣告	33.6%	無建構	29.4%	Google地圖廣告	23.5%	已廣告	21.0%	其他	1.7%	<p>(68.1%)、商標與專利申請費(62.2%)。</p> <p>主要想增加關鍵字索引廣告(33.6%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>關鍵字索引廣告</u>(33.6%)、<u>Google 地圖廣告</u>(23.5%)。</p>																																																				
行銷管道	百分比																																																																	
關鍵字索引廣告	33.6%																																																																	
無建構	29.4%																																																																	
Google地圖廣告	23.5%																																																																	
已廣告	21.0%																																																																	
其他	1.7%																																																																	
人才面	<p>人才招募困難</p>  <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>48.7%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>45.4%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>33.6%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才都北漂</td> <td>26.9%</td> </tr> <tr> <td>高雄產業群聚不足</td> <td>16.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>招募人才管道</p>  <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>招募管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>81.5%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>64.7%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>56.3%</td> </tr> <tr> <td>實習或建教合作</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>報效</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局媒合</td> <td>17.6%</td> </tr> <tr> <td>校園媒合</td> <td>16.0%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>10.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>6.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>青年局/政府可加強訓練哪些人才</p>  <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>行銷及社群小編</td> <td>46.2%</td> </tr> <tr> <td>管理人才</td> <td>43.7%</td> </tr> <tr> <td>會計或財務</td> <td>31.1%</td> </tr> <tr> <td>作業員</td> <td>31.1%</td> </tr> <tr> <td>設計人才</td> <td>24.4%</td> </tr> <tr> <td>設備管理或設備工程師</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>影音剪輯、照片修圖與後製</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>網管員</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>服務人員</td> <td>12.6%</td> </tr> <tr> <td>市場調研</td> <td>12.6%</td> </tr> <tr> <td>人才</td> <td>9.2%</td> </tr> <tr> <td>餐飲人才</td> <td>8.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.4%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>7.6%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	48.7%	專長不符	45.4%	沒有好的管道找到人	33.6%	優秀人才都北漂	26.9%	高雄產業群聚不足	16.0%	其他	8.4%	招募管道	百分比	人才網	81.5%	親友介紹	64.7%	臉書社團	56.3%	實習或建教合作	21.0%	報效	19.3%	政府或青年局媒合	17.6%	校園媒合	16.0%	就業博覽會	10.1%	其他	6.7%	人才類別	百分比	行銷及社群小編	46.2%	管理人才	43.7%	會計或財務	31.1%	作業員	31.1%	設計人才	24.4%	設備管理或設備工程師	22.7%	影音剪輯、照片修圖與後製	22.7%	網管員	19.3%	服務人員	12.6%	市場調研	12.6%	人才	9.2%	餐飲人才	8.4%	其他	8.4%	客服	7.6%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(48.7%)、專長不符(45.4%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>專長不符</u>(45.4%)。</p> <p>主要為人才網(81.5%)、親友介紹(64.7%)、臉書社團(56.3%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>報紙</u>(19.3%)、<u>政府/青年局媒合</u>(17.6%)、<u>校園媒合</u>(16.0%)。</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(46.2%)、管理人才(43.7%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>管理人才</u>(43.7%)、<u>作業員</u>(31.1%)、<u>設備管理或設備工程師</u>(22.7%)、<u>市場調研</u>(12.6%)。</p>
困難原因	百分比																																																																	
薪資沒有競爭力	48.7%																																																																	
專長不符	45.4%																																																																	
沒有好的管道找到人	33.6%																																																																	
優秀人才都北漂	26.9%																																																																	
高雄產業群聚不足	16.0%																																																																	
其他	8.4%																																																																	
招募管道	百分比																																																																	
人才網	81.5%																																																																	
親友介紹	64.7%																																																																	
臉書社團	56.3%																																																																	
實習或建教合作	21.0%																																																																	
報效	19.3%																																																																	
政府或青年局媒合	17.6%																																																																	
校園媒合	16.0%																																																																	
就業博覽會	10.1%																																																																	
其他	6.7%																																																																	
人才類別	百分比																																																																	
行銷及社群小編	46.2%																																																																	
管理人才	43.7%																																																																	
會計或財務	31.1%																																																																	
作業員	31.1%																																																																	
設計人才	24.4%																																																																	
設備管理或設備工程師	22.7%																																																																	
影音剪輯、照片修圖與後製	22.7%																																																																	
網管員	19.3%																																																																	
服務人員	12.6%																																																																	
市場調研	12.6%																																																																	
人才	9.2%																																																																	
餐飲人才	8.4%																																																																	
其他	8.4%																																																																	
客服	7.6%																																																																	

政府機關 可加強或 改善措施	說明																													
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求、取得方式</td><td>63.9%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>53.8%</td></tr> <tr><td>青創諮詢與輔導</td><td>42.0%</td></tr> <tr><td>人才媒合</td><td>37.8%</td></tr> <tr><td>人才培育</td><td>36.1%</td></tr> <tr><td>土地媒合</td><td>34.5%</td></tr> <tr><td>商辦/店面/廠房</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>廠商媒合</td><td>25.2%</td></tr> <tr><td>會計與財務諮詢</td><td>23.5%</td></tr> <tr><td>媒體宣傳曝光</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>諮詢</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>法律法規宣導或諮詢</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>網拍/網路行銷</td><td>21.8%</td></tr> </tbody> </table>	資源/輔導類別	百分比	資金尋求、取得方式	63.9%	租稅優惠	53.8%	青創諮詢與輔導	42.0%	人才媒合	37.8%	人才培育	36.1%	土地媒合	34.5%	商辦/店面/廠房	27.7%	廠商媒合	25.2%	會計與財務諮詢	23.5%	媒體宣傳曝光	22.7%	諮詢	21.8%	法律法規宣導或諮詢	21.8%	網拍/網路行銷	21.8%	<p>主要希望提供資金尋求與取得方式(63.9%)、租稅優惠(53.8%)之資源/輔導。</p> <p>與其他群相比需求較高為青創諮詢與輔導(42.0%)、商辦/店面/廠房/土地媒合(34.5%)、廠商媒合(27.7%)。</p>
資源/輔導類別	百分比																													
資金尋求、取得方式	63.9%																													
租稅優惠	53.8%																													
青創諮詢與輔導	42.0%																													
人才媒合	37.8%																													
人才培育	36.1%																													
土地媒合	34.5%																													
商辦/店面/廠房	27.7%																													
廠商媒合	25.2%																													
會計與財務諮詢	23.5%																													
媒體宣傳曝光	22.7%																													
諮詢	21.8%																													
法律法規宣導或諮詢	21.8%																													
網拍/網路行銷	21.8%																													
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>IT技術協助</td><td>63.0%</td></tr> <tr><td>攝影/照片拍攝、剪輯及後製</td><td>47.9%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>47.1%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>40.3%</td></tr> <tr><td>網路發票或雲端發票操作</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.9%</td></tr> </tbody> </table>	協助/輔導類別	百分比	IT技術協助	63.0%	攝影/照片拍攝、剪輯及後製	47.9%	資訊數位化	47.1%	商品線上上架	40.3%	網路發票或雲端發票操作	31.9%	客服	13.4%	其他	5.9%	<p>主要想增加 IT 技術協助(63.0%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(47.9%)、資訊數位化(47.1%)之協助/輔導。</p> <p>與其他群相比需求較高為 IT 技術協助(63.0%)、資訊數位化(47.1%)、商品線上上架(40.3%)、網路發票或雲端發票操作(31.9%)。</p>												
協助/輔導類別	百分比																													
IT技術協助	63.0%																													
攝影/照片拍攝、剪輯及後製	47.9%																													
資訊數位化	47.1%																													
商品線上上架	40.3%																													
網路發票或雲端發票操作	31.9%																													
客服	13.4%																													
其他	5.9%																													
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>創業原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>85.7%</td></tr> <tr><td>產業群聚</td><td>47.1%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>46.2%</td></tr> <tr><td>貸款與補助充足</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>21.0%</td></tr> <tr><td>政府重點發展區</td><td>20.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>17.6%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>4.2%</td></tr> </tbody> </table>	創業原因	百分比	離家近	85.7%	產業群聚	47.1%	高雄具有未來前景	46.2%	貸款與補助充足	31.9%	多元人才	21.8%	提供充足創業輔導	21.0%	政府重點發展區	20.2%	其他	17.6%	國際化	4.2%	<p>主要為離家近(85.7%)、產業群聚(47.1%)、高雄具有未來前景(46.2%)。</p> <p>與其他群相比較高為產業群聚(47.1%)、貸款與補助充足(31.9%)、多元人才(21.8%)。</p>								
創業原因	百分比																													
離家近	85.7%																													
產業群聚	47.1%																													
高雄具有未來前景	46.2%																													
貸款與補助充足	31.9%																													
多元人才	21.8%																													
提供充足創業輔導	21.0%																													
政府重點發展區	20.2%																													
其他	17.6%																													
國際化	4.2%																													

政府機關 可加強或 改善措施	說明																							
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>創業所需資源不足</td><td>60.5%</td></tr> <tr><td>優秀人才難尋</td><td>52.9%</td></tr> <tr><td>店面租金過高</td><td>43.7%</td></tr> <tr><td>相關行業競爭過多</td><td>35.3%</td></tr> <tr><td>政府法規政策不友善</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>消費群不足</td><td>25.2%</td></tr> <tr><td>政府基礎建設不足</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>高雄環境</td><td>8.4%</td></tr> <tr><td>產業別不符合</td><td>5.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.0%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	創業所需資源不足	60.5%	優秀人才難尋	52.9%	店面租金過高	43.7%	相關行業競爭過多	35.3%	政府法規政策不友善	31.9%	消費群不足	25.2%	政府基礎建設不足	11.8%	高雄環境	8.4%	產業別不符合	5.0%	其他	5.0%	<p>主要為創業所需資源不足(60.5%)、優秀人才難尋(52.9%)、店面租金過高(43.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>創業所需資源不足</u>(60.5%)、<u>優秀人才難尋</u>(52.9%)、<u>政府法規不友善</u>(31.9%)。</p>
原因	百分比																							
創業所需資源不足	60.5%																							
優秀人才難尋	52.9%																							
店面租金過高	43.7%																							
相關行業競爭過多	35.3%																							
政府法規政策不友善	31.9%																							
消費群不足	25.2%																							
政府基礎建設不足	11.8%																							
高雄環境	8.4%																							
產業別不符合	5.0%																							
其他	5.0%																							
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>補助金額太少</td><td>68.9%</td></tr> <tr><td>補助項目過於侷限</td><td>46.2%</td></tr> <tr><td>限制申請次數</td><td>41.2%</td></tr> <tr><td>資格條件太嚴格</td><td>40.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.4%</td></tr> </tbody> </table>	不滿之處	百分比	補助金額太少	68.9%	補助項目過於侷限	46.2%	限制申請次數	41.2%	資格條件太嚴格	40.3%	其他	3.4%	<p>主要為補助金額太少(68.9%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>補助金額太少</u>(68.9%)。</p>										
不滿之處	百分比																							
補助金額太少	68.9%																							
補助項目過於侷限	46.2%																							
限制申請次數	41.2%																							
資格條件太嚴格	40.3%																							
其他	3.4%																							
	<p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>期望放寬限制</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>放寬公司設立年限</td><td>51.3%</td></tr> <tr><td>放寬公司資本額上限</td><td>31.1%</td></tr> <tr><td>無建議</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>公司在高雄營運，無設籍限制</td><td>23.5%</td></tr> <tr><td>負責人年齡範圍太寬鬆</td><td>10.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.8%</td></tr> </tbody> </table>	期望放寬限制	百分比	放寬公司設立年限	51.3%	放寬公司資本額上限	31.1%	無建議	27.7%	公司在高雄營運，無設籍限制	23.5%	負責人年齡範圍太寬鬆	10.9%	其他	0.8%	<p>主要想放寬公司設立年限(51.3%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>放寬公司資本額上限</u>(51.3%)、<u>公司在高雄營運，無設籍限制</u>(23.5%)、<u>負責人年齡範圍太寬鬆</u>(10.9%)。</p>								
期望放寬限制	百分比																							
放寬公司設立年限	51.3%																							
放寬公司資本額上限	31.1%																							
無建議	27.7%																							
公司在高雄營運，無設籍限制	23.5%																							
負責人年齡範圍太寬鬆	10.9%																							
其他	0.8%																							
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>撰寫計畫書</td><td>72.3%</td></tr> <tr><td>準備資格證明文件</td><td>57.1%</td></tr> <tr><td>結案成果報告</td><td>43.7%</td></tr> <tr><td>申請文件填寫</td><td>42.0%</td></tr> <tr><td>核對(如收支憑證)</td><td>37.0%</td></tr> <tr><td>申請方式(如親送)</td><td>26.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.5%</td></tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	72.3%	準備資格證明文件	57.1%	結案成果報告	43.7%	申請文件填寫	42.0%	核對(如收支憑證)	37.0%	申請方式(如親送)	26.9%	其他	2.5%	<p>主要認為撰寫計畫書(72.3%)麻煩。</p> <p>與其他群相比較高為<u>準備資格證明文件</u>(57.1%)、<u>申請文件填寫</u>(42.0%)。</p>						
麻煩之處	百分比																							
撰寫計畫書	72.3%																							
準備資格證明文件	57.1%																							
結案成果報告	43.7%																							
申請文件填寫	42.0%																							
核對(如收支憑證)	37.0%																							
申請方式(如親送)	26.9%																							
其他	2.5%																							

政府機關 可加強或 改善措施	說明										
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>55.5%</td> </tr> <tr> <td>序取得補助</td> <td>36.1%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>5.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>主要認為審查評分制(55.5%)。 與其他群相比較高為依照申請順序取得補助(36.1%)。</p>	辦法	百分比	審查評分制	55.5%	序取得補助	36.1%	電腦隨機抽籤	5.9%	其他	2.5%
辦法	百分比										
審查評分制	55.5%										
序取得補助	36.1%										
電腦隨機抽籤	5.9%										
其他	2.5%										

三、第四群 剛入門之年輕青創家

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 25)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請過營運週轉金 (85.7%)、租金(78.6%)、生財器具購買/租賃(72.3%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(88.4%; 81.3%; 74.1%)，此外，與其他三群相比，申請過需求較高為租金(78.6%)、人事費(59.8%)、貸款利息補貼(58.9%)、軟體購買/租賃(28.6%)較多，且提高補助比例之項目與其他群相比需求較高為人事費(54.5%)，主要想增加經營管理顧問費(72.3%)、產品研發補助(62.5%)、商標與專利申請費(50.9%)，與其他三群相比，增加經營管理顧問費(72.3%)、財會諮詢費(44.6%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(30.4%)。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(55.4%)、沒有好的管道找到人(36.6%)、專長不符(33.9%)，與其他三群相比，在高雄產業群聚不足(29.5%)之認同度較高。目前多半透過人才網(87.5%)、親友介紹(68.8%)、臉書社團(65.2%)招募人才，與其他群相比較常透過人才網(87.5%)、實習/建教合作(25.0%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(45.5%)、餐飲人才(42.9%)、管理人才(36.6%)，與其他群相比對餐飲人才(42.9%)、服務人才(32.1%)之需求度較高。

3. 輔導：期望青年局/政府可提供資金尋求與取得方式(64.3%)、租稅優惠(58.9%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為會計與財務諮詢(30.4%)、計畫書撰寫(19.6%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(61.6%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(55.4%)、資訊數位化(41.1%)之協助/輔導。
4. 環境：選擇在高雄創業之主要原因為離家近(85.7%)、高雄具有未來前景(60.7%)，但高雄創業在創業所需資源不足(51.8%)、店面租金過高(46.4%)、優秀人才難尋(43.8%)等處不友善。
5. 法規：多數認為青創補助/貸款之金額太少(60.7%)，與其他群相比補助項目過於侷限(52.7%)、限制申請次數(52.7%)、資格條件太嚴格(43.8%)之認同度較高，期望可以放寬公司設立年限(42.9%)，並希望申請時可透過審查評分制(54.5%)審核，與減少撰寫計畫書(70.5%)之麻煩。

表 25：第四群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明
資源(含資金)面	<div style="text-align: center;"> <p>貸款/補助申請項目</p> </div> <p>主要申請營運週轉金(85.7%)、租金(78.6%)、生財器具購買/租賃(72.3%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為租金(78.6%)、人事費(59.8%)、貸款利息補貼(58.9%)、軟體購買/租賃(28.6%)。</p>
	<div style="text-align: center;"> <p>貸款/補助提高項目比例</p> </div> <p>主要想提高營運週轉金(88.4%)、租金(81.3%)、生財器具購買/租賃(74.1%)之比例。</p> <p>與其他群相比需求較高為人事費(54.5%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>經營管理顧問費</td> <td>72.3%</td> </tr> <tr> <td>產品研發補助</td> <td>62.5%</td> </tr> <tr> <td>商標與專利申請費</td> <td>50.9%</td> </tr> <tr> <td>財會諮詢費</td> <td>44.6%</td> </tr> <tr> <td>律師諮詢費</td> <td>32.1%</td> </tr> <tr> <td>白牌與品牌再造費</td> <td>31.3%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.7%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	經營管理顧問費	72.3%	產品研發補助	62.5%	商標與專利申請費	50.9%	財會諮詢費	44.6%	律師諮詢費	32.1%	白牌與品牌再造費	31.3%	其他	2.7%	<p>主要想增加經營管理顧問費(72.3%)、產品研發補助(62.5%)、商標與專利申請費(50.9%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為經營管理顧問費(72.3%)、財會諮詢費(44.6%)。</p>				
項目	百分比																					
經營管理顧問費	72.3%																					
產品研發補助	62.5%																					
商標與專利申請費	50.9%																					
財會諮詢費	44.6%																					
律師諮詢費	32.1%																					
白牌與品牌再造費	31.3%																					
其他	2.7%																					
	<p style="text-align: center;">增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>30.4%</td> </tr> <tr> <td>二廣告</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>20.5%</td> </tr> <tr> <td>在地化圈層廣告</td> <td>20.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.6%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	關鍵字索引廣告	30.4%	二廣告	27.7%	無建議	20.5%	在地化圈層廣告	20.5%	其他	3.6%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(30.4%)。</p>								
管道	百分比																					
關鍵字索引廣告	30.4%																					
二廣告	27.7%																					
無建議	20.5%																					
在地化圈層廣告	20.5%																					
其他	3.6%																					
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>55.4%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>36.6%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>33.9%</td> </tr> <tr> <td>高雄產業群聚不足</td> <td>29.5%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才都北漂</td> <td>28.6%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.0%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	55.4%	沒有好的管道找到人	36.6%	專長不符	33.9%	高雄產業群聚不足	29.5%	優秀人才都北漂	28.6%	其他	8.0%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(55.4%)、沒有好的管道找到人(36.6%)、專長不符(33.9%)。</p> <p>與其他群相比較高為高雄產業群聚不足(29.5%)。</p>						
困難原因	百分比																					
薪資沒有競爭力	55.4%																					
沒有好的管道找到人	36.6%																					
專長不符	33.9%																					
高雄產業群聚不足	29.5%																					
優秀人才都北漂	28.6%																					
其他	8.0%																					
	<p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>87.5%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>68.8%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>65.2%</td> </tr> <tr> <td>實習或建教合作</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>校園媒合</td> <td>13.4%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>9.8%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局媒合</td> <td>8.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>6.3%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	人才網	87.5%	親友介紹	68.8%	臉書社團	65.2%	實習或建教合作	25.0%	校園媒合	13.4%	報紙	10.7%	就業博覽會	9.8%	政府或青年局媒合	8.9%	其他	6.3%	<p>主要為人才網(87.5%)、親友介紹(68.8%)、臉書社團(65.2%)。</p> <p>與其他群相比較高為人才網(87.5%)、實習/建教合作(25.0%)。</p>
管道	百分比																					
人才網	87.5%																					
親友介紹	68.8%																					
臉書社團	65.2%																					
實習或建教合作	25.0%																					
校園媒合	13.4%																					
報紙	10.7%																					
就業博覽會	9.8%																					
政府或青年局媒合	8.9%																					
其他	6.3%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																															
	<p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>行銷及社群小編</td><td>45.5%</td></tr> <tr><td>餐飲人才</td><td>42.9%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>36.6%</td></tr> <tr><td>服務人員</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>會計或財務</td><td>28.6%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>23.1%</td></tr> <tr><td>影音資料、照片後製</td><td>22.2%</td></tr> <tr><td>銷售員</td><td>17.0%</td></tr> <tr><td>市場調研</td><td>13.7%</td></tr> <tr><td>作業員</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>設備管理或設備工</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>IT人才</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>3.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.4%</td></tr> </tbody> </table>	人才類別	百分比	行銷及社群小編	45.5%	餐飲人才	42.9%	管理人才	36.6%	服務人員	32.1%	會計或財務	28.6%	設計人才	23.1%	影音資料、照片後製	22.2%	銷售員	17.0%	市場調研	13.7%	作業員	8.6%	設備管理或設備工	8.6%	IT人才	8.6%	客服	3.4%	其他	3.4%	<p>主要想加強行銷及社群小編(45.5%)、餐飲人才(42.9%)、管理人才(36.6%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>餐飲人才(42.9%)</u>、<u>服務人才(32.1%)</u>。</p>
人才類別	百分比																															
行銷及社群小編	45.5%																															
餐飲人才	42.9%																															
管理人才	36.6%																															
服務人員	32.1%																															
會計或財務	28.6%																															
設計人才	23.1%																															
影音資料、照片後製	22.2%																															
銷售員	17.0%																															
市場調研	13.7%																															
作業員	8.6%																															
設備管理或設備工	8.6%																															
IT人才	8.6%																															
客服	3.4%																															
其他	3.4%																															
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求、取得</td><td>64.3%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>58.9%</td></tr> <tr><td>會計諮詢與輔導</td><td>39.3%</td></tr> <tr><td>媒體宣傳曝光</td><td>37.5%</td></tr> <tr><td>人才媒合</td><td>36.6%</td></tr> <tr><td>人才培育</td><td>30.4%</td></tr> <tr><td>會計與財務諮詢</td><td>30.4%</td></tr> <tr><td>諮詢</td><td>26.8%</td></tr> <tr><td>法律法規宣講或諮詢</td><td>23.2%</td></tr> <tr><td>土地媒合</td><td>23.2%</td></tr> <tr><td>商辦/店面/廠房</td><td>22.3%</td></tr> <tr><td>創業顧問社群課程</td><td>21.4%</td></tr> <tr><td>網路行銷</td><td>21.4%</td></tr> </tbody> </table>	資源/輔導類別	百分比	資金尋求、取得	64.3%	租稅優惠	58.9%	會計諮詢與輔導	39.3%	媒體宣傳曝光	37.5%	人才媒合	36.6%	人才培育	30.4%	會計與財務諮詢	30.4%	諮詢	26.8%	法律法規宣講或諮詢	23.2%	土地媒合	23.2%	商辦/店面/廠房	22.3%	創業顧問社群課程	21.4%	網路行銷	21.4%	<p>主要希望提供資金尋求與取得方式(64.3%)、租稅優惠(58.9%)之資源/輔導。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>會計與財務諮詢(30.4%)</u>。</p>		
資源/輔導類別	百分比																															
資金尋求、取得	64.3%																															
租稅優惠	58.9%																															
會計諮詢與輔導	39.3%																															
媒體宣傳曝光	37.5%																															
人才媒合	36.6%																															
人才培育	30.4%																															
會計與財務諮詢	30.4%																															
諮詢	26.8%																															
法律法規宣講或諮詢	23.2%																															
土地媒合	23.2%																															
商辦/店面/廠房	22.3%																															
創業顧問社群課程	21.4%																															
網路行銷	21.4%																															
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>IT技術協助</td><td>61.6%</td></tr> <tr><td>攝影、剪輯及後製</td><td>55.4%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>41.1%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>33.0%</td></tr> <tr><td>網路營業操作</td><td>25.9%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>15.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.4%</td></tr> </tbody> </table>	協助/輔導類別	百分比	IT技術協助	61.6%	攝影、剪輯及後製	55.4%	資訊數位化	41.1%	商品線上上架	33.0%	網路營業操作	25.9%	客服	15.2%	其他	5.4%	<p>主要想增加 IT 技術協助(61.6%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(55.4%)、資訊數位化(41.1%)之協助/輔導。</p>														
協助/輔導類別	百分比																															
IT技術協助	61.6%																															
攝影、剪輯及後製	55.4%																															
資訊數位化	41.1%																															
商品線上上架	33.0%																															
網路營業操作	25.9%																															
客服	15.2%																															
其他	5.4%																															
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>創業原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>85.7%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>60.7%</td></tr> <tr><td>政府重點發展區</td><td>29.5%</td></tr> <tr><td>貸款與補助充足</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>產業群聚</td><td>23.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>20.5%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>20.5%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>16.1%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>12.5%</td></tr> </tbody> </table>	創業原因	百分比	離家近	85.7%	高雄具有未來前景	60.7%	政府重點發展區	29.5%	貸款與補助充足	27.7%	產業群聚	23.2%	其他	20.5%	提供充足創業輔導	20.5%	多元人才	16.1%	國際化	12.5%	<p>主要為離家近(85.7%)、高雄具有未來前景(60.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>高雄具有未來前景(60.7%)</u>、<u>政府重點發展區域(29.5%)</u>。</p>										
創業原因	百分比																															
離家近	85.7%																															
高雄具有未來前景	60.7%																															
政府重點發展區	29.5%																															
貸款與補助充足	27.7%																															
產業群聚	23.2%																															
其他	20.5%																															
提供充足創業輔導	20.5%																															
多元人才	16.1%																															
國際化	12.5%																															

政府機關 可加強或 改善措施	說明																							
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>創業所需資源不足</td> <td>51.8%</td> </tr> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>46.4%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>43.8%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>42.0%</td> </tr> <tr> <td>相關行業競爭過多</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>政府法規政策不友善</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>高雄環境高難環境</td> <td>10.7%</td> </tr> <tr> <td>產業別不符合</td> <td>9.8%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設不足</td> <td>3.6%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.6%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	創業所需資源不足	51.8%	店面租金過高	46.4%	優秀人才難尋	43.8%	消費群不足	42.0%	相關行業競爭過多	27.7%	政府法規政策不友善	25.0%	高雄環境高難環境	10.7%	產業別不符合	9.8%	政府基礎建設不足	3.6%	其他	3.6%	<p>主要為創業所需資源不足(51.8%)、店面租金過高(46.4%)、優秀人才難尋(43.8%)。</p>
原因	百分比																							
創業所需資源不足	51.8%																							
店面租金過高	46.4%																							
優秀人才難尋	43.8%																							
消費群不足	42.0%																							
相關行業競爭過多	27.7%																							
政府法規政策不友善	25.0%																							
高雄環境高難環境	10.7%																							
產業別不符合	9.8%																							
政府基礎建設不足	3.6%																							
其他	3.6%																							
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>60.7%</td> </tr> <tr> <td>補助項目過於侷限</td> <td>52.7%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>52.7%</td> </tr> <tr> <td>資格條件太嚴格</td> <td>43.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>6.3%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿之處	百分比	補助金額太少	60.7%	補助項目過於侷限	52.7%	限制申請次數	52.7%	資格條件太嚴格	43.8%	其他	6.3%	<p>主要為補助金額太少(60.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為補助項目過於侷限(52.7%)、限制申請次數(52.7%)、資格條件太嚴格(43.8%)。</p>										
不滿之處	百分比																							
補助金額太少	60.7%																							
補助項目過於侷限	52.7%																							
限制申請次數	52.7%																							
資格條件太嚴格	43.8%																							
其他	6.3%																							
	<p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>放寬限制</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司設立年限</td> <td>42.9%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>30.4%</td> </tr> <tr> <td>運、無設限限制</td> <td>20.5%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本額上限</td> <td>18.8%</td> </tr> <tr> <td>負責年齡太寬鬆</td> <td>8.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	放寬限制	百分比	放寬公司設立年限	42.9%	無建議	30.4%	運、無設限限制	20.5%	放寬公司資本額上限	18.8%	負責年齡太寬鬆	8.9%	其他	0.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(42.9%)。</p>								
放寬限制	百分比																							
放寬公司設立年限	42.9%																							
無建議	30.4%																							
運、無設限限制	20.5%																							
放寬公司資本額上限	18.8%																							
負責年齡太寬鬆	8.9%																							
其他	0.0%																							
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>70.5%</td> </tr> <tr> <td>核銷(如收據支出憑證)</td> <td>52.7%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>47.3%</td> </tr> <tr> <td>結業成果報告</td> <td>42.0%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如限親送)</td> <td>36.6%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>33.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.9%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	70.5%	核銷(如收據支出憑證)	52.7%	準備資格證明文件	47.3%	結業成果報告	42.0%	申請方式(如限親送)	36.6%	申請文件填寫	33.9%	其他	8.9%	<p>主要認為撰寫計畫書(70.5%)麻煩。</p> <p>與其他群相比較高為核銷(52.7%)、申請方式(如：限親送)(36.6%)。</p>						
麻煩之處	百分比																							
撰寫計畫書	70.5%																							
核銷(如收據支出憑證)	52.7%																							
準備資格證明文件	47.3%																							
結業成果報告	42.0%																							
申請方式(如限親送)	36.6%																							
申請文件填寫	33.9%																							
其他	8.9%																							

政府機關 可加強或 改善措施	說明											
	<p>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>54.5%</td> </tr> <tr> <td>依序取得補助</td> <td>28.6%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>15.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.8%</td> </tr> </tbody> </table>	辦法	百分比	審查評分制	54.5%	依序取得補助	28.6%	電腦隨機抽籤	15.2%	其他	1.8%	<p>主要認為審查評分制(54.5%)。</p> <p>與其他群相比較高為電腦隨機抽籤(15.2%)。</p>
辦法	百分比											
審查評分制	54.5%											
依序取得補助	28.6%											
電腦隨機抽籤	15.2%											
其他	1.8%											

四、小結

第一群資深之青創家在資金部分較需要產品研發補助，並透過關鍵字索引廣告與 IG 廣告進行行銷，其有優秀人才難尋之問題，希望政府/青年局可協助訓練行銷及社群小編、管理人才、和餐飲人才。

第二群規模大之其他行業多採用親友介紹招攬人才，期望政府/青年局協助訓練行銷及社群小編，並用於關鍵字索引廣告與 IG 廣告行銷之用，認為店面租金過高為高雄創業不友善之處。

第三群具規模之傳統產業在資金需求上，與其他三群相比貸款利息補貼較為需要，亦期望能申請產品研發補助。在人力上需要行銷及社群小編與管理人才，期許政府/青年局可提供 IT 技術、影音/照片拍攝、剪輯及後製、資訊數位化之數位轉型協助。

第四群剛入門之年輕青創家認為高雄創業不友善之處為店面租金過高，因此期望政府可提供租稅優惠之協助。在人才方面需要招募社群小編、餐飲人才、及管理人才，在數位轉型上需要 IT 技術、影音/照片拍攝、剪輯及後製、資訊數位化之數位轉型協助。

第五章 成立年與行業別問卷結果分析

第一節 成立年樣本分布說明

依青創公司成立年數將 525 份問卷結果進行分群，分為 1-5 年與 6-8 年，表 26 為各群公司負責人資訊、公司概况、及創業問題統計變項之相對次數分配圖與說明。

表 26：成立年-負責人資訊、公司概况、及創業問題

項目	成立 1-5 年 (420 家公司)	成立 6-8 年 (105 家公司)
性別	男女百分比 60.7 : 39.3 	男女百分比 62.9 : 37.1
年齡	較低 41-45 歲佔 26.4% 36-40 歲佔 27.4% 31-35 歲佔 23.6% 18-30 歲佔 22.7% 	較高 41-45 歲佔 42.9% 36-40 歲佔 26.7% 31-35 歲佔 21.9% 18-30 歲佔 8.6%
教育程度	專科及以下 (27.1%) 大學/學院(53.1%) 研究所及以上較多(19.8%) 	專科及以下(27.6%) 大學/學院(55.2%) 研究所及以上 (17.1%)

項目	成立 1-5 年 (420 家公司)	成立 6-8 年 (105 家公司)																																								
地區	<p>以三民區(12.4%)較多，其次為楠梓區(11.0%)、鳳山區(10.7%)、苓雅區(9.3%)、前鎮區(8.3%)、左營區(6.4%)、鼓山區(6.4%)、新興區(4.8%)、仁武區(3.8%)。</p> <p>所在區域</p> <table border="1"> <caption>所在區域 (1-5年)</caption> <thead> <tr> <th>區域</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>三民區</td><td>12.4%</td></tr> <tr><td>楠梓區</td><td>11.0%</td></tr> <tr><td>鳳山區</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>苓雅區</td><td>9.3%</td></tr> <tr><td>前鎮區</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>左營區</td><td>6.4%</td></tr> <tr><td>鼓山區</td><td>6.4%</td></tr> <tr><td>新興區</td><td>4.8%</td></tr> <tr><td>仁武區</td><td>3.8%</td></tr> </tbody> </table>	區域	百分比	三民區	12.4%	楠梓區	11.0%	鳳山區	10.7%	苓雅區	9.3%	前鎮區	8.3%	左營區	6.4%	鼓山區	6.4%	新興區	4.8%	仁武區	3.8%	<p>以三民區(13.3%)較多，其次為鳳山區(10.5%)、左營區(8.6%)、楠梓區(7.6%)、鼓山區(6.7%)、苓雅區(6.7%)、前鎮區(5.7%)、新興區(5.7%)。</p> <p>所在區域</p> <table border="1"> <caption>所在區域 (6-8年)</caption> <thead> <tr> <th>區域</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>三民區</td><td>13.3%</td></tr> <tr><td>鳳山區</td><td>10.5%</td></tr> <tr><td>左營區</td><td>8.6%</td></tr> <tr><td>楠梓區</td><td>7.6%</td></tr> <tr><td>鼓山區</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>苓雅區</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>前鎮區</td><td>5.7%</td></tr> <tr><td>新興區</td><td>5.7%</td></tr> <tr><td>仁武區</td><td>5.7%</td></tr> </tbody> </table>	區域	百分比	三民區	13.3%	鳳山區	10.5%	左營區	8.6%	楠梓區	7.6%	鼓山區	6.7%	苓雅區	6.7%	前鎮區	5.7%	新興區	5.7%	仁武區	5.7%
區域	百分比																																									
三民區	12.4%																																									
楠梓區	11.0%																																									
鳳山區	10.7%																																									
苓雅區	9.3%																																									
前鎮區	8.3%																																									
左營區	6.4%																																									
鼓山區	6.4%																																									
新興區	4.8%																																									
仁武區	3.8%																																									
區域	百分比																																									
三民區	13.3%																																									
鳳山區	10.5%																																									
左營區	8.6%																																									
楠梓區	7.6%																																									
鼓山區	6.7%																																									
苓雅區	6.7%																																									
前鎮區	5.7%																																									
新興區	5.7%																																									
仁武區	5.7%																																									
就業經驗	<p>有就業經驗(90.5%) 無就業經驗(9.5%)</p> <p>就業經驗</p> <table border="1"> <caption>就業經驗 (1-5年)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>有就業經驗</td><td>90.5%</td></tr> <tr><td>無就業經驗</td><td>9.5%</td></tr> </tbody> </table>	類別	百分比	有就業經驗	90.5%	無就業經驗	9.5%	<p>有就業經驗(87.6%) 無就業經驗(12.4%)</p> <p>就業經驗</p> <table border="1"> <caption>就業經驗 (6-8年)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>有就業經驗</td><td>87.6%</td></tr> <tr><td>無就業經驗</td><td>12.4%</td></tr> </tbody> </table>	類別	百分比	有就業經驗	87.6%	無就業經驗	12.4%																												
類別	百分比																																									
有就業經驗	90.5%																																									
無就業經驗	9.5%																																									
類別	百分比																																									
有就業經驗	87.6%																																									
無就業經驗	12.4%																																									
創業次數	<p>第一次創業(80.7%) 創業不只一次(19.3%)</p> <p>創業次數</p> <table border="1"> <caption>創業次數 (1-5年)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1次</td><td>80.7%</td></tr> <tr><td>不只1次</td><td>19.3%</td></tr> </tbody> </table>	類別	百分比	1次	80.7%	不只1次	19.3%	<p>第一次創業(83.8%) 創業不只一次(16.2%)</p> <p>創業次數</p> <table border="1"> <caption>創業次數 (6-8年)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1次</td><td>83.8%</td></tr> <tr><td>不只1次</td><td>16.2%</td></tr> </tbody> </table>	類別	百分比	1次	83.8%	不只1次	16.2%																												
類別	百分比																																									
1次	80.7%																																									
不只1次	19.3%																																									
類別	百分比																																									
1次	83.8%																																									
不只1次	16.2%																																									
營運/退場	<p>營運(96.9%) 退場(3.1%)</p> <p>營運/退場</p> <table border="1"> <caption>營運/退場 (1-5年)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運</td><td>96.9%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>3.1%</td></tr> </tbody> </table>	類別	百分比	營運	96.9%	退場	3.1%	<p>營運(97.1%) 退場(2.9%)</p> <p>營運/退場</p> <table border="1"> <caption>營運/退場 (6-8年)</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運</td><td>97.1%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>2.9%</td></tr> </tbody> </table>	類別	百分比	營運	97.1%	退場	2.9%																												
類別	百分比																																									
營運	96.9%																																									
退場	3.1%																																									
類別	百分比																																									
營運	97.1%																																									
退場	2.9%																																									
成立年	<p>多集中在 2-3 年(52.9%)</p>	<p>多集中在 8 年(48.6%)</p>																																								

項目	成立 1-5 年 (420 家公司)	成立 6-8 年 (105 家公司)																								
	<p>成立年數</p> <table border="1"> <caption>成立年數 (1-5年)</caption> <tr><th>年數</th><td>0.5</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>4.0%</td><td>10.7%</td><td>25.0%</td><td>26.4%</td><td>17.0%</td><td>14.8%</td></tr> </table>	年數	0.5	1	2	3	4	5	百分比	4.0%	10.7%	25.0%	26.4%	17.0%	14.8%	<p>成立年數</p> <table border="1"> <caption>成立年數 (6-8年)</caption> <tr><th>年數</th><td>6</td><td>7</td><td>8</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>31.4%</td><td>29.5%</td><td>48.6%</td></tr> </table>	年數	6	7	8	百分比	31.4%	29.5%	48.6%		
年數	0.5	1	2	3	4	5																				
百分比	4.0%	10.7%	25.0%	26.4%	17.0%	14.8%																				
年數	6	7	8																							
百分比	31.4%	29.5%	48.6%																							
行業別	<p>以餐飲業(24.5%)、其他(24.5%)、批發零售業(23.6%)、政府重點扶植產業(19.5%)為多</p> <p>行業別</p> <table border="1"> <caption>行業別 (1-5年)</caption> <tr><th>行業別</th><td>製造業</td><td>批發零售業</td><td>餐飲業</td><td>政府重點扶植產業</td><td>其他</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>7.9%</td><td>23.6%</td><td>24.5%</td><td>19.5%</td><td>24.5%</td></tr> </table>	行業別	製造業	批發零售業	餐飲業	政府重點扶植產業	其他	百分比	7.9%	23.6%	24.5%	19.5%	24.5%	<p>餐飲業(23.8%)、其他(20.0%)、批發零售業(19.0%)、製造業(19.0%)、政府重點扶植產業(18.1%)</p> <p>行業別</p> <table border="1"> <caption>行業別 (6-8年)</caption> <tr><th>行業別</th><td>製造業</td><td>批發零售業</td><td>餐飲業</td><td>政府重點扶植產業</td><td>其他</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>19.0%</td><td>19.0%</td><td>23.8%</td><td>18.1%</td><td>20.0%</td></tr> </table>	行業別	製造業	批發零售業	餐飲業	政府重點扶植產業	其他	百分比	19.0%	19.0%	23.8%	18.1%	20.0%
行業別	製造業	批發零售業	餐飲業	政府重點扶植產業	其他																					
百分比	7.9%	23.6%	24.5%	19.5%	24.5%																					
行業別	製造業	批發零售業	餐飲業	政府重點扶植產業	其他																					
百分比	19.0%	19.0%	23.8%	18.1%	20.0%																					
創業初期資金多久回本	<p>回收速度較慢</p> <p>3 年內(41.0%)、3 年以上(7.6%)、尚未回本(51.4%)</p> <p>創業初期資金多久回本</p> <table border="1"> <caption>創業初期資金多久回本 (1-5年)</caption> <tr><th>時間</th><td>尚未回本</td><td>1年內</td><td>1-2年</td><td>2-3年</td><td>3年以上</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>51.4%</td><td>13.1%</td><td>15.0%</td><td>11.0%</td><td>7.6%</td></tr> </table>	時間	尚未回本	1年內	1-2年	2-3年	3年以上	百分比	51.4%	13.1%	15.0%	11.0%	7.6%	<p>回收速度較快</p> <p>3 年內(48.6%)、3 年以上(29.5%)、尚未回本(21.9%)</p> <p>創業初期資金多久回本</p> <table border="1"> <caption>創業初期資金多久回本 (6-8年)</caption> <tr><th>時間</th><td>尚未回本</td><td>1年內</td><td>1-2年</td><td>2-3年</td><td>3年以上</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>21.9%</td><td>18.2%</td><td>17.1%</td><td>21.9%</td><td>29.5%</td></tr> </table>	時間	尚未回本	1年內	1-2年	2-3年	3年以上	百分比	21.9%	18.2%	17.1%	21.9%	29.5%
時間	尚未回本	1年內	1-2年	2-3年	3年以上																					
百分比	51.4%	13.1%	15.0%	11.0%	7.6%																					
時間	尚未回本	1年內	1-2年	2-3年	3年以上																					
百分比	21.9%	18.2%	17.1%	21.9%	29.5%																					
成立資本額	<p>資本額較低</p> <p>10 萬以內(24.5%)、10-20 萬(14.0%)、20-50 萬(16.7%)、50 萬以上(44.8%)</p> <p>成立資本額</p> <table border="1"> <caption>成立資本額 (1-5年)</caption> <tr><th>資本額</th><td>5萬以下</td><td>5-10萬</td><td>10-20萬</td><td>20-50萬</td><td>50萬以上</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>11.0%</td><td>12.0%</td><td>14.0%</td><td>16.7%</td><td>44.8%</td></tr> </table>	資本額	5萬以下	5-10萬	10-20萬	20-50萬	50萬以上	百分比	11.0%	12.0%	14.0%	16.7%	44.8%	<p>資本額較高</p> <p>10 萬以內(17.1%)、10-20 萬(12.4%)、20-50 萬(14.3%)、50 萬以上(56.2%)</p> <p>成立資本額</p> <table border="1"> <caption>成立資本額 (6-8年)</caption> <tr><th>資本額</th><td>5萬以下</td><td>5-10萬</td><td>10-20萬</td><td>20-50萬</td><td>50萬以上</td></tr> <tr><th>百分比</th><td>5.5%</td><td>7.0%</td><td>12.4%</td><td>14.3%</td><td>56.2%</td></tr> </table>	資本額	5萬以下	5-10萬	10-20萬	20-50萬	50萬以上	百分比	5.5%	7.0%	12.4%	14.3%	56.2%
資本額	5萬以下	5-10萬	10-20萬	20-50萬	50萬以上																					
百分比	11.0%	12.0%	14.0%	16.7%	44.8%																					
資本額	5萬以下	5-10萬	10-20萬	20-50萬	50萬以上																					
百分比	5.5%	7.0%	12.4%	14.3%	56.2%																					
目前規模	<p>規模較小</p> <p>1-5 人(78.1%)、6-10 人(12.9%)、11 人以上(9.1%)</p>	<p>規模較大</p> <p>1-5 人(71.4%)、6-10 人(17.1%)、11 人以上(11.5%)</p>																								

項目	成立 1-5 年 (420 家公司)	成立 6-8 年 (105 家公司)
	<p>目前規模有多少人</p>	<p>目前規模有多少人</p>
<p>111 年營收</p>	<p>營收較少 50 萬以內(31.4%)、51-100 萬(20.5%)、101-500 萬(26.4%)、501 萬以上(21.7%)</p> <p>111年營收</p>	<p>營收較多 50 萬以內(18.1%)、51-100 萬(8.6%)、101-500 萬(34.3%)、501 萬以上(39.0%)</p> <p>111年營收</p>
<p>目前營運狀況</p>	<p>較不理想 非常不理想與不理想(33.5%)、沒有意見(23.8%)、非常理想與理想(42.6%)</p> <p>目前營運狀況</p>	<p>較理想 非常不理想與不理想(28.6%)、沒有意見(26.7%)、非常理想與理想(44.8%)</p> <p>目前營運狀況</p>
<p>是否已達可擴張階段</p>	<p>達可擴張階段較少 非常不同意與不同意(47.0%)、沒有意見(24.0%)、非常同意與同意(29.0%)</p> <p>已達可擴張階段</p>	<p>達可擴張階段較多 非常不同意與不同意(36.2%)、沒有意見(26.7%)、非常同意與同意(37.1%)</p> <p>已達可擴張階段</p>
<p>創業原因</p>	<p>希望獲得財富自由較高(56.7%) 其中在希望獲得財富自由較高(56.7%)、想要創造自己的產品或服務(52.6%)、尋找新的職業機會(20.7%)與成立 6-8 年業者相比較高</p>	<p>追求個人夢想較高(48.6%) 其中在追求個人夢想(48.6%)、對特定行業有興趣(29.5%)與成立 1-5 年業者相比較高</p>

項目	成立 1-5 年 (420 家公司)	成立 6-8 年 (105 家公司)
<p>創業初期資金來源</p>	<p>自有資金較高(80.7%) 在青創貸款(48.8%)、企業資助 (11.7%)、商業合作夥伴(6.9%)、天使投資(0.7%)、政府獎補助(0.5%)與成立 6-8 年業者相比較高</p>	<p>自有資金較高(83.8%) 在自有資金(83.8%)、親友贊助(45.7%)、社群募資(4.8%)與成立 1-5 年業者相比較高</p>
<p>最常獲得青創相關資源管道</p>	<p>青創資源較高(46.7%) 在青創資源較高(46.7%)、IG(11.2%)、實體廣告(如:報章雜誌)(8.1%)、電視廣告(3.3%)與成立 6-8 年業者相比較高</p>	<p>網站較高(45.7%) 在網站(45.7%)、FB(37.1%)與成立 1-5 年業者相比較高</p>
<p>創業前優先考量因素</p>	<p>足夠的創業資金較高(81.7%) 在專業知識與技能(68.6%)、高雄補助或貸款方案(23.6%)、黃金地段的店面/公司位置(23.3%)、高雄創業資源(12.9%)、政府法規(8.8%)與成立 6-8 年業者相比較高</p>	<p>足夠的創業資金較高(86.7%) 在足夠的創業資金較高(86.7%)、專業或適合的人才(53.3%)、完善的市場調研(22.9%)、產業別符合高雄產業群聚狀況(12.4%)與成立 1-5 年業者相比較高</p>

項目	成立 1-5 年 (420 家公司)	成立 6-8 年 (105 家公司)
創業後遭遇之問題	<p>資金不足較高(69.0%) 在行銷成果未達預期(58.1%)與成立 6-8 年業者相比較高</p>	<p>資金不足較高(70.5%) 在資金不足(70.5%)、人才招募不易(64.8%)、客群或訂單稀少(62.9%)、專業知識與技能(21.0%)、政府法規不熟悉(21.0%)與成立 1-5 年業者相比較高</p>

一、成立 1-5 年

樣本共為 420 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 27 為樣本分佈統計數據。

表 27：成立 1-5 年公司樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	255	目前營運狀況	非常不理想	22
	女	165		不理想	119
年齡	18-25	33		沒有意見	100
	26-30	62		理想	168
	31-35	99		非常理想	11
	36-40	115	非常不同意	59	
	41-45	111	不同意	138	
教育程度	高中/高職及以下	76	已達可擴張階段	沒有意見	101
	專科	38		同意	100
	大學/學院	223		非常同意	22
	研究所及以上	83	創業原因	希望獲得財務自由	238
就業經驗	無就業經驗	40		想要創造自己的產品或服務	221
	有就業經驗	380		追求個人夢想	203
創業次數	1 次	339		對特定行業有興趣	111
	不只 1 次	81		尋找新的職業機會	87
營運/退場	營運	407	其他	22	
	退場	13	創業初期資金來源	自有資金	339
成立年數	0.5	17		青創貸款	205

問題	項目	總計	問題	項目	總計	
	1	45		親友贊助	118	
	2	109		商業合作夥伴	49	
	3	113		政府獎補助	29	
	4	74		其他	16	
	5	62		天使投資	5	
	6	0		企業資助	3	
	7	0		社群募資	2	
	8	0		青創資源(如:育成中心、同業宣傳、輔導與諮詢中心等)	196	
行業別	餐飲業	103	最常獲得青創相關資源管道	網站	169	
	批發零售業	99		FB	143	
	其他	97		其他	64	
	文化創意產業	38		IG	47	
	製造業	33		LINE	40	
	數位內容產業	12		實體廣告(如:報章雜誌)	34	
	綠色能源產業	12		電視廣告	14	
	生技醫材產業	9		創業前優先考量因素	足夠的創業資金	343
	5G AIOT	7			專業知識與技能	288
	資訊業	6			專業或適合的人才	207
	智慧電子業	4			高雄補助或貸款方案	99
	半導體產業	0			黃金地段的店面/公司位置	98
		完善的市場調研	85			
創業初期資金多久回收	尚未回本	216		高雄創業資源	54	
	1年內	55		產業別符合高雄產業群聚狀況	37	
	1-2年	67		政府法規	37	
	2-3年	50		其他	5	
	3年以上	32		政府基礎設施	4	
成立資本額	5萬以下	50	創業後遭遇之問題	資金不足	290	
	5-10萬	53		人才招募不易	264	
	10-20萬	59		行銷成果未達預期	244	
	20-50萬	70		客群或訂單稀少	243	
	50萬以上	188		專業知識與技能	81	
目前規模有多少人	1-5人	328		政府法規不熟悉	80	
	6-10人	54		其他	34	
	11-15人	21		黃金地段的店面位置	10	
	16-20人	5		經營管理能力不足	7	
	21人以上	12				

1. **性別**：樣本中男性負責人有 255 位，佔總樣本數之 60.7%；女性為 165 位，佔總樣本數 39.3%。
2. **年齡**：以 31-45 歲為主，佔 77.3%，18-30 歲比例只有 22.7%。
3. **教育程度**：專科及以下佔 27.1%；大學/學院佔 53.1%；研究所及以上佔 19.8%。
4. **地區**：以三民區(12.4%)較多，其次為楠梓區(11.0%)、鳳山區(10.7%)、苓雅區(9.3%)、前鎮區(8.3%)。
5. **成立年數**：多集中在 2-3 年 (52.9%)，其中 3 年較多佔 26.9%，其次為 2 年佔 26.0%。
6. **行業別**：以餐飲業與其他行業較多，均佔 24.5%，其次為批發零售業佔 23.6%、政府重點扶植產業佔 19.5%，製造業僅佔 7.9%。
7. **創業初期資金多久回本**：以尚未回本者較多佔 51.4%，3 年內回本佔 41.0%，3 年以上為 7.6%。
8. **成立資本額**：以 50 萬以上較多佔 44.8%，其次為 10 萬以內(24.5%)、20-50 萬(16.7%)、10-20 萬(14.0%)。
9. **目前規模**：1-5 人最多佔 78.1%，其次為 6-10 人佔 12.9%，11 人以上僅佔 9.1%。
10. **111 年營收**：主要為 101-500 萬佔 26.4%，其次為 501 萬以上佔 21.7%，而 51-100 萬佔 20.5%，20 萬以內佔 17.1%，21-50 萬佔 14.3%。
11. **目前營運狀況**：以非常理想與理想為多佔 42.6%，其次為非常不理想與不理想佔 33.5%，沒有意見則佔 23.8%。
12. **是否已達可擴張階段**：非常不同意與不同意較多佔 47.0%，非常同意與同意佔 29.0%，沒有意見則佔 24.0%。
13. **創業原因**：希望獲得財富自由佔比較高，為 56.7%、想要創造自己的產品或服務佔 52.6%、追求個人夢想佔 48.3%。其中，希望獲得財富自由較高(56.7%)、想要創造自己的產品或服務(52.6%)、尋找新的職業機會(20.7%)與成立 6-8 年業者相比較高。
14. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 80.7%，其次為青創貸款佔 48.8%、

親友贊助為 28.1%，其中在青創貸款(48.8%)、企業資助 (11.7%)、商業合作夥伴(6.9%)、天使投資(0.7%)、政府獎補助(0.5%)與成立 6-8 年業者相比較高。

15.最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 46.7%，其次為網站佔 40.2%、FB 為 34.0%，其中青創資源較高(46.7%)、IG(11.2%)、實體廣告(如：報章雜誌)(8.1%)、電視廣告(3.3%)與成立 6-8 年業者相比較高。

16.創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 81.7%，其次為專業知識與技能佔 68.6%、專業或適合的人才為 49.3%，其中在專業知識與技能(68.6%)、高雄補助或貸款方案(23.6%)、黃金地段的店面/公司位置(23.3%)、高雄創業資源(12.9%)、政府法規(8.8%)與成立 6-8 年業者相比較高。

17.創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 69.0%，其次為人才招募不易佔 62.9%、行銷成果未達預期為 58.1%、客群或訂單稀少為 57.9%，其中在行銷成果未達預期(58.1%)與成立 6-8 年業者相比較高。

二、成立 6-8 年

樣本共為 105 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 28 為樣本分佈統計數據。

表 28：成立 6-8 年公司樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	66	目前營運狀況	非常不理想	5
	女	39		不理想	25
年齡	18-25	1		沒有意見	28
	26-30	8		理想	45
	31-35	23	非常理想	2	
	36-40	28	已達可擴張階段	非常不同意	8
	41-45	45		不同意	30
教育程度	高中/高職及 以下	19	沒有意見	28	
	專科	10	同意	36	

問題	項目	總計	問題	項目	總計	
	大學/學院	58	創業原因	非常同意	3	
	研究所及以上	18		追求個人夢想	51	
就業經驗	無就業經驗	13		希望獲得財務自由	50	
	有就業經驗	92		想要創造自己的產品或服務	47	
創業次數	1次	88		對特定行業有興趣	31	
	不只1次	17		其他	15	
營運/退場	營運	102		尋找新的職業機會	14	
	退場	3		創業初期資金來源	自有資金	88
成立年數	6	33			親友贊助	48
	7	21			青創貸款	31
	8	51	商業合作夥伴		8	
行業別	餐飲業	25	其他		5	
	其他	21	政府獎補助		3	
	製造業	20	天使投資		2	
	批發零售業	20	社群募資		0	
	文化創意產業	8	企業資助		0	
	綠色能源產業	4	最常獲得青創 相關資源管道		網站	48
	數位內容產業	3		青創資源	44	
	5G AIOT	2		FB	39	
	智慧電子業	2		其他	17	
	資訊業	0		IG	11	
	生技醫材產業	0		LINE	10	
	半導體產業	0		實體廣告	5	
創業初期資金 多久回收	尚未回本	23		電視廣告	2	
	1年內	11		創業前優先考量因素	足夠的創業資金	91
	1-2年	18			專業知識與技能	69
	2-3年	22	專業或適合的人才		56	
	3年以上	31	黃金地段店面/公司位置		24	
成立資本額	5萬以下	10	完善的市場調研		24	
	5-10萬	8	高雄補助或貸款方案	23		
	10-20萬	13	產業別符合高雄產業群聚狀況	13		
	20-50萬	15	高雄創業資源	8		
	50萬以上	59	政府法規	5		
	目前規模 有多少人	1-5人	75	其他	2	
6-10人		18	政府基礎設施	0		
11-15人		6	創業後遭遇之問題	資金不足	74	

問題	項目	總計	問題	項目	總計
	16-20 人	3		人才招募不易	68
	21 人以上	3		客群或訂單稀少	66
111 年營收	20 萬以下	8	行銷成果未達預期	51	
	21-50 萬	11	專業知識與技能	22	
	51-100 萬	9	政府法規不熟悉	22	
	101-500 萬	36	黃金地段的店面位置	5	
	501 萬以上	41	其他	5	
			經營管理能力不足	1	

1. 性別：樣本中男性負責人為 66 位，佔總樣本數之 62.9%；女性為 39 位，佔總樣本數 37.1%。
2. 年齡：41-45 歲佔 42.9%、36-40 歲佔 26.7%、31-35 歲佔 21.9%、18-30 歲佔 8.6%。
3. 教育程度：專科及以下佔 27.6%；大學/學院佔 55.2%；研究所及以上佔 17.1%。
4. 地區：以三民區(13.3%)較多，其次為鳳山區(10.5%)、左營區(8.6%)、楠梓區(7.6%)。
5. 成立年數：多集中在 8 年 (48.6%)，6 年佔 31.4%，7 年佔 20.0%。
6. 行業別：餐飲業(23.8%)、其他(20.0%)、批發零售業(19.0%)、製造業(19.0%)、政府重點扶植產業(18.1%)。
7. 創業初期資金多久回本：以 3 年內回本者較多佔 48.6%，3 年以上佔 29.5%，尚未回本為 21.9%。
8. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 56.2%，其次為 10 萬以內(17.1%)、20-50 萬(14.3%)、10-20 萬(12.4%)。
9. 目前規模：1-5 人最多佔 71.4%，6-10 人佔 17.1%，11 人以上佔 11.5%。
10. 111 年營收：主要為 501 萬以上佔 39.0%，其次為 101-500 萬佔 34.3%，而 21-50 萬佔 10.5%，51-100 萬佔 8.6%，20 萬以內佔 7.6%。
11. 目前營運狀況：以非常理想與理想為多佔 44.8%，其次為非常不理想與不理想佔 28.6%，沒有意見則佔 26.7%。
12. 是否已達可擴張階段：非常同意與同意較多佔 37.1%，非常不同意與不同意

佔 36.2%，沒有意見則佔 26.7%。

- 13.創業原因：追求個人夢想佔比較高，為 48.6%、希望獲得財富自由佔 47.6%、想要創造自己的產品或服務佔 44.8%。其中，追求個人夢想 (48.6%)、對特定行業有興趣(29.5%)與成立 1-5 年業者相比較高。
- 14.創業初期資金來源：以自有資金較高佔 83.8%，其次為親友贊助佔 45.7%、青創貸款為 29.5%，其中自有資金(83.8%)、親友贊助(45.7%)、社群募資(4.8%)與成立 1-5 年業者相比較高。
- 15.最常獲得青創相關資源管道：以網站較高佔 45.7%，青創資源佔 41.9%、FB 為 37.1%，其中網站(45.7%)、FB(37.1%)與成立 1-5 年業者相比較高。
- 16.創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 86.7%，其次為專業知識與技能佔 65.7%、專業或適合的人才為 53.3%，其中在足夠的創業資金較高 (86.7%)、專業或適合的人才(53.3%)、完善的市場調研(22.9%)、產業別符合高雄產業群聚狀況(12.4%)與成立 1-5 年業者相比較高。
- 17.創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 70.5%，其次為人才招募不易佔 64.8%、客群或訂單稀少為 62.9%、行銷成果未達預期為 48.6%，其中在資金不足(70.5%)、人才招募不易(64.8%)、客群或訂單稀少(62.9%)、專業知識與技能(21.0%)、政府法規不熟悉(21.0%)與成立 1-5 年業者相比較高。

三、小結

由成立 1-5 年與 6-8 年之青創公司基本資料結果，可知近幾年成立之青創公司成立資本額較低，因此資金回收速度偏慢，且其資金來源除了自有資金外，較為申辦青創貸款。

第二節 成立年對政府機關可加強或改善的措施調查結果

一、成立 1-5 年

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 29)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請過營運週轉金(86.0%)、營業用生財器具購買或租賃(75.0%)、租金(71.9%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(86.2%; 77.4%; 73.1%)，此外，與成立 6-8 年業者相比，申請過需求較高為租金(71.9%)、人才培訓補助(30.0%)、展覽或展演(13.1%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為營運週轉金(86.2%)、貸款利息補貼(68.8%)、行銷(49.3%)、軟體購買或租賃(27.9%)、僱用獎勵措施(26.9%)、展覽或展演(11.0%)，與增加經營管理顧問費(67.9%)、產品研發補助(61.4%)、及商標與專利申請費(54.3%)，與成立 6-8 年業者相比，增加經營管理顧問費(67.9%)、商標與專利申請費(54.3%)、財會諮詢費(44.0%)、律師諮詢費(36.7%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(30.5%)、IG 廣告(25.5%)。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(53.8%)、專長不符(38.6%)、沒有好的管道找到人(35.7%)，與成立 6-8 年業者相比，在專長不符(38.6%)、沒有好的管道找到人(35.7%)之認同度較高，目前多半透過人才網(81.4%)、親友介紹(73.8%)、臉書社團(62.6%)招募人才，與成立 6-8 年業者相比較常透過親友介紹(73.8%)、臉書社團(62.6%)、校園媒合(14.5%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(49.8%)、管理人才(37.6%)、會計或財務(27.4%)，與成立 6-8 年業者相比需求較高為管理人才(37.6%)、服務人員(26.4%)、餐飲人才(25.2%)、影音剪輯、照片修圖與後製(24.8%)、設計人才(23.6%)。
- 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求與取得方式(66.9%)、租稅優惠(61.0%)之資源/輔導，與成立 6-8 年業者相比需求較高為資金尋求、取得方式(66.9%)、租稅優惠(61.0%)、人才媒合(39.8%)、商辦/店面/廠房/土地媒合(28.3%)、會計與財務諮詢(28.1%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(61.9%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.4%)之協助/輔導，與成立 6-8 年業者相比需求較高為 IT 技術協助(61.9%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.4%)、商品線上上架(35.2%)、網路發票或雲端發票操作(29.3%)、客服(17.6%)。
- 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(87.9%)、高雄具有未來前景

(55.2%)，但高雄創業在創業所需資源不足(51.2%)、優秀人才難尋(48.6%)、店面租金過高(46.7%)等處不友善。

5. 法規：多數認為補助金額太少(58.8%)、補助項目過於侷限(47.1%)，期望可以放寬公司設立年限(46.2%)，並希望申請時可透過審查評分制(56.7%)審核，與減少撰寫計畫書(75.0%)、準備資格證明文件 (51.4%)之麻煩，與成立 6-8 年業者相比較高為撰寫計畫書(75.0%)、結案成果報告(43.6%)、申請方式(如：限親送)(32.6%)。

表 29：成立 1-5 年-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明																								
資源 (含資金) 面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助申請項目數據</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>86.0%</td></tr> <tr><td>添購生財器具租賃</td><td>75.0%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>71.9%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>68.7%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告)</td><td>59.5%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>48.8%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>30.0%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>28.7%</td></tr> <tr><td>僱用獎勵措施</td><td>18.1%</td></tr> <tr><td>展覽或展演</td><td>13.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.0%</td></tr> </tbody> </table> <p>主要申請營運週轉金(86.0%)、營業用生財器具購買或租賃(75.0%)、租金(71.9%)。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比需求較高為<u>租金(71.9%)</u>、<u>人才培訓補助(30.0%)</u>、<u>展覽或展演(13.1%)</u>。</p>	項目	百分比	營運週轉金	86.0%	添購生財器具租賃	75.0%	租金	71.9%	貸款利息補貼	68.7%	行銷(線上或實體廣告)	59.5%	人事費	48.8%	人才培訓補助	30.0%	軟體購買或租賃	28.7%	僱用獎勵措施	18.1%	展覽或展演	13.1%	其他	2.0%
項目	百分比																								
營運週轉金	86.0%																								
添購生財器具租賃	75.0%																								
租金	71.9%																								
貸款利息補貼	68.7%																								
行銷(線上或實體廣告)	59.5%																								
人事費	48.8%																								
人才培訓補助	30.0%																								
軟體購買或租賃	28.7%																								
僱用獎勵措施	18.1%																								
展覽或展演	13.1%																								
其他	2.0%																								
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例數據</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>86.2%</td></tr> <tr><td>添購生財器具租賃</td><td>77.4%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>73.1%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>68.8%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告)</td><td>49.3%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>46.8%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>27.9%</td></tr> <tr><td>僱用獎勵措施</td><td>26.9%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>26.7%</td></tr> <tr><td>展覽或展演</td><td>11.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.2%</td></tr> </tbody> </table> <p>主要想提高營運週轉金(86.2%)、營業用生財器具購買或租賃(77.4%)、租金(73.1%)之比例。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比需求較高為<u>營運週轉金(86.2%)</u>、<u>貸款利息補貼(68.8%)</u>、<u>行銷(49.3%)</u>、<u>軟體購買或租賃(27.9%)</u>、<u>僱用獎勵措施(26.9%)</u>、<u>展覽或展演(11.0%)</u>。</p>	項目	百分比	營運週轉金	86.2%	添購生財器具租賃	77.4%	租金	73.1%	貸款利息補貼	68.8%	行銷(線上或實體廣告)	49.3%	人事費	46.8%	軟體購買或租賃	27.9%	僱用獎勵措施	26.9%	人才培訓補助	26.7%	展覽或展演	11.0%	其他	0.2%
項目	百分比																								
營運週轉金	86.2%																								
添購生財器具租賃	77.4%																								
租金	73.1%																								
貸款利息補貼	68.8%																								
行銷(線上或實體廣告)	49.3%																								
人事費	46.8%																								
軟體購買或租賃	27.9%																								
僱用獎勵措施	26.9%																								
人才培訓補助	26.7%																								
展覽或展演	11.0%																								
其他	0.2%																								

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p>增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>經營管理顧問費</td> <td>67.9%</td> </tr> <tr> <td>產品研發補助</td> <td>61.4%</td> </tr> <tr> <td>商標與專利申請費</td> <td>54.3%</td> </tr> <tr> <td>財會諮詢費</td> <td>44.0%</td> </tr> <tr> <td>律師諮詢費</td> <td>36.7%</td> </tr> <tr> <td>C.I.S. 認證費</td> <td>28.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.9%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	經營管理顧問費	67.9%	產品研發補助	61.4%	商標與專利申請費	54.3%	財會諮詢費	44.0%	律師諮詢費	36.7%	C.I.S. 認證費	28.0%	其他	2.9%	<p>主要想增加經營管理顧問費(67.9%)、產品研發補助(61.4%)、及商標與專利申請費(54.3%)。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比需求較高為經營管理顧問費(67.9%)、商標與專利申請費(54.3%)、財會諮詢費(44.0%)、律師諮詢費(36.7%)。</p>				
項目	百分比																					
經營管理顧問費	67.9%																					
產品研發補助	61.4%																					
商標與專利申請費	54.3%																					
財會諮詢費	44.0%																					
律師諮詢費	36.7%																					
C.I.S. 認證費	28.0%																					
其他	2.9%																					
	<p>增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>30.5%</td> </tr> <tr> <td>IG 廣告</td> <td>25.5%</td> </tr> <tr> <td>在地媒</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>C.O.O. 廣告</td> <td>22.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.3%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	關鍵字索引廣告	30.5%	IG 廣告	25.5%	在地媒	25.0%	C.O.O. 廣告	22.1%	其他	3.3%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告 (30.5%)、IG 廣告 (25.5%)。</p>								
管道	百分比																					
關鍵字索引廣告	30.5%																					
IG 廣告	25.5%																					
在地媒	25.0%																					
C.O.O. 廣告	22.1%																					
其他	3.3%																					
人才面	<p>人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>53.8%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>38.6%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>35.7%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難求</td> <td>31.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>7.0%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	53.8%	專長不符	38.6%	沒有好的管道找到人	35.7%	優秀人才難求	31.2%	其他	7.0%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力 (53.8%)、專長不符 (38.6%)、沒有好的管道找到人(35.7%)。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比較高為專長不符(38.6%)、沒有好的管道找到人 (35.7%)。</p>								
困難原因	百分比																					
薪資沒有競爭力	53.8%																					
專長不符	38.6%																					
沒有好的管道找到人	35.7%																					
優秀人才難求	31.2%																					
其他	7.0%																					
	<p>招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>81.4%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>73.8%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>62.6%</td> </tr> <tr> <td>實地或建設會</td> <td>22.0%</td> </tr> <tr> <td>校園媒合</td> <td>15.5%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局</td> <td>11.2%</td> </tr> <tr> <td>職業博覽會</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>9.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.1%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	人才網	81.4%	親友介紹	73.8%	臉書社團	62.6%	實地或建設會	22.0%	校園媒合	15.5%	政府或青年局	11.2%	職業博覽會	10.0%	報紙	9.0%	其他	8.1%	<p>主要為人才網(81.4%)、親友介紹(73.8%)、臉書社團 (62.6%)。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比較高為親友介紹(73.8%)、臉書社團(62.6%)、校園媒合 (14.5%)。</p>
管道	百分比																					
人才網	81.4%																					
親友介紹	73.8%																					
臉書社團	62.6%																					
實地或建設會	22.0%																					
校園媒合	15.5%																					
政府或青年局	11.2%																					
職業博覽會	10.0%																					
報紙	9.0%																					
其他	8.1%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																															
	<p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>專業類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>行銷及社群</td><td>49.8%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>37.6%</td></tr> <tr><td>會計或財務</td><td>27.4%</td></tr> <tr><td>服務人員</td><td>26.4%</td></tr> <tr><td>餐飲人才</td><td>25.2%</td></tr> <tr><td>影音剪輯、照片修圖與後製</td><td>24.8%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>23.6%</td></tr> <tr><td>創業</td><td>20.2%</td></tr> <tr><td>法律</td><td>13.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>10.2%</td></tr> <tr><td>資訊管理或軟體</td><td>8.2%</td></tr> <tr><td>IT人才</td><td>6.2%</td></tr> <tr><td>醫護</td><td>5.2%</td></tr> <tr><td>市場行銷</td><td>4.2%</td></tr> </tbody> </table>	專業類別	百分比	行銷及社群	49.8%	管理人才	37.6%	會計或財務	27.4%	服務人員	26.4%	餐飲人才	25.2%	影音剪輯、照片修圖與後製	24.8%	設計人才	23.6%	創業	20.2%	法律	13.2%	其他	10.2%	資訊管理或軟體	8.2%	IT人才	6.2%	醫護	5.2%	市場行銷	4.2%	<p>主要想加強行銷及社群小編 (49.8%)、管理人才 (37.6%)、會計或財務 (27.4%)訓練。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比需求較高為 <u>管理人才</u> (37.6%)、<u>服務人員</u> (26.4%)、<u>餐飲人才</u> (25.2%)、<u>影音剪輯、照片修圖與後製</u>(24.8%)、<u>設計人才</u>(23.6%)。</p>
專業類別	百分比																															
行銷及社群	49.8%																															
管理人才	37.6%																															
會計或財務	27.4%																															
服務人員	26.4%																															
餐飲人才	25.2%																															
影音剪輯、照片修圖與後製	24.8%																															
設計人才	23.6%																															
創業	20.2%																															
法律	13.2%																															
其他	10.2%																															
資訊管理或軟體	8.2%																															
IT人才	6.2%																															
醫護	5.2%																															
市場行銷	4.2%																															
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求、取得方式</td><td>66.9%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>61.0%</td></tr> <tr><td>人才媒合</td><td>39.8%</td></tr> <tr><td>商辦/店面/廠房/土地媒合</td><td>28.3%</td></tr> <tr><td>會計與財務諮詢</td><td>28.1%</td></tr> <tr><td>創業顧問/社群/課程</td><td>23.6%</td></tr> <tr><td>網拍/網路行銷</td><td>23.6%</td></tr> <tr><td>商標專利</td><td>10.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.2%</td></tr> </tbody> </table>	資源/輔導類別	百分比	資金尋求、取得方式	66.9%	租稅優惠	61.0%	人才媒合	39.8%	商辦/店面/廠房/土地媒合	28.3%	會計與財務諮詢	28.1%	創業顧問/社群/課程	23.6%	網拍/網路行銷	23.6%	商標專利	10.0%	其他	3.2%	<p>主要希望提供資金尋求與取得方式(66.9%)、租稅優惠(61.0%)之資源/輔導。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比需求較高為<u>資金尋求、取得方式</u>(66.9%)、<u>租稅優惠</u> (61.0%)、<u>人才媒合</u> (39.8%)、<u>商辦/店面/廠房/土地媒合</u>(28.3%)、<u>會計與財務諮詢</u>(28.1%)、<u>創業顧問/社群/課程</u>(23.6%)、<u>網拍/網路行銷</u>(23.6%)、<u>商標專利</u>(10.0%)。</p>										
資源/輔導類別	百分比																															
資金尋求、取得方式	66.9%																															
租稅優惠	61.0%																															
人才媒合	39.8%																															
商辦/店面/廠房/土地媒合	28.3%																															
會計與財務諮詢	28.1%																															
創業顧問/社群/課程	23.6%																															
網拍/網路行銷	23.6%																															
商標專利	10.0%																															
其他	3.2%																															
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>IT技術協助</td><td>61.9%</td></tr> <tr><td>影音/照片拍攝、剪輯及後製</td><td>56.4%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>36.9%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>35.2%</td></tr> <tr><td>網路發售或堂</td><td>29.2%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>17.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.0%</td></tr> </tbody> </table>	協助/輔導類別	百分比	IT技術協助	61.9%	影音/照片拍攝、剪輯及後製	56.4%	資訊數位化	36.9%	商品線上上架	35.2%	網路發售或堂	29.2%	客服	17.6%	其他	3.0%	<p>主要想增加 IT 技術協助 (61.9%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.4%)之協助/輔導。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比需求較高為 <u>IT 技術協助</u> (61.9%)、<u>影音/照片拍攝、剪輯及後製</u>(56.4%)、<u>商品線上上架</u>(35.2%)、<u>網路發</u></p>														
協助/輔導類別	百分比																															
IT技術協助	61.9%																															
影音/照片拍攝、剪輯及後製	56.4%																															
資訊數位化	36.9%																															
商品線上上架	35.2%																															
網路發售或堂	29.2%																															
客服	17.6%																															
其他	3.0%																															

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
		票或雲端發票操作(29.3%)、 <u>客服</u> (17.6%)。																				
環境面	<p>選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>87.9%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>55.2%</td></tr> <tr><td>貸款與補助充足</td><td>30.5%</td></tr> <tr><td>政策友善</td><td>30.2%</td></tr> <tr><td>政府重點發展區</td><td>23.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>23.0%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>19.5%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>18.0%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>8.6%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	87.9%	高雄具有未來前景	55.2%	貸款與補助充足	30.5%	政策友善	30.2%	政府重點發展區	23.3%	其他	23.0%	多元人才	19.5%	提供充足創業輔導	18.0%	國際化	8.6%	<p>主要為離家近(87.9%)、高雄具有未來前景(55.2%)。</p> <p>與成立6-8年業者相比較高為離家近(87.9%)、<u>貸款與補助充足</u>(30.5%)、<u>政府重點發展區</u>(23.3%)、<u>多元人才</u>(19.5%)、<u>國際化</u>(8.6%)。</p>
原因	百分比																					
離家近	87.9%																					
高雄具有未來前景	55.2%																					
貸款與補助充足	30.5%																					
政策友善	30.2%																					
政府重點發展區	23.3%																					
其他	23.0%																					
多元人才	19.5%																					
提供充足創業輔導	18.0%																					
國際化	8.6%																					
法規面	<p>高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>創業所需資源不足</td><td>51.2%</td></tr> <tr><td>優秀人才難尋</td><td>48.6%</td></tr> <tr><td>店面租金過高</td><td>46.7%</td></tr> <tr><td>競爭過多</td><td>37.4%</td></tr> <tr><td>相關行業競爭過多</td><td>34.8%</td></tr> <tr><td>政府法規政策不友善</td><td>27.6%</td></tr> <tr><td>產業不符</td><td>11.4%</td></tr> <tr><td>政府基礎建設不足</td><td>10.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.8%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	創業所需資源不足	51.2%	優秀人才難尋	48.6%	店面租金過高	46.7%	競爭過多	37.4%	相關行業競爭過多	34.8%	政府法規政策不友善	27.6%	產業不符	11.4%	政府基礎建設不足	10.7%	其他	3.8%	<p>主要為創業所需資源不足(51.2%)、優秀人才難尋(48.6%)、店面租金過高(46.7%)。</p> <p>與成立6-8年業者相比較高為<u>相關行業競爭過多</u>(34.8%)、<u>政府法規政策不友善</u>(27.6%)、<u>政府基礎建設不足</u>(10.7%)。</p>
原因	百分比																					
創業所需資源不足	51.2%																					
優秀人才難尋	48.6%																					
店面租金過高	46.7%																					
競爭過多	37.4%																					
相關行業競爭過多	34.8%																					
政府法規政策不友善	27.6%																					
產業不符	11.4%																					
政府基礎建設不足	10.7%																					
其他	3.8%																					
	<p>對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>補助金額太少</td><td>58.8%</td></tr> <tr><td>補助項目過於侷限</td><td>47.1%</td></tr> <tr><td>限制申請次數</td><td>44.3%</td></tr> <tr><td>資格條件太嚴</td><td>38.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.9%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	補助金額太少	58.8%	補助項目過於侷限	47.1%	限制申請次數	44.3%	資格條件太嚴	38.3%	其他	3.9%	<p>主要為補助金額太少(58.8%)、補助項目過於侷限(47.1%)。</p>								
原因	百分比																					
補助金額太少	58.8%																					
補助項目過於侷限	47.1%																					
限制申請次數	44.3%																					
資格條件太嚴	38.3%																					
其他	3.9%																					
	<p>期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>放寬公司設立年限</td><td>46.2%</td></tr> <tr><td>無限制</td><td>31.2%</td></tr> <tr><td>放寬公司資本額上限</td><td>22.8%</td></tr> <tr><td>公司在高雄營業，無政府限制</td><td>20.2%</td></tr> <tr><td>負責人專制</td><td>8.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.8%</td></tr> </tbody> </table>	限制	百分比	放寬公司設立年限	46.2%	無限制	31.2%	放寬公司資本額上限	22.8%	公司在高雄營業，無政府限制	20.2%	負責人專制	8.8%	其他	0.8%	<p>主要想放寬公司設立年限(46.2%)。</p>						
限制	百分比																					
放寬公司設立年限	46.2%																					
無限制	31.2%																					
放寬公司資本額上限	22.8%																					
公司在高雄營業，無政府限制	20.2%																					
負責人專制	8.8%																					
其他	0.8%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>75.0%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>51.4%</td> </tr> <tr> <td>核對(如: 收據支出憑證)</td> <td>43.7%</td> </tr> <tr> <td>結案成果報告</td> <td>43.6%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>38.9%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如: 送親送)</td> <td>32.6%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.0%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	撰寫計畫書	75.0%	準備資格證明文件	51.4%	核對(如: 收據支出憑證)	43.7%	結案成果報告	43.6%	申請文件填寫	38.9%	申請方式(如: 送親送)	32.6%	其他	5.0%	<p>主要認為撰寫計畫書(75.0%)、準備資格證明文件(51.4%)之麻煩。</p> <p>與成立 6-8 年業者相比較高為<u>撰寫計畫書</u>(75.0%)、<u>結案成果報告</u>(43.6%)、<u>申請方式(如: 限親送)</u>(32.6%)。</p>
項目	百分比																	
撰寫計畫書	75.0%																	
準備資格證明文件	51.4%																	
核對(如: 收據支出憑證)	43.7%																	
結案成果報告	43.6%																	
申請文件填寫	38.9%																	
申請方式(如: 送親送)	32.6%																	
其他	5.0%																	
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>56.7%</td> </tr> <tr> <td>依照申請順序取得補助</td> <td>32.4%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>10.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.4%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	審查評分制	56.7%	依照申請順序取得補助	32.4%	電腦隨機抽籤	10.5%	其他	0.4%	<p>主要認為審查評分制(56.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>審查評分制</u>(56.7%)、<u>依照申請順序取得補助</u>(32.4%)。</p>						
項目	百分比																	
審查評分制	56.7%																	
依照申請順序取得補助	32.4%																	
電腦隨機抽籤	10.5%																	
其他	0.4%																	

二、成立 6-8 年

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 30)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請過營運週轉金(90.5%)、營業用生財器具購買或租賃(73.3%)、貸款利息補貼(67.6%)，並期望提高營運週轉金(92.4%)、營業用生財器具購買或租賃(77.1%)、租金(75.2%)之補助/貸款比例，此外，與成立 1-5 年業者相比，申請過需求較高為營運週轉金(90.5%)、貸款利息補貼(67.6%)、行銷(54.3%)、人事費(54.3%)、僱用獎勵措施(23.8%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為營運週轉金(92.4%)、租金(75.2%)、人事費(56.2%)、人才培訓補助(27.6%)，與增加產品研發補助(69.5%)、加經營管理顧問費(66.7%)、商標與專利申請費(52.4%)，與成立 1-5 年業者相比，增加產品研發補助(69.5%)、CIS 與品牌再造費(33.3%)之需求較高，在行銷方面

- 希望可增加關鍵字索引廣告(32.4%)、IG 廣告(22.9%)。
- 2. 人才：**人才招募困難主要為薪資沒有競爭力(55.2%)、沒有好的管道找到人(33.3%)、優秀人才都北漂(33.3%)，與成立 1-5 年業者相比，在薪資沒有競爭力(55.2%)、優秀人才都北漂(33.3%)、高雄產業群聚不足(30.5%)認同度較高，目前多透過人才網(87.6%)、親友介紹(69.5%)、臉書社團(59.0%)招募人才，與成立 1-5 年業者相比較常用人才網(87.6%)、政府或青年局媒合(16.2%)、報紙(16.2%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(50.5%)、管理人才(35.2%)、會計或財務(27.6%)，與成立 1-5 年業者相比需求較高為行銷及社群小編(50.5%)、會計或財務(27.6%)、作業員(21.0%)、設備管理或設備工程師(21.0%)、IT 人才(11.4%)。
 - 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求與取得方式(66.7%)、租稅優惠(53.3%)之資源/輔導，與成立 1-5 年業者相比需求較高為青創諮詢與輔導(41.0%)、人才培育(37.1%)、媒體宣傳曝光(35.2%)、廠商媒合(21.9%)、青創基地(20.0%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(58.1%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.2%)、資訊數位化(52.4%)之協助/輔導，與成立 1-5 年業者相比需求較高為資訊數位化(52.4%)。
 - 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(86.7%)、高雄具有未來前景(58.1%)，但高雄在創業所需資源不足(57.1%)、優秀人才難尋(53.3%)、店面租金過高(46.7%)等處不友善。
 - 5. 法規：**多數認為補助金額太少(61.9%)、補助項目過於侷限(53.3%)，期望可以放寬公司設立年限(58.1%)，並希望申請時可透過審查評分制(54.3%)審核，與減少撰寫計畫書(66.7%)、準備資格證明文件(59.0%)之麻煩，與成立 1-5 年業者相比較高為準備資格證明文件(59.0%)、核銷(如:收集支出憑證)(49.5%)、申請文件填寫(41.0%)。

表 30：成立 6-8 年-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明																								
資源 (含資金) 面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助申請項目</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>90.5%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具購買或租賃</td><td>73.3%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>67.6%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>61.0%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告比也)</td><td>54.3%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>54.3%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>26.7%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>25.7%</td></tr> <tr><td>商務諮詢諮詢</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>展覽或展銷</td><td>11.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.8%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	營運週轉金	90.5%	營業用生財器具購買或租賃	73.3%	貸款利息補貼	67.6%	租金	61.0%	行銷(線上或實體廣告比也)	54.3%	人事費	54.3%	人才培訓補助	26.7%	軟體購買或租賃	25.7%	商務諮詢諮詢	21.8%	展覽或展銷	11.4%	其他	3.8%
項目	相對次數 (%)																								
營運週轉金	90.5%																								
營業用生財器具購買或租賃	73.3%																								
貸款利息補貼	67.6%																								
租金	61.0%																								
行銷(線上或實體廣告比也)	54.3%																								
人事費	54.3%																								
人才培訓補助	26.7%																								
軟體購買或租賃	25.7%																								
商務諮詢諮詢	21.8%																								
展覽或展銷	11.4%																								
其他	3.8%																								
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>比例 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>92.4%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具購買或租賃</td><td>77.1%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>75.2%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>62.0%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>56.2%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告比也)</td><td>47.6%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>27.6%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>25.7%</td></tr> <tr><td>商務諮詢諮詢</td><td>24.8%</td></tr> <tr><td>展覽或展銷</td><td>6.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.8%</td></tr> </tbody> </table>	項目	比例 (%)	營運週轉金	92.4%	營業用生財器具購買或租賃	77.1%	租金	75.2%	貸款利息補貼	62.0%	人事費	56.2%	行銷(線上或實體廣告比也)	47.6%	人才培訓補助	27.6%	軟體購買或租賃	25.7%	商務諮詢諮詢	24.8%	展覽或展銷	6.7%	其他	3.8%
項目	比例 (%)																								
營運週轉金	92.4%																								
營業用生財器具購買或租賃	77.1%																								
租金	75.2%																								
貸款利息補貼	62.0%																								
人事費	56.2%																								
行銷(線上或實體廣告比也)	47.6%																								
人才培訓補助	27.6%																								
軟體購買或租賃	25.7%																								
商務諮詢諮詢	24.8%																								
展覽或展銷	6.7%																								
其他	3.8%																								
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>產品研發補助</td><td>69.5%</td></tr> <tr><td>經營管理顧問費</td><td>66.7%</td></tr> <tr><td>商標與專利申請費</td><td>52.4%</td></tr> <tr><td>租金補助費</td><td>35.2%</td></tr> <tr><td>律師諮詢費</td><td>34.3%</td></tr> <tr><td>CIS 與品牌再造費</td><td>33.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>6.7%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	產品研發補助	69.5%	經營管理顧問費	66.7%	商標與專利申請費	52.4%	租金補助費	35.2%	律師諮詢費	34.3%	CIS 與品牌再造費	33.3%	其他	6.7%								
項目	相對次數 (%)																								
產品研發補助	69.5%																								
經營管理顧問費	66.7%																								
商標與專利申請費	52.4%																								
租金補助費	35.2%																								
律師諮詢費	34.3%																								
CIS 與品牌再造費	33.3%																								
其他	6.7%																								

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																																	
	<p>增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>行銷管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>32.4%</td> </tr> <tr> <td>IG 廣告</td> <td>22.9%</td> </tr> <tr> <td>Facebook</td> <td>22.9%</td> </tr> <tr> <td>地區廣告</td> <td>21.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.9%</td> </tr> </tbody> </table>	行銷管道	百分比	關鍵字索引廣告	32.4%	IG 廣告	22.9%	Facebook	22.9%	地區廣告	21.9%	其他	2.9%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(32.4%)、IG 廣告(22.9%)。</p>																																				
行銷管道	百分比																																																	
關鍵字索引廣告	32.4%																																																	
IG 廣告	22.9%																																																	
Facebook	22.9%																																																	
地區廣告	21.9%																																																	
其他	2.9%																																																	
人才面	<p>人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>招募困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>55.2%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才都北漂</td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td>預算不足</td> <td>32.4%</td> </tr> <tr> <td>高雄產業群聚不足</td> <td>30.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>招募人才管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>87.6%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>69.5%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>59.0%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局合作</td> <td>16.2%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>16.2%</td> </tr> <tr> <td>商業博覽會</td> <td>16.2%</td> </tr> <tr> <td>政府媒合</td> <td>7.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>行銷及社群小編</td> <td>50.5%</td> </tr> <tr> <td>管理人才</td> <td>35.2%</td> </tr> <tr> <td>會計或財務</td> <td>27.6%</td> </tr> <tr> <td>業務人才</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>設計人才</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>IT 人才</td> <td>11.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	招募困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	55.2%	沒有好的管道找到人	33.3%	優秀人才都北漂	33.3%	預算不足	32.4%	高雄產業群聚不足	30.5%	其他	8.0%	招募人才管道	百分比	人才網	87.6%	親友介紹	69.5%	臉書社團	59.0%	政府或青年局合作	16.2%	報紙	16.2%	商業博覽會	16.2%	政府媒合	7.4%	其他	3.7%	人才類別	百分比	行銷及社群小編	50.5%	管理人才	35.2%	會計或財務	27.6%	業務人才	21.0%	設計人才	21.0%	IT 人才	11.4%	其他	1.0%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(55.2%)、沒有好的管道找到人(33.3%)、優秀人才都北漂(33.3%)。</p> <p>與成立 1-5 年業者相比較高為薪資沒有競爭力(55.2%)、優秀人才都北漂(33.3%)、高雄產業群聚不足(30.5%)。</p> <p>主要為人才網(87.6%)、親友介紹(69.5%)、臉書社團(59.0%)。</p> <p>與成立 1-5 年業者相比較高為人才網(87.6%)、政府或青年局媒合(16.2%)、報紙(16.2%)。</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(50.5%)、管理人才(35.2%)、會計或財務(27.6%)訓練。</p> <p>與成立 1-5 年業者相比需求較高為行銷及社群小編(50.5%)、會計或財務(27.6%)、作業員(21.0%)、設備管理或設備工程師(21.0%)、IT 人才(11.4%)。</p>
招募困難原因	百分比																																																	
薪資沒有競爭力	55.2%																																																	
沒有好的管道找到人	33.3%																																																	
優秀人才都北漂	33.3%																																																	
預算不足	32.4%																																																	
高雄產業群聚不足	30.5%																																																	
其他	8.0%																																																	
招募人才管道	百分比																																																	
人才網	87.6%																																																	
親友介紹	69.5%																																																	
臉書社團	59.0%																																																	
政府或青年局合作	16.2%																																																	
報紙	16.2%																																																	
商業博覽會	16.2%																																																	
政府媒合	7.4%																																																	
其他	3.7%																																																	
人才類別	百分比																																																	
行銷及社群小編	50.5%																																																	
管理人才	35.2%																																																	
會計或財務	27.6%																																																	
業務人才	21.0%																																																	
設計人才	21.0%																																																	
IT 人才	11.4%																																																	
其他	1.0%																																																	

政府機關 可加強或 改善措施	說明																											
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求-取得</td><td>66.7%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>53.3%</td></tr> <tr><td>青創諮詢與輔導</td><td>41.0%</td></tr> <tr><td>人才培育</td><td>37.1%</td></tr> <tr><td>媒體宣傳曝光</td><td>35.2%</td></tr> <tr><td>廠商媒合</td><td>21.9%</td></tr> <tr><td>青創基地</td><td>20.0%</td></tr> <tr><td>市場調研</td><td>19.0%</td></tr> <tr><td>基礎設施</td><td>16.2%</td></tr> <tr><td>工商登記</td><td>13.3%</td></tr> <tr><td>計畫書撰寫</td><td>10.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.9%</td></tr> </tbody> </table>	項目	百分比	資金尋求-取得	66.7%	租稅優惠	53.3%	青創諮詢與輔導	41.0%	人才培育	37.1%	媒體宣傳曝光	35.2%	廠商媒合	21.9%	青創基地	20.0%	市場調研	19.0%	基礎設施	16.2%	工商登記	13.3%	計畫書撰寫	10.5%	其他	1.9%	<p>主要希望提供資金尋求與取得方式(66.7%)、租稅優惠(53.3%)之資源/輔導。</p> <p>與成立1-5年業者相比需求較高為青創諮詢與輔導(41.0%)、人才培育(37.1%)、媒體宣傳曝光(35.2%)、廠商媒合(21.9%)、青創基地(20.0%)、市場調研(19.0%)、基礎設施(16.2%)、工商登記(13.3%)、計畫書撰寫(10.5%)。</p>
項目	百分比																											
資金尋求-取得	66.7%																											
租稅優惠	53.3%																											
青創諮詢與輔導	41.0%																											
人才培育	37.1%																											
媒體宣傳曝光	35.2%																											
廠商媒合	21.9%																											
青創基地	20.0%																											
市場調研	19.0%																											
基礎設施	16.2%																											
工商登記	13.3%																											
計畫書撰寫	10.5%																											
其他	1.9%																											
環境面	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>IT技術協助</td><td>58.1%</td></tr> <tr><td>影音/照片拍攝、剪輯及後製</td><td>56.2%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>52.4%</td></tr> <tr><td>商品線上架</td><td>31.4%</td></tr> <tr><td>網發廣告/資金</td><td>21.6%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>16.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>7.0%</td></tr> </tbody> </table>	項目	百分比	IT技術協助	58.1%	影音/照片拍攝、剪輯及後製	56.2%	資訊數位化	52.4%	商品線上架	31.4%	網發廣告/資金	21.6%	客服	16.3%	其他	7.0%	<p>主要想增加 IT 技術協助(58.1%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.2%)、資訊數位化(52.4%)之協助/輔導。</p> <p>與成立1-5年業者相比需求較高為資訊數位化(52.4%)。</p>										
項目	百分比																											
IT技術協助	58.1%																											
影音/照片拍攝、剪輯及後製	56.2%																											
資訊數位化	52.4%																											
商品線上架	31.4%																											
網發廣告/資金	21.6%																											
客服	16.3%																											
其他	7.0%																											
	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>86.7%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>58.1%</td></tr> <tr><td>產業群聚</td><td>36.2%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>23.8%</td></tr> <tr><td>政府補助/貸款</td><td>22.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>21.9%</td></tr> <tr><td>資金與補助充足</td><td>20.0%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>18.0%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>7.0%</td></tr> </tbody> </table>	項目	百分比	離家近	86.7%	高雄具有未來前景	58.1%	產業群聚	36.2%	提供充足創業輔導	23.8%	政府補助/貸款	22.9%	其他	21.9%	資金與補助充足	20.0%	多元人才	18.0%	國際化	7.0%	<p>主要為離家近(86.7%)、高雄具有未來前景(58.1%)。</p> <p>與成立1-5年業者相比較高為高雄具有未來前景(58.1%)、產業群聚(36.2%)、提供充足創業輔導(23.8%)。</p>						
項目	百分比																											
離家近	86.7%																											
高雄具有未來前景	58.1%																											
產業群聚	36.2%																											
提供充足創業輔導	23.8%																											
政府補助/貸款	22.9%																											
其他	21.9%																											
資金與補助充足	20.0%																											
多元人才	18.0%																											
國際化	7.0%																											

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>創業所需資金不足</td><td>57.1%</td></tr> <tr><td>優秀人才難尋</td><td>53.3%</td></tr> <tr><td>店面租金過高</td><td>46.7%</td></tr> <tr><td>消費群不足</td><td>39.0%</td></tr> <tr><td>相關行業競爭過多</td><td>30.3%</td></tr> <tr><td>政府法規政策不友善</td><td>25.7%</td></tr> <tr><td>產業別不符合高雄環境</td><td>12.4%</td></tr> <tr><td>產業基礎建設不友善</td><td>18.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4.8%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	創業所需資金不足	57.1%	優秀人才難尋	53.3%	店面租金過高	46.7%	消費群不足	39.0%	相關行業競爭過多	30.3%	政府法規政策不友善	25.7%	產業別不符合高雄環境	12.4%	產業基礎建設不友善	18.5%	其他	4.8%	<p>主要為創業所需資源不足(57.1%)、優秀人才難尋(53.3%)、店面租金過高(46.7%)。</p> <p>與成立1-5年業者相比較高為創業所需資源不足(57.1%)、優秀人才難尋(53.3%)、消費群不足(39.0%)、產業別不符合高雄環境(12.4%)。</p>
原因	百分比																					
創業所需資金不足	57.1%																					
優秀人才難尋	53.3%																					
店面租金過高	46.7%																					
消費群不足	39.0%																					
相關行業競爭過多	30.3%																					
政府法規政策不友善	25.7%																					
產業別不符合高雄環境	12.4%																					
產業基礎建設不友善	18.5%																					
其他	4.8%																					
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>補助金額太少</td><td>61.9%</td></tr> <tr><td>補助項目過於侷限</td><td>53.3%</td></tr> <tr><td>限制申請次數</td><td>44.8%</td></tr> <tr><td>資格條件太嚴</td><td>38.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.9%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	補助金額太少	61.9%	補助項目過於侷限	53.3%	限制申請次數	44.8%	資格條件太嚴	38.1%	其他	2.9%	<p>主要為補助金額太少(61.9%)、補助項目過於侷限(53.3%)。</p>								
原因	百分比																					
補助金額太少	61.9%																					
補助項目過於侷限	53.3%																					
限制申請次數	44.8%																					
資格條件太嚴	38.1%																					
其他	2.9%																					
	<p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>放寬公司設立年限</td><td>58.1%</td></tr> <tr><td>無設籍限制</td><td>24.8%</td></tr> <tr><td>放寬公司資本額上限</td><td>23.8%</td></tr> <tr><td>無行業限制</td><td>22.9%</td></tr> <tr><td>負責人年齡範圍太寬鬆</td><td>10.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.9%</td></tr> </tbody> </table>	限制項目	百分比	放寬公司設立年限	58.1%	無設籍限制	24.8%	放寬公司資本額上限	23.8%	無行業限制	22.9%	負責人年齡範圍太寬鬆	10.5%	其他	0.9%	<p>主要想放寬公司設立年限(58.1%)。</p> <p>與成立1-5年業者相比需求較高為放寬公司設立年限(58.1%)、公司在高雄營運，無設籍限制(24.8%)、放寬公司資本額上限(23.8%)、負責人年齡範圍太寬鬆(10.5%)。</p>						
限制項目	百分比																					
放寬公司設立年限	58.1%																					
無設籍限制	24.8%																					
放寬公司資本額上限	23.8%																					
無行業限制	22.9%																					
負責人年齡範圍太寬鬆	10.5%																					
其他	0.9%																					
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>撰寫計畫書</td><td>66.7%</td></tr> <tr><td>準備資格證明文件</td><td>59.0%</td></tr> <tr><td>核銷(如:收集支出憑證)</td><td>49.5%</td></tr> <tr><td>填寫申請表</td><td>41.0%</td></tr> <tr><td>申請文件填寫</td><td>41.0%</td></tr> <tr><td>申請審核</td><td>24.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.7%</td></tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	66.7%	準備資格證明文件	59.0%	核銷(如:收集支出憑證)	49.5%	填寫申請表	41.0%	申請文件填寫	41.0%	申請審核	24.8%	其他	3.7%	<p>主要認為撰寫計畫書(66.7%)、準備資格證明文件(59.0%)之麻煩。</p> <p>與成立1-5年業者相比較高為準備資格證明文件(59.0%)、核銷(如:收集支出憑證)(49.5%)、申請文件填寫(41.0%)。</p>				
麻煩之處	百分比																					
撰寫計畫書	66.7%																					
準備資格證明文件	59.0%																					
核銷(如:收集支出憑證)	49.5%																					
填寫申請表	41.0%																					
申請文件填寫	41.0%																					
申請審核	24.8%																					
其他	3.7%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明											
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取 之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>54.3%</td> </tr> <tr> <td>手冊申請 審核</td> <td>29.3%</td> </tr> <tr> <td>定額性補助</td> <td>10.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.7%</td> </tr> </tbody> </table>	辦法	百分比	審查評分制	54.3%	手冊申請 審核	29.3%	定額性補助	10.5%	其他	5.7%	<p>主要認為審查評分制 (54.3%)。</p>
辦法	百分比											
審查評分制	54.3%											
手冊申請 審核	29.3%											
定額性補助	10.5%											
其他	5.7%											

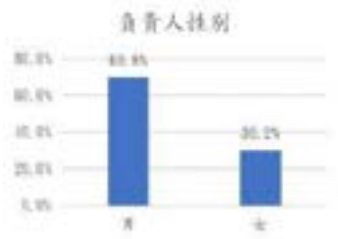
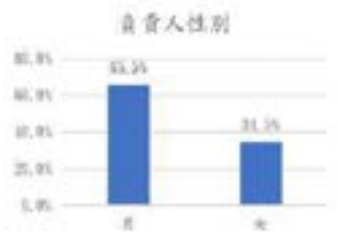
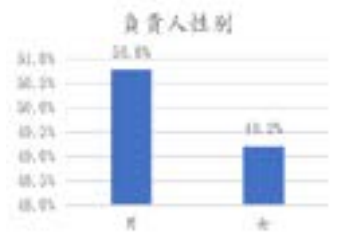
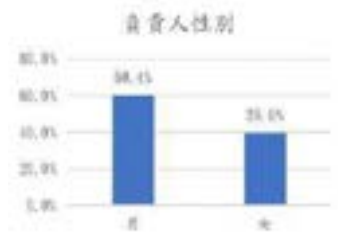
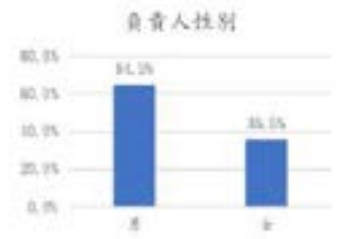
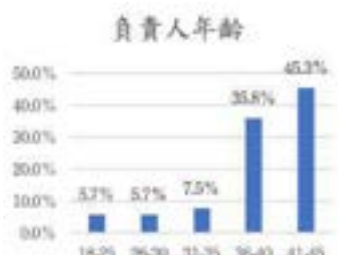
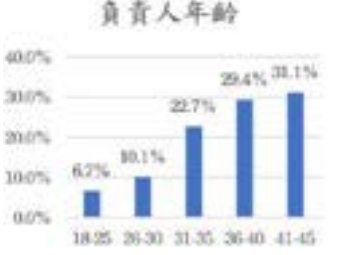
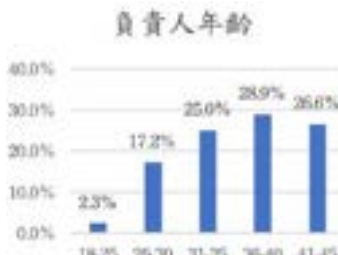
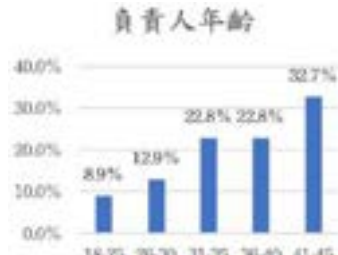

三、小結

成立 1-5 年在資金部分較需要租金與人才培訓之補助，及政府提供租稅優惠。與成立 6-8 年相比，在行銷部分較需要 IG 廣告的宣傳管道，對行銷及社群小編之需求較高。在數位轉型的部分，亦期望可獲得 IT 技術協助、影音/照片拍攝、剪輯及後製之協助與輔導。在申辦貸款或補助時，認為撰寫計畫書是很麻煩的。另一方面，成立 6-8 年之青創公司對於關鍵字索引廣告之行銷需求較 1-5 年者高。

第三節 行業別樣本分布說明

依青創公司之行業別將 525 份問卷結果進行分群，分為製造業、批發零售業、餐飲業、政府重點扶植行業、及其他行業，共 5 群，表 31 為各群公司負責人資訊、公司概況、及創業問題。

表 31：行業別-負責人資訊、公司概况、及創業問題

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
性別	男女百分比 69.8：30.2 	男女百分比 65.5：34.5 	男女百分比 50.8：49.2 	男女百分比 60.4：39.6 	男女百分比 64.5：35.5 
年齡	較高， 36-45 歲佔 81.1% 18-35 歲佔 18.9% 	31-45 歲佔 83.2% 18-35 歲佔 16.8% 	31-45 歲佔 80.5% 18-30 歲佔 19.5% 	31-45 歲佔 88.2% 18-30 歲佔 21.8% 	較低， 31-45 歲佔 75.0% 18-30 歲佔 25.0% 

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
教育程度	<p>教育程度較低 專科及以下 (37.7%) 大學/學院 (47.2%) 研究所及以上(15.1%)</p>	<p>專科及以下(22.7%) 大學/學院(56.3%) 研究所及以上(21.0%)</p>	<p>專科及以下(28.9%) 大學/學院(60.2%) 研究所及以上(10.9%)</p>	<p>教育程度較高 專科及以下(16.8%) 大學/學院(53.5%) 研究所及以上(29.7%)</p>	<p>專科及以下(33.9%) 大學/學院(46.8%) 研究所及以上(19.3%)</p>
所在區域	<p>以鳳山區與岡山區較多 (13.2%)，其次為鼓山區 (7.5%)、三民區(7.5%)、苓雅區 (7.5%)、大寮區 (7.5%)。</p>	<p>以三民區(15.1%)較多，其次為楠梓區(10.9%)、前鎮區(10.1%)、左營區 (9.2%)、苓雅區(9.2%)、鳳山區(8.4%)、仁武區(5.0%)、鼓山區 (4.2%)、大寮區 (4.2%)。</p>	<p>以楠梓區與三民區較多 (13.3%)，其次為鳳山區 (12.5%)、苓雅區(10.2%)。</p>	<p>以鼓山區與三民區較多 (10.9%)，其次為鳳山區 (8.9%)、楠梓區(7.9%)、左營區 (7.9%)、苓雅區 (7.9%)、前鎮區(7.9%)、新興區 (6.9%)、鹽埕區 (6.9%)。</p>	<p>以三民區(12.9%)較多，其次為楠梓區(11.3%)、鳳山區(11.3%)、前鎮區 (9.7%)、苓雅區(8.1%)、新興區 (7.3%)、左營區 (5.6%)、仁武區 (4.8%)、鼓山區 (4.0%)。</p>
就業經驗	<p>有就業經驗(90.6%) 無就業經驗(9.4%)</p>	<p>有就業經驗(93.3%) 無就業經驗(6.7%)</p>	<p>有就業經驗(87.5%) 無就業經驗(12.5%)</p>	<p>有就業經驗(89.1%) 無就業經驗(10.9%)</p>	<p>有就業經驗(89.5%) 無就業經驗(10.5%)</p>

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)																														
	<p>就業經驗</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>有就業經驗</td><td>88.9%</td></tr> <tr><td>無就業經驗</td><td>11.1%</td></tr> </table>	類別	百分比	有就業經驗	88.9%	無就業經驗	11.1%	<p>就業經驗</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>有就業經驗</td><td>87.4%</td></tr> <tr><td>無就業經驗</td><td>12.6%</td></tr> </table>	類別	百分比	有就業經驗	87.4%	無就業經驗	12.6%	<p>就業經驗</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>有就業經驗</td><td>81.2%</td></tr> <tr><td>無就業經驗</td><td>18.8%</td></tr> </table>	類別	百分比	有就業經驗	81.2%	無就業經驗	18.8%	<p>就業經驗</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>有就業經驗</td><td>88.1%</td></tr> <tr><td>無就業經驗</td><td>11.9%</td></tr> </table>	類別	百分比	有就業經驗	88.1%	無就業經驗	11.9%	<p>就業經驗</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>有就業經驗</td><td>88.7%</td></tr> <tr><td>無就業經驗</td><td>11.3%</td></tr> </table>	類別	百分比	有就業經驗	88.7%	無就業經驗	11.3%
類別	百分比																																		
有就業經驗	88.9%																																		
無就業經驗	11.1%																																		
類別	百分比																																		
有就業經驗	87.4%																																		
無就業經驗	12.6%																																		
類別	百分比																																		
有就業經驗	81.2%																																		
無就業經驗	18.8%																																		
類別	百分比																																		
有就業經驗	88.1%																																		
無就業經驗	11.9%																																		
類別	百分比																																		
有就業經驗	88.7%																																		
無就業經驗	11.3%																																		
創業次數	<p>第一次創業(79.2%) 創業不只一次(20.8%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>一次</td><td>79.2%</td></tr> <tr><td>不只一次</td><td>20.8%</td></tr> </table>	類別	百分比	一次	79.2%	不只一次	20.8%	<p>第一次創業(82.4%) 創業不只一次(17.6%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>一次</td><td>82.4%</td></tr> <tr><td>不只一次</td><td>17.6%</td></tr> </table>	類別	百分比	一次	82.4%	不只一次	17.6%	<p>第一次創業(84.4%) 創業不只一次(15.6%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>一次</td><td>84.4%</td></tr> <tr><td>不只一次</td><td>15.6%</td></tr> </table>	類別	百分比	一次	84.4%	不只一次	15.6%	<p>第一次創業(78.2%) 創業不只一次(21.8%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>一次</td><td>78.2%</td></tr> <tr><td>不只一次</td><td>21.8%</td></tr> </table>	類別	百分比	一次	78.2%	不只一次	21.8%	<p>第一次創業(80.6%) 創業不只一次(19.4%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>一次</td><td>80.6%</td></tr> <tr><td>不只一次</td><td>19.4%</td></tr> </table>	類別	百分比	一次	80.6%	不只一次	19.4%
類別	百分比																																		
一次	79.2%																																		
不只一次	20.8%																																		
類別	百分比																																		
一次	82.4%																																		
不只一次	17.6%																																		
類別	百分比																																		
一次	84.4%																																		
不只一次	15.6%																																		
類別	百分比																																		
一次	78.2%																																		
不只一次	21.8%																																		
類別	百分比																																		
一次	80.6%																																		
不只一次	19.4%																																		
營運/退場	<p>營運中(96.2%) 退場(3.8%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>96.2%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>3.8%</td></tr> </table>	類別	百分比	營運	96.2%	退場	3.8%	<p>營運中(99.2%) 退場(0.8%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>99.2%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>0.8%</td></tr> </table>	類別	百分比	營運	99.2%	退場	0.8%	<p>營運中(93.0%) 退場(7.0%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>93.0%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>7.0%</td></tr> </table>	類別	百分比	營運	93.0%	退場	7.0%	<p>營運中(98.0%) 退場(2.0%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>98.0%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>2.0%</td></tr> </table>	類別	百分比	營運	98.0%	退場	2.0%	<p>營運中(98.4%) 退場(1.6%)</p> <table border="1"> <tr><th>類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>98.4%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>1.6%</td></tr> </table>	類別	百分比	營運	98.4%	退場	1.6%
類別	百分比																																		
營運	96.2%																																		
退場	3.8%																																		
類別	百分比																																		
營運	99.2%																																		
退場	0.8%																																		
類別	百分比																																		
營運	93.0%																																		
退場	7.0%																																		
類別	百分比																																		
營運	98.0%																																		
退場	2.0%																																		
類別	百分比																																		
營運	98.4%																																		
退場	1.6%																																		
成立年數	<p>以 8 年較多(20.8%)，其次為 2、3、5 年均佔 18.9%</p>	<p>以 3 年較多(28.6%)，其次為 2 年(16.0%)、4 年</p>	<p>以 2 年較多(29.7%)，其次為 3 年(17.2%)、4 年</p>	<p>多集中在 2-5 年(71.3%)，其中以 3 年較多(21.8%)、</p>	<p>以 4 年較多(21.0%)，其次為 3 年(20.2%)、2 年</p>																														

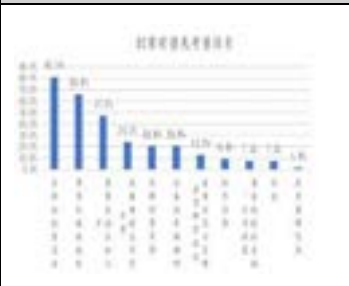


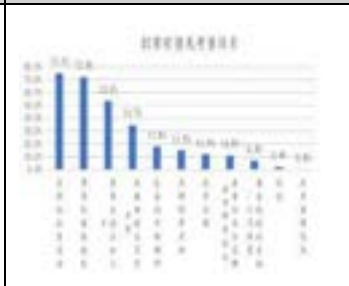
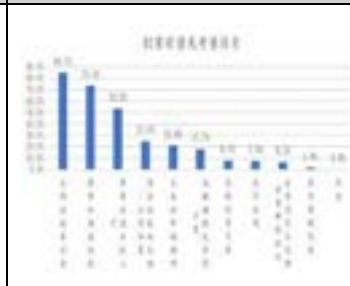

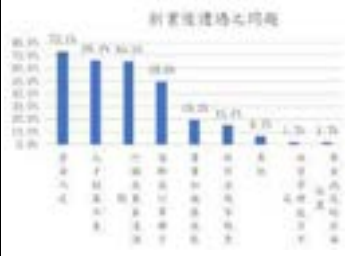

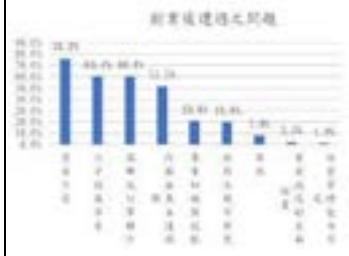

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
	<p>成立年數</p>	<p>成立年數</p>	<p>成立年數</p>	<p>成立年數</p>	<p>成立年數</p>
創業初期資金多久回本	<p>3 年內(33.9%)、3 年以上(20.8%)、尚未回本(45.3%)</p>	<p>回收速度較快， 3 年內(52.1%)、3 年以上(9.2%)、尚未回本(38.7%)</p>	<p>回收速度較慢， 3 年內(39.1%)、3 年以上(10.2%)、尚未回本(50.8%)</p>	<p>3 年內(41.6%)、3 年以上(8.9%)、尚未回本(49.5%)</p>	<p>3 年內(41.1%)、3 年以上(15.3%)、尚未回本(43.5%)</p>
成立資本額	<p>資本額較高 10 萬以內(15.1%)、10-20 萬(9.4%)、20-50 萬(5.7%)、50 萬以上(69.8%)</p>	<p>10 萬以內(11.8%)、10-20 萬(24.4%)、20-50 萬(20.2%)、50 萬以上(43.7%)</p>	<p>資本額較低 10 萬以內(36.8%)、10-20 萬(10.9%)、20-50 萬(22.7%)、50 萬以上(29.7%)</p>	<p>10 萬以內(20.8%)、10-20 萬(10.9%)、20-50 萬(7.9%)、50 萬以上(60.4%)</p>	<p>10 萬以內(25.0%)、10-20 萬(10.5%)、20-50 萬(16.9%)、50 萬以上(47.6%)</p>

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
	<p>成立資本額</p>	<p>成立資本額</p>	<p>成立資本額</p>	<p>成立資本額</p>	<p>成立資本額</p>
目前規模	<p>1-5 人(71.7%)、6-10 人(15.1%)、11-20 人以上(13.2%)</p> <p>目前規模有多少人</p>	<p>規模較小</p> <p>1-5 人(83.2%)、6-10 人(10.1%)、11 人以上(6.7%)</p> <p>目前規模有多少人</p>	<p>1-5 人(79.7%)、6-10 人(10.9%)、11 人以上(9.4%)</p> <p>目前規模有多少人</p>	<p>1-5 人(77.2%)、6-10 人(15.8%)、11 人以上(7.0%)</p> <p>目前規模有多少人</p>	<p>1-5 人(69.4%)、6-10 人(17.7%)、11 人以上(12.9%)</p> <p>目前規模有多少人</p>
111 年營收	<p>營收較高</p> <p>50 萬以內(22.6%)、51-100 萬(15.1%)、101-500 萬(17.0%)、501 萬以上(45.3%)</p>	<p>50 萬以內(18.5%)、51-100 萬(18.5%)、101-500 萬(34.5%)、501 萬以上(28.6%)</p>	<p>營收較少</p> <p>50 萬以內(42.2%)、51-100 萬(14.1%)、101-500 萬(28.9%)、501 萬以上(14.8%)</p>	<p>50 萬以內(33.7%)、51-100 萬(17.8%)、101-500 萬(27.7%)、501 萬以上(20.8%)</p>	<p>50 萬以內(23.4%)、51-100 萬(23.4%)、101-500 萬(25.8%)、501 萬以上(27.4%)</p>

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
目前營運狀況	<p>非常不理想與不理想 (39.7%)、沒有意見 (13.2%)、非常理想與理想 (47.2%)</p>	<p>非常不理想與不理想 (22.7%)、沒有意見 (31.1%)、非常理想與理想 (46.3%)</p>	<p>較不理想 非常不理想與不理想 (51.6%)、沒有意見 (20.3%)、非常理想與理想 (28.1%)</p>	<p>非常不理想與不理想 (30.7%)、沒有意見 (22.8%)、非常理想與理想 (46.6%)</p>	<p>較理想 非常不理想與不理想 (20.9%)、沒有意見 (28.2%)、非常理想與理想 (50.8%)</p>
是否已達可擴張階段	<p>非常不同意與不同意 (30.2%)、沒有意見 (35.8%)、非常同意與同意 (34.0%)</p>	<p>非常不同意與不同意 (42.0%)、沒有意見 (25.2%)、非常同意與同意 (32.8%)</p>	<p>達可擴張階段較少 非常不同意與不同意 (53.9%)、沒有意見 (22.7%)、非常同意與同意 (23.5%)</p>	<p>非常不同意與不同意 (43.6%)、沒有意見 (22.8%)、非常同意與同意 (33.7%)</p>	<p>非常不同意與不同意 (45.2%)、沒有意見 (22.6%)、非常同意與同意 (32.2%)</p>

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
創業原因	希望獲得財富自由較高(56.6%)	希望獲得財富自由較高(58.0%)，且為各行業中最高	希望獲得財務自由較高(57.0%)	想要創造自己的產品或服務較高(64.4%)，且為各行業中最高，其中在追求個人夢想(55.4%)、對特定行業有興趣(35.6%)為各行業中較高	希望獲得財務自由較高(54.0%)
創業初期資金來源	自有資金較高(77.4%) 在青創貸款(54.7%)、商業合作夥伴(13.2%)為各行業中較高	自有資金較高(78.2%)	自有資金較高(89.8%) 在自有資金較高(89.8%)為各行業中較高	自有資金較高(84.2%) 在政府獎補助(16.8%)、天使投資(4.0%)為各行業中較高	自有資金較高(75.0%) 在親友贊助(38.7%)為各行業中較高

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
最常獲得青創相關資源管道	青創資源較高(52.8%) 在青創資源較高(52.8%) 為各行業中較高	青創資源較高(51.3%)	網站較高(44.5%) 在網站(44.5%)為各行業中較高	青創資源較高(51.5%) 在FB(44.6%)為各行業中較高	青創資源較高(43.5%)
創業前優先考量因素	足夠的創業資金較高(81.1%) 在高雄創業資源(20.8%)、產業別符合高雄產業群聚狀況(13.2%)、政府法規(9.4%) 為各行業中較高	足夠的創業資金較高(84.0%)	足夠的創業資金較高(85.9%) 在足夠的創業資金較高(85.9%)、黃金地段的店面/公司位置(44.5%)、完善的市場調研(21.9%) 為各行業中較高	足夠的創業資金較高(75.2%) 在高雄補助或貸款方案(34.7%) 為各行業中較高	足夠的創業資金較高(84.7%) 在專業知識與技能(73.4%)、專業或適合的人才(53.2%) 為各行業中較高

項目	製造業 (53 家公司)	批發零售業 (119 家公司)	餐飲業 (128 家公司)	政府重點扶植產業 (101 家公司)	其他行業 (124 家公司)
					
創業後遭遇之問題	<p>資金不足較高(79.2%) 在資金不足較高(79.2%)、 專業知識與技能(24.5%)、 經營管理能力不足(1.9%) 為各行業中較高</p> 	<p>資金不足較高(73.1%) 在人才招募不易(66.4%)、 行銷成果未達預期(65.5%) 為各行業中較高</p> 	<p>人才招募不易(66.4%) 在人才招募不易(66.4%)、 政府法規不熟悉(24.2%)、 黃金地段的店面位置 (4.7%)為各行業中較高</p> 	<p>資金不足較高(76.2%) 在客群或訂單稀少(60.4%) 為各行業中較高</p> 	<p>資金不足較高(64.5%)</p> 

一、製造業

樣本共為 53 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 32 為樣本分佈統計數據。

表 32：製造業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	37		非常不同意	8
	女	16		不同意	8
年齡	21-25	3	已達可擴張階段	沒有意見	19
	26-30	3		同意	16
	31-35	4		非常同意	2
	36-40	19	創業原因	希望獲得財務自由	30
	41-45	24		想要創造自己的產品或服務	28
教育程度	高中/高職及以下	13	創業原因	追求個人夢想	21
	專科	7		對特定行業有興趣	8
	大學/學院	25		尋找新的職業機會	7
	研究所及以上	8		其他	4
就業經驗	無就業經驗	5	創業初期 資金來源	自有資金	41
	有就業經驗	48		青創貸款	29
創業次數	1 次	42		親友贊助	12
	不只 1 次	11		商業合作夥伴	7
營運/退場	營運	51		政府獎補助	4
	退場	2		其他	3
成立年數	0.5	0		天使投資	1
	1	1		社群募資	1
	2	10		企業資助	0
	3	10		青創資源	28
	4	2	網站	22	
	5	10	FB	16	
	6	4	其他	8	
	7	5	實體廣告	4	
創業初期資金 多久回收	尚未回本	24	LINE	2	
	1 年內	4	IG	0	
	1-2 年	5	電視廣告	0	
	2-3 年	9	創業前 優先考量因素	足夠的創業資金	43
			專業知識與技能	35	

問題	項目	總計	問題	項目	總計
成立資本額	3 年以上	11	創業後遭遇之問題	專業或適合的人才	25
	5 萬以下	3		高雄補助或貸款方案	13
	5-10 萬	5		高雄創業資源	11
	10-20 萬	5		完善的市場調研	11
	20-50 萬	3		產業別符合高雄產業群聚狀況	7
	50 萬以上	37		政府法規	5
目前規模有多少人	1-5 人	38		黃金地段店面/公司位置	4
	6-10 人	8		其他	4
	11-15 人	6		政府基礎設施	1
	16-20 人	1		資金不足	42
111 年營收	20 萬以下	7	客群或訂單稀少	37	
	21-50 萬	5	人才招聘不易	29	
	51-100 萬	8	行銷成果未達預期	21	
	101-500 萬	9	專業知識與技能	13	
	501 萬以上	24	政府法規不熟悉	12	
目前營運狀況	非常不理想	3	其他	4	
	不理想	18	經營管理能力不足	1	
	沒有意見	7	黃金地段的店面位置	0	
	理想	24			
	非常理想	1			

1. 性別：樣本中男性負責人有 37 位，佔總樣本數之 69.8%；女性為 16 位，佔總樣本數 30.2%。
2. 年齡：為各行業中較高，以 36-45 歲為主，佔 81.1%，31-35 歲佔 7.5%、18-25 與 26-60 歲均佔 5.7%。
3. 教育程度：為各行業中較低，專科及以下佔 37.7%；大學/學院佔 47.2%；研究所及以上佔 15.1%。
4. 地區：以鳳山區與岡山區較多(13.2%)，其次為鼓山區(7.5%)、三民區(7.5%)、苓雅區(7.5%)、大寮區(7.5%)。
5. 成立年數：以 8 年較多(20.8%)，其次為 2、3、5 年均佔 18.9%。
6. 創業初期資金多久回本：以尚未回本者較多佔 45.3%，3 年內回本佔 33.9%，3 年以上為 20.8%。

7. **成立資本額**：為各行業中較高，以 50 萬以上較多佔 69.8%，其次為 5-10 萬與 10-20 萬均佔 9.4%、5 萬以下及 20-50 萬均佔 5.7%。
8. **目前規模**：1-5 人最多佔 71.7%，6-10 人佔 15.1%，11 人以上佔 13.2%。
9. **111 年營收**：為各行業中較高，主要為 501 萬以上佔 45.3%，其次 101-500 萬佔 17.0%，51-100 萬佔 15.1%，20 萬以內佔 13.2%，21-50 萬佔 9.4%。
10. **目前營運狀況**：以非常理想與理想為多佔 47.2%，其次為非常不理想與不理想佔 39.7%，沒有意見則佔 13.2%。
11. **是否已達可擴張階段**：沒有意見較多佔 35.8%，非常同意與同意佔 34.0%，非常不同意與不同意則佔 30.2%。
12. **創業原因**：希望獲得財富自由佔比較高，為 56.6%、想要創造自己的產品或服務佔 52.8%、追求個人夢想佔 39.6%。
13. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 77.4%，其次為青創貸款佔 54.7%、親友贊助為 22.6%，其中青創貸款(54.7%)、商業合作夥伴(13.2%)為各行業中較高。
14. **最常獲得青創相關資源管道**：以青創資源較高佔 52.8%，其次為網站佔 41.5%、FB 為 30.2%，其中青創資源較高(52.8%)為各行業中較高。
15. **創業前優先考量因素**：以足夠的創業資金較高佔 81.1%，專業知識與技能佔 66.0%、專業或適合的人才為 47.2%，其中在高雄創業資源(20.8%)、產業別符合高雄產業群聚狀況(13.2%)、政府法規(9.4%)為各行業中較高。
16. **創業後遭遇之問題**：以資金不足較高佔 79.2%，其次為客群或訂單稀少佔 69.8%、人才招募不易為 54.7%，其中在資金不足較高(79.2%)、專業知識與技能(24.5%)、經營管理能力不足(1.9%)為各行業中較高。

二、批發零售業

樣本共為 119 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 33 為樣本分佈統計數據。

表 33：批發零售業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	78	已達可擴張階段	非常不同意	9
	女	41		不同意	41
年齡	21-25	8		沒有意見	30
	26-30	12		同意	35
	31-35	27	非常同意	4	
	36-40	35	創業原因	希望獲得財務自由	69
41-45	37	想要創造自己的產品或服務		59	
		追求個人夢想		50	
教育程度	高中/高職及以下	20		對特定行業有興趣	34
	專科	7	尋找新的職業機會	30	
	大學/學院	67	其他	8	
	研究所及以上	25	創業初期 資金來源	自有資金	93
就業經驗	無就業經驗	8		青創貸款	62
	有就業經驗	111		親友贊助	39
創業次數	1 次	98		商業合作夥伴	10
	不只 1 次	21	政府獎補助	3	
營運/退場	營運	118	天使投資	2	
	退場	1	其他	2	
成立年數	0.5	3	社群募資	0	
	1	14	企業資助	0	
	2	19	最常獲得青創 相關資源管道	青創資源	61
	3	34		網站	47
	4	15		FB	31
	5	14		其他	19
	6	11		IG	12
	7	4		LINE	11
8	5	實體廣告		10	
創業初期資金 多久回收	尚未回本	46		電視廣告	4
	1 年內	16	創業前 優先考量因素	足夠的創業資金	100
	1-2 年	31		專業知識與技能	85
	2-3 年	15		專業或適合的人才	59
	3 年以上	11		完善的市場調研	26
成立資本額	5 萬以下	7		高雄補助或貸款方案	25
	5-10 萬	7	黃金地段店面/公司位置	23	
	10-20 萬	29	高雄創業資源	17	
	20-50 萬	24			

問題	項目	總計	問題	項目	總計
目前規模有多少人	50 萬以上	52	創業後 遭遇之問題	產業別符合高雄產業群聚狀況	15
	1-5 人	99		政府法規	5
	6-10 人	12		政府基礎設施	1
	11-15 人	5		其他	0
	16-20 人	1		資金不足	87
	21 人以上	2		人才招募不易	79
111 年營收	20 萬以下	10	行銷成果未達預期	78	
	21-50 萬	12	客群或訂單稀少	59	
	51-100 萬	22	專業知識與技能	23	
	101-500 萬	41	政府法規不熟悉	18	
	501 萬以上	34	其他	8	
目前營運狀況	非常不理想	4	黃金地段的店面位置	2	
	不理想	23	經營管理能力不足	2	
	沒有意見	37			
	理想	51			
	非常理想	4			

1. 性別：樣本中男性負責人有 78 位，佔總樣本數之 65.5%；女性為 41 位，佔總樣本數 34.5%。
2. 年齡：以 31-45 歲為多，佔 83.2%，其中 41-45 歲佔 31.1%、36-40 歲佔 29.4%、31-35 歲佔 22.7%、26-30 歲佔 10.1%、18-25 歲 6.7%。
3. 教育程度：專科及以下佔 22.7%；大學/學院佔 56.3%；研究所及以上佔 21.0%。
4. 地區：以三民區(15.1%)較多，其次為楠梓區(10.9%)、前鎮區(10.1%)、左營區(9.2%)、苓雅區(9.2%)、鳳山區(8.4%)。
5. 成立年數：以 3 年較多(28.6%)，其次為 2 年(16.0%)、4 年(12.6%)、及 1 與 5 年均佔 11.8%。
6. 創業初期資金多久回本：為各行業中回收速度較快，以 3 年內回本者較多佔 52.1%，尚未回本佔 38.7%，3 年以上為 9.2%。
7. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 43.7%，其次為 10-20 萬(24.4%)、20-50



- 萬(20.2%)、5-10 萬與 5 萬以內均佔 5.9%。
8. **目前規模**：為各行業中規模較小，1-5 人最多佔 83.2%，其次為 6-10 人佔 10.1%，11 人以上佔 6.7%。
 9. **111 年營收**：主要為 101-500 萬佔 34.5%，其次為 501 萬以上佔 28.6%，而 51-100 萬佔 18.5%，21-50 萬佔 10.1%，20 萬以內佔 8.4%。
 10. **目前營運狀況**：以非常理想與理想為多佔 46.3%，其次為沒有意見佔 31.1%，非常不理想與不理想則佔 22.7%。
 11. **是否已達可擴張階段**：非常不同意與不同意較多佔 42.0%，非常同意與同意佔 25.2%，沒有意見則佔 32.8%。
 12. **創業原因**：希望獲得財富自由佔比較高佔 58.0%，想要創造自己的產品或服務為 49.6%、追求個人夢想佔 42.0%。其中，希望獲得財富自由(58.0%)與其他行業業者相比較高。
 13. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 78.2%，其次為青創貸款佔 52.1%、親友贊助為 32.8%。
 14. **最常獲得青創相關資源管道**：以青創資源較高佔 51.3%，其次為網站佔 39.5%、FB 為 26.1%。
 15. **創業前優先考量因素**：以足夠的創業資金較高佔 84.0%，其次為專業知識與技能佔 71.4%、專業或適合的人才為 49.6%。
 16. **創業後遭遇之問題**：以資金不足較高佔 73.1%，其次為人才招募不易佔 66.4%、行銷成果未達預期為 65.5%、客群或訂單稀少為 49.6%，其中在人才招募不易(66.4%)、行銷成果未達預期(65.5%)為各行業中較高。

三、餐飲業

樣本共為 128 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 34 為樣本分佈統計數據。

表 34：餐飲業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	65	已達可擴張階段	非常不同意	27
	女	63		不同意	42
年齡	21-25	3		沒有意見	29
	26-30	22		同意	24
	31-35	32		非常同意	6
	36-40	37	希望獲得財務自由	73	
	41-45	34	追求個人夢想	66	
教育程度	高中/高職及以下	22	創業原因	想要創造自己的產品或服務	66
	專科	15		尋找新的職業機會	25
	大學/學院	77		對特定行業有興趣	25
	研究所及以上	14		其他	11
就業經驗	無就業經驗	16	創業初期資金來源	自有資金	115
	有就業經驗	112		青創貸款	45
創業次數	1 次	108		親友贊助	39
	不只 1 次	20		商業合作夥伴	9
營運/退場	營運	119		政府獎補助	3
	退場	9		其他	3
成立年數	0.5	7		天使投資	0
	1	10		社群募資	0
	2	38		企業資助	0
	3	22		最常獲得青創 相關資源管道	網站
	4	18	FB		53
	5	8	青創資源		46
	6	5	其他		24
	7	3	IG		19
8	17	LINE	13		
創業初期資金 多久回收	尚未回本	65	實體廣告		5
	1 年內	18	電視廣告		3
	1-2 年	18	足夠的創業資金	110	
	2-3 年	14	專業知識與技能	73	
	3 年以上	13	專業或適合的人才	59	
成立資本額	5 萬以下	29	創業前 優先考量因素	黃金地段的店面/公司位 置	57
	5-10 萬	18		完善的市場調研	28
	10-20 萬	14		高雄補助或貸款方案	27
	20-50 萬	29		政府法規	11

問題	項目	總計	問題	項目	總計
目前規模有多少人	50 萬以上	38	創業後遭遇之問題	產業別符合高雄產業群聚狀況	9
	1-5 人	102		高雄創業資源	9
	6-10 人	14		其他	1
	11-15 人	8		政府基礎設施	0
	16-20 人	0		人才招募不易	85
	21 人以上	4		資金不足	78
111 年營收	20 萬以下	33	行銷成果未達預期	78	
	21-50 萬	21	客群或訂單稀少	75	
	51-100 萬	18	政府法規不熟悉	31	
	101-500 萬	37	專業知識與技能	21	
	501 萬以上	19	黃金地段的店面位置	6	
目前營運狀況	非常不理想	10	其他	6	
	不理想	56	經營管理能力不足	2	
	沒有意見	26			
	理想	35			
	非常理想	1			

1. 性別：樣本中男性負責人有 65 位，佔總樣本數之 50.8%；女性為 63 位，佔總樣本數 49.2%。
2. 年齡：多集中在 31-45 歲(80.5%)，其中 36-40 歲佔 28.9%、41-45 歲佔 26.6%、31-35 歲佔 25.0%、26-30 歲佔 17.2%、18-25 歲佔 2.3%。
3. 教育程度：專科及以下佔 28.9%；大學/學院佔 60.2%；研究所及以上佔 10.9%。
4. 地區：以楠梓區與三民區較多(13.3%)，其次為鳳山區(12.5%)、苓雅區(10.2%)。
5. 成立年數：以 2 年較多(29.7%)，其次為 3 年(17.2%)、4 年(14.1%)、及 8 年均佔 13.3%。
6. 創業初期資金多久回本：為各行業中回收速度較慢，以尚未回本者較多佔 50.8%，3 年內回本佔 39.1%，3 年以上為 10.2%。
7. 成立資本額：為各行業中較低，以 50 萬以上較多佔 29.7%，其次為 5 萬以內與 20-50 萬均佔 22.7%、5-10 萬(14.1%)、10-20 萬(10.9%)。
8. 目前規模：1-5 人最多佔 79.7%，6-10 人佔 10.9%，11 人以上佔 9.4%。



9. **111 年營收**：為各行業中營收較少，主要為 101-500 萬佔 28.9%，其次為 20 萬以內佔 25.8%，而 21-50 萬佔 16.4%，501 萬以上佔 14.8%，51-100 萬佔 14.1%。
10. **目前營運狀況**：為各行業中較不理想，以非常不理想與不理想為多佔 51.6%，其次為非常理想與理想佔 28.1%，沒有意見則佔 20.3%。
11. **是否已達可擴張階段**：達可擴張階段較少，非常不同意與不同意較多佔 53.9%，非常同意與同意佔 23.5%，沒有意見則佔 22.7%。
12. **創業原因**：希望獲得財富自由佔比較高，佔 57.0%、想要創造自己的產品或服務與追求個人夢想皆佔 51.6%。
13. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 89.8%，其次為青創貸款佔 35.2%、親友贊助為 30.5%，其中自有資金較高(89.8%)為各行業中較高。
14. **最常獲得青創相關資源管道**：以網站較高佔 44.5%，其次為 FB 為 41.4%、青創資源佔 35.9%，其中網站(44.5%)為各行業中較高。
15. **創業前優先考量因素**：以足夠的創業資金較高佔 85.9%，其次為專業知識與技能佔 57.0%、專業或適合的人才為 46.1%、黃金地段的店面/公司位置 44.5%，其中在足夠的創業資金較高(85.9%)、黃金地段的店面/公司位置(44.5%)、完善的市場調研(21.9%)為各行業中較高。
16. **創業後遭遇之問題**：以人才招募不易較高佔 66.4%，其次為資金不足與行銷成果未達預期均佔 60.9%、客群或訂單稀少為 58.6%，其中在人才招募不易(66.4%)、政府法規不熟悉(24.2%)為各行業中較高。

四、政府重點扶植產業

樣本共為 101 份，以下分別說明負責人資訊、公司概況、及創業問題，表 35 為樣本分佈統計數據。

表 35：政府重點扶植產業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	61	目前營運狀況	非常不理想	5
	女	40		不理想	26
年齡	21-25	9		沒有意見	23
	26-30	13		理想	42
	31-35	23		非常理想	5
	36-40	23	非常不同意	11	
	41-45	33	不同意	33	
教育程度	高中/高職及以下	10	已達可擴張階段	沒有意見	23
	專科	7		同意	25
	大學/學院	54		非常同意	9
	研究所及以上	30	創業原因	想要創造自己的產品或服務	65
就業經驗	無就業經驗	11		追求個人夢想	56
	有就業經驗	90		希望獲得財務自由	52
創業次數	1 次	79		對特定行業有興趣	36
	不只 1 次	22		尋找新的職業機會	22
營運/退場	營運	99	其他	4	
	退場	2	創業初期資金來源	自有資金	85
成立年數	0.5	3		青創貸款	43
	1	7		親友贊助	28
	2	21		政府獎補助	17
	3	22		商業合作夥伴	17
	4	13		天使投資	4
	5	16		社群募資	1
	6	6		其他	1
	7	4		企業資助	0
8	9	最常獲得青創 相關資源管道	青創資源	52	
行業別	文化創意產業		46	FB	45
	數位內容產業		15	網站	41
	綠色能源產業		16	IG	14
	生技醫材產業		9	LINE	13
	5G AIOT		9	其他	13
	智慧電子業		6	實體廣告	10
	電視廣告	3	創業前優先考量因素	足夠的創業資金	76
創業初期資金 多久回收	尚未回本	50		專業知識與技能	73
	1 年內	11		專業或適合的人才	54
	1-2 年	16			
	2-3 年	15			

問題	項目	總計	問題	項目	總計
	3 年以上	9		高雄補助或貸款方案	35
成立資本額	5 萬以下	11		完善的市場調研	18
	5-10 萬	10		高雄創業資源	15
	10-20 萬	11		政府法規	12
	20-50 萬	8		產業別符合高雄產業群聚狀況	11
	50 萬以上	61		黃金地段店面/公司位置	7
目前規模有多少人	1-5 人	78		其他	2
	6-10 人	16		政府基礎設施	0
	11-15 人	3	創業後遭遇之問題	資金不足	77
	16-20 人	2		人才招募不易	61
	21 人以上	2		客群或訂單稀少	61
111 年營收	20 萬以下	19		行銷成果未達預期	52
	21-50 萬	15		專業知識與技能	21
	51-100 萬	18		政府法規不熟悉	20
	101-500 萬	28		其他	8
	501 萬以上	21		黃金地段的店面位置	2
				經營管理能力不足	1

1. 性別：樣本中男性負責人有 61 位，佔總樣本數之 60.4%；女性為 40 位，佔總樣本數 39.6%。
2. 年齡：以 31-45 歲為多(88.2%)，其中 41-45 歲佔 32.7%、36-40 歲與 31-35 歲均佔 22.8%、26-30 歲佔 12.9%、18-25 歲佔 8.9%。
3. 教育程度：為各行業中較高，專科及以下佔 16.8%；大學/學院佔 53.5%；研究所及以上佔 29.7%。
4. 地區：以鼓山區與三民區較多(10.9%)，其次為鳳山區(8.9%)、楠梓區(7.9%)、左營區(7.9%)、苓雅區(7.9%)、前鎮區(7.9%)。
5. 成立年數：多集中在 2-5 年(71.3%)，其中以 3 年較多(21.8%)、其次為 2 年(20.8%)、5 年(15.8%)、4 年(12.9%)。
6. 創業初期資金多久回本：以尚未回本者較多佔 49.5%，3 年內回本佔 41.6%，3 年以上為 8.9%。
7. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 60.4%，其次為 5 萬以內與 10-20 萬均佔

- 10.9%、5-10 萬(9.9%)、20-50 萬(7.9%)。
8. **目前規模**：1-5 人最多佔 77.2%，6-10 人佔 15.8%，11 人以上佔 7.0%。
 9. **111 年營收**：主要為 101-500 萬佔 27.7%，其次為 501 萬以上佔 20.8%，而 20 萬以內佔 18.8%，51-100 萬佔 17.8%，21-50 萬佔 14.9%。
 10. **目前營運狀況**：以非常理想與理想為多佔 46.6%，其次為非常不理想與不理想佔 30.7%，沒有意見則佔 22.8%。
 11. **是否已達可擴張階段**：非常不同意與不同意較多佔 43.6%，非常同意與同意佔 33.7%，沒有意見則佔 22.8%。
 12. **創業原因**：想要創造自己的產品或服務比較高，為 64.4%、追求個人夢想佔 55.4%、希望獲得財富自由佔 51.5%。其中，想要創造自己的產品或服務(64.4%)、在追求個人夢想(55.4%)、對特定行業有興趣(35.6%)為各行業中較高。
 13. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 84.2%，其次為青創貸款佔 42.6%、親友贊助為 27.7%，其中政府獎補助(16.8%)、天使投資(4.0%)為各行業中較高。
 14. **最常獲得青創相關資源管道**：以青創資源較高佔 51.5%，其次為 FB 佔 44.6%、網站為 40.6%，其中 FB(44.6%)為各行業中較高。
 15. **創業前優先考量因素**：以足夠的創業資金較高佔 75.2%，其次為專業知識與技能佔 72.3%、專業或適合的人才為 53.5%，其中在高雄補助或貸款方案(34.7%)為各行業中較高。
 16. **創業後遭遇之問題**：以資金不足較高佔 76.2%，其次為人才招募不易與客群或訂單稀少均為 60.4%、行銷成果未達預期為 51.5%，其中在客群或訂單稀少(60.4%)為各行業中較高。

五、其他行業

樣本共為 124 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 36 為樣本分佈統計數據。

表 36：其他行業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計
性別	男	80		非常不同意	12
	女	44		不同意	44
年齡	21-25	11	已達可擴張階段	沒有意見	28
	26-30	20		同意	36
	31-35	36	非常同意	4	
	36-40	29	希望獲得財務自由	67	
	41-45	28		追求個人夢想	61
教育程度	高中/高職及以下	30	創業原因	想要創造自己的產品或服務	51
	專科	12		對特定行業有興趣	39
	大學/學院	58		尋找新的職業機會	18
	研究所及以上	24		其他	10
就業經驗	無就業經驗	13	創業初期 資金來源	自有資金	93
	有就業經驗	111		青創貸款	57
創業次數	1 次	100		親友贊助	48
	不只 1 次	24		商業合作夥伴	14
營運/退場	營運	122		其他	12
	退場	2		政府獎補助	5
成立年數	0.5	4		企業資助	3
	1	13		天使投資	0
	2	21		社群募資	0
	3	25		青創資源	54
	4	26	網站	50	
	5	14	FB	38	
	6	7	其他	17	
	7	5	IG	15	
創業初期資金 多久回收	8	9	LINE	11	
	尚未回本	54	實體廣告	10	
	1 年內	17	電視廣告	6	
	1-2 年	15	足夠的創業資金	105	
	2-3 年	19		專業知識與技能	91
3 年以上	19	專業或適合的人才	66		
成立資本額	5 萬以下	10	創業前 優先考量因素	黃金地段店面/公司位置	31
	5-10 萬	21		完善的市場調研	26
	10-20 萬	13		高雄補助或貸款方案	22
	20-50 萬	21		高雄創業資源	10
	50 萬以上	59		政府法規	9

問題	項目	總計	問題	項目	總計
目前規模 有多少人	1-5 人	86	創業後 遭遇之問題	產業別符合高雄產業群 聚狀況	8
	6-10 人	22		政府基礎設施	2
	11-15 人	5		其他	0
	16-20 人	4		資金不足	80
	21 人以上	7		人才招募不易	78
111 年營收	20 萬以下	11	創業後 遭遇之問題	客群或訂單稀少	77
	21-50 萬	18		行銷成果未達預期	66
	51-100 萬	29		專業知識與技能	25
	101-500 萬	32		政府法規不熟悉	21
	501 萬以上	34		其他	13
目前營運狀況	非常不理想	5	創業後 遭遇之問題	黃金地段的店面位置	5
	不理想	21		經營管理能力不足	2
	沒有意見	35			
	理想	61			
	非常理想	2			

1. 性別：樣本中男性負責人有 80 位，佔總樣本數之 64.5%；女性為 44 位，佔總樣本數 35.5%。
2. 年齡：多集中在 31-45 歲(75.0%)，其中 31-35 歲佔 29.0%、36-40 歲佔 23.4%、41-45 歲佔 22.6%、26-30 歲佔 16.1%、18-25 歲佔 8.9%。
3. 教育程度：專科及以下佔 33.9%；大學/學院佔 46.8%；研究所及以上佔 19.3%。
4. 地區：以三民區(12.9%)較多，其次為楠梓區(11.3%)、鳳山區(10.3%)、前鎮區(9.7%)、苓雅區(8.1%)。
5. 成立年數：以 4 年較多(21.0%)，其次為 3 年(20.2%)、2 年(16.9%)、5 年(11.3%)、1 年(10.5%)。
6. 創業初期資金多久回本：以尚未回本者較多佔 43.5%，3 年內回本佔 41.1%，3 年以上為 15.3%。
7. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 47.6%，其次為 5-10 萬與 20-50 萬均佔 16.9%、10-20 萬佔 10.5%、5 萬以內佔 8.1%。
8. 目前規模：1-5 人最多佔 69.4%，6-10 人佔 17.7%，11 人以上佔 12.9%。



9. 111 年營收：主要為 501 萬以上佔 27.4%，其次為 101-500 萬佔 25.8%，而 51-100 萬佔 23.4%，21-50 萬佔 14.5%，20 萬以內佔 8.9%。
10. 目前營運狀況：為各行業中較理想，以非常理想與理想為多佔 50.8%，其次為沒有意見佔 28.2%，非常不理想與不理想則佔 20.9%。
11. 是否已達可擴張階段：非常不同意與不同意較多佔 45.2%，非常同意與同意佔 32.2%，沒有意見則佔 22.6%。
12. 創業原因：希望獲得財富自由佔比較高，為 54.0%、追求個人夢想佔 49.2%、想要創造自己的產品或服務佔 41.1%。
13. 創業初期資金來源：以自有資金較高佔 75.0%，其次為青創貸款佔 46.0%、親友贊助為 38.7%，其中親友贊助(38.7%)為各行業中較高。
14. 最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 43.5%，其次為網站佔 40.3%、FB 為 30.6%。
15. 創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 84.7%，其次為專業知識與技能佔 73.4%、專業或適合的人才為 53.2%，其中在專業知識與技能(73.4%)、專業或適合的人才(53.2%)為各行業中較高。
16. 創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 64.5%，其次為人才招募不易佔 62.9%、客群或訂單稀少為 62.1%、行銷成果未達預期為 53.2%。

六、小結

綜合前五節之統計結果，可知製造業負責人年齡較高、教育程度較低、成立較久、成立資本額較高、且 111 年營收較高；批發零售業在資金回收速度較快；餐飲業在五類中，唯一為負責人性別均分之行業，且其創業初期資本額較低與資金回收較慢之狀況，其獲得青創資源/資訊管道為網站，因此青年局在推廣此行業時可用此管道；政府重點扶植產業在五內中為教育程度較高；其他行業則為負責人年齡較低。

第四節 行業別對政府機關可加強或改善的措施調查結果

一、製造業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 37)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請營運週轉金(96.2%)、營業用生財器具購買或租賃(75.5%)、貸款利息補貼(75.5%)，並期望提高營運週轉金(90.6%)、營業用生財器具購買或租賃(81.1%)、貸款利息補貼(67.9%)之補助/貸款比例，此外，與其他行業相比，申請過需求較高為營運週轉金(96.2%)、軟體購買或租賃(32.1%)、僱用獎勵措施(30.2%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為人事費(52.8%)、軟體購買或租賃(39.6%)，與增加產品研發補助(81.1%)、經營管理顧問費(71.7%)，與其他行業相比，增加產品研發補助(81.1%)、經營管理顧問費(71.7%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(45.3%)，與其他行業相比此項需求亦較高。
- 2. 人才：**人才招募困難主要為薪資沒有競爭力(49.1%)、專長不符(43.4%)、沒有好的管道找到人(34.0%)，目前多半透過人才網(88.7%)、親友介紹(71.7%)、臉書社團(52.8%)招募人才，與其他行業相比較常透過報紙(28.3%)、政府/青年局媒合(17.0%)招人，期望青年局/政府加強訓練管理人才(52.8%)、作業員(41.5%)，與其他相比需求較高為管理人才(52.8%)、作業員(41.5%)、設備管理或設備工程師(26.4%)、銷售員(20.8%)。
- 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(67.9%)、租稅優惠(54.7%)、商辦/店面/廠房/土地媒合(41.5%)之資源/輔導，與其他行業相比需求較高為商辦/店面/廠房/土地媒合(41.5%)、會計與財務諮詢(34.0%)、市場調研(18.9%)、工商登記(17.0%)、計畫書撰寫(13.2%)。在數位轉型上，期望可增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(45.3%)、IT 技術協助(39.6%)。
- 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(90.6%)、產業群聚(47.2%)、高雄具有未來前景(45.3%)，與其他行業相比對離家近(90.6%)、產業群聚

(47.2%)、貸款與補助充足(35.8%)之認同度較高，但高雄在業所需資源不足(64.2%)、優秀人才難尋(52.8%)等處不友善。

5. 法規：多數認為補助金額太少(75.5%)、補助項目過於侷限(47.2%)、限制申請次數(35.8%)，期望可放寬公司設立年限(58.5%)，並希望申請時可透過審查評分制(60.4%)審核，與減少撰寫計畫書(75.5%)、準備資格證明文件(60.4%)、核銷(56.6%)之麻煩之麻煩。

表 37：製造業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明																										
資源(含資金)面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助申請項目</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>96.2%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具</td><td>75.5%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具</td><td>75.5%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>52.8%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>45.3%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>45.3%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告)</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>30.2%</td></tr> <tr><td>僱用獎勵措施</td><td>0.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.9%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	營運週轉金	96.2%	營業用生財器具	75.5%	營業用生財器具	75.5%	貸款利息補貼	52.8%	人事費	45.3%	租金	45.3%	行銷(線上或實體廣告)	34.0%	人才培訓補助	32.1%	軟體購買或租賃	30.2%	僱用獎勵措施	0.7%	其他	1.9%	<p>主要申請營運週轉金(96.2%)、營業用生財器具購買或租賃(75.5%)、貸款利息補貼(75.5%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為營運週轉金(96.2%)、軟體購買或租賃(32.1%)、僱用獎勵措施(30.2%)。</p>	
	項目	相對次數 (%)																									
營運週轉金	96.2%																										
營業用生財器具	75.5%																										
營業用生財器具	75.5%																										
貸款利息補貼	52.8%																										
人事費	45.3%																										
租金	45.3%																										
行銷(線上或實體廣告)	34.0%																										
人才培訓補助	32.1%																										
軟體購買或租賃	30.2%																										
僱用獎勵措施	0.7%																										
其他	1.9%																										
<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>比例 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>90.6%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具</td><td>81.1%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具</td><td>81.1%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>67.9%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>62.3%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>52.8%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>39.6%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告)</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td>僱用獎勵措施</td><td>28.8%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>28.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.9%</td></tr> </tbody> </table>	項目	比例 (%)	營運週轉金	90.6%	營業用生財器具	81.1%	營業用生財器具	81.1%	貸款利息補貼	67.9%	租金	62.3%	人事費	52.8%	軟體購買或租賃	39.6%	行銷(線上或實體廣告)	34.0%	僱用獎勵措施	28.8%	人才培訓補助	28.8%	其他	0.4%	其他	1.9%	<p>主要想提高營運週轉金(90.6%)、營業用生財器具購買或租賃(81.1%)、貸款利息補貼(67.9%)之比例。</p> <p>與其它行業相比需求較高為人事費(52.8%)、軟體購買或租賃(39.6%)。</p>
項目	比例 (%)																										
營運週轉金	90.6%																										
營業用生財器具	81.1%																										
營業用生財器具	81.1%																										
貸款利息補貼	67.9%																										
租金	62.3%																										
人事費	52.8%																										
軟體購買或租賃	39.6%																										
行銷(線上或實體廣告)	34.0%																										
僱用獎勵措施	28.8%																										
人才培訓補助	28.8%																										
其他	0.4%																										
其他	1.9%																										

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p>增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>產品研發補助</td> <td>81.1%</td> </tr> <tr> <td>經營管理顧問費</td> <td>71.7%</td> </tr> <tr> <td>商標與專利費</td> <td>47.2%</td> </tr> <tr> <td>財會諮詢費</td> <td>41.5%</td> </tr> <tr> <td>律師諮詢費</td> <td>26.4%</td> </tr> <tr> <td>CIS 與品牌再建費</td> <td>25.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.8%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	產品研發補助	81.1%	經營管理顧問費	71.7%	商標與專利費	47.2%	財會諮詢費	41.5%	律師諮詢費	26.4%	CIS 與品牌再建費	25.4%	其他	3.8%	<p>主要想增加產品研發補助(81.1%)、經營管理顧問費(71.7%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為 <u>產品研發補助</u> (81.1%)、<u>經營管理顧問費</u> (71.7%)。</p>				
項目	百分比																					
產品研發補助	81.1%																					
經營管理顧問費	71.7%																					
商標與專利費	47.2%																					
財會諮詢費	41.5%																					
律師諮詢費	26.4%																					
CIS 與品牌再建費	25.4%																					
其他	3.8%																					
	<p>增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>45.3%</td> </tr> <tr> <td>廣播</td> <td>36.2%</td> </tr> <tr> <td>Google 地圖廣告</td> <td>18.9%</td> </tr> <tr> <td>IC 廣告</td> <td>9.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	關鍵字索引廣告	45.3%	廣播	36.2%	Google 地圖廣告	18.9%	IC 廣告	9.4%	其他	0.0%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(45.3%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為 <u>關鍵字索引廣告</u> (45.3%)。</p>								
管道	百分比																					
關鍵字索引廣告	45.3%																					
廣播	36.2%																					
Google 地圖廣告	18.9%																					
IC 廣告	9.4%																					
其他	0.0%																					
人才面	<p>人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>49.1%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>43.4%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>34.0%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難求</td> <td>33.2%</td> </tr> <tr> <td>高級專業人才不足</td> <td>24.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.7%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	49.1%	專長不符	43.4%	沒有好的管道找到人	34.0%	優秀人才難求	33.2%	高級專業人才不足	24.5%	其他	3.7%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(49.1%)、專長不符(43.4%)、沒有好的管道找到人(34.0%)。</p>						
困難原因	百分比																					
薪資沒有競爭力	49.1%																					
專長不符	43.4%																					
沒有好的管道找到人	34.0%																					
優秀人才難求	33.2%																					
高級專業人才不足	24.5%																					
其他	3.7%																					
	<p>招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>88.7%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>71.7%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>52.8%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>28.3%</td> </tr> <tr> <td>實習或建教合作</td> <td>21.8%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局媒合</td> <td>17.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.4%</td> </tr> <tr> <td>職業博覽會</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>技職媒合</td> <td>1.8%</td> </tr> </tbody> </table>	管道	百分比	人才網	88.7%	親友介紹	71.7%	臉書社團	52.8%	報紙	28.3%	實習或建教合作	21.8%	政府或青年局媒合	17.0%	其他	8.4%	職業博覽會	2.0%	技職媒合	1.8%	<p>主要為人才網(88.7%)、親友介紹(71.7%)、臉書社團(52.8%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為報紙(28.3%)、<u>政府或青年局媒合</u>(17.0%)。</p>
管道	百分比																					
人才網	88.7%																					
親友介紹	71.7%																					
臉書社團	52.8%																					
報紙	28.3%																					
實習或建教合作	21.8%																					
政府或青年局媒合	17.0%																					
其他	8.4%																					
職業博覽會	2.0%																					
技職媒合	1.8%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																											
	<p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>職業</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>管理人才</td><td>52.8%</td></tr> <tr><td>作業員</td><td>41.5%</td></tr> <tr><td>會計或財務</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>行銷及業務</td><td>26.4%</td></tr> <tr><td>設備管理或工程師</td><td>26.4%</td></tr> <tr><td>銷售員</td><td>20.8%</td></tr> <tr><td>影音/照片拍攝、剪輯、後製</td><td>18.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>13.2%</td></tr> <tr><td>IT人才</td><td>8.4%</td></tr> <tr><td>維修人員</td><td>1.9%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>1.9%</td></tr> </tbody> </table>	職業	百分比	管理人才	52.8%	作業員	41.5%	會計或財務	32.1%	設計人才	32.1%	行銷及業務	26.4%	設備管理或工程師	26.4%	銷售員	20.8%	影音/照片拍攝、剪輯、後製	18.9%	其他	13.2%	IT人才	8.4%	維修人員	1.9%	客服	1.9%	<p>主要想加強管理人才(52.8%)、作業員(41.5%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>管理人才</u>(52.8%)、<u>作業員</u>(41.5%)、<u>設備管理或設備工程師</u>(26.4%)、<u>銷售員</u>(20.8%)。</p>
職業	百分比																											
管理人才	52.8%																											
作業員	41.5%																											
會計或財務	32.1%																											
設計人才	32.1%																											
行銷及業務	26.4%																											
設備管理或工程師	26.4%																											
銷售員	20.8%																											
影音/照片拍攝、剪輯、後製	18.9%																											
其他	13.2%																											
IT人才	8.4%																											
維修人員	1.9%																											
客服	1.9%																											
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求、取得方式</td><td>67.9%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>54.7%</td></tr> <tr><td>商辦/店面/廠房/土地媒合</td><td>41.5%</td></tr> <tr><td>會計與財務諮詢</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td>市場調研</td><td>18.9%</td></tr> <tr><td>工商登記</td><td>17.0%</td></tr> <tr><td>計畫書撰寫</td><td>13.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.9%</td></tr> </tbody> </table>	資源/輔導	百分比	資金尋求、取得方式	67.9%	租稅優惠	54.7%	商辦/店面/廠房/土地媒合	41.5%	會計與財務諮詢	34.0%	市場調研	18.9%	工商登記	17.0%	計畫書撰寫	13.2%	其他	1.9%	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(67.9%)、租稅優惠(54.7%)、商辦/店面/廠房/土地媒合(41.5%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>商辦/店面/廠房/土地媒合</u>(41.5%)、<u>會計與財務諮詢</u>(34.0%)、<u>市場調研</u>(18.9%)、<u>工商登記</u>(17.0%)、<u>計畫書撰寫</u>(13.2%)。</p>								
資源/輔導	百分比																											
資金尋求、取得方式	67.9%																											
租稅優惠	54.7%																											
商辦/店面/廠房/土地媒合	41.5%																											
會計與財務諮詢	34.0%																											
市場調研	18.9%																											
工商登記	17.0%																											
計畫書撰寫	13.2%																											
其他	1.9%																											
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助/輔導</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>攝影/照片拍攝、剪輯及後製</td><td>45.3%</td></tr> <tr><td>IT技術協助</td><td>39.6%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>35.8%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td>網路發布或宣傳</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>20.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.4%</td></tr> </tbody> </table>	協助/輔導	百分比	攝影/照片拍攝、剪輯及後製	45.3%	IT技術協助	39.6%	資訊數位化	35.8%	商品線上上架	34.0%	網路發布或宣傳	32.1%	客服	20.8%	其他	8.4%	<p>主要想增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(45.3%)、IT技術協助(39.6%)。</p>										
協助/輔導	百分比																											
攝影/照片拍攝、剪輯及後製	45.3%																											
IT技術協助	39.6%																											
資訊數位化	35.8%																											
商品線上上架	34.0%																											
網路發布或宣傳	32.1%																											
客服	20.8%																											
其他	8.4%																											

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>90.6%</td></tr> <tr><td>產業群聚</td><td>47.2%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>45.3%</td></tr> <tr><td>貸款與補助充足</td><td>35.8%</td></tr> <tr><td>政府基礎建設</td><td>22.6%</td></tr> <tr><td>政府法規政策</td><td>20.8%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>15.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>15.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.7%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	90.6%	產業群聚	47.2%	高雄具有未來前景	45.3%	貸款與補助充足	35.8%	政府基礎建設	22.6%	政府法規政策	20.8%	多元人才	15.1%	其他	15.1%	其他	5.7%	<p>主要為離家近(90.6%)、產業群聚(47.2%)、高雄具有未來前景(45.3%)。</p> <p>與其它行業相比較高為離家近(90.6%)、產業群聚(47.2%)、貸款與補助充足(35.8%)。</p>
原因	百分比																					
離家近	90.6%																					
產業群聚	47.2%																					
高雄具有未來前景	45.3%																					
貸款與補助充足	35.8%																					
政府基礎建設	22.6%																					
政府法規政策	20.8%																					
多元人才	15.1%																					
其他	15.1%																					
其他	5.7%																					
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>創業所需資源不足</td><td>64.2%</td></tr> <tr><td>優秀人才難尋</td><td>52.8%</td></tr> <tr><td>店面租金過高</td><td>39.6%</td></tr> <tr><td>相關行業競爭過多</td><td>35.8%</td></tr> <tr><td>消費群不足</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>政府法規政策不友善</td><td>22.6%</td></tr> <tr><td>政府基礎建設不足</td><td>15.1%</td></tr> <tr><td>高學歷人才不符合</td><td>9.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.7%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	創業所需資源不足	64.2%	優秀人才難尋	52.8%	店面租金過高	39.6%	相關行業競爭過多	35.8%	消費群不足	32.1%	政府法規政策不友善	22.6%	政府基礎建設不足	15.1%	高學歷人才不符合	9.4%	其他	5.7%	<p>主要為創業所需資源不足(64.2%)、優秀人才難尋(52.8%)。</p> <p>與其它行業相比較高為創業所需資源不足(64.2%)、優秀人才難尋(52.8%)、政府基礎建設不足(15.1%)。</p>
原因	百分比																					
創業所需資源不足	64.2%																					
優秀人才難尋	52.8%																					
店面租金過高	39.6%																					
相關行業競爭過多	35.8%																					
消費群不足	32.1%																					
政府法規政策不友善	22.6%																					
政府基礎建設不足	15.1%																					
高學歷人才不符合	9.4%																					
其他	5.7%																					
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>補助金額太少</td><td>75.5%</td></tr> <tr><td>補助項目過於侷限</td><td>47.2%</td></tr> <tr><td>限制申請次數</td><td>35.8%</td></tr> <tr><td>資格條件太嚴</td><td>32.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.0%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	補助金額太少	75.5%	補助項目過於侷限	47.2%	限制申請次數	35.8%	資格條件太嚴	32.1%	其他	1.0%	<p>主要為補助金額太少(75.5%)、補助項目過於侷限(47.2%)、限制申請次數(35.8%)。</p>								
原因	百分比																					
補助金額太少	75.5%																					
補助項目過於侷限	47.2%																					
限制申請次數	35.8%																					
資格條件太嚴	32.1%																					
其他	1.0%																					
	<p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>放寬公司設立年限</td><td>58.5%</td></tr> <tr><td>無建議</td><td>28.3%</td></tr> <tr><td>放寬公司資本額上限</td><td>28.4%</td></tr> <tr><td>連、公司在高雄經營</td><td>28.4%</td></tr> <tr><td>負責人員年齡範圍</td><td>7.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </tbody> </table>	限制項目	百分比	放寬公司設立年限	58.5%	無建議	28.3%	放寬公司資本額上限	28.4%	連、公司在高雄經營	28.4%	負責人員年齡範圍	7.5%	其他	0.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(58.5%)。</p>						
限制項目	百分比																					
放寬公司設立年限	58.5%																					
無建議	28.3%																					
放寬公司資本額上限	28.4%																					
連、公司在高雄經營	28.4%																					
負責人員年齡範圍	7.5%																					
其他	0.0%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>75.5%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>60.4%</td> </tr> <tr> <td>核銷(如: 收據)</td> <td>56.6%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>41.3%</td> </tr> <tr> <td>結案成果報告</td> <td>30.2%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如: 匯票送)</td> <td>22.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.3%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	75.5%	準備資格證明文件	60.4%	核銷(如: 收據)	56.6%	申請文件填寫	41.3%	結案成果報告	30.2%	申請方式(如: 匯票送)	22.0%	其他	1.3%	<p>主要認為撰寫計畫書(75.5%)、準備資格證明文件(60.4%)、核銷(56.6%)之麻煩。</p>
麻煩之處	百分比																	
撰寫計畫書	75.5%																	
準備資格證明文件	60.4%																	
核銷(如: 收據)	56.6%																	
申請文件填寫	41.3%																	
結案成果報告	30.2%																	
申請方式(如: 匯票送)	22.0%																	
其他	1.3%																	
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>應採取之辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>60.4%</td> </tr> <tr> <td>限制申請補助</td> <td>33.8%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.8%</td> </tr> </tbody> </table>	應採取之辦法	百分比	審查評分制	60.4%	限制申請補助	33.8%	電腦隨機抽籤	3.0%	其他	2.8%	<p>主要認為審查評分制(60.4%)。</p>						
應採取之辦法	百分比																	
審查評分制	60.4%																	
限制申請補助	33.8%																	
電腦隨機抽籤	3.0%																	
其他	2.8%																	

二、批發零售業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 38)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請營運週轉金(94.1%)、貸款利息補貼(80.7%)、營業用生財器具購買或租賃(70.6%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(94.1%; 79.0%; 76.5%)，此外，與其他行業相比，申請過需求較高為貸款利息補貼(80.7%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為營運週轉金(94.1%)、貸款利息補貼(79.0%)，與增加經營管理顧問費(66.4%)、產品研發補助(61.3%)、商標與專利申請費(57.1%)，與其他行業相比，增加財會諮詢費(45.4%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(31.1%)、IG 廣告(27.7%)。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(53.8%)、專長不符(40.3%)、沒有好的管道找到人(39.5%)，與成其他行業相比，在薪資沒有競爭力

- (53.8%)、優秀人才都北漂(33.6%)之認同度較高，目前多半透過人才網(86.6%)、親友介紹(68.9%)、臉書社團(54.6%)招募人才，與其他行業相比較常透過實習或建教合作(29.4%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(55.5%)、銷售員(39.5%)、管理人才(37.0%)。
3. **輔導**：期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(68.1%)、租稅優惠(58.0%)、青創諮詢與輔導(38.7%)之資源/輔導，與其他行業相比需求較高為青創諮詢與輔導(38.7%)、網拍/網路行銷(37.0%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(63.0%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(52.9%)之協助/輔導，與其他行業相比需求較高為商品線上上架(38.7%)、客服(21.8%)。
4. **環境**：選擇在高雄創業之主要原因為離家近(87.4%)、高雄具有未來前景(61.3%)，但高雄在創業所需資源不足(58.0%)、優秀人才難尋(45.4%)、消費群不足(40.3%)等處不友善，與其他行業相比，對政府法規政策不友善(30.3%)之認同度較高。
5. **法規**：多認為補助金額太少(62.2%)、限制申請次數(54.6%)、補助項目過於侷限(47.9%)，期望放寬放寬公司設立年限(53.8%)、放寬公司資本額上限(30.3%)，並希望申請時可透過審查評分制(55.5%)審核，與減少撰寫計畫書(80.7%)、準備資格證明文件(56.3%)、申請文件填寫(41.2%)之麻煩。

表 38：批發零售業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明	
資源(含資金)面		<p>主要申請營運週轉金(94.1%)、貸款利息補貼(80.7%)、營業用生財器具購買或租賃(70.6%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為貸款利息補貼(80.7%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																											
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>94.1%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>79.0%</td></tr> <tr><td>購買或租賃</td><td>76.5%</td></tr> <tr><td>受薪員工薪資</td><td>65.5%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>51.3%</td></tr> <tr><td>行銷(線上及實地廣告)</td><td>41.2%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>29.1%</td></tr> <tr><td>運銷補助</td><td>25.2%</td></tr> <tr><td>軟體購買及租賃</td><td>23.5%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>12.8%</td></tr> <tr><td>展覽或展銷</td><td>0.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </tbody> </table>	項目	比例	營運週轉金	94.1%	貸款利息補貼	79.0%	購買或租賃	76.5%	受薪員工薪資	65.5%	租金	51.3%	行銷(線上及實地廣告)	41.2%	人事費	29.1%	運銷補助	25.2%	軟體購買及租賃	23.5%	人才培訓補助	12.8%	展覽或展銷	0.0%	其他	0.0%	<p>主要想提高營運週轉金(94.1%)、貸款利息補貼(79.0%)、營業用生財器具購買或租賃(76.5%)之比例。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>營運週轉金</u>(94.1%)、<u>貸款利息補貼</u>(79.0%)。</p>
項目	比例																											
營運週轉金	94.1%																											
貸款利息補貼	79.0%																											
購買或租賃	76.5%																											
受薪員工薪資	65.5%																											
租金	51.3%																											
行銷(線上及實地廣告)	41.2%																											
人事費	29.1%																											
運銷補助	25.2%																											
軟體購買及租賃	23.5%																											
人才培訓補助	12.8%																											
展覽或展銷	0.0%																											
其他	0.0%																											
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>經營管理顧問費</td><td>66.4%</td></tr> <tr><td>產品研發補助</td><td>61.3%</td></tr> <tr><td>商標與專利申請費</td><td>57.1%</td></tr> <tr><td>社會諮詢費</td><td>45.4%</td></tr> <tr><td>律師諮詢費</td><td>31.3%</td></tr> <tr><td>GIS 系統補助</td><td>20.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4.2%</td></tr> </tbody> </table>	項目	比例	經營管理顧問費	66.4%	產品研發補助	61.3%	商標與專利申請費	57.1%	社會諮詢費	45.4%	律師諮詢費	31.3%	GIS 系統補助	20.3%	其他	4.2%	<p>主要想增加經營管理顧問費(66.4%)、產品研發補助(61.3%)、商標與專利申請費(57.1%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>財會諮詢費</u>(45.4%)。</p>										
項目	比例																											
經營管理顧問費	66.4%																											
產品研發補助	61.3%																											
商標與專利申請費	57.1%																											
社會諮詢費	45.4%																											
律師諮詢費	31.3%																											
GIS 系統補助	20.3%																											
其他	4.2%																											
	<p style="text-align: center;">增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>關鍵字索引廣告</td><td>31.1%</td></tr> <tr><td>IG 廣告</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>Google 地圖廣告</td><td>22.2%</td></tr> <tr><td>海運類</td><td>18.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.0%</td></tr> </tbody> </table>	項目	比例	關鍵字索引廣告	31.1%	IG 廣告	27.7%	Google 地圖廣告	22.2%	海運類	18.5%	其他	5.0%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(31.1%)、IG 廣告(27.7%)。</p>														
項目	比例																											
關鍵字索引廣告	31.1%																											
IG 廣告	27.7%																											
Google 地圖廣告	22.2%																											
海運類	18.5%																											
其他	5.0%																											
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>薪資沒有競爭力</td><td>53.8%</td></tr> <tr><td>專長不符</td><td>40.3%</td></tr> <tr><td>沒有好的管道找到人</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>優秀人才都北漂</td><td>33.6%</td></tr> <tr><td>高學歷高學歷</td><td>22.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.3%</td></tr> </tbody> </table>	項目	比例	薪資沒有競爭力	53.8%	專長不符	40.3%	沒有好的管道找到人	39.5%	優秀人才都北漂	33.6%	高學歷高學歷	22.5%	其他	8.3%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(53.8%)、專長不符(40.3%)、沒有好的管道找到人(39.5%)。</p> <p>與其它行業相比較高為<u>薪資沒有競爭力</u>(53.8%)、<u>優秀人才都北漂</u>(33.6%)。</p>												
項目	比例																											
薪資沒有競爭力	53.8%																											
專長不符	40.3%																											
沒有好的管道找到人	39.5%																											
優秀人才都北漂	33.6%																											
高學歷高學歷	22.5%																											
其他	8.3%																											

政府機關 可加強或 改善措施	說明																															
	<p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <tr><th>管道</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>人才網</td><td>86.6%</td></tr> <tr><td>親友介紹</td><td>68.9%</td></tr> <tr><td>臉書社團</td><td>54.6%</td></tr> <tr><td>實習或建教合作</td><td>29.4%</td></tr> <tr><td>校園組合</td><td>18.8%</td></tr> <tr><td>就業博覽會</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>政府人才市場</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>報社</td><td>12.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.0%</td></tr> </table>	管道	百分比	人才網	86.6%	親友介紹	68.9%	臉書社團	54.6%	實習或建教合作	29.4%	校園組合	18.8%	就業博覽會	13.4%	政府人才市場	11.8%	報社	12.9%	其他	5.0%	<p>主要為人才網(86.6%)、親友介紹(68.9%)、臉書社團(54.6%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為實習或建教合作(29.4%)。</p>										
管道	百分比																															
人才網	86.6%																															
親友介紹	68.9%																															
臉書社團	54.6%																															
實習或建教合作	29.4%																															
校園組合	18.8%																															
就業博覽會	13.4%																															
政府人才市場	11.8%																															
報社	12.9%																															
其他	5.0%																															
	<p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <tr><th>人才類別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>行銷及社群小編</td><td>55.5%</td></tr> <tr><td>銷售員</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>37.0%</td></tr> <tr><td>會計或稅務</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>行銷與廣告發展</td><td>24.4%</td></tr> <tr><td>服務人員</td><td>23.3%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>13.1%</td></tr> <tr><td>作業員</td><td>14.2%</td></tr> <tr><td>餐飲人才</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>製造管理或工程師</td><td>10.6%</td></tr> <tr><td>工丁人才</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>家庭</td><td>10.2%</td></tr> <tr><td>市場調研</td><td>8.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.0%</td></tr> </table>	人才類別	百分比	行銷及社群小編	55.5%	銷售員	39.5%	管理人才	37.0%	會計或稅務	27.7%	行銷與廣告發展	24.4%	服務人員	23.3%	設計人才	13.1%	作業員	14.2%	餐飲人才	13.4%	製造管理或工程師	10.6%	工丁人才	11.8%	家庭	10.2%	市場調研	8.2%	其他	5.0%	<p>主要想加強行銷及社群小編(55.5%)、銷售員(39.5%)、管理人才(37.0%)。</p>
人才類別	百分比																															
行銷及社群小編	55.5%																															
銷售員	39.5%																															
管理人才	37.0%																															
會計或稅務	27.7%																															
行銷與廣告發展	24.4%																															
服務人員	23.3%																															
設計人才	13.1%																															
作業員	14.2%																															
餐飲人才	13.4%																															
製造管理或工程師	10.6%																															
工丁人才	11.8%																															
家庭	10.2%																															
市場調研	8.2%																															
其他	5.0%																															
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <tr><th>資源/輔導</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>青創輔導</td><td>68.1%</td></tr> <tr><td>取得方式</td><td>68.1%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>58.0%</td></tr> <tr><td>青創諮詢與輔導</td><td>38.7%</td></tr> <tr><td>網拍/網路行銷</td><td>37.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.7%</td></tr> </table>	資源/輔導	百分比	青創輔導	68.1%	取得方式	68.1%	租稅優惠	58.0%	青創諮詢與輔導	38.7%	網拍/網路行銷	37.0%	其他	1.7%	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(68.1%)、租稅優惠(58.0%)、青創諮詢與輔導(38.7%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為青創諮詢與輔導(38.7%)、網拍/網路行銷(37.0%)。</p>																
資源/輔導	百分比																															
青創輔導	68.1%																															
取得方式	68.1%																															
租稅優惠	58.0%																															
青創諮詢與輔導	38.7%																															
網拍/網路行銷	37.0%																															
其他	1.7%																															
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <tr><th>協助/輔導</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>IT技術協助</td><td>63.0%</td></tr> <tr><td>影音/照片拍攝、剪輯及後製</td><td>52.9%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>38.7%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>35.2%</td></tr> <tr><td>網路發展或雲端發展</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.0%</td></tr> </table>	協助/輔導	百分比	IT技術協助	63.0%	影音/照片拍攝、剪輯及後製	52.9%	商品線上上架	38.7%	資訊數位化	35.2%	網路發展或雲端發展	22.7%	客服	21.8%	其他	2.0%	<p>主要想增加 IT 技術協助(63.0%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(52.9%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為商品線上上架(38.7%)、客服(21.8%)。</p>														
協助/輔導	百分比																															
IT技術協助	63.0%																															
影音/照片拍攝、剪輯及後製	52.9%																															
商品線上上架	38.7%																															
資訊數位化	35.2%																															
網路發展或雲端發展	22.7%																															
客服	21.8%																															
其他	2.0%																															

政府機關 可加強或 改善措施	說明																							
環境面	<p>選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>87.4%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>61.3%</td></tr> <tr><td>貸款與補助充足</td><td>35.3%</td></tr> <tr><td>通商研習</td><td>26.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>21.0%</td></tr> <tr><td>政府充足創業輔導</td><td>18.3%</td></tr> <tr><td>多九九人才</td><td>18.3%</td></tr> <tr><td>政府重點發展區</td><td>16.8%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>10.9%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	87.4%	高雄具有未來前景	61.3%	貸款與補助充足	35.3%	通商研習	26.1%	其他	21.0%	政府充足創業輔導	18.3%	多九九人才	18.3%	政府重點發展區	16.8%	國際化	10.9%	<p>主要為離家近(87.4%)、高雄具有未來前景(61.3%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為國際化(10.9%)。</p>		
原因	百分比																							
離家近	87.4%																							
高雄具有未來前景	61.3%																							
貸款與補助充足	35.3%																							
通商研習	26.1%																							
其他	21.0%																							
政府充足創業輔導	18.3%																							
多九九人才	18.3%																							
政府重點發展區	16.8%																							
國際化	10.9%																							
	<p>高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>創業所需資源不足</td><td>58.0%</td></tr> <tr><td>優秀人才難尋</td><td>45.4%</td></tr> <tr><td>消費群不足</td><td>40.3%</td></tr> <tr><td>高房租金過高</td><td>33.6%</td></tr> <tr><td>排同行業競爭過多</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>政府法規政策不友善</td><td>30.3%</td></tr> <tr><td>政府基礎建設不足</td><td>14.8%</td></tr> <tr><td>高雄規模小</td><td>10.1%</td></tr> <tr><td>產業利不討少</td><td>2.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.0%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	創業所需資源不足	58.0%	優秀人才難尋	45.4%	消費群不足	40.3%	高房租金過高	33.6%	排同行業競爭過多	31.9%	政府法規政策不友善	30.3%	政府基礎建設不足	14.8%	高雄規模小	10.1%	產業利不討少	2.0%	其他	2.0%	<p>主要為創業所需資源不足(58.0%)、優秀人才難尋(45.4%)、消費群不足(40.3%)。</p> <p>與其它行業相比對政府法規政策不友善(30.3%)之認同度較高。</p>
原因	百分比																							
創業所需資源不足	58.0%																							
優秀人才難尋	45.4%																							
消費群不足	40.3%																							
高房租金過高	33.6%																							
排同行業競爭過多	31.9%																							
政府法規政策不友善	30.3%																							
政府基礎建設不足	14.8%																							
高雄規模小	10.1%																							
產業利不討少	2.0%																							
其他	2.0%																							
法規面	<p>對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>補助金額太少</td><td>62.2%</td></tr> <tr><td>限制申請次數</td><td>54.6%</td></tr> <tr><td>補助項目過於限制</td><td>47.9%</td></tr> <tr><td>資格條件太嚴</td><td>31.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.4%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	補助金額太少	62.2%	限制申請次數	54.6%	補助項目過於限制	47.9%	資格條件太嚴	31.0%	其他	3.4%	<p>主要為補助金額太少(62.2%)、限制申請次數(54.6%)、補助項目過於侷限(47.9%)。</p>										
原因	百分比																							
補助金額太少	62.2%																							
限制申請次數	54.6%																							
補助項目過於限制	47.9%																							
資格條件太嚴	31.0%																							
其他	3.4%																							
	<p>期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>放寬公司設立年限</td><td>53.8%</td></tr> <tr><td>放寬公司資本額上限</td><td>38.3%</td></tr> <tr><td>提高公司在商標、專利、無效專利對</td><td>25.1%</td></tr> <tr><td>興建場</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>自費九年辦稅</td><td>12.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </tbody> </table>	限制項目	百分比	放寬公司設立年限	53.8%	放寬公司資本額上限	38.3%	提高公司在商標、專利、無效專利對	25.1%	興建場	21.8%	自費九年辦稅	12.6%	其他	0.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(53.8%)、放寬公司資本額上限(30.3%)。</p>								
限制項目	百分比																							
放寬公司設立年限	53.8%																							
放寬公司資本額上限	38.3%																							
提高公司在商標、專利、無效專利對	25.1%																							
興建場	21.8%																							
自費九年辦稅	12.6%																							
其他	0.0%																							

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>80.7%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>56.3%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>41.2%</td> </tr> <tr> <td>計畫成果報告</td> <td>38.5%</td> </tr> <tr> <td>核對(如: 收據及支出憑證)</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如: 核對表)</td> <td>28.6%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.0%</td> </tr> </tbody> </table>	類別	百分比	撰寫計畫書	80.7%	準備資格證明文件	56.3%	申請文件填寫	41.2%	計畫成果報告	38.5%	核對(如: 收據及支出憑證)	38.1%	申請方式(如: 核對表)	28.6%	其他	5.0%	<p>主要認為撰寫計畫書(80.7%)、準備資格證明文件(56.3%)、申請文件填寫(41.2%)之麻煩。</p>
類別	百分比																	
撰寫計畫書	80.7%																	
準備資格證明文件	56.3%																	
申請文件填寫	41.2%																	
計畫成果報告	38.5%																	
核對(如: 收據及支出憑證)	38.1%																	
申請方式(如: 核對表)	28.6%																	
其他	5.0%																	
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>55.5%</td> </tr> <tr> <td>予額預算申請補助</td> <td>38.7%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>4.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.7%</td> </tr> </tbody> </table>	類別	百分比	審查評分制	55.5%	予額預算申請補助	38.7%	電腦隨機抽籤	4.2%	其他	1.7%	<p>主要認為審查評分制(55.5%)。</p>						
類別	百分比																	
審查評分制	55.5%																	
予額預算申請補助	38.7%																	
電腦隨機抽籤	4.2%																	
其他	1.7%																	

三、餐飲業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 39)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請租金(91.4%)、營業用生財器具購買或租賃(81.3%)、營運週轉金(81.3%)，並期望提高租金(83.6%)、營運週轉金(82.0%)、營業用生財器具購買或租賃(77.3%)之補助/貸款比例，此外，與其他行業相比，申請過需求較高為租金(91.4%)、營業用生財器具購買或租賃(81.3%)、行銷(59.4%)、人事費(57.0%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為租金(83.6%)、行銷(61.7%)，與增加經營管理顧問費(70.3%)、產品研發補助(65.6%)、商標與專利申請費(53.1%)，在行銷方面希望可增加 IG 廣告(29.7%)、Google 地圖廣告(27.3%)，與其他行業相比此二項需求亦較高。

- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(63.3%)、沒有好的管道找到

- 人(41.4%)，與成其他行業相比，在沒有好的管道找到人(41.4%)之認同度較高，目前多半透過人才網(89.8%)、親友介紹(77.3%)、臉書社團(68.8%)招募人才，與其他行業相比較常透過人才網(89.8%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練餐飲人才(78.1%)、行銷及社群小編(52.3%)、服務人員(47.7%)，與其他行業相比需求較高為餐飲人才(78.1%)、服務人員(47.7%)。
3. **輔導**：期望青年局/政府可提供租稅優惠(69.5%)、資金尋求、取得方式(68.8%)之資源/輔導，與其他行業相比需求較高為租稅優惠(69.5%)、媒體宣傳曝光(46.9%)、商標專利(14.8%)。在數位轉型上，期望可增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.7%)、IT 技術協助(58.6%)之協助/輔導，與其他行業相比需求較高為影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.7%)。
4. **環境**：選擇在高雄創業之主要原因為離家近(89.8%)、高雄具有未來前景(58.6%)，但高雄在店面租金過高(62.5%)、優秀人才難尋(50.0%)、消費群不足(45.3)等處不友善，其中在店面租金過高(62.5%)、消費群不足(45.3%)之認同度較高。
5. **法規**：多數認為補助金額太少(58.6%)、補助項目過於侷限(50.8%)、限制申請次數(43.0%)，期望可以放寬公司設立年限(40.6%)，並希望申請時可透過審查評分制(56.3%)審核，與減少撰寫計畫書(70.3 %)、準備資格證明文件(58.6%)、核銷(48.4%)之麻煩。

表 39：餐飲業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明
資源 (含資金) 面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p> <p>主要申請租金(91.4%)、營業用生財器具購買或租賃(81.3%)、營運週轉金(81.3%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>租金</u>(91.4%)、<u>營業用生財器具購買或租賃</u>(81.3%)、<u>行銷</u>(59.4%)、<u>人事費</u>(57.0%)。</p>
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p> <p>想提高租金(83.6%)、營運週轉金(82.0%)、營業用生財器具購買或租賃(77.3%)之比例。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>租金</u>(83.6%)、<u>行銷</u>(61.7%)。</p>
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <p>主要想增加經營管理顧問費(70.3%)、產品研發補助(65.6%)、商標與專利申請費(53.1%)。</p>
	<p style="text-align: center;">增加哪些行銷管道</p> <p>主要想增加 IG 廣告(29.7%)、Google 地圖廣告(27.3%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為 <u>IG 廣告</u>(29.7%)、<u>Google 地圖廣告</u>(27.3%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明	
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p>	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(63.3%)、沒有好的管道找到人(41.4%)。</p> <p>與其它行業相比較高為沒有好的管道找到人(41.4%)。</p> <p>主要為人才網(89.8%)、親友介紹(77.3%)、臉書社團(68.8%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為人才網(89.8%)。</p> <p>主要想加強餐飲人才(78.1%)、行銷及社群小編(52.3%)、服務人員(47.7%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為餐飲人才(78.1%)、服務人員(47.7%)。</p>
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p>	<p>主要希望提供租稅優惠(69.5%)、資金尋求、取得方式(68.8%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為租稅優惠(69.5%)、媒體宣傳曝光(46.9%)、商標專利(14.8%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>影音/照片拍攝</td> <td>61.7%</td> </tr> <tr> <td>IT技術協助</td> <td>58.6%</td> </tr> <tr> <td>資訊系統建置</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>商品線上上架</td> <td>37.5%</td> </tr> <tr> <td>網路營運或雲端營運業務</td> <td>18.8%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>14.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.5%</td> </tr> </tbody> </table>	協助類別	百分比	影音/照片拍攝	61.7%	IT技術協助	58.6%	資訊系統建置	38.3%	商品線上上架	37.5%	網路營運或雲端營運業務	18.8%	客服	14.1%	其他	5.5%	<p>主要想增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.7%)、IT 技術協助(58.6%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>影音/照片拍攝、剪輯及後製</u>(61.7%)。</p>				
協助類別	百分比																					
影音/照片拍攝	61.7%																					
IT技術協助	58.6%																					
資訊系統建置	38.3%																					
商品線上上架	37.5%																					
網路營運或雲端營運業務	18.8%																					
客服	14.1%																					
其他	5.5%																					
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>離家近</td> <td>89.8%</td> </tr> <tr> <td>高雄具有未來前景</td> <td>58.6%</td> </tr> <tr> <td>產業群聚</td> <td>33.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>23.4%</td> </tr> <tr> <td>政府重視創業者</td> <td>22.7%</td> </tr> <tr> <td>貸款與補助充足</td> <td>18.5%</td> </tr> <tr> <td>提供充足創業輔導</td> <td>18.0%</td> </tr> <tr> <td>多元人才</td> <td>18.0%</td> </tr> <tr> <td>國際化</td> <td>18.0%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	89.8%	高雄具有未來前景	58.6%	產業群聚	33.9%	其他	23.4%	政府重視創業者	22.7%	貸款與補助充足	18.5%	提供充足創業輔導	18.0%	多元人才	18.0%	國際化	18.0%	<p>主要為離家近(89.8%)、高雄具有未來前景(58.6%)。</p>
原因	百分比																					
離家近	89.8%																					
高雄具有未來前景	58.6%																					
產業群聚	33.9%																					
其他	23.4%																					
政府重視創業者	22.7%																					
貸款與補助充足	18.5%																					
提供充足創業輔導	18.0%																					
多元人才	18.0%																					
國際化	18.0%																					
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>不友善之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>62.5%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>45.3%</td> </tr> <tr> <td>創業所需資源不足</td> <td>41.4%</td> </tr> <tr> <td>相關行業競爭過多</td> <td>37.5%</td> </tr> <tr> <td>政府法規政策不友善</td> <td>25.8%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設不足</td> <td>12.5%</td> </tr> <tr> <td>高學歷人才不合</td> <td>1.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.0%</td> </tr> </tbody> </table>	不友善之處	百分比	店面租金過高	62.5%	優秀人才難尋	50.0%	消費群不足	45.3%	創業所需資源不足	41.4%	相關行業競爭過多	37.5%	政府法規政策不友善	25.8%	政府基礎建設不足	12.5%	高學歷人才不合	1.7%	其他	2.0%	<p>主要為店面租金過高(62.5%)、優秀人才難尋(50.0%)、消費群不足(45.3%)。</p> <p>與其它行業相比對<u>店面租金過高(62.5%)、消費群不足(45.3%)</u>之認同度較高。</p>
不友善之處	百分比																					
店面租金過高	62.5%																					
優秀人才難尋	50.0%																					
消費群不足	45.3%																					
創業所需資源不足	41.4%																					
相關行業競爭過多	37.5%																					
政府法規政策不友善	25.8%																					
政府基礎建設不足	12.5%																					
高學歷人才不合	1.7%																					
其他	2.0%																					
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿意之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>58.6%</td> </tr> <tr> <td>補助項目過於侷限</td> <td>50.8%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>43.0%</td> </tr> <tr> <td>資格條件太嚴</td> <td>43.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.0%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿意之處	百分比	補助金額太少	58.6%	補助項目過於侷限	50.8%	限制申請次數	43.0%	資格條件太嚴	43.0%	其他	5.0%	<p>主要為補助金額太少(58.6%)、補助項目過於侷限(50.8%)、限制申請次數(43.0%)。</p>								
不滿意之處	百分比																					
補助金額太少	58.6%																					
補助項目過於侷限	50.8%																					
限制申請次數	43.0%																					
資格條件太嚴	43.0%																					
其他	5.0%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司成立年限</td> <td>43.6%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>35.9%</td> </tr> <tr> <td>提高公司在海峽兩岸、無政府機關限制</td> <td>20.3%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本額上限</td> <td>13.3%</td> </tr> <tr> <td>負責人員年齡鬆綁</td> <td>8.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	限制類別	百分比	放寬公司成立年限	43.6%	無建議	35.9%	提高公司在海峽兩岸、無政府機關限制	20.3%	放寬公司資本額上限	13.3%	負責人員年齡鬆綁	8.4%	其他	0.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(40.6%)。</p>		
限制類別	百分比																	
放寬公司成立年限	43.6%																	
無建議	35.9%																	
提高公司在海峽兩岸、無政府機關限制	20.3%																	
放寬公司資本額上限	13.3%																	
負責人員年齡鬆綁	8.4%																	
其他	0.0%																	
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>70.3%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>58.6%</td> </tr> <tr> <td>核銷(如: 核對)</td> <td>48.4%</td> </tr> <tr> <td>計畫成果報告</td> <td>44.3%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>35.2%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如: 核對)</td> <td>29.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>7.0%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	70.3%	準備資格證明文件	58.6%	核銷(如: 核對)	48.4%	計畫成果報告	44.3%	申請文件填寫	35.2%	申請方式(如: 核對)	29.7%	其他	7.0%	<p>主要認為撰寫計畫書(70.3%)、準備資格證明文件(58.6%)、核銷(48.4%)之麻煩。</p>
麻煩之處	百分比																	
撰寫計畫書	70.3%																	
準備資格證明文件	58.6%																	
核銷(如: 核對)	48.4%																	
計畫成果報告	44.3%																	
申請文件填寫	35.2%																	
申請方式(如: 核對)	29.7%																	
其他	7.0%																	
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>56.3%</td> </tr> <tr> <td>降低申請補助額</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>11.3%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.0%</td> </tr> </tbody> </table>	辦法	百分比	審查評分制	56.3%	降低申請補助額	28.9%	電腦隨機抽籤	11.3%	其他	2.0%	<p>主要認為審查評分制(56.3%)。</p>						
辦法	百分比																	
審查評分制	56.3%																	
降低申請補助額	28.9%																	
電腦隨機抽籤	11.3%																	
其他	2.0%																	

四、政府重點扶植產業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 40)：

1. 資源(含資金)：主要申請營運週轉金(81.2%)、營業用生財器具購買或租賃(71.35)、租金(66.3%)，並期望提高此三項(86.1%; 76.2%; 71.3%)之補助/貸款比例，與其他行業相比，需求較高為展覽或展演(26.7%)，且提高補助比例之項目需求較高為人才培訓補助(30.7%)、僱用獎勵措施(28.7%)、展覽或展演(23.8%)，與增加產品研發補助(66.3%)、經營管理顧問費(61.4%)、商標與




- 專利申請費(49.5%)，與其他行業相比，增加 CIS 與品牌再造費(35.6%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(31.7%)。
- 2. 人才：**人才招募困難主要為薪資沒有競爭力(49.5%)、專長不符(36.6%)，與成其他行業相比，在高雄產業群聚不足(35.6%)之認同度較高，目前多半透過人才網(75.2%)、親友介紹(67.3%)、臉書社團(52.5%)招募人才，與其他行業相比較常透過校園媒合(24.8%)、就業博覽會(13.9%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(45.5%)、設計人才(41.6%)、管理人才(39.6%)，與其他行業相比需求較高為設計人才(41.6%)、影音剪輯、照片修圖與後製(27.7%)、IT 人才(16.8%)、市場調研(15.8%)。
 - 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(59.4%)、租稅優惠(51.5%)、人才媒合(38.6%)之資源/輔導，與其他行業相比需求較高為人才媒合(38.6%)、創業顧問/社群/課程(29.7%)、法律法規宣導或諮詢(28.7%)、青創基地(28.7%)、基礎設施(17.8%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(73.3%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(55.4%)、資訊數位化(53.5%)之協助/輔導，與其他行業相比需求較高為 IT 技術協助(73.3%)、資訊數位化(53.5%)、網路發票或雲端發票操作(36.6%)。
 - 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(85.1%)、高雄具有未來前景(59.4%)，與其他行業相比對政府重點發展區(29.7%)、多元人才(23.8%)之認同度較高，但高雄在創業所需資源不足(56.4%)、優秀人才難尋(50.5%)、店面租金過高(40.6%)等處不友善，與其他行業相比對產業別不符合高雄環境(28.7%)之認同度較高。
 - 5. 法規：**多數認為補助金額太少(58.4%)、補助項目過於侷限(51.5%)、限制申請次數(38.6%)，期望可以放寬公司設立年限(53.5%)，並希望申請時可透過審查評分制(58.4%)審核，與減少撰寫計畫書(66.3%)、核銷(49.5%)、結案成果報告(49.5%)之麻煩。

表 40：政府重點扶植產業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明	
資源(含資金)面	<p>貸款/補助申請項目</p>	<p>主要申請營運週轉金(81.2%)、營業用生財器具購買或租賃(71.3%)、租金(66.3%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>展覽或展演</u>(26.7%)。</p>
	<p>貸款/補助提高項目比例</p>	<p>主要想提高營運週轉金(86.1%)、營業用生財器具購買或租賃(76.2%)、租金(71.3%)之比例。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>人才培訓補助</u>(30.7%)、<u>僱用獎勵措施</u>(28.7%)、<u>展覽或展演</u>(23.8%)。</p>
	<p>增加哪些項目補助</p>	<p>主要想增加產品研發補助(66.3%)、經營管理顧問費(61.4%)、商標與專利申請費(49.5%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為 <u>CIS 與品牌再造費</u>(35.6%)。</p>
	<p>增加哪些行銷管道</p>	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(31.7%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																																									
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難數據</caption> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>49.5%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>36.6%</td> </tr> <tr> <td>高雄產業群聚不足</td> <td>35.6%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難找</td> <td>33.7%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道</td> <td>28.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道數據</caption> <thead> <tr> <th>招募管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>75.2%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>67.3%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>52.5%</td> </tr> <tr> <td>實習及建教合作</td> <td>24.8%</td> </tr> <tr> <td>校園媒合</td> <td>24.8%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>13.9%</td> </tr> <tr> <td>政府及專業局</td> <td>12.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>12.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才數據</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>行銷及社群小編</td> <td>45.5%</td> </tr> <tr> <td>設計人才</td> <td>41.6%</td> </tr> <tr> <td>管理人才</td> <td>39.6%</td> </tr> <tr> <td>音剪輯、照片修圖與後製</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>影音剪輯、照片修圖與後製</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>IT人才</td> <td>16.8%</td> </tr> <tr> <td>市場調研</td> <td>15.8%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>9.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>9.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>9.9%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	49.5%	專長不符	36.6%	高雄產業群聚不足	35.6%	優秀人才難找	33.7%	沒有好的管道	28.7%	其他	2.9%	招募管道	百分比	人才網	75.2%	親友介紹	67.3%	臉書社團	52.5%	實習及建教合作	24.8%	校園媒合	24.8%	就業博覽會	13.9%	政府及專業局	12.9%	其他	12.9%	其他	2.0%	人才類別	百分比	行銷及社群小編	45.5%	設計人才	41.6%	管理人才	39.6%	音剪輯、照片修圖與後製	27.7%	影音剪輯、照片修圖與後製	27.7%	IT人才	16.8%	市場調研	15.8%	客服	9.9%	其他	9.9%	其他	9.9%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(49.5%)、專長不符(36.6%)、高雄產業群聚不足(35.6%)。</p> <p>與其它行業相比較高為高雄產業群聚不足(35.6%)。</p> <p>主要為人才網(75.2%)、親友介紹(67.3%)、臉書社團(52.5%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為校園媒合(24.8%)、就業博覽會(13.9%)。</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(45.5%)、設計人才(41.6%)、管理人才(39.6%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為設計人才(41.6%)、影音剪輯、照片修圖與後製(27.7%)、IT人才(16.8%)、市場調研(15.8%)、客服(9.9%)。</p>
困難原因	百分比																																																									
薪資沒有競爭力	49.5%																																																									
專長不符	36.6%																																																									
高雄產業群聚不足	35.6%																																																									
優秀人才難找	33.7%																																																									
沒有好的管道	28.7%																																																									
其他	2.9%																																																									
招募管道	百分比																																																									
人才網	75.2%																																																									
親友介紹	67.3%																																																									
臉書社團	52.5%																																																									
實習及建教合作	24.8%																																																									
校園媒合	24.8%																																																									
就業博覽會	13.9%																																																									
政府及專業局	12.9%																																																									
其他	12.9%																																																									
其他	2.0%																																																									
人才類別	百分比																																																									
行銷及社群小編	45.5%																																																									
設計人才	41.6%																																																									
管理人才	39.6%																																																									
音剪輯、照片修圖與後製	27.7%																																																									
影音剪輯、照片修圖與後製	27.7%																																																									
IT人才	16.8%																																																									
市場調研	15.8%																																																									
客服	9.9%																																																									
其他	9.9%																																																									
其他	9.9%																																																									
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導數據</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導類型</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>資金尋求、取得方式</td> <td>59.4%</td> </tr> <tr> <td>租稅優惠</td> <td>51.5%</td> </tr> <tr> <td>人才媒合</td> <td>38.6%</td> </tr> <tr> <td>創業顧問/社群/課程</td> <td>29.7%</td> </tr> <tr> <td>法律法規宣導或諮詢</td> <td>28.7%</td> </tr> <tr> <td>青創基地</td> <td>28.7%</td> </tr> </tbody> </table>	資源/輔導類型	百分比	資金尋求、取得方式	59.4%	租稅優惠	51.5%	人才媒合	38.6%	創業顧問/社群/課程	29.7%	法律法規宣導或諮詢	28.7%	青創基地	28.7%	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(59.4%)、租稅優惠(51.5%)、人才媒合(38.6%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為人才媒合(38.6%)、創業顧問/社群/課程(29.7%)、法律法規宣導或諮詢(28.7%)、青創基地(28.7%)。</p>																																										
資源/輔導類型	百分比																																																									
資金尋求、取得方式	59.4%																																																									
租稅優惠	51.5%																																																									
人才媒合	38.6%																																																									
創業顧問/社群/課程	29.7%																																																									
法律法規宣導或諮詢	28.7%																																																									
青創基地	28.7%																																																									

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p>數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>IT技術協助</td><td>73.3%</td></tr> <tr><td>影音/照片拍攝、剪輯及後製</td><td>55.4%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>53.5%</td></tr> <tr><td>網路發票或雲端發票操作</td><td>36.6%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>24.8%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>16.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.0%</td></tr> </table>	項目	百分比	IT技術協助	73.3%	影音/照片拍攝、剪輯及後製	55.4%	資訊數位化	53.5%	網路發票或雲端發票操作	36.6%	商品線上上架	24.8%	客服	16.3%	其他	2.0%	<p>(28.7%)、<u>基礎設施</u> (17.8%)。</p> <p>主要想增加 <u>IT 技術協助</u> (73.3%)、<u>影音/照片拍攝、剪輯及後製</u>(55.4%)、<u>資訊數位化</u>(53.5%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為 <u>IT 技術協助</u> (73.3%)、<u>資訊數位化</u> (53.5%)、<u>網路發票或雲端發票操作</u>(36.6%)。</p>				
項目	百分比																					
IT技術協助	73.3%																					
影音/照片拍攝、剪輯及後製	55.4%																					
資訊數位化	53.5%																					
網路發票或雲端發票操作	36.6%																					
商品線上上架	24.8%																					
客服	16.3%																					
其他	2.0%																					
環境面	<p>選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>離家近</td><td>85.1%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>59.4%</td></tr> <tr><td>政府重點發展區</td><td>29.7%</td></tr> <tr><td>貸款容易</td><td>25.7%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>23.8%</td></tr> <tr><td>產業研發</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>20.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>14.8%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>6.9%</td></tr> </table>	項目	百分比	離家近	85.1%	高雄具有未來前景	59.4%	政府重點發展區	29.7%	貸款容易	25.7%	多元人才	23.8%	產業研發	21.8%	提供充足創業輔導	20.8%	其他	14.8%	國際化	6.9%	<p>主要為離家近(85.1%)、高雄具有未來前景(59.4%)。</p> <p>與其它行業相比較高為 <u>政府重點發展區</u>(29.7%)、<u>多元人才</u>(23.8%)。</p>
項目	百分比																					
離家近	85.1%																					
高雄具有未來前景	59.4%																					
政府重點發展區	29.7%																					
貸款容易	25.7%																					
多元人才	23.8%																					
產業研發	21.8%																					
提供充足創業輔導	20.8%																					
其他	14.8%																					
國際化	6.9%																					
	<p>高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>創業所需資源不足</td><td>56.4%</td></tr> <tr><td>優秀人才難尋</td><td>50.5%</td></tr> <tr><td>產業別不符合高雄環境</td><td>28.7%</td></tr> <tr><td>政府法規政策不友善</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>銀行業競爭過多</td><td>22.8%</td></tr> <tr><td>政府基礎建設不足</td><td>8.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.9%</td></tr> </table>	項目	百分比	創業所需資源不足	56.4%	優秀人才難尋	50.5%	產業別不符合高雄環境	28.7%	政府法規政策不友善	27.7%	銀行業競爭過多	22.8%	政府基礎建設不足	8.8%	其他	3.9%	<p>主要為創業所需資源不足(56.4%)、優秀人才難尋(50.5%)。</p> <p>與其它行業相比較高為 <u>產業別不符合高雄環境</u> (28.7%)。</p>				
項目	百分比																					
創業所需資源不足	56.4%																					
優秀人才難尋	50.5%																					
產業別不符合高雄環境	28.7%																					
政府法規政策不友善	27.7%																					
銀行業競爭過多	22.8%																					
政府基礎建設不足	8.8%																					
其他	3.9%																					
法規面	<p>對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>補助金額太少</td><td>58.4%</td></tr> <tr><td>補助項目過於侷限</td><td>51.5%</td></tr> <tr><td>限制申請次數</td><td>38.6%</td></tr> <tr><td>資格條件太嚴</td><td>34.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>6.9%</td></tr> </table>	項目	百分比	補助金額太少	58.4%	補助項目過於侷限	51.5%	限制申請次數	38.6%	資格條件太嚴	34.7%	其他	6.9%	<p>主要為補助金額太少 (58.4%)、補助項目過於侷限(51.5%)、限制申請次數 (38.6%)。</p>								
項目	百分比																					
補助金額太少	58.4%																					
補助項目過於侷限	51.5%																					
限制申請次數	38.6%																					
資格條件太嚴	34.7%																					
其他	6.9%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p>期望青創補助/貸款可放寬的限制</p>  <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司設立年限</td> <td>53.5%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>25.7%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本額上限</td> <td>21.8%</td> </tr> <tr> <td>讓公司在高雄經營</td> <td>19.8%</td> </tr> <tr> <td>負責人不變更</td> <td>6.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	限制項目	百分比	放寬公司設立年限	53.5%	無建議	25.7%	放寬公司資本額上限	21.8%	讓公司在高雄經營	19.8%	負責人不變更	6.9%	其他	1.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(53.5%)。</p>		
限制項目	百分比																	
放寬公司設立年限	53.5%																	
無建議	25.7%																	
放寬公司資本額上限	21.8%																	
讓公司在高雄經營	19.8%																	
負責人不變更	6.9%																	
其他	1.0%																	
	<p>青創補助/貸款麻煩之處</p>  <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>66.3%</td> </tr> <tr> <td>核銷(如: 收據)</td> <td>49.5%</td> </tr> <tr> <td>結案成果報告</td> <td>49.5%</td> </tr> <tr> <td>準備資料證明文件</td> <td>45.5%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如: 跟進)</td> <td>37.0%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>31.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.9%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	66.3%	核銷(如: 收據)	49.5%	結案成果報告	49.5%	準備資料證明文件	45.5%	申請方式(如: 跟進)	37.0%	申請文件填寫	31.7%	其他	3.9%	<p>主要認為撰寫計畫書(66.3%)、核銷(49.5%)、結案成果報告(49.5%)麻煩。</p>
麻煩之處	百分比																	
撰寫計畫書	66.3%																	
核銷(如: 收據)	49.5%																	
結案成果報告	49.5%																	
準備資料證明文件	45.5%																	
申請方式(如: 跟進)	37.0%																	
申請文件填寫	31.7%																	
其他	3.9%																	
	<p>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p>  <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>58.4%</td> </tr> <tr> <td>季換取評申請補助事項</td> <td>29.8%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>17.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	辦法	百分比	審查評分制	58.4%	季換取評申請補助事項	29.8%	電腦隨機抽籤	17.8%	其他	1.0%	<p>主要認為審查評分制(58.4%)。</p>						
辦法	百分比																	
審查評分制	58.4%																	
季換取評申請補助事項	29.8%																	
電腦隨機抽籤	17.8%																	
其他	1.0%																	

五、其他行業



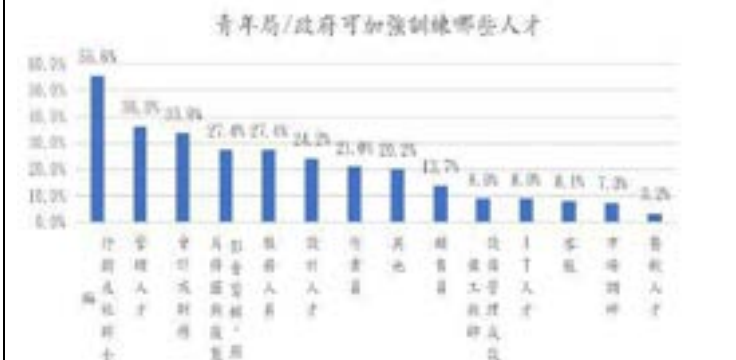
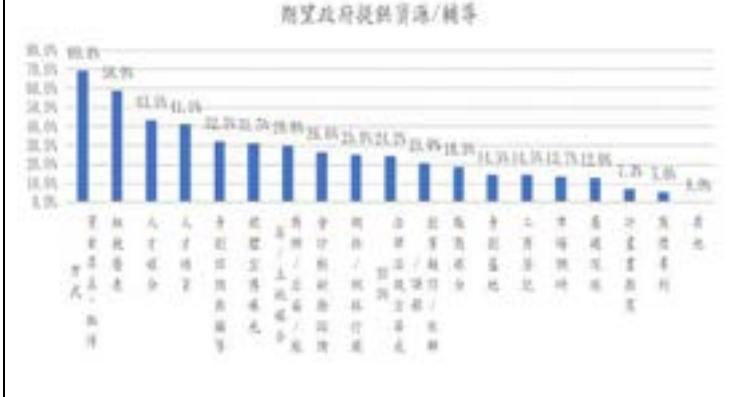
在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 41)：

1. 資源(含資金)：主要有申請營運週轉金(86.3%)、營業用生財器具購買或租賃(74.2%)、租金(69.4%)，並期望提高營運週轉金(86.3%)、營業用生財器具購買或租賃(77.4%)、租金(77.4%)之補助/貸款比例，此外，與其他行業相比，申請過需求較高為人才培訓補助(39.5%)較多，與增加經營管理顧問費(69.4%)、商標與專利申請費(58.1%)、產品研發補助(51.6%)，與其他行業相

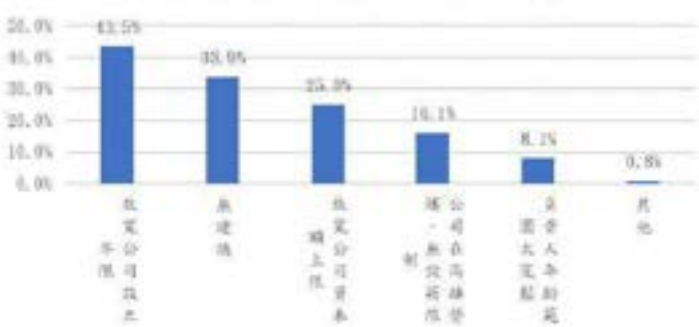


- 比，增加商標與專利申請費(58.1%)、律師諮詢費(44.4%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(31.5%)、IG 廣告(25.0%)。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(50.8%)、專長不符(46.8%)，與成其他行業相比，在專長不符(46.8%)之認同度較高，目前多半透過親友介紹(77.4%)、人才網(75.0%)、臉書社團(73.4%)招募人才，與其他行業相比較常透過親友介紹(77.4%)、臉書社團(73.4%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(55.6%)、管理人才(36.3%)，與其他行業相比需求較高為行銷及社群小編(55.6%)、會計或財務(33.9%)。
 - 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(69.4%)、租稅優惠(58.9%)、人才媒合(43.5%)之資源/輔導，與其他行業相比需求較高為資金尋求、取得方式(69.4%)、人才培育(41.1%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(61.3%)、影音/照片拍攝(59.7%)之協助/輔導。
 - 4. 環境：**選擇在高雄創業為離家近(86.3%)、高雄具有未來前景(49.2%)，與其他行業相比對提供充足創業輔導(22.6%)之認同度較高，但高雄在優秀人才難尋(50.8%)、店面租金過高(50.8%)、創業所需資源不足(50.0%)等處不友善，與其它行業相比對相關行業競爭過多(40.3%)之認同度較高。
 - 5. 法規：**多數認為補助金額太少(51.6%)、補助項目過於侷限(44.4%)、限制申請次數(44.4%)，期望可以放寬公司設立年限(43.5%)，並希望申請時可透過審查評分制(53.2%)審核，與減少撰寫計畫書(74.2%)、核銷(47.6%)、準備資格證明文件(46.8%)之麻煩之麻煩。

表 41：其他行業-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明																											
資源 (含資金) 面	<p>貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助申請項目</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>86.3%</td></tr> <tr><td>購買或租賃</td><td>74.2%</td></tr> <tr><td>營業用土地對照</td><td>69.4%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>69.4%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>62.8%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>58.1%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告比數)</td><td>44.4%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>21.8%</td></tr> <tr><td>採用雲端服務</td><td>18.7%</td></tr> <tr><td>展覽或展演</td><td>7.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.8%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	營運週轉金	86.3%	購買或租賃	74.2%	營業用土地對照	69.4%	租金	69.4%	貸款利息補貼	62.8%	人事費	58.1%	行銷(線上或實體廣告比數)	44.4%	人才培訓補助	39.5%	軟體購買或租賃	21.8%	採用雲端服務	18.7%	展覽或展演	7.3%	其他	1.8%	<p>主要申請營運週轉金(86.3%)、營業用生財器具購買或租賃(74.2%)、租金(69.4%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>人才培訓補助</u>(39.5%)。</p>
	項目	相對次數 (%)																										
	營運週轉金	86.3%																										
	購買或租賃	74.2%																										
營業用土地對照	69.4%																											
租金	69.4%																											
貸款利息補貼	62.8%																											
人事費	58.1%																											
行銷(線上或實體廣告比數)	44.4%																											
人才培訓補助	39.5%																											
軟體購買或租賃	21.8%																											
採用雲端服務	18.7%																											
展覽或展演	7.3%																											
其他	1.8%																											
<p>貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>86.3%</td></tr> <tr><td>購買或租賃</td><td>77.4%</td></tr> <tr><td>營業用土地對照</td><td>77.4%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>77.4%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>66.4%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>62.8%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告比數)</td><td>44.4%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>25.8%</td></tr> <tr><td>採用雲端服務</td><td>21.2%</td></tr> <tr><td>展覽或展演</td><td>4.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1.8%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	營運週轉金	86.3%	購買或租賃	77.4%	營業用土地對照	77.4%	租金	77.4%	貸款利息補貼	66.4%	人事費	62.8%	行銷(線上或實體廣告比數)	44.4%	人才培訓補助	39.5%	軟體購買或租賃	25.8%	採用雲端服務	21.2%	展覽或展演	4.0%	其他	1.8%	<p>主要想提高營運週轉金(86.3%)、營業用生財器具購買或租賃(77.4%)、租金(77.4%)之比例。</p>	
項目	相對次數 (%)																											
營運週轉金	86.3%																											
購買或租賃	77.4%																											
營業用土地對照	77.4%																											
租金	77.4%																											
貸款利息補貼	66.4%																											
人事費	62.8%																											
行銷(線上或實體廣告比數)	44.4%																											
人才培訓補助	39.5%																											
軟體購買或租賃	25.8%																											
採用雲端服務	21.2%																											
展覽或展演	4.0%																											
其他	1.8%																											
<p>增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>經營管理顧問費</td><td>69.4%</td></tr> <tr><td>商標與專利申請</td><td>58.1%</td></tr> <tr><td>產品研發補助</td><td>51.6%</td></tr> <tr><td>律師諮詢費</td><td>44.4%</td></tr> <tr><td>社會諮詢費</td><td>43.5%</td></tr> <tr><td>GIS 產品費</td><td>22.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>3.2%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	經營管理顧問費	69.4%	商標與專利申請	58.1%	產品研發補助	51.6%	律師諮詢費	44.4%	社會諮詢費	43.5%	GIS 產品費	22.6%	其他	3.2%	<p>主要想增加經營管理顧問費(69.4%)、商標與專利申請費(58.1%)、產品研發補助(51.6%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>商標與專利申請費</u>(58.1%)、<u>律師諮詢費</u>(44.4%)。</p>											
項目	相對次數 (%)																											
經營管理顧問費	69.4%																											
商標與專利申請	58.1%																											
產品研發補助	51.6%																											
律師諮詢費	44.4%																											
社會諮詢費	43.5%																											
GIS 產品費	22.6%																											
其他	3.2%																											
<p>增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>關鍵字索引廣告</td><td>31.5%</td></tr> <tr><td>IG 廣告</td><td>25.0%</td></tr> <tr><td>無建議</td><td>24.2%</td></tr> <tr><td>Google 地圖廣告</td><td>24.2%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.4%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	關鍵字索引廣告	31.5%	IG 廣告	25.0%	無建議	24.2%	Google 地圖廣告	24.2%	其他	2.4%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(31.5%)、IG 廣告(25.0%)。</p>															
項目	相對次數 (%)																											
關鍵字索引廣告	31.5%																											
IG 廣告	25.0%																											
無建議	24.2%																											
Google 地圖廣告	24.2%																											
其他	2.4%																											

政府機關 可加強或 改善措施	說明	
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p>  <p style="text-align: center;">招募人才管道</p>  <p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> 	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(50.8%)、專長不符(46.8%)。</p> <p>與其它行業相比較高為專長不符(46.8%)。</p> <p>主要為親友介紹(77.4%)、人才網(75.0%)、臉書社團(73.4%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為親友介紹(77.4%)、<u>臉書社團</u>(73.4%)。</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(55.6%)、管理人才(36.3%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為行銷及社群小編(55.6%)、<u>會計或財務</u>(33.9%)。</p>
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> 	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(69.4%)、租稅優惠(58.9%)、人才媒合(43.5%)。</p> <p>與其它行業相比需求較高為<u>資金尋求、取得方式</u>(69.4%)、<u>人才培育</u>(41.1%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																							
	<p>數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IT 技術協助</td> <td>61.3%</td> </tr> <tr> <td>影音/照片拍攝</td> <td>59.7%</td> </tr> <tr> <td>數位行銷</td> <td>37.1%</td> </tr> <tr> <td>商品線上上架</td> <td>35.5%</td> </tr> <tr> <td>網路發展或安裝</td> <td>33.1%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>11.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.0%</td> </tr> </tbody> </table>	協助類別	百分比	IT 技術協助	61.3%	影音/照片拍攝	59.7%	數位行銷	37.1%	商品線上上架	35.5%	網路發展或安裝	33.1%	客服	11.7%	其他	4.0%	<p>主要想增加 IT 技術協助 (61.3%)、影音/照片拍攝 (59.7%)。</p>						
協助類別	百分比																							
IT 技術協助	61.3%																							
影音/照片拍攝	59.7%																							
數位行銷	37.1%																							
商品線上上架	35.5%																							
網路發展或安裝	33.1%																							
客服	11.7%																							
其他	4.0%																							
環境面	<p>選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>離家近</td> <td>86.3%</td> </tr> <tr> <td>高雄具有未來前景</td> <td>49.2%</td> </tr> <tr> <td>產業好</td> <td>31.1%</td> </tr> <tr> <td>資訊資源充足</td> <td>29.8%</td> </tr> <tr> <td>政府重視發展</td> <td>28.0%</td> </tr> <tr> <td>提供充足創業輔導</td> <td>22.6%</td> </tr> <tr> <td>多元人口</td> <td>16.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>10.4%</td> </tr> <tr> <td>競爭力</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	86.3%	高雄具有未來前景	49.2%	產業好	31.1%	資訊資源充足	29.8%	政府重視發展	28.0%	提供充足創業輔導	22.6%	多元人口	16.4%	其他	10.4%	競爭力	0.0%	<p>主要為離家近(86.3%)、高雄具有未來前景(49.2%)。</p> <p>與其它行業相比較高為提供充足創業輔導 (22.6%)。</p>		
原因	百分比																							
離家近	86.3%																							
高雄具有未來前景	49.2%																							
產業好	31.1%																							
資訊資源充足	29.8%																							
政府重視發展	28.0%																							
提供充足創業輔導	22.6%																							
多元人口	16.4%																							
其他	10.4%																							
競爭力	0.0%																							
	<p>高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>不友善之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>50.8%</td> </tr> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>50.8%</td> </tr> <tr> <td>創業所需資源不足</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>相關行業競爭過多</td> <td>40.3%</td> </tr> <tr> <td>消費者不足</td> <td>29.8%</td> </tr> <tr> <td>政府法規政策不友善</td> <td>27.4%</td> </tr> <tr> <td>高標準稅收</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>產業對不符</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.0%</td> </tr> </tbody> </table>	不友善之處	百分比	優秀人才難尋	50.8%	店面租金過高	50.8%	創業所需資源不足	50.0%	相關行業競爭過多	40.3%	消費者不足	29.8%	政府法規政策不友善	27.4%	高標準稅收	7.0%	產業對不符	7.0%	政府基礎建設	4.0%	其他	4.0%	<p>主要為優秀人才難尋 (50.8%)、店面租金過高 (50.8%)、創業所需資源不足(50.0%)。</p> <p>與其它行業相比對相關行業競爭過多(40.3%)之認同度較高。</p>
不友善之處	百分比																							
優秀人才難尋	50.8%																							
店面租金過高	50.8%																							
創業所需資源不足	50.0%																							
相關行業競爭過多	40.3%																							
消費者不足	29.8%																							
政府法規政策不友善	27.4%																							
高標準稅收	7.0%																							
產業對不符	7.0%																							
政府基礎建設	4.0%																							
其他	4.0%																							
法規面	<p>對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿意之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>51.6%</td> </tr> <tr> <td>補助項目過於侷限</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td>資格條件太嚴</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.0%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿意之處	百分比	補助金額太少	51.6%	補助項目過於侷限	44.4%	限制申請次數	44.4%	資格條件太嚴	44.4%	其他	4.0%	<p>主要為補助金額太少 (51.6%)、補助項目過於侷限(44.4%)、限制申請次數 (44.4%)。</p>										
不滿意之處	百分比																							
補助金額太少	51.6%																							
補助項目過於侷限	44.4%																							
限制申請次數	44.4%																							
資格條件太嚴	44.4%																							
其他	4.0%																							

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p>期望青創補助/貸款可放寬的限制</p>  <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司設立年限</td> <td>43.5%</td> </tr> <tr> <td>放寬行業</td> <td>33.0%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司在高雄設立</td> <td>16.1%</td> </tr> <tr> <td>放寬最大金額</td> <td>8.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	限制項目	百分比	放寬公司設立年限	43.5%	放寬行業	33.0%	放寬公司資本	25.0%	放寬公司在高雄設立	16.1%	放寬最大金額	8.2%	其他	0.8%	<p>主要想放寬公司設立年限(43.5%)。</p>		
限制項目	百分比																	
放寬公司設立年限	43.5%																	
放寬行業	33.0%																	
放寬公司資本	25.0%																	
放寬公司在高雄設立	16.1%																	
放寬最大金額	8.2%																	
其他	0.8%																	
	<p>青創補助/貸款麻煩之處</p>  <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>74.2%</td> </tr> <tr> <td>核銷(如:收據)</td> <td>47.6%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>46.8%</td> </tr> <tr> <td>統算收業報告</td> <td>45.2%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>43.3%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如:排候選)</td> <td>33.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	74.2%	核銷(如:收據)	47.6%	準備資格證明文件	46.8%	統算收業報告	45.2%	申請文件填寫	43.3%	申請方式(如:排候選)	33.1%	其他	1.0%	<p>主要認為撰寫計畫書(74.2%)、核銷(47.6%)、準備資格證明文件(46.8%)之麻煩。</p>
麻煩之處	百分比																	
撰寫計畫書	74.2%																	
核銷(如:收據)	47.6%																	
準備資格證明文件	46.8%																	
統算收業報告	45.2%																	
申請文件填寫	43.3%																	
申請方式(如:排候選)	33.1%																	
其他	1.0%																	
	<p>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p>  <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>應採取之辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>53.2%</td> </tr> <tr> <td>增加申請補助額</td> <td>35.8%</td> </tr> <tr> <td>增加補助金額</td> <td>18.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.8%</td> </tr> </tbody> </table>	應採取之辦法	百分比	審查評分制	53.2%	增加申請補助額	35.8%	增加補助金額	18.5%	其他	0.8%	<p>主要認為審查評分制(53.2%)。</p>						
應採取之辦法	百分比																	
審查評分制	53.2%																	
增加申請補助額	35.8%																	
增加補助金額	18.5%																	
其他	0.8%																	

六、小結

在五大行業中，製造業因高雄產業群聚而在地創業，在資金的部分需要貸款利息補貼，在人才的部分需要管理人才與作業員，在政府/青年局的輔導與輔助層面需要商辦/店面/廠房/土地媒合之協助，在數位轉型輔導面上需影音/照片拍攝、剪輯及後製之輔導。

批發零售業在資金方面為五大行業中最需要貸款利息補貼，在人才的部分需要行銷及社群小編和管理人才，在政府/青年局的輔導與輔助層面需要青創諮



詢與輔導，在數位轉型輔導面上需 IT 技術協助與影音/照片拍攝、剪輯及後製之輔導。

餐飲業認為高雄不友善之處為店面租金過高，因此在資金方面最需要租金，在政府/青年局的輔導與輔助層面需要租稅優惠。在行銷管道上偏好 IG 廣告及 Google 地圖廣告，在人才的部分需要餐飲人才、行銷及社群小編和服務人員，在數位轉型輔導面上需影音/照片拍攝、剪輯及後製與 IT 技術協助之輔導。

政府重點扶植產業認為高雄不友善之處為優秀人才難尋，因此在政府/青年局的輔導與輔助層面需要人才媒合的協助，需要行銷及社群小編、設計人才、及管理人才，在資金方面最希望可增加產品研發補助，在數位轉型上需要 IT 技術協助、影音/照片拍攝、剪輯及後製、及資訊數位化之協助。

其他行業認為高雄不友善之處為優秀人才難尋與租金過高，目前多採用人才網與親友介紹招募人才，因此在政府/青年局的輔導與輔助層面需要人才媒合的協助，期望之人才為行銷及社群小編和管理人才，在數位轉型上需要 IT 技術協助與影音/照片拍攝、剪輯及後製之協助。

第六章 女性創業家問卷結果分析

第一節 女性創業家樣本分布說明 (204 家)

本研究於 2023 年 5 月 1 日至 7 月 31 日期間，收集 538 份問卷，扣除填答不完整之無料問卷後，得 525 份之有效問卷，有效樣本比率為 98%，其中女性問卷為 204 份，表 42 為樣本分佈統計數據，表 43 為女性負責人資訊與公司概況統計變項之相對次數分配圖與說明。

表 42：女性創業家樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計			
年齡	18-25	16	創業 次數	1 次	176	創業 原因	希望獲得財務自由	114			
	26-30	24		不只 1 次	28		想要創造自己的產 品或服務	100			
	31-35	62	營運 / 退 場	營運	194		追求個人夢想	91			
	36-40	50		退場	10		對特定行業有興趣	55			
	41-45	52		餐飲業	63		尋找新的職業機會	45			
教育 程度	高中/高職及以下	35	行業 別	其他	44	創業 初期 資金 來源	其他	18			
	專科	26		批發零售業	41		自有資金	168			
	大學/學院	116		文化創意產業	19		青創貸款	88			
	研究所及以上	27		製造業	16		親友贊助	57			
所在 區域	鳳山區	28		綠色能源產業	8		商業合作夥伴	20	政府獎補助	10	
	楠梓區	23		數位內容產業	5		其他	6	社群募資	2	
	三民區	21		生技醫材產業	4		企業資助	1	天使投資	0	
	苓雅區	20		智慧電子業	3		尚未回本	92	青創資源	94	
	左營區	15		5G AIOT	1		1 年內	31	網站	83	
	鼓山區	15		資訊業	0		1-2 年	31	FB	73	
	前鎮區	14		創業 初期 資金 回收	3 年以上		19	2-3 年	31	其他	31
	新興區	9			5 萬以下		34	3 年以上	19	IG	30
	仁武區	9			5-10 萬		31	最 常 獲 得 青 創 相 關 資 源 管 道	LINE	19	
	鹽埕區	8	10-20 萬		31	實體廣告	14				
	前金區	6	20-50 萬	32	電視廣告	7					
	小港區	6	50 萬以上	76	創業 前優 先考 量因 素	足夠的創業資金	170				
	大寮區	6	成立 資本 額	目前 規模	1-5 人	176	專業知識與技能	134			
	岡山區	4			6-10 人	17	專業或適合的人才	88			
	條鬮區	4						黃金地段的店面/公 司位置	61		
	大社區	4									
	路竹區	2									
燕巢區	2										

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計	
	林園區	2	有多少人	11-15 人	7	創業後遭遇之問題	高雄補助/貸款方案	47	
	旗津區	1		16-20 人	3		完善的市場調研	40	
	旗山區	1		21 人以上	1		產業別符合高雄產業群聚狀況	26	
	梓官區	1	111 年營收	20 萬以下	45		高雄創業資源	26	
	湖內區	1		21-50 萬	37		政府法規	17	
	大樹區	1		51-100 萬	44		政府基礎設施	2	
	彌陀區	1		101-500 萬	45		其他	1	
就業經驗	無	21	目前營運狀況	501 萬以上	33		客群或訂單稀少	132	
	有	183		非常不理想	14		資金不足	131	
成立年數	0.5	10		已達可擴張階段	不理想		70	行銷成果未達預期	127
	1	28			沒有意見		38	人才招聘不易	115
	2	39			理想		82	政府法規不熟悉	38
	3	40			非常理想		0	專業知識與技能	37
	4	31		非常不同意	37	其他	15		
	5	17		不同意	70	黃金地段店面位置	10		
	6	10		沒有意見	53	經營管理能力不足	4		
	7	5		同意	40				
8	24	非常同意		4					

1. 年齡：以 31-45 歲為主，佔 80.4%，18-30 歲比例只有 19.6%。
2. 教育程度：以大學／學院學歷最多佔 56.9%，其次為高中/高職及以下 17.2%、研究所及以上 13.2%、以及專科 12.1%。
3. 地區：最多為鳳山區 (13.7%)，其次為楠梓區(11.3%)、三民區(10.3%)。
4. 就業經驗：有就業經驗較多，佔 89.7%；無就業經驗佔 10.3%。
5. 創業次數：第一次創業較多，佔 86.3%；不只一次者佔 13.7%。
6. 營運或退場：目前正在營運中較多，佔 95.1%；退場佔 4.9%。
7. 成立年數：多集中在 1-4 年 (67.6%)，其中 3 年較多佔 19.6%，其次為 2 年佔 19.1%、4 年 15.2%、1 年 13.7%，此外 8 年佔 11.8%。
8. 行業別：以餐飲業較多，佔 30.9%，其次為批發零售業佔 20.1%、其他行業佔 21.6%，其中政府重點扶植產業佔 19.6%，製造業僅佔 7.8%。
9. 創業初期資金多久回本：以尚未回本者較多佔 45.1%，3 年內回本為 45.6%，3 年以上為 9.3%。
10. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 37.3%，其次為 5 萬以內佔 16.7%、20-50

萬佔 15.7%，5-10 萬與 10-20 萬均佔 15.2%。

11.目前規模：1-5 人最多佔 86.3%，6-10 人佔 8.3%，11 人以上僅佔 5.4%。

12.111 年營收：20 萬以下與 101-500 萬均佔 22.1%，51-100 萬佔 21.6%，21-50 萬佔 18.1%，501 萬以上佔 16.2%。

13.目前營運狀況：以非常不理想與不理想為多佔 41.2%，其次為非常理想與理想共佔 40.2%，沒有意見則佔 18.6%。

14.是否已達可擴張階段：非常不同意與不同意較多佔 52.4%，非常同意與同意佔 21.6%，沒有意見則佔 26.0%。

15.創業原因：以希望獲得財富自由較高佔 55.9%，其次為想要創造自己的產品或服務佔 49.0%、追求個人夢想佔 44.6%。

16.創業初期資金來源：以自有資金較高佔 82.4%，其次為青創貸款佔 43.1%、親友贊助為 27.9%。

17.最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 46.1%，其次為網站佔 40.7%、FB 為 35.8%。

18.創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 83.3%，其次為專業知識與技能佔 65.7%、專業或適合的人才為 43.1%。

19.創業後遭遇之問題：以客群或訂單稀少較高佔 64.7%，其次為資金不足佔 64.2%、行銷成果未達預期為 62.3%、人才招募不易為 56.4%。

表 43：女性創業家-負責人資訊、公司概况、及創業問題

項目	說明
年齡	<p>36-45 歲佔 50% 18-35 歲佔 50%</p>

項目	說明
教育程度	<p>專科及以下 29.9% 大學/學院較多 56.9% 研究所及以上 13.2%</p>
地區	<p>以鳳山區 (13.7%)、楠梓區 (11.3%)、三民區(10.3%)為多</p>
就業經驗	<p>有就業經驗 89.7% 無就業經驗 10.3%</p>
創業次數	<p>第一次創業 86.3% 創業不只一次 13.7%</p>
營運/退場	<p>營運中 95.1% 退場 4.9%</p>
成立年數	<p>多集中在 1-4 年(67.6%)</p>

項目	說明
行業別	<p>以餐飲業(30.9%)、其他行業(21.6%)、批發零售業(20.1%)為多</p>
創業初期資金多久回本	<p>3年內(45.6%)、3年以上(9.3%)、尚未回本(45.1%)</p>
成立資本額	<p>5萬以內(16.7%)、5-10萬(15.2%)、10-20萬(15.2%)、20-50萬(15.7%)、50萬以上(37.3%)</p>
目前規模	<p>1-5人(86.3%)、6-10人(8.3%)、11人以上(5.4%)</p>
111年營收	<p>20萬以下 22.1%、21-50萬 18.1%、51-100萬 21.6%、101-500萬 22.1%、501萬以上 16.2%</p>
目前營運狀況	<p>非常不理想與不理想(41.2%)、沒有意見(18.6%)、理想(40.2%)</p>

項目	說明
是否已達可擴張階段	<p>非常不同意與不同意(52.4%)、沒有意見(26.0%)、非常同意與同意(21.6%)</p>
創業原因	<p>希望獲得財富自由較高(55.9%)，其次為想要創造自己的產品或服務(49.0%)、追求個人夢想(44.6%)</p>
創業初期資金來源	<p>自有資金較高(82.4%)、其次為青創貸款(43.1%)、親友贊助(27.9%)</p>
最常獲得青創相關資源管道	<p>青創資源較高(46.1%)、其次為網站(40.7%)、FB(35.8%)</p>
創業前優先考量因素	<p>足夠的創業資金較高(83.3%)、其次為專業知識與技能(65.7%)、專業或適合的人才(43.1%)</p>
創業後遭遇之問題	<p>客群或訂單稀少較高(64.7%)、其次為資金不足(64.2%)、行銷成果未達預期(62.3%)、人才招募不易(56.4%)</p>

調查結果之女性青創業者多為 31-45 歲，教育程度為大學/專科、公司成立多為 1-4 年，行業別以餐飲為主，其次為其他行業與批發零售業。

第二節 女性創業家-對政府機關可加強或改善的措施調查結果

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 44)：

- 1. 資源(含資金)：**申請過營運週轉金(85.8%)、營業用生財器具購買或租賃(76.5%)、租金(74.5%)之補助/貸款，期望提高此三項補助/貸款比例(86.3%; 74.0%; 80.9%)，與增加經營管理顧問費(64.2%)、產品研發補助(62.3%)、商標與專利申請費(52.9%)，在行銷希望增加關鍵字索引廣告(35.3%)。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要來自薪資沒有競爭力(53.9%)、沒有好的管道找到人(36.8%)、專長不符(32.4%)，目前多半透過人才網(80.9%)、親友介紹(70.1%)、臉書社團(62.7%)招募人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(54.4%)、餐飲人才(33.3%)、管理人才(32.8%)，在行銷、管理、及餐飲服務上協助創業。
- 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(68.6%)、租稅優惠(63.2%)之資源/輔導，在數位轉型上，期望可增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(60.3%)、IT 技術協助(57.8%)、資訊數位化(34.3%)之協助/輔導。
- 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(88.7%)、高雄具有未來前景(51.5%)，但高雄創業在店面租金過高(50.0%)、優秀人才難尋(48.5%)、創業所需資源不足(46.6%)等處不友善。
- 5. 法規：**多數認為青創補助/貸款之金額太少(54.4%)，期望可以放寬公司設立年限(52.0%)，並希望申請時可透過審查評分制(57.8%)審核，與減少撰寫計畫書(76.0%)、準備資格文件證明(55.4%)、核銷(如：收集支出憑證)(49.0%)之麻煩。

表 44：女性創業家-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關 可加強或 改善措施	說明																						
資源 (含 資金) 面	<p>貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運週轉金</td><td>85.8%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具購買或租賃</td><td>76.5%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>74.5%</td></tr> <tr><td>資訊科技設備</td><td>64.2%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體)</td><td>52.9%</td></tr> <tr><td>人才培訓</td><td>43.0%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>32.8%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>27.0%</td></tr> <tr><td>營運週轉金</td><td>26.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>6.0%</td></tr> </table>	項目	百分比	營運週轉金	85.8%	營業用生財器具購買或租賃	76.5%	租金	74.5%	資訊科技設備	64.2%	行銷(線上或實體)	52.9%	人才培訓	43.0%	人才培訓補助	32.8%	軟體購買或租賃	27.0%	營運週轉金	26.1%	其他	6.0%
項目	百分比																						
營運週轉金	85.8%																						
營業用生財器具購買或租賃	76.5%																						
租金	74.5%																						
資訊科技設備	64.2%																						
行銷(線上或實體)	52.9%																						
人才培訓	43.0%																						
人才培訓補助	32.8%																						
軟體購買或租賃	27.0%																						
營運週轉金	26.1%																						
其他	6.0%																						
	<p>貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運週轉金</td><td>86.3%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>80.9%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具購買或租賃</td><td>74.0%</td></tr> <tr><td>資訊科技設備</td><td>64.2%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體)</td><td>51.0%</td></tr> <tr><td>人才培訓</td><td>43.0%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>32.8%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>27.0%</td></tr> <tr><td>營運週轉金</td><td>27.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>6.0%</td></tr> </table>	項目	百分比	營運週轉金	86.3%	租金	80.9%	營業用生財器具購買或租賃	74.0%	資訊科技設備	64.2%	行銷(線上或實體)	51.0%	人才培訓	43.0%	人才培訓補助	32.8%	軟體購買或租賃	27.0%	營運週轉金	27.0%	其他	6.0%
項目	百分比																						
營運週轉金	86.3%																						
租金	80.9%																						
營業用生財器具購買或租賃	74.0%																						
資訊科技設備	64.2%																						
行銷(線上或實體)	51.0%																						
人才培訓	43.0%																						
人才培訓補助	32.8%																						
軟體購買或租賃	27.0%																						
營運週轉金	27.0%																						
其他	6.0%																						
	<p>增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>經營管理顧問費</td><td>64.2%</td></tr> <tr><td>產品研發補助</td><td>62.3%</td></tr> <tr><td>商標與專利申請費</td><td>52.9%</td></tr> <tr><td>財產諮詢費</td><td>38.2%</td></tr> <tr><td>律師諮詢費</td><td>38.2%</td></tr> <tr><td>特許證費</td><td>33.3%</td></tr> <tr><td>CIS與品牌</td><td>4.4%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>4.4%</td></tr> </table>	項目	百分比	經營管理顧問費	64.2%	產品研發補助	62.3%	商標與專利申請費	52.9%	財產諮詢費	38.2%	律師諮詢費	38.2%	特許證費	33.3%	CIS與品牌	4.4%	其他	4.4%				
項目	百分比																						
經營管理顧問費	64.2%																						
產品研發補助	62.3%																						
商標與專利申請費	52.9%																						
財產諮詢費	38.2%																						
律師諮詢費	38.2%																						
特許證費	33.3%																						
CIS與品牌	4.4%																						
其他	4.4%																						
	<p>增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>關鍵字索引廣告</td><td>35.3%</td></tr> <tr><td>社群廣告</td><td>28.4%</td></tr> <tr><td>Google</td><td>28.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>19.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.9%</td></tr> </table>	項目	百分比	關鍵字索引廣告	35.3%	社群廣告	28.4%	Google	28.1%	其他	19.1%	其他	2.9%										
項目	百分比																						
關鍵字索引廣告	35.3%																						
社群廣告	28.4%																						
Google	28.1%																						
其他	19.1%																						
其他	2.9%																						
	<p>主要申請營運週轉金 (85.8%)、營業用生財器具購買或租賃 (76.5%)、租金 (74.5%)。</p> <p>主要想提高營運週轉金 (86.3%)、租金 (80.9%)、營業用生財器具購買或租賃 (74.0%) 之比例。</p> <p>主要想增加經營管理顧問費 (64.2%)、產品研發補助 (62.3%)、商標與專利申請費 (52.9%)。</p> <p>主要想增加關鍵字索引廣告 (35.3%)。</p>																						

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																																																	
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>薪資沒有競爭力</td><td>53.9%</td></tr> <tr><td>管道找不到人</td><td>36.8%</td></tr> <tr><td>沒有好的專長</td><td>32.4%</td></tr> <tr><td>都不是優秀人才</td><td>29.4%</td></tr> <tr><td>高雄產業群聚不足</td><td>22.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>7.4%</td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>人才網</td><td>80.9%</td></tr> <tr><td>親友介紹</td><td>70.1%</td></tr> <tr><td>臉書社團</td><td>62.7%</td></tr> <tr><td>實習或建教合作</td><td>22.1%</td></tr> <tr><td>政府或青年局</td><td>16.2%</td></tr> <tr><td>校園聯合</td><td>13.2%</td></tr> <tr><td>雜誌</td><td>0.8%</td></tr> <tr><td>就業博覽會</td><td>0.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>行銷及社群小編</td><td>54.4%</td></tr> <tr><td>餐飲人才</td><td>33.3%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>32.8%</td></tr> <tr><td>服務人員</td><td>29.9%</td></tr> <tr><td>影音資料、網頁維護</td><td>28.4%</td></tr> <tr><td>會計或財務</td><td>24.5%</td></tr> <tr><td>銷售業</td><td>20.6%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>17.6%</td></tr> <tr><td>作業員</td><td>12.7%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>市場調研</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>設備管理或設備工程師</td><td>7.8%</td></tr> <tr><td>IT人才</td><td>6.9%</td></tr> </tbody> </table>	原因	百分比	薪資沒有競爭力	53.9%	管道找不到人	36.8%	沒有好的專長	32.4%	都不是優秀人才	29.4%	高雄產業群聚不足	22.5%	其他	7.4%	管道	百分比	人才網	80.9%	親友介紹	70.1%	臉書社團	62.7%	實習或建教合作	22.1%	政府或青年局	16.2%	校園聯合	13.2%	雜誌	0.8%	就業博覽會	0.8%	其他	0.0%	人才類別	百分比	行銷及社群小編	54.4%	餐飲人才	33.3%	管理人才	32.8%	服務人員	29.9%	影音資料、網頁維護	28.4%	會計或財務	24.5%	銷售業	20.6%	設計人才	17.6%	作業員	12.7%	客服	11.8%	市場調研	8.3%	其他	8.3%	設備管理或設備工程師	7.8%	IT人才	6.9%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(53.9%)。</p> <p>主要為人才網(80.9%)、親友介紹(70.1%)、臉書社團(62.7%)。</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(54.4%)、餐飲人才(33.3%)、管理人才(32.8%)。</p>
原因	百分比																																																																	
薪資沒有競爭力	53.9%																																																																	
管道找不到人	36.8%																																																																	
沒有好的專長	32.4%																																																																	
都不是優秀人才	29.4%																																																																	
高雄產業群聚不足	22.5%																																																																	
其他	7.4%																																																																	
管道	百分比																																																																	
人才網	80.9%																																																																	
親友介紹	70.1%																																																																	
臉書社團	62.7%																																																																	
實習或建教合作	22.1%																																																																	
政府或青年局	16.2%																																																																	
校園聯合	13.2%																																																																	
雜誌	0.8%																																																																	
就業博覽會	0.8%																																																																	
其他	0.0%																																																																	
人才類別	百分比																																																																	
行銷及社群小編	54.4%																																																																	
餐飲人才	33.3%																																																																	
管理人才	32.8%																																																																	
服務人員	29.9%																																																																	
影音資料、網頁維護	28.4%																																																																	
會計或財務	24.5%																																																																	
銷售業	20.6%																																																																	
設計人才	17.6%																																																																	
作業員	12.7%																																																																	
客服	11.8%																																																																	
市場調研	8.3%																																																																	
其他	8.3%																																																																	
設備管理或設備工程師	7.8%																																																																	
IT人才	6.9%																																																																	
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求</td><td>68.6%</td></tr> <tr><td>取得方式</td><td>63.2%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>63.2%</td></tr> <tr><td>人才培訓</td><td>54.4%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>32.8%</td></tr> <tr><td>餐飲人才</td><td>33.3%</td></tr> <tr><td>行銷及社群</td><td>28.4%</td></tr> <tr><td>會計或財務</td><td>24.5%</td></tr> <tr><td>銷售業</td><td>20.6%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>17.6%</td></tr> <tr><td>作業員</td><td>12.7%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>11.8%</td></tr> <tr><td>市場調研</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>設備管理或設備工程師</td><td>7.8%</td></tr> <tr><td>IT人才</td><td>6.9%</td></tr> </tbody> </table>	資源/輔導	百分比	資金尋求	68.6%	取得方式	63.2%	租稅優惠	63.2%	人才培訓	54.4%	管理人才	32.8%	餐飲人才	33.3%	行銷及社群	28.4%	會計或財務	24.5%	銷售業	20.6%	設計人才	17.6%	作業員	12.7%	客服	11.8%	市場調研	8.3%	其他	8.3%	設備管理或設備工程師	7.8%	IT人才	6.9%	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(68.6%)、租稅優惠(63.2%)。</p>																														
資源/輔導	百分比																																																																	
資金尋求	68.6%																																																																	
取得方式	63.2%																																																																	
租稅優惠	63.2%																																																																	
人才培訓	54.4%																																																																	
管理人才	32.8%																																																																	
餐飲人才	33.3%																																																																	
行銷及社群	28.4%																																																																	
會計或財務	24.5%																																																																	
銷售業	20.6%																																																																	
設計人才	17.6%																																																																	
作業員	12.7%																																																																	
客服	11.8%																																																																	
市場調研	8.3%																																																																	
其他	8.3%																																																																	
設備管理或設備工程師	7.8%																																																																	
IT人才	6.9%																																																																	

政府機關 可加強或 改善措施	說明																							
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>影音/照片拍攝及後製</td> <td>60.3%</td> </tr> <tr> <td>IT技術協助</td> <td>57.8%</td> </tr> <tr> <td>資訊數位化</td> <td>34.3%</td> </tr> <tr> <td>商業線上上架</td> <td>32.8%</td> </tr> <tr> <td>網絡行銷及宣傳</td> <td>27.5%</td> </tr> <tr> <td>雲端</td> <td>18.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.6%</td> </tr> </tbody> </table>	協助/輔導類別	百分比	影音/照片拍攝及後製	60.3%	IT技術協助	57.8%	資訊數位化	34.3%	商業線上上架	32.8%	網絡行銷及宣傳	27.5%	雲端	18.7%	其他	5.6%	<p>主要想增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(60.3%)、IT技術協助(57.8%)、資訊數位化(34.3%)之協助/輔導。</p>						
協助/輔導類別	百分比																							
影音/照片拍攝及後製	60.3%																							
IT技術協助	57.8%																							
資訊數位化	34.3%																							
商業線上上架	32.8%																							
網絡行銷及宣傳	27.5%																							
雲端	18.7%																							
其他	5.6%																							
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>離家近</td> <td>88.7%</td> </tr> <tr> <td>高雄具有未來前景</td> <td>51.5%</td> </tr> <tr> <td>產業群聚</td> <td>38.8%</td> </tr> <tr> <td>貸款與補助</td> <td>31.3%</td> </tr> <tr> <td>多元人才</td> <td>22.1%</td> </tr> <tr> <td>資源充足</td> <td>21.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>18.1%</td> </tr> <tr> <td>政府重視發展</td> <td>17.8%</td> </tr> <tr> <td>無其他</td> <td>6.1%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	88.7%	高雄具有未來前景	51.5%	產業群聚	38.8%	貸款與補助	31.3%	多元人才	22.1%	資源充足	21.1%	其他	18.1%	政府重視發展	17.8%	無其他	6.1%	<p>主要為離家近(88.7%)、高雄具有未來前景(51.5%)。</p>		
原因	百分比																							
離家近	88.7%																							
高雄具有未來前景	51.5%																							
產業群聚	38.8%																							
貸款與補助	31.3%																							
多元人才	22.1%																							
資源充足	21.1%																							
其他	18.1%																							
政府重視發展	17.8%																							
無其他	6.1%																							
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>不友善之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>48.5%</td> </tr> <tr> <td>創業所需資源不足</td> <td>46.6%</td> </tr> <tr> <td>相關行業多</td> <td>45.1%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>38.2%</td> </tr> <tr> <td>政府法規政策不友善</td> <td>24.5%</td> </tr> <tr> <td>合高雄環境不符</td> <td>11.3%</td> </tr> <tr> <td>政策別不符</td> <td>8.8%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設不足</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.2%</td> </tr> </tbody> </table>	不友善之處	百分比	店面租金過高	50.0%	優秀人才難尋	48.5%	創業所需資源不足	46.6%	相關行業多	45.1%	消費群不足	38.2%	政府法規政策不友善	24.5%	合高雄環境不符	11.3%	政策別不符	8.8%	政府基礎建設不足	5.2%	其他	2.2%	<p>主要為店面租金過高(50.0%)、優秀人才難尋(48.5%)、創業所需資源不足(46.6%)。</p>
不友善之處	百分比																							
店面租金過高	50.0%																							
優秀人才難尋	48.5%																							
創業所需資源不足	46.6%																							
相關行業多	45.1%																							
消費群不足	38.2%																							
政府法規政策不友善	24.5%																							
合高雄環境不符	11.3%																							
政策別不符	8.8%																							
政府基礎建設不足	5.2%																							
其他	2.2%																							
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿意之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>54.4%</td> </tr> <tr> <td>憑證與項目繁瑣</td> <td>47.6%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>43.1%</td> </tr> <tr> <td>貸款條件太嚴格</td> <td>38.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.1%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿意之處	百分比	補助金額太少	54.4%	憑證與項目繁瑣	47.6%	限制申請次數	43.1%	貸款條件太嚴格	38.7%	其他	1.1%	<p>主要為補助金額太少(54.4%)。</p>										
不滿意之處	百分比																							
補助金額太少	54.4%																							
憑證與項目繁瑣	47.6%																							
限制申請次數	43.1%																							
貸款條件太嚴格	38.7%																							
其他	1.1%																							

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p>期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司年限</td> <td>52.0%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>27.0%</td> </tr> <tr> <td>公司年限、企業規模、企業註冊、無其他限制</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>放寬申請資格</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>放寬負責人年齡限制</td> <td>8.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table>	限制類別	百分比	放寬公司年限	52.0%	無建議	27.0%	公司年限、企業規模、企業註冊、無其他限制	21.0%	放寬申請資格	21.0%	放寬負責人年齡限制	8.0%	其他	1.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(52.0%)。</p>		
限制類別	百分比																	
放寬公司年限	52.0%																	
無建議	27.0%																	
公司年限、企業規模、企業註冊、無其他限制	21.0%																	
放寬申請資格	21.0%																	
放寬負責人年齡限制	8.0%																	
其他	1.0%																	
	<p>青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>76.0%</td> </tr> <tr> <td>準備資格文件證明</td> <td>55.4%</td> </tr> <tr> <td>集結證明(如：收據支出憑證)</td> <td>49.0%</td> </tr> <tr> <td>結案成果報</td> <td>40.2%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>37.3%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如：限額送)</td> <td>32.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.0%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	76.0%	準備資格文件證明	55.4%	集結證明(如：收據支出憑證)	49.0%	結案成果報	40.2%	申請文件填寫	37.3%	申請方式(如：限額送)	32.8%	其他	3.0%	<p>主要認為撰寫計畫書(76.0%)、準備資格文件證明(55.4%)、核銷(如：收集支出憑證)(49.0%)麻煩。</p>
麻煩之處	百分比																	
撰寫計畫書	76.0%																	
準備資格文件證明	55.4%																	
集結證明(如：收據支出憑證)	49.0%																	
結案成果報	40.2%																	
申請文件填寫	37.3%																	
申請方式(如：限額送)	32.8%																	
其他	3.0%																	
	<p>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>57.8%</td> </tr> <tr> <td>序依取得申請補助額</td> <td>28.4%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>11.3%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.9%</td> </tr> </tbody> </table>	辦法	百分比	審查評分制	57.8%	序依取得申請補助額	28.4%	電腦隨機抽籤	11.3%	其他	2.9%	<p>主要認為審查評分制(57.8%)。</p>						
辦法	百分比																	
審查評分制	57.8%																	
序依取得申請補助額	28.4%																	
電腦隨機抽籤	11.3%																	
其他	2.9%																	

女性創業家認為高雄不友善之處為店面租金過高，因此在資金方面最需要租金，在政府/青年局的輔導與補助層面需要租稅優惠。在人才的部分需要行銷及社群小編、餐飲人才和管理人才，在數位轉型輔導面上需影音/照片拍攝、剪輯及後製與 IT 技術協助之輔導。

第三節 女性創業家-one-way ANOVA 分析結果

由於負責人年齡 18-20 歲、21-25 歲者人數較少，故在分析中將整併至 18-30 歲之區間；教育程度高中/高職及以下人數較少，故在分析中將整併為專科及以下，研究所以上者較少，故在分析中將整併至大學及以上；成立年數由於青年局之要求，整併為 1-5 年與 6-8 年二群；行業別由於資訊業者較少，因此整併至其他行業中，而政府重點扶植產業-文化創意產業、數位內容產業、綠色能源產業、生技醫材產業、5G AIOT、智慧電子業、及半導體產業均偏少，因此整併成政府重點扶植產業；目前規模由於 11-15 人、16-20 人、及 21 人以上較少，因此整併至 6 人以上；在目前營運狀況，由於非常理想者較少，因此與理想者合併為理想，非常不理想者較少，因此與不理想者合併為不理想；在是否已達可擴張階段，由於非常同意者較少，因此與同意者合併為同意，非常不同意者較少，因此與不同意者合併為不同意。

以下分別就負責人年齡、教育程度、成立年數、行業別、創業初期資金多久回收、成立資本額、目前規模、111 年營收、目前營運狀況、是否已達可擴張階段等作為之分析結果進行說明（表 45）。附錄六為 ANOVA 檢測之 p 值是否具顯著差異之總表。

1. **年齡**：31-35 歲負責人在創業後遭遇到人才招募之困難(1.44)，申請過租金補助/貸款(3.15)，期望政府提供租稅優惠(3.08)。
2. **教育程度**：專科及以下學歷者較熟悉政府對青年創業的支持政策(3.34)，因此創業初期資金來源在青創貸款比例較多(0.57)，期望可增加經營管理顧問費(1.61)。
3. **成立年數**：成立 1-5 年者，認為加強資源(含資金)層面對初期創業有幫助(3.65)，較多申請過租金補助/貸款(2.74)，在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況(1.05)較多，人才招募管道多為親友介紹(1.44)，因此可針對此群提供租金、行銷、徵才管道、及人才媒合等協助。成立 6-8 年者，在創業後遭遇人才招募困難(1.59)，認為高雄市優秀人才難尋(1.38)且創業所需資源不足

- (1.44)，因此可提供人才培訓與媒合，以及創業資源之協助。
4. **行業別**：餐飲業認為店面租金過高為高雄創業不友善之處(1.44)，期望政府提供租稅優惠(2.73)，與提高補助/貸款租金比例(3.46)。其他行業期望可提高補助/貸款租金比例(3.16)。
 5. **成立資本額**：資本額 5-10 萬者在創業後遭遇客群或訂單稀少之狀況(1.85)，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(1.71)，並提高人事費貸款/補助比例(1.36)。成立資本額 50 萬以上、20-50 萬者(1.53; 1.84)在創業後遭遇人才招募不易之狀況，其中資本額 20-50 萬者認為加強人才層面對初期創業有幫助(2.84)，資本額 50 萬以上者認為優秀人才難尋為高雄創業不友善(1.20)，可知資本額較高者在人才培訓與媒合具有需求。
 6. **目前規模**：規模 1-5 人者在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況(1.02)，可為其提供行銷協助與輔導。規模 6 人以上者在創業後遭遇人才招募不易之問題(1.83)認為人才招募困難，可為其提供人才媒合之協助。
 7. **111 年營收**：營收 21-50 萬者在創業後遭遇行銷成果未達預期狀況(1.30)。營收 51-100 萬者認為加強人才層面對初期創業有幫助(2.70)，營收 501 萬以上者認為優秀人才難尋為高雄創業不友善之處(1.48)，因此可加強人才培訓與媒合之協助。營收 101-500 萬與 500 萬以上者需要貸款利息補貼(2.00; 2.21)，營收 20 萬以下、51-100 萬、101-500 萬者(2.96; 2.86; 2.73)需要租金之補助或貸款。
 8. **目前營運狀況**：目前營運理想者在創業前著重於專業知識與技能之因素(1.68)。
 9. **是否已達可擴張階段**：達可擴張階段沒有意見者較熟悉政府對青創的支持政策(3.32)，較滿意現行青創補助/貸款法規 (3.19)。達可擴張階段不同意者在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況(1.09)，需要行銷輔導與協助。

表 45：one-way ANOVA-女性創業家問卷調查結果

構面	項目	說明									
負責人年齡	貸款/補助申請項目	<p style="text-align: center;">租金</p> <table border="1"> <caption>租金申請項目</caption> <thead> <tr> <th>年齡組</th> <th>申請率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31-35</td> <td>3.15</td> </tr> <tr> <td>41-45</td> <td>2.19</td> </tr> <tr> <td>36-40</td> <td>2.04</td> </tr> </tbody> </table>	年齡組	申請率	31-35	3.15	41-45	2.19	36-40	2.04	
	年齡組	申請率									
	31-35	3.15									
41-45	2.19										
36-40	2.04										
創業後遭遇之問題	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>年齡組</th> <th>困難程度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31-35</td> <td>1.44</td> </tr> <tr> <td>18-30</td> <td>0.73</td> </tr> </tbody> </table>	年齡組	困難程度	31-35	1.44	18-30	0.73				
年齡組	困難程度										
31-35	1.44										
18-30	0.73										
期望政府提供資源/補助	<p style="text-align: center;">租稅優惠</p> <table border="1"> <caption>租稅優惠</caption> <thead> <tr> <th>年齡組</th> <th>期望值</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31-35</td> <td>3.08</td> </tr> <tr> <td>41-45</td> <td>2.02</td> </tr> <tr> <td>36-40</td> <td>2.00</td> </tr> <tr> <td>18-30</td> <td>1.38</td> </tr> </tbody> </table>	年齡組	期望值	31-35	3.08	41-45	2.02	36-40	2.00	18-30	1.38
年齡組	期望值										
31-35	3.08										
41-45	2.02										
36-40	2.00										
18-30	1.38										
負責人教育程度	創業初期資金來源	<p style="text-align: center;">青創貸款</p> <table border="1"> <caption>青創貸款</caption> <thead> <tr> <th>學歷</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>專科及以下</td> <td>0.57</td> </tr> <tr> <td>大學/學院及以上</td> <td>0.37</td> </tr> </tbody> </table>	學歷	比例	專科及以下	0.57	大學/學院及以上	0.37			
	學歷	比例									
	專科及以下	0.57									
大學/學院及以上	0.37										
熟悉政府對青年創業的支持政策	<p style="text-align: center;">熟悉度</p> <table border="1"> <caption>熟悉度</caption> <thead> <tr> <th>學歷</th> <th>熟悉度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>專科及以下</td> <td>3.34</td> </tr> <tr> <td>大學/學院及以上</td> <td>2.81</td> </tr> </tbody> </table>	學歷	熟悉度	專科及以下	3.34	大學/學院及以上	2.81				
學歷	熟悉度										
專科及以下	3.34										
大學/學院及以上	2.81										
增加哪些項目補助	<p style="text-align: center;">經營管理顧問費</p> <table border="1"> <caption>經營管理顧問費</caption> <thead> <tr> <th>學歷</th> <th>期望值</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>專科及以下</td> <td>1.61</td> </tr> <tr> <td>大學/學院及以上</td> <td>1.02</td> </tr> </tbody> </table>	學歷	期望值	專科及以下	1.61	大學/學院及以上	1.02				
學歷	期望值										
專科及以下	1.61										
大學/學院及以上	1.02										

構面	項目	說明							
成立年數	貸款/補助申請項目	<p style="text-align: center;">租金</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>申請項目</th></tr> <tr><td>1-5年</td><td>2.74</td></tr> <tr><td>6-8年</td><td>1.87</td></tr> </table>	年數	申請項目	1-5年	2.74	6-8年	1.87	成立 1-5 年者(2.74)申請租金補助/貸款顯著高於 6-8 年者(1.87)。
	年數	申請項目							
1-5年	2.74								
6-8年	1.87								
創業後遭遇之問題	創業後遭遇之問題	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>人才招募困難</th></tr> <tr><td>6-8年</td><td>1.59</td></tr> <tr><td>1-5年</td><td>1.15</td></tr> </table>	年數	人才招募困難	6-8年	1.59	1-5年	1.15	成立 6-8 年者(1.59)在創業後遭遇人才招募困難之狀況顯著高於 1-5 年者(1.15)。
	年數	人才招募困難							
6-8年	1.59								
1-5年	1.15								
加強資源(含資金)層面對初創有幫助	行銷成果未達預期	<p style="text-align: center;">行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>行銷成果未達預期</th></tr> <tr><td>1-5年</td><td>1.05</td></tr> <tr><td>6-8年</td><td>0.49</td></tr> </table>	年數	行銷成果未達預期	1-5年	1.05	6-8年	0.49	成立 1-5 年者(1.05)在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況顯著高於 6-8 年者(0.49)。
	年數	行銷成果未達預期							
1-5年	1.05								
6-8年	0.49								
高雄創業原因不友善之處	加強資源(含資金)層面對初創有幫助	<p style="text-align: center;">加強資源(含資金)層面對初創的幫助</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>加強資源(含資金)層面對初創的幫助</th></tr> <tr><td>1-5年</td><td>3.65</td></tr> <tr><td>6-8年</td><td>3.38</td></tr> </table>	年數	加強資源(含資金)層面對初創的幫助	1-5年	3.65	6-8年	3.38	成立 1-5 年者(3.65)認為加強資源(含資金)層面對初期創業有幫助顯著高於 6-8 年者(3.38)。
	年數	加強資源(含資金)層面對初創的幫助							
1-5年	3.65								
6-8年	3.38								
高雄創業原因不友善之處	創業所需資源不足	<p style="text-align: center;">創業所需資源不足</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>創業所需資源不足</th></tr> <tr><td>6-8年</td><td>1.44</td></tr> <tr><td>1-5年</td><td>0.98</td></tr> </table>	年數	創業所需資源不足	6-8年	1.44	1-5年	0.98	成立 6-8 年者(1.44)在創業後遭遇創業所需資源不足之狀況顯著高於 1-5 年者(0.98)。
	年數	創業所需資源不足							
6-8年	1.44								
1-5年	0.98								
高雄創業原因不友善之處	優秀人才難尋	<p style="text-align: center;">優秀人才難尋</p> <table border="1"> <tr><th>年數</th><th>優秀人才難尋</th></tr> <tr><td>6-8年</td><td>1.38</td></tr> <tr><td>1-5年</td><td>0.83</td></tr> </table>	年數	優秀人才難尋	6-8年	1.38	1-5年	0.83	成立 6-8 年者(1.38)在創業後遭遇優秀人才難尋之狀況顯著高於 1-5 年者(0.83)。
	年數	優秀人才難尋							
6-8年	1.38								
1-5年	0.83								

構面	項目	說明								
	人才招募簡單	<p>人才招募簡單程度</p> <table border="1"> <tr> <th>組別</th> <th>平均得分</th> </tr> <tr> <td>1-5年</td> <td>2.19</td> </tr> <tr> <td>6-8年</td> <td>1.87</td> </tr> </table>	組別	平均得分	1-5年	2.19	6-8年	1.87		
組別	平均得分									
1-5年	2.19									
6-8年	1.87									
	招募人才管道	<p>親友介紹</p> <table border="1"> <tr> <th>組別</th> <th>平均得分</th> </tr> <tr> <td>1-5年</td> <td>1.44</td> </tr> <tr> <td>6-8年</td> <td>1.03</td> </tr> </table>	組別	平均得分	1-5年	1.44	6-8年	1.03		
組別	平均得分									
1-5年	1.44									
6-8年	1.03									
行業別	加強法規層面對初創有幫助	<p>加強法規層面對初創的幫助</p> <table border="1"> <tr> <th>行業</th> <th>平均得分</th> </tr> <tr> <td>政府重點扶植行業</td> <td>1.98</td> </tr> <tr> <td>其他行業</td> <td>1.43</td> </tr> </table>	行業	平均得分	政府重點扶植行業	1.98	其他行業	1.43		
行業	平均得分									
政府重點扶植行業	1.98									
其他行業	1.43									
	高雄創業不友善之處	<p>店面租金過高</p> <table border="1"> <tr> <th>行業</th> <th>平均得分</th> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>1.44</td> </tr> <tr> <td>批發零售業</td> <td>0.59</td> </tr> </table>	行業	平均得分	餐飲業	1.44	批發零售業	0.59		
行業	平均得分									
餐飲業	1.44									
批發零售業	0.59									
	期望政府提供資源/輔導	<p>租稅優惠</p> <table border="1"> <tr> <th>行業</th> <th>平均得分</th> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>2.73</td> </tr> <tr> <td>政府重點扶植行業</td> <td>1.55</td> </tr> </table>	行業	平均得分	餐飲業	2.73	政府重點扶植行業	1.55		
行業	平均得分									
餐飲業	2.73									
政府重點扶植行業	1.55									
	貸款/補助提高項目比例	<p>租金</p> <table border="1"> <tr> <th>行業</th> <th>平均得分</th> </tr> <tr> <td>餐飲業</td> <td>3.46</td> </tr> <tr> <td>其他行業</td> <td>3.16</td> </tr> <tr> <td>批發零售業</td> <td>2.00</td> </tr> </table>	行業	平均得分	餐飲業	3.46	其他行業	3.16	批發零售業	2.00
行業	平均得分									
餐飲業	3.46									
其他行業	3.16									
批發零售業	2.00									

構面	項目	說明											
	數位轉型所需協助/輔導	<p>IT技術協助</p> <table border="1"> <tr> <td>政府重點扶植行業</td> <td>1.88</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>0.63</td> </tr> </table>	政府重點扶植行業	1.88	製造業	0.63	政府重點扶植產業(1.88)在數位轉型需要 IT 技術協助顯著高於製造業(0.63)。						
政府重點扶植行業	1.88												
製造業	0.63												
成立資本額	創業後遭遇之問題	<p>人才招募不易</p> <table border="1"> <tr> <td>20-50萬</td> <td>1.84</td> </tr> <tr> <td>50萬以上</td> <td>1.53</td> </tr> <tr> <td>5萬以下</td> <td>0.88</td> </tr> <tr> <td>5-10萬</td> <td>0.58</td> </tr> <tr> <td>10-20萬</td> <td>0.9</td> </tr> </table>	20-50萬	1.84	50萬以上	1.53	5萬以下	0.88	5-10萬	0.58	10-20萬	0.9	成立資本額 50 萬以上、20-50 萬者(1.53; 1.84)在創業後遭遇人才招募不易之狀況顯著高於 5 萬以下、5-10 萬、10-20 萬者(0.88; 0.58; 0.90)。
		20-50萬	1.84										
		50萬以上	1.53										
		5萬以下	0.88										
5-10萬	0.58												
10-20萬	0.9												
<p>客群或訂單稀少</p> <table border="1"> <tr> <td>5-10萬</td> <td>1.85</td> </tr> <tr> <td>50萬以上</td> <td>1.00</td> </tr> </table>	5-10萬	1.85	50萬以上	1.00	成立資本額 5-10 萬者(1.85)在創業後遭遇客群或訂單稀少之狀況顯著高於 50 萬以上者(1.00)。								
5-10萬	1.85												
50萬以上	1.00												
<p>行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr> <td>5萬以下</td> <td>1.18</td> </tr> <tr> <td>5-10萬</td> <td>1.23</td> </tr> <tr> <td>10-20萬</td> <td>1.19</td> </tr> <tr> <td>50萬以上</td> <td>0.59</td> </tr> </table>	5萬以下	1.18	5-10萬	1.23	10-20萬	1.19	50萬以上	0.59	成立資本額 5 萬以下、5-10 萬、10-20 萬者(1.18; 1.23; 1.19)在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況顯著高於 50 萬以上者(0.59)。				
5萬以下	1.18												
5-10萬	1.23												
10-20萬	1.19												
50萬以上	0.59												
加強人才層面對初創有幫助	<p>加強資源(含資金)層面對初創的幫助</p> <table border="1"> <tr> <td>20-50萬</td> <td>2.84</td> </tr> <tr> <td>5萬以下</td> <td>2.15</td> </tr> </table>	20-50萬	2.84	5萬以下	2.15	成立資本額 20-50 萬者(2.84)認為加強人才層面對初期創業有幫助顯著高於 5 萬以下者(2.15)。							
20-50萬	2.84												
5萬以下	2.15												
高雄創業不友善之處	<p>優秀人才難尋</p> <table border="1"> <tr> <td>50萬以上</td> <td>1.20</td> </tr> <tr> <td>5-10萬</td> <td>0.52</td> </tr> </table>	50萬以上	1.20	5-10萬	0.52	成立資本額 50 萬以上者(1.20)認為優秀人才難尋為高雄創業不友善之處顯著高於 5-10 萬者(0.52)。							
50萬以上	1.20												
5-10萬	0.52												

構面	項目	說明
	貸款/補助提高項目比例	<p>人事費</p> <p>成立資本額 5-10 萬者(1.36)期望提高人事費貸款/補助比例顯著高於 50 萬以上者(0.52)。</p>
	青年局/政府可加強訓練哪些人才	<p>行銷及社群小編</p> <p>成立資本額 5-10 萬者(1.71)期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編顯著高於 50 萬以上者(0.93)。</p>
目前規模	創業後遭遇之問題	<p>人才招募不易</p> <p>規模 6 人以上者(1.83)在創業後遭遇人才招募不易之狀況顯著高於 1-5 人者(1.13)。</p>
		<p>行銷成果未達預期</p> <p>規模 1-5 人者(1.02)在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況顯著高於 6 人以上者(0.50)。</p>
	招募人才管道	<p>親友介紹</p> <p>規模 1-5 人者(1.43)透過親友介紹招募人才顯著高於 6 人以上者(0.93)。</p>
111年營收	創業後遭遇之問題	<p>行銷成果未達預期</p> <p>營收 21-50 萬者(1.30)在創業後遭遇行銷成果未達預期之狀況顯著高於 501 萬者(0.55)。</p>

構面	項目	說明																		
	加強人才層面對初創有幫助	<p>加強人才層面對初創的幫助</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>51-100萬</td><td>2.70</td></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>2.04</td></tr> </table>	營業額	得分	51-100萬	2.70	20萬以下	2.04												
營業額	得分																			
51-100萬	2.70																			
20萬以下	2.04																			
	高雄創業不友善之處	<p>優秀人才難尋</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>1.48</td></tr> <tr><td>21-50萬</td><td>0.59</td></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>0.76</td></tr> </table>	營業額	得分	501萬以上	1.48	21-50萬	0.59	20萬以下	0.76										
營業額	得分																			
501萬以上	1.48																			
21-50萬	0.59																			
20萬以下	0.76																			
	貸款/補助申請項目	<p>貸款利息補貼</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>2.21</td></tr> <tr><td>101-500萬</td><td>2.00</td></tr> <tr><td>21-50萬</td><td>0.97</td></tr> </table> <p>租金</p> <table border="1"> <tr><th>營業額</th><th>得分</th></tr> <tr><td>20萬以下</td><td>2.96</td></tr> <tr><td>51-100萬</td><td>2.86</td></tr> <tr><td>101-500萬</td><td>2.73</td></tr> <tr><td>501萬以上</td><td>1.48</td></tr> </table>	營業額	得分	501萬以上	2.21	101-500萬	2.00	21-50萬	0.97	營業額	得分	20萬以下	2.96	51-100萬	2.86	101-500萬	2.73	501萬以上	1.48
營業額	得分																			
501萬以上	2.21																			
101-500萬	2.00																			
21-50萬	0.97																			
營業額	得分																			
20萬以下	2.96																			
51-100萬	2.86																			
101-500萬	2.73																			
501萬以上	1.48																			
目前營運狀況	創業前優先考量因素	<p>專業知識與技能</p> <table border="1"> <tr><th>理想程度</th><th>得分</th></tr> <tr><td>理想</td><td>1.68</td></tr> <tr><td>不理想</td><td>1.23</td></tr> </table>	理想程度	得分	理想	1.68	不理想	1.23												
理想程度	得分																			
理想	1.68																			
不理想	1.23																			
是否已達可擴張階段	創業後遭遇之問題	<p>行銷成果未達預期</p> <table border="1"> <tr><th>意見</th><th>得分</th></tr> <tr><td>不同意</td><td>1.09</td></tr> <tr><td>沒有意見</td><td>0.66</td></tr> </table>	意見	得分	不同意	1.09	沒有意見	0.66												
意見	得分																			
不同意	1.09																			
沒有意見	0.66																			

構面	項目	說明				
	熟悉政府對青年創業的支持政策	<p style="text-align: center;">熟悉程度</p> <table border="1"> <tr> <td>沒有意見</td> <td>3.32</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>2.77</td> </tr> </table>	沒有意見	3.32	不同意	2.77
沒有意見	3.32					
不同意	2.77					
	對現行青創補助/貸款法規滿意	<p style="text-align: center;">滿意程度</p> <table border="1"> <tr> <td>沒有意見</td> <td>3.19</td> </tr> <tr> <td>不同意</td> <td>2.83</td> </tr> </table>	沒有意見	3.19	不同意	2.83
沒有意見	3.19					
不同意	2.83					

綜合以上分析結果，可知 31-35 歲女性青創業者較需要租金之補助與租稅優惠之協助，並有人才招募之問題，此外，在初期資本額較高、規模較大、營收較多、或成立時間較長之青創公司亦有人才招募之問題，因此青年局可針對此類之女性創業家提供人才之協助。另一方面，在初期資本額較低、規模較小、營收較少、或成立時間較短之青創公司，則需要行銷之協助，以拓展其曝光度與業績。

教育程度為大專及以下者，對政府支持青創政策較熟悉，因此在初創時已會申請青年局之補助或貸款，現階段需要經營管理之協助；反之，大學/專科及以上對於政府支持青創之政策較不熟悉，較少參與政府/青年局推行之政策與活動，因此未來可針對此類女性創業家加強宣傳。另一方面，餐飲業較需要租金之補助與租稅優惠。營收較多者，需要貸款利息補貼；較少者則需租金補助。

第四節 女性創業家集群分析結果-樣本分布說明

根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，依公司負責人資訊、公司概況等調查相似結果之公司集結成群，並解讀分群結果之需求，以利針對各群所需擬定適合之建議與方案。將女性 204 份問卷結果進行集群分析，共可分為四群：第一群為較年輕但規模營收佳之其他行業、第二群為規模小回本快之批發

零售業、第三群為低資金與回收快之青創業者、第四群為穩重保守之青創業者。
表 46 為四群之特點彙整，表 47 為各群公司負責人資訊、公司概況、及創業問題。

表 46：女性創業家集群分析四群特點

基本資料	第一群 較年輕但規模營 收佳之其他行業	第二群 規模小回本快之 批發零售業	第三群 低資金與回收快 之青創業者	第四群 穩重保守之青創 業者
年齡	較低			較高
教育程度	較低		較高	
成立年		較低		較低
行業別	其他行業	批發零售業	餐飲業、政府重 點扶植產業	餐飲業、政府重 點扶植產業
成立資本額		較高	較低	
創業初期資 金多久回本		較快	偏快	較慢
目前規模	較大	次小		較小
111 年營收	較高			較低

表 47：女性創業家-集群分析四群之負責人資訊、公司概況、及創業問題

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)
年齡	<p>較低， 18-25 歲(16.7%)、26-30 歲(8.3%) 31-35 歲(38.9%)、36-40 歲(16.7%) 41-45 歲(19.4%)</p>	<p>31-45 歲佔 78.9% 18-30 歲佔 21.1%</p>	<p>31-45 歲佔 79.5% 18-30 歲佔 20.5%</p>	<p>較高， 31-45 歲佔 87.3% 18-30 歲佔 12.7%</p>
教育程度	<p>專科及以下最多(41.7%) 大學/學院較少(47.2%) 研究所及以上 (11.1%)</p>	<p>專科及以下(26.3%) 大學/學院(60.5%) 研究所及以上(13.2%)</p>	<p>教育程度較高 專科及以下較少(24.1%) 大學/學院 (55.4%) 研究所及以上最多(20.5%)</p>	<p>專科及以下(34.0%) 大學/學院最多(63.8%) 研究所及以上較少(2.1%)</p>

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)
地區	<p>以三民區(19.4%)、楠梓區(16.7%)、苓雅區(16.7%)為多</p>	<p>以仁武區(23.7%)、大寮區(15.8%)、橋頭區(10.5%)、大社區(10.5%)、岡山區(10.5%)為多</p>	<p>以楠梓區(20.5%)、三民區(16.9%)、苓雅區(16.9%)為多</p>	<p>以鳳山區(48.9%)、前鎮區(17.0%)、鹽埕區(12.8%)為多</p>
就業經驗	<p>有就業經驗(88.9%) 無就業經驗(11.1%)</p>	<p>有就業經驗(94.7%) 無就業經驗(5.3%)</p>	<p>有就業經驗(91.6%) 無就業經驗(8.4%)</p>	<p>有就業經驗(83.0%) 無就業經驗(17.0%)</p>
創業次數	<p>第一次創業(86.1%) 創業不只一次(13.9%)</p>	<p>第一次創業(81.6%) 創業不只一次(18.4%)</p>	<p>第一次創業(85.5%) 創業不只一次(14.5%)</p>	<p>第一次創業(91.5%) 創業不只一次(8.5%)</p>

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)																																																																																
	<p>創業次數</p> <table border="1"> <tr><th>創業次數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1次</td><td>86.1%</td></tr> <tr><td>不只1次</td><td>13.9%</td></tr> </table>	創業次數	百分比	1次	86.1%	不只1次	13.9%	<p>創業次數</p> <table border="1"> <tr><th>創業次數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1次</td><td>81.0%</td></tr> <tr><td>不只1次</td><td>18.4%</td></tr> </table>	創業次數	百分比	1次	81.0%	不只1次	18.4%	<p>創業次數</p> <table border="1"> <tr><th>創業次數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1次</td><td>82.5%</td></tr> <tr><td>不只1次</td><td>14.5%</td></tr> </table>	創業次數	百分比	1次	82.5%	不只1次	14.5%	<p>創業次數</p> <table border="1"> <tr><th>創業次數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1次</td><td>91.2%</td></tr> <tr><td>不只1次</td><td>8.2%</td></tr> </table>	創業次數	百分比	1次	91.2%	不只1次	8.2%																																																								
創業次數	百分比																																																																																			
1次	86.1%																																																																																			
不只1次	13.9%																																																																																			
創業次數	百分比																																																																																			
1次	81.0%																																																																																			
不只1次	18.4%																																																																																			
創業次數	百分比																																																																																			
1次	82.5%																																																																																			
不只1次	14.5%																																																																																			
創業次數	百分比																																																																																			
1次	91.2%																																																																																			
不只1次	8.2%																																																																																			
營運/退場	<p>營運中(100%)</p> <table border="1"> <tr><th>營運/退場</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>0.0%</td></tr> </table>	營運/退場	百分比	營運	100.0%	退場	0.0%	<p>營運中(100%)</p> <table border="1"> <tr><th>營運/退場</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>100.0%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>0.0%</td></tr> </table>	營運/退場	百分比	營運	100.0%	退場	0.0%	<p>營運中(92.8%) 退場(7.2%)</p> <table border="1"> <tr><th>營運/退場</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>92.8%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>7.2%</td></tr> </table>	營運/退場	百分比	營運	92.8%	退場	7.2%	<p>營運中(91.5%) 退場(8.5%)</p> <table border="1"> <tr><th>營運/退場</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>營運</td><td>91.5%</td></tr> <tr><td>退場</td><td>8.5%</td></tr> </table>	營運/退場	百分比	營運	91.5%	退場	8.5%																																																								
營運/退場	百分比																																																																																			
營運	100.0%																																																																																			
退場	0.0%																																																																																			
營運/退場	百分比																																																																																			
營運	100.0%																																																																																			
退場	0.0%																																																																																			
營運/退場	百分比																																																																																			
營運	92.8%																																																																																			
退場	7.2%																																																																																			
營運/退場	百分比																																																																																			
營運	91.5%																																																																																			
退場	8.5%																																																																																			
成立年數	<p>多集中在 3-4 年(44.4%)</p> <table border="1"> <tr><th>成立年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.1</td><td>4.4%</td></tr> <tr><td>1</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>2</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>3</td><td>22.2%</td></tr> <tr><td>4</td><td>22.2%</td></tr> <tr><td>5</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>6</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>7</td><td>4.4%</td></tr> <tr><td>8</td><td>4.4%</td></tr> </table>	成立年數	百分比	0.1	4.4%	1	11.1%	2	11.1%	3	22.2%	4	22.2%	5	11.1%	6	11.1%	7	4.4%	8	4.4%	<p>多集中在 1-3 年(55.4%)</p> <table border="1"> <tr><th>成立年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.1</td><td>2.6%</td></tr> <tr><td>1</td><td>22.1%</td></tr> <tr><td>2</td><td>22.1%</td></tr> <tr><td>3</td><td>18.4%</td></tr> <tr><td>4</td><td>18.4%</td></tr> <tr><td>5</td><td>1.3%</td></tr> <tr><td>6</td><td>1.3%</td></tr> <tr><td>7</td><td>1.3%</td></tr> <tr><td>8</td><td>18.4%</td></tr> </table>	成立年數	百分比	0.1	2.6%	1	22.1%	2	22.1%	3	18.4%	4	18.4%	5	1.3%	6	1.3%	7	1.3%	8	18.4%	<p>多集中在 1-4 年(70.0%)</p> <table border="1"> <tr><th>成立年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.1</td><td>4.8%</td></tr> <tr><td>1</td><td>14.2%</td></tr> <tr><td>2</td><td>19.0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>14.2%</td></tr> <tr><td>4</td><td>19.0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>6.8%</td></tr> <tr><td>6</td><td>4.8%</td></tr> <tr><td>7</td><td>1.2%</td></tr> <tr><td>8</td><td>14.2%</td></tr> </table>	成立年數	百分比	0.1	4.8%	1	14.2%	2	19.0%	3	14.2%	4	19.0%	5	6.8%	6	4.8%	7	1.2%	8	14.2%	<p>多集中在 2-3 年(57.5%)</p> <table border="1"> <tr><th>成立年數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>0.1</td><td>4.4%</td></tr> <tr><td>1</td><td>8.8%</td></tr> <tr><td>2</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>3</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>4</td><td>8.8%</td></tr> <tr><td>5</td><td>1.3%</td></tr> <tr><td>6</td><td>1.3%</td></tr> <tr><td>7</td><td>4.4%</td></tr> <tr><td>8</td><td>19.1%</td></tr> </table>	成立年數	百分比	0.1	4.4%	1	8.8%	2	27.7%	3	27.7%	4	8.8%	5	1.3%	6	1.3%	7	4.4%	8	19.1%
成立年數	百分比																																																																																			
0.1	4.4%																																																																																			
1	11.1%																																																																																			
2	11.1%																																																																																			
3	22.2%																																																																																			
4	22.2%																																																																																			
5	11.1%																																																																																			
6	11.1%																																																																																			
7	4.4%																																																																																			
8	4.4%																																																																																			
成立年數	百分比																																																																																			
0.1	2.6%																																																																																			
1	22.1%																																																																																			
2	22.1%																																																																																			
3	18.4%																																																																																			
4	18.4%																																																																																			
5	1.3%																																																																																			
6	1.3%																																																																																			
7	1.3%																																																																																			
8	18.4%																																																																																			
成立年數	百分比																																																																																			
0.1	4.8%																																																																																			
1	14.2%																																																																																			
2	19.0%																																																																																			
3	14.2%																																																																																			
4	19.0%																																																																																			
5	6.8%																																																																																			
6	4.8%																																																																																			
7	1.2%																																																																																			
8	14.2%																																																																																			
成立年數	百分比																																																																																			
0.1	4.4%																																																																																			
1	8.8%																																																																																			
2	27.7%																																																																																			
3	27.7%																																																																																			
4	8.8%																																																																																			
5	1.3%																																																																																			
6	1.3%																																																																																			
7	4.4%																																																																																			
8	19.1%																																																																																			
行業別	其他行業(100%)	以批發零售業(39.5%)、其他行業(21.1%)為多	以餐飲業(41.0%)、政府重點扶植產業(28.9%)、批發零售業(20.5%)為多	以餐飲業(46.8%)、政府重點扶植產業(19.1%)、批發零售業(19.1%)為多																																																																																

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)																																				
	<p>行業別</p> <table border="1"> <tr><th>行業別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>其他</td><td>100.0%</td></tr> </table>	行業別	百分比	其他	100.0%	<p>行業別</p> <table border="1"> <tr><th>行業別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>批發零售業</td><td>33.2%</td></tr> <tr><td>食品飲料業</td><td>18.7%</td></tr> <tr><td>資訊通訊業</td><td>16.9%</td></tr> <tr><td>製造業</td><td>16.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>14.3%</td></tr> </table>	行業別	百分比	批發零售業	33.2%	食品飲料業	18.7%	資訊通訊業	16.9%	製造業	16.9%	其他	14.3%	<p>行業別</p> <table border="1"> <tr><th>行業別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>批發零售業</td><td>20.3%</td></tr> <tr><td>食品飲料業</td><td>31.8%</td></tr> <tr><td>資訊通訊業</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>19.0%</td></tr> </table>	行業別	百分比	批發零售業	20.3%	食品飲料業	31.8%	資訊通訊業	28.9%	其他	19.0%	<p>行業別</p> <table border="1"> <tr><th>行業別</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>批發零售業</td><td>14.9%</td></tr> <tr><td>食品飲料業</td><td>19.1%</td></tr> <tr><td>資訊通訊業</td><td>26.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>39.2%</td></tr> </table>	行業別	百分比	批發零售業	14.9%	食品飲料業	19.1%	資訊通訊業	26.8%	其他	39.2%
行業別	百分比																																							
其他	100.0%																																							
行業別	百分比																																							
批發零售業	33.2%																																							
食品飲料業	18.7%																																							
資訊通訊業	16.9%																																							
製造業	16.9%																																							
其他	14.3%																																							
行業別	百分比																																							
批發零售業	20.3%																																							
食品飲料業	31.8%																																							
資訊通訊業	28.9%																																							
其他	19.0%																																							
行業別	百分比																																							
批發零售業	14.9%																																							
食品飲料業	19.1%																																							
資訊通訊業	26.8%																																							
其他	39.2%																																							
創業初期資金多久回本	<p>3 年內(47.2%)、3 年以上(5.6%)、尚未回本(47.2%)</p> <p>創業初期資金多久回本</p> <table border="1"> <tr><th>回本時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>47.2%</td></tr> <tr><td>3年內</td><td>47.2%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>5.6%</td></tr> </table>	回本時間	百分比	尚未回本	47.2%	3年內	47.2%	3年以上	5.6%	<p>回收速度較快， 3 年內 (55.2%)、3 年以上 (10.5%)、尚未回本(34.2%)</p> <p>創業初期資金多久回本</p> <table border="1"> <tr><th>回本時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>34.2%</td></tr> <tr><td>3年內</td><td>55.2%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>10.5%</td></tr> </table>	回本時間	百分比	尚未回本	34.2%	3年內	55.2%	3年以上	10.5%	<p>3 年內(50.6%)、3 年以上(7.2%)、尚未回本(42.2%)</p> <p>創業初期資金多久回本</p> <table border="1"> <tr><th>回本時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>42.2%</td></tr> <tr><td>3年內</td><td>50.6%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>7.2%</td></tr> </table>	回本時間	百分比	尚未回本	42.2%	3年內	50.6%	3年以上	7.2%	<p>回收速度較慢， 3 年內 (27.6%)、3 年以上 (14.9%)、尚未回本(57.4%)</p> <p>創業初期資金多久回本</p> <table border="1"> <tr><th>回本時間</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>尚未回本</td><td>57.4%</td></tr> <tr><td>3年內</td><td>27.6%</td></tr> <tr><td>3年以上</td><td>14.9%</td></tr> </table>	回本時間	百分比	尚未回本	57.4%	3年內	27.6%	3年以上	14.9%				
回本時間	百分比																																							
尚未回本	47.2%																																							
3年內	47.2%																																							
3年以上	5.6%																																							
回本時間	百分比																																							
尚未回本	34.2%																																							
3年內	55.2%																																							
3年以上	10.5%																																							
回本時間	百分比																																							
尚未回本	42.2%																																							
3年內	50.6%																																							
3年以上	7.2%																																							
回本時間	百分比																																							
尚未回本	57.4%																																							
3年內	27.6%																																							
3年以上	14.9%																																							
成立資本額	<p>10 萬以內 (38.9%)、10-20 萬 (16.7%)、20-50 萬(8.3%)、50 萬以上(36.1%)</p>	<p>資本額較高 10 萬以內(15.8%)、10-20 萬 (23.7%)、20-50 萬(18.4%)、50 萬以上(42.1%)</p>	<p>資本額較低 10 萬以內(35.0%)、10-20 萬 (14.5%)、20-50 萬(15.7%)、50 萬以上(34.9%)</p>	<p>10 萬以內(34.0%)、10-20 萬 (8.5%)、20-50 萬(19.1%)、50 萬以上(38.3%)</p>																																				

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)																																																
	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>18.7%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>22.2%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>18.7%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>34.1%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	18.7%	5-10萬	22.2%	10-20萬	18.7%	20-50萬	8.3%	50萬以上	34.1%	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>7.9%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>7.9%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>23.7%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>18.4%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>42.1%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	7.9%	5-10萬	7.9%	10-20萬	23.7%	20-50萬	18.4%	50萬以上	42.1%	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>18.0%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>18.1%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>14.3%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>16.7%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>34.9%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	18.0%	5-10萬	18.1%	10-20萬	14.3%	20-50萬	16.7%	50萬以上	34.9%	<p>成立資本額</p> <table border="1"> <tr><th>資本額</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>5萬以下</td><td>23.4%</td></tr> <tr><td>5-10萬</td><td>16.6%</td></tr> <tr><td>10-20萬</td><td>8.5%</td></tr> <tr><td>20-50萬</td><td>19.1%</td></tr> <tr><td>50萬以上</td><td>38.4%</td></tr> </table>	資本額	百分比	5萬以下	23.4%	5-10萬	16.6%	10-20萬	8.5%	20-50萬	19.1%	50萬以上	38.4%
資本額	百分比																																																			
5萬以下	18.7%																																																			
5-10萬	22.2%																																																			
10-20萬	18.7%																																																			
20-50萬	8.3%																																																			
50萬以上	34.1%																																																			
資本額	百分比																																																			
5萬以下	7.9%																																																			
5-10萬	7.9%																																																			
10-20萬	23.7%																																																			
20-50萬	18.4%																																																			
50萬以上	42.1%																																																			
資本額	百分比																																																			
5萬以下	18.0%																																																			
5-10萬	18.1%																																																			
10-20萬	14.3%																																																			
20-50萬	16.7%																																																			
50萬以上	34.9%																																																			
資本額	百分比																																																			
5萬以下	23.4%																																																			
5-10萬	16.6%																																																			
10-20萬	8.5%																																																			
20-50萬	19.1%																																																			
50萬以上	38.4%																																																			
目前規模	<p>規模較大 1-5 人(80.6%)、6-10 人(8.3%)、11 人以上(11.1%)</p> <table border="1"> <tr><th>目前規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>80.6%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>4.9%</td></tr> <tr><td>16-20人</td><td>8.3%</td></tr> <tr><td>21人以上</td><td>2.9%</td></tr> </table>	目前規模	百分比	1-5人	80.6%	6-10人	8.3%	11-15人	4.9%	16-20人	8.3%	21人以上	2.9%	<p>1-5 人(86.8%)、6-10 人(10.5%)、11-15 人(2.6%)</p> <table border="1"> <tr><th>目前規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>86.8%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>10.5%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>2.6%</td></tr> </table>	目前規模	百分比	1-5人	86.8%	6-10人	10.5%	11-15人	2.6%	<p>1-5 人(85.5%)、6-10 人(8.4%)、11-15 人(6.0%)</p> <table border="1"> <tr><th>目前規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>85.5%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>8.4%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>6.0%</td></tr> </table>	目前規模	百分比	1-5人	85.5%	6-10人	8.4%	11-15人	6.0%	<p>規模較小 1-5 人(91.5%)、6-10 人(6.4%)、11-15 人(2.1%)</p> <table border="1"> <tr><th>目前規模</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1-5人</td><td>91.5%</td></tr> <tr><td>6-10人</td><td>6.4%</td></tr> <tr><td>11-15人</td><td>2.1%</td></tr> <tr><td>16-20人</td><td>6.4%</td></tr> <tr><td>21人以上</td><td>0.4%</td></tr> </table>	目前規模	百分比	1-5人	91.5%	6-10人	6.4%	11-15人	2.1%	16-20人	6.4%	21人以上	0.4%								
目前規模	百分比																																																			
1-5人	80.6%																																																			
6-10人	8.3%																																																			
11-15人	4.9%																																																			
16-20人	8.3%																																																			
21人以上	2.9%																																																			
目前規模	百分比																																																			
1-5人	86.8%																																																			
6-10人	10.5%																																																			
11-15人	2.6%																																																			
目前規模	百分比																																																			
1-5人	85.5%																																																			
6-10人	8.4%																																																			
11-15人	6.0%																																																			
目前規模	百分比																																																			
1-5人	91.5%																																																			
6-10人	6.4%																																																			
11-15人	2.1%																																																			
16-20人	6.4%																																																			
21人以上	0.4%																																																			
111 年營收	<p>營收較高 50 萬以內 (30.6%)、51-100 萬 (27.8%)、101-500 萬(19.4%)、501 萬以上(22.2%)</p>	<p>50 萬以內(42.1%)、51-100 萬 (15.8%)、101-500 萬(23.7%)、501 萬以上(18.4%)</p>	<p>50 萬以內(37.4%)、51-100 萬 (20.5%)、101-500 萬(26.5%)、501 萬以上(15.7%)</p>	<p>營收較少 50 萬以內(51.1%)、51-100 萬 (23.4%)、101-500 萬(14.9%)、501 萬以上(10.6%)</p>																																																

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)
	<p>111年營收</p>	<p>111年營收</p>	<p>111年營收</p>	<p>111年營收</p>
目前營運狀況	<p>非常不理想與不理想(25.0%)、 沒有意見(27.8%)、 理想(47.2%)</p> <p>目前營運狀況</p>	<p>非常不理想與不理想(39.5%)、 沒有意見(23.7%)、 理想(36.8%)</p> <p>目前營運狀況</p>	<p>較理想 非常不理想與不理想(33.7%)、 沒有意見(16.9%)、 理想(49.4%)</p> <p>目前營運狀況</p>	<p>較不理想 非常不理想與不理想(68.1%)、 沒有意見(10.6%)、 理想(21.3%)</p> <p>目前營運狀況</p>
是否已達可擴	<p>達可擴張階段較多 非常不同意與不同意(52.8%)、 沒有意見(22.2%)、 非常同意與同意(25.0%)</p>	<p>非常不同意與不同意(44.7%)、 沒有意見(34.2%)、 非常同意與同意(21.0%)</p>	<p>非常不同意與不同意(45.8%)、 沒有意見(30.1%)、 非常同意與同意(24.1%)</p>	<p>達可擴張階段較少 非常不同意與不同意(70.3%)、 沒有意見(14.9%)、 非常同意與同意(14.9%)</p>

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)
張階段	<p>已達可換張階段</p>	<p>已達可換張階段</p>	<p>已達可換張階段</p>	<p>已達可換張階段</p>
創業原因	<p>希望獲得財富自由較高(58.3%) 其中在對特定行業有興趣(36.1%) 為四群中較高</p>	<p>希望獲得財富自由較高(65.8%) ，且為四群中最高</p>	<p>希望獲得財務自由較高 (54.2%) ，其中在想要創造自己的產品或服務(53.0%)為四群中較高</p>	<p>想要創造自己的產品或服務較高(51.1%) ，其中在追求個人夢想(48.9%)為四群中較高</p>
創業初期資金來源	<p>自有資金較高(88.9%) 在自有資金(88.9%)、親友贊助(38.9%)、商業合作夥伴(11.1%)、企業補助(2.8%)為四群中較高</p>	<p>自有資金較高(78.9%)</p>	<p>自有資金較高(84.3%) 在政府補助(8.4%)為四群中較高</p>	<p>自有資金較高(76.6%) 在青創貸款(51.1%)、社群募資(2.1%)為四群中較高</p>

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)
	<p>創業初期資金來源</p>	<p>創業初期資金來源</p>	<p>創業初期資金來源</p>	<p>創業初期資金來源</p>
最常見獲得青創相關資源管道	<p>FB 較高(41.7%) 在 FB(41.7%)、電視廣告(8.3%)為四群中較高</p>	<p>青創資源較高(44.7%) 在 IG(28.9%)、LINE(15.8%)、實體廣告(13.2%)為四群中較高</p>	<p>青創資源較高(47.0%) 在網站(43.4%)為四群中較高</p>	<p>青創資源較高(53.2%) 在青創資源(53.2%)為四群中較高</p>
創業前優先考量因素	<p>足夠的創業資金較高(86.1%) 在足夠的創業資金較高(86.1%)、專業知識與技能(77.8%)、黃金地段的店面/公司位置(36.1%)為四群中較高</p>	<p>足夠的創業資金較高(81.6%) 在專業或適合的人才(52.6%)、高雄創業資源(15.8%)、政府基礎設施(2.6%)為四群中較高</p>	<p>足夠的創業資金較高(81.9%) 在產業別符合高雄產業群聚狀況(16.9%)、政府法規(10.8%)為四群中較高</p>	<p>足夠的創業資金較高(85.1%) 在高雄補助或貸款方案(27.7%)、完善的市場調研(25.5%)為四群中較高</p>

項目	第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業 (36 家公司)	第二群 規模小回本快之批發零售業 (38 家公司)	第三群 低資金與回收快之青創業者 (83 家公司)	第四群 穩重保守之青創業者 (47 家公司)
	<p>創業前十大考量因素</p>	<p>創業前十大考量因素</p>	<p>創業前十大考量因素</p>	<p>創業前十大考量因素</p>
創業後遭遇之問題	<p>客群或訂單稀少較高(72.2%) 在客群或訂單稀少(72.2%)、黃金地段的店面位置(13.9%)為四群中較高</p> <p>創業後遭遇之問題</p>	<p>資金不足較高(71.1%) 在資金不足較高(71.1%)、專業知識與技能(26.3%)為四群中較高</p> <p>創業後遭遇之問題</p>	<p>行銷成果未達預期較高(67.5%) 在行銷成果未達預期較高(67.5%)、政府法規不熟悉(24.1%)為四群中較高</p> <p>創業後遭遇之問題</p>	<p>客群或訂單稀少較高(68.1%) 在人才招募不易(59.6%)、經營管理能力不足(4.3%)為四群中較高</p> <p>創業後遭遇之問題</p>

一、第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業

樣本共為 36 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 48 為樣本分佈統計數據。

表 48：女性創業家第一群較年輕但規模營收佳之其他行業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
年齡	18-25	6	創業 初期 資金 多久 回收	尚未回本	17	創業 初期 資金 來源	自有資金	32
	26-30	3		1 年內	7		親友贊助	14
	31-35	14		1-2 年	5		青創貸款	11
	36-40	6		2-3 年	5		商業合作夥伴	4
	41-45	7		3 年以上	2		其他	4
教育 程度	高中/高職及以下	6	成立 資本 額	5 萬以下	6		企業資助	1
	專科	9		5-10 萬	8		政府獎補助	0
	大學/學院	17		10-20 萬	6		天使投資	0
	研究所及以上	4		20-50 萬	3		社群募資	0
所在 區域	三民區	7		目前 規模 有多 少人	50 萬以上		13	最常 獲得 青創 相關 資源 管道
	楠梓區	6	1-5 人		29	網站	13	
	苓雅區	6	6-10 人		3	青創資源	13	
	鳳山區	5	11-15 人		0	IG	7	
	前鎮區	4	16-20 人		3	其他	5	
	鼓山區	3	21 人以上	1	電視廣告	3		
	左營區	2	111 年 營收	20 萬以下	5	LINE	2	
	新興區	2		21-50 萬	6	實體廣告	2	
	小港區	1		51-100 萬	10	足夠的創業資金	31	
就業 經驗	無就業經驗	4		101-500 萬	7	專業知識與技能	28	
	有就業經驗	32	501 萬以上	8	專業或適合的人才	14		
創業 次數	1 次	31	目前 營運 狀況	非常不理想	2	創業 前優 先考 量因 素	黃金地段的店面/公 司位置	13
	不只 1 次	5		不理想	7		完善的市場調研	6
營運/ 退場	營運	36		沒有意見	10		產業別符合高雄產業 群聚狀況	5
	退場	0		理想	17		高雄補助或貸款方案	5
成立 年數	0.5	3		非常理想	0		政府法規	3
	1	4	已達 可擴 張階 段	非常不同意	5		高雄創業資源	3
	2	3		不同意	14		政府基礎設施	0
	3	7		沒有意見	8		其他	0
	4	9		同意	9		創業 後遭 遇之 問題	客群或訂單稀少
	5	3	非常同意	0	資金不足			23
	6	3	創業 原因	希望獲得財務自由	21	行銷成果未達預期		20
7	2	追求個人夢想		16	人才招募不易	19		

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
	8	2		想要創造自己的產品或服務	15		專業知識與技能	6
行業別	其他行業	36		對特定行業有興趣	13		黃金地段的店面位置	5
				尋找新的職業機會	6		政府法規不熟悉	4
				其他	5		其他	4
							經營管理能力不足	1

1. 年齡：在四群中偏低，以 31-35 歲較多，佔 38.9%，41-45 歲佔 19.4%，18-25 及 36-40 歲均佔 16.7%，26-30 歲佔 8.3%。
2. 教育程度：專科及以下佔 41.7%，為四群中較多；大學/學院佔 47.2%，為四群中較少；研究所及以上佔 11.1%。
3. 地區：最多為三民區(19.4%)，其次為楠梓區(16.7%)、苓雅區(16.7%)、鳳山區(13.9%)、前鎮區(11.1%)、左營區(5.6%)、新興區(5.6%)、小港區(2.8%)。
4. 成立年數：多集中在 3-4 年 (44.4%)，其中 4 年較多佔 25.0%，其次為 3 年佔 19.4%，1 年為 11.1%，0.5、2、5、6 年均為 8.3%，7、8 年均為 5.6%。
5. 行業別：其他行業 100%。
6. 創業初期資金多久回本：以 3 年內回本與尚未回本較多，均佔 47.2%，3 年以上為 5.6%。
7. 成立資本額：以 10 萬以內較多佔 38.9%，其次為 50 萬以上(36.1%)、10-20 萬(16.7%)、20-50 萬(8.3%)。
8. 目前規模：為四群當中規模較大，1-5 人最多佔 80.6%，其次為 6-10 人佔 8.3%，16 人以上僅佔 11.1%。
9. 111 年營收：為四群當中營收較高，主要為 51-100 萬佔 27.8%，其次為 501 萬以上佔 22.2%，而 101-500 萬佔 19.4%，21-50 萬佔 16.7%，20 萬以下佔 13.9%。
10. 目前營運狀況：以理想為多佔 47.2%，其次為沒有意見佔 27.8%，非常不理想與不理想則佔 25.0%。
11. 是否已達可擴張階段：達可擴張階段在四群中較多，非常不同意與不同意較

多佔 52.8%，同意佔 25.0%，沒有意見則佔 22.2%。

- 12.創業原因：希望獲得財富自由佔比較高，為 58.3%。其中，對特定行業有興趣(36.1%)為四群中較高。
- 13.創業初期資金來源：以自有資金較高佔 88.9%，其次為親友贊助為 38.9%、青創貸款佔 30.6%，其中在自有資金(88.9%)、親友贊助(38.9%)、商業合作夥伴(11.1%)、企業補助(2.8%)為四群中較高為四群中較高。
- 14.最常獲得青創相關資源管道：以 FB 較高佔 41.7%，其次為網站佔 36.1%、青創資源較高佔 36.1%，其中在 FB(41.7%)、電視廣告(8.3%)為四群中較高。
- 15.創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 86.1%，其次為專業知識與技能佔 77.8%，其中在足夠的創業資金較高(86.1%)、專業知識與技能(77.8%)、黃金地段的店面/公司位置(36.1%)為四群中較高。
- 16.創業後遭遇之問題：以客群或訂單稀少較高佔 72.2%，其次為資金不足佔 63.9%、行銷成果未達預期為 55.6%、人才招募不易為 52.8%，其中在客群或訂單稀少(72.2%)、黃金地段的店面位置(13.9%)為四群中較高。

二、第二群 規模小回本快之批發零售業

樣本共為 38 份，以下分別說明負責人資訊、公司概况、及創業問題，表 49 為樣本分佈統計數據。

表 49：女性創業家第二群規模小回本快之批發零售業樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
年齡	18-25	4	行業別	批發零售業	15	創業原因	希望獲得財務自由	25
	26-30	4		其他	8		想要創造自己的產品或服務	17
	31-35	11		餐飲業	7		追求個人夢想	16
	36-40	12		文化創意產業	2		對特定行業有興趣	11
	41-45	7		綠色能源產業	2		尋找新的職業機會	9
教育程度	高中/高職及以下	4	數位內容產業	1	創業初期	其他	2	
	專科	6	5G AIOT	1		自有資金	30	
	大學/學院	23	智慧電子業	1		青創貸款	18	
	研究所及以上	5	製造業	1		親友贊助	8	

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
所在區域	仁武區	9	創業初期	尚未回本	13	資金來源	商業合作夥伴	4
	大寮區	6		1年內	3		政府獎補助	2
	岡山區	4		1-2年	11		其他	2
	橋頭區	4	2-3年	7	天使投資		0	
	大社區	4	回收	3年以上	4		社群募資	0
	路竹區	2	成立資本額	5萬以下	3		企業資助	0
	燕巢區	2		5-10萬	3	青創資源	17	
	林園區	2		10-20萬	9	FB	15	
	旗山區	1		20-50萬	7	網站	15	
	梓官區	1	目前規模有多少人	50萬以上	16	IG	11	
	湖內區	1		1-5人	33	LINE	6	
	大樹區	1		6-10人	4	實體廣告	5	
	彌陀區	1		11-15人	1	其他	3	
就業經驗	無就業經驗	2	111年營收	20萬以下	6	最常獲得青創相關資源管道	電視廣告	1
	有就業經驗	36		21-50萬	10		足夠的創業資金	31
創業次數	1次	31		51-100萬	6		專業知識與技能	24
	不只1次	7		101-500萬	9		專業或適合的人才	20
營運/退場	營運	38	501萬以上	7	創業前優先考量因素		黃金地段店面/公司位置	11
	退場	0	目前營運狀況	非常不理想	3		高雄補助或貸款方案	10
成立年數	0.5	3		不理想	12		高雄創業資源	6
	1	8		沒有意見	9		完善的市場調研	5
	2	8		理想	14		產業別符合高雄產業群聚狀況	4
	3	5		已達可擴張階段	非常不同意		7	政府法規
	4	1			不同意	10	政府基礎設施	1
	5	5			沒有意見	13	其他	1
	6	2			同意	7	資金不足	27
	7	2	非常同意	1	行銷成果未達預期	23		
8	4	創業後遭遇之問題			人才招募不易	20		
					客群或訂單稀少	19		
					專業知識與技能	10		
					政府法規不熟悉	8		
					其他	4		
				經營管理能力不足	1			
				黃金地段的店面位置	0			

1. 年齡：多集中在 31-45 歲(78.9%)，以 36-40 歲較多，佔 31.6%，其次為 31-35 歲佔 29.0%，41-45 歲為 18.4%，18-25 歲與 26-30 歲均佔 10.5%。
2. 教育程度：專科及以下佔 26.3%；大學/學院佔 60.5%；研究所及以上佔 13.2%。



3. **地區**：最多為仁武區(23.7%)，其次為大寮區(15.8%)，橋頭區、大社區及、岡山區均佔 10.5%，路竹區、燕巢區、及林園區均佔 5.3%，旗山區、梓官區、湖內區、彌陀區、及大樹區均佔 2.6%。
4. **成立年數**：多集中在 1-3 年 (55.4%)，其中 1 與 2 年較均佔 21.1%，3 與 5 年各佔 13.2%、8 年 10.5%。
5. **行業別**：以批發零售業為多佔 39.5%，其次為其他行業佔 21.1%，餐飲業與政府重點扶植行業均佔 18.4%，製造業佔 2.6%。
6. **創業初期資金多久回本**：為四群中回收速度較快，以 3 年內回本較多佔 55.2%，尚未回本者佔 34.2%，3 年以上為 10.5%。
7. **成立資本額**：以 50 萬以上較多佔 42.1%，其次為 10-20 萬(23.7%)、20-50 萬(18.4%)、5 萬以內(7.9%)、5-10 萬(7.9%)。
8. **目前規模**：為四群中規模較大，1-5 人最多佔 86.8%，其次為 6-10 人佔 10.5%，11-15 人僅佔 2.6%。
9. **111 年營收**：以 21-50 萬為多佔 26.3%，其次為 101-500 萬佔 23.7%，501 萬以上佔 18.4%，而 51-100 萬佔 15.8%，20 萬以內佔 15.8%，。
10. **目前營運狀況**：非常不理想與不理想為多佔 39.5%，其次為理想佔 36.8%，沒有意見佔 23.7%。
11. **是否已達可擴張階段**：非常不同意與不同意較多佔 44.7%，沒有意見佔 34.2%，非常同意與同意則佔 21.0%。
12. **創業原因**：希望獲得財富自由佔比較高，為 65.8%。其次為想要創造自己的展品或服務佔 44.7%，追求個人夢想佔 42.1%。
13. **創業初期資金來源**：以自有資金較高佔 78.9%，其次為青創貸款佔 47.4%、親友贊助為 21.1%。
14. **最常獲得青創相關資源管道**：以青創資源較高佔 44.7%，其次為 FB 佔 39.5%、網站為 39.5%，其中在 IG(28.9%)、LINE(15.8%)、實體廣告(13.2%)為四群中較高。
15. **創業前優先考量因素**：以足夠的創業資金較高佔 81.6%，其次為專業知識與

技能佔 63.2%、專業或適合的人才為 52.6%，其中在專業或適合的人才 (52.6%)、高雄創業資源(15.8%)、政府基礎設施(2.6%)為四群中較高。

16.創業後遭遇之問題：以資金不足較高佔 71.1%，其次為行銷成果未達預期為 60.5%、人才招募不易佔 52.6%、客群或訂單稀少為 50.0%，其中在資金不足較高(71.1%)、專業知識與技能(26.3%)為四群中較高。

三、第三群 低資金與回收快之青創業者

樣本共為 83 份，以下分別說明負責人資訊、公司概況、及創業問題，表 50 為樣本分佈統計數據。

表 50：女性創業家第三群低資金與回收快之青創業者樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
年齡	18-25	3	創業 初期 資金 多久 回收	尚未回本	35	創業 初期 資金 來源	自有資金	70
	26-30	14		1 年內	18		青創貸款	35
	31-35	23		1-2 年	10		親友贊助	23
	36-40	15		2-3 年	14		商業合作夥伴	8
	41-45	28		3 年以上	6		政府獎補助	7
教育 程度	高中/高職及以下	14	成立 資本 額	5 萬以下	14	最 常 獲 得 青 創 相 關 資 源 管 道	社群募資	1
	專科	6		5-10 萬	15		天使投資	0
	大學/學院	46		10-20 萬	12		企業資助	0
	研究所及以上	17		20-50 萬	13		其他	0
					50 萬以上		29	青創資源
所在 區域	楠梓區	17	目前 規模 有 多 少 人	1-5 人	71	創 業 前 優 先 考 量 因 素	網站	36
	三民區	14		6-10 人	7		FB	25
	苓雅區	14		11-15 人	5		其他	13
	左營區	13	111 年 營 收	20 萬以下	16		IG	8
	鼓山區	12		21-50 萬	15		LINE	6
	新興區	5		51-100 萬	17		實體廣告	3
	前金區	4		101-500 萬	22		電視廣告	1
	鹽埕區	2		501 萬以上	13		足夠的創業資金	68
	前鎮區	2	目前 營 運 狀 況	非常不理想	5		專業知識與技能	49
		不理想		23	專業或適合的人才	35		
就業 經驗	無就業經驗	7	沒有 意 見		14	黃金地段的店面/公 司位置	27	
	有就業經驗	76		理想	41	高雄補助或貸款方案	19	
創業 次數	1 次	71	非常 不 同 意		12	完善的市場調研	17	
	不只 1 次	12						
	營運	77						

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
營運/ 退場	退場	6	已達 可擴 張階 段	不同意	26	創業 後遭 遇之 問題	產業別符合高雄產業 群聚狀況	14
	0.5	4		沒有意見	25		高雄創業資源	11
成立 年數	1	12	同意	18	政府法規		9	
	2	15	非常同意	2	政府基礎設施		0	
	3	14	創業 原因	希望獲得財務自由	45		其他	0
	4	17		想要創造自己的產 品或服務	44		行銷成果未達預期	56
	5	7		追求個人夢想	36		客群或訂單稀少	55
	6	4		尋找新的職業機會	19		資金不足	50
	7	1		對特定行業有興趣	18		人才招募不易	48
	8	9		其他	5		政府法規不熟悉	20
行業 別	餐飲業	34					專業知識與技能	13
	文化創意產業	24					其他	4
	批發零售業	17	黃金地段的店面位置				3	
	製造業	8	經營管理能力不足				0	

1. 年齡：以 31-45 歲為主，佔 79.5%，18-30 歲比例只有 20.5%。
2. 教育程度：教育程度為四群中較高，其中，專科及以下佔 24.1%，為四群中較少；大學/學院佔 55.4%；研究所及以上佔 20.5%，為四群中最多。
3. 地區：最多為楠梓區(20.5%)，其次為三民區(16.9%)、苓雅區(16.9%)、左營區(15.7%)、鼓山區(14.5%)、新興區(6.0%)、前金區(4.8%)、鹽埕區(2.4%)、前鎮區(2.4%)。
4. 成立年數：多集中在 1-4 年 (70.0%)，其中 4 年較多佔 20.5%，其次為 2 年佔 18.1%、3 年佔 16.9%、1 年佔 14.5%。
5. 行業別：以餐飲業較多，佔 41.0%，其次為政府重點扶植產業佔 28.9%、批發零售業佔 20.5%、製造業佔 9.6%。
6. 創業初期資金多久回本：以 3 年內回本者較多佔 50.6%，尚未回本佔 42.2%，3 年以上為 7.2%。
7. 成立資本額：為四群中較低，以 50 萬以上較多佔 34.9%，其次為 5-10 萬 (18.1%)、5 萬以內(16.9%)、20-50 萬(15.7%)、10-20 萬(14.5%)。
8. 目前規模：1-5 人最多佔 85.5%，其次為 6-10 人佔 8.4%，11-15 人佔 6.0%。



9. 111 年營收：主要為 101-500 萬佔 26.5%，其次為 51-100 萬佔 20.5%，20 萬以內佔 19.3%，21-50 萬佔 18.1%，501 萬以上佔 15.7%。
10. 目前營運狀況：為四群中較理想，以理想為多佔 49.4%，其次為非常不理想與不理想佔 33.7%，沒有意見則佔 16.9%。
11. 是否已達可擴張階段：非常不同意與不同意較多佔 45.8%，沒有意見佔 30.1%，非常同意與同意則佔 24.1%。
12. 創業原因：希望獲得財富自由較多佔 54.2%，其次為想要創造自己的產品或服務(53.0%)、追求個人夢想(43.4%)，其中在想要創造自己的產品或服務(53.0%)為四群中最高。
13. 創業初期資金來源：以自有資金較高佔 84.3%，其次為青創貸款佔 42.2%、親友贊助為 27.7%，其中在政府補助(8.4%)為四群中較高。
14. 最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 47.0%，其次為網站佔 43.4%、FB 為 30.1%，其中在網站(43.4%)為四群中較高。
15. 創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 81.9%，其次為專業知識與技能佔 59.0%、專業或適合的人才為 42.2%，其中在產業別符合高雄產業群聚狀況(16.9%)、政府法規(10.8%)為四群中較高。
16. 創業後遭遇之問題：以行銷成果未達預期較高佔 67.5%，其次為客群或訂單稀少佔 66.3%、資金不足為 60.2%、人才招募不易為 57.8%，其中在行銷成果未達預期較高(67.5%)、政府法規不熟悉(24.1%)為四群中較高。

四、第四群 穩重保守之青創業者

樣本共為 47 份，以下分別說明負責人資訊、公司概況、及創業問題，表 51 為樣本分佈統計數據。

表 51：女性創業家第四群穩重保守之青創業者樣本分佈統計數據

問題	項目	總計	問題	項目	總計	問題	項目	總計
年齡	18-25	3	創業初期資金多久回收	尚未回本	27	創業初期資金來源	自有資金	36
	26-30	3		1年內	3		青創貸款	24
	31-35	14		1-2年	5		親友贊助	12
	36-40	17		2-3年	5		商業合作夥伴	4
	41-45	10		3年以上	7		政府獎補助	1
教育程度	高中/高職及以下	11	成立資本額	5萬以下	11	社群募資	1	
	專科	5		5-10萬	5	天使投資	0	
	大學/學院	30		10-20萬	4	企業資助	0	
	研究所及以上	1		20-50萬	9	其他	0	
所在區域	新興區	2	目前規模有多少人	50萬以上	18	最常獲得青創相關資源管道	青創資源	25
	前金區	2		1-5人	43		網站	19
	鹽埕區	6		6-10人	3		FB	18
	前鎮區	8		11-15人	1		其他	10
	旗津區	1		16-20人	0		LINE	5
	小港區	5		21人以上	0		IG	4
	鳳山區	23		20萬以下	18		實體廣告	4
就業經驗	無就業經驗	8	111年營收	21-50萬	6	創業前優先考量因素	電視廣告	2
	有就業經驗	39		51-100萬	11		足夠的創業資金	40
創業次數	1次	43		101-500萬	7		專業知識與技能	33
	不只1次	4	501萬以上	5	專業或適合的人才	19		
營運/退場	營運	43	目前營運狀況	非常不理想	4	高雄補助或貸款方案	13	
	退場	4		不理想	28	完善的市場調研	12	
成立年數	0.5	0		沒有意見	5	黃金地段的店面/公司位置	10	
	1	4		理想	10	高雄創業資源	6	
	2	13		非常不同意	13	政府法規	4	
	3	14		不同意	20	產業別符合高雄產業群聚狀況	3	
	4	4		沒有意見	7	政府基礎設施	1	
	5	2		同意	6	其他	0	
	6	1	非常同意	1	客群或訂單稀少	32		
	7	0	想要創造自己的產品或服務	24	資金不足	31		
行業別	餐飲業	22	創業原因	追求個人夢想	23	創業後遭遇之問題	人才招募不易	28
	批發零售業	9		希望獲得財務自由	23		行銷成果未達預期	28
	製造業	7		對特定行業有興趣	13		專業知識與技能	8
	文化创意產業	3		尋找新的職業機會	11		政府法規不熟悉	6
	綠色能源產業	2		其他	6		其他	3
	智慧電子業	2			黃金地段的店面位置		2	
	數位內容產業	1			經營管理能力不足		2	
	生技醫材產業	1						



1. 年齡：以 31-45 歲為主，佔 87.3%，18-30 歲比例只有 12.7%。
2. 教育程度：專科及以下佔 34.0%；大學/學院佔 63.8%，為四群中最多；研究所及以上佔 2.1%，為四群中較少。
3. 地區：最多為鳳山區(48.9%)，其次為前鎮區(17.0%)、鹽埕區(12.8%)、小港區(10.6%)、新興區(4.3%)、前金區(4.3%)、旗津區(2.1%)。
4. 成立年數：多集中在 2-3 年 (57.5%)，3 年佔 29.8%，2 年佔 27.7%。
5. 行業別：以餐飲業較多，佔 46.8%，其次為政府重點扶植產業與批發零售業皆佔 19.1%、製造業佔 14.9%。
6. 創業初期資金多久回本：為四群中回收速度較慢，以尚未回本者較多佔 57.4%，3 年內回本佔 27.6%，3 年以上為 14.9%。
7. 成立資本額：以 50 萬以上較多佔 38.3%，其次為 5 萬以內(23.4%)、20-50 萬(19.1%)、5-10 萬(10.6%)、10-20 萬(8.5%)。
8. 目前規模：為四群中較小，1-5 人最多佔 91.5%，其次為 6-10 人佔 6.4%，11 人以上佔 2.1%。
9. 111 年營收：為四群中營收較少，主要為 20 萬以內佔 38.3%，51-100 萬佔 23.4%，101-500 萬佔 14.9%，21-50 萬佔 12.8%，501 萬以上佔 10.6%。
10. 目前營運狀況：為四群中較不理想，以非常不理想與不理想為多佔 68.1%，其次為理想佔 21.3%，沒有意見則佔 10.6%。
11. 是否已達可擴張階段：達可擴張階段者為四群中較少，非常不同意與不同意較多佔 70.3%，非常同意與同意與沒有意見均佔 14.9%。
12. 創業原因：追求個人夢想佔比較高，為 51.1%，追求個人夢想與創造自己的產品/服務均佔 48.9，其中在追求個人夢想(48.9%)為四群中較高。
13. 創業初期資金來源：以自有資金較高佔 76.6%，其次為青創貸款佔 51.5%、親友贊助為 25.5%，其中在青創貸款(51.1%)、社群募資(2.1%)為四群中較高。
14. 最常獲得青創相關資源管道：以青創資源較高佔 53.2%，其次為網站佔 40.4%、FB 為 38.3%，其中青創資源(53.2%)為四群中較高。
15. 創業前優先考量因素：以足夠的創業資金較高佔 85.1%，其次為專業知識與

技能佔 70.2%、專業或適合的人才為 40.4%，其中在高雄補助或貸款方案(27.7%)、完善的市場調研(25.5%)為四群中較高。

16.創業後遭遇之問題：以客群或訂單稀少較高佔 68.1%，其次為資金不足佔 66.0%、行銷成果未達預期為 59.6%、人才招募不易為 59.6%，其中在人才招募不易(59.6%)、經營管理能力不足(4.3%)為四群中較高。

五、小結

綜合前四節之統計結果，可知第一群較年輕但規模營收佳之其他行業，其負責人年齡較低、教育程度較低，全為從事其他行業，目前規模較大且 111 年營收較高。第二群為規模小回本快之批發零售業，成立年較低、目前規模較小，但成立資本額較高，回本也較快。第三群低資金與回收快之青創業者其教育程度較高，多從事餐飲業與政府重點扶植產業，成立資本額較低但回本速度偏快。第四群穩重保守之青創業者之年齡較高，多從事餐飲業與政府重點扶植產業，目前規模較小、111 年營收較低，其回本速度亦較慢。

第五節 女性創業家集群分析結果-對政府機關可加強或改善的措施調查結果

一、第一群 較年輕但規模營收佳之其他行業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 52)：

1. **資源(含資金)：**主要申請過營運週轉金(86.1%)、租金(75.0%)、營業用生財器具購買或租賃(75.0%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(94.4%; 88.9%; 75.0%)，此外，與其他三群相比，申請過需求較高為行銷(63.9%)、人才培訓補助(52.8%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為營運週轉金(94.4%)、租金(88.9%)、行銷(55.6%)、人才培訓補助(47.2%)，與增加經營管理顧問費(72.2%)、商標與專利申請費(63.9%)、及產品研發補助(50.0%)，與其他三群

- 相比，增加經營管理顧問費(72.2%)、律師諮詢費(41.7%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(38.9%)、IG 廣告(30.6%)，其需求亦較其他三組高。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(47.2%)、優秀人才都北漂(44.4%)、專長不符(33.3%)，與其他三群相比，在優秀人才都北漂(44.4%)之認同度較高，目前多半透過臉書社團(83.3%)、親友介紹(83.3%)、人才網(69.4%)招募人才，與其他群相比較常透過親友介紹(83.3%)、臉書社團(83.3%)、實習或建教合作(27.8%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(61.1%)、服務人員(38.9%)、影音剪輯、照片修圖與後製(38.9%)，與其他群相比對行銷及社群小編(61.1%)、服務人員(38.9%)、設計人才(27.8%)、作業員(16.7%)、客服(16.7%)之需求度較高。
 - 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(75.0%)、租稅優惠(66.7%)、媒體宣傳曝光(55.6%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為資金尋求、取得方式(75.0%)、媒體宣傳曝光(55.6%)、人才培育(41.7%)、人才媒合(36.1%)。在數位轉型上，期望可增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.1%)、IT 技術協助(55.6%)之協助/輔導，與其他群相比需求較高為客服(22.2%)。
 - 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(91.7%)、高雄具有未來前景(72.2%)，但高雄創業在相關行業競爭過多(61.1%)、店面租金過高(58.3%)等處不友善。
 - 5. 法規：**多數認為青創補助/貸款之補助金額太少(50.0%)、補助項目過於侷限(47.2%)、限制申請次數(47.2%)，期望可以放寬公司設立年限(47.2%)，並希望申請時可透過審查評分制(50.0%)審核，與減少撰寫計畫書(77.8%)、核銷(58.3%)、準備資格證明文件 (44.4%)之麻煩。

表 52：第一群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明																								
資源 (含資金) 面	<p>貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <tr><th>申請項目</th><th>相對次數</th></tr> <tr><td>營運週轉金</td><td>86.1%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>75.0%</td></tr> <tr><td>具購買或租賃</td><td>75.0%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具</td><td>63.9%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告比數)</td><td>52.8%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>52.8%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>41.4%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>19.3%</td></tr> <tr><td>推廣補助措施</td><td>16.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.8%</td></tr> </table>	申請項目	相對次數	營運週轉金	86.1%	租金	75.0%	具購買或租賃	75.0%	營業用生財器具	63.9%	行銷(線上或實體廣告比數)	52.8%	人才培訓補助	52.8%	貸款利息補貼	41.4%	人事費	19.3%	推廣補助措施	16.7%	其他	2.8%	<p>主要申請營運週轉金(86.1%)、租金(75.0%)、營業用生財器具購買或租賃(75.0%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為行銷(63.9%)、人才培訓補助(52.8%)。</p>	
	申請項目	相對次數																							
	營運週轉金	86.1%																							
	租金	75.0%																							
具購買或租賃	75.0%																								
營業用生財器具	63.9%																								
行銷(線上或實體廣告比數)	52.8%																								
人才培訓補助	52.8%																								
貸款利息補貼	41.4%																								
人事費	19.3%																								
推廣補助措施	16.7%																								
其他	2.8%																								
<p>貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <tr><th>提高項目</th><th>比例</th></tr> <tr><td>營運週轉金</td><td>94.4%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>88.9%</td></tr> <tr><td>具購買或租賃</td><td>75.0%</td></tr> <tr><td>營業用生財器具</td><td>61.1%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>55.6%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告比數)</td><td>47.2%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>47.2%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>23.3%</td></tr> <tr><td>推廣補助措施</td><td>27.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>13.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.8%</td></tr> </table>	提高項目	比例	營運週轉金	94.4%	租金	88.9%	具購買或租賃	75.0%	營業用生財器具	61.1%	貸款利息補貼	55.6%	行銷(線上或實體廣告比數)	47.2%	人才培訓補助	47.2%	人事費	23.3%	推廣補助措施	27.8%	其他	13.0%	其他	2.8%	<p>主要想提高營運週轉金(94.4%)、租金(88.9%)、營業用生財器具購買或租賃(75.0%)之比例。</p> <p>與其他群相比需求較高為營運週轉金(94.4%)、租金(88.9%)、行銷(55.6%)、人才培訓補助(47.2%)。</p>
提高項目	比例																								
營運週轉金	94.4%																								
租金	88.9%																								
具購買或租賃	75.0%																								
營業用生財器具	61.1%																								
貸款利息補貼	55.6%																								
行銷(線上或實體廣告比數)	47.2%																								
人才培訓補助	47.2%																								
人事費	23.3%																								
推廣補助措施	27.8%																								
其他	13.0%																								
其他	2.8%																								
<p>增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <tr><th>補助項目</th><th>相對次數</th></tr> <tr><td>經營管理顧問費</td><td>72.2%</td></tr> <tr><td>商標與專利申請費</td><td>63.9%</td></tr> <tr><td>產品研發補助</td><td>50.0%</td></tr> <tr><td>律師諮詢費</td><td>41.7%</td></tr> <tr><td>社會諮詢費</td><td>36.1%</td></tr> <tr><td>GIS產品研發</td><td>25.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.0%</td></tr> </table>	補助項目	相對次數	經營管理顧問費	72.2%	商標與專利申請費	63.9%	產品研發補助	50.0%	律師諮詢費	41.7%	社會諮詢費	36.1%	GIS產品研發	25.0%	其他	5.0%	<p>主要想增加經營管理顧問費(72.2%)、商標與專利申請費(63.9%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為經營管理顧問費(72.2%)、律師諮詢費(41.7%)。</p>								
補助項目	相對次數																								
經營管理顧問費	72.2%																								
商標與專利申請費	63.9%																								
產品研發補助	50.0%																								
律師諮詢費	41.7%																								
社會諮詢費	36.1%																								
GIS產品研發	25.0%																								
其他	5.0%																								
<p>增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <tr><th>行銷管道</th><th>相對次數</th></tr> <tr><td>關鍵字索引廣告</td><td>38.9%</td></tr> <tr><td>IG廣告</td><td>30.6%</td></tr> <tr><td>Google地圖廣告</td><td>27.8%</td></tr> <tr><td>無建議</td><td>11.1%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>0.0%</td></tr> </table>	行銷管道	相對次數	關鍵字索引廣告	38.9%	IG廣告	30.6%	Google地圖廣告	27.8%	無建議	11.1%	其他	0.0%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(38.9%)、IG廣告(30.6%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為關鍵字索引廣告(38.9%)、IG廣告(30.6%)。</p>												
行銷管道	相對次數																								
關鍵字索引廣告	38.9%																								
IG廣告	30.6%																								
Google地圖廣告	27.8%																								
無建議	11.1%																								
其他	0.0%																								

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																																															
人才面	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資競爭力</td> <td>47.2%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td>沒有找到人</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>群關係不足</td> <td>19.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>11.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臉書社團</td> <td>83.3%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>83.3%</td> </tr> <tr> <td>人才網</td> <td>69.4%</td> </tr> <tr> <td>實習或建教合作</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>校園聯合</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局</td> <td>2.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>行銷及社群小編</td> <td>61.1%</td> </tr> <tr> <td>服務人員</td> <td>38.9%</td> </tr> <tr> <td>影音剪輯、照片修圖</td> <td>38.9%</td> </tr> <tr> <td>設計人才</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>會計及稅務</td> <td>19.4%</td> </tr> <tr> <td>作業員</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>經理</td> <td>13.9%</td> </tr> <tr> <td>企管人才</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>品牌管理/行銷工程</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>會計人才</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>市場調研</td> <td>2.8%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	薪資競爭力	47.2%	優秀人才	44.4%	專長不符	33.3%	沒有找到人	25.0%	群關係不足	19.4%	其他	11.1%	管道	百分比	臉書社團	83.3%	親友介紹	83.3%	人才網	69.4%	實習或建教合作	27.8%	就業博覽會	8.3%	校園聯合	8.3%	其他	8.3%	報紙	8.3%	政府或青年局	2.8%	人才類別	百分比	行銷及社群小編	61.1%	服務人員	38.9%	影音剪輯、照片修圖	38.9%	設計人才	27.8%	會計及稅務	19.4%	作業員	16.7%	客服	16.7%	其他	16.7%	經理	13.9%	企管人才	5.6%	品牌管理/行銷工程	5.6%	會計人才	5.6%	市場調研	2.8%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(47.2%)、優秀人才都北漂(44.4%)、專長不符(33.3%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>優秀人才都北漂</u>(44.4%)。</p> <p>主要為<u>臉書社團</u>(83.3%)、<u>親友介紹</u>(83.3%)、<u>人才網</u>(69.4%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>臉書社團</u>(83.3%)、<u>親友介紹</u>(83.3%)、<u>實習或建教合作</u>(27.8%)。</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(61.1%)、服務人員(38.9%)、影音剪輯、照片修圖與後製(38.9%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>行銷及社群小編</u>(61.1%)、<u>服務人員</u>(38.9%)、<u>設計人才</u>(27.8%)、<u>作業員</u>(16.7%)、<u>客服</u>(16.7%)。</p>
原因	百分比																																																															
薪資競爭力	47.2%																																																															
優秀人才	44.4%																																																															
專長不符	33.3%																																																															
沒有找到人	25.0%																																																															
群關係不足	19.4%																																																															
其他	11.1%																																																															
管道	百分比																																																															
臉書社團	83.3%																																																															
親友介紹	83.3%																																																															
人才網	69.4%																																																															
實習或建教合作	27.8%																																																															
就業博覽會	8.3%																																																															
校園聯合	8.3%																																																															
其他	8.3%																																																															
報紙	8.3%																																																															
政府或青年局	2.8%																																																															
人才類別	百分比																																																															
行銷及社群小編	61.1%																																																															
服務人員	38.9%																																																															
影音剪輯、照片修圖	38.9%																																																															
設計人才	27.8%																																																															
會計及稅務	19.4%																																																															
作業員	16.7%																																																															
客服	16.7%																																																															
其他	16.7%																																																															
經理	13.9%																																																															
企管人才	5.6%																																																															
品牌管理/行銷工程	5.6%																																																															
會計人才	5.6%																																																															
市場調研	2.8%																																																															
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>資金尋求、取得</td> <td>75.0%</td> </tr> <tr> <td>租稅優惠</td> <td>66.7%</td> </tr> <tr> <td>媒體宣傳曝光</td> <td>55.6%</td> </tr> <tr> <td>人才培育</td> <td>41.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>38.9%</td> </tr> <tr> <td>人力培育</td> <td>30.2%</td> </tr> <tr> <td>創業輔導</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>商務合作</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>行銷推廣</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>法律諮詢</td> <td>21.2%</td> </tr> <tr> <td>創業輔導</td> <td>16.7%</td> </tr> </tbody> </table>	資源/輔導	百分比	資金尋求、取得	75.0%	租稅優惠	66.7%	媒體宣傳曝光	55.6%	人才培育	41.7%	其他	38.9%	人力培育	30.2%	創業輔導	27.8%	商務合作	27.8%	行銷推廣	27.8%	法律諮詢	21.2%	創業輔導	16.7%	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(75.0%)、租稅優惠(66.7%)、媒體宣傳曝光(55.6%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>資金尋求、取得方式</u>(75.0%)、<u>媒體宣傳曝光</u>(55.6%)、<u>人才培育</u>(41.7%)。</p>																																						
資源/輔導	百分比																																																															
資金尋求、取得	75.0%																																																															
租稅優惠	66.7%																																																															
媒體宣傳曝光	55.6%																																																															
人才培育	41.7%																																																															
其他	38.9%																																																															
人力培育	30.2%																																																															
創業輔導	27.8%																																																															
商務合作	27.8%																																																															
行銷推廣	27.8%																																																															
法律諮詢	21.2%																																																															
創業輔導	16.7%																																																															

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																											
	<table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>攝影/照片拍攝、剪輯及後製</td> <td>61.1%</td> </tr> <tr> <td>IT 技術協助</td> <td>55.6%</td> </tr> <tr> <td>商品線上架</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>資訊數位化</td> <td>27.8%</td> </tr> <tr> <td>網路發表及營銷</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>客服</td> <td>22.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>5.6%</td> </tr> </tbody> </table>	類別	百分比	攝影/照片拍攝、剪輯及後製	61.1%	IT 技術協助	55.6%	商品線上架	27.8%	資訊數位化	27.8%	網路發表及營銷	25.0%	客服	22.2%	其他	5.6%	<p>(41.7%)、<u>人才媒合</u>(36.1%)。</p> <p>主要想增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.1%)、IT 技術協助(55.6%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>客服</u>(22.2%)。</p>																										
類別	百分比																																											
攝影/照片拍攝、剪輯及後製	61.1%																																											
IT 技術協助	55.6%																																											
商品線上架	27.8%																																											
資訊數位化	27.8%																																											
網路發表及營銷	25.0%																																											
客服	22.2%																																											
其他	5.6%																																											
環境面	<table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>離家近</td> <td>91.7%</td> </tr> <tr> <td>高雄具有未來前景</td> <td>72.2%</td> </tr> <tr> <td>產業群聚</td> <td>36.1%</td> </tr> <tr> <td>貸款與補助充足</td> <td>25.0%</td> </tr> <tr> <td>政府重點發展區</td> <td>22.2%</td> </tr> <tr> <td>多元人才</td> <td>10.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>13.9%</td> </tr> <tr> <td>提供充足創業輔導</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>國際化</td> <td>2.8%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>不友善之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>相關行業競爭過多</td> <td>61.1%</td> </tr> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>58.3%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td>創業所需資金不足</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>41.7%</td> </tr> <tr> <td>政策不友善</td> <td>8.3%</td> </tr> <tr> <td>政府法規稅收不足</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>高雄環境不友善</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	離家近	91.7%	高雄具有未來前景	72.2%	產業群聚	36.1%	貸款與補助充足	25.0%	政府重點發展區	22.2%	多元人才	10.4%	其他	13.9%	提供充足創業輔導	11.1%	國際化	2.8%	不友善之處	百分比	相關行業競爭過多	61.1%	店面租金過高	58.3%	優秀人才難尋	44.4%	創業所需資金不足	44.4%	消費群不足	41.7%	政策不友善	8.3%	政府法規稅收不足	5.6%	政府基礎建設	2.8%	其他	2.8%	高雄環境不友善	0.0%	<p>主要為離家近(91.7%)、高雄具有未來前景(72.2%)。</p> <p>與其他群相比較高為離家近(91.7%)、高雄具有未來前景(72.2%)、政府重點發展區(22.2%)。</p> <p>主要為相關行業競爭過多(61.1%)、店面租金過高(58.3%)。</p> <p>與其他群相比較高為相關行業競爭過多(61.1%)、店面租金過高(58.3%)。</p>
原因	百分比																																											
離家近	91.7%																																											
高雄具有未來前景	72.2%																																											
產業群聚	36.1%																																											
貸款與補助充足	25.0%																																											
政府重點發展區	22.2%																																											
多元人才	10.4%																																											
其他	13.9%																																											
提供充足創業輔導	11.1%																																											
國際化	2.8%																																											
不友善之處	百分比																																											
相關行業競爭過多	61.1%																																											
店面租金過高	58.3%																																											
優秀人才難尋	44.4%																																											
創業所需資金不足	44.4%																																											
消費群不足	41.7%																																											
政策不友善	8.3%																																											
政府法規稅收不足	5.6%																																											
政府基礎建設	2.8%																																											
其他	2.8%																																											
高雄環境不友善	0.0%																																											
法規面	<table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿意之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>過於局限項目</td> <td>47.2%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>47.2%</td> </tr> <tr> <td>資格條件太嚴格</td> <td>41.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.8%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿意之處	百分比	補助金額太少	50.0%	過於局限項目	47.2%	限制申請次數	47.2%	資格條件太嚴格	41.7%	其他	2.8%	<p>主要為補助金額太少(50.0%)、補助項目過於局限(47.2%)、限制申請次數(47.2%)。</p>																														
不滿意之處	百分比																																											
補助金額太少	50.0%																																											
過於局限項目	47.2%																																											
限制申請次數	47.2%																																											
資格條件太嚴格	41.7%																																											
其他	2.8%																																											

政府機關 可加強或 改善措施	說明																	
	<p>期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>限制項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放宽公司年限</td> <td>47.2%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>本國上開</td> <td>19.4%</td> </tr> <tr> <td>營運、盈餘、薪資、盈餘</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>範圍未定起點</td> <td>6.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.0%</td> </tr> </tbody> </table>	限制項目	百分比	放宽公司年限	47.2%	無建議	38.1%	本國上開	19.4%	營運、盈餘、薪資、盈餘	11.1%	範圍未定起點	6.2%	其他	2.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(47.2%)。</p>		
限制項目	百分比																	
放宽公司年限	47.2%																	
無建議	38.1%																	
本國上開	19.4%																	
營運、盈餘、薪資、盈餘	11.1%																	
範圍未定起點	6.2%																	
其他	2.0%																	
	<p>青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>77.8%</td> </tr> <tr> <td>核銷(如:核)</td> <td>58.3%</td> </tr> <tr> <td>準備資格證明文件</td> <td>44.4%</td> </tr> <tr> <td>結算或報稅</td> <td>41.7%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如:原就選)</td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td>申請文件多</td> <td>30.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>6.0%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	77.8%	核銷(如:核)	58.3%	準備資格證明文件	44.4%	結算或報稅	41.7%	申請方式(如:原就選)	33.3%	申請文件多	30.0%	其他	6.0%	<p>主要認為撰寫計畫書(77.8%)、核銷(58.3%)、準備資格證明文件(44.4%)之麻煩。</p>
麻煩之處	百分比																	
撰寫計畫書	77.8%																	
核銷(如:核)	58.3%																	
準備資格證明文件	44.4%																	
結算或報稅	41.7%																	
申請方式(如:原就選)	33.3%																	
申請文件多	30.0%																	
其他	6.0%																	
	<p>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>應採取之辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>依申請順序</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>11.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.8%</td> </tr> </tbody> </table>	應採取之辦法	百分比	審查評分制	50.0%	依申請順序	38.1%	電腦隨機抽籤	11.1%	其他	2.8%	<p>主要認為審查評分制(50.0%)。</p>						
應採取之辦法	百分比																	
審查評分制	50.0%																	
依申請順序	38.1%																	
電腦隨機抽籤	11.1%																	
其他	2.8%																	

二、第二群 規模小回本快之批發零售業

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 53)：

1. 資源(含資金)：主要申請過營運週轉金(94.7%)、營業用生財器具購買或租賃(81.6%)、租金(65.8%)、貸款利息補貼(65.8%)，並期望提高營運週轉金(89.5%)、營業用生財器具購買或租賃(81.6%)、貸款利息補貼(76.3%)之補助/貸款比例，此外，與其他三群相比，申請過需求較高為營運週轉金(94.7%)、營業用生財器具購買或租賃(81.6%)、軟體購買或租賃(34.2%)較多，且提高

- 補助比例之項目需求較高為營業用生財器具購買或租賃(81.6%)、貸款利息補貼(76.3%)，與其他三群相比，增加產品研發補助(73.7%)、商標與專利申請費(71.1%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(36.8%)、IG 廣告(28.9%)、Google 地圖廣告(28.9%)。
- 2. 人才：**人才招募困難主要為薪資沒有競爭力(42.1%)、專長不符(36.8%)，與其他三群相比，在專長不符(36.8%)之認同度較高，目前多半透過人才網(81.6%)、親友介紹(47.4%)、臉書社團(44.7%)招募人才，與其他群相比較常透過政府或青年局媒合(28.9%)、就業博覽會(21.1%)、校園媒合(18.4%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(55.3%)，與其他群相比對會計或財務(31.6%)、設備管理或設備工程師(21.1%)、IT 人才(15.8%)之需求度較高。
 - 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(63.2%)、租稅優惠(52.6%)、青創諮詢與輔導(52.6%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為青創諮詢與輔導(52.6%)、網拍/網路行銷(31.6%)、法律法規宣導或諮詢(31.6%)、商辦/店面/廠房/土地媒合(28.9%)、廠商媒合(28.9%)、工商登記(13.2%)、市場調研(13.2%)。在數位轉型上，期望可增加 IT 技術協助(65.8%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(57.9%)之協助/輔導，與其他群相比需求較高為 IT 技術協助(65.8%)、資訊數位化(44.7%)、商品線上上架(39.5%)、網路發票或雲端發票操作(34.2%)。
 - 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(84.2%)、產業群聚(50.0%)，但高雄創業在創業所需資源不足(60.5%)、優秀人才難尋(52.6%)、店面租金過高(50.0%)等處不友善，與其他群相比較高為創業所需資源不足(60.5%)、政府法規不友善(31.6%)。
 - 5. 法規：**多數認為青創補助/貸款之補助金額太少(57.9%)、補助項目過於侷限(47.4%)，期望可以放寬公司設立年限(65.8%)，並希望申請時可透過審查評分制(50.0%)審核，與減少撰寫計畫書(81.6%)之麻煩。

表 53：第二群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明																							
資源(含資金)面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助申請項目</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>94.7%</td></tr> <tr><td>購買或租賃營業用生財器具</td><td>81.6%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>65.8%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>65.8%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告)</td><td>44.7%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>34.2%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>28.0%</td></tr> <tr><td>維修與設備</td><td>18.4%</td></tr> <tr><td>展覽或推廣</td><td>16.5%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	營運週轉金	94.7%	購買或租賃營業用生財器具	81.6%	租金	65.8%	貸款利息補貼	65.8%	行銷(線上或實體廣告)	44.7%	人才培訓補助	39.5%	軟體購買或租賃	34.2%	人事費	28.0%	維修與設備	18.4%	展覽或推廣	16.5%	<p>主要申請營運週轉金(94.7%)、營業用生財器具購買或租賃(81.6%)、租金(65.8%)、貸款利息補貼(65.8%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>營運週轉金(94.7%)</u>、<u>營業用生財器具購買或租賃(81.6%)</u>、<u>軟體購買或租賃(34.2%)</u>。</p>
	項目	相對次數 (%)																						
	營運週轉金	94.7%																						
購買或租賃營業用生財器具	81.6%																							
租金	65.8%																							
貸款利息補貼	65.8%																							
行銷(線上或實體廣告)	44.7%																							
人才培訓補助	39.5%																							
軟體購買或租賃	34.2%																							
人事費	28.0%																							
維修與設備	18.4%																							
展覽或推廣	16.5%																							
<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p> <table border="1"> <caption>貸款/補助提高項目比例</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>營運週轉金</td><td>89.5%</td></tr> <tr><td>購買或租賃營業用生財器具</td><td>81.6%</td></tr> <tr><td>貸款利息補貼</td><td>76.3%</td></tr> <tr><td>租金</td><td>63.2%</td></tr> <tr><td>行銷(線上或實體廣告)</td><td>42.1%</td></tr> <tr><td>人才培訓補助</td><td>34.2%</td></tr> <tr><td>人事費</td><td>28.0%</td></tr> <tr><td>維修與設備</td><td>28.0%</td></tr> <tr><td>軟體購買或租賃</td><td>28.0%</td></tr> <tr><td>展覽或推廣</td><td>15.8%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	營運週轉金	89.5%	購買或租賃營業用生財器具	81.6%	貸款利息補貼	76.3%	租金	63.2%	行銷(線上或實體廣告)	42.1%	人才培訓補助	34.2%	人事費	28.0%	維修與設備	28.0%	軟體購買或租賃	28.0%	展覽或推廣	15.8%	<p>主要想提高營運週轉金(89.5%)、營業用生財器具購買或租賃(81.6%)、貸款利息補貼(76.3%)之比例。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>營業用生財器具購買或租賃(81.6%)</u>、<u>貸款利息補貼(76.3%)</u>。</p>	
項目	相對次數 (%)																							
營運週轉金	89.5%																							
購買或租賃營業用生財器具	81.6%																							
貸款利息補貼	76.3%																							
租金	63.2%																							
行銷(線上或實體廣告)	42.1%																							
人才培訓補助	34.2%																							
人事費	28.0%																							
維修與設備	28.0%																							
軟體購買或租賃	28.0%																							
展覽或推廣	15.8%																							
<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>相對次數 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>產品研發補助</td><td>73.7%</td></tr> <tr><td>商標與專利申請費</td><td>71.1%</td></tr> <tr><td>經營管理顧問費</td><td>52.6%</td></tr> <tr><td>律師諮詢費</td><td>30.5%</td></tr> <tr><td>財金諮詢費</td><td>34.2%</td></tr> <tr><td>研考進修費</td><td>21.1%</td></tr> <tr><td>CIS 產品</td><td>5.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.3%</td></tr> </tbody> </table>	項目	相對次數 (%)	產品研發補助	73.7%	商標與專利申請費	71.1%	經營管理顧問費	52.6%	律師諮詢費	30.5%	財金諮詢費	34.2%	研考進修費	21.1%	CIS 產品	5.3%	其他	5.3%	<p>主要想增加產品研發補助(73.7%)、商標與專利申請費(71.1%)、經營管理顧問費(52.6%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>產品研發補助(73.7%)</u>、<u>商標與專利申請費(71.1%)</u>。</p>					
項目	相對次數 (%)																							
產品研發補助	73.7%																							
商標與專利申請費	71.1%																							
經營管理顧問費	52.6%																							
律師諮詢費	30.5%																							
財金諮詢費	34.2%																							
研考進修費	21.1%																							
CIS 產品	5.3%																							
其他	5.3%																							

<p>政府機關可加強或改善措施</p>	<p>說明</p>
	<p>增加哪些行銷管道</p> <p>主要想增加關鍵字索引廣告(36.8%)、IG廣告(28.9%)、Google地圖廣告(28.9%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為Google地圖廣告(28.9%)。</p>
<p>人才面</p>	<p>人才招募困難</p> <p>主要困難為薪資沒有競爭力(42.1%)、專長不符(36.8%)。</p> <p>與其他群相比較高為專長不符(36.8%)。</p> <p>招募人才管道</p> <p>主要為人才網(81.6%)、親友介紹(47.4%)、臉書社團(44.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為政府或青年局媒合(28.9%)、就業博覽會(21.1%)、校園媒合(18.4%)。</p> <p>青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <p>主要想加強行銷及社群小編(55.3%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為會計或財務(31.6%)、設備管理或設備工程師(21.1%)、IT人才(15.8%)。</p>

<p>政府機關可加強或改善措施</p>	<p>說明</p>																																								
<p>輔導面</p>	<div> <p>期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>資源/輔導項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求、取得方式</td><td>63.2%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>52.6%</td></tr> <tr><td>青創諮詢與輔導</td><td>52.6%</td></tr> <tr><td>人才培育</td><td>31.6%</td></tr> <tr><td>網拍/網路行銷</td><td>31.6%</td></tr> <tr><td>法律法規宣導或諮詢</td><td>31.6%</td></tr> <tr><td>媒體宣傳曝光</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>人才媒合</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>商辦/店面/廠房/土地媒合</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>廠商媒合</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>創業顧問社群課程</td><td>26.3%</td></tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>協助/輔導項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>IT技術協助</td><td>65.8%</td></tr> <tr><td>影音/照片拍攝、剪輯及後製</td><td>57.9%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>44.7%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>網路發票或雲端發票操作</td><td>34.2%</td></tr> <tr><td>營運</td><td>15.8%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>2.4%</td></tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>主要希望提供資金尋求、取得方式(63.2%)、租稅優惠(52.6%)、青創諮詢與輔導(52.6%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為青創諮詢與輔導(52.6%)、網拍/網路行銷(31.6%)、法律法規宣導或諮詢(31.6%)、商辦/店面/廠房/土地媒合(28.9%)、廠商媒合(28.9%)。</p> </div> <div> <p>主要想增加IT技術協助(65.8%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(57.9%)之協助/輔導。</p> <p>與其他群相比需求較高為IT技術協助(65.8%)、資訊數位化(44.7%)、商品線上上架(39.5%)、網路發票或雲端發票操作(34.2%)。</p> </div>	資源/輔導項目	百分比	資金尋求、取得方式	63.2%	租稅優惠	52.6%	青創諮詢與輔導	52.6%	人才培育	31.6%	網拍/網路行銷	31.6%	法律法規宣導或諮詢	31.6%	媒體宣傳曝光	28.9%	人才媒合	28.9%	商辦/店面/廠房/土地媒合	28.9%	廠商媒合	28.9%	創業顧問社群課程	26.3%	協助/輔導項目	百分比	IT技術協助	65.8%	影音/照片拍攝、剪輯及後製	57.9%	資訊數位化	44.7%	商品線上上架	39.5%	網路發票或雲端發票操作	34.2%	營運	15.8%	其他	2.4%
資源/輔導項目	百分比																																								
資金尋求、取得方式	63.2%																																								
租稅優惠	52.6%																																								
青創諮詢與輔導	52.6%																																								
人才培育	31.6%																																								
網拍/網路行銷	31.6%																																								
法律法規宣導或諮詢	31.6%																																								
媒體宣傳曝光	28.9%																																								
人才媒合	28.9%																																								
商辦/店面/廠房/土地媒合	28.9%																																								
廠商媒合	28.9%																																								
創業顧問社群課程	26.3%																																								
協助/輔導項目	百分比																																								
IT技術協助	65.8%																																								
影音/照片拍攝、剪輯及後製	57.9%																																								
資訊數位化	44.7%																																								
商品線上上架	39.5%																																								
網路發票或雲端發票操作	34.2%																																								
營運	15.8%																																								
其他	2.4%																																								
<p>環境面</p>	<div> <p>選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>創業原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>84.2%</td></tr> <tr><td>產業群聚</td><td>50.0%</td></tr> <tr><td>貸款與補助充足</td><td>39.5%</td></tr> <tr><td>法律諮詢未</td><td>38.8%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>26.3%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>15.8%</td></tr> <tr><td>政府獎勵</td><td>7.9%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>5.3%</td></tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>主要為離家近(84.2%)、產業群聚(50.0%)。</p> <p>與其他群相比較高為產業群聚(50.0%)、貸款與補助充足(39.5%)、多元人才(28.9%)、提供充足創業輔導(26.3%)。</p> </div>	創業原因	百分比	離家近	84.2%	產業群聚	50.0%	貸款與補助充足	39.5%	法律諮詢未	38.8%	多元人才	28.9%	提供充足創業輔導	26.3%	其他	15.8%	政府獎勵	7.9%	國際化	5.3%																				
創業原因	百分比																																								
離家近	84.2%																																								
產業群聚	50.0%																																								
貸款與補助充足	39.5%																																								
法律諮詢未	38.8%																																								
多元人才	28.9%																																								
提供充足創業輔導	26.3%																																								
其他	15.8%																																								
政府獎勵	7.9%																																								
國際化	5.3%																																								

<p>政府機關可加強或改善措施</p>	<p>說明</p>																																										
	<p>高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>創業所需資金不足</td> <td>60.5%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>52.6%</td> </tr> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>相關行業競爭過多</td> <td>34.2%</td> </tr> <tr> <td>政府法規不友善</td> <td>31.6%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>26.3%</td> </tr> <tr> <td>合高雄環境不符</td> <td>10.5%</td> </tr> <tr> <td>產業別不符</td> <td>7.9%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設不足</td> <td>2.6%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>主要為創業所需資源不足(60.5%)、優秀人才難尋(52.6%)、店面租金過高(50.0%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>創業所需資源不足(60.5%)</u>、<u>政府法規不友善(31.6%)</u>。</p>	原因	百分比	創業所需資金不足	60.5%	優秀人才難尋	52.6%	店面租金過高	50.0%	相關行業競爭過多	34.2%	政府法規不友善	31.6%	消費群不足	26.3%	合高雄環境不符	10.5%	產業別不符	7.9%	政府基礎建設不足	2.6%	其他	0.0%																				
原因	百分比																																										
創業所需資金不足	60.5%																																										
優秀人才難尋	52.6%																																										
店面租金過高	50.0%																																										
相關行業競爭過多	34.2%																																										
政府法規不友善	31.6%																																										
消費群不足	26.3%																																										
合高雄環境不符	10.5%																																										
產業別不符	7.9%																																										
政府基礎建設不足	2.6%																																										
其他	0.0%																																										
<p>法規面</p>	<p>對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>57.9%</td> </tr> <tr> <td>過於局限項目</td> <td>47.4%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>39.5%</td> </tr> <tr> <td>資格條件太嚴格</td> <td>39.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>主要為補助金額太少(57.9%)、補助項目過於侷限(47.4%)。</p> <p>期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>期望放寬限制</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司設立年限</td> <td>65.8%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本額上限</td> <td>28.8%</td> </tr> <tr> <td>營運、無業、離職、無業、公司、在業、無業</td> <td>21.4%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>18.4%</td> </tr> <tr> <td>自會人年齡範圍太寬鬆</td> <td>7.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>主要想放寬公司設立年限(65.8%)。</p> <p>青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>81.6%</td> </tr> <tr> <td>準備資料、證明文件</td> <td>52.8%</td> </tr> <tr> <td>結案成果報告</td> <td>44.7%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>42.1%</td> </tr> <tr> <td>結案(如:收單走出憑證)</td> <td>36.8%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如:限親送)</td> <td>36.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>主要認為撰寫計畫書(81.6%)麻煩。</p> <p>與其他群相比較高為<u>撰寫計畫書(81.6%)</u>、<u>結案成果報告(44.7%)</u>、<u>申請文件填寫(42.1%)</u>、<u>申請方式(如:限親送)(36.8%)</u>。</p>	原因	百分比	補助金額太少	57.9%	過於局限項目	47.4%	限制申請次數	39.5%	資格條件太嚴格	39.5%	其他	0.0%	期望放寬限制	百分比	放寬公司設立年限	65.8%	放寬公司資本額上限	28.8%	營運、無業、離職、無業、公司、在業、無業	21.4%	無建議	18.4%	自會人年齡範圍太寬鬆	7.9%	其他	2.6%	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	81.6%	準備資料、證明文件	52.8%	結案成果報告	44.7%	申請文件填寫	42.1%	結案(如:收單走出憑證)	36.8%	申請方式(如:限親送)	36.8%	其他	0.0%
原因	百分比																																										
補助金額太少	57.9%																																										
過於局限項目	47.4%																																										
限制申請次數	39.5%																																										
資格條件太嚴格	39.5%																																										
其他	0.0%																																										
期望放寬限制	百分比																																										
放寬公司設立年限	65.8%																																										
放寬公司資本額上限	28.8%																																										
營運、無業、離職、無業、公司、在業、無業	21.4%																																										
無建議	18.4%																																										
自會人年齡範圍太寬鬆	7.9%																																										
其他	2.6%																																										
麻煩之處	百分比																																										
撰寫計畫書	81.6%																																										
準備資料、證明文件	52.8%																																										
結案成果報告	44.7%																																										
申請文件填寫	42.1%																																										
結案(如:收單走出憑證)	36.8%																																										
申請方式(如:限親送)	36.8%																																										
其他	0.0%																																										

政府機關可加強或改善措施	說明											
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>依照申請順序取得補助</td> <td>36.8%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>9.3%</td> </tr> </tbody> </table>	辦法	百分比	審查評分制	50.0%	依照申請順序取得補助	36.8%	電腦隨機抽籤	7.0%	其他	9.3%	<p>主要認為審查評分制(50.0%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>依照申請順序取得補助</u>(36.8%)。</p>
辦法	百分比											
審查評分制	50.0%											
依照申請順序取得補助	36.8%											
電腦隨機抽籤	7.0%											
其他	9.3%											

三、第三群 低資金與回收快之青創業者

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 54)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請過申請營運週轉金(83.1%)、租金(78.3%)、營業用生財器具購買或租賃(77.1%)，並期望提高租金(85.5%)、營運週轉金(83.1%)、營業用生財器具購買或租賃(77.1%)之補助/貸款比例，此外，與其他三群相比，申請過需求較高為租金(78.3%)、貸款利息補貼(66.3%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為軟體購買或租賃(30.1%)，與增加產品研發補助(65.1%)、經營管理顧問費(65.1%)，與其他三群相比，增加 CIS 與品牌再造費(39.8%)需求較高，行銷希望增加關鍵字索引廣告(32.5%)。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(57.8%)、沒有好的管道找到人(37.3%)，目前多半透過親友介紹(78.3%)、人才網(75.9%)、臉書社團(63.9%)招募人才，期望青年局/政府加強訓練行銷及社群小編(53.0%)、餐飲人才(41.0%)、管理人才(34.9%)，與其他群相比對管理人才(34.9%)之需求度較高。
- 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(68.7%)、租稅優惠(68.7%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為租稅優惠(68.7%)、會計與財務諮詢(33.7%)、創業顧問/社群/課程(30.1%)、青創基地(16.9%)。在數位轉型上，期望可增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(60.2%)、IT 技術協助(56.6%)之協助

/輔導。

4. **環境**：選擇在高雄創業之主要原因為離家近(91.6%)、高雄具有未來前景(48.2%)、產業群聚(32.5%)，但高雄創業在店面租金過高(47.0%)、相關行業競爭過多(47.0%)、創業所需資源不足(43.4%)、優秀人才難尋(43.4%)、消費群不足(43.4%)等處不友善。
5. **法規**：多數認為青創補助/貸款之金額太少(50.6%)，期望可以放寬公司設立年限(56.6%)，並希望申請時可透過審查評分制(65.1%)審核，與減少撰寫計畫書(76.0%)之麻煩。

表 54：第三群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明	
資源 (含資金) 面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p>	<p>主要申請營運週轉金(83.1%)、租金(78.3%)、營業用生財器具購買或租賃(77.1%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>租金</u>(78.3%)、<u>貸款利息補貼</u>(66.3%)。</p>
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p>	<p>主要想提高租金(85.5%)、營運週轉金(83.1%)、營業用生財器具購買或租賃(77.1%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>軟體購買或租賃</u>(30.1%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p style="text-align: center;">增加哪些項目補助</p> <table border="1"> <caption>增加哪些項目補助</caption> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>產品研發補助</td> <td>65.1%</td> </tr> <tr> <td>經營管理顧問費</td> <td>65.1%</td> </tr> <tr> <td>媒體與專利</td> <td>41.0%</td> </tr> <tr> <td>財務諮詢費</td> <td>41.0%</td> </tr> <tr> <td>律師諮詢費</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>CIS與品牌再造費</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.8%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	產品研發補助	65.1%	經營管理顧問費	65.1%	媒體與專利	41.0%	財務諮詢費	41.0%	律師諮詢費	39.8%	CIS與品牌再造費	39.8%	其他	4.8%	<p>主要想增加產品研發補助(65.1%)、經營管理顧問費(65.1%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為 <u>CIS 與品牌再造費(39.8%)</u>。</p>				
項目	百分比																					
產品研發補助	65.1%																					
經營管理顧問費	65.1%																					
媒體與專利	41.0%																					
財務諮詢費	41.0%																					
律師諮詢費	39.8%																					
CIS與品牌再造費	39.8%																					
其他	4.8%																					
人才面	<p style="text-align: center;">增加哪些行銷管道</p> <table border="1"> <caption>增加哪些行銷管道</caption> <thead> <tr> <th>行銷管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>32.5%</td> </tr> <tr> <td>搜尋引擎</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>興建網站</td> <td>21.7%</td> </tr> <tr> <td>Google地圖廣告</td> <td>15.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.8%</td> </tr> </tbody> </table>	行銷管道	百分比	關鍵字索引廣告	32.5%	搜尋引擎	28.9%	興建網站	21.7%	Google地圖廣告	15.7%	其他	2.8%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(32.5%)。</p>								
行銷管道	百分比																					
關鍵字索引廣告	32.5%																					
搜尋引擎	28.9%																					
興建網站	21.7%																					
Google地圖廣告	15.7%																					
其他	2.8%																					
	<p style="text-align: center;">人才招募困難</p> <table border="1"> <caption>人才招募困難</caption> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>競爭力沒有</td> <td>57.8%</td> </tr> <tr> <td>管道找不到好的人</td> <td>37.3%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>28.9%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才都北漂</td> <td>24.1%</td> </tr> <tr> <td>群聚不足高階產業</td> <td>24.1%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.4%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	競爭力沒有	57.8%	管道找不到好的人	37.3%	專長不符	28.9%	優秀人才都北漂	24.1%	群聚不足高階產業	24.1%	其他	8.4%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(57.8%)、沒有好的管道找到人(37.3%)。</p>						
困難原因	百分比																					
競爭力沒有	57.8%																					
管道找不到好的人	37.3%																					
專長不符	28.9%																					
優秀人才都北漂	24.1%																					
群聚不足高階產業	24.1%																					
其他	8.4%																					
	<p style="text-align: center;">招募人才管道</p> <table border="1"> <caption>招募人才管道</caption> <thead> <tr> <th>招募管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>親友介紹</td> <td>78.3%</td> </tr> <tr> <td>人才網</td> <td>75.9%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>63.9%</td> </tr> <tr> <td>寶貴或建教合作</td> <td>18.1%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局</td> <td>15.7%</td> </tr> <tr> <td>校園媒合</td> <td>15.7%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>10.8%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>8.4%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>7.2%</td> </tr> </tbody> </table>	招募管道	百分比	親友介紹	78.3%	人才網	75.9%	臉書社團	63.9%	寶貴或建教合作	18.1%	政府或青年局	15.7%	校園媒合	15.7%	其他	10.8%	報紙	8.4%	就業博覽會	7.2%	<p>主要為親友介紹(78.3%)、人才網(75.9%)、臉書社團(63.9%)。</p>
招募管道	百分比																					
親友介紹	78.3%																					
人才網	75.9%																					
臉書社團	63.9%																					
寶貴或建教合作	18.1%																					
政府或青年局	15.7%																					
校園媒合	15.7%																					
其他	10.8%																					
報紙	8.4%																					
就業博覽會	7.2%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																															
	<p>青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>行銷及社群小編</td><td>53.0%</td></tr> <tr><td>餐飲人才</td><td>41.0%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>34.9%</td></tr> <tr><td>經濟學</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>服務人員</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>影音編輯、網頁編輯</td><td>25.3%</td></tr> <tr><td>會計或財務</td><td>21.7%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>16.9%</td></tr> <tr><td>作業員</td><td>13.3%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>9.6%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>7.2%</td></tr> <tr><td>設備管理或設備工程師</td><td>6.0%</td></tr> <tr><td>市場調研</td><td>6.0%</td></tr> <tr><td>IT人才</td><td>3.6%</td></tr> </tbody> </table>	人才類別	百分比	行銷及社群小編	53.0%	餐飲人才	41.0%	管理人才	34.9%	經濟學	28.9%	服務人員	27.7%	影音編輯、網頁編輯	25.3%	會計或財務	21.7%	設計人才	16.9%	作業員	13.3%	客服	9.6%	其他	7.2%	設備管理或設備工程師	6.0%	市場調研	6.0%	IT人才	3.6%	<p>主要想加強行銷及社群小編(53.0%)、餐飲人才(41.0%)、管理人才(34.9%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>管理人才</u>(34.9%)。</p>
人才類別	百分比																															
行銷及社群小編	53.0%																															
餐飲人才	41.0%																															
管理人才	34.9%																															
經濟學	28.9%																															
服務人員	27.7%																															
影音編輯、網頁編輯	25.3%																															
會計或財務	21.7%																															
設計人才	16.9%																															
作業員	13.3%																															
客服	9.6%																															
其他	7.2%																															
設備管理或設備工程師	6.0%																															
市場調研	6.0%																															
IT人才	3.6%																															
輔導面	<p>期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求、取得方式</td><td>68.7%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>68.7%</td></tr> <tr><td>專利諮詢與輔導</td><td>36.1%</td></tr> <tr><td>媒體宣傳曝光</td><td>34.9%</td></tr> <tr><td>會計與財務諮詢</td><td>33.7%</td></tr> <tr><td>人才媒合</td><td>32.5%</td></tr> <tr><td>創業顧問/社群課程</td><td>30.1%</td></tr> <tr><td>人才培育</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>地媒合</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>商辦/店面/商業主</td><td>25.3%</td></tr> <tr><td>法律法規宣導或諮詢</td><td>24.1%</td></tr> <tr><td>網拍網路行銷</td><td>24.1%</td></tr> </tbody> </table>	資源/輔導類別	百分比	資金尋求、取得方式	68.7%	租稅優惠	68.7%	專利諮詢與輔導	36.1%	媒體宣傳曝光	34.9%	會計與財務諮詢	33.7%	人才媒合	32.5%	創業顧問/社群課程	30.1%	人才培育	27.7%	地媒合	27.7%	商辦/店面/商業主	25.3%	法律法規宣導或諮詢	24.1%	網拍網路行銷	24.1%	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(68.7%)、租稅優惠(68.7%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>租稅優惠</u>(68.7%)、<u>會計與財務諮詢</u>(33.7%)、<u>創業顧問/社群/課程</u>(30.1%)。</p>				
資源/輔導類別	百分比																															
資金尋求、取得方式	68.7%																															
租稅優惠	68.7%																															
專利諮詢與輔導	36.1%																															
媒體宣傳曝光	34.9%																															
會計與財務諮詢	33.7%																															
人才媒合	32.5%																															
創業顧問/社群課程	30.1%																															
人才培育	27.7%																															
地媒合	27.7%																															
商辦/店面/商業主	25.3%																															
法律法規宣導或諮詢	24.1%																															
網拍網路行銷	24.1%																															
	<p>數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>攝、剪輯及後製</td><td>60.2%</td></tr> <tr><td>IT技術協助</td><td>56.6%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>36.1%</td></tr> <tr><td>商業線上上架</td><td>31.3%</td></tr> <tr><td>網路推廣或實體</td><td>28.9%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>15.7%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>5.8%</td></tr> </tbody> </table>	協助/輔導類別	百分比	攝、剪輯及後製	60.2%	IT技術協助	56.6%	資訊數位化	36.1%	商業線上上架	31.3%	網路推廣或實體	28.9%	客服	15.7%	其他	5.8%	<p>主要想增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(60.2%)、IT技術協助(56.6%)。</p>														
協助/輔導類別	百分比																															
攝、剪輯及後製	60.2%																															
IT技術協助	56.6%																															
資訊數位化	36.1%																															
商業線上上架	31.3%																															
網路推廣或實體	28.9%																															
客服	15.7%																															
其他	5.8%																															
環境面	<p>選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>創業原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>91.6%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來</td><td>48.2%</td></tr> <tr><td>產業群聚</td><td>32.5%</td></tr> <tr><td>貸款與補助</td><td>32.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>24.1%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>21.7%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>20.5%</td></tr> <tr><td>政府獎勵</td><td>18.1%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>7.2%</td></tr> </tbody> </table>	創業原因	百分比	離家近	91.6%	高雄具有未來	48.2%	產業群聚	32.5%	貸款與補助	32.5%	其他	24.1%	提供充足創業輔導	21.7%	多元人才	20.5%	政府獎勵	18.1%	國際化	7.2%	<p>主要為離家近(91.6%)、高雄具有未來前景(48.2%)、產業群聚(32.5%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>離家近</u>(91.6%)。</p>										
創業原因	百分比																															
離家近	91.6%																															
高雄具有未來	48.2%																															
產業群聚	32.5%																															
貸款與補助	32.5%																															
其他	24.1%																															
提供充足創業輔導	21.7%																															
多元人才	20.5%																															
政府獎勵	18.1%																															
國際化	7.2%																															

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>47.0%</td> </tr> <tr> <td>相關行業競爭過多</td> <td>47.0%</td> </tr> <tr> <td>創業資金不足</td> <td>43.4%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>43.4%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>43.4%</td> </tr> <tr> <td>政府法規政策不友善</td> <td>31.3%</td> </tr> <tr> <td>合高環境不符</td> <td>18.1%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建設不足</td> <td>12.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.8%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	店面租金過高	47.0%	相關行業競爭過多	47.0%	創業資金不足	43.4%	優秀人才難尋	43.4%	消費群不足	43.4%	政府法規政策不友善	31.3%	合高環境不符	18.1%	政府基礎建設不足	12.0%	其他	4.8%	<p>主要為店面租金過高(47.0%)、相關行業競爭過多(47.0%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>消費群不足</u>(43.4%)、<u>政府基礎建設不足</u>(12.0%)。</p>
原因	百分比																					
店面租金過高	47.0%																					
相關行業競爭過多	47.0%																					
創業資金不足	43.4%																					
優秀人才難尋	43.4%																					
消費群不足	43.4%																					
政府法規政策不友善	31.3%																					
合高環境不符	18.1%																					
政府基礎建設不足	12.0%																					
其他	4.8%																					
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿意之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>50.6%</td> </tr> <tr> <td>補助項目複雜</td> <td>43.4%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>42.2%</td> </tr> <tr> <td>貸款條件</td> <td>31.3%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.5%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿意之處	百分比	補助金額太少	50.6%	補助項目複雜	43.4%	限制申請次數	42.2%	貸款條件	31.3%	其他	2.5%	<p>主要為補助金額太少(50.6%)。</p>								
不滿意之處	百分比																					
補助金額太少	50.6%																					
補助項目複雜	43.4%																					
限制申請次數	42.2%																					
貸款條件	31.3%																					
其他	2.5%																					
	<p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>期望放寬之限制</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放寬公司設立年限</td> <td>56.6%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>25.3%</td> </tr> <tr> <td>管理、無限制、無效</td> <td>20.3%</td> </tr> <tr> <td>放寬公司資本額上限</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>放寬負責人年齡</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.0%</td> </tr> </tbody> </table>	期望放寬之限制	百分比	放寬公司設立年限	56.6%	無建議	25.3%	管理、無限制、無效	20.3%	放寬公司資本額上限	19.3%	放寬負責人年齡	4.0%	其他	4.0%	<p>主要想放寬公司設立年限(56.6%)。</p>						
期望放寬之限制	百分比																					
放寬公司設立年限	56.6%																					
無建議	25.3%																					
管理、無限制、無效	20.3%																					
放寬公司資本額上限	19.3%																					
放寬負責人年齡	4.0%																					
其他	4.0%																					
	<p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>76.0%</td> </tr> <tr> <td>準備文件材料</td> <td>55.4%</td> </tr> <tr> <td>繳交財報(如：收據)</td> <td>49.0%</td> </tr> <tr> <td>填寫成果報表</td> <td>40.2%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>37.3%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如：限額送)</td> <td>32.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3.4%</td> </tr> </tbody> </table>	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	76.0%	準備文件材料	55.4%	繳交財報(如：收據)	49.0%	填寫成果報表	40.2%	申請文件填寫	37.3%	申請方式(如：限額送)	32.8%	其他	3.4%	<p>主要認為撰寫計畫書(76.0%)麻煩。</p> <p>與其他群相比較高為<u>準備資格證明文件</u>(55.4%)。</p>				
麻煩之處	百分比																					
撰寫計畫書	76.0%																					
準備文件材料	55.4%																					
繳交財報(如：收據)	49.0%																					
填寫成果報表	40.2%																					
申請文件填寫	37.3%																					
申請方式(如：限額送)	32.8%																					
其他	3.4%																					
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</p> <table border="1"> <caption>預算不足以提供所有申請案獲得補助，應採取之辦法</caption> <thead> <tr> <th>應採取之辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>65.1%</td> </tr> <tr> <td>依預算申請順序</td> <td>21.7%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>13.3%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>1.2%</td> </tr> </tbody> </table>	應採取之辦法	百分比	審查評分制	65.1%	依預算申請順序	21.7%	電腦隨機抽籤	13.3%	其他	1.2%	<p>主要認為審查評分制(65.1%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>審查評分制</u>(65.1%)、<u>電腦隨機抽籤</u>(13.3%)。</p>										
應採取之辦法	百分比																					
審查評分制	65.1%																					
依預算申請順序	21.7%																					
電腦隨機抽籤	13.3%																					
其他	1.2%																					

四、第四群 穩重保守之青創業者

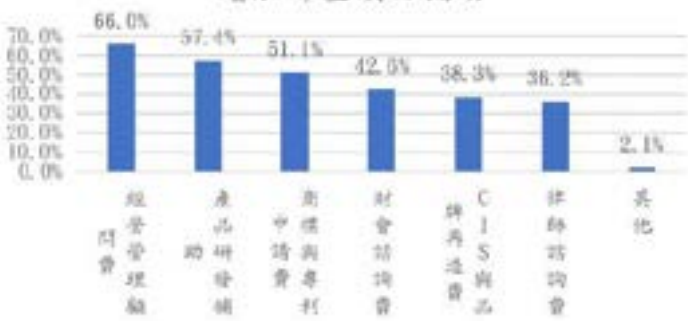
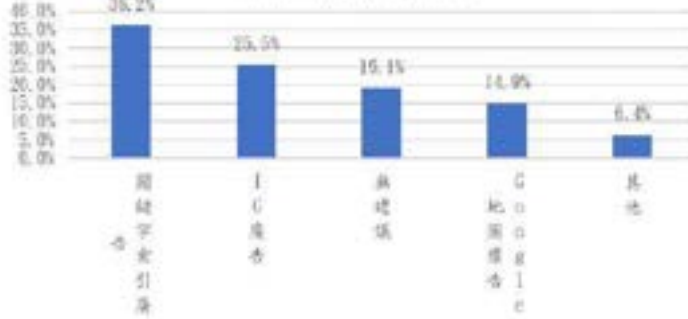
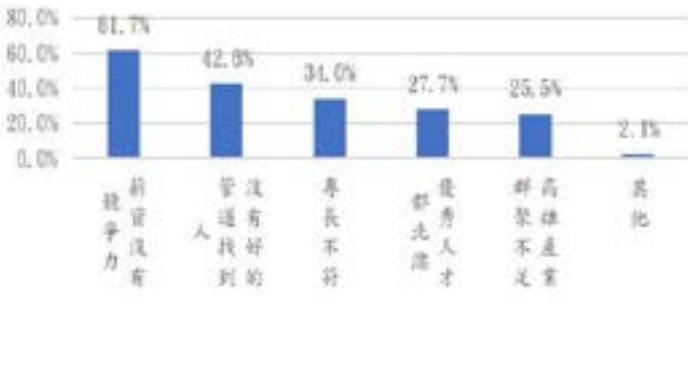

在政府機關可加強或改善的措施中，分為資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規，共五個構面說明(表 55)：

- 1. 資源(含資金)：**主要有申請過營運週轉金(83.0%)、租金(74.5%)、營業用生財器具購買或租賃(72.3%)，並期望提高此三項之補助/貸款比例(83.0%;80.9%;61.7%)，此外，與其他三群相比，申請過需求較高為人事費(59.6%)、僱用獎勵措施(21.3%)、展覽或展演(12.8%)較多，且提高補助比例之項目需求較高為人事費(57.4%)、僱用獎勵措施(29.8%)，與增加經營管理顧問費(66.0%)、產品研發補助(57.4%)、商標與專利申請費(51.1%)，與其他三群相比，增加財會諮詢費(42.6%)之需求較高，在行銷方面希望可增加關鍵字索引廣告(36.2%)。
- 2. 人才：**人才招募之困難主要為薪資沒有競爭力(61.7%)、沒有好的管道找到人(42.6%)、專長不符(34.0%)，與其他三群相比，在薪資沒有競爭力(61.7%)、沒有好的管道找到人(42.6%)、高雄產業群聚不足(25.5%)之認同度較高，目前多半透過人才網(97.9%)、親友介紹(63.8%)、臉書社團(59.6%)招募人才，與其他群相比較常透過人才網(97.9%)、報紙(12.8%)廣招人才，期望青年局/政府加強訓練餐飲人才(57.4%)、行銷及社群小編(51.1%)、服務人員(38.3%)，與其他群相比對餐飲人才(57.4%)、服務人員(38.3%)之需求度較高。
- 3. 輔導：**期望青年局/政府可提供資金尋求、取得方式(68.1%)、租稅優惠(59.6%)、媒體宣傳曝光(46.8%)之資源/輔導，與其他群相比需求較高為人才媒合(36.2%)、法律法規宣導或諮詢(31.9%)、計畫書撰寫(17.0%)、基礎設施(14.9%)、商標專利(14.9%)。在數位轉型上，期望可增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.7%)、IT 技術協助(55.3%)、商品線上上架(34.0%)之協助/輔導。
- 4. 環境：**選擇在高雄創業之主要原因為離家近(85.1%)、高雄具有未來前景(53.2%)，但高雄創業在優秀人才難尋(57.4%)、店面租金過高(48.9%)、創業所需資源不足(42.6%)等處不友善。

5. 法規：多數認為青創補助/貸款之金額太少(61.7%)，與其他群相比補助金額太少(61.7%)、補助項目過於侷限(55.3%)、限制申請次數(53.2%)、資格條件太嚴格(48.9%)之認同度較高，期望可以放寬公司設立年限(36.2%)、公司在高雄營運，無設籍限制(31.9%)，並希望申請時可透過審查評分制(57.4%)審核，與減少撰寫計畫書(63.8%)、核銷(63.8%)之麻煩。

表 55：第四群-政府機關可加強或改善的措施之相對次數分配圖與說明

政府機關可加強或改善措施	說明	
資源(含資金)面	<p style="text-align: center;">貸款/補助申請項目</p>	<p>主要申請營運週轉金(83.0%)、租金(74.5%)、營業用生財器具購買或租賃(72.3%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為人事費(59.6%)、僱用獎勵措施(21.3%)、展覽或展演(12.8%)。</p>
	<p style="text-align: center;">貸款/補助提高項目比例</p>	<p>主要想提高營運週轉金(83.0%)、租金(80.9%)、營業用生財器具購買或租賃(61.7%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為人事費(57.4%)、僱用獎勵措施(29.8%)。</p>

政府機關 可加強或 改善措施	說明																					
	<p>增加哪些項目補助</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>經營管理顧問費</td> <td>66.0%</td> </tr> <tr> <td>產品研發補助</td> <td>57.4%</td> </tr> <tr> <td>商標與專利申請費</td> <td>51.1%</td> </tr> <tr> <td>財會諮詢費</td> <td>42.6%</td> </tr> <tr> <td>C I S 與品牌再造費</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>律師諮詢費</td> <td>36.2%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.1%</td> </tr> </tbody> </table>	項目	百分比	經營管理顧問費	66.0%	產品研發補助	57.4%	商標與專利申請費	51.1%	財會諮詢費	42.6%	C I S 與品牌再造費	38.3%	律師諮詢費	36.2%	其他	2.1%	<p>主要想增加經營管理顧問費(66.0%)、產品研發補助(57.4%)、商標與專利申請費(51.1%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為財會諮詢費(42.6%)。</p>				
項目	百分比																					
經營管理顧問費	66.0%																					
產品研發補助	57.4%																					
商標與專利申請費	51.1%																					
財會諮詢費	42.6%																					
C I S 與品牌再造費	38.3%																					
律師諮詢費	36.2%																					
其他	2.1%																					
	<p>增加哪些行銷管道</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>行銷管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>關鍵字索引廣告</td> <td>36.2%</td> </tr> <tr> <td>IG 廣告</td> <td>25.5%</td> </tr> <tr> <td>廣播</td> <td>16.1%</td> </tr> <tr> <td>Google 地圖廣告</td> <td>14.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>6.3%</td> </tr> </tbody> </table>	行銷管道	百分比	關鍵字索引廣告	36.2%	IG 廣告	25.5%	廣播	16.1%	Google 地圖廣告	14.9%	其他	6.3%	<p>主要想增加關鍵字索引廣告(36.2%)。</p>								
行銷管道	百分比																					
關鍵字索引廣告	36.2%																					
IG 廣告	25.5%																					
廣播	16.1%																					
Google 地圖廣告	14.9%																					
其他	6.3%																					
人才面	<p>人才招募困難</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>困難原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>薪資沒有競爭力</td> <td>61.7%</td> </tr> <tr> <td>沒有好的管道找到人</td> <td>42.6%</td> </tr> <tr> <td>專長不符</td> <td>34.0%</td> </tr> <tr> <td>優秀人才都外流</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>高雄產業群聚不足</td> <td>25.5%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2.1%</td> </tr> </tbody> </table>	困難原因	百分比	薪資沒有競爭力	61.7%	沒有好的管道找到人	42.6%	專長不符	34.0%	優秀人才都外流	27.7%	高雄產業群聚不足	25.5%	其他	2.1%	<p>主要困難為薪資沒有競爭力(61.7%)、沒有好的管道找到人(42.6%)、專長不符(34.0%)。</p> <p>與其他群相比較高為薪資沒有競爭力(61.7%)、沒有好的管道找到人(42.6%)、高雄產業群聚不足(25.5%)。</p>						
困難原因	百分比																					
薪資沒有競爭力	61.7%																					
沒有好的管道找到人	42.6%																					
專長不符	34.0%																					
優秀人才都外流	27.7%																					
高雄產業群聚不足	25.5%																					
其他	2.1%																					
	<p>招募人才管道</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>招募管道</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人才網</td> <td>97.9%</td> </tr> <tr> <td>親友介紹</td> <td>63.8%</td> </tr> <tr> <td>臉書社團</td> <td>59.6%</td> </tr> <tr> <td>實習或建教合作</td> <td>23.4%</td> </tr> <tr> <td>政府或青年局綜合</td> <td>17.0%</td> </tr> <tr> <td>報紙</td> <td>12.8%</td> </tr> <tr> <td>校園媒合</td> <td>9.5%</td> </tr> <tr> <td>就業博覽會</td> <td>6.4%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.3%</td> </tr> </tbody> </table>	招募管道	百分比	人才網	97.9%	親友介紹	63.8%	臉書社團	59.6%	實習或建教合作	23.4%	政府或青年局綜合	17.0%	報紙	12.8%	校園媒合	9.5%	就業博覽會	6.4%	其他	4.3%	<p>主要為人才網(97.9%)、親友介紹(63.8%)、臉書社團(59.6%)。</p> <p>與其他群相比較高為人才網(97.9%)、報紙(12.8%)。</p>
招募管道	百分比																					
人才網	97.9%																					
親友介紹	63.8%																					
臉書社團	59.6%																					
實習或建教合作	23.4%																					
政府或青年局綜合	17.0%																					
報紙	12.8%																					
校園媒合	9.5%																					
就業博覽會	6.4%																					
其他	4.3%																					

政府機關 可加強或 改善措施	說明																															
	<p style="text-align: center;">青年局/政府可加強訓練哪些人才</p> <table border="1"> <caption>青年局/政府可加強訓練哪些人才</caption> <thead> <tr> <th>人才類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>餐飲人才</td><td>57.4%</td></tr> <tr><td>行銷及社群小編</td><td>51.1%</td></tr> <tr><td>服務人員</td><td>38.3%</td></tr> <tr><td>管理人才</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>會計及財務</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>影音剪輯、照片拍攝</td><td>23.4%</td></tr> <tr><td>設計人才</td><td>17.0%</td></tr> <tr><td>銷售員</td><td>10.0%</td></tr> <tr><td>內業員</td><td>8.5%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>8.5%</td></tr> <tr><td>市場行銷</td><td>8.5%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>6.4%</td></tr> <tr><td>司人才</td><td>6.4%</td></tr> <tr><td>法律管理及法律工程</td><td>2.1%</td></tr> </tbody> </table>	人才類別	百分比	餐飲人才	57.4%	行銷及社群小編	51.1%	服務人員	38.3%	管理人才	31.9%	會計及財務	27.7%	影音剪輯、照片拍攝	23.4%	設計人才	17.0%	銷售員	10.0%	內業員	8.5%	客服	8.5%	市場行銷	8.5%	其他	6.4%	司人才	6.4%	法律管理及法律工程	2.1%	<p>主要想加強餐飲人才(57.4%)、行銷及社群小編(51.1%)、服務人員(38.3%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>餐飲人才(57.4%)</u>、<u>服務人員(38.3%)</u>。</p>
人才類別	百分比																															
餐飲人才	57.4%																															
行銷及社群小編	51.1%																															
服務人員	38.3%																															
管理人才	31.9%																															
會計及財務	27.7%																															
影音剪輯、照片拍攝	23.4%																															
設計人才	17.0%																															
銷售員	10.0%																															
內業員	8.5%																															
客服	8.5%																															
市場行銷	8.5%																															
其他	6.4%																															
司人才	6.4%																															
法律管理及法律工程	2.1%																															
輔導面	<p style="text-align: center;">期望政府提供資源/輔導</p> <table border="1"> <caption>期望政府提供資源/輔導</caption> <thead> <tr> <th>資源/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金尋求、取得方式</td><td>68.1%</td></tr> <tr><td>租稅優惠</td><td>59.6%</td></tr> <tr><td>媒體宣傳曝光</td><td>46.8%</td></tr> <tr><td>人才媒合</td><td>36.2%</td></tr> <tr><td>青創諮詢輔導</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>法律法規宣講或諮詢</td><td>31.9%</td></tr> <tr><td>會計與財務諮詢</td><td>29.8%</td></tr> <tr><td>人才培育</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>明路(網路行銷)</td><td>25.5%</td></tr> <tr><td>創業顧問諮詢/課程</td><td>23.4%</td></tr> <tr><td>商辦(店面/辦公室)</td><td>17.0%</td></tr> </tbody> </table>	資源/輔導類別	百分比	資金尋求、取得方式	68.1%	租稅優惠	59.6%	媒體宣傳曝光	46.8%	人才媒合	36.2%	青創諮詢輔導	31.9%	法律法規宣講或諮詢	31.9%	會計與財務諮詢	29.8%	人才培育	27.7%	明路(網路行銷)	25.5%	創業顧問諮詢/課程	23.4%	商辦(店面/辦公室)	17.0%	<p>主要希望提供資金尋求、取得方式(68.1%)、租稅優惠(59.6%)、媒體宣傳曝光(46.8%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>人才媒合(36.2%)</u>、<u>法律法規宣講或諮詢(31.9%)</u>。</p>						
資源/輔導類別	百分比																															
資金尋求、取得方式	68.1%																															
租稅優惠	59.6%																															
媒體宣傳曝光	46.8%																															
人才媒合	36.2%																															
青創諮詢輔導	31.9%																															
法律法規宣講或諮詢	31.9%																															
會計與財務諮詢	29.8%																															
人才培育	27.7%																															
明路(網路行銷)	25.5%																															
創業顧問諮詢/課程	23.4%																															
商辦(店面/辦公室)	17.0%																															
	<p style="text-align: center;">數位轉型所需協助/輔導</p> <table border="1"> <caption>數位轉型所需協助/輔導</caption> <thead> <tr> <th>協助/輔導類別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>影音、照片拍攝、剪輯及後製</td><td>61.7%</td></tr> <tr><td>IT技術協助</td><td>55.3%</td></tr> <tr><td>商品線上上架</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td>資訊數位化</td><td>27.7%</td></tr> <tr><td>網路行銷及宣傳</td><td>21.0%</td></tr> <tr><td>客服</td><td>14.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>8.5%</td></tr> </tbody> </table>	協助/輔導類別	百分比	影音、照片拍攝、剪輯及後製	61.7%	IT技術協助	55.3%	商品線上上架	34.0%	資訊數位化	27.7%	網路行銷及宣傳	21.0%	客服	14.0%	其他	8.5%	<p>主要想增加影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.7%)、IT技術協助(55.3%)、商品線上上架(34.0%)。</p> <p>與其他群相比需求較高為<u>影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.7%)</u>。</p>														
協助/輔導類別	百分比																															
影音、照片拍攝、剪輯及後製	61.7%																															
IT技術協助	55.3%																															
商品線上上架	34.0%																															
資訊數位化	27.7%																															
網路行銷及宣傳	21.0%																															
客服	14.0%																															
其他	8.5%																															
環境面	<p style="text-align: center;">選擇高雄創業原因</p> <table border="1"> <caption>選擇高雄創業原因</caption> <thead> <tr> <th>創業原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>離家近</td><td>85.1%</td></tr> <tr><td>高雄具有未來前景</td><td>53.2%</td></tr> <tr><td>貸款與補助</td><td>36.2%</td></tr> <tr><td>產業群聚</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td>提供充足創業輔導</td><td>23.4%</td></tr> <tr><td>多元人才</td><td>21.0%</td></tr> <tr><td>政府重點發展</td><td>21.0%</td></tr> <tr><td>其他</td><td>12.8%</td></tr> <tr><td>國際化</td><td>8.5%</td></tr> </tbody> </table>	創業原因	百分比	離家近	85.1%	高雄具有未來前景	53.2%	貸款與補助	36.2%	產業群聚	34.0%	提供充足創業輔導	23.4%	多元人才	21.0%	政府重點發展	21.0%	其他	12.8%	國際化	8.5%	<p>主要為離家近(85.1%)、高雄具有未來前景(53.2%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>國際化(8.5%)</u>。</p>										
創業原因	百分比																															
離家近	85.1%																															
高雄具有未來前景	53.2%																															
貸款與補助	36.2%																															
產業群聚	34.0%																															
提供充足創業輔導	23.4%																															
多元人才	21.0%																															
政府重點發展	21.0%																															
其他	12.8%																															
國際化	8.5%																															

政府機關 可加強或 改善措施	說明																																											
	<p style="text-align: center;">高雄創業原因不友善之處</p> <table border="1"> <caption>高雄創業原因不友善之處</caption> <thead> <tr> <th>原因</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>優秀人才難尋</td> <td>57.4%</td> </tr> <tr> <td>店面租金過高</td> <td>48.9%</td> </tr> <tr> <td>創業所需資源不足</td> <td>42.6%</td> </tr> <tr> <td>競爭過多</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>銀行業觀</td> <td>36.2%</td> </tr> <tr> <td>消費群不足</td> <td>19.1%</td> </tr> <tr> <td>政策不友善</td> <td>8.5%</td> </tr> <tr> <td>政府法規政</td> <td>8.5%</td> </tr> <tr> <td>合高雄環境</td> <td>6.4%</td> </tr> <tr> <td>產業利不符</td> <td>6.4%</td> </tr> <tr> <td>政府基礎建</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table>	原因	百分比	優秀人才難尋	57.4%	店面租金過高	48.9%	創業所需資源不足	42.6%	競爭過多	38.3%	銀行業觀	36.2%	消費群不足	19.1%	政策不友善	8.5%	政府法規政	8.5%	合高雄環境	6.4%	產業利不符	6.4%	政府基礎建	0.0%	其他	0.0%	<p>主要為優秀人才難尋(57.4%)、店面租金過高(48.9%)、創業所需資源不足(42.6%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>優秀人才難尋</u>(57.4%)。</p>																
原因	百分比																																											
優秀人才難尋	57.4%																																											
店面租金過高	48.9%																																											
創業所需資源不足	42.6%																																											
競爭過多	38.3%																																											
銀行業觀	36.2%																																											
消費群不足	19.1%																																											
政策不友善	8.5%																																											
政府法規政	8.5%																																											
合高雄環境	6.4%																																											
產業利不符	6.4%																																											
政府基礎建	0.0%																																											
其他	0.0%																																											
法規面	<p style="text-align: center;">對青創補助/貸款法規不滿意之處</p> <table border="1"> <caption>對青創補助/貸款法規不滿意之處</caption> <thead> <tr> <th>不滿之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>補助金額太少</td> <td>61.7%</td> </tr> <tr> <td>過於局限項目</td> <td>55.3%</td> </tr> <tr> <td>限制申請次數</td> <td>53.2%</td> </tr> <tr> <td>資格條件太嚴格</td> <td>48.9%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>8.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">期望青創補助/貸款可放寬的限制</p> <table border="1"> <caption>期望青創補助/貸款可放寬的限制</caption> <thead> <tr> <th>期望放寬限制</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>設定公司設在高雄</td> <td>36.2%</td> </tr> <tr> <td>營運、無設籍限制</td> <td>31.9%</td> </tr> <tr> <td>無建議</td> <td>29.8%</td> </tr> <tr> <td>設定公司資本額上限</td> <td>21.2%</td> </tr> <tr> <td>負責人年齡範圍太寬鬆</td> <td>12.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">青創補助/貸款麻煩之處</p> <table border="1"> <caption>青創補助/貸款麻煩之處</caption> <thead> <tr> <th>麻煩之處</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>撰寫計畫書</td> <td>63.8%</td> </tr> <tr> <td>核銷(如：憑證)</td> <td>63.8%</td> </tr> <tr> <td>申請貸款時</td> <td>51.1%</td> </tr> <tr> <td>申請文件填寫</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>結案或審核</td> <td>31.0%</td> </tr> <tr> <td>申請方式(如：審核送)</td> <td>31.0%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>10.6%</td> </tr> </tbody> </table>	不滿之處	百分比	補助金額太少	61.7%	過於局限項目	55.3%	限制申請次數	53.2%	資格條件太嚴格	48.9%	其他	8.5%	期望放寬限制	百分比	設定公司設在高雄	36.2%	營運、無設籍限制	31.9%	無建議	29.8%	設定公司資本額上限	21.2%	負責人年齡範圍太寬鬆	12.8%	其他	0.0%	麻煩之處	百分比	撰寫計畫書	63.8%	核銷(如：憑證)	63.8%	申請貸款時	51.1%	申請文件填寫	38.3%	結案或審核	31.0%	申請方式(如：審核送)	31.0%	其他	10.6%	<p>主要為補助金額太少(61.7%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>補助金額太少</u>(61.7%)、<u>補助項目過於侷限</u>(55.3%)、<u>限制申請次數</u>(53.2%)、<u>資格條件太嚴格</u>(48.9%)。</p> <p>主要想放寬公司設立年限(36.2%)、公司在高雄營運，無設籍限制(31.9%)。</p> <p>與其他群相比較高為<u>公司在高雄營運，無設籍限制</u>(31.9%)、<u>負責人年齡範圍太寬鬆</u>(12.8%)。</p> <p>主要認為撰寫計畫書(63.8%)、核銷(63.8%)麻煩。</p> <p>與其他群相比較高為<u>核銷(如：收集支出憑證)</u>(63.8%)。</p>
不滿之處	百分比																																											
補助金額太少	61.7%																																											
過於局限項目	55.3%																																											
限制申請次數	53.2%																																											
資格條件太嚴格	48.9%																																											
其他	8.5%																																											
期望放寬限制	百分比																																											
設定公司設在高雄	36.2%																																											
營運、無設籍限制	31.9%																																											
無建議	29.8%																																											
設定公司資本額上限	21.2%																																											
負責人年齡範圍太寬鬆	12.8%																																											
其他	0.0%																																											
麻煩之處	百分比																																											
撰寫計畫書	63.8%																																											
核銷(如：憑證)	63.8%																																											
申請貸款時	51.1%																																											
申請文件填寫	38.3%																																											
結案或審核	31.0%																																											
申請方式(如：審核送)	31.0%																																											
其他	10.6%																																											

政府機關 可加強或 改善措施	說明											
	<p style="text-align: center;">預算不足以提供所有申請案獲得補助， 應採取之辦法</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>應採取之辦法</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>審查評分制</td> <td>57.4%</td> </tr> <tr> <td>限制申請補助標準</td> <td>27.7%</td> </tr> <tr> <td>電腦隨機抽籤</td> <td>10.8%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>4.2%</td> </tr> </tbody> </table>	應採取之辦法	百分比	審查評分制	57.4%	限制申請補助標準	27.7%	電腦隨機抽籤	10.8%	其他	4.2%	<p>主要認為審查評分制 (57.4%)。</p>
應採取之辦法	百分比											
審查評分制	57.4%											
限制申請補助標準	27.7%											
電腦隨機抽籤	10.8%											
其他	4.2%											

五、小結

第一群較年輕但規模營收佳之其他行業認為在高雄創業不友善之處為相關行業競爭過高，因此希望政府/青年局可協助媒體宣傳曝光，與培養行銷及社群小編、服務人員、影音剪輯、照片修圖與後製之人才，協助其於關鍵字索引廣告、IG 廣告等平台之行銷。此群因比較年輕而多採用臉書社團進行人才招募。

第二群為規模小回本快之批發零售業在資金的部分較著重在貸款利息補貼與產品研發補助，並希望政府/青年局可提供青創諮詢與輔導，以及行銷及社群小編的培訓，行銷管道主要採關鍵字索引廣告、IG 廣告、Google 地圖廣告。

第三群低資金與回收快之青創業者認為在高雄創業不友善之處為店面租金過高與相關行業競爭過多，因此在資金的部分需要租金與產品研發補助，以及期望政府/青年局可培養行銷及社群小編、餐飲人才、及管理人才，其人才招募多採用親友介紹。

第四群為穩重保守之青創業者認為在高雄創業不友善之處為優秀人才難尋與店面租金過高，希望政府/青年局可加強餐飲人才、行銷及社群小編、服務人員的培養，並增加店家之體宣傳曝光之協助。

第七章 深入訪談結果與專家意見交流會議結果

第一節 15 家成功青創業者訪談結果

一、基本資料

1. 性別：男性 14 位、女性 1 位。
2. 年齡：21-25 歲 1 位、26-30 歲 7 位、31-35 歲 2 位、36-40 歲 2 位、41-45 歲 3 位。
3. 教育程度：大學/學院 9 位、研究所及以上 6 位。
4. 公司成立年數：1-5 年 12 家、6-8 年 3 家。
5. 區域：新興區 3 家、楠梓區 2 家、鳳山區 2 家、苓雅區 2 家，鹽埕區、左營區、前鎮區、鼓山區、旗山區、林園區，各 1 家。
6. 行業別：批發零售業、餐飲業、資訊業、文化創意產業、數位內容產業、5G AIOT，各 2 家，製造業、綠色能源產業、智慧電子業，各 1 家。

表 56：15 家成功青創公司受訪者基本資料

代碼	性別	年齡	教育程度	成立年數	區域	行業別
A	男	35 歲	研究所及以上	7	鹽埕區	智慧電子業
B	男	30 歲	大學、學院	2	林園區	文化創意產業
C	男	27 歲	大學、學院	6	左營區	餐飲業
D	男	24 歲	研究所及以上	3	新興區	文化創意產業
E	男	26 歲	大學、學院	3	苓雅區	資訊業
F	男	29 歲	研究所及以上	3	新興區	餐飲業
G	男	37 歲	研究所及以上	5	鳳山區	綠色能源產業
H	女	26 歲	大學、學院	1	旗山區	批發零售業
I	男	41 歲	大學、學院	8	鳳山區	製造業
J	男	42 歲	研究所及以上	5	鼓山區	資訊業
K	男	31 歲	大學、學院	3	楠梓區	批發零售業
L	男	39 歲	研究所及以上	4	苓雅區	5G AIOT
M	男	45 歲	大學、學院	4	楠梓區	數位內容產業
N	男	27 歲	大學、學院	1	前鎮區	數位內容產業
O	男	30 歲	大學、學院	4	新興區	5G AIOT

二、資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規五大層面訪談結果

(一) 資源 (含資金)

統整受訪對象針對資源 (含資金) 構面之回覆，彙整至表 57，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 57：資源 (含資金) 訪談結果

項目	建議	備註
補助/貸款額度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 補助：10-30 萬(A、J)、30-50 萬(D、E、N)、80 萬(B、G) 2. 貸款：100-300 萬(C、E、H、J、K、L、M)、500 萬(O) 	建議由補貼、優惠、或延緩勞健保公司負擔費用，作為不用申請金錢補助/貸款的替代方案，減輕青創公司每月固定花費之負擔(B)
租金	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全額(D、F、H)、半額(D)、5 千-1 萬/月(A-C、E、N)、2 萬(G、I) 2. 半年(A、B、F、G)或 1 年(D、J、N) 	
行銷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 3.5-10 萬(B-E、I、J、M、N) 2. FB(B-D、H)、IG(D、H)、影片宣傳(B)、網站建置與維護(D) 	33.3%公司不需要(A、G、K、L、O)
展覽	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國內：2-5 萬(A、C-E、H)、10 萬(J)、30 萬(G) 2. 國外：10-30 萬(A、B、E、H-J)、150 萬(G) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 26.7%公司不需要(K、L、N、O) 2. 展覽時要露出青年局補助(B)
僱用獎金	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1-3 萬/月(A-C、E、G、I、M) 2. 3 個月(C)、6-8 個月(A、E、G)、12 個月(I、M) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 46.7%公司不需要(D、F、H、J、K、L、O) 2. 僱用員工之產出/研發成果，將於網站、展覽或對外宣傳時，加註感謝高雄市青年局補助(A) 3. 只要員工數比申請時多，不限裁員(C) 4. 不限設籍高雄或回鄉青年(E)
貸款利息補貼	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全補(B、F、K、N、O)、不升息或升息差額也補(B) 2. 20 萬以上/年(M) 3. 補 2-5 年(F、G、N)、7 年(C) 	40%公司不需要(A、D、E、I、J、L)
軟體購買/租賃	1.5-3 萬(C、H)、10 萬(B)、24 萬(E、J、M)、30 萬(G)、60 萬(D)、200-300 萬(K)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文書軟體/基本軟體可由青年局購買，提供申請之青創公司帳號使用(如：校園教育版)(A、F) 2. 共享雲端：切割空間供申請公司用(A)

項目	建議	備註
產品研發	10-20 萬(B、C、G、I、M)、100 萬(E)、300 萬(H)、1 千-1 千 5 百萬(M)	<ol style="list-style-type: none"> 46.7%公司不需要(A、D、J、K、L、N、O) 研發補助可作為一種投資費，讓受補助之青創公司進行研發，產出之商品/產品提供定量給予青年局作為公關品發送(B) 媒合空間或設備可免費使用(F)
人才培訓	<ol style="list-style-type: none"> 3 萬以下/月(D、E)、3-5 萬/月(H、J)、30 萬/月(K) 3-6 個月(H) 	<ol style="list-style-type: none"> 40.0%公司不需要(A-C、G、I、L) 不需金錢，提供師資與課程協助培訓行銷、財務、人資、內部管理(F、M、N)
CIS 品牌再造	<ol style="list-style-type: none"> 5 千-1 萬(A)、3-6 萬(C、G)、10 萬(B、M)、20 萬(I、J) 3-5 年(B、C、G-I、M)、5-10 年(C、F、I)會需要再造 補助商標更換規費(F) 	<ol style="list-style-type: none"> 20.0%公司不需要(D、K、L) 辦活動讓青創公司了解 CIS 內涵(B、D、K、O)
法律顧問費	1-2 萬/年(C、D)、3-5 萬/年(E)、2 萬/次(G)	<ol style="list-style-type: none"> 26.7%公司不需要(B、D、K、O) 20.0%要駐點諮詢，不需補助金額(A、F、I)
財會顧問費	<ol style="list-style-type: none"> 1.2-2.4 萬/年(C)、3-4 萬/年(D)、2-3 千/次(E) 1-3 年(C、D、I、J、M) 營業稅/營所稅減免(F) 	<ol style="list-style-type: none"> 20%公司不需要(G、N、O) 20.0%要駐點諮詢，不需補助金額(A、B、F)
行銷方式	<ol style="list-style-type: none"> 展覽/活動發實體 DM(A、C、H、K、O)、建立人脈(B、E、M)、陌生開發(E、G、H、N)、FB 廣告(C、D、F、H、I、K、M)、IG(D、F、H、I、M)、鎖定精準客群行銷(F)、辦課程/活動(A、N) 網頁(A)、mail(A)、FB(B、D、E、H)、Google 關鍵字廣告(E、G)、活動通(A、B)、部落格(E)、經銷商(E)、行銷公司(F) 	

(二) 人力

統整受訪對象針對人力構面之回覆，彙整至表 58，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 58：人力訪談結果

項目	作法	預期效益
現有招募管道	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人力銀行(C、D、F、G、I-M)、獵人頭(N) 2. 親朋好友介紹(E-H、O) 3. 專案合作夥伴(A、D)、實習計畫(B)、產學合作/校園媒合(A、B、D、E) 	
人才招募	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大港青年實習媒合計畫(B) 2. 校園媒合計畫(N) 3. 政府舉辦人才招募工作坊、媒合小聚(D) 4. 政府提供產學計畫合作機會(H、N) 5. 政府與私人教學單位合作協助培訓與媒合(如巨匠電腦)(D) 	正式聘任前了解員工能力，留住好人才
人才培育與人才需求調查	<ol style="list-style-type: none"> 1. 7 家不需人才培育協助(A、B、E、G、K、L、O) 2. 9 家不需管理人員輔導(A、B、D、G、I、J、L-N) 3. 9 家不需財會人員輔導(A-C、E、K-O) 4. 8 家不需法律人員輔導(A-C、E、G、K、L、O) 	
專家駐點諮詢	<ol style="list-style-type: none"> 1. 財會、法律專家駐點提供諮詢(A、B、D、F、I) 2. 諮詢內容：報稅、收據發票開立、財務預算規劃、現金流管理、貸款實務、商標申請、帳務、節稅、法條與法規(A、B、D、I、N) 	青創業者獲得專業諮詢，而不用花費時間卻找不適合的付費專家諮詢
教育扎根—創業思維	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高中/職教育創業概念、財務規劃(M) 2. 高中/職教育各行各業專業人才(M) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 從高中/職培養創業思維，從小教育培養創業人才 2. 現有高中/職培養專業人才

(三) 輔導

統整受訪對象針對輔導構面之回覆，彙整至表 59 與 60，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 59：輔導空間訪談結果

項目	調查結果	建議
Pinway 駁二 8 號倉庫	<p>Pinway</p> <p>Y-axis: 0, 5, 10, 15</p> <p>X-axis: 沒聽過 (D、K、M、O), 有聽過但不了解 (B), 了解 (A、C、E-J、L、N)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 降低新創業者進入門檻(E) 2. 加強櫃檯專業訓練(A) 3. 提供櫃檯部分決策權利(A) 4. 增加已移除之手作空間(A)
KTV 高雄新媒體 人才培訓中心	<p>KTV</p> <p>Y-axis: 0, 2, 4, 6, 8, 10</p> <p>X-axis: 沒聽過 (C、D、F、G、J、K、L、M), 有聽過但不了解 (A、B), 了解 (E、H、J、N、O)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多一點宣傳 (A、B、F) 2. 簡化申請程序，3-5 天前即可預約(A)

表 60：輔導訪談結果

項目	作法	預期效益
青創 空間 活絡	舉辦展覽(A、C、H)、活動(A、B、D、G、J、M)、青創小聚(A、D、I、J)、人才/廠商/客戶媒合(E、G、J、M)、座談會(B、M)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 產業群聚 2. 青創公司曝光 3. 合作機會 4. 招募合適人才
活動/案子	<ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫案(B、D)、資源媒合(E、G)、人脈(C、E-G、N)、業務拓展(D、E、J) 2. 展覽/活動可在辦大一點(D、E) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 客戶、訂單、收入 2. 資源與人脈 3. 參展意願與參觀人數
課程/講座	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由成功青創業者授課/分享(不用大師)(B) 2. 融資、募資、金流、財報、財務規劃、簽約、開發專案、競賽建議、商標設定、法律程序、陌生開發、技轉輔導等(A-G、J、L、M) 	了解創業大小事與避免犯錯

項目	作法	預期效益
官方版 活動通/ 資訊通	<ol style="list-style-type: none"> 整合與發佈活動、小聚、媒合、交流活動、講座、課程、計畫、展覽、法規等 (A、B、J) 推動青創業者註冊，掌握其資訊，以利推動活動或政策宣傳(A) 	<ol style="list-style-type: none"> 活絡高雄青創氛圍 便於青創業者取得青創資訊 加速政府法規與資訊宣傳 利於增加參與活動人數
宣傳	網站(D、G)、FB(I、N)、電話(D、E、G、J)、email(F、H、I、J)、line(A、F、G、H、O)、簡訊(G)、圖書館/區公所實體公告(D)等	加強空間、活動、課程、法規等之曝光
前輩後輩制 (學長學弟制)	<ol style="list-style-type: none"> 定期舉辦相關活動或聚會，提供前輩後輩交流(短中長期計畫、商模、市場定位、財務規劃、競賽建議、合作案等) (B-H、J、K、N) 訂定前輩輔導後輩計畫，讓 1 協助 0、讓 2 協助 1(B、G) 	<ol style="list-style-type: none"> 提供青創業者隨時隨地之前輩諮詢 增加人脈、客戶與廠商互通 增加合作機會、產業群聚

(四) 環境

統整受訪對象針對環境構面之回覆，彙整至表 61，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 61：環境訪談結果

項目	作法	預期效益
青創 空間 活絡	舉辦活動(A、B、D、G、J、M)、青創小聚(A、D、J、M)、人才/廠商/客戶媒合(G、M)	增加 <ol style="list-style-type: none"> 產業群聚、 青創公司曝光、 合作機會、 招募合適人才
政府 計畫案	計畫案限多個公司合作(C)	增加產業群聚、串連高雄青創業者
官方版 活動通/ 資訊通	<ol style="list-style-type: none"> 整合與發佈活動、小聚、媒合、交流活動、講座、課程、計畫、展覽、法規等 (A、C、L) 市場資訊與情報(I)、市場媒合(G) 推動青創業者註冊，掌握其資訊，以利推動活動或政策宣傳(B) 	<ol style="list-style-type: none"> 活絡高雄青創氛圍 便於青創業者取得青創資訊 加速政府法規與資訊宣傳 利於增加參與活動人數

項目	作法	預期效益
輔導與陪伴	1. 創業前諮詢、創業中輔導、創業後助長(M) 2. 創業懶人包(F) 3. 設有智囊團或專家駐點諮詢(D)	1. 增加青年創業意願 2. 減少因創業知識/資源不足而退場之狀況

(五) 法規

統整受訪對象針對法規構面之回覆，彙整至表 62 與 63，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 62：法規訪談結果（一）

項目	建議																		
公司設立年限	<p style="text-align: center;">公司設立年限</p> <table border="1"> <caption>公司設立年限數據</caption> <thead> <tr> <th>年限</th> <th>受訪者代號</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3年</td> <td>(L)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5年</td> <td>(B、F、N、O)</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>8年</td> <td>(C-E、H、I、K、M)</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>10年</td> <td>(A、G、J)</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	年限	受訪者代號	人數	3年	(L)	1	5年	(B、F、N、O)	4	8年	(C-E、H、I、K、M)	7	10年	(A、G、J)	3			
年限	受訪者代號	人數																	
3年	(L)	1																	
5年	(B、F、N、O)	4																	
8年	(C-E、H、I、K、M)	7																	
10年	(A、G、J)	3																	
負責人年齡	<p style="text-align: center;">負責人年齡</p> <table border="1"> <caption>負責人年齡數據</caption> <thead> <tr> <th>年齡</th> <th>受訪者代號</th> <th>人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>不限年齡</td> <td>(B、F、I)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>18-35歲</td> <td>(N)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>18-45歲</td> <td>(A、C、D、G、K、O)</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>18-50歲</td> <td>(E、J、M)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>22-45歲</td> <td>(H)</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	年齡	受訪者代號	人數	不限年齡	(B、F、I)	3	18-35歲	(N)	1	18-45歲	(A、C、D、G、K、O)	6	18-50歲	(E、J、M)	3	22-45歲	(H)	1
年齡	受訪者代號	人數																	
不限年齡	(B、F、I)	3																	
18-35歲	(N)	1																	
18-45歲	(A、C、D、G、K、O)	6																	
18-50歲	(E、J、M)	3																	
22-45歲	(H)	1																	

表 63：法規訪談結果（二）

項目	作法	預期效益
簡化申請程序	<ol style="list-style-type: none"> 撥款速度要快(B、M、F)，不限申請次數(B) 簡化證明文件(E)、審核快(F) 金額少的不要計畫書(J)，只要 401 報表(C) 不限設籍在高雄(I) 各銀行/分行資訊統一(K) 	<ol style="list-style-type: none"> 解決青創業者缺資金之燃眉之急 節省青創業者作業程序，專注在公司營運上 讓青年願意在高雄設公司 避免資訊不統一而造成申請困擾
特別專案	<ol style="list-style-type: none"> 補助/貸款預算 10%設立特別專案(G) 依行業別/規模分類申請與審核(E) 	讓有潛力之青創公司有機會獲得補助/貸款
申請方式	線上申請(F、G)	<ol style="list-style-type: none"> 簡化親送之麻煩 缺文件/審查進度透明化 減少專員收件審核之工作負擔
審查方式	<ol style="list-style-type: none"> 口頭審(如：迷你版 SBIR)(A) 2-3 關卡：書審、面試、工作坊(B) 	<ol style="list-style-type: none"> 提供嚴謹審查方式 讓青創業者認真思考公司商業模式 專家回饋讓青創業者調整營運方式
放款方式	<ol style="list-style-type: none"> 一次發放(C、E-G、J-M)與分期發放(A、B、D、F、H、I、N、O)意見各半 依計畫書/申請項目核定放款方式(F) 專家輔導/教導資金運用與規劃(M) 	避免無經驗之青創業者大筆揮霍資金，協助其資金運用
宣導與連結	<ol style="list-style-type: none"> 增加宣傳與曝光量(如：官方版資訊通)(D) 申請辦法說明會與教學(D) 各處室橫向連結多一些(I) 	<ol style="list-style-type: none"> 增加青創業者獲得資訊 降低青創業者研究之負擔 增進各單位宣導政府政策之效率且讓民眾不需親跑各處室

第二節 5 家退場或退場規劃中青創業者訪談結果

一、基本資料

- 性別：男性 3 位、女性 2 位。
- 年齡：21-25 歲 2 位、26-30 歲 1 位、36-40 歲 1 位、41-45 歲 1 位。
- 教育程度：高中/高職 1 位、大學/學院 1 位、研究所及以上 3 位。
- 公司成立年數：1-5 年 4 家、6-8 年 1 家。

5. 區域：三民區、橋頭區、苓雅區、小港區、林園區，各 1 家。
6. 行業別：製造業、文化創意產業、數位內容產業、5G AIoT、資訊業，各一家。

表 64：5 家退場或退場規劃中受訪者基本資料

代碼	性別	年齡	教育程度	成立年數	區域	產業別
A	男	39 歲	研究所及以上	5	林園區	數位內容產業
B	女	42 歲	高中/高職	4	橋頭區	文化創意產業
C	男	25 歲	大學、學院	7	三民區	製造業
D	女	25 歲	研究所及以上	0.5	小港區	5G AIoT
E	男	30 歲	研究所及以上	1	苓雅區	資訊業

二、資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規五大構面訪談結果

(一) 資源 (含資金)

統整受訪對象針對資源 (含資金) 構面之回覆，彙整至表 65，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 65：資源 (含資金) 訪談結果

項目	建議	預期效益
青年局/政府 青創補助	1. 補助金額可再增加(A-E) 2. 補助可分期發放(B、C)	提供青創業者所需之資金協助，並防止年輕業者拿到大額金錢後揮霍光，使其有規劃且有效應用資金
接案子、 產學合作	1. 增加資金來源(A-C) 2. 獲得學校/其他單位輔導(A、B、D、E)	增加曝光和人脈，以及累積實績
業務連結和 合作機會	與其他創業者和業界專業人士建立聯繫和網絡，以帶來業務合作機會、合作夥伴關係和共享資源的可能性(A-C)	
舉辦市集、 媒合、小聚 或活動	1. 與其他創業者和業界專業人士建立聯繫和網絡(A-C) 2. 針對不同行業類別舉辦國內/際活動，如：文創型或小型餐飲業等舉辦特色市集、政府重點扶植產業可舉辦科技展或發明展等(A、B)	1. 增加業務合作機會、合作夥伴關係和共享資源的可能性 2. 增加曝光度與合作機會 3. 吸引客源
降低青創 基地租金	降低每月固定之高額租金，如屏東青創基地月租金為 3000 元(A)	降低青創初期資金不足之壓力

項目	建議	預期效益
青創協助 邦交國計畫	建議政府擬定青創公司至邦交國服務，以提供青創公司可發展之場域與服務之機會(A)	1. 增加實績與曝光度，藉此招攬更多客戶 2. 提升我國聲譽

(二) 人力

統整受訪對象針對人力構面之回覆，彙整至表 66，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 66：人力訪談結果

項目	作法	預期效益
現有招募 管道	1. 親朋好友介紹(A、D、E) 2. 合作夥伴、產學合作(A、E) 3. 大港青年實習媒合計畫(B)	
人才 招募	1. 大港青年實習媒合計畫(B) 2. 校園媒合計畫(A) 3. 政府舉辦人才招募工作坊、媒合小聚(A、B)	1. 提高高雄青年就業率 2. 透過實績檢驗人才之能力，降低因能力不足或僱傭期望不相等而解僱/辭職，造成時間與精力之浪費
專家駐點 諮詢	1. 財會、法律專家駐點提供諮詢(A、D) 2. 專家轉介(A)	青創業者獲得專業諮詢或轉介，而不用花費時間卻找不適合的付費專家諮詢
教育扎根	期望在教育端中訓練人才之專業知識和技能、創新和創造力、溝通和協作、領導和管理、及彈性和適應能力(A、C、D)	從高中/職、大學教育培養人才

(三) 輔導

統整受訪對象針對輔導構面之回覆，彙整至表 67，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 67：輔導訪談結果

項目	建議	預期效益
育成中心與創業競賽	1. 提供創業輔導(A-D) 2. 初期創業資金(A、D、E)	提供青創業者創業啟動金與創業先備知識。
商業知識和技能培訓	提供豐富商業知識和技能培訓，共涵蓋商業策略、市場營銷、財務管理和人力資源等關鍵領域(A、C)	協助青創業者學習實用的工具與方法，並應用於業務運營中

項目	建議	預期效益
專業指導和輔導活動	專業顧問或業界專家提供指導和輔導，協助解決青創業者之問題(A-D)	提供寶貴的建議和洞察力，協助青創業者解決實務中的挑戰
前輩後輩制(學長學弟制)	1. 舉辦活動、聚落、青年培力工作站，增加前輩後輩媒合機會(A-C) 2. 提供資金/誘因，讓資深的青創業者陪伴與協助剛萌芽之青創業者、讓較完善之小企業輔導資深之青創業者，藉由各公司之經驗傳承、協助、與合作，讓彼此間共同成長(A-C)	1. 降低青年局/政府陪伴與輔導新興青創業者之負擔 2. 增加產業群聚與合作機會 3. 提高青創業者成功之機率

(四) 環境

統整受訪對象針對環境構面之回覆，彙整至表 68，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 68：環境訪談結果

項目	建議	預期效益
依高雄各區特色建立新創實驗地	1. 在高雄各區建立新創實驗地，提供青創業者實驗或舉辦活動，如在旗津設立無人機實驗地。(A) 2. 提供舉辦活動青創業者申請青創補助/貸款之優惠(如：減稅、獎勵、申請時加分制等)。(A)	1. 提供場域空間給青創業者發揮 2. 活絡各區發展 3. 刺激觀光人潮 4. 增加實驗地與青創公司之曝光度
舉辦更多活動	五家公司都受疫情影響，金流進不來，青年局/政府取消相關的創業活動，減少曝光度，進而影響營收，但卻無相關協助與輔導措施，建議可多舉辦市集、活動、展覽等，提高曝光度與客源。(B-E)	1. 增加曝光度與客源 2. 提高收入與振興高雄觀光人潮
政府行銷	力推高雄青創公司，而非高雄大公司(B)	增加青創公司曝光、客流量與訂單

(五) 法規

統整受訪對象針對法規構面之回覆，彙整至表 69，各建議後之括弧中標示回答之受訪者代號：

表 69：法規訪談結果

項目	作法	預期效益
法規宣導	1. 學校、育成中心、學長姐有宣導法規(C、D、E) 2. 在網站、社群網站、line、IG 等加強宣導(A、B) 3. 申請辦法說明會與教學(A、B)	讓青創業者第一時間獲得消息，降低青創業者研究之負擔，以便申辦相關業務或避免觸法
建立諮詢單位篩選器平台	建議羅列法律諮詢單位或財會諮詢單位，製作篩選器(A)	便於各行各業需諮詢時，可快速找到適合該行業所需之專長諮詢單位協助
語言選擇	相關法規與資訊均為中文，較少英文或其他語言，對於外國人(含外籍配偶)之創業困難重重(E)	
分類申請與審核	依行業別/規模分類申請與審核(A)	讓有潛力之青創公司有機會獲得補助/貸款
創業家作為審查委員	邀請創業家協助審查青創補助/貸款(A)	可篩選出真正具有發展願景之青創公司
放款方式	分期發放(B、C)	避免無經驗之青創業者大筆揮霍資金，協助其資金運用
放寬以自備金/資本額限制補助金額	部分法規綁定最多補助自備金/資本額的一半以下，導致獲得補助/貸款之金額對青創公司實質之助益不大，建議放寬此規定(A)	可提高補助/貸款額度，有效幫助需資金之青創業者

第三節 專家意見交流會議結果

(一) 資源(含資金)

統整專家意見交流會議中針對資源(含資金)構面之結果，彙整至表 70：

表 70：資源(含資金)專家意見交流會議結果

項目	建議	目的
新聘員工補助	1. 員工三個月部份薪水補助 2. 勞健保公司自付額度之全額/部分額度減免	增加新創公司聘高雄青年之意願與機會
發佈新聞稿	1. 盤點與訪視優質成功企業 2. 針對企業成果發佈新聞稿	增加成功新創公司企業之曝光度

(二) 人才

統整專家意見交流會議中針對人才構面之結果，彙整至表 71：

表 71：人才專家意見交流會議結果

項目	建議	目的
產學/MOU/專案	1. 提供申請與大學端產學、MOU 或專案之機會讓青創業者申請 2. 提供少成本之試用學生方案	1. 提高學生對公司之歸屬感與認同感，增加留住好人才之機會 2. 提高青創公司聘用年輕人之機會 3. 增加青創公司與學生之產出
大港青年實習媒合計畫	青年局支付實習指導費，提供在學學生或應屆畢業生至青創公司實習	1. 降低青創業者聘任實習生之壓力 2. 提高青創公司試用年輕人之機會 3. 提高青創公司留住優秀人才之機會

(三) 輔導

統整專家意見交流會議中針對輔導構面之結果，彙整至表 72：

表 72：輔導專家意見交流會議結果

項目	建議	目的
青創業者輔導團	提供免費法律、財務、創業之諮詢	提供青創業者免費諮詢，避免誤觸法律
B2G 思維輔導	以 B2G 的思維重新檢視藍圖企劃書，包裝青創公司	1. 增加青創公司利基點、特色 2. 提高申請成功機率
產銷人發財	輔導青創業者了解產（產品）、銷（行銷）、人（人事）、發（研發）、財（財務），知道自己的優勢、定位、企業精神與文化，壯大自我	1. 增加青創公司利基點、特色 2. 協助青創公司審視商業模式，增加成功營運機率

(四) 環境

統整專家意見交流會議中針對環境構面之結果，彙整至表 73：

表 73：環境專家意見交流會議結果

項目	建議	目的
活動彙整與宣傳	1. 青年局每二週盤店與更新活動與政策發布在青年局網站、Line、IG 上 2. 積極將青年局網站、Line、IG 之管道宣傳給青創業者	1. 活絡高雄青創氛圍 2. 便於青創業者取得青創資訊 3. 加速政府法規與資訊宣傳

(五) 法規

統整專家意見交流會議中針對法規構面之結果，彙整至表 74：

表 74：法規專家意見交流會議結果

項目	建議	目的
商標/ 專利補助	青年局未來會考量增加此補助項目	1. 提高青創業者新創與研發之意願 2. 保障青創業者研發成果
研發與 商辦媒合	1. 產品研發項目與經發局 SBIR 申請 2. 商辦媒合與青發局招商處申請 3. 規劃青創業者所需申辦資源之局處功能分佈圖	節省青創業者詢問時間，可精準找到局處申辦
放寬公司 設立年限	1. 今年參展之公司設立年限已放寬至八年 2. 其他補助之公司設立年限將研議是否調整	增加需要補助之青創公司申請年限
線上申請	1. 青年局未來朝向線上申請處理，目前需評估公司行號認證相關技術與配套措施 2. 調查現有公司線上申辦方法，如：經發局 SBIR、經濟部工業局 CITD，是透過工商憑證驗證，建議未來青年局可透過此方式驗證	1. 減少青創業者親跑送件、補件、電話詢問審查進度之負擔 2. 簡化與透明化申辦程序，並明確列出需上傳與輸入內容 3. 申辦進度與結果透明化
ESG 議題	1. 政府在推廣公司、企業之 ESG 議題，建議青創業者著手讓公司符合 ESG 規範，增加己身之競爭力，亦提高未來中大型企業合作機會 2. 公司符合 ESG 規劃可列為申請補助/貸款之加分或申辦條件	1. 提高青創業者競爭力 2. 提高高雄企業、公司符合 ESG 規範之比例

第八章 研究發現與結論

為達成以推動創業帶動就業之目標，創造就業機會與轉型契機為核心之目的，本研究透過問卷調查、深入訪談、及專家意見交流會議，從政策研究層面之資源（含資金）、人才、輔導、環境、及法規共五大構面，調查與分析現有青創公司在初創時與維運上所面臨之困境與需求，以提出「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與建議，作為政府未來在青年創業輔助與協助政策之參考依據。

第一節 調查結果討論與結論

問卷調查結果中，青創業者在創業前優先考量之要素為足夠的創業資金(82.7%)，創業後遭遇資金不足(68.3%)之問題最多，創業初期資金來源以自有資金較高佔 81.3%，其次為青創貸款佔 45.0%（第四章第二節），可見青創業者對青創貸款/補助之需求仍較高，然而，青創業者認為現階段青創貸款/補助額度不夠（非常不夠與不夠者佔 50.5%），在青創貸款/補助法規不滿意之處以額度太少(59.4%)最多（第四章第三節），期能提高青創貸款/補助之額度。在深入訪談結果中，針對貸款/補助之額度，受訪者期望貸款金額可提高至 100-300 萬或 500 萬，補助額度增加至 10-30 萬、30-50 萬、或 80 萬（第七章第一節），可見其對青創貸款或補助之需求性。其中，青創業者主要申請之貸款/補助項目為營運週轉金(86.9%)、營業用生財器具購買或租賃(74.7%)、租金(69.9%)；想要提高營運週轉金(87.4%)、營業用生財器具購買或租賃(77.3%)、租金(73.5%)之貸款/補助比例（第四章第三節）；另外，期望可以增加經營管理顧問費(67.6%)、產品研發補助(63.0%)、商標與專利申請費(53.9%)（第四章第三節）。在專家意見交流會議中討論期望可增加之項目，在經營管理顧問費可轉為青創業者輔導團（駐點專家）供青創業者諮詢之用；產品研發補助建議申請經發局之 SBIR；青年局未來將考量增加商標與專利申請費用（第七章第三節）。表 75 為彙整深入訪談與專家意見交流會議之資金項目之各項建議（第七章第一到三節）。針對貸款與補助之申辦法規，青創業者多認為申辦麻煩(44.8%)，希望可以透過線上申辦形式加快申

請速度與減少親送之麻煩（第七章第一節），亦期望可以放寬公司設立年限至 8 年（第四章第三節、第七章第一節）。

表 75：資金項目建議

項目	建議	其他建議
補助/貸款額度	1. 補助：10-30 萬、30-50 萬、80 萬 2. 貸款：100-300 萬、500 萬	建議由補貼、優惠、或延緩勞健保公司負擔費用，作為不用申請金錢補助/貸款的替代方案，減輕青創公司每月固定花費之負擔
租金	1. 全額、半額、或 5 千-1 萬/月 2. 半年或 1 年	
行銷	1. 3.5-10 萬 2. FB、IG、影片宣傳、網站建置與維護	
展覽	1. 國內：2-5 萬、10 萬、30 萬 2. 國外：10-30 萬	展覽時要露出青年局補助
僱用獎金	1. 1-3 萬/月 2. 3 個月、6 個月、8 個月	1. 僱用員工之產出/研發成果，將於網站、展覽或對外宣傳時，加註感謝高雄市青年局補助。 2. 只要員工數比申請時多，不限裁員 3. 不限設籍高雄或回鄉青年
新聘員工補助	1. 員工三個月部份薪水補助 2. 勞健保公司自付額度之全額/部分額度減免	增加新創公司聘高雄青年之意願與機會
貸款利息補貼	1. 全補、不升息，或升息差額也補 2. 20 萬以上/年 3. 補 2-5 年、7 年	
軟體購買/租賃	1.5-3 萬、10 萬、24 萬、30 萬、200-300 萬	1. 文書軟體/基本軟體可由青年局購買，提供申請之青創公司帳號使用(如：校園教育版) 2. 共享雲端：切割空間供申請公司用
產品研發	10-20 萬、100 萬、300 萬、1 千-1 千 5 百萬 產品研發項目與經發局 SBIR 申請	研發補助可作為一種投資費，讓受補助之青創公司進行研發，產出之商品/產品提供定量給予青年局作為公關品發送
人才培訓	1. 3 萬以下/月、3-5 萬/月、30 萬/月 2. 3-6 個月	不需金錢，提供師資與課程協助培訓行銷、財務、人資、內部管理
商標/專利補助	青年局未來會考量增加此補助項目	1. 提高青創業者新創與研發之意願 2. 保障青創業者研發成果

除了資金不足而需要政府/青年局提供資金尋求與(66.9%)、租稅優惠(59.4%)等協助外(第四章第三節)，在創業後亦有人才招募不易(63.2%)、客群或訂單稀少(58.9%)、行銷成果未達預期(56.2%)之困難(第四章第二節)，因此可從人才招募與行銷曝光二個層面協助青創業者。在人才招募部分，青創業者認為人才招募困難、優秀人才難尋(49.5%)，因薪資沒有競爭力(54.1%)、專長不符(37.3%)、沒有好的管道找到人(35.2%)，目前招募人才之管道主要為人才網(82.7%)、親友介紹(73.0%)、臉書社團(61.9%)(第四章第三節)，但在深入訪談與交流會議中，受訪者與專家們均提到透過人才網、臉書社團等方式聘用之員工良莠不齊且流動速度快，將浪費新創公司之心力與時間培訓員工。透過實習、產學合作、校園媒合等形式，能先試用或合作，可了解人才之能力與品行，同時亦可加深其對公司之黏著度，建議可透過與學校合作，或者是有工作坊之徵才形式，能先了解應徵者之專長與能力，能更有效聘用與留住公司所需之人才(第七章第一到三節)。此外，亦期望政府/青年局可加強訓練管理人才(37.1%)、會計或財務(27.4%)人才(第四章第三節)。

在行銷曝光層面，青年局可加強訓練行銷及社群小編(49.9%)，以及輔導公司在IT技術協助(61.1%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.4%)、資訊數位化(40.0%)方面進行數位轉型(第四章第三節)，協助公司在線上與線下之行銷與曝光度增加。

在 ANOVA 結果可知年長者(41-45歲)需要貸款利息補貼(1.60)、年輕者(18-35歲)需要租金(2.90)與租稅優惠之協助，男性青創業者較需要人才層面之協助，而女性則需要行銷之幫助(第四章第四節)。在女性青創家之問卷調查結果，可知在初期資本額較高、規模較大、營收較多、或成立時間較長之青創公司亦有人才招募之問題，因此青年局可針對此類之女性創業家提供人才之協助。另一方面，在初期資本額較低、規模較小、營收較少、或成立時間較短之青創公司，則需要行銷之協助，以拓展其曝光度與業績(第六章第三節)。女性創業家亦需要租金與租稅優惠之資金協助、行銷與社群小編之人才培訓、及影音剪輯、照片修圖與後製之數位轉型輔導(第六章第二節)。

以青創公司成立時間長短之調查結果，可知成立較久者（6-8年）在行銷管道偏好關鍵字索引廣告(32.4%)；成立時間較短者（1-5年）需要租金(71.9%)補助與租稅優惠(61.0%)的協助，以及人才培訓(39.8%)之補助，以培養行銷及社群小編(49.8%)，行銷管道偏好關鍵字索引廣告(30.5%)及 IG 廣告(25.5%)（第五章第二節）。

問卷調查中討論行業別（製造業、批發零售業、餐飲業、政府重點扶植行業、其他行業）之各項需求（第五章第四節），因而統整各行業在五大構面中（表 76），需求排序與整體調查結果排序具差異之要素，意即為該行業較為注重之要素，可作為未來針對各行業規劃法規、輔導、資源、人才、活動等之參考。其中，製造業因高雄產業群聚而在地創業(47.2%)，在資金的部分需要貸款利息補貼(75.5%)，訪談時受訪者亦提出需行銷、僱傭獎金、產品研發費用之協助，建議分期發放補助金額、申辦年齡不限且成立年數以八年為限。在人才的部分需要管理人才(52.8%)與作業員(41.5%)，在政府/青年局的輔導與補助層面需要商辦/店面/廠房/土地媒合(41.5%)之協助及駐點專家之諮詢與輔導，在數位轉型的部分需要政府/青年局的協助，主要需影音/照片拍攝、剪輯及後製(45.3%)之輔導（第四章第四節、第五章第四節、第七章第一節）。

表 76：各行業在五大構面調查結果

構面	題目	整體	製造業	批發零售業	餐飲業	政府重點扶植行業	其他行業
資源(含資金)	貸款/補助項目	營運週轉金、營業用生財器具購買或租賃、租金	貸款利息補貼	貸款利息補貼	租金		
	貸款/補助提高項目比例	營運週轉金、營業用生財器具購買或租賃、租金	貸款利息補貼	貸款利息補貼	租金		
	貸款/補助增加項目	經營管理顧問費、產品研發補助、商標專利申請費	產品研發補助			產品研發補助	商標與專利申請費

構面	題目	整體	製造業	批發零售業	餐飲業	政府重點扶植行業	其他行業
人才	加強訓練人才	行銷及社群小編、管理人才、會計或財務	作業員	銷售員	餐飲人員、服務人員	設計人才	
輔導	期望政府提供資源/輔導	資金尋求與取得方式、租稅優惠	商辦/店面/廠房/土地媒合		租稅優惠、媒體宣傳曝光	人才媒合	
	數位轉型所需協助/輔導	IT 技術協助、影音/照片拍攝、剪輯及後製、資訊數位化	影音/照片拍攝、剪輯及後製	商品線上上架	影音/照片拍攝、剪輯及後製		
環境	高雄創業不友善之處	創業所需資源不足、優秀人才難尋、店面租金過高					
法規	法規不滿意之處	補助金額太少、補助項目侷限、限制申請次數					
	法規放寬的限制	公司設立年限、資本額上限、公司設籍高雄					
	補助/貸款麻煩	撰寫計畫書、準備資格文件、核銷					

批發零售業較需要行銷之協助與輔導，以增加曝光度帶來客源（第四章第四節）。在資金方面為五大行業中最需要貸款利息補貼(80.7%)，受訪時建議貸款金額為 100-300 萬與需要軟體購買或租賃和人才培育之補助，申辦之公司成立年以八年為限。在人才的部分需要行銷及客群小編(55.5%)、銷售員(39.5%)和管理人才(37.0%)，在政府/青年局的輔導與輔助層面需要青創諮詢與輔導(38.7%)，在數位轉型輔導面上需 IT 技術協助(63.0%)與影音/照片拍攝、剪輯及後製(52.9%)之輔導，亦期望政府/青年局可推動前輩輔導後輩制（第五章第四節、第七章第一節）。

餐飲業認為高雄不友善之處為店面租金過高(62.5%)，因此在資金方面最需要租金(91.4%)，在政府/青年局的輔導與輔助層面需要租稅優惠(69.5%)，受訪時建議補助項目有租金、行銷、軟體購買或租賃、及 CIS 品牌再造(3-6 萬)。在行銷管道上偏好 IG 廣告(29.7%)及 Google 地圖廣告(27.3%)，在人才的部分需要餐飲人才(78.1%)、行銷及客群小編(52.3%)和服務人員(47.7%)，在數位轉型面上需影音/照片拍攝、剪輯及後製(61.7%)與 IT 技術協助(58.6%)之輔導，並需要加強青創政策之宣導與數位轉型之輔導。受訪時表示了解 Pinway 空間與運作形式，亦期望政府/青年局可推動前輩輔導後輩制(第四章第四節、第五章第四節、第七章第一節)。

由於資訊業人數過少，因此在問卷調查結果之分析納入其他行業，在深入訪談時仍有邀請兩位青創業者受訪，建議補助額度最多為 50 萬、貸款額度為 100-300 萬，其對租金(0.5-2 萬/月)、行銷(3-5 萬)、展覽(國內 10 萬以下、國外 10-30 萬)、軟體購買或租賃、人才培育(5 萬以下)之補助項目有需求，對青創空間(Pinway、KTV)熟悉，期望政府/青年局可推動前輩輔導後輩制(第七章第一節)。

政府重點扶植產業認為高雄不友善之處為優秀人才難尋(50.5%)，因此在政府/青年局的輔導與輔助層面需要人才媒合(38.6%)的協助，需要行銷及社群小編(45.5%)、設計人才(41.6%)、及管理人才(39.6%)，在資金方面最希望可增加產品研發補助(66.3%)，在數位轉型上需要 IT 技術協助(73.3%)、影音/照片拍攝、剪輯及後製(55.4%)、及資訊數位化(53.5%)之協助(第四章第四節、第五章第四節)。在深入訪談之結果，可知文化創意產業需要租金、行銷、軟體購買或租賃之補助項目，建議補助款項以分期發放方式執行。人才招募方式多從校園媒合、產學合作、實習計畫合作等方式，期望在招募高雄青年時可由官方單位舉辦工作坊、媒合小聚等，從活動中挑選適合之專業人才。在輔導層面，會參加課程與講座、計畫案之申請、青創空間活動、展覽、媒合會等，期望政府/青年局可推動前輩輔導後輩制以及駐點專家諮詢與輔導，協助公司成長與茁壯(第七章第一節)。

在數位內容產業的訪談結果，可知其對於行銷、貸款利息補貼（全補，2-5年）、CIS 品牌再造（10 萬）之補助項目有需求（第七章第一節）。在綠色能源產業之深入訪談結果，可知其需要展覽、軟體購買或租賃、產品研發補助、CIS 品牌再造（3-6 萬）之補助項目，希望申辦之公司成立年限可延長至 10 年。對 Pinway 具有一定程度之了解，期望青年局能舉辦更多活動、展覽、小聚、座談會等，讓青創空間更為活絡（第七章第一節）。在智慧電子業之訪談結果，可知其對展覽、僱傭獎金、CIS 品牌再造（1 萬以下）之補助項目具有需求，希望補助款項可分期發放，申辦之公司成立年限可延長至 10 年。期望青年局能舉辦更多活動、展覽、小聚、座談會等，讓青創空間更為活絡（第七章第一節）。

其他行業認為高雄不友善之處為優秀人才難尋(49.5%)與租金過高(46.7%)，目前多採用人才網(82.7%)與親友介紹(73.0%)招募人才，因此在政府/青年局的輔導與輔助層面需要人才媒合(36.6%)的協助，期望之人才為行銷及社群小編(49.9%)和管理人才(37.1%)，在數位轉型上需要 IT 技術協助(61.1%)與影音/照片拍攝、剪輯及後製(56.4%)之協助（第五章第四節）。

第二節 未來研究方向建議

透過一系列問卷調查、深入訪談、及交流會議，可了解青年創業家創業前、後面臨之問題、期望獲得之輔導與補助、人才的需求、適合的行銷之規劃等。然而，本研究因標規之規定主要調查製造業、批發零售業、餐飲業、資訊業、及政府重點扶植產業，而未能調查所有行業；再加上時程與經費之限制，雖然訪談 15 位符合標規不同行業之成功青創業者，但受訪數過少未能更客觀代表不同行業之想法，未來之研究可針對高雄市青創業者之各類行業別，並拓增更多受訪對象，可更能針對各行各業所需之協助與輔助，研擬適合之各項建議與方案。

第九章 建議事項-支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案

透過問卷調查、深入訪談、及專家意見交流會議結果（第四章到第七章），提出四項「支持青年創業帶動就業機會及提升青創資源效益計畫方案」之策略與方案建議：1. 創業資源整合與宣傳化、2. 創業輔導階段化、3. 創業資金補助申請線上化、4. 創業人才招募策略化，以下將分四節詳述之。

第一節 創業資源整合與宣傳化

青年創業者能否成功，通常取決於其能否快速掌握與運用關鍵資源，進而透過資源助力建構其完整商業模式並營運。資源包含法規、貸款、補助、計畫案、競賽、活動、展覽、媒合、合作、交流、講座等（第七章第一、二節），因此青年局應積極透過「創業資源整合與宣傳」策略，完善青年局的青創願景政策，讓青創業者無需面對玲琅滿目的產官學社等各方創業資訊，並浪費時間從不同管道尋找與過濾有用資源。透過青年局蒐集與整合各方創業資源，並將發布管道（青年局網站、Line、IG）積極推廣給予青創業者，讓青創業者能快速掌握可運用的創業資源，顯示出資源整合與宣傳策略更為重要。

本策略將「橫向整合」在地高雄政府、產業、大學、及社會四大方面之創業資源，「縱向整合」資源（含資金）、人才、輔導、環境、法規構面之提高創業成功要素資訊，透過青年局網站、Line、及 IG 等管道宣傳給青創業者，並提供利基要求青創業者在青年局網站上登錄公司資訊，讓青年局能掌握高雄市青創業者資訊與動向，並在規劃各項展覽、講座、與輔導等活動時，可精準行銷至有需求之青創業者，創造高雄產業群聚、活絡青創空間與業者、並增加輔導與曝光之機會，以完成資源整合政策建議，解決「創業支持環境不友善、資源未統整」之問題（圖21），建議朝以下四部分執行：

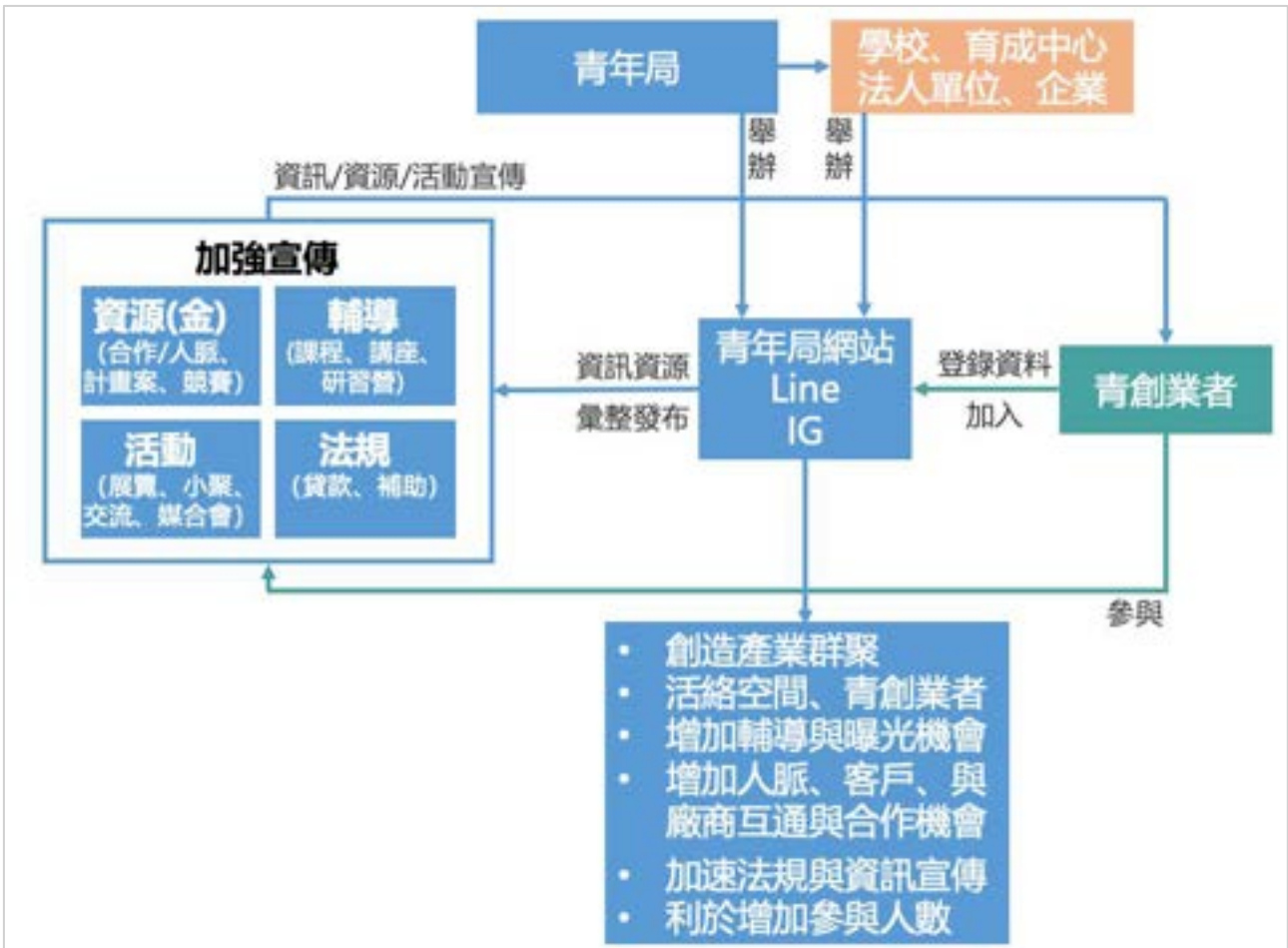


圖21：創業資源整合與宣傳化策略建議圖

一、設青年局青創資訊業務專責人員，負責資源彙整與發佈

已知青創業者對彙整好之資源與資訊需求度極高，因此可透過青年局之專員固定時間彙整高雄政府、產業、大學、及社會四大方面之創業資源(如：競賽、合作案、計畫案、媒合計畫、產學合作案、實習計畫、展覽、市集、活動、講座、輔導、法規、補助/貸款/獎勵方案等)(第七章第一、二節)，並根據內容與效益分門別類發布至青年局網站、Line、及IG上。建議青年局網站可設置免費青創會員制，讓青創業者填寫基本資料與需求後，待進入青年局網站後即可針對其需求或曾經瀏覽過之資訊，提供相關之創業資源，可有效減少青年創業者獨自搜尋與篩選有用資訊之時間，能更有效獲得對公司更有利之資訊並參加/申辦。此外，青年局亦可針對創業前的準備、創業中的問題、創業後的狀況等資訊，加以整理製作「創業懶人包」發布(第七章第一節)，可提供創業者在狀況發生前的

準備，或狀況發生後的參考依據，協助其解決問題。以上措施均可提升青年局網站、Line、IG 平台之即時性與滿意度，促使更多創業青年使用。

二、各單位資源懶人地圖

根據訪談調查結果(第七章第一節)，可知青創業者多發生跑錯單位之狀況，如：當其詢問法規、申辦貸款/補助或其他方案時，直覺前往青年局處理，但至臨櫃時卻得知該項目應前往經發局、農業局、或其他局處，導致青創業者因不熟悉各局處業務，而浪費過多時間親跑各局處，因此青年局可針對青年創業者在創業過程中需申辦與諮詢之事項，繪製相關局處之重點業務圖，方可讓青創業者有效率處理創業事務。

三、申辦說明會與懶人包分享

在深入訪談調查中(附錄訪談紀錄)，青創業者提出每日汲汲營營為拓展公司之業績，無太多時間專研青創補助或貸款，亦有青創業者指出不清楚青創貸款內容與影響層面，有疑慮而未申辦。因此建議青年局可擴大舉辦實體或線上申辦說明會，製作與發布申辦懶人包與 Q&A，並提供申請書撰寫內容範例參考，以降低青創業者在理解政府法規與政策之負擔與疑慮，與填寫計畫書之困難，加速其申辦效率，可達到青年局提供青創業者所需之資源/金之目的。

四、青創業者資訊掌控

在大數據的年代，掌握更多使用者(青創業者)資訊，就能發揮更大的影響力，因此建議青年局可朝四個方向著手：工商登記鼓勵加入、線上申辦服務加強、軟體資源與課程講座分享、宣傳管道加強宣傳(第七章第一節)。在青創業者至經發局進行工商登記時，臨櫃即可鼓勵其加入青年局網站、Line、及 IG 會員，而後從線上申辦補助/貸款、分享軟體、參加青年局課程或講座等層面，拋出利基點吸引青創業者在青年局網站登錄資料，另一方面，積極宣傳青年局發布資訊的管道，增加更多青年創業者的觸及率，均可獲得更多青年創業者的資訊，以便

於未來政策、法規、輔導、活動、人才媒合、貸款/補助申辦等之宣導，增加青年局舉辦活動之參與人數，活絡高雄市青創空間與產業群聚。

1. **工商登記鼓勵加入**，青創業者開公司時，前往經發局進行工商登記，即可由臨櫃人員鼓勵青創業者加入青年局網站、Line、及 IG，並登錄為會員與填寫基本資料，可獲得青創補助、貸款、優惠方案、活動、講座等第一手資料。
2. **線上申辦服務加強**，新世代和年輕人溝通可用其熟悉方式-線上申請，青創業者可透過系統上傳資格證明、財報、計畫書等資訊申辦補助/貸款，申辦過程中明顯可知缺漏之文件，申辦後可查詢審查進度與狀況，獲得補助後之核銷亦可透過線上系統上傳相關憑據，可有效降低申請與核銷之麻煩、申辦時間、及青年局專員之工作負擔，提升青創業者申辦之滿意度與便利性。此外，線上申辦時可讓青創業者填寫所需之基本資料與聯絡方式，利於青年局收集與統整青創業者之資料，解決目前不同資料庫之內容皆有缺漏之問題。
3. **軟體資源分享**，青年創業時，軟、硬體設備、空間、人才等均需花費而易造成資金不足之狀況產生，問卷調查結果中近三成需要軟體購買或租賃之貸款/補助（第四章第三節），而在深入訪談結果可知專業軟體費用過高，但可協助補助基本的作業系統或雲端空間，亦可有效降低青創業者之支出（第七章第一節），建議青年局如教育單位一樣，透過統一採購方式與軟體或雲端公司洽談與協商購買青年局版，提供青創業者透過青年局網站/系統申請帳號免費 3-5 年使用作業系統與雲端空間，同時亦可增加青創業者使用青年局網站與登錄資料之機會。
4. **青年局宣傳管道加強宣傳**，在問卷調查結果中（第四章第三節），青創業者最常獲得青創相關資源之管道（複選題），以青創資源（45.9%）較多，其次為網站（41.3%）、FB（34.9%）、及其他（15.4%），在 IG 與 Line 的比例則為 11.4%與 9.5%，其中在其他的部分多為親朋好友、廠商、銀行等之介紹，另一方面，在深入訪談調查結果，亦多為親朋好友、廠商、銀行、公會等分享青創資源，因此建議青年局除了可加強宣傳青年局網站、Line、及 IG 外，在舉辦活動、課程、講座、交流會時，讓青創業者報名參加須填寫基本資料

與加入青年局網站、Line、或 IG 會員，讓青創業者能獲得第一手且豐富之資訊，亦可協助青年局未來發布法規、資源、活動、與資訊等，可觸及更多青創業者。

預期效益

1. 質化效益：

- (1)使青年局網站、IG、Line 平台更可及、更即時、更滿意，更多青創業者使用，達成青年局青創網路平台成為高雄新創事業指標網站。
- (2)加速法規、資訊、活動之宣傳，增加青創業者參與青年局舉辦之活動，可創造產業群聚、活絡空間、增加青創業者輔導與曝光、人脈、客戶、與廠商互通與合作之機會。

2. 量化效益：

(1)高雄市青年局青創網路平台經營指標

青創網路平台線上辦理業務數及申請量

青年局創業網路平台流量(新舊訪客流量成長率)

青年局創業網路平台粉絲人數(分享數與讚數)

青年局創業網路平台點閱率(跳出率)

青年局創業網路平台追蹤數(粉絲成長率)

(2)高雄市青年局青創網路平台跨域串聯指標

大學、產業及社會創業網站互連平台數

大學、產業及社會創業網站互連訊息推播或分享數

(3)提升高雄市青年局對青創業者資訊之掌握度

第二節 創業輔導階段化

近年來創業風潮興起，青年創業家創業熱情滿滿，但對創業規範、法規、申辦項目、人脈與業務拓展、財會知識、人才招攬與培訓等均不熟悉，因此青年局可針對不同階段（如：教育端、創業前、創業中、創業後）投入不同之輔導與協助方案，創業輔導政策方能讓青創業者逐漸茁壯（第七章第一節）。

本策略將運用「差異化」及「需求導向」概念，在問卷調查與深入訪談中，整理青創業者在各階段所需之輔導內容，規劃教育端—創業思維、創業前—諮詢、創業中—輔導、創業後—助長之協助，幫助青創業者度過各階段面臨之問題，圖 22 為創業輔導階段化策略建議圖，建議朝以下四階段執行：

一、教育端—創業思維

在既定之高中/職與大學之教育，多著重於培養特殊專業人才，因此課程在單一技能、專業、知識等多方規劃，雖然近年來培養跨域合作人才，但多注重於優秀人才培訓之教學，以做為未來公司或企業亟欲招募之員工。在此教育訓練之下，青年對於創業概念、財務規劃、營運、管理等創業思維不足，使得其欲創業時仍困難重重，因此建議未來可於教育端針對創業執行、公司營運、財務規劃與安排、行銷應用等層面規劃相對應課程，以培養未來青年創業家，增廣其思維與視野（第七章第一節）。

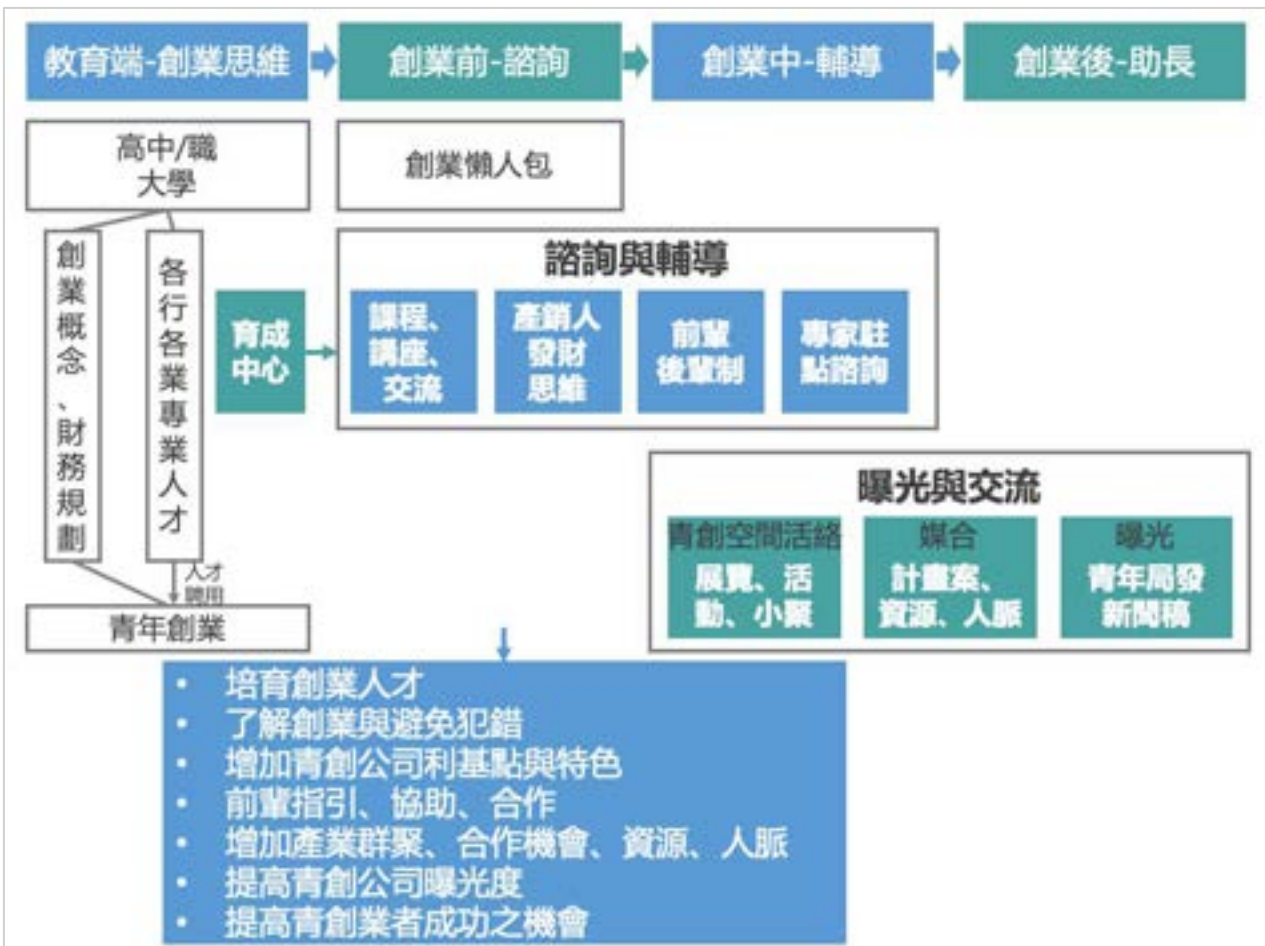


圖 22：創業輔導階段化策略建議圖

二、創業前一諮詢

在問卷調查結果，青創業者認為在創業與經營時需要輔導或輔助佔 65.9%，同意政府提供之育成輔導有助於創業佔 34.5%（第四章第三節），可知其在創業前或創業中遭遇問題需要協助，但政府對此部分之協助仍不足。因此在深入訪談時，針對此一部份進行調查，可知青創業者在創業前需要政府的輔導、學校育成中心的幫忙、或法人與工/商會的協助，所需範圍含商標設定與申請、市場定位、市場營銷、財務規劃與管理、現金流管理、貸款實務、財報、商業策略、人力資源、法律程序、陌生開發、技轉輔導等（第七章第一節），建議青年局可開設相關諮詢業務或輔導課程，以及規劃創業懶人包，為即將創業者將面臨之問題、輔導、與諮詢彙整，讓其可有準備度過創業前之難題。

三、創業中一輔導

在問卷調查結果，青創業者認為在創業與經營時需要輔導或輔助佔 65.9%，在創業後遭遇客群或訂單稀少（58.9%）與行銷成果未達預期（56.2%）之問題均過半（第四章第三節），可知青創業者需要輔導與協助，以及增加曝光度以利行銷增進業績。青年局在輔導的部分可提供收據發票開立、財務預算管理與規劃、帳務、報稅與節稅、法律程序、法條與法規、貸款實務、融資、募資、簽約、開發專案、陌生開發、商業模式、產銷人發財之公司定位、B2G 之思維、商業模式等課程、講座、或交流，亦可提供專家駐點諮詢服務（如：法律顧問、財務顧問、勞務顧問、數位轉型顧問等），可進行個人諮詢或小組諮詢與討論，以及舉辦交流會，提供誘因/資金/合作案吸引創業前輩協助輔導、扶植青創後輩（前輩後輩制），分攤青年局/政府輔導青創業者之任務。另一方面，在提供曝光與交流的部分，可多舉辦展覽、活動、青創小聚、資源媒合、人才/廠商/客戶媒合、座談會等，增加青創業者的曝光，亦可提高其拓展業務、增加人脈之機會（第七章第一至三節）。本研究調查青年局現有創業 O'STAR 執行辦法，並提供相關建議（表 77）。

表 77：創業 O'STAR 建議

類別	目前執行辦法	建議調整部分
企業申請資格	有意創業或正在創業之個人或團隊	-
	年齡 18-45 歲	18-50 歲
	設籍、就學或就業於本市、有意前往高雄創業	增加未來規劃在高雄創業者
輔導項目	工商登記、財務會計、貸款融資、計劃書撰寫、市場行銷、人力資源、合作契約書、攤商經營輔導、其他	增加財務管理（含報稅、收據發票開立、財務預算規劃、現金流管理、帳務、節稅、財報）、人才或人脈媒合、業務拓展
	顧問：青年局諮詢服務會安排專業顧問進行輔導	增設駐點或預約制之法律顧問、財務顧問、勞資顧問
	提供法律諮詢服務網給予青創業者	法律諮詢服務網內容十分豐富，橫跨不同創業時期之創業家問題，亦有員工或一般消費者之法律問題，但無針對青創業者在創業前或開創時之問題進行分類與歸納，導致青創業者需篩選很久後，不見得可獲得所需問題之解答。

類別	目前執行辦法	建議調整部分
		建議可分類出不同創業階段遭遇之法律問題，供青創業者快速找到解答。 另外亦建議提供財務與勞資相關諮詢服務網。
	課程內容為青年局制定	1. 開設網頁或表單提供青創業者建議其所需之課程，青年局評估並安排專家授課 2. 青創業者建議課程時，須填寫公司資訊，以供課程開設後聯絡上課外，亦可作為未來其他課程或活動招攬參與人員之用，以及青年局可有效掌握高雄市青年創業家之資訊
	課程報名時無需留下青創公司或個人資料	報名時須加入青年局會員，之後報名課程或參與青年局舉辦之任何活動，可直接用青年局會員快速通關。 便於青年局有效掌握高雄市青年創業家之資訊。
創業 懶人包	-	創業前、創業後，青創業者所需執行之項目（如工商登記）、須要前往辦理之單位或處室、及注意事項等，協助青年申辦無障礙。
導師 制度	-	建議強化諮詢與輔導之機制，建立導師制度，媒合青年創業者至符合專長、業別之業師提供持續性之諮詢與輔導，業師亦能透過每次諮詢輔導了解青創業者面臨之問題，並給予符合該青創業者狀況之協助，以避免每次申請諮詢時均面對不同專家，需耗費許多時間了解青創業者狀況。
	個別諮詢、事後交流會與討論	建議有個別或小組諮詢，當申請諮詢之問題雷同時，青年局可媒合專家提供小組諮詢，便於減少專家諮詢時間，並可讓小組討論與專家回覆時，讓青創業者通盤了解問題狀況與解決方式。此外，亦可有效增加青創者間之熟悉度與增加產業群聚之可能。
前輩 後輩 制	-	青年局提供前輩資金或誘因，邀請其參加座談交流會，與青創業者分享創業經驗，並陪伴與協助剛萌芽之青創業者，藉由各公司之青宴傳承、協助、與合作，讓彼此共同成長。

四、創業後一助長

在此階段青創業者已度過前期營運不穩定之問題，青年局持續透過曝光與交流活動協助其助長，可與政府或私人單位合作，提供計畫案讓青創業者們共同合作執行計畫並獲得資金，亦可邀請進行講座，除分享其青創歷程與成果外（增加曝光），並可與新一代青創業者交流與合作，協助彼此增長。青年局同時盤點與訪視優良之青創業者，並發送新聞稿，亦可結合高雄市官方相關粉絲團發布青創業者創業成果，增加青創業者之曝光度，協助其拓展業務。

預期效益

1. 質化效益：

- (1) 在教育端可培育創業人才
- (2) 協助青創業者增加公司利基點與特色
- (3) 提供前輩後輩制之輔導機制
- (4) 增加高雄產業群聚、合作機會、資源、人脈
- (5) 提高青創業者成功之機會

2. 量化效益：

- (1) 高雄市青年創業家數
- (2) 高雄課程、講座、交流參與知青創業者人數
- (3) 青創業者使用青年局專家駐點諮詢次數
- (4) 成功青創業者新聞稿數量

第三節 創業資金補助申請線上化

政府政策與施政需強調制度化、標準化、及透明化作業，以公正得以受民眾公評，制度化可讓公務體系爭取編列預算進行補助而不過於彈性，避免圖利個人或特定團體之嫌，以謀求青創業者之福祉，因此制度化與標準化之作業，對補助部分青創業者之創業資金之政策上，更顯切合。從深入訪談中了解青創補助為符合資格之青創業者均可申請，並未針對具有潛力之青創業者進行篩選，因此建議



青年局可從補助款中訂定特別專案，進行專家審查核定補助資格；另外為一般方案，可依行業別或規模分開申請與核定。

此外，從問卷調查結果與深入訪談結果（第四章第三節、第七章第一節），可知以往青年局採用親送申請文件，屢屢造成青創業者之困擾，如：需放下公司業務前往青年局交件，對偏鄉之青創業者而言更為麻煩；若有缺少部分文件或資料，則需要在短時間內補件後再親送青年局，申請一次可能要跑數次，十分浪費時間；審查進度查詢均須去電青年局詢問等問題，因此建議青年局未來可將申請方式修改為線上申請，其優勢為申請與審查流程透明化，青創業者依據線上申請系統之指示，一目瞭然準備之文件與填寫之資料，缺文件/資料清楚顯示，且在申請後可自行查詢審查進度與結果，可降低青創業者申請時間與麻煩，並減少青年局負責專員之收件、檢查、及電話詢問之工作量。此外，線上申請有助於青創業者填寫完整之基本資料與聯絡方式，便於青年局彙整青創業者資訊，並解決擁有眾多資料庫卻仍有資料不齊全之問題。

因此本策略將以制度化、標準化、線上化之概念，將補助金分為一般專案與特別專案，提供青創業者線上申請，讓青年局補助青創業者申請資料、程序、進度、審查結果等作業公開，均可在線上申請得到最新狀態，以達制度化的效用，將可促使公務體系創業資金活絡，解決「補助未能給予有潛力之公司」及「申請方式麻煩」之問題（圖23），建議朝以下五部分執行：

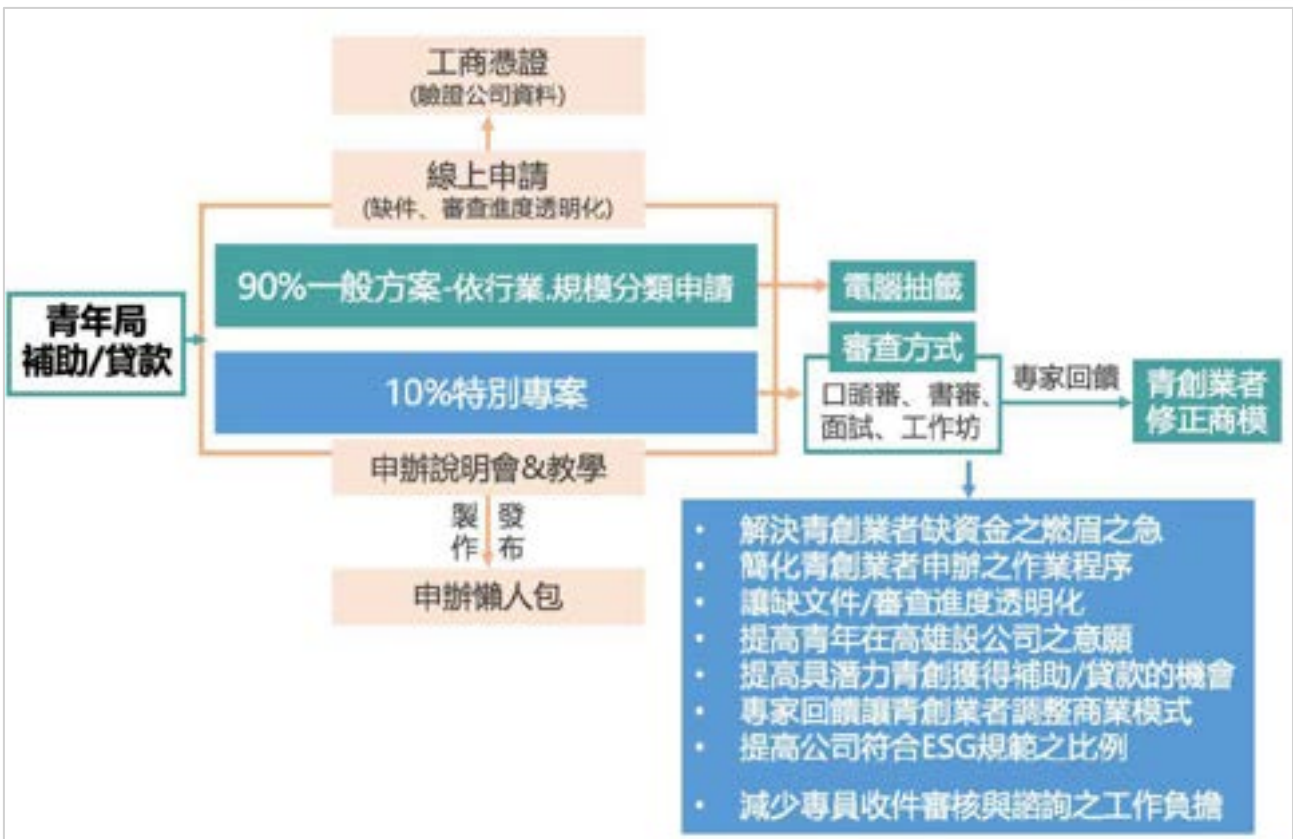


圖 23：創業資金補助申請線上化策略建議圖

一、線上申請系統

青創業者透過工商憑證在線上系統驗證公司資訊後，可上傳資格證明、財報、計畫書等資訊申辦補助/貸款，申辦過程中明顯可知申請步驟、缺漏之文件，完成後可查詢審查進度與狀況，獲得補助後之核銷亦可透過線上系統上傳相關憑據，可有效降低申請與核銷之麻煩、申辦時間、及青年局專員之工作負擔，提升青創業者申辦之滿意度與便利性。

二、申辦說明會、教學、與懶人包

在深入訪談調查中，青創業者提出每日汲汲營營為拓展公司之業績，無太多時間專研青創補助或貸款，亦有青創業者指出不清楚青創貸款內容與影響層面，有疑慮而未申辦（第七章第一、二節、附錄訪談紀錄）。因此建議青年局可擴大



舉辦實體或線上申辦說明會，製作與發布申辦懶人包與 Q&A，以及製作計畫書撰寫範例（如 SBIR 提供各段落之範例文字、CITD 提供各段落之重點），以降低青創業者在理解政府法規與政策之負擔與疑慮，與減少青創業者撰寫計畫書之困難，加速其申辦效率，可達到青年局提供青創業者所需之資源/金之目的。

三、一般方案

針對政府撥下來的補助金多數應用於一般方案，然而在深入訪談時了解在不同行業中或不同規模之下爭取青創補助，實屬困難，因此建議青年局未來可依照行業別或公司規模分類申請，以供各行各業均具獲得補助之機會（第七章第一節）。在問卷調查結果中，可知多數青創業者支持補助核定需透過審查評分制，其次為申請順序、電腦抽籤，由於 112 年度申請件數為 793 件，通過件數為 293 件，可知申請數量十分龐大，若全數通過審查評分制，則將耗費時程過長且審查費用亦龐大，因此僅在特別專案中採用審查評分制（第四章第三節、第七章第一節）。另一方面，青年局在 112 年採用電腦隨機抽籤決定核定名單，111 年使用申請順序決定入選名單，在核予補助至經費用罄為止，住宿及餐飲業家數占比已由 111 年 59.9% 大幅下降至 38.3%、批發及零售業占比由 12.8% 上升至 22.5%、專業、科學及技術服務業由 2% 上升至 10.2%、藝術、娛樂及休閒服務業由 4.9% 上升至 7.2%，顯示受補助產業類別分佈已無 111 年大幅集中於住宿及餐飲業之現象，增加補助產業多元性，因此在一般方案選定較公平且可補助多元性產業之電腦抽籤方式。

四、特別專案

針對較有潛力之青創公司，可透過特別專案申請（該年度選擇此方案則無法申請一般方案），此專案透過審查評分制（採取口頭審、書審、面試、或工作坊等方式），邀請具輔導、創業經驗之經理人、專家、或成功之青創業者等，嚴格審查青創公司特色、商業模式、行銷方案、財報等，無論通過與否，均給予相關

建議，讓青創業者可修正其商業模式、營運方式等，優化公司經營內容與方向(第七章第一節)。

五、ESG 推動

ESG 為政府當前積極推動之政策，亦為未來全體公司均要達成之目標，然而目前多屬於大型企業主動執行 ESG，因此建議青年局未來可在青創補助/貸款申請條件中，加入符合 ESG 規範之青創公司具加分之優點，促使青創業者執行 ESG，除了增加高雄符合 ESG 公司之家數外，亦增加青創公司未來與大型企業合作之機會(第七章第三節)。表 78 為本研究建議未來青年局可規劃 ESG 之輔導與補助之申請方案。

表 78：ESG 申請法規建議

類別	目前執行辦法
企業申請資格	年齡：18-50 歲
	設籍：高雄市
	成立年：8 年以內
	資本額 3000 萬以下
	營業額無限制
	行業別無限制
	已依本辦法或其他法規享有獎勵或補助，不得就同一事項依本辦法申請補助 申請公司之人員需參加青年局舉辦之課程或講座累計 10 小時。
輔導單位申請資格	依法登記設計之全國各法人、大學院校及技術服務業者，經由青年局聘請專家審查通過之機構
申請方式	由輔導單位依據受輔導單位(企業)之需求研擬輔導計畫書，送至青年局申請
	個案輔導模式：針對單一公司進行輔導 聯合輔導模式：聯合至少三間公司共同輔導
	1. 企業診斷輔導措施：碳盤查，數位化、智慧化、低碳化之諮詢與輔導 2. 個案輔導模式：至少(含)導入 1 項智慧減碳應用服務、至少 200 人次體驗應用服務、碳排放量降低至少(含) 0.3 噸 3. 聯合輔導模式：至少(含)導入 2 項智慧減碳應用服務、至少 700 人次體驗應用服務、碳排放量降低至少(含) 1 噸
審查程序	專家審查
	審查程序：代表人或負責人曾參與青年局主辦之活動或競賽獲有獎項之申請事業，本局得優先審查並優先核予補助
	提案計畫中如要作碳盤查查驗，其查驗機構須為環保署、TAF 所列碳查驗合格單位
	申請次數限 1 次
補貼內容	個案輔導模式：補助金額 20 萬為限

類別	目前執行辦法
	聯合輔導模式：補助金額 100 萬為限
	執行期間為半年
	補貼項目：消耗性器材與材料費、設備及軟體使用費、設備維護費、技術移轉費、市場驗證費
執行項目	1. 碳盤查：每月至少填報一次碳盤查記錄表 2. 輔導單位協助受輔導單位進行數位化、智慧化、低碳化診斷服務，並提出改善方案
其他執行內容	輔導課程：數位化、智慧化、低碳化之企業轉型課程輔導、人才培訓課程 課程內容含相關案例說明與演練、碳排計算演練、碳盤查標準，透過工作坊實戰演練，驗證課程效果，以培養淨零減碳之公司與人才。

預期效益

1. 質化效益：

- (1) 提升青創業者申請之公平性與滿意度
- (2) 協助申請特別專案公司修正商業模式與調整經營策略
- (3) 提高青年在高雄設公司之意願
- (4) 提高具潛力青創業者獲得補助之機會
- (5) 減少青年局專員收件確認與諮詢之工作負擔，可全力投入輔助青創業者之工作
- (6) 增加符合 ESG 規範之青創業者與大型企業合作之機會

2. 量化效益：

- (1) 提高高雄市公司符合 ESG 規範之比例
- (2) 增加青創業者申請青創補助/貸款之家數

第四節 創業人才招募策略化

根據問卷調查結果可知，人才招募十分困難（71.2%）（第四章第三節），在深入訪談與專家意見交流會議結果中（第七章第一、三節），亦指出招募人才困難，留住人才亦非常困難，因此在深入訪談與專家意見交流會議中，均針對人才招募與留住好人才之方法進行討論，解決策略有二，一為校園方案：從校園中挑選與測試適合之學生，未來延攬進青創公司，可增加人才對公司之黏著度；二

為高雄青年方案：青年局可舉辦人才招募活動，透過活動內容測試高雄青年之能力與個人特質，以增加聘任與留住優秀人才之機率（圖 24），建議朝以下二方向執行：

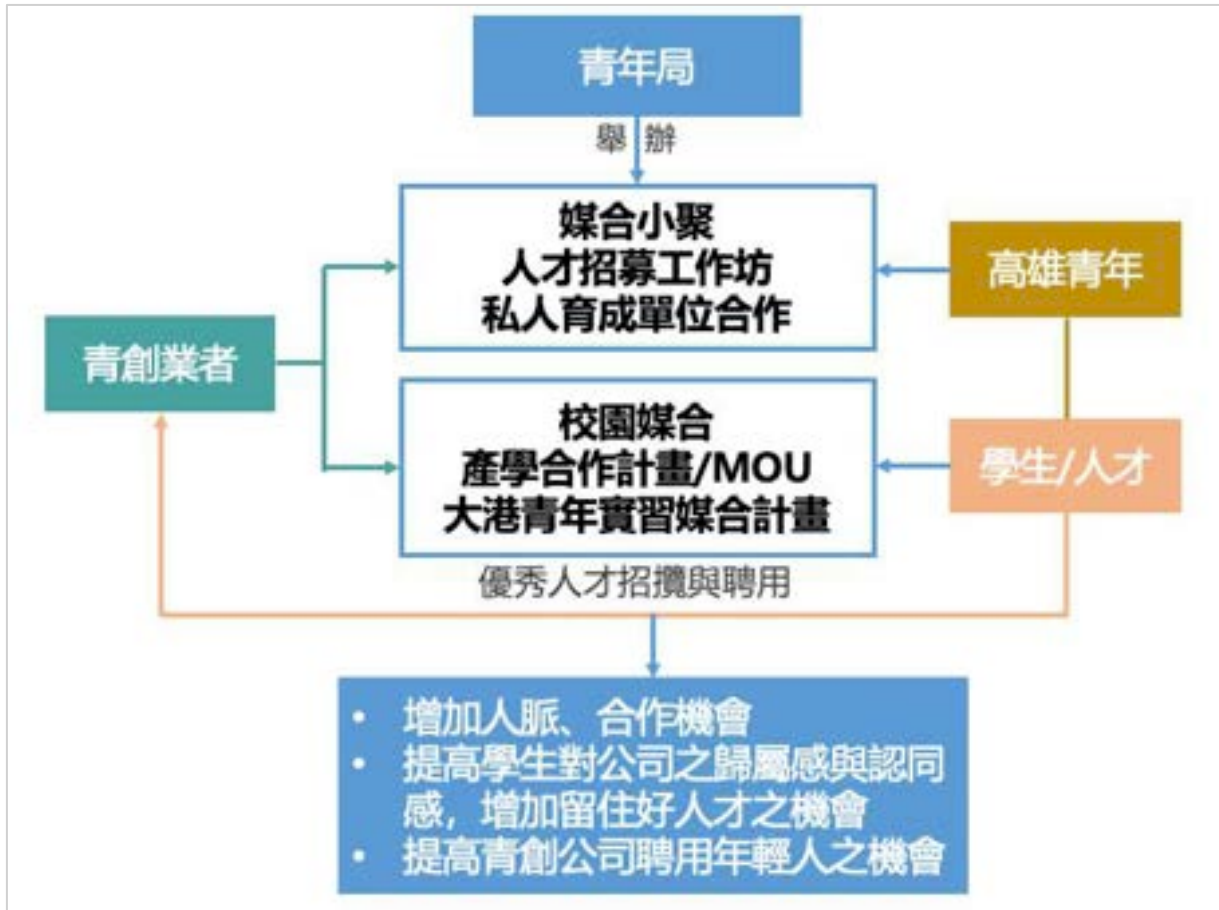


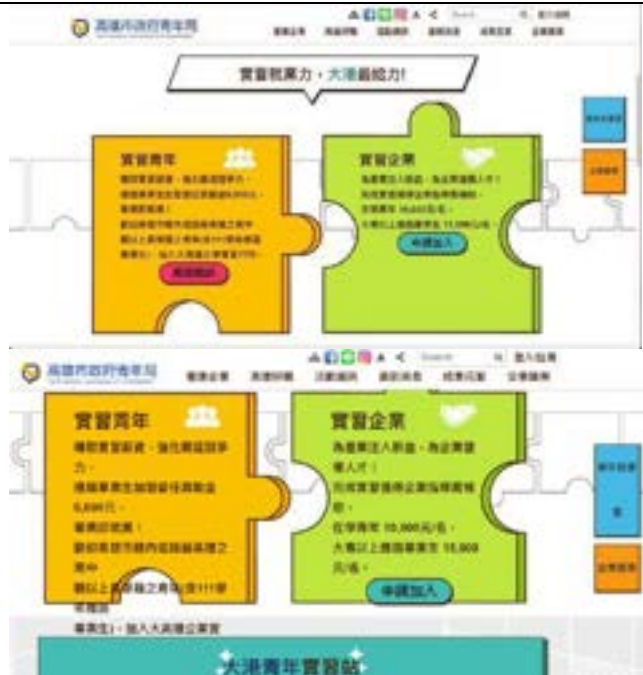
圖 24：創業人才招募策略化建議圖

一、校園方案

青年局可協助青創業者進行校園媒合，如：舉辦大港青年實習媒合計畫、與學校進行校園媒合、產學合作計畫、MOU 等，協助青創業者與學生合作之機會，業者藉此可充分了解學生之能力與習性，學生在合作過程中可培養對公司的歸屬感與認同感，未來畢業被青創公司招攬後，可增加其對公司之黏著度，提高青創公司聘用優秀高雄年輕學子之機會，並可增加青創公司在學校端之人脈與合作機會（第七章第一至三節）。本研究調查大港青年實習媒合計畫之執行內容，並提出相關建議，詳見表 79。

表 79：大港青年實習媒合計畫建議

類別	目前執行辦法	建議調整部分
企業申請資格	1. 設籍高雄市：公司、工商行號、法人、機構、NGO/NPO 等 2. 非高雄市之企業：可提供高雄實習職缺	-
	1. 實習時數達 160 小時以上 2. 輔導時間為 5 小時以上	可分為暑期實習、寒假實習、學期實習三種類型，企業依照所需可複選，便於搭配學校實習方案，增加青年參與本計畫之人數
	時薪 176 元或月薪 26400 以上	-
	為實習生投保勞保/就保及勞退（健保不強制）	青年局補助保費公司自付額
	行業別不限	-
	最高申請人數 30 為名額	-
學生申請資格	1. 高雄市轄內各高中職、大專院校、研究所具學籍之青年（含應屆畢業生） 2. 戶籍設於高雄市轄內之就讀全國高中職、大專院校、研究所具學籍之青年（含應屆畢業生）	-
	獎勵金：應屆畢業大專青年完成實習計畫，於實習年度畢業，並以全時工作留任實習企業至少 1 個月者，一次性發給獎勵金新台幣 6000 元。	1. 全時工時留任實習企業至少 3 個月者，一次性發給獎勵金新台幣 6000 元 2. 全時工時留任實習企業至少 1 年者，再發給獎勵金新台幣 6000 元 （協助實習單位長久留著人才）
	-	青年需依照實習單位所需上傳作品集、相關資歷等資料，便於實習企業先了解實習生能力。
資料登錄形式	實習生需填寫實習企業聘用學生表單，且實習學生及企業單位皆須簽名或蓋章，完成後 E-mail 回傳至 khbigdream@gmail.com，並將正本資料郵寄至執行單位	青年在線上申請系統填寫實習企業聘用學生表單，且實習學生及企業單位皆須簽名或蓋章，完成後掃描上傳至線上申請系統，並將正本資料郵寄至執行單位。 （避免缺漏信、資料填寫不完整、以及資料掌控不易之狀況，且便於青年局控管實習資訊）
實習終止	非有下列情事之一者，實習企業、實習學生及本計畫執行單位不得終止實習：1.經醫師診斷身心狀況不適合實習者，未痊癒前得終止實習計畫。2.實習學生請假、缺勤嚴重，或違反實習企業重大規定者。3.經實習企業反應，並經本計畫主辦單位或執行單位評估，確實無法勝任實習工作者。4.實習企業具有危害實習學生安全或權益之行為，或涉有違反勞基	增加項目： 經實習生反映，並經本計畫主辦單位或執行單位評估，確實無法再執行合作計畫者。

類別	目前執行辦法	建議調整部分
	法或其他法律之情事，經查證屬實者。5.其他不可抗力或不可歸責於當事人之因素。	
經費發放	-	企業指導費、學生獎勵金於申請完成後，下個月月底發放。 (根據第七章第一節受訪者反應，曾有暑期實習完，11月才發放指導費)
青年 局大 港實 習網 頁	職缺篩選辦法：關鍵字、學歷要求、職務類別、工作區域	增加 1. 實習期間(可複選): 暑期實習、寒假實習、學期實習 2. 工作時間: 白天班、中班、夜班 3. 工作日: 平日、假日、天數(如3天/星期) 4. 建議科系
	高雄好職職缺資訊目前呈現職缺名稱、工作區域、學歷要求、工作待遇	增加 實習期間、工作時間
	首頁: 青年實習、實習企業、青年找實習、企業提案、大港青年實習站	建議 1. 讓實習青年與實習企業分別透過不同網址進入網頁中，讓版面更適合使用者，而非要使用者自行判斷應該要點選之服務。 2. 青年版本首頁呈現之圖式: 暑假職場體驗、寒假職場體驗、學期間職場體驗、經濟自立工讀、青創公司實習
		左欄上圖為網頁版之正常樣式，下圖為部分電腦點選進入後異常狀況，在實習青年欄位字會跑出橘色框架，且「應徵職缺」圖示被大港青年實習站資訊覆蓋，建議從網頁架構中除錯。



其他建議：在青年局網站中呈現其他單位發布之實習公告，如 youth 職涯、農民學院、及 RICH 職場體驗網，但附加之網址連結多為該網站之首頁，而非可應徵之公司或職缺相關資訊，使得使用者需花費時間篩選正確之路徑，部分網頁找不到符合青年局公告之內容，建議可直接附加符合標題之網址，便於使用者有效率且正確使用。

二、高雄青年方案

青年局可舉辦媒合小聚、人才招聘工作坊等活動，讓青創業者在活動中，可觀察與了解高雄青年之能力，並可透過 DISC 人格特質測試、訪談、與參與活動之言行，了解青年之特質，以提高聘用與留住高雄優秀青年之機會（第七章第一節）。此外，青年局亦可與私人育成單位合作（如：巨匠電腦），媒合青創公司至私人育成單位中尋找獲得優秀技能之高雄學員，進而招攬至公司中（第七章第一節）。

預期效益

1. 質化效益：

- (1) 提升青創業者招攬優秀高雄青年之機會
- (2) 增加員工對公司之歸屬感、認同度、及黏著度
- (3) 增加青創業者之人脈與合作機會

2. 量化效益：

- (1) 提高高雄學生畢業之就職率
- (2) 增加高雄學生至青創公司人數
- (3) 提高高雄青年就業率
- (4) 增加青創業者與校園合作之產學計畫/MOU 件數
- (5) 降低青創公司離職或資遣人數

第五節 青創補助與展覽補助法規建議

根據調查結果與政策建議，針對青創補助與青創參展補助給予法規調整建議（表 80 與 81）。

表 80：青創補助法規建議

類別	目前執行辦法	建議調整部分
申請資格	年齡：18-45 歲	18-50 歲
	設籍：高雄市	-
	成立年：5 年以內	成立年：8 年以內
	資本額 1000 萬以下	-
	營業額無限制	上一年度營業額限 500 萬以下，若為一年內新創公司則無此限制
	行業別無限制	依行業別分類申請與審查
	輔導課程無限制	申請公司之人員需參加青年局舉辦之課程或講座累計 20 小時。
審查程序	電腦公開抽籤	建議未來青創補助可雙軌並行，分為 90%一般方案與 10%特別專案，一般方案由於件數過多，審查程序採用電腦公開抽籤，而 10%專案目的在於補助較具潛力之青創公司，因此透過專家審查方式審核。
	審查程序：代表人或負責人曾參與青年局主辦之活動或競賽獲有獎項之申請事業，本局得優先審查並優先核予補助	新增此項目：申請之公司符合 ESG 規範者，本局得優先審查並優先核予補助
	申請次數限 1 次	申請次數不限，以未曾獲得補助者優先審查，若補助預算充足時，則將曾獲得補助者納入審查，以利青創補助可拓及更多需要之青創公司
補貼內容	補助金額 15 萬為限	補助金額 30 萬為限
	租金以 10 萬為限，最高 2 萬/月	租金補助最長時程為半年
	出租人關係限制：所有人或出租人不得為申請公司之代表人或負責人，其配偶或前二者之二等親內等直系親屬（含直系血親及直系姻親）者，不予補助。	-
	營業用生財器具以 7 萬為限，補助比例最高 70%。	-
	行銷方案以 3 萬元為限，補助比例最高 70%	行銷方案以 10 萬為限，補助比例最高 70%
	行銷方案包含際網路付費廣告、關鍵字廣告、搜尋引擎優化、部落客行銷、社群媒體廣告、電視或廣播媒體廣告、實體看	行銷方案新增網站建置與維護費用

類別	目前執行辦法	建議調整部分
	板或招牌廣告、電視牆廣告及大眾運輸交通工具廣告	
申請辦法	計畫書撰寫：提供欄位與標題給予申請者填寫	建議提供每一段落之範例內容，給予青創業者參考，如：SBIR 申請範例給予各段落範例，CITD 申請範例給予各段落建議撰寫之項目。

表 81：青創參展補助法規建議

類別	目前執行辦法	建議調整部分
申請資格	年齡：18-45 歲	18-50 歲
	設籍：高雄市	-
	成立年：8 年以內	-
	資本額 1000 萬以下	-
	營業額無限制	上一年度營業額限 500 萬以下，若為一年內新創公司則無此限制
	行業別無限制	-
	輔導課程無限制	申請公司之人員需參加青年局舉辦之課程或講座累計 10 小時。
審查程序	審查程序：國內展覽案件由青年局審查；國外展覽案件由青年局邀請之專家學者進行書面審查	-
	同一代表人或負責人所營之企業申請此補助以補助 3 次為限，且補助金額合計以 20 萬元為上限。	申請次數不限，以未曾獲得補助者優先審查，若補助預算充足時，則將曾獲得補助者納入審查，以利青創補助可拓及更多需要之青創公司，且補助金額合計以 30 萬元為上限
補貼內容	國內展覽最高補助 3 萬元	國內展覽最高補助 10 萬元
	國外展覽最高補助 10 萬元	國外展覽最高補助 30 萬元
	補助項目限於參展報名費、場地租金、參展工作人員之交通費及住宿費	-
	交通費，每案補助以 5 人為上限，以搭乘大眾運輸交通工具為限。申請事業參加國外展覽搭乘飛機以搭乘經濟艙座位為限	-
	住宿費，每案補助以 5 人為上限，每人每天不得超過 1000 元。	-
	各補助項目以補助經費 70% 為上限	-
展覽規定	-	展覽攤位需露出高雄市青年局補助之字樣
申請辦法	計畫書撰寫：提供欄位與標題給予申請者填寫	建議提供每一段落之範例內容，給予青創業者參考，如：SBIR 申請範例給予各段落範例，CITD 申請範例給予各段落建議撰寫之項目。

第十章 參考文獻

- Mr. Frank (2019 年 7 月)。2023 年合計超過 2 億元的創業補助計畫一覽表【創業補助資源網】。取自 <https://www.mrfrank.cc/2019/07/the-comprehensive-subsidy-resources-in-taiwan-include-at-least-200M-fund-for-entrepreneur.html>
- Ruth (2021 年 04 月 28 日)。7 個常見的創業失敗原因：創業想成功，對的觀念很重要！【SHOPLINE】。取自 <https://stories.shopline.tw/why-startup-fail/>
- 中小企業信用保證基金 (2023 年)。保證項目【財團法人中小企業信用保證基金】。取自 [https://www.smeg.org.tw/basic/?json\[1\]\[\]=%E5%89%B5%E6%A5%AD&node=14](https://www.smeg.org.tw/basic/?json[1][]=%E5%89%B5%E6%A5%AD&node=14)
- 中企處 (2020 年 09 月 23 日)。青年創業輔導資源介紹【經濟部】。取自 <https://www.smeg.org.tw/archive/file/%28%E4%B8%AD%E4%BC%81%E8%99%95%29%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%89%B5%E6%A5%AD%E8%BC%94%E5%B0%8E%E8%B3%87%E6%BA%90%E4%BB%8B%E7%B4%B9.pdf>
- 中華民國財政部 (2023 年 02 月 22 日)。財政部統計資料庫查詢【財政部】。取自 <https://web02.mof.gov.tw/njswww/WebMain.aspx?sys=100&funid=defjspf2>
- 王少芸，2020，高等教育創業教育指標建構與應用之研究-以臺灣 U-start 創新創業計畫為例，國立中正大學，碩士論文。
- 台灣青年創新創業協會 (2021 年 07 月 09 日)。創業避免的三大困境，就該這麼做！【台灣青年創新創業協會】。取自 <https://www.taiwanyouth.com.tw/article/detail?id=104>
- 未來島嶼工作室 (2022 年 08 月 08 日)。最後的領地 顛覆你想像，史上第一款動態情境桌遊【嘖嘖募資】。取自 <https://www.zeczec.com/projects/IslandGone-futureislandstudio>
- 甘芝萁 (2015 年 04 月 22 日)。不接受失敗氛圍 台青年創業熱情被澆熄【自由時報】。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1294527>
- 行政院 (2018 年 07 月 12 日)。行政院國家發展基金創業天使投資方案【行政院】。取自 https://www.angelinvestment.org.tw/uploads/download/%E5%B8%B8%E8%A6%8B%E5%95%8F%E9%A1%8C%E4%B8%8B%E8%BC%89_1070712.pdf
- 行政院主計處 (2023 年)。就業及失業統計資料查詢系統【行政院主計處】。取自 https://manpower.dgbas.gov.tw/dgbas_community/
- 吳乾順，2022，從地方創生角度探討青年返鄉創業之需求與挑戰—以高雄大寮區為例，國立中山大學，碩士論文。
- 吳連賞 (2022 年)。大高雄產業經濟發展與區域創新策略【國立高雄師範大學】。取自 <http://ir.nptu.edu.tw/retrieve/12004/1.pdf>

- 林上祚 (2019 年 03 月 08 日)。中央、地方一窩蜂推「青創基地」！是台灣真有這麼多創業能量，還是 BOT 土地開發的幌子？【風傳媒】。取自 <https://www.storm.mg/article/1032730>
- 林佳菽 (2023 年 01 月 20 日)。台灣陷入「嬰兒荒」，生育率遠低於 CIA 標準，政府有什麼定對策略？【THE NEWS LENS】。取自 <https://www.thenewslens.com/article/179786>
- 林培鈞，2008，專業能力，創業行為與創業成功關係之研究 以高雄市地區外帶式飲料店創業者為例，高雄餐旅學院，碩士論文。
- 林欽榮 (2021 年 09 月 03 日)。【大南方崛起專題】百億元打造南台灣科技 S 廊道【MIRROR MEDIA】。取自 <https://www.mirrormedia.mg/story/20210903mkt002/>
- 果殼 (2023 年 01 月 11 日)。拜託別再鼓勵學生創業！一位學生創業家的自白：推不適合的人上戰場，卻沒提供武器【創業小聚】。取自 <https://meet.bnext.com.tw/articles/view/49928>
- 施智全，2013，台灣中小企業輔導政策評估-以小型企業創新研發計畫為例，國立政治大學，碩士論文。
- 洪浩軒 (2023 年 01 月 19 日)。青年就業政策有效！高雄青年失業率六都最低【中時新聞網】。取自 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230119002057-260405?chdtv>
- 風傳媒 (2015 年 08 月 25 日)。政府捧著銀子想幫忙，為什麼創業者寧願借錢也不申請補助？【大大學院】。取自 <https://www.smartm.com.tw/article/31343937cea3>
- 徐如宜 (2022 年 03 月 22 日)。高市青年創業補助受理申請 20 至 45 歲青年頭家開店【聯合新聞網】。取自 <https://udn.com/news/story/7327/6182541>
- 徐慶柏、劉聖元 (2020 年 06 月 22 日)。【新創園地-解構六都創業生態系列】FINDIT VIEW：六都創業生態系之高雄篇【FINDIT】。取自 <https://findit.org.tw/researchPageV2.aspx?pageId=1443>
- 高雄市工商發展投資策進會 (2023 年 03 月)。產業聚落【高雄市工商發展投資策進會】。取自 http://idipc-khc.org.tw/About.php?CataP=7&N_Key=40
- 高雄市政府 (2022 年 10 月 17 日)。高雄市青年局，陪伴在地青年打造自我事業【天下雜誌】。取自 <https://www.cw.com.tw/article/5123117>
- 高雄市政府青年局 (2023 年)。青年築夢、創造高雄【高雄市政府青年局】。取自 <https://youth.kcg.gov.tw/Default.aspx>
- 高雄市政府青年局 (2022 年 03 月 16 日)。高雄晉身「百億青創城市」青創貸款件數金額全國第一【高雄市政府青年局】。取自 https://youth.kcg.gov.tw/News_Content.aspx?n=9&s=7171&sms=10146
- 高雄市政府新聞局 (2022 年 08 月 18 日)。築巢引鳳，高雄市以產業升級推動城市轉型【天下雜誌】。取自 <https://www.cw.com.tw/article/5122401>
- 高雄市政府經濟發展局 (2022 年 5 月)。高雄市產經情勢季報-110 年度第 4 季【高雄市政府經濟發展局】。取自

<https://orgws.kcg.gov.tw/001/KcgOrgUploadFiles/334/refile/69508/242326/1fe64f10-8c1a-4bde-8181-d12191476f44.pdf>

高雄市施政報告(2022年08月08日)。第3屆第8次定期大會市長施政報告【高雄市議會議事資訊整合查詢系統】。取自 <https://ws.kcg.gov.tw/001/KcgUploadFiles/263/refile/7180/79795/56e608c1-5db2-4b7b-b656-91cec6f31900.pdf>

國家發展委員會(2023年)。第五章 高雄地區產業再生策略【國家發展委員會】。取自 <https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvNTY1Ny80MjAxLzAwMTIxNDFfNy5wZGY%3D&n=MDguY2g16auY6ZuE5Zyw5Y2A55Si5qWt5YaN55Sf562W55WILnBkZg%3D%3D&icon=..pdf>

張道宜(2019年07月01日)。在地創業：不只靠英雄、更要靠聯盟【地方創生】。取自 <https://web.cheers.com.tw/issue/2019/placemaking/main.php>

教育部青年發展署(2023年02月18日)。直轄市及縣市政府青年事務專責單位及青年諮詢組織設置情形匯總表【教育部青年發展署】。取自 <https://www.yda.gov.tw/docDetail.aspx?uid=60&pid=53&docid=57424>

許夷雯(2022年08月26日)。「亞灣創新 x 新創大南方」陳其邁：新創是國家與城市競爭最重要力量【經濟日報】。取自 <https://money.udn.com/money/story/5635/6566470>

許尚哲, 2005, 政府補助中小企業從事技術創新研發之政策探討: 以經濟部鼓勵中小企業開發新技術計畫為例, 國立中山大學, 碩士論文。

游淑斐. (2020). 融入競賽學習於設計創業人才培育歷程-以遠東科技大學學生創業團隊為例. 創新與經營管理學刊, 9(1), 1-12.

黃仟文, 朱斌妤, & 李鳳梧. (2009). 評估政府資助中小企業技術創新之效果—以[小型企業創新研發計畫]為例. 中山管理評論, 17(4), 813-845.

黃奎博(2022年12月30日)。聯合國<2030青年策略>的政策意涵：兼論我國青年國際參與政策【國際開發援助現場】。取自 https://icdfblog.org/2022/12/30/development_focus_quarterly_issue10_03/

新創圓夢網(2023年)。高雄市創業資金【新創圓夢網】。取自 https://sme.moeasmea.gov.tw/startup/modules/rmap/index_unit.php?area=%E9%AB%98%E9%9B%84%E5%B8%82#spot

經濟部中小企業處(2023年)。政府資料開放平台【經濟部中小企業處】。取自 <https://www.moeasmea.gov.tw/list-tw-2380?page=1>

經濟部中小企業處(2023年03月15日)。青年創業及啟動金貸款專區【經濟部中小企業處】。取自 <https://www.moeasmea.gov.tw/article-tw-2570-4238>

經濟部中小企業處小型企業創新研發計畫(2023年)。SBIR如何申請【經濟部中小企業處】。取自 <https://www.sbir.org.tw/>

經濟部統計處(2023年)。資料庫查詢【統計處】。取自 <https://dmz26.moea.gov.tw/GA/query/Query.aspx>



- 葉卉軒（2022 年 09 月 15 日）。創業失敗的首要原因不是缺乏客源「這問題」最致命【經濟日報】。取自 <https://money.udn.com/money/story/5613/6613691>
- 葛祐豪（2022 年 09 月 13 日）。高雄上半年 15-24 歲失業率 9.5% 六都最低【自由時報】。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/4057158>
- 魯皓平（2023 年 01 月 10 日）。台灣新生兒史上最低！全球少子化的 5 大國家【遠見】。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/98605>
- 盧延根（2022 年 02 月 23 日）。我國少子化問題與對策之研析【立法院】。取自 <https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=217372>
- 賴映竹，2020，政府研發補助計畫對於新創企業的影響——以創業型 SBIR 為例，國立政治大學，碩士論文。
- 聯合新聞網（2018 年 09 月 25 日）。創業真的不簡單！超過一半四年就收攤【遠見】。取自 <https://www.gvm.com.tw/article/46070>



第十一章 附錄

附錄一 紙本問卷

「高雄青創願景先期政策調研委託案」研究調查問卷

各位青年創業的朋友，您好：

本問卷之目的為調查您在創業期間在環境、法規、人才和資源等方面面臨之問題，及希望如何被協助的地方，在統整與分析後，將提出一份完整報告與建議給予高雄市青年局，以作為未來輔導與協助青年創業者之措施與政策之建議，以提高青年創業的成功率和社會效益。

我們是國立高雄科技大學跨領域智慧金融研究發展中心的調查團隊，承接高雄市青年局委託，執行「高雄青創願景先期政策調研委託案」之問卷調查，請你撥冗勾選下列問項惠賜卓見，各問題均無標準答案，煩請您依照創業時之實際狀況填答，您的回覆對本研究具有相當重要之價值，有助於研究成果提出作為未來創業規劃與政策安排之解決方案。

您的所有回答將被保密，您的個人訊息與答案僅用於本次研究調查之分析中，均不會被披露或用於任何其他目的。

最後我們再次感謝您的參與與支持。

敬祝

業安

國立高雄科技大學

研究主持人 蘇玄啟

敬上

2023年5月18日

聯絡人：陳靖雅

電話：07-3814526 轉 34034



個人資料保護法告知義務暨當事人同意書

國立高雄科技大學（以下稱「本校」）依據個人資料保護法（以下簡稱「個資法」）第八條第一項規定，向 台端告知下列事項，請 台端詳閱並同意本校於下列事項一~三範圍內，得蒐集、處理及利用 台端資料：

一、蒐集之目的：0 一三、0 四 0、0 九 0、0 九五、一二 0、一二五、一五二、一七一

二、蒐集之個人資料類別：C00 一

三、個人資料利用之期間、地區、對象及方式：

(一) 期間：個人資料蒐集之特定目的存續期間/依相關法令規定或契約約定之保存年限/本校因執行業務所必須之保存期間。

(二) 地區：本國。

(三) 對象：本校。

(四) 方式：以自動化機器或其他非自動化之利用方式。

四、依據個資法第三條規定，台端就本校保有台端之個人資料得行使下列權利：

(一) 得向本校查詢、請求閱覽或請求製給複製本，而本校依法得酌收必要成本費用。

(二) 得向本校請求補充或更正，惟依法台端應為適當之釋明。

(三) 得向本校秘書室請求停止蒐集、處理或利用及請求刪除，惟依法本校因執行業務所必須者，得不依台端請求為之。

五、台端不提供個人資料所致權益之影響：台端得自由選擇是否提供相關個人資料，惟台端若拒絕提供相關個人資料，本校將無法提供台端確認收款、寄發收據、捐款進度查詢等服務。

同意貴校個資聲明書所提及之使用目的及用途。

不同意提供上開告知事項二之個人資料。

請在各項問題的適當內打”勾”；或在橫線上_____做簡答回答？

一、公司負責人基本資料

(一) 請問公司負責人生理性別？

男、女

(二) 請問公司負責人的年齡？(45 歲以上不列入此次研究範圍)

18~20 歲、21~25 歲、26~30 歲、31~35 歲、36~40 歲、41~45 歲

(三) 請問負責人的教育程度？

國中/初中及以下、高中/高職、專科、大學、學院、研究所及以上

(四) 請問您公司所在的地區？(單選題，請擇 1 勾選)

(1)楠梓區 (2)左營區 (3)鼓山區 (4)三民區 (5)苓雅區 (6)新興區
 (7)前金區 (8)鹽埕區 (9)前鎮區 (10)旗津區 (11)小港區 (12)鳳山區
 (13)茂林區 (14)甲仙區 (15)六龜區 (16)杉林區 (17)美濃區 (18)內門區



- (19)仁武區 (20)田寮區 (21)旗山區 (22)梓官區 (23)阿蓮區 (24)湖內區
 (25)岡山區 (26)茄萣區 (27)路竹區 (28)鳥松區 (29)永安區 (30)燕巢區
 (31)大樹區 (32)大寮區 (33)林園區 (34)彌陀區 (35)橋頭區 (36)大社區
 (37)那瑪夏區 (38)桃源區

(五) 請問您創業前，曾經就業過嗎？

- 無 有，就業_____年

(六) 請問您創業的原因是什麼？(單選或複選)

- 追求個人夢想、 希望獲得財務自由、 想要創造自己的產品或服務、
 尋找新的職業機會、 對特定行業有興趣、 其他_____

(七) 請問您目前最常獲得青年創業相關資源管道為何？(單選或複選)

- FB、 IG、 LINE、 網站、 實體廣告(如:報章雜誌)、
 電視廣告、 青創資源 (如:育成中心、同業宣傳、輔導與諮詢中心等)、
 其他_____

二、請問貴公司/商業目前營運情形

(一) 貴公司/商業是否為您第一間創立之事業？

- 是 否，曾經創業過幾個事業？_____個

(二) 現有貴公司/商業目前是否持續營運中？

- 是 否，結束於_____年_____月(請填寫西元年/月)

(三) 貴公司/商業何時成立？

- 2023年、 2022年、 2021年、 2020年、 2019年、
 2018年、 2017年、 2016年、 2015年(含)以前

(四) 貴公司/商業的行業別？(複選題，最多三項)

- 製造業、 批發零售業、 餐飲業、 資訊業、 文化創意產業、
 數位內容產業、 綠色能源產業、 生技醫材產業、 5G AIOT、 智慧電子業、
 半導體產業、 其他_____

(五) 創業初期的資金來源？(複選題，最多三項)

- 自有資金、 親友贊助、 青創貸款、 政府獎補助、 天使投資、
 社群募資、 企業資助、 商業合作夥伴、 其他_____

(六) 創業初期資金多久回收？

- 尚未回本、 1年內、 1~2年、 2~3年、 3年以上

(七) 貴公司/商業成立資本額是多少？(以萬為單位)



5 萬以下、5~10 萬、10~20 萬、20~50 萬、50 萬以上

(八) 貴公司/商業目前的規模有多少人?

1~5 人、6~10 人、11~15 人、16~20 人、21 人以上

(九) 貴公司/商業 111 年的營收是多少?

少於 20 萬 21~50 萬 51~100 萬 101~500 萬 501 萬以上

(十) 您認為貴公司/商業目前的營運狀況如何?

非常不理想、不理想、沒有意見、理想、非常理想

(十一) 您認為貴公司/商業已達擴張規模階段?

非常不同意、不同意、沒有意見、同意、非常同意

三、請問您創業時優先考量之因素

(一) 請問您認為在「創業初期」優先考量哪些因素?(複選題，請選擇三項，並請以 1-3 排序，1 為最主要原因)

足夠的創業資金、專業知識與技能、黃金地段的店面/公司位置、專業或適合的人才、產業別符合高雄產業群聚狀況、政府法規、高雄補助或貸款方案、政府基礎設施、高雄創業資源、完善的市場調研、其他_____

(二) 請問您認為在創業後，實際遇到哪些困難?(複選題，請選擇三項，並請以 1-3 排序，1 為最主要原因)

資金不足、專業知識與技能、黃金地段的店面位置、人才招募不易、客群或訂單稀少、經營管理能力不足、政府法規不熟悉、行銷成果未達預期 其他_____

(三) 「青年創業基地」對創業初期是否有幫助?

非常沒有幫助、沒幫助、普通、有幫助、非常有幫助

(四) 「女性創業者」在創業初期或營運時，是否會遭遇較多困難呢?

非常不同意、不同意、沒有意見、同意、非常同意



四、政府機關可加強或改善的措施

(一) 創業初期在環境、法規、人才、資源(含資金)四大層面,您覺得加強哪個層面,對您創業最有實質幫助(請1-4排序,1為最有幫助、4為最沒有幫助):

環境、法規、人才、資源(含資金)

(二) 高雄青創環境是否友善?(選擇非常友善可跳題至第四題)

非常不友善、不友善、普通、友善、非常友善

(三) 您覺得高雄創業哪邊不友善呢?(複選題,請選擇三項,並以1-3排序,1為最不友善)

創業所需資源不足、產業別不符合高雄環境、相關行業競爭過多、
政府法規政策不友善、優秀人才難尋、店面租金過高、
政府基礎建設不足、消費群不足、其他_____

(四) 為什麼選擇在高雄創業呢?(複選題,請選擇三項,並請以1-3排序,1為最主要原因)

離家近、提供充足創業輔導、貸款與補助充足、
多元人才、產業群聚、國際化、
政府重點發展區、高雄具有未來前景、其他_____

(五) 創業初期您已非常熟悉「政府對青年創業的支持政策」?

非常不同意、不同意、沒有意見、同意、非常同意

(六) 創業與營運過程中,政府政策是否有提供「充分的資源取得管道」?

非常不同意、不同意、沒有意見、同意、非常同意

(七) 在創業初期或經營時,您認為是否有需要「輔導或輔助」?

非常不需要 不需要 沒意見 需要 非常需要

(八) 請問在創業初期或營運上,有需要政府提供哪些資源或輔助嗎?(複選題,請選擇五項,並請以1-5排序,1為最需要的資源)

青創基地、基礎設施、人才培育、
青創諮詢與輔導、法律法規宣導或諮詢、人才媒合、
創業顧問/社群/課程、租稅優惠、媒體宣傳曝光、
廠商媒合、會計與財務諮詢、商辦/店面/廠房/土地媒合、
計畫書撰寫、工商登記、網拍/網路行銷
市場調研、資金尋求、取得方式、商標專利
其他_____

(九) 您認為在創業初期,政府提供之貸款或補助之金額是否足夠?

非常不夠、不夠、普通、足夠、非常足夠



(十) 請問在創業初期資金的貸款或補助方面，您有向青年局或政府地方單位申請哪些項目？(複選題，請選擇五項，並請以 1-5 排序，1 為最需要)

- 營運週轉金、 租金、 營業用生財器具購買或租賃、
展覽或展演、 行銷（線上或實體廣告託放）、僱用獎勵措施、
貸款利息補貼 人事費、 軟體購買或租賃、
人才培訓補助、 其他_____

(十一) 政府提供之貸款或補助金額通常會規定補助比例上限或自籌配合款比例，請問您認為哪些類別可放寬？(複選題，請選擇五項，並請以 1-5 排序，1 為最需要放寬)

- 營運週轉金、 租金、 營業用生財器具購買或租賃、
展覽或展演、 行銷（線上或實體廣告託放）、僱用獎勵措施、
貸款利息補貼、 軟體購買或租賃、 人事費、
人才培訓補助、 其他_____

(十二) 除了目前政府提供之補助項目外，您是否有建議可以增加哪些品項的補助呢？(複選題，請選擇三項，並請以 1-3 排序，1 為最需要增加)

- 產品研發補助、 商標與專利申請費、 經營管理顧問費、 律師諮詢費、
財會諮詢費、 CIS 與品牌再造費 其他_____

(十三) 您認為現有的行銷管道（實體或線上廣告、展覽/演）是否足夠？

- 非常不夠、不夠、普通、足夠、非常足夠

(十四) 您希望還可增加哪些行銷管道呢？

- 無建議、IG 廣告、Google 地圖廣告、關鍵字索引廣告、其他_____

(十五) 您對現行之青創補助/貸款法規是否滿意？

- 非常不滿意、不滿意、沒意見、滿意、非常滿意

(十六) 對青創補助/貸款法規的哪些部分是不滿意的呢？(單選或複選題)

- 資格條件太嚴格、 補助金額太少、 補助項目過於侷限、
限制申請次數、 其他_____

(十七) 現行青創補助/貸款法規限制為設立 5 年以內、負責人 45 歲以內、公司資本額 1000 萬以下、設籍在高雄方可申請，建議有哪些部分可修正或放寬？(單選或複選題)

- 無建議、 放寬公司設立年限、 放寬公司資本額上限、
負責人年齡範圍太寬鬆、 公司在高雄營運，無設籍限制、 其他_____

(十八) 您覺得貸款或補助的申辦程序是否麻煩？(本題選擇非常簡單請跳至第(二十)題填寫)

- 非常麻煩、麻煩、普通、簡單、非常簡單



(十九) 覺得哪一個部分的程序最麻煩？(複選題，請選擇三項，並以 1-3 排序，1 為最麻煩)

- 準備資格證明文件、 申請文件填寫、 撰寫計畫書、
結案成果報告、 申請方式(如:限親送)、 核銷(如:收集支出憑證)、
其他_____

(二十) 申請案過多時，因預算不足以提供所有申請案獲得補助，您認為可採取何種方式？

- 審查評分制、 電腦隨機抽籤、 依照申請順序取得補助、其他_____

(二十一) 人才招募是否有困難？(本題選擇非常簡單請跳至第(二十三)題填寫)

- 非常困難、困難、還好、簡單、非常簡單

(二十二) 您認為人才招募有哪些困難？(單選或複選題)

- 優秀人才都北漂、 沒有好的管道找到人、 專長不符、
薪資沒有競爭力、 高雄產業群聚不足、 其他_____

(二十三) 請問您招募人才的管道？(複選題，請選擇三項，並以 1-3 排序，1 為最主要管道)

- 報紙、 人才網(如：1111 人力銀行、104 人力銀行)、
臉書社團、 就業博覽會、 校園媒合、
親友介紹、 政府或青年局媒合、 實習或建教合作、
其他_____

(二十四) 您在招募人才時，有缺乏哪些人才，建議青年局或政府可加強訓練哪些人才？(複選題，請選擇三項，並請以 1-3 排序，1 為最缺乏)

- 行銷及社群小編、 會計或財務、 管理人才、
設計人才、 IT 人才、 設備管理或設備工程師、
作業員、 餐飲人才、 服務人員、
客服、 銷售員、 市場調研、
影音剪輯、照片修圖與後製、 其他_____

(二十五) 政府提供的育成輔導、人才培育、創業培訓機制、創業導師顧問，有助於您的創業？

- 非常不同意、不同意、沒有意見、同意、非常同意

(二十六) 您在「數位轉型」(如:實體店面轉網路販售、資料數位化等)上，是否有困難？(選擇沒有數位轉型的需求者，跳至第(二十八)題填答)

- 沒有數位轉型的需求、
非常有困難、有困難、沒意見、不困難、非常不困難



(二十七) 若您有數位轉型的需求，希望得到哪些協助或輔導？(複選題，請選擇三項，並請以 1-3 排序，1 為最希望得到)

- IT 技術協助 (如:網站架設、後台管理、版面設計等)、
- 影音/照片拍攝、剪輯及後製、 商品線上上架、
- 網路發票或雲端發票操作、 客服、
- 資訊數位化、 其他 _____

(二十八) 未來我們將從調查中抽取部分樣本進行深度訪談(另有報酬)，若您有意願參加訪談，請留下您的大名、連絡電話及信箱，方便我們聯繫您，謝謝。(格式：姓名／聯絡電話／信箱)



附錄二 成功青創業者訪談題項

國立高雄科技大學

高雄市青年局-「高雄青年願景先期政策調研委託案」訪問規劃

一、資本資料

1. 請問您的大名?
2. 請問您的生理性別? (1)男 (2)女
3. 請問您的出生年月日?(填寫格式: 112/09/30)
4. 請問您的教育程度? (1)高中/高職及以下 (2)專科 (3)大學、學院 (4)研究所及以上
5. 請問您公司位在高雄市的什麼區域呢?

二、概況

1. 請簡單介紹一下您的創業背景和您的創業項目?
2. 請問是什麼樣的啟發或動機促使您創業? 您選擇這個領域的原因是什麼?
3. 期望用哪些管道/方式收到青年局的資訊呢?
4. 比較需要獲得青年局的哪些資訊? 資源(含資金)、 人才、 輔導、 環境、 法規、 其他_____

三、資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規於創業期的影響與解決措施

A. 資源(含資金)

1. 有申請過政府單位的補助或貸款方案嗎? 如果有, 在執行上是否順利? 哪些地方不順利? 是否有改進的建議?
若沒有, 請問為什麼沒申請呢? 是哪些地方不方便或不順利? 是否有改進的建議?
2. 青年局/政府補助/貸款的金額, 您期望可以有多少呢?
3. 申請的貸款/補助, 您認為青年創業初期是需要一次全部發放? 還是分期發放呢?
4. 請問貴公司/商業有需要租金之貸款/補助嗎? 希望一個月金額多少? 補幾個月?
5. 請問貴公司/商業有需要行銷之貸款/補助嗎? 希望用哪些方式行銷? 希望金額多少?
6. 請問貴公司/商業有需要展覽/展演之貸款/補助嗎? 國內展覽/展演、國外展覽/展演分別期望可申請多少錢? 補助哪些項目? (若無國外展覽/展演需求可免回答)
7. 請問貴公司/商業有需要僱用獎勵措施之貸款/補助嗎? 希望金額多少?
8. 請問貴公司/商業有需要貸款利息補貼之貸款/補助嗎? 希望補貼多少? 或方案如何執行?
9. 請問貴公司/商業有需要軟體購買或租賃費用之貸款/補助嗎? 希望金額多少?
10. 請問貴公司/商業有需要產品研發費用之貸款/補助嗎? 金額多少? 多久需要申請一次?
11. 請問貴公司/商業是否有人才培訓的需求? 費用需多少? 一次培訓多久? 多久培訓一次?
12. 請問貴公司/商業有需要 CIS 與品牌再造嗎? 費用需多少? 創業/經營多久後會需要再造?
13. 申請補助/貸款時, 是否有需要法律顧問費用? 是幾次的顧問費? 還是長期顧問呢? 若是長期, 請問期間為多久?
14. 申請補助/貸款時, 是否有需要財會顧問費用? 是幾次的顧問費? 還是長期顧問呢? 若是長期, 請問期間為多久?



B.人才

1. 請問您招募人才的管道有哪些？哪些 CP 值較高？
2. 希望青年局/政府在人才招募如何協助？
3. 請問您極需要哪些人才？
4. 希望青年局/政府在人才培育如何協助？
5. 希望**管理人員**要協助你哪些工作？青年局的**管理輔導**要加強哪些部分？(若無需要可免回答)
6. 希望**財會人員/輔導**要協助哪些工作？青年局的**財會輔導**要加強哪些部分？(若無需要可免回答)
7. 希望**法律人員/輔導**要協助哪些工作？青年局的**法律輔導**要加強哪些部分？(若無需要可免回答)

C.輔導

1. 請問在您創業/經營時，有哪些單位（如青年局、育成中心、商會等）對您有協助/輔導嗎？有哪些協助/輔導？有哪些 CP 值比較高？有哪些是需要改進？需要改進可否請您說明應該如何改善？
2. 是否參加過政府或其他單位的育成、或培訓活動呢？若有，您認為是否有幫助以及在哪些部分有幫助？若無，為什麼您沒有參加呢？
3. 請問您在初創時，是否有需要**前輩（青創成功）**之輔導、協助、或建議嗎？如果需要，會比較想要獲得哪些資訊呢？
4. 請問您是否有參加青年局/政府舉辦的**活動**呢？有哪些 CP 值比較高？有哪些是需要改進？需要改進可否請您說明應該如何改善？
5. 請問是否有參加過青年局/政府舉辦的就業媒合、實習媒合、參訪市集、展覽等，請問哪些 CP 值較高，您會推薦給其他青創業者參加？或是對上述活動有何建議？
6. 是否有用過 KTV 高雄新媒體人才培訓中心？
7. 承上題，如果沒有，是沒有需求？還是該中心有哪些不便之處？建議如何改進？
8. 承上上題，如果有，請問該中心是否有哪些需要改善？
9. 是否有用過 Pinway 駁二 8 號倉庫？
10. 承上題，如果沒有，是沒有需求？還是該中心有哪些不便之處？建議如何改進？
11. 承上上題，如果有，請問該中心是否有哪些需要改善？

D.環境

1. 請問您認為高雄市的創業環境是否友善？您認為不友善的部分有哪些？高雄市政府可以如何改進或是協助？
2. 部分創業者認為高雄產業群聚不足，您認為有哪些產業群聚不足呢？是否有建議如何增加產業群聚？

E.法規

1. 請問創業補助/貸款申請限公司成立八(含)年內，請問您是否覺得太寬鬆或太嚴呢？是否有建議要多久呢？
2. 請問創業補助/貸款申請限公司負責人年齡要在 18-45 歲，請問您是否覺得太寬鬆或太嚴呢？是否有建議要幾歲呢？
3. 您認為申請補助/貸款之程序，是否需要簡化？有哪些地方需要簡化？建議該如何簡化？



4. 您是否有任何給予政府的建議，以幫助政府制定政策，提高其他青創業者成功創業機會？

F.其他

1. 您認為您創業成功的關鍵要素/契機是什麼呢？是否可以提供給未來創業家參考？
2. 您認為青創公司成立後大約幾年，其營運狀況會達至理想（不危險）？
3. 創業早期，您的商品或服務如何行銷推廣至顧客呢？是否有遇到哪些困難？及解決方式？
4. 請問您的行銷方式有哪些？行銷管道有哪些？是否有推薦哪些行銷管道 CP 值較高呢？
5. 有建議未來創業家要怎麼行銷產品/服務？
6. 在創業早期，您遇到了什麼樣的關鍵困難和挑戰？您是如何克服這些困難的？（資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規）
7. 請問您在市場競爭激烈的行業中如何保持競爭力？您是如何發展和執行您的市場策略？是否有透過政府或其他管道，拓展或行銷您的事業？

四、建議

1. 在您創業與經營過程中，期待青年局/政府可協助哪些方面？以及如何協助？（創業或管理、環境、法規、資源（含資金）、人才、輔導、行銷等）
2. 您對未來的青年創業者有什麼建議嗎？



附錄三 退場/退場準備中青創業者訪談題項

國立高雄科技大學

高雄市青年局-「高雄青年願景先期政策調研委託案」訪問規劃

一、資本資料

1. 請問您的大名?
2. 請問您的生理性別? (1)男 (2)女
3. 請問您的出生年月日?(填寫格式: 112/09/30)
4. 請問您的教育程度? (1)高中/高職及以下 (2)專科 (3)大學、學院 (4)研究所及以上
5. 請問您公司位在高雄市的什麼區域呢?

二、公司資訊

1. 請簡單介紹一下您的創業背景和您的創業項目?
2. 這是您第一次創業嗎?如若不是,請問這是您第幾次創業?請您簡單介紹您前幾次的創業經驗及創業項目。
3. 請問是什麼樣的啟發或動機促使您創業?您選擇這個領域的原因是什麼?

三、環境、法規、資源、人才於創業期的影響與解決措施

環境

1. 請問您認為高雄市的創業環境是否友善?您認為不友善的部分有哪些?高雄市政府可以如何改進或是協助?

法規

2. 您是否有任何給予政府的建議,以幫助政府制定政策,提高其他青年創業者成功創業的機會?
3. 創立公司之初,需要跟政府申辦商標、公司、統編等相關的資訊,是否有相關單位可提供協助?或者類型的申辦是否對您造成困擾?是否有相關的建議?

資源

1. 您在創業過程中是如何籌集資金的?您有什麼資金籌集方面的建議給其他青年創業者?
有申請過政府單位的補助或貸款方案嗎?如果有,在執行上是否順利?若沒有,請問為什麼沒申請呢?
2. 在創業之初,或創業到現在,是否有接受或相關的資源協助(如資金、行銷、展覽……)嗎?可列舉一些嗎?您認為那些資源對您的幫助有多少?
3. 是否參加過政府或其他單位的育成、或培訓活動呢?若有,您認為是否有幫助以及在哪些部分有幫助?若無,為什麼您沒有參加呢?

人才

1. 請問您創業之初,招募志同道合的夥伴或聘請員工是否有困難?那些創業一起打拼的夥伴/員工目前還有在公司嗎?
2. 請問從創業到現在,您招募的人才當中,是否都足夠具備您所需的能力呢?若否,是否可提供學校或教育部的建議,未來學生培訓應著重哪些能力?
3. 請問您在創業過程中是否有遇到過合作夥伴或團隊管理方面的挑戰?您是如何處理這些挑戰的?
4. 請問您每天花多少時間在管理您團隊,您大概都處理些什麼公務內容?



1. 創業時，財務管理相關是否會造成您的困擾？若有，您是怎麼解決呢？
2. 創業早期，您的商品或服務如何行銷推廣至顧客呢？是否有遇到哪些困難？及解決方式？
3. 在創業早期，您遇到了什麼樣的困難和挑戰？您是如何克服這些困難的？（環境、法規、資源、人才、輔導）
4. 您在創業的過程是否後悔過某些決策或行動？（環境、法規、資源、人才、輔導）
5. 您認為作為青年創業者，您的優勢和劣勢是什麼？您是如何利用您的優勢和克服您的劣勢的？（環境、法規、資源、人才、輔導）
6. 請問您在市場競爭激烈的行業中如何保持競爭力？您是如何發展和執行您的市場策略？是否有透過政府或其他管道，拓展或行銷您的事業？
7. 請問您對於創業者應該具備的重要技能有什麼看法？您認為在青年創業者中，成功應具備的最關鍵特質是什麼？
8. 在您先前退場的案例中，您認為缺乏哪些關鍵要素，導致您決定收場（如果有前面創業的經驗的話）？

四、未來建議

3. 您對未來的創業計畫和目標是什麼？您對其他青年創業者有什麼建議？

附錄四 問卷調查結果-各題之其他選項統整

構面	題目	回覆	票數
公司負責人基本資料	請問您創業的原因	家裡因素 (帶小孩、陪另一半)	10
		時間自由	4
		誤打誤撞	3
		幫助他人提供社會服務	3
		被迫轉行	1
		疫情	1
		為別人辛苦倒不如為自己	1
		不想被主管幹部欺負	1
		人脈累積	1
		家業	3
		改變產業現況	1
		製作讓人吃的安心食物	1
		被騙	1
		發揮技能	1
	年紀大了要自行創業	1	
	請問您目前最常獲得青年創業相關資源管道	親友告知	30
		銀行	17
		同業/廠商/協辦公司/協會/會計師/客戶	14
		不知道管道、沒有資源	2
		找不到資訊，自己問	1
偏鄉較少獲得資訊 (六龜、農業)		1	
請問貴公司/商業目前營運情形	貴公司/商業的行業別	美業(美容/體/髮/甲等)	26
		營建、土木工程業	11
		服務業	8
		教育類行業	8
		室內裝修與設計業	7
		運動、健康、健身產業	6
		農、林、漁、牧業	6
		車業	5
		廢五金、回收業	5
		工程	4
		維修技術業	4
		水電工程業	4
		寵物業	4
		運輸業	2
		旅遊業	2
		房屋仲介	2
		除蟲、病媒防治業	2
		綠美化服務	2
		園藝工程業	2
		顧問業	2
醫療業	2		

構面	題目	回覆	票數	
		法律及會計服務	2	
		廣告業	1	
		旅館業	1	
		技術服務業	1	
		人力派遣	1	
		租賃業	1	
		長照	1	
		金融業	1	
		理貨	1	
		食品	1	
		洗衣業	1	
		創業初期的資金來源	銀行貸款	7
			信貸	5
			融資	3
			房貸	2
企業貸款	1			
請問您創業時優先考量之因素	請問您認為在「創業初期」優先考量哪些因素	產品獨特性與符合趨勢	11	
		訂單來源	3	
		資金及人員	3	
		創業者的經營、判斷能力與決心	2	
		營運模式	2	
		合作廠商	1	
		人脈	1	
		地方政府的創業環境	1	
		合法且便宜的生產製造工廠	1	
		市場需求變化的對應 EQ	1	
	請問您認為在創業後，實際遇到哪些困難	疫情	11	
		總體經濟通膨，工料大漲，報價時間差，還得壓低自身成本利潤	4	
		合法廠房取得不易、房價/租金貴	4	
		財務知識的薄弱	2	
		競爭對手打壓、削價競爭	2	
		政府為了保障勞工，影響非常多創業家的權益及許多政策的不對等	2	
		競爭者變多	2	
		市場變化迅速、環境不易找尋	2	
		初次創業對於營運模式陌生，一直嘗試同時改變營運模式，耗費很多時間與資金	1	
相關法規模糊與政府機關輔導與監督機制失衡	1			
為符合相關法規之規範，造成資金不足	1			
類似業者常花錢買廣告或買評論，卻不需繳營業稅，營運上不公平	1			
政府資源限制多	1			

構面	題目	回覆	票數
		20歲創業者，仍不比35歲-45歲創業者來有更多機會及資源	1
		青創貸款金額太少	1
		缺少行銷策略	1
		因排程規劃資金週轉金需要較多週轉時程造成週轉時的投資考量	1
		店面房東(夢時代)合約期限都只有一個月一簽，相當難做中長期規劃，不敢投入過多研發、發展的成本	1
		訂單及付款	1
		人才不足	1
政府機關可加強或改善的措施—資源(含資金)	請問在創業初期資金的貸款或補助方面，您有向青年局或政府地方單位申請哪些項目	銀行申請創業貸款	4
		店面裝修硬體補助	1
		創業補助	1
		經濟部	1
	政府提供之貸款或補助金額通常會規定補助比例上限或自籌配合款比例，請問您認為哪些類別可放寬	貸款	2
		營業放寬，依小店家或連鎖店區分	1
	除了目前政府提供之補助項目外，您是否有建議可以增加哪些品項的補助呢	營業登記自己房子稅務減免	1
		行銷補助、廣告費用	3
		營業稅減免/補助	2
		設備添購、不動產買賣、租賃補助	2
		負責人勞健保補助	1
		標案不要搞黑箱作業	1
	您希望還可增加哪些行銷管道呢	Line	2
		Dcard廣告	2
		全部	1
		媒體宣傳廣告(如：KOL 宣傳費用)及視覺媒體廣告	1
		政府舉辦活動邀請商家參與，共同曝光	1
		聯合行銷	1
		FB	1
		是錢的問題	1
補助廣告無法有效行銷		1	
短影片		1	
網站		1	
CIS 品牌形象	1		
政府機關可加強或改善的措施—人才	您認為人才招募有哪些困難	一堆躺平族、不喜歡勞力、學技術、餐飲、傳統產業的工作，只想做好賺錢的工作，如：自媒體、傳銷、微商、外送等	11
		好高騖遠、沒有自知、反省和吃苦的能力	6
		實力與要求薪資不符，薪資太高變成公司無法支撐	6
		多數優秀人才都離開台灣、好多人搶、或自立門戶	4

構面	題目	回覆	票數
		現在是老闆們單幹或互相合作的時代,請員工不符合經濟報酬	1
		輔導老闆怎麼評斷好的員工,把好的人留下來才難	1
		人才注重上班時間、休假時間,雇主會有人力安排問題	1
		高雄欠缺設計、形象規劃等相關頂尖公司	1
		留住人才不易	1
		消費模式改變、外送入行門檻低	1
		經驗不足	1
		工作壓力大	1
		有些人根本是來亂的,員工比老闆還兇	1
		鄉下人才招聘不易	1
		勞基法規範過於嚴格	1
		少子化	1
	請問您招募人才的管道	自己的之前的同事、同學或學生	4
		張貼徵人告示	4
		求職 APP(小雞上工),多為工讀生及時薪制人員	3
		同業介紹	2
		創業活動	1
		在職人員介紹	1
		客人	1
		專業人員公會	1
		與教育部合作 rich 網站	1
		挖角同業人才	1
		PTT	1
		公司 FB.IG.官方 Line	1
		勞工局	1
	您在招募人才時,有缺乏哪些人才,建議青年局或政府可加強訓練哪些人才	技術人員	7
		其實人都算好找,主要是員工的心態(工作態度、做人處事、職業道德觀念)與年輕人抗壓力低	4
		業務開發人員	2
		服務人員	2
		本科系專業人才	2
		傳統整復	2
		工人	2
		施工人員	2
		具有組織統合能力、社交行銷能力、財務談判能力等綜合能力之人才	1
		消防工程人員	1
		營建土木相關人才	1
		企劃、執行	1
		傳統工程專業技能,例如油漆,泥作,水電等工程類別	1
		補教老師	1

構面	題目	回覆	票數
		寵物美容師	1
		顧問人員	1
		研究人員	1
		洗車人員	1
		美業專業人員	1
		長照相關人員	1
		兒童運動教練	1
		運輸業職業駕駛	1
		軟體人才	1
政府機關可加強或改善的措施—輔導	請問在創業初期或營運上，有需要政府提供哪些資源或輔助嗎	青年貸款資金增加	3
		青創、經濟部	2
		媒體曝光轉介	1
		提高創業者的行銷力跟每年經營診斷	1
		法規依產業類別分別宣導	1
		創業補助	1
	若您有數位轉型的需求，希望得到哪些協助或輔導	CIS 形象設計、輔導店家自行網路行銷策略	2
		網路操作	1
		微型企業 ERP	1
		錢，因為現在轉數位都要花很多錢，收費很高，收費不高又是一些剛初出的公司，很多做起來我們都要找人幫忙收尾	1
		數位化管理系統	1
		多媒體行銷	1
		架設網站編輯後台相關	1
		產業不同如何轉型	1
政府機關可加強或改善的措施—環境	為什麼選擇在高雄創業呢	家裡因素（帶小孩、陪另一半、本地人、返鄉）	18
		投資人、合作夥伴、人脈大多在高雄	11
		對高雄市場比較熟悉	10
		愛高雄	8
		為高雄發展盡一份心力	5
		家住高雄省租金、成本低	4
		行業競爭程度南部未達北部程度、尚有發展機會、環境優勢	3
		創業資金門檻低	2
		高雄環境差所以必須創造新的產業	1
		被騙	1
		在地化產業	1
		資金來源	1
		原有客群、不願北漂	1
		離港口近	1
		算命建議	1
		無年輕人	1
剛好遇到可以低價頂讓的店面	1		
生活方便	1		

構面	題目	回覆	票數
	您覺得高雄創業哪邊不友善呢	在高雄就學	1
		青創限制較嚴格，承辦銀行較少，難以獲得貸款	3
		消費者消費能力有限、品味及價值觀不足	2
		太多限定申請者戶籍	1
		申請青年創業貸款/補助需已營業達一定規模，初創時無法申請	1
		青創競賽少且公平性低，青創補助採公開抽籤，卻以青年局處比賽獲獎者優先（2022 年卻沒辦競賽），全國比賽者不在此	1
		法規過於嚴苛	1
		審查委員不懂商業行為/模式	1
		沒時間關注青年局網站	1
		通貨膨脹	1
		租金價格不符合人流相較於台中	1
		財團企業知識技能管理不足	1
		未依照法規登記營業之同業削價競爭	1
		盈虧時，營業稅無法減免，賺了錢就被國稅局查稅	1
		高雄觀光發展失衡，多集中新灣區	1
		警察交通執法導致客源流失	1
		資源永遠不對等	1
		承辦活動租金太高	1
		合法工業用地稀少、單價高	1
		創業初期的顧問	1
讓企業適者生存	1		
原物料、薪資、營運成本都不符合現在的平均人民經濟水平	1		
環境對年輕創業者不友善，年輕創業者常因詢價與諮商過程產生成本浪費，年輕創業者必須從負到零再到正，不能從零出發到正	1		
政府機關可加強或改善的措施—法規	對青創補助/貸款法規的哪些部分是不滿意的呢	對 30 歲以下工作經驗較少者，有難處	1
		缺資金才申請補助，卻要先自掏腰包半年後再申請補助的	1
		對法規的熟悉度不夠	1
		遇到疫情也沒補助及緩繳，生意差都還是固定要繳交貸款	1
		貸款年限	1
		信用不好都無法申請	1
		申請後的店家要持續追蹤有沒有提升績效成果，才能夠把錢花在刀口上	1
		要求自籌款的計算比例讓人容易誤會	1
		撥款方式	1
		對於免開發票店家不友善	1
		撥款金額仍需依個人信用條件或公司報表審核、短期內接到訂單卻無法增貸	1

構面	題目	回覆	票數
		寬限期太短或無寬限期	1
	覺得哪一個部分的程序最麻煩	公股銀行非常沒效率等待期至少一個月	2
		審核時間過長，過件金額還那麼低	2
		還沒創業但要提供支出證明	1
		沒資金卻要先拿錢出來，半年後才能申請補助金	1
		銀行不太受理剛起步的自營商	1
		銀行不一定要接，都說已額滿不承接	1
		報表	1
		跑國稅局	1
		最終決定權還是於銀行。審核作業應無需青創單位以及銀行	1
		申請過程	1
		時間有的為期太短	1
		有時候不清楚貸款或補助計劃的目標，不知如何撰寫	1
		根本沒有真正落實輔導青年創業，需要青年自己已經成功才給幫助，我都成功我還借錢這種吃力不討好的貸款幹嘛	1
		現行青創補助/貸款法規建議有哪些部分可修正或放寬	年齡放寬
	申請案過多時，因預算不足以提供所有申請案獲得補助，您認為可採取何種方式	請政府加碼	1
		審查但是低門檻	1
		經營績效、未來發展潛力、評分制度來看	1
		程式計算供需	1

附錄五 整體 525 份問卷結果之 ANOVA P 值

*代表 P 值小於 0.05，**則代表 P 值小於 0.01。

問題	項目	性別	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111 年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
最常獲得青創相關資源管道	FB											
	IG											
	LINE											
	網站											
	實體廣告											
	電視廣告											
	青創資源				*							
創業初期資金來源	自有資金											
	親友贊助											
	青創貸款											
	政府獎補助											
	天使投資											
	社群募資											
	企業資助											
	商業合作夥伴											
創業前優先考量因素	足夠的創業資金											
	專業知識與技能					*	*				**	
	黃金地段的店面/公司位置											
	專業或適合的人才							**	**	**		
	產業別符合高雄產業群聚狀況											
	政府法規											

問題	項目	性別	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	高雄補助或貸款方案											
	政府基礎設施											
	高雄創業資源											
	完善的市場調研											
創業後遭遇之問題	資金不足											
	專業知識與技能											
	黃金地段的店面位置											
	人才招聘不易	**						**				
	客群或訂單稀少	*										
	經營管理能力不足											
	政府法規不熟悉											
	行銷成果未達預期			**		*	*		**	**		**
	青年創業基地對創業初期之幫助									**		
	加強資源(含資金)層面對初創有幫助											
	加強人才層面對初創有幫助	*		*				**		**		*
	加強環境層面對初創有幫助											
	加強法規層面對初創有幫助											
高雄創業不友善之處	創業所需資源不足											
	產業別不符合高雄環境											
	相關行業競爭過多											
	政府法規政策不友善											
	優秀人才難尋											
	店面租金過高											
	政府基礎建設不足											



問題	項目	性別	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	消費群不足									*		
選擇高雄創業原因	離家近											
	提供充足創業輔導											
	貸款與補助充足											
	多元人才											
	產業群聚											
	國際化											
	政府重點發展區											
	高雄具有未來前景			*								
熟悉政府對青年創業的支持政策						*					**	
創業初期或經營時需要輔導/助											*	
期望政府提供資源/輔導	青創基地											
	基礎設施											
	人才培育											
	青創諮詢與輔導											
	法律法規宣導或諮詢											
	人才媒合											
	創業顧問/社群/課程											
	租稅優惠											
	媒體宣傳曝光											
	廠商媒合											
	會計與財務諮詢											
	商辦/店面/廠房/土地媒合											
	計畫書撰寫											

問題	項目	性別	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	工商登記											
	網拍/網路行銷											
	市場調研											
	資金尋求、取得方式											
	商標專利											
貸款/補助申請項目	營運週轉金											
	租金		**	**	*			**	**			
	營業用生財器具購買或租賃											
	展覽或展演											
	行銷(線上或實體廣告託放)											
	僱用獎勵措施											
	貸款利息補貼		*	**		**		*		**		
	人事費											
	軟體購買或租賃											
人才培訓補助												
貸款/補助提高項目比例	營運週轉金											
	租金		*			**		**	**	**		
	營業用生財器具購買或租賃		**									
	展覽或展演											
	行銷(線上或實體廣告託放)											
	僱用獎勵措施											
	貸款利息補貼			*								
	人事費											
軟體購買或租賃												

問題	項目	性別	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	人才培訓補助											
增加哪些項目補助	產品研發補助									*		
	商標與專利申請費											
	經營管理顧問費			*								
	律師諮詢費											
	財會諮詢費											
	CIS 與品牌再造費											
現有行銷管道足夠						**						**
對現行青創補助/貸款法規滿意												
期望青創補助/貸款可放寬的限制	放寬公司設立年限		*		*							
	放寬公司資本額上限											
	負責人年齡範圍太寬鬆											
	公司在高雄營運，無設籍限制											
青創補助/貸款申辦簡單				**								
青創補助/貸款麻煩之處	準備資格證明文件											
	申請文件填寫											
	撰寫計畫書		*									
	結案成果報告											
	申請方式(如:限親送)											
	核銷(如:收集支出憑證)											
人才招募簡單		*							*	**	*	
招募人才管道	報紙											
	人才網											
	臉書社團		**									

問題	項目	性別	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	就業博覽會											
	校園媒合											
	親友介紹											
	政府或青年局媒合											
	實習或建教合作											
青年局/政府 可加強訓練哪些人才	行銷及社群小編							**		*		
	會計或財務											
	管理人才											*
	設計人才											
	IT 人才											
	設備管理或設備工程師											
	作業員											
	餐飲人才											
	服務人員											
	客服											
	銷售員											
市場調研												
影音剪輯、照片修圖與後製												
政府提供之育成輔導有助於創業											*	
數位轉型簡單				*		*			**			
數位轉型所需 協助/輔導	IT 技術協助					**						
	影音/照片拍攝、剪輯及後製										*	
	商品線上上架											
	網路發票或雲端發票操作											



問題	項目	性別	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	客服											
	資訊數位化					*						
營運狀況				*								

附錄六 女性創業者 204 份問卷結果之 ANOVA P 值

*代表 P 值小於 0.05，**則代表 P 值小於 0.01。

問題	項目	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111 年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
最常獲得青創相關資源管道	FB										
	IG										
	LINE										
	網站										
	實體廣告										
	電視廣告										
	青創資源										
創業初期資金來源	自有資金										
	親友贊助										
	青創貸款		**								
	政府獎補助										
	天使投資										
	社群募資										
	企業資助										
商業合作夥伴											
創業前優先考量因素	足夠的創業資金										
	專業知識與技能									*	
	黃金地段的店面/公司位置										
	專業或適合的人才										
	產業別符合高雄產業群聚狀況										
	政府法規										

問題	項目	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	高雄補助或貸款方案										
	政府基礎設施										
	高雄創業資源										
	完善的市場調研										
創業後遭遇之問題	資金不足										
	專業知識與技能										
	黃金地段的店面位置										
	人才招募不易	**		*			**	**			
	客群或訂單稀少						**				
	經營管理能力不足										
	政府法規不熟悉										
行銷成果未達預期				**			**	**	*		
青年創業基地對創業初期之幫助											
加強資源(含資金)層面對初創有幫助					*						
加強人才層面對初創有幫助								*		*	
加強環境層面對初創有幫助											
加強法規層面對初創有幫助						*					
高雄創業不友善之處	創業所需資源不足			*							
	產業別不符合高雄環境										
	相關行業競爭過多										
	政府法規政策不友善										
	優秀人才難尋			*			*		*		
	店面租金過高					**					
政府基礎建設不足											

問題	項目	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	消費群不足										
選擇高雄創業原因	離家近										
	提供充足創業輔導										
	貸款與補助充足										
	多元人才										
	產業群聚										
	國際化										
	政府重點發展區										
	高雄具有未來前景										
熟悉政府對青年創業的支持政策				**							**
創業初期或經營時需要輔導/助											
期望政府提供資源/輔導	青創基地										
	基礎設施										
	人才培育										
	青創諮詢與輔導										
	法律法規宣導或諮詢										
	人才媒合										
	創業顧問/社群/課程										
	租稅優惠	**			*						
	媒體宣傳曝光										
	廠商媒合										
	會計與財務諮詢										
	商辦/店面/廠房/土地媒合										
計畫書撰寫											

問題	項目	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	工商登記										
	網拍/網路行銷										
	市場調研										
	資金尋求、取得方式										
	商標專利										
貸款/補助申請項目	營運週轉金										
	租金	**		*					**		
	營業用生財器具購買或租賃										
	展覽或展演										
	行銷(線上或實體廣告託放)										
	僱用獎勵措施										
	貸款利息補貼								*		
	人事費						*				
	軟體購買或租賃										
人才培訓補助											
貸款/補助提高項目比例	營運週轉金										
	租金				**						
	營業用生財器具購買或租賃										
	展覽或展演										
	行銷(線上或實體廣告託放)										
	僱用獎勵措施										
	貸款利息補貼										
	人事費										
	軟體購買或租賃										

問題	項目	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	人才培訓補助										
增加哪些項目補助	產品研發補助										
	商標與專利申請費										
	經營管理顧問費		**								
	律師諮詢費										
	財會諮詢費										
	CIS 與品牌再造費										
現有行銷管道足夠											
對現行青創補助/貸款法規滿意											
期望青創補助/貸款可放寬的限制	放寬公司設立年限										
	放寬公司資本額上限										
	負責人年齡範圍太寬鬆										
	公司在高雄營運，無設籍限制										
青創補助/貸款申辦簡單											
青創補助/貸款麻煩之處	準備資格證明文件										
	申請文件填寫										
	撰寫計畫書										
	結案成果報告										
	申請方式(如:限親送)										
	核銷(如:收集支出憑證)										
人才招募簡單											
招募人才管道	報紙				*						
	人才網										
	臉書社團										

問題	項目	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	就業博覽會										
	校園媒合										
	親友介紹			*				*			
	政府或青年局媒合										
	實習或建教合作										
青年局/政府可加強訓練哪些人才	行銷及社群小編						*				
	會計或財務										
	管理人才										
	設計人才										
	IT 人才										
	設備管理或設備工程師										
	作業員										
	餐飲人才										
	服務人員										
	客服										
	銷售員										
	市場調研										
	影音剪輯、照片修圖與後製										
政府提供之育成輔導有助於創業											
數位轉型簡單											
數位轉型所需協助/輔導	IT 技術協助				*						
	影音/照片拍攝、剪輯及後製										
	商品線上上架										
	網路發票或雲端發票操作										



問題	項目	年齡	教育程度	成立年數	行業別	創業初期資金多久回收	成立資本額	目前規模	111年營收	目前營運狀況	是否已達可擴張階段
	客服										
	資訊數位化										
營運狀況											

附錄七 相關訪問紀錄

壹、15 家成功青創公司訪談

一、資本資料

1. 請問您的大名?

涉及個資不予公開

2. 請問您的生理性別? (1)男 (2)女

A:男	B:男	C:男	D:男	E:男
F:男	G:男	H:女	I:男	J:男
K:男	L:男	M:男	N:男	O:男

3. 請問您的出生年月日?(填寫格式: 112/09/30)

涉及個資不予公開

4. 請問您的教育程度? (1)高中/高職及以下 (2)專科 (3)大學、學院 (4)研究所及以上

A: 研究所及以上	B:大學、學院	C:大學、學院	D:研究所及以上	E:大學、學院
F: 研究所及以上	G:研究所及以上	H: 大學、學院	I:大學、學院	J:研究所及以上
K:大學、學院	L:研究所及以上	M:大學、學院	N:大學、學院	O:大學、學院

5. 請問您公司位在高雄市的什麼區域呢?

A:鹽埕區	B:林園區	C:左營區	D:新興區	E:苓雅區
F:新興區	G:鳳山區	H:旗山區	I:鳳山區	J:鼓山區
K:楠梓區	L:苓雅區	M:楠梓區	N:前鎮區	O:新興區

二、概況

1. 請簡單介紹一下您的創業背景和您的創業項目?

A:分兩類，第一類為 STEAM 教育課程，高層次的學習，受眾從幼兒園到老人都有。第二類為 3D 列印機台的販售及 Maker 教育，讓受眾可以廣泛性的學習技能。

行業別為批發零售業、數位內容產業、智慧電子業。

B:地方創生、文化、農特產、人文藝術、展覽

C:健康的優格，走電商。

D:平面設計、印前製程(輸出、送印)、展覽

E:AI 人才評鑑、招募人選的模式。

F:以餐飲出發，主要做巴西烤肉，而後在做原物料進出口販賣。

G:系統整合環保、水質儀器

H:自己投入開發生物可分解包材，找廠商製作，前一家公司是台聚，做塑膠，從門外漢一路走來，找廠商做量產，以產品接受度來說，像要專攻台灣農業，畢竟農產品價格是消費者最敏感，後來發現烘焙、食品業的價格是我今天業者喊多少錢，消費者就會來購買，現在就是朝向農產、烘焙、食品業，農產有吸收乙烯的功能，烘焙是隔絕氧氣比較不容易有油耗味。在 8/1 政府開始禁用 PLA 後，競爭者比例有開始下降，因為 PLA 的分解條件很高，需要有 60-65 度的土壤才可以分解，條件很嚴苛，所以就禁用 PLA，回收系統沒有那麼完善，競爭對手有少一點點，對於競爭者在包材上，烘焙業者今年也朝向永續包裝，消費者也滿支持的。原本就有保守的庫存量，公關、業務都是自己，一人的 team，一年籌備加創業，公司成立到現在剛好一年，有效人脈很重要，有些產業趨勢是人才會講，新聞不會講，靈感來源需要跟不同才能的人聊天，現在跟澳洲的學校有合作，要往循



環經濟去做發展，技術轉移這一塊需要 IP、智慧財產權等，有請青年局永續影響力學院幫忙跟中山大學做媒合進行技轉的合作。

I:格外是規格以外、目標以外，每個人要的規格不一樣。本身唸電影，第一次創業做小經紀轉手，在南部不好做，第二次是做複合式餐廳，因為擴店顧不來加上周轉有問題，所以就結束，第三次就做格外農品。格外品的開發，一開始做果醬是找論文來看，碩博士論文網的論文就會跟你說台灣人喜歡什麼樣甜度的、果醬的參數怎麼樣才會產生果膠等，從中去找找到參數，再去找工廠代工。因為格外品能夠用的只有 5-10%，所以會需要找產量比較大的農民或是合作社，合作農民有苗栗、南投、台南、屏東。目前是以果醬最大宗，給一般麵包店跟餐廳，飲料是跟小型連鎖合作，大型連鎖目前還在接洽中。

J:一開始是做醫療相關的 IoT，跟之前的同事一起出來創業，鎖定醫療是因為本身是公共衛生的背景，大學是高醫的公共衛生，碩士是北醫的醫學資訊，前公司也是接衛生局相關的計畫，現在是延續之前公司的業務，後面延續接到食品是學校的團膳，食安之前都是用登記的，在事後發生才會去查、追究，現在使用 IoT，當下發生問題就可以產生警訊，目前使用在食品業，例如 SOP 在中央廚房的團膳，目前我們是跟衛生局合作，因為之前團膳都發生很多事情，所以衛生局就有開這個計畫出來，所以就有這個合作，之前是接新北市的案子，現在是做全國的案子，目前公司在高雄，有七個合作夥伴。在回頭看起來，覺得這個決定是正確的。

K:剛好岳父岳母做這一行，在外面磨練後就選擇會來做 seven，當時在外面做保險業務，業績不如預期，收入沒有那好，開始下滑，所以就回來做這一行，目前開了三家 seven。

L:早期做商船，這幾年開始受到軍方關注才開啟合作之路，在服務船舶的業務上，不只是商船也有做海軍海巡的業務，幫助公司下一階段找題目，目前工作項目還在收斂。船隻有些出去就很長時間，把 5G 帶進來，讓船上的人員能夠跟家人聯絡，甚至是小孩出生也可以第一時間參與，想要扭轉某些行業的文化習性，這幾年都是接專案來的，目前營運最大的問題，都是把所有的前置作業做好才會去標案，這樣不太好去做生意。

M:承接永齡基金會捐款成立台大癌治療醫院，其中監控門禁的工程由我承包，因為此契機所以成立這家公司，開始經營這方面的業務。前公司在萬泰科技，對於此部分的資源會比較多，也有相關的人脈支持。

N:現在最主要協助青創作南部市場的 BD，在合作夥伴上面，除了數位轉型上面，本身數位轉型的背後，跟 ESG 就會有關聯性，透過數位轉型的方式，讓合作夥伴知道 ESG 的重要性，透過數位系統的導入，可以讓合作夥伴在永續報告書上被認可，把 ESG 系統化，目前是輔導南部的相關產業與媒介，包含半導體業、製造業，目前有合作團隊是專門做出品碳足跡、碳排查的業者，自己本身像是代理商的角色。以 ESG 這塊來說，轉介跟媒介的成分相對來說比較高，假如說以數位轉型、數位系統，就會比較像是影子業務團隊，因為大部分的青創業者，其實我們就在看新竹以南新竹以北的青創團隊，新竹以北的數位團隊相對來說，他們的能量很強，他們自己的解決方案都有自己的一套系統在，那其實我們就是把這一套系統，他們大部分都可能想要來南部，但是南部沒有一些業務團隊，也不知道南部對接的窗口可以找誰，對南部的企業不熟悉，所以我們現在就是在解決這個痛點，幫他們做南部市場的 BP 這一塊。

O:創業背景已過去的經歷的話，財務跟數學是自己的優勢，還有分析商業模式；創業項目是聲紋辨識，還有其他創業投資的東西是三橋資本。

2. 請問是什麼樣的啟發或動機促使您創業？您選擇這個領域的原因是什麼？

A:學校單位需要發票核銷，所以為了走學校單位的業務，因此創業。在大學的時候工讀就是在補習班當講師，教授物理與化學，但僅用講義的內容學生較難理解，所以透過實體製作教材讓學生懂，但學生又會亂丟教具不愛惜，所以選擇把教具透過數位化之方式製成商品販賣。

B:林園區原本是農業轉變成工業，但該地人文少、觀光少，所以就沒有辦法有什麼起色。再加上自己學的是社會營造，所以就回流高雄讓地方產業多元化，希望也可以刺激更多青年回鄉。

C:家裡從事自助餐，有餐飲的背景，所以創業時就想要以食品來做，後來想到健康的價格是市面上比較少人推



的。

D:在大學時幫老師做產學合作的案子，而後合力廠商就開始發包案子，所以就開了工作室，後來就開公司。

E:大學時大一大二在中國有參與相關競賽，也對區塊鏈、人、與心理學很有興趣，後來也有在中山大學校友會幫忙，因緣際會之下選擇這個行業。

F:研究所在國外念，接觸到巴西的飲食文化，對其非常有興趣所以引進台灣，因著重在“巴西”烤肉，所以初期的客群大多鎖定在台灣的巴西人、華僑、國際觀光客等。

G:前一份工作認為環保科技有前景，可以為環保業進一份心力，看上他的願景與綠色產業

H:剛畢業參加地方創生__魚菜共生的計畫，跟高科大的創夢工廠有合作，是踏入農業循環的開端，加入一間蔬果保鮮的公司，很棒但很不環保，因為不能分解，那時候開始喜歡爬山，對於土壤、大自然環境感興趣，所以就說做一個可以分解的包材，農業包才跟食品包才用量非常大，但是台灣好像沒有人真正去推動這塊。

I:本來是開餐廳，當時有幫農民找人賣農產品，後來本來要去加盟咖啡店，剛好咖啡廳的老闆那時候在研究格外品，所以當天就決定往格外品去做發展，加上認識農民比較多，會跑果菜市場，也對格外品有相對了解，跟咖啡廳老闆聊天後就轉往格外品去做發展。

J:因為之前公司有發生一些問題，所以後面就解散了，因為公司解散時才開始醞釀創業動機。醫療機器軟體，一般大眾或是醫療企業，如血壓計的傳送軟體，會傳送到自己的 sever，記錄所有的數據如血壓血糖溫度；會使用我們產品，有兩個，一個是本身就有在關注自己健康的長輩，另一個是子女關心長輩用，我們產品除了長輩自己紀錄外，就是子女去觀察，目前主要是提供給長輩用，操作流程都精簡化、好使用，只要讓子女創建帳號、相關授權的點選等，較複雜的操作讓子女設定授權，長輩只需要量自己的血壓血糖溫度及上傳就好。

K:業績下滑不如預期，選擇這個產業是因為岳父岳母做這一個領域。

L:自己是工程出生，喜歡寫程式，資工背景的人很多時候都會受限於業務或公司政策，所以想要把資工掌握在自己身上，工程師只會做不會跑業務，很常把自己匡住，覺得自己的貢獻不應該只是服務資本家，要用工程師的思維去看有什麼可以做的。

M:接到工程要有公司做支撐，因此想投入資金經營此業務。

N:南北的企業文化、背景、做事風格大不同，北部想賺南部的錢，但是不知道怎麼進入南部市場，自己就當南部的窗口，自己本身的團隊跟背後的顧問群從頭到尾都在南部。現在有兩個北部滿有能量的合作夥伴，之前這兩個團隊長期都想要打進南部市場，但一直進不來，因為沒有業務人員，資金沒有辦法再南部養公司且不好管理，所以當時就有跟他們聊說，有沒有考慮過跟像是精誠資訊相對穩說比較大的 SI 公司做代銷，但他們說精誠資訊比較鎖定於 ERP 系統，所以南部比較少有這類的人在做，因為自己本身在長期在南部且手上握有相關的資源，所以才會想要擔任這個角色協助新創。

O:這個創業目的，從迷茫到一路走來，個性一直在變，所以一直在找尋原因去解釋每一個現況，在曾經的一些時間裡，會面臨需要做心理諮詢的時刻，可能你會有很多時間點，會覺得全世界都拋棄你，也可能會有自殺傾向，在回顧那些時間，可能你去找一些心理諮詢師或是前輩，他們在給你建議的時候，很多都是建立在他們的主觀判斷，這個主觀建議可能會因為甲方跟乙方可能都是心理諮詢師，但是他給的建議可能會互相衝突的，因為是從之前個案的累積去給的建議，所以會有這個現況發生，然後那個時候就在想說，跟我遇到相同的問題的人還不少，因為大學念得比較多年，所以就在想能不能用一個比較資訊化的方式去判斷一個人的性格，那時候剛好是 ML 比較盛行的領域，一個是臉部辨識，另一個 voiceprint 做聲紋。

3. 期望用哪些管道/方式收到青年局的資訊呢？

A:現有是用駁二共創基地發的資訊，期望可以用 line、在圖書館、偏鄉的區公所貼實體公告，可以有更多人看到。

B:現在大多都是自己查補助案、方案、計劃案，因為在林園區得不到太多的資訊，經費也取得不易。



C:現在用台灣銀行、青年旗艦計畫、商會、會計師那邊獲得資訊已經很夠用了。

D:網站、電話、主動聯絡與輔導。

E:自己是雄青青年創業協會的秘書長，所以有青年局的資訊進來。希望一般青創業者可以有電話、或追蹤青年局網站獲得資訊。

F:會收到青年局的資訊主要是因為之前有在勞動署辦理一些事物，該專員提供的，希望未來可以透過 email 或者是專員的 line 提供資訊，會比較精準與迅速。

G:有，填問卷，電話比較多，簡訊，line 電話 簡訊都可以

H:人、line、email，本身跟青年局互動頻率很高

I:Fb、Email，比較常去 Fb 看資訊，目前跟青年局也有合作、互動頻率高，青年局有辦活動，會採購產品

J:有收到過青年局發相關的 mail 資訊，或是打電話問說相關的訪談或輔導

K:完全沒有收到任何資訊

L:資訊很少，沒有申請補助跟貸款，跟青年局沒有合作，是後續有參加一些社團。

M:商業媒合、財稅顧問或是相關的財稅基礎課程，如營所稅、相關的稅制，可以如何開源跟節流進行資金規畫。

N:有收到青年創業補助 15 萬的訊息，座談會講習都有，本身進駐 Pinway，有些資訊（第一手消息）會由 Pinway 來講，透過 line 比較少，大部分可能會是透過 fb，或是青創圈。

O:活動跟資源有從 line 收到相關資訊

4. 比較需要獲得青年局的哪些資訊？資源（含資金）、人才、輔導、環境、法規、其他_____

A:資源（含資金）：空間（如文化局共創基地）、希望資金資源正確分配，不要再補助高中職社團、KTV、攤商補助、藝文活動、市場再造，這些都不該是青年局要做的事情，應該是要把創業資源、互動環境、軟實力這些搞好。期望青年局可以新增一個把青創業者、協力廠商等聚在一起的生態圈，如台南的沙崙生態圈。

人才：影音人才，但這些是要文化局與高流的事情。此外，大港實習計畫真的幫了青創人才的問題。

B:資金：目前創業三年，很燒錢，希望青年局不要再做社團補助，那應該是社會局的事情。育成補助的申請，一年計劃不要太刁難 KPI，一年很難有很明確的結果，希望審查門檻低一點。輔導：希望可以辦線上課程，讓在他鄉的青年可以加入青年局會員，線上輔導，然後讓他們返鄉。希望可以有一些輔導，教導青創業者如何貸款、如何用資金之課程或工作坊，學長帶學弟、策略聯盟等。

C:資金，青年貸款。

D:資源/金、計劃案等，目前都只有協辦單位有宣傳，在青年局的宣傳都看不到。輔導：計劃案的撰寫輔導。人才：現有都用人才網、學弟妹、案子合作，希望青年局可以協助。

E:不需要。

F:初期會想收到資源（含資金）、輔導、法規，會需要法規是自己對這一塊比較不熟悉。在創業穩定後需要得到人才的資訊與協助。

G:資源（資金）、人才

H:技術轉移的輔導比較需要，青年局目前也是著手在幫忙技轉的部分，不用付技術轉移的顧問費用，中山教授本來就對這個項目感興趣。資源（含資金）、輔導、法規

I:資金部分可能青年局的資源會稍有不足，比較多應該是輔導跟環境面，多一點市場情報或是大家合作的媒合等，同溫層比較知道怎麼提供。資源（含資金）、輔導、環境

J:專業的環境空間如科學園區，可能會有同業的廠商會互有往來，有專業的環境話，有產業共同體或是相關性在一起的話，對接的效率就會比較好，比較知道大家在做什麼。資源（含資金）、環境

K:資源（含資金）

L:對於補助跟政府單位都沒有了解，如果有好的人才或媒介可能會比較需要。對自己要有信心，對自己掌握的



東西，要一直知道怎麼掌握跟調整，如果爬不起來，不管別人怎麼扶你都沒有用，千萬不要靠別人扶，所以公司到現在都沒有申請過任何的補助。只要自己能量夠，如果是鑽石走到哪都會發光，應該要想辦法讓自己變一顆鑽石，而不是像一顆石頭去貼。

M: 資源(含資金)、人才

N:現在的年輕人在這一行業的上欠缺興趣，如賺錢的興趣、執行業務的興趣，積極度不夠，90 後 00 後應屆畢業生對於公司步調，事情解決能力沒有那麼理想。人才的執行力問題會比較大

O:覺得人才、環境、法規應該是創業者自己去處理，資金的部分因為整個台灣的運作狀況下，青創是沒有不動產的，基本上你有不動產的情況下，你也不一定創業，所以當你在拼搏的時候，你沒有不動產的情況下，是非常困難的，這個時候就要去貸款，這個時候如果政府願意，可能透過什麼機制去幫你做背書，但你還是要去還這筆錢，在這個狀態下，我覺得還是比較有優勢的作為啟動資金。

三、資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規於創業期的影響與解決措施

A.資源(含資金)

1. 有申請過政府單位的補助或貸款方案嗎？如果有，在執行上是否順利？哪些地方不順利？是否有改進的建議？若沒有，請問為什麼沒申請呢？是哪些地方不方便或不順利？是否有改進的建議？

A:否，因為金額都不高，再加上疫情的關係，沒有太多時間關注，不過有申請其他單位的補助 50%租金。

B:在高銀有貸款到 20 萬，小行業很難申請到補助或貸款，也沒人教，摸了一年後才知道規則。希望申辦的流程不要太冗長，核定時間快，要不然等錢下來了公司都倒了也沒用，要比銀行更優惠，才有吸引力。

C:申請過青創貸款 300 萬，順利。

D:不知道如何申請，一直在忙著接案子、寫計畫，沒有時間研究。

E:建議不用準備太多文件，可以用線上報告嚴格審核，審核時也要分行業別，不要飲料店、汽車鍍膜那些都可以補助，這樣子才會補到真正需要錢的公司。也可以多補助展覽，增加青創公司的曝光。

F:在疫情時有申請補助、青創貸款的利息補助，資料缺漏補件都要補送很多次很麻煩，建議可以有窗口先預審，先確認是否有缺件。另外，放款順序期望可以調整，都會需要發票送上核銷等很久錢才會下來，這對青創初期沒有什麼錢，且都要馬上付給廠商錢，都會是個問題。

G:青創補助，算順利，補助金額多一點

H:目前還沒有申請貸款，有去青年局參加永續影響力學院，9/1 即將要申請補助

I:中小企業處的貸款、水保局的農社企、經濟部 SBIR，農社企、SBIR、青年局三個都有過，執行申請上還算順利，早期申請 SBIR 要繳交履約保證金，所以有放棄申請

J:有申請經濟部的 SBIR 計畫，但是沒有通過。

K:青創是透過銀行申請的，不是對公部門，不知道後面的對接是誰，目前有申請兩個，一個是青年局，一個是高雄市政府，申請金額都是個 100 萬。

L:沒有申請任何補助貸款，銀行也沒有，因為對自己有 KPI，資金部分不太想靠外援。

M:申請過青創貸款，過程都滿順利；其中，對於相關的規定比較不太理解，一定要有一百萬質押才可以申請新創貸款，要申請新創貸款的業者，第一就是因為沒錢才要去做申請的動作，再來就是本來創業規模就很小，壓在上面的資金可能就已經佔自有資金很大一部分，要在有多餘的錢。

N:只有申請過青年局的補助(上限 15 萬)，其他的沒有，過程都還算順利

O:中央的青創，補助目前沒有申請

2. 青年局/政府補助/貸款的金額，您期望可以有多少呢？

A:10-15 萬吧，最多 30 萬。

B:建議是可以補貼、優惠、或延緩人力的勞健保公司負擔的補貼，像是貸款利息補貼一樣，青年局可以跟勞工



局討論，這是一筆很大的開銷，可以幫助到青創業者。

希望可以有 40 萬週轉金、40 萬設備費，不要核銷才給錢，這樣子速度太慢了。

C:100-300 萬。

D:50-100 萬。

E:補助 50 萬、貸款 200 萬。

F:期望 2-300 萬元。

G:補助：80 萬；貸款 300 萬

H:300 萬（因為技轉需要），前五年零利息

I :100 萬

J:沒有貸款，只有補助，青創貸款 30 萬，希望是 100 萬，比較好去做規劃。

K:300 萬會是比較好的。

L:要看背景，因為自己是軟體出生，系統最貴的就是軟體，但這部分自己都掌握了，不需要補助或貸款，可能 100 萬差不多。

M:不是錢多少，而是要教創業者怎麼運用這筆錢，很多人貸款完不知道怎麼控制比例與支出針對財會做資金規畫，如貸款的質押，週轉金等部分。

N:期望落在 30-50 萬，15 萬運用有限（運用在辦公室租金），目前在亞灣跟 Pinway 都有成立辦公室，進駐 Pinway 是因為開始協助餐飲的新創，在餐飲的部分以 narrow room 的概念成立一間小酒吧，將台灣新創的產品整合起來，像是有跟鮮果多、起司公爵、馬修嚴選等青年局輔導對象合作，跟南部的消費者作溝通，甚至自己在舉辦活動的時候，就會把餐點納入到活動的茶會裡面，新創團隊的餐點都跟 ESG、SDGs 有關聯性，就把背後團隊的餐點去講故事做行銷，相對來說企業就會有興趣，企業都會有興趣去購買，給青創團隊曝光。

O:作為創業者當然是越多越好，因為政府有用信保基金去做背書，政府也要去算、銀行也要去算呆帳率，所以應該最多是 500 萬，對銀行來說也是很吃緊。500 萬可能是 18 個月的資金，因為像我不是工程師背景，要找一個工程師可能會需要比較多錢，但如果本身是工程師可能就不需要花這筆錢，在專業跟能力是在金額上的付出會比較多，作為財務背景的人，公司規模要做到一定的規模，你的財務能力才會發揮出來。

3. 申請的貸款/補助，您認為青年創業初期是需要一次全部發放？還是分期發放呢？

A:分期發放，大約 2-3 期，中間要有檢核，以免青創業者亂用。

B:分期發放。

C:一次發放。

D:分期發放，如果有需要一次發放需要在計畫書內說明，並核定通過。

E:一次發放。

F:看申請項目，若需要一次大筆款項支付，則一次發放，其餘可以分期發放。

G:一次發放

H:分期發放（一年、三年、五年），以 KPI 去做規劃發放

I :分期發放，報表不能大起大落，需要穩定報表，投資人才會覺得合理

J:一次發放會比較好運用、佈局。

K:一次發放，比較好運用。

L:一次發放。

M:一次發放，因為好運用，但原則上還是要有人做控管，尤其是財會的規劃顧問。

N:分期發放，一次發放會有問題後續會需要提供 KPI 資料可能會有困難。

O:如果是到 500 萬的話，應該要分期發放，確保公司有活下來，再繼續撥錢。



4. 請問貴公司/商業有需要**租金**之貸款/補助嗎？希望一個月金額多少？補幾個月？

A:補助約為租金的40%-50%以下，約一個月一萬，補半年。

B:5千-1萬5/月，補助半年。

C:1萬/月，補3個月。

D:半/全額補助，一年。

E:5000元/月，或者是多找空間給青創公司進駐，租金就會變宜，也可以活化高雄各區空間，也可以讓企業大老跟青創公司交流。

F:全額補，3-6個月。

G:可以，2萬，6個月

H:廠房租金『補助』80%，補助5年。創業者聚集地的租金和車位全額補助3年。

I:不需要

J:有房屋、軟硬體租賃租金補助的需求；每月2萬，一年

K:為了增加店數，所以相對門檻就會下降，租金部分會跟總公司一起分攤。

L:不需要，沒有申請任何補助/貸款。

要看公司治理上的問題，反而外部介入太多，會讓負責人會變成一個媽寶。

M:需要；倒不是補助多少，而是不能報稅，現在租金一萬五，房東不願意報稅，因為會變成非自用，不想變成商業用稅率，這樣子會讓創業者在一個相對弱勢的情況，房東有權不租，考量到利率、金額及舒適度，相信市面上有很多的公司也有面臨到這個狀況，租的房子能不能報稅，像公司一定要設籍，現在設籍在自己家，自己家也變成商業用，雖然實際上是自己住，為了要出來創業開公司，外出找適合的辦公環境，卻面臨到不能報稅的問題，所以這個不是一個環節就解決的了。

N:需要，可依照不同場地租金，補助1年每月上限\$3000-5000

O:辦公室是用租的，其他沒有，辦公室房東有讓報稅，符合法律規定，站在個人立場，租金補助或貸款不太需要，因為會有比較多的輔導類似孵化器的東西，目前政府補助很多，但是很多都是拿台北的青創來掛，然後去領這個租金的補助，這件事沒有實際上的作為。在圖書館也可以創業，在鹽埕區兩到三個空間有沒有很貴，所以這一塊我覺得倒是還好。

5. 請問貴公司/商業有需要**行銷**之貸款/補助嗎？希望用哪些方式行銷？希望金額多少？

A:無需求。

B:FB宣傳，影片宣傳，4-10萬。

C:FB，3萬/月，補3個月。

D:Fb、IG、網站建置與維護，5千-1萬/月，6-10萬/年。

E:5-6萬，不要一次給，要分期給。

F:透過行銷公司協助行銷，大約補50%的行銷費用，期望能第一次申請較多，之後申請的補助額度可以依序下降。

G:不用

H:行銷『補助』，網路、社群平台廣告每月1500元；新聞稿露出，補助金額為稿費60%

I:需要行銷補助，以單據核銷補助50%，上限10萬元。

J:有行銷補助需求，用於品牌行銷，在網路及社群；希望補助10萬元

K:沒有需求，屬於加盟業者。

L:不需要，沒有申請任何補助/貸款。

要看公司治理上的問題，反而外部介入太多，會讓負責人會變成一個媽寶。



M:需要，三萬五左右，不同於商品、食品、日用品，需要的媒介不同，消費者基本上是企業主，如何取得聯繫、公關，基本上都是同業介紹，完成一項案子後，都是以口碑去介紹，這中間已經不是媒體行銷的問題，是人際關係的問題；比較難跟別人簡單的介紹自己在做什麼，沒有辦法具體說是做什麼的，對外宣稱做SI，但如果不是這行的也不知道系統整合在做什麼。比較需要有人幫公司說出做什麼，像是小簡介或是一頁式簡介，或是透過剪輯的方式讓大家認識。

N:需要，網站架設對於新創來說極為重要，期望一案 8-10 萬

O:無，傾向使用者付費

6. 請問貴公司/商業有需要**展覽/展演**之貸款/補助嗎？國內展覽/展演、國外展覽/展演分別期望可申請多少錢？補助哪些項目？（若無國外展覽/展演需求可免回答）

A:國內約 3 萬 7-3 萬 8（約為國內的攤位費），國外至少補助 20 萬（因攤位費用大約都要十幾萬，台北市有補 15-25 萬）。

B:國外補助，30 萬以內實報實銷，可要求受補助者露出感謝青年局之資訊。

C:國內 3 萬塊。

D:佈置跟硬體設備，5 萬以下。

E:國內 2-3 萬，國外 20-30 萬。

F:國內展覽 2-3 萬。

G:未來才會有需求，國內展覽 30 萬，國外展覽 150 萬

H:展覽『補助』：國內 5 萬（交通費如高鐵；攤位場地費用補助 80%；攤位文宣品、媒體新聞稿）、國外 15 萬（如：來回機票、住宿 80%、攤位場地費用補助 80%、大件商品空運費、媒體新聞稿或採訪費用）

I:有需要國外展覽補助，以單據核銷補助 50%，上限 10 萬元。

J:有展覽需求，國內外醫療展、研討會展覽等；希望補助 10 萬元，展覽費、交通費等

K:沒有需求，屬於加盟業者。

L:不需要，沒有申請任何補助/貸款。

要看公司治理上的問題，反而外部介入太多，會讓負責人會變成一個媽寶。

M:自己有另外一家公司在處理這個，不太需要這些資源，做整合行銷的部分，像是活動、場佈，跟文藻有合作，也有自己跑展場，像是 9 月在漢翔工業要辦家庭日，從規劃設計到執行大約 4 個人，現場工作人員大概 20 幾個人。因為有在其他地方任職，會辦展如台北國際電腦展。

N:無

O:國內有參加像是 Meet Taipei，國外沒有，可以有合理的補貼，如幾成活動費用，不用到全額補助，還是傾向使用者付費

7. 請問貴公司/商業有需要**雇用獎勵措施**之貸款/補助嗎？希望金額多少？

A:一個月約一萬，補 6-8 個月，要有產出，要共掛高雄展覽、城市展，露出高雄青年局的名稱，形式可以為簡化版的 SBIR。

B:1.5 萬/月。大港實習很 ok，但暑假實習，11 月才給錢，太慢了。

C:申請過，10 萬元/3 個月，但是限制卻是不能裁員，明明公司人員有增加，只是讓不適任的員工離開，也算裁員，很不公平。

D:無此需求。

E:1-2 萬/月，補 3-6 個月，不要限定員工要設籍高雄或回鄉青年。

F:無。

G:有，2 萬/月，半年



H:不需要

I:需要，每月一萬元，共 12 個月。

J:無需求

K:不太需要。

L:不需要，沒有申請任何補助/貸款。

要看公司治理上的問題，反而外部介入太多，會讓負責人會變成一個媽寶。

M:需要補助，希望金額為 20 萬/年以上

N:需要，可用任職期間有不同金額補助，亦可留住人才，減輕團隊人事成本，以及任聘薪資偏低情形

O:應該不需要，針對公司這一塊就是固定成本，應該不是單純青年局去做，失業率過高，是政府統一去做

8. 請問貴公司/商業有需要**貸款利息補貼**之貸款/補助嗎？希望補貼多少？或是方案如何執行？

A:無需求

B:全補，比照 2.5%青創貸款，不要升息，或者是補助升息的差額。

C:振興貸款、青創貸款拉長年限 7 年。

D:無此需求。

E:無需求。

F:成立 5 年內的公司全補，如同現有青創貸款利息補助。

G:2 年補貼

H:需要，1200 萬，5 年內免利息

I:不需要

J:無需求

K:利息全額補貼

L:不需要，沒有申請任何補助/貸款。

要看公司治理上的問題，反而外部介入太多，會讓負責人會變成一個媽寶。

M:需要補助，希望金額為 20 萬/年以上

N:需要/希望可用低利率或前三到五年免利息方式償還，或小額資金 100-200 萬貸款補助

O:補助利息，有活下來、有繳稅，基本上利息就可以補貼，看下一年是否有活下來再進行補貼

9. 請問貴公司/商業有需要**軟體購買或租賃**費用之貸款/補助嗎？希望金額多少？

A:補助要很多錢，因為軟體很多錢，建議可由青年局與軟體商談專案，統一採購，如校園的 office 專案，或者是共用雲端專案，可劃分帳號給申請的青創業者使用。

B:10 萬/年，可依行業別所需比例計算。不只是軟體，硬體也會需要租賃，如影印機。

C:3 千/月。

D:設計軟體、adobe，長期，5 萬以內/月。

E:1.5-2 萬/月，補助一年。

F:行銷、美編軟體的購買太貴，可以向學校一樣由青年局單位購買 OFFICE 文書軟體，然後給申請的青創公司帳號，讓青創公司可以用軟體。

G:系統整合的套裝或自行研發，30 萬。

H:需要，每月 2000 元

I:不太需要，軟體現在都不貴

J:有，每月 2 萬，一年

K:200-300 萬



L:本身是工程師的背景，軟體自己掌握，不需要貸款或補助。

M:需要補助，希望金額為 20 萬/年以上

N:需要／新創大部分身兼多職，若有相關數位軟體，例如:HR 系統，財會系統，可讓管理更為便利及提升效率，可用軟體費用 1/3，限制上限金額

O:有，公司上會需要，但銀行上很難評估，

10. 請問貴公司/商業有需要**產品研發費用**之貸款/補助嗎？希望金額多少？多久會需要申請一次？

A:無需求。

B:20 萬/次，可以依照學校跟產學合作的模式，提供一筆錢，然後讓公司研發出來的東西設定好數量回饋給青年局/政府當公關品贈送，以互惠的方式處理，並行銷青年局協助研發的成果。

C:10 萬，半年會需要申請一次。

D:無此需求。

E:100 萬。

F:不用補助錢，可以由青年局媒合空間或設備，讓所需的青創業者可在規定期間內免費使用。

G:有，15 萬，八個月

H:需要，概念開發及實驗室測驗初期：補助給公司本身 300 萬、給學術單位 300 萬。

已可提供「實驗室規模的產品」之研發期：補助給公司本身 1500 萬、給學術單位 1500 萬。

量產期：補助給公司本身 1500 萬，貸款給公司 3 年免利息，上限 3000 萬。

產品上市：補助給公司本身 1000 萬。貸款給公司 3 年免利息，上限 3000 萬。

I:需要研發補助，以單據核銷補助 50%，上限 10 萬元。

J:無需求

K:不需要

L:本身是工程師的背景，軟體自己掌握，不需要貸款或補助。

M:需要補助，希望金額為 10 萬/年以上，可結合 SBIR 計劃並行

N:產品研發不需要

O:無，傾向使用者付費

11. 請問貴公司/商業是否有**人才培訓**的需求？費用需要多少？一次培訓多久？多久培訓一次？

A:無需求。

B:無需求。

C:無需求。

D:現在有很多計畫都有補助，所以比較不需要青年局補助，3 萬以下/月。

E:10-15 萬/半年。

F:可提供師資與課程培訓。

G:自己培養。

H:有，一次 3 個月到半年。費用 3 萬~5 萬。一年培訓兩次或以上。

I:不需要。

J:有需求，費用每人 5 萬，一年培訓一次，為期一到二周。

K:80-100 萬，教育訓練 1-3 個月。

L:沒有需求。

M:有培訓需求，希望培訓方向為行銷、財務等專業，每年 1~2 次不等。

N:需要，希望青年局可開立相關新創人資管理，或財會管理，內部管理課程，供內部人員培訓，可每季針對不



同課程開立。

O:是可以的，進來的前期或是一年的 team building，公司確實有在做，至於費用去補助不太合適，要看是哪一種辦法。

12. 請問貴公司/商業有需要 **CIS 與品牌再造**嗎？費用需要多少？創業/經營多久後會需要再造？

A:簡單的平面設計約補助 5 千-1 萬。

B:三到五年會需要一次，10 萬。

C:3-5 萬，5-10 年會需要再造。

D:無此需求。

E:辦活動讓顧問來教導 CIS 的內涵。

F:有需求，不用補助 CIS 再造費用，而是補助商標更換的規費。大約成立 5-10 年會需要。

G:有，6 萬，3-5 年。

H:敝司創立一年故現階段沒有需求。計畫是第三年會需要再造。

I:需要，約 20 萬，約 3~5 年需要再造

J:有需求，費用 20 萬元，約於創立五年後需再造改變創新

K:屬於加盟業者，已經固定

L:沒有需求。

M:需要，費用約為 5~10 萬，創業三年後即需再造

N:需要，因創業可能會更改創業題目，過往品牌溝通可能有落差

O:商標、logo 設計，其他的沒有

13. 申請補助/貸款時，是否有需要**法律顧問費用**？是幾次的顧問費？還是長期顧問呢？若是長期，請問期間為多久？

A:建議與其補助金額，倒不如在青年局聘法律顧問，提供定點法律諮詢。

B:加盟主才需要。

C:1-2 萬/年。

D:目前公司還小，無此需求

E:3-5 萬/年。

F:可有類似公設律師般，在定點定時接受諮詢。

G:一次兩次，20000 元/次

H:需要，產品研發當中對於智慧財產權的法規，要推動環境永續、碳稅、碳權、碳交易等比較需要

I:需要，初期的時候，創業前兩年有請法律顧問（年聘），比如說上通路會給合約，可是很多人都直接簽，但是很多人都不知道什麼時候會面臨賠款，我們找的法律顧問有說這個不能簽要叫他改，不然就是要註明在附約裡，我們才會知道合約要怎麼簽。很多青創團隊在初期沒有錢，也捨不得花這筆錢就直接裁下去。如果青年局有平台可以去問的話，一年的法律顧問費可以省下來。

J:非常需要，二到三年

K:不需要

L:沒有申請過補助或貸款，但會覺得需要，很多時候法律的觀點跟他領域的社會性，像我們有很多資料在做買賣，到底什麼樣才叫做符合法規，或是共同專利或是授權的部分，現在有聘法律顧問，法律顧問可能會在公司營運週期的第二階段出現，第一階段不太需要，現在法律顧問年聘的費用一年大概需要有六位數的支出，因為需要跨很大的領域，尤其船舶很複雜，而且需要了解各國海域的保險係數等。

M:希望長期顧問或諮詢，協助企業建立合約內容，第一年定期輔導，第二年起提供 3~5 次不定期諮詢即可



N:法律顧問比較需要，會跟公部門簽契約，要先外包給法律先支付，然後擬好合約，因為是看案子，一個問題一個費用

O:無，傾向使用者付費

14. 申請補助/貸款時，是否有需要**財會顧問費用**？是幾次的顧問費？還是長期顧問呢？若是長期，請問期間為多久？

A:會期望有固定的窗口與專員諮詢，不需額外補助。

B:希望輔導不用錢，可搭學校的育成補貼，從教學與學校端獲得諮詢。

C:1-2 千/月。

D:3-4 萬/年，3 年以內。

E:2-3000 元/次，大約一年 1-2 次。

F:需要長期顧問，但不需要這個品項的核銷，會比較需要營業稅減免、或營所稅減免，或是修改規定，以往月收 20 萬以上要開立發票，可以修正提高金額可能 100 萬以上才要開發票。另外，建議可以在輔導上，增加輔導企業作帳與報帳之類的課程。

G:沒有

H:有請會計師事務所做外帳，財會還是會需要，去做財務預算規劃

I:需要，建議為期一年

J:非常需要，二到三年

K:財會需要希望是可以長期配合

L:沒有申請過補助或貸款，但會覺得需要，要教青創業者怎麼做財務規劃。

M:希望長期顧問或諮詢，協助企業建立相關財會表格，第一年定期輔導，第二年起提供 3~5 次不定期諮詢即可

N:不太需要，因為本身有財會人員

O:無，傾向使用者付費

B.人才

1. 請問您招募人才的管道有哪些？哪些 CP 值較高？

A:自己的學生、學校的學生、專案合作夥伴。

B:大港實習計畫之前有搭配人力網免費，很好用，但今年沒有。有用地方社團、校園方案、地方徵才、人才引薦、實習等方式招募人才。

C:人才網。

D:104 人力銀行、學校的學弟妹、合作案的夥伴，認為學校與接案的夥伴 CP 值比較高，可以先看過、試過能力。

E:親朋好友推薦、校園媒合、學弟妹。

F:親朋好友、人力銀行、較少用 FB，CP 值較高是親朋好友。

G:緣分，親朋好友、人力銀行，cp 值高親朋好友。

H:目前還是營運初期，公關、業務都是自己，沒有在對外招募，如果要招人的話，會傾向朋友推薦，不會上人力銀行找

I:試過人力銀行，但效果不好

社企流平台跟專屬青創的人力銀行 yourator，都還不錯

J:111、104 人力銀行，目前招募的員工經過訓練都滿穩定的。

K:104 人力銀行，量很多，一天發 300 通，CP 值高。

L:104、111、518，其中 104 最有成效。

M:基本上都是老員工，目前找人以 104、111 人力銀行，CP 值不高，找不到相關科系的或是理想的，合適的人



才比較不會到中小企業，基本上是亂槍打鳥，中小企業預算不到四萬，請不到優秀人才。

N:有專門合作的獵頭，cp 值高，人才比較符合公司的期待，如果是 104 人力號行的話，還是要先看履歷，還要審核、適用期合不合適，獵頭雖然費用高但效益高，費用是合理的

O:朋友介紹較多，因為有默契，知道有哪種人才；使用 104 人力銀行過，但是因為公司有些人在北部，在台北、高雄都有辦公室，104 人力銀行會需要選區會不太合適。

2. 希望青年局/政府在人才招募如何協助？

A:勞工局的業務，青年局不用幫忙。

B:非青年局業務。

C:勞工局都在讓勞資對立，希望青年局可以協助青創業者。

D:小型工作坊、媒合小聚，可以認識人才的能力方便媒合。

E:教導中小企業建立雇主品牌，當僱主品牌做起來，員工才會為了雇主努力。

F:基本薪資調高、物價也上漲，其實對業主也很困擾，會很不平衡，希望可以調解這部分。

G:宣導可做事、實作的精神，現在的人很多自由自在做自己比較開心，多少錢都無所謂。現在年輕人都不區要煩惱錢的問題。

H:讓我們公司寫專案內容、明確提出需求，由政府引薦學術單位、學校內的實驗室。

I:有參加過青年局人才招募，效果還好

青年局如果要找人才的話，都會是高雄當地的人才，管道應該要再大一點，從全台灣去找人才，目前找的很多員工都是從北部來的，會反映說如果在北部可能一輩子買不起房子，有一個同事工作兩年就可以買的起房子了。

J:可能不會找青年局，會找勞工局或是職訓局等公部門。

K:不用。

L:不會很在意能力，比較需要加強人格特質、心理素質，不只是抗壓性。

M:做人才媒合，政府相關的媒合，基本上輪不到中小企業，基本上都是以上市櫃公司為主，目前觀察公部門在人才媒合上是沒有相關的資訊與協助。

N:可以，希望可以找應屆畢業生作儲備人才或是辦活動

O:我覺得青年局在人才招募下，要偏向服務業

3. 請問您極需要哪些人才？

A:3D 建模、資訊工程。

B:設計人才、開發、行銷。

C:行銷。

D: 行銷方面的人才，讓公司可以多一點曝光。

E:工程師、業務。

F:行銷與社群小編人才。

G:資訊方面、工程方面，寫程式、跑外面、現場維護人才、客服。

H:化學、化工、農業、產品設計。

I:行銷人才，產出內容如講農民的故事或是產品的故事...，行銷前置的整合者，需要會寫故事的；另一個是國際貿易人才，需要找專業的人才

J:目前沒有。

K:管理人才，雖然自己本身是管理人員，但是 Seven 需要 24 小時營業，所以需要管理人才。

L:廣面、喜歡做研究的人，公司會因材施教，根據這個人的領域在去做發展，讓這個人變成全方位的領域。

M:PM、財會人員，木前有財會人員但不專業，專業的薪水要很高，外帳請會計師做，內帳自己做。



N:數位人才、業務人才

O:會計稅務，像年底會進來一個財會背景的人才，像是基本稅額或是所得稅，處理帳務

4. 希望青年局/政府在人才培育如何協助？

A:不需要。

B:非青年局業務。

C:培訓行銷人員。

D:可以跟巨匠電腦、聯成電腦合作培訓計畫。

E:非青年局的業務。

F:開班授課。

G:不是青年局的業務。

H:讓我們公司寫專案內容、明確提出需求，由政府引薦學術單位、學校內的實驗室。

I:直接商情業界前輩開課，避免開設職業講師之課程

J:能多媒合產學合作，在校生畢業前能多實務學習，畢業後到實習公司就職，政府能有薪資、課程補助等協助

K:不用，因為有 SOP

L:不需要，目前都是自己帶，有自己的管理思維。

M:需要開立相關課程以及幫忙做媒介，近來任職的人不一定是這個專業的，需要提供相關再職進修的課程。

N:定期舉辦相關課程供南部新創培訓，可收費（學費青年局補助一半）

O:無需求

5. 希望**管理人員**要協助你哪些工作？青年局的**管理輔導**要加強哪些部分？(若無需要可免回答)

A:不需要。

B:無需求。

C:待人處事。

D:無需要。

E:把人管好。

F:管理人才、人事管理、財務、人力、人資、法條法規理解等。

G:目前不需要。

H:協助媒合政府單位、學術單位（產學合作計畫）。

I:不需要

J:目前沒有。

K:管理人員的部分上課好像也沒辦法解決。

L:無，都是自己帶的，目前累積的知識體都足夠。

M:無

N:沒有

O:管理輔導要往心態和失敗面去分享，以我認識的創業者，如果有活下來的話，大部分都會有心理問題

6. 希望**財會人員**/輔導要協助你哪些工作？青年局的**財會輔導**要加強哪些部分？(若無需要可免回答)

A:不需要。

B:無需求。

C:無需求。

D:報稅、收據發票開立。

E:不需要。



F:管理人才、人事管理、財務、人力、人資、法條法規理解等。

G:有需要，應收應付帳款。

H:幫忙做財務預算規劃

I:現金流管理、貸款實務、商標申請實務

J:需要，帳務及節稅這方面，目前好像沒有看到政府單位有這一塊的輔導業務。

K:不需要，都交給專業的處理，外包給會計師

L:無，都是自己帶的，目前累積的知識體都足夠。

M:無

N:無

O:無需求

7. 希望**法律**人員/輔導要協助你哪些工作？青年局的**法律**輔導要加強哪些部分？(若無需要可免回答)

A:不需要。

B:無需求。

C:無需求。

D:合約、業主法律文件交流的輔助。

E:不需要。

F:管理人才、人事管理、財務、人力、人資、法條法規理解等。

G:不需要。

H:現在青年局有在協助技轉這塊，幫忙媒合中山大學的教授

I:合約檢視與簽約注意事項

J:需要，簽合約的時候需要有法律顧問幫忙看過，目前好像沒有看到政府單位有這一塊的輔導業務。

K:不需要

L:無，都是自己帶的，目前累積的知識體都足夠。

M:工程要簽合約，如果有相關人才幫忙看過合約，很容易忽略掉很多條文，需要法律背景的人才做支撐。

N:員工勞基法培訓，以及募資與公部門合作法務培訓課程

O:無需求

C.輔導

1. 請問在您創業/經營時，有哪些單位(如青年局、育成中心、商會等)對您有協助/輔導嗎？有哪些協助/輔導？
有哪些 CP 值比較高？有哪些是需要改進？需要改進可否請您說明應該如何改善？

A:1.法人單位(塑膠中心、資策會)提供計畫、金流、開發專案。2.義大育成中心，提供建議與專案。

B:很少參加，因為都開在市區，離林園很遠，另外林園也沒有育成中心，都得自己，希望可以辦在偏鄉，或者是有線上課程，課程教學的人不需要大師，大師教的對青創業者的幫助不大，希望可以給創業 2-3 年有起色的青創人員教學。

C:青年局青創貸款講座、比較有幫助是商會、前輩們、BMI、青商輔仁等的協助。

D:無，沒有得到相關資訊。

E:創業台積育成機構、中山大學育成中心。會希望可以幫創業家對接資源，如：人脈網、業務拓展、EMBA 等。

F:青年局提供資金、經濟部有中小企業課程，建議課程與內容需要與時俱進，有些基本必要的課程要列為必修，才不會讓青創公司走冤枉路。

G:一切自己來，google 來的。會希望青年局跟育成中心提供資金補助、人才補助、如何設定商標、法律程序。

H:沒有，只有中山大學教授有諮詢



I:高科大的育成中心，虛擬進駐，輔導提案；台北的社企；國發會的中興新村地方創生育成村；實質上很有幫助，但是要問對問題，如要申請補助要往公部門，要開發通路就要往民間。

J:之前有跟資策會合作過，會來過相關的產品去跟相關企業做媒合，過程沒有介入開發階段，因為是相關背景的人員，對於產業都很了解，所以合作過程都很愉快，CP 值高。

K:沒有

L:沒有，不需要。

M:現在是高雄大學育成中心的進駐廠商，之前有跟高科大的育成中心合作，CP 值摸不到邊，雖然有辦很多講座，對於自己的幫助騷不到癢，沒有實質性幫助；廠商的商機跟學校的共贏，才会有實質性的幫助，創業要賺錢，賺錢要靠資源靠媒合，雙方願意提供媒合，相信進駐廠商的意願會很高。

N:公協會，中山產發（中山大學）合作一些案子在科技產業園區，屬於協力合作廠商，跟中山產發目前合作一年多，還在進行中

O:青年局有找業師幫忙過，也有自己的 mentor，固定頻率去做輔導，以股權的方式去進行；青年局的幫忙可以感受到是真的想做事的。另外，有一個設計行業的朋友，都覺得青年局做得很好，台灣關於青創的公部門針對文創的產業都做得很好，但是要看定位，如果說像要把高雄發展成入籍旅客多的，就很好，如果是智慧城市，就可能不太合適，除非這些活動是持續性的，但基本上很難。

2. 是否參加過政府或其他單位的育成、或培訓活動呢？若有，您認為是否有幫助以及在哪些部分有幫助？若無，為什麼您沒有參加呢？

A:創業前的課程，花費 2 年聽過全台的青年創業說明會，以了解開公司的樣好後才決定創業，對創業很有幫助。建議可以把課程當積點制，有達標才可以申請資金或其他的計畫。

建議可以處理像是活動通，由政府協助的形式，串連全部、全台的活動，提供給青創業者。

希望可以提供一些募資說明會、諮詢、協助等。

B:課程的幫助不大。

C:三國志教財報、永續 ISO 認證、推高機等培訓活動。

D:無，只有學校的產學計畫、老師幫忙，其他都是自己估狗來的。

E:無。

F:大多都參與線上課，因為大部分的課程都辦在北部。培訓都要人力或時間出去，其實效益並不高，而且大多都是定期舉辦的免費課程，吸引力不高。建議課程或活動要好好行銷，利用行銷策略找到可以吸引青創公司目光的“需求”去宣傳，才有辦法讓青創公司願意參加。如：報稅前一兩個月半報帳、報稅、財務相關的課程。

G:職業工會育成，學的東西很基礎，到業界後還是得花心思去處理。

H:沒有，只有中山大學教授有諮詢

I:青創之夜、展覽等都有去，會評估 CP 值、投入心力

J:沒有參加過，沒有管道及不清楚流程

K:青年就業旗艦計畫

L:沒有，因為不需要。

M:本司目前為高雄大學育成廠商，但實質幫助有限

N:亞灣新創園所舉辦，幫助有限，因內容有差異（需要對新創進行課程內容，有些請的管顧公司都用大企業來說明，較無太大收穫）

O:高醫、高科大、清華大學、臺師大、台大，之前有跟學校的教授去做專業諮詢，如演算法

3. 請問您在初創時，是否有需要前輩（青創成功）之輔導、協助、或建議嗎？如果需要，會比較想要獲得哪些資訊呢？



- A:很需要，前輩可以提供很多建議，自己目前也有帶後輩，建議青年局可以舉辦一些活動串連交流前後輩。
- B:有幫助，有聽說高大校友團有協助青創校友，但我是其他縣市的學校畢業，沒有此資源，希望可以辦多元交流活動，希望不要都辦在市區。
- C:可以從前輩那邊獲得融資、募資、人脈連結。
- D:很需要，計劃案輔導、協助、帶領、資金取得、以及競賽建議。
- E:有，如何簽約、談約、核閱怎麼寫、管理人、陌生開發等，還有客戶資源互通。
- F:有，法律、財會知識，人脈。
- G:有好、有壞，他們成功的方式可能不能套用，可以參考，可以向上講座的方式，略知一二。可以有學長學弟制的協助。心境的問題要出處理。
- H:有，前輩介紹廠商資訊，口耳相傳
- I:有跟前輩聊過，加上認識農民比較多，會跑果菜市場，也對格外品有相對了解，跟咖啡廳老闆聊天後就轉往格外品去做發展。
- J:去哪裡找資源、資料，找客戶，包含財會的部分要怎麼去運作去使用，都是需要前輩指引。
- K:創業的前置作業跟中間籌備過程與解決方式
- L:需要，間接的給幫助，走在路上都可以學習。不要只是聽前輩說了什麼，應該是自己先判斷、消化過，初創比較需要有勇氣跟決心，是紅海還是藍海，紅海是有什麼特色，藍海就要考慮到他為什麼沒有、市場在哪？創業之後的問題應該要有智囊團幫忙做協助。
- M:不需要
- N:需要，背後兩位股東（顧問）會給南部人脈鏈結（一位是在藝術界，之前擔任過不少南部的產發會執行長秘書、秘書長，在人才、商業人脈鏈結很厲害，一位是新創屆指標性人物），透過過往經驗，南部市場開發哪些產業需要注意
- O:有機會從來的話還是會創業，但是跟學弟妹分享的話，會叫他們不要創業，當初把創業想得太簡單，事實上困難很多，我覺得本身有創業性格的人叫他不要創業還是會創業，但是我不想鼓勵沒有想清楚的人去創業，換句話說，創業之前應該要想清楚而不是貿然的去做，因為後面會背債務，背債務壓力很大，就是看你要如何解決，但是在這個過程中除非你是個人工作室還好，但如果是找團隊，每個月都會有固定開銷，創業之初比較淺，有一個案子沒有壓合約條款，合約很重要，認知也很重要。
4. 請問您是否有參加青年局/政府舉辦的**活動**呢？有哪些 CP 值比較高？有哪些是需要改進？需要改進可否請您說明應該如何改善？
- A:大部分 CP 值不高，有參加過沙崙的活動、大港自造節，可以認識朋友。
- B:之前參加過青年局講疫後振興的事情，很開心但銀行不買單，也沒用，所以希望有些活動、政策、補助等可以串連所有單位一起合作才有用。
- C:參加活動多半為打發時間、認識人脈，因為自己家原本就有創業，所以比較不需要青年局協助。
- D:無只有高雄在地青年輔導、老街活化。活動資訊大多都沒有積極宣傳，收不到太多消息。
- E:給錢、資源、人脈的媒合比較重要，不要再辦一些創投來，大多都是表演，可以把青創公司培育好，真正的創投才會來。
- F:大港文化藝術節，有使用過虛擬貨幣，希望可以讓在地的店家獲利，辦的活動真的有把外縣市的人帶到高雄來，但虛擬貨幣的平台、相關辦法等並沒有宣傳好，導致民眾不知道，只是來參加活動，為店家帶來的效益不彰。
- G:有，廣告的補助，類似網頁廣告，政府補助可以高一點。當時的補助 3-5 萬，要公司自己準備 60 萬。
- H:有，展覽、座談會、新媒體人才，有幫助去彌補自己在跨域的盲區



I:有，青創之夜 CP 值較高。建議增加青創交流之聚會，課程請多邀請創業前輩開課，減少邀請學界或職業講師。

J:在軟體園區會有資訊交流，目前產業做什麼或是科技如 ChatGPT、AI 去聽聽，看看自己的產品是否能對接到活動相關的議題。

K:沒有參加過

L:研討會，感覺比較參差不齊。

M:沒參加過青年局/政康舉辦的活動

N:就業媒合，CP 值還好

O:高雄大南方新創活動，有遇到投資業的人，給創業者知道自己在哪個位置。

5. 請問是否有參加過青年局/政府舉辦的就業媒合、實習媒合、參訪市集、展覽等，請問哪些 CP 值較高，您會推薦給其他青創業者參加？或是對上述活動有何建議？

A:沙崙的活動、大港自造節。meet 花蓮還蠻失敗的，官訪沒有導流客戶看展，人不多就沒有交流。Meet 高雄就比較好，有人進來有新創交流會。

B:沒參加。

C:大港閱冰、大港開唱，都還不錯。

D:無，缺乏管道的資訊來源，建議可以從信件、email 等方式宣傳，或建立好用的平台宣傳，透過 FB、IG 的黏著性低。

E:參加過 meet 大南方，會希望攤位在大一點，規模在大一點，可以吸引更多人潮。

F:同上題。

G:有，就業媒合，有效益，應該要設計一些實際操作，快速看出人才是否有能力的關卡或試題，面試都沒有用，都是小白但都講得很厲害。

青年創業展覽，很好玩，會有很多點子，旅遊的 app 設計，有很多青創的點子可以看得到。政府在補助青創已經很不錯了。

H:會，就業媒合、市集都會參加

I:有，媒合效果不佳。建議加強宣傳。

J:有訊息，但沒有參加，當時是因為覺得尚無產品可以拿出來，公司尚在發展階段還不夠成熟，但如果有商機的話就會參加。

K:沒有參加過

L:會去看，會覺得鼓勵創業是有問題的，公司會不會倒是看負責人價值的初衷。

M:因為沒有相關資訊，所以都沒有參加過；只收到過一些活動跟講座，媒合的相關活動都輪不到中小企業

N:就業媒合有，效果、人選沒有符合期待

O:高雄大南方新創活動，可以給創業者知道自己在哪個位置。

6. 是否有用過 KTV 高雄新媒體人才培訓中心？

7. 承上題，如果沒有，是沒有需求？還是該中心有哪些不便之處？建議如何改進？

8. 承上上題，如果有，請問該中心是否有哪些需要改善？

A:最近有聽說，但詳細要做什麼不清楚，可以在宣導多一點。在訪談人員說明後，有大概瞭解了，會建議簡化行政流程，三到五天前即可預約，可以提供新創業者拍攝照片、或募資影片。

B:有看過資訊，但沒有詳細看不慎了解。建議可以發訊息或寄信推播，青創公司都會在經發局有資料，可以從那邊發信或訊息給青創公司。

C:沒聽過。



D:沒有收到相關資訊。

E:知道，去過兩次，看起來很“避暑”(台語)，可以培訓一些宣傳、行銷的商業模式。

F:沒聽過，有媒體曝光、輔導是很好的，但這個沒有宣傳讓很多人知道。

G:不知道。

H:新媒體人才即將要去

I:知道，沒用過，有去採訪過

J:沒有聽過。

K:沒有，不知道這個地方

L:沒用過，沒去過，但有聽說這裡的人出來都做得不錯。

M:沒參加過，沒有得知相關之資訊

N:有去看過、了解過，沒有實際執行跟對接

O:有被採訪過，但沒有實際進去培訓。沒有需求。

9. 是否有用過 Pinway 駁二 8 號倉庫？

10. 承上題，如果沒有，是沒有需求？還是該中心有哪些不便之處？建議如何改進？

11. 承上上題，如果有，請問該中心是否有哪些需要改善？

A:現在只變成了展覽空間，手作機具大多都沒了，私人單位導入後就更無法交流，櫃檯一問三不知，且無法決策，很像總機一樣，所以有想要進駐的青創業者都不去了，目前導流的客戶也少，青創基地的目標都無法達成。

B:太遠，所以沒有去了解。如果想要吸引偏鄉的人過去，給偏鄉優惠或補貼要夠，才有吸引力。

C:朋友有進去，就像共享辦公室而已，我們的公司不需要。

D:沒有收到相關資訊。

E:經營的不錯，只是新的青創公司進入門檻太高。

F:沒去過，行業別不符。

G:知道，以前有去過，可以看看新東西，目前就沒有去過，沒有空去。

H:在那邊上課，沒有進駐

I:有去上過課

J:有看過相關資訊，但是沒有用過，因為跟產業沒有相關。

K:沒有，不知道這個地方

L:沒有合作過，但知道。

M:沒參加過，沒有得知相關之資訊

N:現在進駐在這，有一個獨立的小空間，讓餐飲獨立出去

O:沒用過。不知道有這個地方。

D.環境

1. 請問您認為高雄市的創業環境是否友善?您認為不友善的部分有哪些?高雄市政府可以如何改進或是協助?

A:大概只有 6-70 分，一些青創空間都變得奇怪，都無法活絡，也讓新的青創業者難以進駐。

B:超不友善。很多單位或很多資源都不熟，建議可以聯合周邊比較遠離市區的偏鄉們，一起舉辦活動，均衡遠市近市的發展，讓偏鄉的地方多曝光有發展，才有辦法讓青創業者持續下去。

C:勞工局、勞保、經發、國稅局都不友善。

D:友善，新的創業園區很多、輔導計畫多，但政府單位積極度不高，收得到的資訊都是公協會發放的，並非政府單位，所以可以委託一些機關協助新創公司的需求，像是財會、資金等，也協助新創公司了解管道、政府政策、計畫、輔導資訊等，而不是都要自己找或認識的人介紹。



E:友善。

F:還可以，但稅收、地方稅等讓創業門檻提高。

G:案子在高雄比較少，喜歡高雄，要為高雄發展盡一份心力。補助多一點，市場的媒合。

H:非常友善，自己會推薦給其他朋友，覺得青年局會需要朋友去做介紹，一般青年人會認為他是政府機構，不太會去接觸，青年局現在輔導很多高中生，高中社團需要錢會去跟青年局申請，開始在教育這塊去做扎根，可能對於青創業者的行銷還不足

I:相對友善

J:創業環境算友善，資源滿多可以找到，但是可能會有一個困境就是資源需要自己去找，但整體創業環境佳，只不過資源都要自己去挖掘。

K:算友善，初期的協助算不錯。

L:科技業會因為供應鏈的關係去認識，台灣創業環境都算友善，高雄也算友善，高雄創業要找案子或是可以存活下來的糧食不太夠。

M:台灣的創業環境皆不友善，沒有提供一個勇於創業的環境，對於創業家而言創業是在賭博，賭贏功成名就，賭輸身敗名裂，且創業成功率只有5%，所以很多人都不創業，連帶的環境也不好，如房租、水電、資源、人脈、貸款，覺得環境可以再友善一點，建議可以借鏡荷蘭，創業前會有上課教導，也會有一系列的媒合跟上課包括在財稅的部分，會給你知識補充等一條龍的創業輔導規劃。台灣只有創業貸款的機會，業者給計畫書，貸款下來就是創業者的事情，但應該要有創業前的諮詢，創業中的輔導，創業後的助長，給創業者完整的步驟，財會對接到後期的顧問是誰，未來要簽約的時候包括租房、租賃任何的設備，這些的法律問題都要有法律顧問，如果後面都有一個團隊幫忙支撐，會讓創業者更有信心，做任何事情都不太會犯錯。法律會計稅務，創業初期帳都是老闆做的，如果想要請稅務或會計人員，如果公部門可以有個人輔導或是提供名單做媒合，創業者較不會像無頭蒼蠅找人，有政府保證的人才做顧問做媒合，在找人會比較快有效率，現在找人找一個月，不是快到退休年齡，就是沒有相關背景的。

N:友善，相比於台南、嘉義、屏東，相對在創業都沒有資源。

O:銀行在資金這塊來講，算友善，水產可以抵押，但是大部分的軟體公司，銀行是不願意借款就算你有無形資產，原因是因為他覺得你會倒，如果不是有青創去做信保基金，實際上他是不會借你，但是我們都知道金流的部分，你需要投入一些，即使不用投入很多，你也要先投入一些，後面才能回收，那你連前面投入的東西都沒有，就變成創業者必須要先工作好幾年，才能出來創業。

2. 部分創業者認為高雄產業群聚不足，您認為有哪些產業群聚不足呢？是否有建議如何增加產業群聚？

A:新的行業群聚不足，要有交流空間或活動才有辦法增進產業群聚。

B:高科技不是高雄的長處，但因為政府的政策所以這樣子做，工業區有群聚，但卻非青年創業者可以做的行業，希望可以推出類似數位群聚，放利多，像是 SBIR 一樣，可限定青創產業找多少個夥伴才可以一起提案，讓產業可以群聚與共同成長。

C:高雄青創業者沒有產業思維，認知不足，建議可以加入商會，集結更多公司，才容易有產業群聚。

D:科學園區的產業群聚夠，但外面的話都不夠。設計的產業在高雄本身就不夠，這點可以從法制面著手，可以多辦活動或邀請至新創產業的場域聚會，定期舉辦與交流可以讓創業者多認識，增進產業群聚。

E:還好，青創沒有成功不能說產業沒有群聚，而是要看產品或服務有沒有打到使用者的需求。

F:都市規劃分散導致產業群聚少，且餐飲業難以群聚。

G:我的產業群聚不足，提供補助、辦活動，才有人脈、市場媒合。

H:找工廠會找台中，高雄比較不會想接新的傳產客戶，台中工廠會比較配合

I:高雄以工業城市為主，農業比較弱，會因為工業導致土地零碎化，像我們去找規模比較大的農民就相對很



難，農業的產業確實會比較少。高雄做會展做數位，像我們早期在高雄幾個創業基地找輔導的時候，是找不到的，他們都是做遊戲做數位，他們會說是因為農業所以不要來這裡，農業的群聚相對薄弱

J:以軟體業來說，軟體科技園區的環境是很好的，但是對於青創來說，要進駐軟體園區是非常困難，一是因為費用有點高，二是因為要審核公司相關的資訊，以產業群聚的部分，軟體科技園區群聚效果還不錯，都會舉辦相關的活動做交流，但對於創業初期的業者而言，進駐就會有點困難。

K:產業不集中，太過於分散，應該都要有各行各業，明顯商業帶狀，如果能帶動觀光產業就可以活絡起來，鼓山的市場做沒多久就沒做了，有點可惜。

L:很極端，群聚的很群聚，不群聚的很散，聚起來的都太極端，向下的供應鏈結構性沒有很強，每個競業間都不會有往來，企業跟公部門都是最低標，導致產業間都不會有往來。雖然是競業但是還是要經營關係，不要一直防著競爭對手。

M:因產業眾多，建議整合相關產業開辦交流會或媒合會

N:自己屬於跨領域的產業，覺得縱使產業分散也可以，都可以接觸。

O:軟體業，有分大公司跟小公司，小公司是比較弱的，技術是好的，但是對自己的認知差，我不認為企業今天選擇你的方案是因為你是高雄的公司，但是高雄的青創會有這樣的傾向，我是因為我都在高雄創業了，我在為這一塊地貢獻，所以今天你是高雄市政府，你是高雄的公司，你就應該優先選擇我，但是我覺得你要站在可以看到國際的人有多強，你去提升自己的不足，但是我覺得高雄在這一塊有點偏向抱團群聚，但是比較不是以自行難以不足的地方去做提升。

E.法規

1. 請問創業補助/貸款申請限公司成立八(含)年內，請問您是否覺得太寬鬆或太嚴呢？是否有建議要多久呢？

A:太嚴謹，10年較好。

B:五年。

C:8年。

D:8年。

E:8年。

F:有疫情時八年，沒疫情時五年。

G:十年。

H:合適

I:以前是五年，現在是八年有放寬，其實八年差不多

J:合理，但覺得可以是成立8-10年。

K:合理

L:三年。

M:合理

N:太寬鬆，3-5年

O:我覺得五年差不多。

2. 請問創業補助/貸款申請限公司負責人年齡要在18-45歲，請問您是否覺得太寬鬆或太嚴呢？是否有建議要幾歲呢？

A:沒其他意見。

B:希望45歲以上剛創業者也能受到青年局的照顧。

C:18-45。

D:18-45。

E:18-50 歲。

F:年齡不用在意，要創業的都需要協助，只是年齡層不同可以有不同輔導與協助內容。

G:18-45。

H:22-45 歲，要有工作經驗、心智成熟

I:覺得不用設立年齡，因為有的都是退休才出來創業，應該要鼓勵創業，新創跟青創應該不要限定年齡，因為未來的年齡層會越來越高，不應該有上限；如果要上限的話，50 歲，因為存款相對都會有，18 的話可能簽文件要小心一點。

J:對於中年創業的業者來說，可能會有點侷限，可以放寬到 50 歲。撇開青年局(可能會因為有青年二字而有所受限)來說，覺得政府在申請補助或貸款這一放面，應該可以不用有年齡的限制。因為 40 歲是一個職場經驗比較穩定、成熟的年紀，如果要出來創業的話，以 40 歲來說的話，可能各方面都會相對成熟穩定，在創業的補助或貸款的年齡可能要往後推個 10 年。

K:合理

L:應該分等地，如果滿足相關條件在申請，要有配套式再搭配年齡層去做申請門檻。

M:不合理，如果是以貸款年齡來界定，很多人都是中年創業，上限應該要往上挪至 50 歲。

N:太寬鬆，18-35 歲，現在申請的青年創業補助，之前送件的時候有發現 40 幾歲很多，後續送的是開像是機車行、水電行，勢必會稀釋掉這個區塊

O:貸款有分生財器具或是營運週轉期，生財器具有些廠房是可以抵押的，確實覺得 18 歲確實太年輕，但是也有很厲害的 18 歲，確實有些人在 50 歲以後創了一些很厲害的企業，例如台積電應該也算是，站在那個歲數，社會經歷還有過去人與人的連結，如果在那個歲數你會需要跟銀行借錢，沒有其他的朋友願意支持你，那我覺得可能本身上會有一些問題，所以 18-45 歲大致上是覺得合理的。

3. 您認為申請補助/貸款之程序，是否需要簡化？有哪些地方需要簡化？建議該如何簡化？

A:對念過研究所的，計畫書撰寫都沒有問題，也是可以讓青創業者好好思考自己的行業要怎麼運作。

B:補助可以有核銷，貸款不要青創業者跑核銷，不管是補助或貸款，錢要快點給。

C:簡單，只要有 401 財報，其實跟 SBIR 一樣簡單。

D:不用簡化。

E:不要讓申請人準備太多文件，如：資格審要看項目，有時候要有客戶的證明，看合約跟匯款紀錄即可，不用再做太多的證明資料了。

F:數位化，不用親送，這樣子可以自己確認是否有缺件，也可以透過線上系統知道審核進度，減少窗口接電話與查詢的時間與工作量。

G:不需要簡化，數位化，審核機制要設門檻，辦特別專案，一百個名額有十個名額設立特別專案。

H:不會很複雜，所需資料都很清楚

I:過程算簡化，但是在申請青年局貸款的時候，有一個問題，公司一定要設籍在高雄市，負責人戶籍也必須要在高雄，在貸款期間也不能遷，否則要退款回去，有時候公司在經營時，可能要更換負責人，有一點限制人民住居的自由，公司在高雄有按時繳稅就可以，不一定要限制負責人也設籍高雄。

J:目前申請補助案，對於補助案來說，不管申請金額的大小都需要寫企劃書，如果申請金額比較小的案子，可以簡化相關的申請流程；後來有參展的補助約 10 萬，是可以不需要寫相關的申請書，這樣子是滿好的。如果簡化相關程序，對於青年創業是滿有幫助的。

K:看各分行作業的窗口，去第一間的銀行說要準備很多書審資料再送件，之後去另外一間分行，就說資料交一交就好，同一個創業計畫，每家銀行的利率不一樣，但會補足，當時申請到是五年免利息。

L:沒有申請過，但如果是歷三年內，是可以預估到財務狀況，過程可以簡化，只要有簡單合理的評估就好。



M:青創在申請時很順利，我朋友做烘焙，資金已投入到生財器具，已經投入後還要撐一年才能去申請，還要有週轉金，希望是共進式的，當創業者決定要創業時，青年貸款應該同步進來，可以得到好的運用，如自備 100 萬，貸款 100 萬，但前提還是要教導如何使用。

N:需要簡化，後續核銷（憑證），前期提報資料寫得很細，直接跟青年局對接，錢由青年局撥款。

O:不需要簡化，都很清楚

4. 您是否有任何給予政府的建議，以幫助政府制定政策，提高其他青年創業者成功創業的機會？

A:青創補助的審查可以用口頭審查，類似 SBIR 的迷你版，簡單的報告即可，這樣子沒上的店家也知道為什麼沒有獲得補助，且也有專家提供回饋。

B:1. 希望青創補助不要電腦抽籤，可以用申請順序，利用線上投件，設定中午截止收件，就可以了，或者是分二-三階段審查，書審、面試、工作坊，這樣子就可以讓錢花在有願景的青創業者。

2. 不需要大師來講課或輔導，需要找青創業者分享，才有辦法貼切給建議。

C:輔導青創業者要有商業技巧跟模式，補充商業思維。

D:有需要補助/貸款，希望要相對透明，目前不大敢碰除了是資金還沒有需要那麼多之外，不確定施行之後會有什麼後果（貸款），所以希望可以多宣傳申辦流程、內容、辦法等，減少業者的疑慮以及疑難雜症。

E:無。

F:多跟真的青創業者聊聊，以免政策過時，或者是只有針對某些行業而已。另外，需要顧問協助商業模式、營運等方面的輔導。

G:現在創業太簡單，真的會思考如何營運的人太少，甚至方向有偏，學長學弟制、講座會有幫助。

H:創立青年局，但不侷限戶籍地都可以報名該縣市創業活動。

應該很少創業者認為自己「成功」，我認為政府匯集同樣階段的創業者，長時間且持續的見面、交流，會讓每位創業者走得更遠。

我同時認為從學生時期就可以開始培養社會敏捷度。

在高中階段，「反覆提醒」學生他們「為什麼要做」學習歷程。

以我自身為例，我有一個正在讀高中三年級的親弟弟，我認為學習歷程是很有建設性的事，幫助他盤點他的過去和興趣、激起他對社會和周遭的好奇心。

高二上開始，讓學生知道他有窗口可以去問他理想學系的教授，他可以為該系提早做什麼申請、準備，以及評估自己是否對該系有熱情。

也期待政府給高中生獎學金去參加大學的寒暑假營隊。而此舉對大學生也有體驗職場/社會運作的幫助。

在高中、大學，政府付費邀請創業者去分享、舉辦講座，畢竟白手起家的創業者分享的是真實歷程而非紙上談兵。

I:青年局輔導只到 45 歲，那 45 歲以後要怎麼去對接到別得局處，如經濟部、經發局、農業局，局處間要有橫向鏈結，可以讓輔導這塊延續下去。

J:可以在創業初期提供相關輔導及創業方向，或是請相關的產業如資策會等，了解公司的產品後，幫忙媒合相關公司。

L:創業家的本不應該只有錢，計畫給的錢都很好，但是只給錢不給教導，如財務規劃，有沒有陪著他跑，青年局裡面應該要有智囊團在裡面，有法律財會的需要，但是如果基本的法律財會的概念都沒有，智囊團應該是要親明，落實、落地的廠家去開放心態的陪同輔導。

M:從教育開始，教導創業思維，在創業時能夠給予相輔相成的協助，如創業前的諮詢創業中的輔導創業後的助長，給予財會稅務的顧問諮詢。

N:高雄市對於青創環境相對友善，但對於補助申請以及相關政策設定較單薄



O:心理輔導

F.其他

1. 您認為您創業成功的關鍵要素/契機是什麼呢？是否可以提供給未來創業家參考？

A:多參加展覽、曝光、活動。像是研討會的那種活動形式啊、研習營啊，還有參加比賽得獎等，都可以讓自己的產業更完整/完善，找到自己的商品定位。

B:要回顧創業初衷，也要思考市場標的還在嗎？要想如何撐下去，育成要先做好。

C:產品品項要對，不要一窩蜂跟別人做一樣的，商業技巧要有，人脈要多，可加入商會。

D:固定的協力廠商與夥伴、產學計畫廠商、學校、計畫、老師這些都可以給予幫助。除了有幫助外，對於公司的長期計畫、營運計畫都要有頭緒，才有辦法撐過陣痛期。營運計畫多透過協力廠商、長期合作的MOU，互相扶持與規劃而成。

E:人脈的鏈結、產品/服務的定義、SWIH、為什麼人家要用我的東西，我產品的價值、我公司的價值、我的商業模式的價值，要把人跟產品的鏈結做出來，此外對產品跟公司的堅持跟熱情，還有負責人看起來像不像做這個產品的人也很重要，才有辦法用第一印象說服使用者。

F:團隊是的經營與管理，大家分工合作不分彼此，剛好湊到所需的人才。

G:人脈，專業。

H:理想跟現實面的平衡，不能過度樂觀，要知道市場的趨勢，一年的創業期算平順，平順的關鍵因素是平穩的心，目前單打獨鬥的原因，已經準備好開始擴大，9月份要申請的青創補助很重要，會用在產品初期研發跟找人才，現在需要對於化工有研究的，中山大學是生物科技跟技術轉移領域的。

I:凡事都作最壞的打算，做最好的努力。

J:要知道自己要做什麼，要有一個目標如產品，產品的明確性，知道市場動態，要評估市場端，可以讓公司比較有穩定的發展。

K:努力不懈堅持到底

L:對自己的專業要有熱情跟執著，要有真誠服務的好奇心，要有好奇心且滿足好奇心。

M:信念，短期目標中期目標長期目標一定先架構出來，先不管是不是不切實際，一定要先架構出來，再來就是保持信念，因為這條路很苦，堅持信念很重要。

N:自律、積極度，契機是剛好背後有前輩的 support，才会有現在的 credit 出來

O:唯有不斷知道自己是誰，探索自己是誰，知道自已的使用說明書，另外就是我有一個很好的 cofounder，然後那個 cofounder 其實扮演了很大去解決我心裡問題的人，如果未來要創業的話，你需要一個能講實話，但是點醒你心裡，讓你心裡回歸正常夥伴。原本希望團隊是扁平的，但是我那時候把扁平跟民主在曾經的時候把他畫成等號，但後來我發現這樣是不太對的，因為我本身就不是一個特別民主的人，所以我後來的做法，就是提供一個安全的環境。

2. 您認為青創公司成立後大約幾年，其營運狀況會達至理想（不危險）？

A:5 年

B:3 年。

C:5 年

D:1 年後，有基本盤就不怕。

E:3-5 年。

F:3-5 年。

G:3-5 年。

H:敝司目前一年，推估是第三年。



I: 第四年後面就不會有太的狀況發生

J: 前面兩年打底，資金一直流出，第三年是成熟階段，開始請人；目前邁入第四年，覺得營運狀況有達到理想狀態。

K: 2-3 年步入軌道

L: 約六年。

M: 五年，五年後經驗及資源會相對穩定

N: 3-5 年

O: 3-5 年

3. 創業早期，您的商品或服務如何行銷推廣至顧客呢？是否有遇到哪些困難？及解決方式？

A: Mail、參展、廣發 DM，現在大多都用掃條碼，說真的有多少願意掃以及看？靠參展以及發 DM 可以找到 1-2 個客戶就很不錯了。

B: 創業前已經在地耕耘七年，人脈建立、活動品牌先做好才創業，不要貿然創業。

C: 擺攤、展覽、FB 廣告。

D: 早期多是找夥伴、廠商合作，要拓展營運管道很困難。大多都是透過之前合作的業主宣傳介紹，未來要行銷到不認識的人的部分還沒有遇到，也在思考中。

E: 靠人脈，也靠自己打電話、約客戶，進行陌生開發建立起來，一定要主動面對客戶介紹產品，從對方的反應去修正產品、修正自己的話術，才會精進自己、增進實力，成功獲取訂單。另外還有參加展覽、找跟我們有相同客戶的同盟，一起異業結盟，合作找客戶可事半功倍。

F: 網路宣傳、FB、IG，定位清楚是巴西社團，可以精準推播，讓小眾變大眾。

G: 打電話、上網查之後打電話，一定要約到見面。

H: 線下：我去認識我的受眾（組織/團體裡的人），讓那個內部至少一個人知道我，再請他用口耳相傳的方式把我的商品帶入。

困難：人脈要建立需要長時間，起初也會不知道要從哪個組織/團體開始。

解決方式：多參加當地活動，見面三分情，聊過才知道。

線上：我用 FB 付費廣告、IG 付費廣告。

困難：文案會難產、沒有同事的創業者很難有討論對象。

解決方式：偶爾 ChatGPT 可以給我文案架構、多看書、多看文章。

I: FB、IG，最多是網站的 SEO

J: 之前有在網路上放廣告、買關鍵字廣告，可能還是外行人，自己買反而沒有效果，需要有關關鍵字廣告的操盤手，了解公司產品與關鍵字廣告的能力與經驗。目前都是大家介紹，沒有在開發新客群。

K: 粉絲團經營、現場的臨櫃銷售，中間你要怎麼把產品推銷出去是一大困難，解決方式就是透過粉絲團帶客，靠時間打造知名度。

L: 沒有做行銷，公司是接專案。

M: 朋友介紹，創業前就開始建立人脈，廣結善緣，顧好品質，建立口碑。

N: 透過實地拜訪以及營銷活動舉辦，能先讓我們快速接觸到淺在客戶，但因新創較無知名度與存疑，所以需要花很大的時間與成本溝通

O: 面對創業和產品開發等問題，青年局持續輔導橋樑突破卡關，並媒合業師進行一對一的專業輔導，提供調整行銷模式的建議。

4. 請問您的行銷方式有哪些？行銷管道有哪些？是否有推薦哪些行銷管道 CP 值較高呢？

A: 網頁、mail、公開網站、po 活動通（博聲量）。有很明確的商品定位後再找適合的行銷管道。



B:品牌要有故事、地方認同感，才能呼朋引伴，另外建立的公司要跟政府的方向符合，會比較好。至於行銷的管道已 FB 為主，比較省錢，也比較好宣傳品牌故事。

C:實體店面、電商，因為疫情的關係打亂了原本的實體通路模式，所以現在走全通路（實體與線上）會比較恰當。

D:合作的廠商或業主，認識的人幫忙介紹 CP 值比較高。也有用過 FB、IG，通常顧客會問很多問題，但大多都不了了之。

E:60%請經銷商對外行銷、40%直銷，也就是自己賣，以前是靠自己去推去賣，現在是靠公司的業務。自己做的部分有請員工，自己寫文案，發放到 FB、Google 關鍵字廣告、部落格等。

F:有找行銷公司、也有透過網路播送廣告，但都無法確定成效，只能邊做邊評估。

G:口耳相傳，自己沒時間找。

H:有在 FB、IG 買廣告，回饋效應還不錯

I:網站的 SEO，資料量要多，要定期去更新，本身唸電影的，會跟媒體人有配合，會有 SOP 怎麼給新聞稿或是採訪稿

J:目前都是客戶互相介紹，口耳相傳再慢慢累積擴展出去。

K:Seven 總部會統一處理行銷這塊

L:沒有業務行銷，領域的特性太封閉、傳統。

M:目前行銷方式主要為同業或業主介紹，因服務對象為中、大型企業及公家機關，較無大眾行銷之必要

N:現在開始定期舉辦實體數位轉型課程（交流活動），發現線上課程在南部實在很難 working，後續的轉換率都很低，所以現在朝向實體的課程。

O:參加新創展如大南方新創展，提升新創技術曝光

5. 有建議未來創業家要怎麼行銷產品/服務？

A:toB，要透過活動、參展曝光；toC，是找適當的網站曝光，如 pinkoi。

B:品牌故事建立、團購、直播等方式，先小額的有金額回收，才有辦法維持下去。

C:網路電商、百貨公司（推知名度）。

D:多做業主的行銷開發，提供優質服務，讓業主了解公司的狀況，未來就可以幫忙介紹新客戶，是人與人的推廣。

E:一開始自己去賣、去地推，一定要約到客戶親自說，一定要接單，要問對方會買的機率，才有辦法知道使用者對產品的想法。

F:給錢，讓專業的人做行銷（專業的事），自己努力賺錢、創造價值，而不是什麼都自己做。或者是找行銷人才到自己公司，要不然就是自己上培訓課自己做了。

G:擺攤、試玩、產品不能單一性，買廣告，google 廣告。

H:先找到家喻戶曉的用戶/客戶，成為你的指標性客戶。線上打廣告的錢要花，但要去了解自己的受眾長怎樣！展覽要多參加，不管是自己去設展、或是去看別人的展。讓別人知道有你的存在！

I:多方收集顧客意見、加強網站 SEO

J:找出產品與別人不同的點，即使是小眾市場，也是有機會發展的；多尋求政府資金資源，讓產品多曝光就會有更多的機會。

K:產品、廣告都是總度會處理；服務的部分，雖然我們服務有一定的 SOP，但會跟店員說可以在 SOP 當中選自己的方式，但是不要脫離模組，有一定的彈性給員工。

L:有勇氣就可以進來做。

顧好，很多人都是先賺再說，看眼前沒有在看後面，希望就是要行銷一定要保持自己的品質及原則，原則是怎



樣就不要再變了，再來就是你要去做推廣的行銷，這個部分要曝光，你的商譽才會出來，不管任何的事情都是要推廣要行銷，但是不一定要砸大錢。

N:無

O:參與新創相關的展覽曝光

6. 在創業早期，您遇到了什麼樣的關鍵困難和挑戰？您是如何克服這些困難的？（資源(含資金)、人才、輔導、環境、法規）

A:資金的困難，只能找親友協助。輔導，因為不熟單位，跌跌撞撞找了很多活動參加，在講習中認識了資源、朋友，多多少少幫忙，或問問題諮詢等。

B:沒錢，熱情要在，然後一直產出產品，團購與直播小額賣出，讓金流回來。

C:資源不夠、資金不夠，資金的部分找投資人、天使創投，資源的部分找商會。

D:資金：工作室業務、營運場地的資金，手上的錢不夠多就很難全部規劃。先前工作有錢與夥伴的錢來處理。

E:人才，因為自己不會寫 code，所以從自己的人脈去找，後來找到國中同學挖角回來幫忙，在人脈管理好，讓公司可以生出好產品。

F:錢不夠，跟青年局申請補助跟貸款利息補貼，後期會遇到人才問題，只能一直聘人。

G:系統還沒有辦法上線、客戶群都在等，研發速度跟不上客群需要，找替代的產品先上線，之後再研發。

H:創業第零天到前三個月：不知道在哪裡找到同類：剛創業通常是從辦公室或公司畢業（辦公室裡相對少有自僱者或創業者）我會期待當時在經濟部一站式設立公司的網站上，就看到青年局的創業資訊。不過，選擇創業的人，自己去找資源也是應該的吧

克服：主動聯絡周遭的人、主動釋放消息、參加展覽讓不同人認識我們

I:早期找 ISO 等級的果醬代工廠不好找，會去調法院紀錄都發現不太好。

J:資金在前兩年已經燒到有點緊張

K:資金，一開始進銀行借錢，會因為貸款金額跟實際預算有限，只能牙齒咬的撐下去，靠時間帶動營業額。

L:生意模式、市場定位與通路。

擬定大致方向，市場調查(目標客戶是誰、他們的需求是什麼、以及他們如何做購買決策。)；

自我優劣勢分析(觀察和分析市場前輩的策略和表現，有助找到市場切入的機會和優勢。)；

小規模的投資試驗(推出最小可行性解決方案來測試市場反應，根據市場的反饋調整生意模式、產品與服務。)；

持續充實領域知識(市場和消費者的需求是不斷變化，不定期參與研討會或閱讀相關書籍和資源，以保持知識和策略更新。);

保持公司治理靈活與開放(市場情況和消費者需求可能會隨時變化，保持彈性，隨時準備調整生意模式、市場定位或通路策略，提升公司價值、特色與不可取代性。)

M:資金運用的財務規劃，創業大家都願意出來創業，一定是有一定的資金基礎，甚至有一定的資源，但是在沒有很齊全的財務規劃之下，很容易會面臨到挑戰。投入資金後，大家都想做大，之前最大規模有 16 位員工，每個月大概 80 萬左右的薪資，在金門機場有接維護合約，要常駐 7 個那邊，高雄 8 個加自己就 16 個，每個月的薪水就很高，自己想擴張，但是不知道自己的實際帳多少，沒有辦法很精準地知道，像是營收、利潤等都很模糊，在業務中斷或是無法呈現的時候，這個就會是很大的挑戰。

N:初期在跟南部企業對接，因為才剛創業，沒有名，我們產品是新創產品，所以要一直不斷地拜訪，代理的產品才會被發現，股東背後引薦、幫忙介紹，跟公協會長期去做接洽，創造知名度。

O:心理上可能會有一些迷茫或是壓力存在，會找自己的 mentor 或是心理師去做諮商討論

7. 請問您在市場競爭激烈的行業中如何保持競爭力？您是如何發展和執行您的市場策略？是否有透過政府或其他管道，拓展或行銷您的事業？



A:3D 列印機器的部分，是台灣第一批在做這個的，所以新創、新穎、新科技是我們當初優勢。在 STEAM 教育結合 3D 列印也是只有我們做，這是我們的商品定位，要跟別人不一樣，才有辦法保有競爭力。而且創立了一條龍服務，從補習班著手為他們設計教材、讓學生有產出可以對應 108 課綱，我們還有舉辦競賽（競賽成果也可以對應到 108 課綱），對應到課程教學，如此一個循環，讓我們的教學與產品源源不斷的循環，每一年都會有新的學生，生意就不斷地持續。這是我們設想好的商業模式＋行銷曝光，也是我們的優勢。

B:創新、找亮點、觀察市面上的趨勢，像是我們的洋蔥醬，讓不愛洋蔥的人也愛吃，也讓主婦不再流淚，而且吃法用法很多種。

C:差異化、敏捷行銷、扁平化組織、跟上趨勢。

D:接案以質取勝，同時間只接 1-2 組客戶，專心為業主服務，迅速有效率的完成，讓客戶滿意與提升服務品質，可以增加業主的黏著度。

E:客戶成功才是自己的公司成功，所以提供職前測評，降低客戶的成本、增加效率，提供完善的用戶體驗。

F:鎖定明確的消費族群，精準行銷，但在鎖定之前有做市調。

G:專業，服務，產品/服務不要過於單調，服務的速度要快，客戶變多之後就會變慢，會盡力快速解決。

H:對產業要有好奇心，多看國外的新聞跟文獻；市場策略會是循環經濟，就像是把廢棄物當成原料

I:持續學習。注意市場動態與同業狀況，隨時微調產品組合與通路配比。有，社會創新實驗中心、地方創生育成村、高雄科技大學創新育成中心...等，多元資源搭配運用。

J:客戶需求，產品客製化，做到百分百客戶想要的再交給客戶，跟其他廠商做出區隔。

K:要有自己的一套不管是對內的教育訓練 SOP，初心不變要知道自己在做什麼，時間久了就會有效果出來。這之間沒有透過政府的管道，策略就是要訂定目標，如想辦法達成營業額，可以透過網互粉絲團或是現場銷售，粉絲帶客久了，就有群眾效果，進行曝光，銷售機會增加。

L:本業還是 IT，是大家覺得沒有存在的必要，但是他有絕對性的需要，所以只要一出事，就是 IT 的事，但是身為 IT 要看你到底有沒有專業執著跟熱情，去看待你服務的領域，要做什麼，做是我們的能力，但是要什麼是你有沒有能力跟企圖心，這就是活下來的最大價值。公司要永續經營，很多細節都要懂，公司應該是產銷人資發財法，資的部分不只是資訊、軟體還有知識體，法就是法律，才會構成存活下來的關鍵。

M:自己的本職學能要提升，要滿足客戶需求，要傾聽客戶的感受，每個人需求不同，並不是把產品賣給你或是工程結束就可以了，而是要知道客戶要什麼，這才是競爭力最大的優勢，因為都是做 B2B，現在目前也是跟長興化工駐廠的廠商，最主要的原因就是我會去傾聽他的需求，根據顧客做客製化，因為我除了會做資訊也會做 RP，還會模具。

N:保持能見度，先讓客戶端知道我們還在

O:資金運用上比較有效率，但是跟大公司比，我們應該還有很多不足；在市場上的策略，當時候覺得聲紋這塊會發展起來，聲紋在人才應徵，還有透過聲紋做性格判斷，對於性格開始做定錨，包含風險屬性的監控，在銀行 KOS 的這塊，還有到行銷的使用者輪廓，這些專利都在我們公司。

四、建議

1. 在您創業與經營過程中，期待青年局/政府可協助哪些方面？以及如何協助？（創業或管理、環境、法規、資源（含資金）、人才、輔導、行銷等）

A:1.官方版的活動通，串連高雄官方、半官方（法人）的訊息、活動、資源等的訊息上架，增加資訊的量，才會有人進入活動通，有人才有辦法把活動舉辦成功，產業才會群聚，才有前輩帶後輩，廠商、合作單位的媒合等。

2.分享新科技、元素、訊息、舉辦交流會、研習會等，讓新創業者隨時隨地創新與更新知識。

B:錢給快一點，方便一點，不要限制申請次數。政府不要忽視推播的力道，讓水幫魚魚幫水，幫助青創公司開發不同地方的特色，研發出來的東西可以當作公關品，這樣子可以維持繼續開發下個標的。另外也要繼續陪伴與



輔導青創業者。

C:資金：政府可以有自己的創投，會比法人的創投更有安全性，也比銀行更找得到有未來的青創公司，因為銀行都只看財報，不看創業項目，太保守。

D:政府直接幫助，在資金、輔導、計畫案、競賽、貸款、小聚、媒合會，增進管道與消費等，都可以協助青創公司。

E:曝光，用政府的力量曝光，這樣子可以讓 SCEO 的分數最高。

F:錢、資源，在資源的部分要整合所有方面與其他部門的資訊與輔導，可以有創業懶人包，可以減少青創業者走冤枉路。

G:資源資金、人才，多一點補助的方案，媒合一些適合的人才，分類別來辦補助。

H:法規、資源，有環保法規才可以促使人去跟業者配合，環境的部分可以可能會需要香蕉農配合，希望公部門可以幫忙媒合，對接的媒介很需要，幫忙找到目標群眾。另外，也需要青年局幫忙媒合化工教授，進行產品研發的產學合作。

•創業一年後，以我們正在把香蕉假莖循環利用作為包裝袋的材料為例

•資源和資金：政府的部門/局處沒有整合資源；

例如：對於香蕉假莖這個材料，我們很直覺要去找農業局協助，但農業局要我們去找環保局。

•政策：臺灣尚未有很明確的環保回收制度和禁令。

•人才：透過在創業社群裡找、不斷釋放消息。

如何克服：高雄市青年局的 Next+永續影響力學院很幫助，他們彙集包括我 16 名環境永續創業者，給予人脈和輔導。

•我會很期待和渴望政府單位匯集每個階段/領域的創業者，透過半年以上、規律和密集的聚會/課程，凝聚影響力和資源交流。

I:資金，財務能力怎麼看報表、預算規劃。

J:政府可以透過一些輔導單位，如果一開始給建議方向，就會比較好。

K:行業別相對於其他創業者，比較單純，屬於加盟業者，有很多既定的流程、SOP，所以不太需要公部門的協助。可以聘雇一些同行的專家，能夠讓要創業的人諮詢，找到自己的方向，類似一個單位去負責創業前的，像是訪談或是藉由訪談內容，協助創業者找到精準的答案。

L:沒有需要公部門協助。

M:從教育開始，最好是從高中開始，不只是創業的概念，還有財務規劃，學校是教你如何當員工，而不是教你如何當老闆，學校教的是技職教育而不是創業教育，創業教育要涵蓋的面相很廣，又無法一言以蔽之，要鼓勵大家創業的話，就要從根基打起去教育。

N:資源（資金）、人才、行銷相關補助

O:青年局應該要加強管理輔導，心態跟失敗面的輔導，以我認識的創業者在心態上都有一定的疾病，有辦法活下來到一定程度，都一定會有心理問題，那你有沒有辦法合法地去解決

2. 您對未來的青年創業者有什麼建議嗎？

A:1. 蒐集創業的資料，做好創業的準備，了解創業到底要做哪些事情，會面臨什麼問題。2. 至少要有一個有特色的專長。

B:想好再做，不要一畢業就栽下去，要有短中長期的計畫。

C:週轉金要多一點，餐飲至少要有 300 萬再出來創業。另外，要多跟別人交流，才有人脈。

D:不要著急創業，要有基本盤，才可以讓創業成果延伸與穩定。

E:躬身入局，低頭、彎腰、對市場謙卑，默默地幹，不斷修正自己。要了解市場、需求，就要自己跑，自己親身



賣，才有辦法對接市場需求。

F:可以先找前輩們了解大環境以及創業有哪些事情要做，也要學會對前的掌控、穩定金流。

G:大環境下創業很辛苦，卡在人才的部分，自我意識越來越高，所以人才難帶，週轉的部分要著重。真的有好人才真的要想辦法留著。

H:會創業的人就會創業，每一個創業者都會有讓別人投資的本事。高雄創業者願意提攜後輩，創業家需要積極的特質，跟青年局的往來越活躍的話，第一手消息、資源會比較快，也比較多。

I:現金要多準備一點，拿到一筆錢，就要想到下一筆錢在哪。以前讀創業的書，會告訴你現金周轉準備 6 個月，但是現在不行像疫情發生，疫情都 24 的月了，有兩、三波的業者都倒了。

J:有理想，要先準備好如資金、環境，有目標，產品確定，市場確定，政府如果有相關的支持與配套措施，可以提高創業成功的機率。

K:沒有準備好不要踏入，因為市場滿殘酷的，規劃很重要，還有市場在變動的時候，要趕快做調整。

L:會鼓勵創業，應該要清楚評估自己有哪些本，創業加的本不應該只有錢，雖然公部門的補助很棒，但是應該要陪著創業者跑，要有智囊團且要真的是落地去幫忙，負責人要自己知道每個階段的目標與轉型方向，社會歷練有沒有辦法上談判桌，公司成立到現在都自己做，是因為想要讓自己了解過程，也想讓創業透明化。

M:初期:累積實績、資源及人脈，維持產品或服務內容的品質，增加客戶信任度；後期:打造產品或服務內容的差異性，增加客戶的忠誠度

N:不建議創業

O:要不斷摸索你自己是誰，然後去知道自己的使用說明書。保持心態穩健，養成好習慣包含運動、打坐，要有一個信任的人本身學識淵博，願意跟你講實話，我剛好就是我的 cofounder 是我的角色，他是我第三個 cofounder，有時候不一定會很快找到。



貳、5 家退場或退場規劃中青創公司訪談

一、資本資料

1. 請問您的大名?

2. 請問您的生理性別? (1)男 (2)女

A: 男	B: 女	C: 男	D: 女	E: 男
------	------	------	------	------

3. 請問您的出生年月日?(填寫格式: 112/09/30)

涉及個資不予公開

4. 請問您的教育程度?

(1)國中/初中及以下 (2)高中/高職 (3)專科 (4)大學、學院 (5)研究所及以上

A: 研究所及以上	B: 高中/高職	C: 大學、學院	D: 研究所及以上	E: 研究所及以上
-----------	----------	----------	-----------	-----------

5. 請問您公司位在高雄市的什麼區域呢?

A: 林園區	B: 橋頭區	C: 三民區	D: 小港區	E: 苓雅區
--------	--------	--------	--------	--------

二、公司資訊

1. 請簡單介紹一下您的創業背景和您的創業項目?

A: 因為自己是高科大畢業, 對創業有期許與熱情, 當時創業時剛好 Maker 風正興, 所以就開設公司讓大家體驗 Maker 與 3D 列印, 主要客源是國中生。

B: 原本是做公司的國內外採購, 然後老闆要開設一間文創公司, 然後就讓他直接做公司的老闆, 盈虧自負, 原本的老闆就當作是投資者, 因此就開設了第一間公司, 主要做為文創招待中心、舉辦市集、販賣原住民文創手作、小農產品、開發文創商品等。

C: 3D 列印公司

D: 因為高科大的一個創業計畫-十萬塊開關公司, 碩班同學邀請組隊參加, 主要產品是智能植栽器, 透過物聯網 24 小時記錄、全自動監控與給水的控制, 想要設計衣款適合居家使用的植栽器。

E: 因為自己本身是越南學生, 團隊成員也有印尼學生, 自己與團隊成員或是自己的國人在求學過程中, 在獲取台灣大學的相關資訊時, 會面臨到語言的障礙, 且資訊取得也相當困難。此次創業目的主要是開發一個匹配的資訊平台, 幫忙外國學生(主要針對越南、印尼學生)整合台灣所有的大學資訊, 提供給外國學生查看。痛點如下:

(1) 資訊不對稱

越南與印尼學生在取得台灣的大學相關升學資訊不容易, 由於台灣學校網站主要都是以中文為主, 其中約有 80% 的學校, 其相關的英語資訊都沒有很完善, 且在語言轉譯上對於越南及印尼學生而言, 是一大難題, 相關的英文資訊也無從下手, 以及招生資訊的即時資料取得, 在申請大學的過程中是一大阻礙。

(2) 選擇彈性低且成本高昂

越南與印尼當地, 對於學生留學的申請管道, 現行的狀態依然是靠仲介公司幫忙, 能夠選擇的大學很少, 會受限於仲介公司與台灣的大學有合作關係, 選擇彈性與名額相對來說大幅下降, 且仲介費高昂, 需要花很多時間、金錢、精力去準備並申請。

因為自身也是越南的國際學生來台讀書, 並成功申請到高科大, 在升學的過程, 有遇到類似的問題; 另外, 每一年大約有一至兩萬個印尼與越南的學生有興趣到台灣讀書, 大部分接受受限於資訊取得不易, 需靠仲介公司幫忙, 名額相對受限且費用高昂; 因此, 從此一痛點著手出發, 開發一個資訊匹配平台供越南與印尼學生了解與申請台灣大學的資訊管道。

2. 這是您第一次創業嗎? 如若不是, 請問這是您第幾次創業? 請您簡單介紹您前幾次的創業經驗及創業項目。



A：是，此次是第一次創業，但停業了，後來有在創第二個事業，第二個事業是做系統區塊鏈身份驗證、程式設計等。

B：是，此次是第一次創業，但因為疫情的關係而收掉。

目前已經第二次創業，也是以文創方面著手，策劃活動、市集、舉辦課程、販賣商品/濃特產品、讓消費者自己製作的成果寄店販賣等。

C：第一次

D：是，此次是第一次創業。

E：是，此次是第一次創業。

3. 請問是什麼樣的啟發或動機促使您創業？您選擇這個領域的原因是什麼？

A：第一次：因為剛好讀書試讀這塊，所以畢業後就開始投入這個行業

第二次：指導老師主要做區塊鏈，自己跟著他做以及接案子，就一頭栽下去了

B：一開始是因為原本的老闆想做，就開公司，第二次開公司是因為頭已經洗下去了，不能不洗完，意思是已經有很多人脈、資源願意相信自己，且也願意幫忙，所以為了支持自己的人才決定賣房子也要開設第二次公司。會選擇相同的領域，也是自己的專長跟舊有的人脈資源。

C：因發現產品開發前期需要大量的模型驗證以及測試零件，所以認為此行業有前瞻性。

D：因為高科大十萬塊開關公司的創業計畫，碩班同學本身有創業經驗，邀請我組隊參加，並把負責人的責任交付給我，讓我有這個創業的經驗，從此過程去學習。選擇此領域是因為同學本身就是在這個領域，對於此領域很熟悉，因此我們才以這個領域進行發想。

E：自己身邊的朋友都會陸續來台灣讀書，對於資訊管道的取得相對不易，在越南及印尼當地，有很多家長會希望學生到台灣留學，因為資訊不對稱，為了取得留學機會，需要付出高昂的成本。自己身為是越南學生感同身受，想要讓國人在資訊的取得上能夠變得更透明。

三、環境、法規、資源、人才於創業期的影響與解決措施

環境	法規
<p>1. 請問您認為高雄市的創業環境是否友善?您認為不友善的部分有哪些?高雄市政府可以如何改進或是協助?</p> <p>A：高雄租金、青創基地租用金都太貴了、高雄也比較少輔導課程、要申請補助或貸款之類的，都是要有一定的規模才有辦法申請，青創公司根本無法達到那些規模。建議可以放寬申請條件與提高補助金額，還有媒合人才與客戶之協助，可以幫助很多青創公司。</p> <p>B：租金太貴，商圈老屋重建都太老，客源過不去，就算青年局補助了租金，但 20 萬元的租金只能撐幾個月，幾個月根本無法讓青創公司從 0 變成 1，所以等租金補助完了之後，再過幾個月就退場了（如：中央公園商圈、新崛江商圈）。建議政府或青年局可以提供陪伴，因為青年創業一切都自己摸索，如果有陪伴與輔導，才不會一路磕磕絆絆的走。如青銀共創、老少青年隊，讓一些 1 的公司協助 0，</p>	<p>1. 您是否有任何給予政府的建議，以幫助政府制定政策，提高其他青年創業者成功創業的機會?</p> <p>A：不要到青創公司有一些成果才要給補助，在國外青創只要有點子就可以申請，這樣子才有辦法培育到有潛力的公司。提供一些原地或基地或場域，讓青創公司可以進駐、實驗、及舉辦活動，才會有申請補助相關的實績可證明，以及宣傳給客戶知道。</p> <p>建議可以根據企業別、公司規模分開給補助，而不是開一個不住給大家一起去抽籤搶，這樣子對真正需要錢的公司不公平。</p> <p>可以舉辦一些國際活動、或每一區有新創實驗地（如旗津可作為無人機場域），讓青創公司有曝光度與實績。</p> <p>建議可以提供一些場地或活動，邀請青創業者參加與舉辦活動，讓這些都可以作為青創業者的點數，之後可以針對這些點數減稅、獎勵、申請補</p>

<p>讓 2 的協助 1 等等。</p> <p>建議提供一些活動或機會，讓新創公司有機會上檯面、自我介紹、有曝光度，而不是給一些已經冒出頭角的公司去參加活動。</p> <p>C：不太友善，因補助內容大多數給予新創公司或較有規模的公司</p> <p>高雄市政府可以考慮以下措施：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 提供更多多元化的資金支持：除了給予新創公司和較有規模的公司資金補助外，高雄市政府可以考慮提供更多針對初創階段的創業者的資金支持方案。2. Vereill 放寬行政程序：簡化行政程序並減少不必要的文件和文件要求，可以幫助創業者更迅速地開展業務，降低開支和節省時間。 <p>D：我認為高雄市的創業環境是友善的。像是在一開始創業，對於相關流程是不熟的，行員都會很樂新的協助，相同領域的學長姐都會很樂意的分享經驗。高雄市政府對於青年創業都有相關補助的方案，我認為對於青年創業是非常友善的。</p> <p>E：唯一一個外國學生參賽，高雄市政府有良好的創業環境，受限於疫情，僅能維護平台。</p>	<p>助或貸款的加分。另外，期望可以讓設籍高雄的青創業者可以節稅。</p> <p>B：建議資金提供分期發放，因為很多年輕人一次拿到很多錢，就直接大手揮霍很快就花光了，沒有什麼幫助。</p> <p>C：補助金額應該以階段性補助，例如：收到第一階段之後該做出多少績效，依據多少績效而發放多少補助(第二次)，而非一次補助到位。</p> <p>D：對於法規沒有很深的了解，在這次的創業過程中，都有學長姐的幫忙，對於法規部分並沒有涉略很多。</p> <p>E：政府想推廣給外國人，英文資料很重要，相當缺乏英文資料，中文相對給外國人有點困難，台灣在提供轉譯文件上有很大的空間需要進步，雖然團隊有台灣人，團隊溝通上還算順利，因為點子的發想主要是我，在溝通上難免會有些落差，若要請台灣 partner 講述 idea，他會很難完整的體現出來。</p> <ol style="list-style-type: none">2. 創立公司之初，需要跟政府申辦商標、公司、統編等相關的資訊，是否有相關單位可提供協助？或者類型的申辦是否對您造成困擾？是否有相關的建議？ <p>A：這部分沒有什麼問題。</p> <p>B：因為第一次是原本老闆協助開設，就比較沒有問題。</p> <p>C：否，各大院校都有資源</p> <p>D：這部分在創業初期就請會計事務所處理。</p> <p>E：溝通方面仍是一大問題。</p>
<p>資源</p>	<p>人才</p>
<ol style="list-style-type: none">1. 您在創業過程中是如何籌集資金的？您有什麼資金籌集方面的建議給其他青年創業者？有申請過政府單位的補助或貸款方案嗎？如果有，在執行上是否順利？若沒有，請問為什麼沒申請呢？ <p>A：U-start、創業競賽獎金、申請補助等都有，要想辦法找門路。不順利，想要跟政府申請更多資金或補助，但規定太多，像是 SBIR 要有一半的自備金，或者是申請金額不得高過 1/2 資本額，這對青創小公司而言限制很多，很難拿到所需要的金額。</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 請問您創業之初，招募志同道合的夥伴或聘請員工是否有困難？那些創業一起打拼的夥伴/員工目前還有在公司嗎？ <p>A：很難找，因為也有一些商業機密，所以不大敢亂找人，大多都是親朋好友介紹、學校老師介紹、學弟妹等，有的學的差不多都離職了，所以也還在陸續找員工。建議青年局可以辦一些人才媒合的活動，協助找到員工，或者是學校育成中心與校友會合作，提供人才鏈結方式。</p> <p>B：沒有錢找人，而且有找到都待不久，因為都</p>

希望可以增加一切專利續約費、律師諮詢費、廠租、勞健保費等等的補助。

在申請補助或貸款的時候，大多都是學者評審審查，都很理論，建議可以找創業家當評審，會更容易找到有潛力的青創公司來培育。

B：主要是賣房子、還有跟商圈、店家等募款（如：全家 5000、中油 3 萬、南六 2 萬、老街的店家 500-1000 等），跟政府申請補助。都在忙創業、找課員、辦活動，很難一直關注政府/青年局的資訊，建議可以加強宣導。

C：個人資金：創業前，努力儲蓄一些個人資金，包括從工作中存下的錢或其他投資回報。這些個人資金可以作為創業的種子資金，用於初期的業務運作和開展。

創業競賽和獎金：許多創業競賽和活動提供資金獎勵和投資機會。我積極參加這些競賽，透過展示我的創業想法和商業模型來贏得資金和資源。

否，不符合資格要求：某些補助或貸款方案可能有特定的資格要求，例如特定行業、項目類型或地理位置等。

資金需求不匹配：政府提供的補助或貸款方案可能無法滿足創業者的具體資金需求。有時候，創業者可能需要的資金超出了政府方案的範圍或限制。

D：資金資金主要源自於計畫補助的十萬元。建議創業者如果資金充足的話，可以將相關的財會請會計師幫忙。

高科大十萬塊開關公司的創業計畫。

E：資金資金主要來自於台灣政府的補助，青創業者需要很多補助與資源，產品雖已完善，缺乏市場開拓，受限疫情，無金流進入，相關創業活動都取消了。

順利。

2. 在創業之初，或創業到現在，是否有接受或相關的資源協助（如資金、行銷、展覽……）嗎？可列舉一些嗎？您認為那些資源對您的幫助有多少？

A：U-start、活動、展覽，這些都有很多曝光

不是高雄人，很多都回家鄉了，所以大多都是一些單幹的青創業者一起配合接案子。

目前比較多採用大港實習青年計畫，可以有實習生的適用期，如果配合得好的話，就可以招募進來。

C：有困難，招募到志同道合的夥伴或聘請合適的員工確實需要努力和耐心。重要的是在創業過程中建立一個穩固的團隊文化和價值觀，以吸引和保留具有共同目標和承諾的人才。這將有助於建立一支忠誠且具有彈性的團隊，共同應對挑戰並實現企業的目標。

都已離開公司

D：創業夥伴主要是碩班同學，很了解對方擅長的項目，因此在一開始做分工時就很明確，過程都很和諧。因為此計畫公司必須要關閉，現在跟團隊夥伴並沒有合作的關係。

E：一開始只有兩個人，後來慢慢分享給台灣人（大概花 2.3 個月），雖然專案仍在進行，還是需要很多時間跟精力，台灣的學生會繼續升學或是工作，印尼還是繼續升學，目前專案仍在前進。

2. 請問從創業到現在，您招募的人才當中，是否都足夠具備您所需的能力呢？若否，是否可提供學校或教育部的建議，未來學生培訓應著重哪些能力？

A：基本上都是認識的介紹，所以要有的能力都會有。建議青年局可以訓練培養一些法律諮詢或財會人才，協助青創公司。

B：因為大多都自己處理，就沒有建議。

C：在創業過程中，招募的人才並不都完全擁有所求的所有能力。然而，在建立團隊時，選擇具備基本技能和潛力的人是很重要的。以下是一些建議學校或教育部在培訓學生時著重考慮的能力：專業知識和技能、創新和創造力、溝通和協作、領導和管理、彈性和適應能力。

D：由自己和同學組成的團隊，並沒有對外在招募人才，學校可以開設說話技巧，相關溝通的課，如作簡報，在跟前輩溝通方面，我認為很多學生都很缺乏溝通表達的能力，建議學校可以在這方

的機會與資金，還有學校的育成中心，提供很多創業上的輔導跟協助。

還有接老師的產學合作案子，也可以獲得協助與金錢。

B：參加過 195 場的市集（全台灣能去的都參加了），可以增加蠻多客源的，也可以媒合到志同道合的一切青創業者。

C：有，曾經的大港自造節有邀請本公司參與展覽，展示產品、建立業務聯繫和吸引潛在客戶。這些活動提供了品牌曝光和市場推廣的平台。

D：學校的計畫去進行，這個計畫有規劃講師幫忙上課講解相關內容。並且會讓我們去相關領域的公司進行實習，對於行業有更進一步的了解。

E：學校、教育部共計的補助款約 40 萬，資訊平台有 80% 花在資訊的研究開發上，主要是因為有匹配功能，可以填寫需求，系統會做分析並針對所有大學做匹配，因此將大部分的資金運用在平台開發上。

3. 是否參加過政府或其他單位的育成、或培訓活動呢？若有，您認為是否有幫助以及在哪些部分有幫助？若無，為什麼您沒有參加呢？

A：U-Start 計劃，高科大育成中心等，提供實驗場域與資源協助。

B：有參加高科大的 U-Start 計劃、上過一些培訓課程、有高科大育成中心協助，可以獲得很多資訊跟知識，也可以增加媒合機會，對創業很有幫助。

C：曾經參加過政府和其他單位提供的育成和培訓活動。以下是活動有助益的方面：

1. 商業知識和技能：育成和培訓活動通常提供了豐富的商業知識和技能培訓。這些活動涵蓋了許多關鍵領域，例如商業策略、市場營銷、財務管理和人力資源等。通過參加這些活動，能夠學習到實用的工具和方法，並將其應用於業務運營中。
2. 指導和輔導：經常安排專業顧問或業界專家提供指導和輔導。可以回答問題，提供寶貴的建議和洞察力，幫助解決業務中的挑戰。他們的經驗和

面開設相關課程，鼓勵學生多參與學習。

E：台灣學生都很有能力，需要時間去建構與修改，系統會有很多需要完善，專業能力可以，彼此想法跟定位不同，後續已員工的方式進行，進度比較 ok。

3. 請問您在創業過程中是否有遇到過合作夥伴或團隊管理方面的挑戰？您是如何處理這些挑戰的？

A：因為公司人比較少，所以沒有這類的問題。

B：大多都自己一個人做事，有時候會去接案子賺錢，別人不接的就是我的機會，但一個人很難做案子，所以都去找適合案子的其他青創負責人一起做，都會特地找跟自己專長不同，且都適合案子的人，大家合作久了就會有默契，自己要做什麼都很清楚。

C：在創業過程中，遇到了一些合作夥伴或團隊管理方面的挑戰。不協調或不一致的目標：有時候合作夥伴或團隊成員可能有不同的目標或價值觀，這可能會導致衝突或合作困難。為了解決這個問題，會儘早進行溝通，確保每個人對於共同的目標和願景有清晰的理解。會討論並建立共識，並找出共同的價值觀和目標來推動團隊前進。

溝通和協作問題：團隊成員之間的溝通和協作是成功的關鍵。如果存在溝通問題或合作不順暢，會鼓勵開放和誠實的溝通，並確保每個人都有機會表達自己的意見和想法。我們可能會進行團隊建設活動、定期會議或工作坊，以加強團隊間的合作和溝通。

D：由於自己是第一次創業，在有些事情的執行上，如因為專業名詞或是時程安排上不太了解，都可以請教前輩，問題都可以有效的解決。

E：一開始花了六個月找台灣夥伴，磨合是一大問題（三個月），通過學校同學介紹，找到夥伴以合作 2 個月，開始創業的公司，沒有看到營收，覺得沒機會，這些過程是沒有工作效率，台灣學生不像夥伴像員工，彼此定位不太準確、愉快，在第三次尋找夥伴時，直接報價給台灣學生，合作蠻愉快的。

專業知識是非常寶貴。

業務連結：與其他創業者和業界專業人士建立聯繫和網絡，可以帶來業務合作機會、合作夥伴關係和共享資源的可能性。與其他人交流和互動，可以互相學習、分享經驗，並開展合作。

D：無。

E：U-Start 計劃，透過提案，並且結合學校育成輔導資源，提供青年創業一個良好的實驗場域與資源協助。

4. 請問您每天花多少時間在管理您團隊，您大概都處理些什麼公務內容？

A：一整天都在工作，寫程式、溝通、找客源等。

B：都自己處理，如果要找客源開發商品，就把店關起來，專心處理。

C：每周以 2-3 小時交代代辦事項

基本上公務有目標設定、追蹤業務、團隊合作和協調、外部溝通和合作等等。

D：一天花 2-3 小時在這個專案上，本身負責行銷與文書。團隊只有兩人，加上是同學的關係，平時就會利用空閒時間討論。

E：一天花 8-10 小時在這個專案上，需要測試，找人才，大學資訊瀏覽與接洽。

1. 創業時，財務管理相關是否會造成您的困擾？若有，您是怎麼解決呢？

A：這部分還好，有學校的育成中心可以諮詢。但還是希望青年局可以提供法律/財會的建議名單，如製作篩選器平台，讓有需要的人可以勾選表單，即可產出適合自己案例的諮詢單位，以避免 google 都是一些不適合自己的單位。

B：有，之前不知道就只有找記帳士，結果只會計帳，其他都沒有幫忙處理，就變成每個月要繳的錢越繳越多，也就變成月賺越少，後來才知道有些報帳的方式是可以減免或節稅的，但是記帳士都沒有處理，後來就真的找會計師才省到錢。

C：以下是財務管理方面遇到困擾時所採取的解決方法：

1. 制定預算和財務計劃：制定一個明確的預算和財務計劃，包括預測收入和支出、估計資金需求、制定投資計劃等。這有助於財務狀況有更清晰的了解，並做出相應的管理決策。

2. 建立有效的現金流量管理：密切關注公司的現金流量，確保能夠及時支付債務和其他開支。會適時採取措施，例如減少開支、優化應收款項和應付款項的管理，以確保現金流量的平穩運作。

3. 尋找資金來源：如果資金不足，會探索各種資金來源，包括投資者、銀行貸款、風險投資等。這涉及與潛在投資者和合作夥伴進行談判和洽談，以確保獲得適當的資金來支持業務運營。

D：因為沒有相關創業的經驗，對於財務沒有很了解，所以我們最後採取的方法就是請會計事務所幫忙處理帳務上的處理。

E：有想法有團隊，但因為缺乏經驗，很多問題需自己解決，尤其是系統建構上，需要花很多錢才能解決，因此在這次經驗上，實際花的金額會超過預算；建議需要確認 kpi，確認並規劃好 kpi 及金錢規劃。

2. 創業早期，您的商品或服務如何行銷推廣至顧客呢？是否有遇到哪些困難？及解決方式？

A：是有找一些單位或學校合作，在找客源的部分是還好，不過進駐的地方人口太少，所以第二次創業才換到比較多人的地方，比較好執行。

第二份工作的客源比較不好找，因為不是一般人會需要，可以建議政府或青年局可以舉辦活動，讓更多不同地方的各行各業的人一起參加，方便媒合客戶，增加知名度。

B：參加活動、舉辦市集、遊戲、DIY 課程等，讓名聲傳出去，但回頭客很少，所以只能一直參加活動與舉辦活動增加客源。為了增加更多客源，有在橋頭糖廠舉辦文創輕旅行活動等，把橋頭糖廠知名度弄起來，讓裡面有很多青創的人進駐，人一多客源才會來。

C：

1. 目標市場定位：確定目標市場並準確定位是一個挑戰。需要了解我們的目標客戶是誰，他們的需求和偏好是什麼。為了解決這個問題，進行市場研究、顧客調查和分析，以便更好地理解目標客戶，並調整行銷策略以滿足他們的需求。
2. 品牌建立和知名度：在創業早期，建立品牌形象和提高知名度是一個挑戰。會注重品牌設計、故事講述和品牌價值的傳達，並利用網絡和社交媒體等渠道來增加曝光度。此外，與其他業界相關的合作夥伴建立合作關係，參與行業展覽和活動也有助於提高品牌知名度。
3. 競爭環境：在某些行業中，競爭激烈，吸引顧客變得更加困難。尋找差異化的競爭優勢，例如提供更好的客戶服務、提供獨特的產品特色、創新的行銷策略等。同時，不斷監測競爭對手的動態，並尋找機會進行反擊或做出調整。

D：使用網路行銷，如臉書、IG 進行粉專推廣，若資金有餘裕會進行下廣告，但是效果不是很好，加上受限於此計畫在六個月後就要將公司關閉，所以粉絲頁後來就沒有繼續做推廣。因為疫情的發生，沒有辦法擺市集做相關的推廣，只能採取線上的推廣。

E：在產品要進行推廣時，恰好遇上疫情，相關線下推廣的活動都取消。疫情期間，即便雙方都有需求但仍無法完成，無法收取服務費，如接觸到很多學生詢問，但後來都沒有去，越南學校也封鎖了，最後我們僅能做平台維護，但平台仍在運作中，希冀未來能夠吸引更多用戶。

3. 在創業早期，您遇到了什麼樣的困難和挑戰？您是如何克服這些困難的？（環境、法規、資源、人才）

A：貸款法規的問題，因為公司小規模，所以可以申請的補助或貸款的金額都小，很難讓公司做大，最後只能把公司停業，因為再怎麼做下去都做不大。第二次創業則是一開始把公司搞大一點，比較好獲得相關的補助或貸款，但公司越大要的訂單就要越多，期望可以有政府媒合相關有需求的單位進行服務，如：數位發展部的數位身分證，這是公司可以做的業務。

期望政府是否可以提供邦交國的場域，提供青創企業去邦交國服務（拿著政府給的資金），協助邦交國建設，這樣子可以在國外取得實績，也好作為業務推廣的要點，回國後可以增加訂單。

B：資金不夠，只能上街頭募資，跟大家要錢來舉辦活動，不舉辦活動就無法賺錢，所以就只能一直不斷地動下去。雖然想要申請補助，但真的沒有時間處理。

C：環境：創業環境可能充滿不確定性和風險。競爭激烈、市場需求不確定、行業變化快速等因素都可能對創業帶來困難。為了克服這些挑戰，持續關注市場趨勢和競爭動態，進行市場研究和分析，以及靈活調整業務策略。

法規：法規和政府規定是創業過程中必須面對的重要因素。瞭解並遵守相關法規和規定對於確保業務的合法運作至關重要。會積極尋求法律專業人士的建議和指導，確保業務遵守法律要求。

資源：資源的不足可能是一個常見的挑戰，特別是在創業早期。這包括資金、人力和技術等方面。為了解決這些困難，會積極尋求投資者、合作夥伴或貸款來源，同時努力提升團隊的能力和技能。

人才：招募和留住優秀的人才是一個重要的挑戰。在競爭激烈的市場中，吸引高素質的人才尤為困難。會努力打造良好的工作環境和文化，提供具有競爭力的薪酬和福利，同時提供培訓和發展機會，以吸引和留住優秀的人才。

D：在此次創業經驗，有很多學長姐與老師幫忙，在遇到困難時，他們就會先幫忙想好並給予建議，所以並沒有遇到很大的困難與挑戰。

E：人才的磨合，一開始跟台灣人的定位不同，在溝通與成效上成了一大問題，後來將模式轉成員工模式，而不是夥伴狀態，相關的合作與表現都非常好。

4. 您在創業的過程是否後悔過某些決策或行動？（環境、法規、資源、人才）

A：因為缺乏經驗，每一步都走得膽戰心驚，像是第一次創業找的点與規劃的規模都不夠，最後就停業了。



- B：每天每個層面都在後悔，後悔為什麼要創業，但想想支持自己的人，每天都還是努力向前邁進。也就是每天都在自殺跟復活。
- C：最後悔是把太多資源放在作經銷上，應該籌備好能量自行開發產品。
- D：下廣告的貼文或時間不對，成效並沒有很好。有機會的話，會想要娶學習網路行銷相關的課程。
- E：因為缺乏經驗，在資金控管上有待加強，實際花的錢都超過預算。
5. 您認為作為青年創業者，您的優勢和劣勢是什麼？您是如何利用您的優勢和克服您的劣勢的？（環境、法規、資源、人才）
- A：雖然沒有什麼經驗，但是有學校老師、育成中心等協助，還有接建教合作的案子等等，都在創業的路上幫助許多。
- 建議青年局可以協助提供更多的國外科技資訊，如 DG times 之類的國際情報跟心為，讓有關的青創公司可以更快接到相關消息，作為行業規劃方向的參考。
- B：年紀太大，看得到很多青創補助，但看得到吃不到，再過三年就不能申請青創補助了。希望可以拓寬年齡限制。女性身份，顧客大多都可以接受女老闆，但一些合作的廠商與單位，就覺得女性格局小、愛計較等刻板印象，所以合作會比較不順暢。還有另外的劣勢是實體店面太少，只有一個點，很難拓展出去，所以只能靠著參加活動與舉辦活動增加點的知名度。
- C：優勢：
- 創新思維：作為年輕人，通常有更敏銳的觸覺和創新思維，能夠更靈活地思考問題，提出新的想法和解決方案。
- 技術熟悉度：年輕人通常更熟悉數位和科技方面的工具和平台。這使得我們能夠更好地應用新興技術，將其應用於業務中，從而提升效率和創新能力。
- 擁有熱情和動力：年輕人通常對創業有更高的熱情和動力。願意承擔風險，努力奮鬥，並致力於實現自己的目標和夢想。
- 劣勢：
- 經驗不足：相對於有豐富經驗的創業者來說，年輕創業者可能缺乏實際經驗和行業知識。這可能會導致在業務運營和管理方面遇到困難。
- 資源有限：青年創業者通常面臨資金和人力資源有限的問題。可能無法像大公司那樣投入大量資金和招聘頂尖人才。
- 如何利用優勢和克服劣勢：
- 利用創新思維和技術熟悉度：會充分利用創新思維和技術熟悉度，尋找市場機會，開發創新的解決方案，並運用科技工具來提升業務效率和競爭力。
- D：青年的優勢是年紀，不需要害怕失敗，因為有時間可以嘗試，不需要受限於時間去害怕而不敢嘗試。主要的劣勢就是因為太年輕，所以相關經驗不足，但這個劣勢必是所有創業家都會經歷的，我們可以透過時間去學習，並且克服它，改善劣勢強化優勢。
- E：我很有想法，加上是留學生，很清楚也很了解留學生的困境，並從中發掘商機。
6. 請問您在市場競爭激烈的行業中如何保持競爭力？您是如何發展和執行您的市場策略？是否有透過政府或其他管道，拓展或行銷您的事業？
- A：要想的比同業來得快，也跟學校有合作，都可以透過老師的專業跟學生的想像力，讓公司更有競爭力。
- B：商品優質、且找在地性的主題、產品與議題，這樣子找適合的活動參加或舉辦活動，比較容易拓展。
- C：1. 客戶導向：將客戶的需求和期望置於首位，通過提供優質的產品或服務來滿足客戶的需求。定期與客戶互動，收集反饋並持續改進產品和服務。



- 2.創新和不斷改進：致力於持續創新，尋找新的市場機會和解決方案。關注行業的最新趨勢和技術發展，並在產品開發和業務運營中融入創新元素。
- 3.建立品牌價值：努力建立和提升品牌價值，透過品牌定位、形象塑造和市場溝通來增強品牌的認知度和忠誠度。
- D：因為受限於計劃的六個月的時程，在市場競爭力上很難表現出來，當項目已經穩定上軌了，我們就必須要關掉公司。
- E：因為恰好遇到疫情，線下活動都取消，沒有辦法實際推廣，且學校與官方的政策，很多學生無法進來台灣，當時只能做好平台運營及維護。
- 7.請問您對於創業者應該具備的重要技能有什麼看法？您認為在青年創業者中，成功應具備的最關鍵特質是什麼？
- A：不放棄，以及一直有想要怎麼處理事情的積極度與樂觀。
- B：不害怕、不後悔、有熱情，公司才有機會做大。
- C：1.決策能力：創業者需要能夠做出明智的決策，基於深入的市場分析和商業洞察，以最大化利益並降低風險。
- 2.溝通能力：良好的溝通能力對於與團隊成員、投資者、合作夥伴和客戶有效地溝通非常重要。創業者應該能夠清晰地表達自己的想法和願景，並能夠聆聽他人的觀點和反饋。
- 成功的最關鍵特質是熱情和毅力。青年創業者通常充滿熱情，對於自己的事業充滿熱愛和動力，這種熱情能夠驅使我們不斷學習、成長和克服困難。
- D：撇除專業技能，我覺得好的人際關係與說話技巧是很重要的，在創業的階段是需要對外去介紹，讓別人認識你，了解你的產品，所以溝通表達的能力是不可或缺的技能。最關鍵的特質就是需要勇於嘗試，不要對於事情過度的去抉擇，會侷限在自己的想法中，勇於嘗試做出行動。
- E：資金的控管、團隊溝通上及人才尋找很重要。
- 8.在您先前退場的案例中，您認為缺乏哪些關鍵要素，導致您決定收場（如果有前面創業的經驗的話）？
- A：對創業這件事情與流程沒有很懂，所以創設規模小且點不夠好，客源少，所以第二次創業就規避這些問題了。
- B：主要是因為疫情的原因，沒有活動可以參加、大家也不出門玩，再加上金主要抽身了，只能黯然退場。
- C：資金不足：特別是對於經銷商來說需要支付龐大的金額來壓貨，而這些金流無法輕易移動。如果今天要標公家單位案子也需要付押金，許多案子都需要龐大的資金流動才導致公司收場。
- D：主要受限於計畫，是必須要在六個月後關掉公司。但如果不限於計畫的話，我認為會收場的原因可能是因為資金不足或是行銷推廣有遇到瓶頸才會進行退場。
- E：主要是因為疫情的原因，即便雙方都有共識，但因為台灣與越南的學校及政策，無法再繼續進行下去，沒有金流進入，無法收取服務費。

四、未來建議

1. 您對未來的創業計畫和目標是什麼？您對其他青年創業者有什麼建議？
- A：要了解自己創業的項目內容與特性，會比較好知道行銷的手法與尋找客源，並且在創業的道路上找志同道合的好夥伴，以及可以協助自己的單位，如學校的育成單位，這樣子可以讓創業之路比較順遂一些。
- B：不要讓青創團隊被當做政府的政績與kpi，而是要做出自己的特色，只到自己想要做什麼，有目標才有辦法招兵買馬，備齊自己創業的所需一切。



希望政府在不同的區域跟單位創建不同特色的商圈，而不是複製貼上的無限重複，沒特色就會沒落，像是可以做一些地方創生或者是青年培力工作站、團隊、陪伴、場域發展、聚落等，讓青創業者不是一個人，有地方可以找協助與輔導，有其他夥伴們可以共同合作與成長，對青年第一次創業者都是很好的協助。

C：準備能量自行當開發商，提供一些建議給青年創業者：

1. 尋找熱情和興趣：創業是一個充滿挑戰和困難的旅程，因此重要的是選擇熱愛和感興趣的領域，這樣才能夠持久地投入並享受整個過程。
2. 建立良好的團隊：尋找志同道合且具有相關專業能力的夥伴或員工。一個強大的團隊能夠彼此補充和支持，共同克服挑戰，實現共同的目標。
3. 深入瞭解市場需求：在開展業務之前，請仔細研究並了解目標市場的需求和趨勢。這將有助於開發出符合市場需求的產品或服務，並確保你的業務能夠持續成長。
4. 建立良好的品牌形象：投資時間和資源來建立一個有吸引力且與目標受眾相匹配的品牌形象。這將幫助你在競爭激烈的市場中脫穎而出，建立顧客忠誠度和信任感。
5. 持續學習和成長：創業是一個不斷學習和成長的過程。保持開放的心態，不斷學習新知識和技能，並積極尋求反饋。不斷改進自己和業務，以適應市場的變化和挑戰。
6. 應對困難和挫折：創業過程中肯定會遇到困難和挫折，重要的是保持堅持和毅力。學會從失敗中學習，找到解決問題的方法，並尋求支持和建議。

D：現階段有正職的工作，需要在職場上累積經驗與資金的積累。未來若要創業會考慮從餐飲業著手。對於青年建議，如果現行社會中有相關的創業資源，就可以多加把握去嘗試，不需要害怕失敗，試過才會知道，累積經驗。推薦高科大的學生參與高科大十萬塊開關公司的創業計畫，善用資源累積經驗，這個計畫會需要團隊去實習，找相關的廠商進行學習，可以更進一步了解此領域，所以很推薦學生去參與這個計畫。

E：身邊的人與生活會出現很多問題，若朋友想了解並觀察，可以從生活中發現有興趣的問題去發想，瞭解市場如何去做，找到需求、可行性，是一個很好的機會，是蠻好的機會給年輕人去發想，克服困難，台灣政府很鼓勵年輕創業，越南跟印尼都沒有這個環境，因此鼓勵台灣年輕人抓住機會。

附錄八 研究主持人之修正說明

壹、期中報告

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
1	李○蓉委員 不同問卷來源應加以比較，確保不同來源與母體比例一致。	截至6月15日，已回收334份問卷，其中含44份電子問卷、240份電訪問卷、及50份紙本問卷。	P.5	截至6月15日，已回收334份問卷，其中含44份電子問卷、240份電訪問卷、及50份紙本問卷。	P.5	感謝委員建議。誠如委員所述本研究可針對不同問卷來源加以比較，惟本次期中報告僅 334 份樣本問卷，若針對不同問卷來源加以比較尚無法提供具體差異，本研究將於期末報告提供 500 份問卷調查結果，遵循委員建議，預計針對問卷來源進行比較。
2	李○蓉委員 集群分析方式與作法應詳細說明，可或置於附錄 ANOVA 及集群亦需	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.54	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.85	感謝委員建議。誠如委員所述本研究應詳細說明集群分析方式與作法，本研究將於期末報告提供 500 份問卷調查結果，並如委員所建議，詳細說明集群分析的方式與做法。
3	李○蓉委員 建議以表格呈現結果。	無將問卷結果以表格呈現於附錄表。	-	將問卷結果以表格呈現於附錄表。	P.138	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於期中報告以表格呈現結果，置於附錄。
4	李○蓉委員 退場的定義需再清楚，訪談的對象選擇需更清楚說明與代表性。	訪談善○企○社、欣○設○、好○憶、酷○國○教○有○公○、及橋○文○天○，共五間退場青創公司，其公司資訊詳見表1，訪談記錄詳見附錄二。	P.8	訪談善○企○社、橋○天○文○有○公○、欣○設○有○公○、好○憶○限○司、酷○國○教○有○公○共五間退場青創公司，其公司資訊詳見表1，訪談記錄詳見附錄二，其中本研究團隊深入訪談與了解後，五家公司目前都面臨經營不善，處於退場無經營之狀態，其中兩間已完成相關停業程序(酷○國○教○有○公○、好○憶○限○司)，其餘三間業者正著手退場規劃。	P.8	感謝委員建議。五家退場訪談公司，分別為善○企○社、橋○天○文○有○公○、欣○設○有○公○、好○憶○限○司、酷○國○教○有○公○，其中善○企○社、欣○設○有○公○主要從事 3D 列印、MAKER 行業，屬於重點科技發展產業，酷○國○教○有○公○(負責人為越南人)，主要從事整合台灣所有大學訊息之資訊匹配平台之開發，為國際創業公司，好○憶○限

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
						○司主要從事智能植栽器之開發屬於智慧科技應用產業，橋○天○文○有○公○屬於文化創意產業。經本研究團隊深入訪談與了解後，五家公司目前都面臨經營不善，處於退場無經營之狀態，其中兩間已完成相關停業程序(酷○國○教○有○公○、好○憶○限○司)，其餘三間業者正著手退場規劃，而本研究五家退場公司案例已於112年6月9日發文提交青年局備查與核定後始得訪問。
5	李○蓉委員 有些表格重複，p54至 p65結果呈現需更小心。	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀，未來可針對各群所需擬定適合之建議與方案。將334份問卷結果進行集群分析，共可分為以下四群...	P.54	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀，未來可針對各群所需擬定適合之建議與方案。將334份問卷結果進行集群分析，共可分為以下四群...	P.85	感謝委員建議。針對集群分析之表格重複，主要是為了能夠更好的進行閱讀，因此在分析前，皆會將集群分析的表格再呈現一次。
6	李○蓉委員 結論可以再提供證據支持，並與政策整合。	根據訪談五間退場青創公司與回收334份問卷之分析結果，可得以下結論：	P.81	本文根據訪談五間退場青創公司與回收334份問卷之分析結果，可得初步以下結論，待期末報告取得500份樣本問卷的統計結果後會以統計數據作為數據支持並與政策整合，提供相對應的政策建議	P.112	感謝委員建議。誠如委員所述「結論可以再提供證據支持，並與政策整合。」，惟本次期中報告僅334份樣本問卷，尚無法作為全面性地政策建議，本研究案將遵循委員的建議，於期末報告中完整揭露500份樣本問卷的統計結果，並將統計結果與本研究結論作充分連結。
7	李○蓉委員	本團隊透過青年局提供之青創名單、	P.5	本團隊透過青年局提供之青創名單、高科大育成	P.5	感謝委員建議。本研究在報告書第5頁有

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
	缺乏執行方法的詳細說明與抽樣方式、訪談題綱、建議看法附錄。	高科大育成中心之管道聯繫青創名單、樹德科技大學育成中心、青創商會等發放電子問卷與電訪問卷，並實際至駁二共創基地、亞灣新創園、校園育成中心、建國路、自由路、華夏路等地發放紙本問卷。截至6月15日，已回收334份問卷，其中含44份電子問卷、240份電訪問卷、及50份紙本問卷。		中心之管道聯繫青創名單、樹德科技大學育成中心、青創商會等發放電子問卷與電訪問卷，並實際至駁二共創基地、亞灣新創園、校園卷，其中含44份電子問卷、240份電訪問卷、及50份紙本問卷。		進行樣本描述性統計分析的撰寫、訪談提綱、青創業者的建議與看法置於附錄。
8	李○蓉委員說明信度分析結果如何得到。	為確認受測者對本研究之問卷填答是否具信賴度，因此將各項填答結果進行信度分析(表2)，其 Cronbach's Alpha 為 0.89，顯示調查結果可信。	P.13	為確認受測者對本研究之問卷填答是否具信賴度，本文依循陳銘薰、吳文傑 (2008) 對 Cronbach's Alpha 的定義進行信度分析之研究，因此將各項填答結果進行信度分析 (表2) ，其 Cronbach's Alpha 為 0.89，大於 0.7，可知變數題目具有一致性，顯示調查結果可信。	P.13	感謝委員建議。本研究在報告書第13頁說明信度分析是依循陳銘薰、吳文傑 (2008) 針對 Cronbach's Alpha 的定義進行研究，其 Cronbach's Alpha 若大於 0.7，可知變數題目具有一致性，顯示調查結果可信。
9	李○蓉委員可依被訪談背景來呈現結果。	訪談善○企○社、欣○設○、好○憶、酷○國○教○有○公○、及橋○文○天○，共五間退場青創公司，其公司資訊詳見表1，訪談記錄詳見附錄二。	P.8	訪談善○企○社、橋○天○文○有○公○、欣○設○有○公○、好○憶○限○司、酷○國○教○有○公○共五間退場青創公司，其公司資訊詳見表1，訪談記錄詳見附錄二，其中本研究團隊深入訪談與了解後，五家公司目前都面臨經營不善，處於退場無經營之狀態，其中兩間已完成相關停業程序(酷○國○教○有○公○、好○憶○限○司)，其餘三間業者正著手退場規劃。	P.8	感謝委員建議。誠如委員所述本研究可依被訪談背景來呈現結果，目前尚處期中報告之階段，僅先針對退場公司進行訪談，本研究之期末報告預期會以訪談背景來呈現結果。
10	李○蓉委員統計呈現需重新製作(類別類型以次數分配表而非平均)	以平均數、標準差方式呈現類別選項。	P.18、 21、 23、 27、 29、 31、	於表4、6、8、9、11、13、15、17、23-30中增加次數分配表呈現類別選項。	P.17- 19、 22- 27、 32、 35、 37、	感謝委員建議。已遵循委員建議增加次數分配表呈現類別選項的呈現方式。

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
			34 、 37、38		38 、 41 、 42 、 52- 54 、 56- 60 、 62 、 64- 66 、 68、69	
11	徐○傑委員 質性訪談部分請提供訪談題綱，量化研究請提供抽樣方法及不同問卷訪談方式的一致性檢驗，信度分析方式有誤，請更正。	為確認受測者對本研究之問卷填答是否具信賴度，因此將各項填答結果進行信度分析(表2)，其 Cronbach's Alpha 為0.89，顯示調查結果可信。	P.13	為確認受測者對本研究之問卷填答是否具信賴度，本文依循陳銘薰、吳文傑 (2008) 對 Cronbach's Alpha 的定義進行信度分析之研究，因此將各項填答結果進行信度分析 (表2) ，其 Cronbach's Alpha 為0.89，大於0.7，可知變數題目具有一致性，顯示調查結果可信。	P.13	感謝委員建議。訪談題綱與受訪者的回覆於附錄二退場青創公司訪談紀錄中已如實呈現，另關於量化研究，訪談名單是以青年局提供之名單進行訪談，皆是以同一份問卷進行問卷調查，本研究在報告書第13頁說明信度分析是依循陳銘薰、吳文傑(2008)針對 Cronbach's Alpha 的定義進行研究。
12	徐○傑委員 量化分析單獨分析女性的原因為何?並列”男”及”女”分析。	根據公司負責人為女性之分析(表 19-22)，以下分別就女性負責人資訊、女性負責人公司狀況、女性創業時優先考量因素、及女性負責人期望政府機關可加強或改善的措施，進行說明：	P.40	1. 根據公司負責人為女性之分析 (表 23-30) ，以下分別就女性負責人資訊、女性負責人公司狀況、女性創業時優先考量因素、及女性負責人期望政府機關可加強或改善的措施，進行說明： 2. 已將女性進行專章撰寫，詳見 P.48-P.75、P.81- P.85 、 P.97-P.111。	P.48- P.75、 P.81- P.85、 P.97- P.111	感謝委員建議。青年局針對問卷部分有要求進行性別交織分析作業，本研究案將遵循委員的建議，於期末報告中完整揭露 500 份樣本問卷的統計結果，並針對女性進行專章撰寫。
13	徐○傑委員 集群分析結果的呈現方式建議增以統整表提升資料的可閱讀性。	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.54	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.85	感謝委員建議。誠如委員所述本研究應詳細說明集群分析方式與作法，惟本次期中報告僅 334 份樣本問卷，尚無法作為全面性地統計數據支持，本研究將於期末報告中完整揭露 500 份樣本問卷的統計結果，並如委員所建議，於期末報

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
						告以統整表的方式呈現集群分析。
14	徐○傑委員 ANOVA的結果可提供有效的建議依據，建議將本計畫之結論與建議與前面統計結果充分連結，讓人口統計變項的差異分析給予結論建議。	根據訪談五間退場青創公司與回收334份問卷之分析結果，可得以下結論：	P.81	本文根據訪談五間退場青創公司與回收334份問卷之分析結果，可得初步以下結論，待期末報告取得500份樣本問卷的統計結果後會以統計數據作為數據支持並與政策整合，提供相對應的政策建議	P.112	感謝委員建議。誠如委員所述 Anova 分析結果為本研究重要的統計數據支持，將作為本計畫結論的重要連結，惟本次期中報告僅 334 份樣本問卷，尚無法作為全面性地統計數據支持，本研究案將遵循委員的建議，於期末報告中完整揭露 500 份樣本問卷的統計結果，並將統計結果與本研究結論作充分連結。
15	徐○傑委員 建議加上目錄表次、圖次	無	-	於頁碼 xiv、xvii 頁面加入圖目錄、表目錄。	xiv、xvii	感謝委員建議。研究團隊已遵循委員建議於期中報告加入圖目錄、表目錄，同時完善期中報告的圖、表標題。
16	徐○傑委員 類別選項請用次數分配呈現，不是用平均數與標準差	以平均數、標準差方式呈現類別選項。	P.18、 21、 23、 27、 29、 31、 34、 37、38	於表4、6、8、9、11、13、15、17、23-18中增加次數分配表呈現類別選項。	P.17- 19、 22- 27、 32、 35、 37、 38、 41、 42、 52- 54、 56- 60、 62、 64- 66、 68、69	感謝委員建議。已遵循委員建議增加次數分配表呈現類別選項的呈現方式。
17	徐○傑委員 50份訪談不宜街邊便利抽樣，應針對名單洽談訪談意願後面訪	本團隊透過青年局提供之青創名單、高科大育成中心之管道聯繫青創名單、樹德科技大學育成中心、青創商會等發放電子問卷與電訪問卷，並實際至駁二共創基地、亞灣新創園、校園育成中心、建國	P.5	本團隊透過青年局提供之青創名單、高科大育成中心之管道聯繫青創名單、樹德科技大學育成中心、青創商會等發放電子問卷與電訪問卷，並實際至駁二共創基地、亞灣新創園、校園育成中心等發放紙本問卷。	P.5	感謝委員建議。本研究團隊重新審視紙本問卷的抽樣與發放地點，將於期末報告中剔除街邊便利抽樣，紙本問卷以(1)青年局提供的青創資料庫(2)校園育成中心、青創商會發放(3)駁二共創基地、亞灣新創園等三

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
		路、自由路、華夏路等地發放紙本問卷				個紙本問卷來源為主。
18	陳○源委員 針對統計數據的缺失值和異常值，可進行適度的清理措施，以維持統計品質，確保分析可靠性	已在期中發表(6/15)前回收334份問卷，預計在8月15日前回收166份問卷。將問卷結果符碼化後，進行信度分析、描述性統計分析、one-way ANOVA、及集群分析等量化分析，並強化性別統計與分析(依性別統計複分類，如年齡、教育程度等交織分析)	P.6	已在期中發表(6/15)前回收334份問卷，預計在8月15日前回收166份問卷。將問卷結果符碼化後，進行信度分析、描述性統計分析、one-way ANOVA、及集群分析等量化分析，並強化性別統計與分析(依性別統計複分類，如年齡、教育程度等交織分析)	P.6	感謝委員建議。本研究將於期末報告完整呈現統計數據結果，並遵循委員建議將缺失值和異常值進行適度的清理，以維持統計品質。
19	陳○源委員 集群分析部分，可多說明如何分群，各群之數量；另可提供更直觀、更易於理解的視覺化方法，以幫助解釋分析結果	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.54	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.85	感謝委員建議。本研究將於期末報告提供 500 份問卷調查結果，遵循委員建議，使用更直觀、更視覺化的呈現方式，同時進一步說明集群分析的方式，藉此幫助、解釋分析結果。
20	謝○妮委員 針對5家退場訪談，是否可以針對青年局的政策做勾稽?	已具體說明 5 家退場訪談的訪談結果，以及退場訪談在環境、法規、資源、人才等構面的需求，藉此作為未來政策推動的依循。	P.8	已具體說明 5 家退場訪談的訪談結果，以及退場訪談在環境、法規、資源、人才等構面的需求，藉此作為未來政策推動的依循。	P.8	感謝委員建議。誠如委員建議 5 家退場訪談結果為未來政策推動的重要依據，本研究案於 P.9 說明環境(青創補助、疫情、行銷曝光機會)、法規(法規宣導、青創貸款法規)、資源(資金需求)、人才(實習計畫、招募需求)等構面的實際需求，可作為青年局未來政策推動的依據。
21	謝○妮委員 集群分析部分，如何分群在行解釋。	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.54	根據青創公司負責人填寫之問卷結果進行集群分析，將公司狀況、遭遇問題、及期望政府提供協助與輔助相同結果之青創公司集結成群，便於問卷調查結果之分群與解讀。	P.85	感謝委員建議。本研究將遵循委員建議，於期末報告說明集群分析的方式。
22	謝○妮委員	本研究將盤點高雄市青年創業環境，	P.3	本研究將盤點高雄市青年創業環境，將從環境、	P.3	感謝委員建議。誠如委員所述本研究的

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
		將從環境、法規、人才、及資源(含資金)四大層面著手,了解青創現況與問題,作為青創公司訪談與問卷設計之基礎。另一方面,盤點高雄市內成立未滿8年之公司...		法規、人才、及資源(含資金)四大層面著手,了解青創現況與問題,作為青創公司訪談與問卷設計之基礎。另一方面,盤點高雄市內成立未滿8年之公司...		重要成果應是鏈結青年局政策、提供政策建議,本次期中報告僅 334 份樣本問卷進行全面性地政策建議,本研究將於期末報告中完整揭露 500 份樣本問卷的統計結果,並如委員所建議將以年限、業別、性別等構面連結青年局政策、提供政策建議。
23	王○軒委員 針對問卷第四部份第12題補助項目,說明實務或調查時,青創在辦理經營管理費、律師諮詢費、財會諮詢費是屬於單次諮詢或是簽訂長期顧問契約。	在申請青年局/政府之補助或貸款項目有營運週轉金、營業用生財器具購買或租賃、租金、貸款利息補貼、行銷、及人事費用,期望可提高申請週轉金、租金、營業用生財器具購買或租賃、貸款利息補貼之項目,與增加產品研發補助、經營管理顧問費、商標與專利申請費、及律師諮詢費。	P.71	在申請青年局/政府之補助或貸款項目有營運週轉金、營業用生財器具購買或租賃、租金、貸款利息補貼、行銷、及人事費用,期望可提高申請週轉金、租金、營業用生財器具購買或租賃、貸款利息補貼之項目,與增加產品研發補助、經營管理顧問費、商標與專利申請費、及律師諮詢費。	P.102	感謝委員建議。本研究團隊根據實際訪談與問卷發放之回饋,察覺青創業者申請創業補助時多以營運週轉金、人事費、租金為補助主要項目,然涉及個別需求項目(如委員所提律師諮詢費、財會諮詢費等)皆不列為補助項目,近一步觀察第二家企業的訪談回覆「希望可以增加一切專利續約費、律師諮詢費、廠租、勞健保費等等的補助...」即可發現部分企業因業種較為特殊,因此有簽訂長期顧問契約的補助項目需求,如經營管理費、律師諮詢費、財會諮詢費等
24	王○軒委員 針對問卷第四部份第14題行銷管道,說明是否有其他行銷建議。	圖 24:「貸款/補助申請補助項目」、「貸款/補助提高項目比例」、「增加哪些補助項目」、「增加哪些行銷管道」之選項外答覆	P.24	圖 24:「貸款/補助申請補助項目」、「貸款/補助提高項目比例」、「增加哪些補助項目」、「增加哪些行銷管道」之選項外答覆	P.29	感謝委員建議。誠如委員所述行銷管道為青創業者面對市場的重要管道,本研究將於期末報告中完整揭露 500 份樣本問卷的統計結果,並於期末報告提供具體的行銷建議。
25	王○軒委員 針對問卷第四部份第20題,申請案過多時,經費不足時應採何種方式,說明	在預算不足以提供所有申請案獲補助時,期望可透過審查評分制(56.0%)...	P.31	在預算不足以提供所有申請案獲補助時,期望可透過審查評分制(56.0%)...	P.37	感謝委員建議。向委員說明「申請案過多時,經費不足時應採審查評分制」,當補助預算有限(如補助100件),而申請案超



委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
	審查評分制，在做調查時，怎麼解釋審查評分制。					過補助件數時(如150件)，則藉由委員審查評分進行排序並取前100件分數較高的案件作為補助名單即為審查評分制。
26	王○軒委員針對問卷第二部分第8、9題，提供公司規模、營收的數據。	於 P.19表4、表23中以平均數、標準差方式呈現公司規模、營收的數據。	P.19	於 P.17表4中增加以次數分配表呈現公司規模、營收的數據，同時保留 P.17表4中以平均數、標準差方式呈現公司規模、營收的結果。	P.17	感謝委員建議。本研究案於期中報告的 P.17表4中，採用平均數、標準差方式呈現公司規模、營收的數據，本研究遵循委員建議於於 P.17表4增加以次數分配表呈現公司規模、營收的數據。

貳、結案報告

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
1	徐○傑委員 為什麼找這 15 家訪談，訪談業種的比例，是否符合樣本或母體？	根據規模、營運狀況、111 年之營收、成立資本額、創業初期資金多久回收、是否已達可擴張規模階段、成立年數、行業別、負責人年齡進行篩選，挑選營運狀況較好且屬性與行業別不同之 15 家青創業者進行訪談，共選中...	P.38	根據規模、營運狀況、111 年之營收、成立資本額、創業初期資金多久回收、是否已達可擴張規模階段、成立年數、行業別、負責人年齡進行篩選，挑選營運狀況較好且屬性與行業別不同之 15 家青創業者進行訪談。為了解各行業青創業者之需求，因此選定各行業 2-3 間作為受訪對象名單，並交予高雄市青年局核定，審核結果為選中...	P.41	感謝委員建議。本研究邀請對象均經青年局核定後方可進行訪談，業種比例無法跟樣本或母體比較，因此本研究於第一章第五節提出研究限制。
		無研究限制	-	第一章 第五節 研究限制	P.20	
2	徐○傑委員 問卷跟母體的差異性跟代表性能否提出近一步的說明？	無樣本與母體比例說明	-	由於青年局提供之具有聯繫方式之問卷發放名單中，因所登錄之資訊未齊全（部分資料未有性別、區域、及行業別），因此依據青年局後來提供之青創人才資料庫（未有聯繫方式）作為母體比對（表 8），在性別上與區域上調查結果與母體比例相符。	P.39	感謝委員建議。本研究依據青年局於結案研究報告提交後，提供之青創人才資料庫（未有聯繫方式）作為母體比對（表 8），在性別上與區域上調查結果與母體比例相符。
3	徐○傑委員 折半信度的資料是否有在報告書上呈現？	為分析問卷填答結果是否具有集中趨勢，意即調查結果是否具一致性、可信度。本研究採用 Cronbach α 計算問卷之信度，此方式為 1951 年美國教育心理學家 Lee Cronbach 提出，可克服折半法（將問卷拆成兩半進行信度分析）的缺點，且擁有再測信度與折半信度之優點，可根據觀察值計算 α 係數。	P.30	為分析問卷填答結果是否具有集中趨勢，意即調查結果是否具一致性、可信度。本研究採用 Cronbach α 計算問卷之信度，此方式為 1951 年美國教育心理學家 Lee Cronbach 提出，可克服折半法（將問卷拆成兩半進行信度分析）的缺點，且擁有再測信度與折半信度之優點，可根據觀察值計算 α 係數。	P.31	感謝委員建議。本研究於 P.31 呈現折半信度的資料。
4	徐○傑委員 建議如第 44 頁問卷調查結果，	無統整表格	-	將統整表格呈現在問卷調查結果之前，詳如表 8、12、16、18、19、20、21、27、28、	P.39-40、 46-48、 77、86- 87、89-	感謝委員建議。研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告以統整

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
	先用統整表格呈現。			32、33、34、35、36、42、48、49、50、51	90、91-93、94-95、124-125、127-129、152-153、155-156、158-159、161-162、164-165、194-195、224-225、226-227、229-230、232	表格呈現在問卷調查結果之前。
5	徐○傑委員 ANOVA 數據以表格統整呈現，顯著不顯著全部都呈現，在針對顯著的部分進行說明。	無 ANOVA P 值表格	-	附錄五 整體 525 份問卷結果之 ANOVA P 值、附錄六 女性創業者 204 份問卷結果之 ANOVA P 值	P.322-335	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告以表格呈現 ANOVA P 值，置於附錄。
6	徐○傑委員表格地方不一致，第 60 頁數字錯誤，如客群訂單稀少。	女性(1.34)在創業後遭遇客群或訂單稀少之問題顯著多於男性(1.30)。	P.60	女性(1.34)在創業後遭遇客群或訂單稀少之問題顯著多於男性(1.10)。	P.64	感謝委員建議。本研究團隊以於內文修正。
7	徐○傑委員第 62 頁標題不見，如加強人才對初創的幫助。	部分 ANOVA 問卷調查結果沒有標題，如表 13、30	P.30、182	表 15、45 之 ANOVA 問卷調查結果補上標題	P.64-76、207-213	感謝委員建議。本研究團隊以於內文補上標題。
8	徐○傑委員每一節結束是否可以大概說明研究結果，跟最後的建議做勾稽。	無小結	-	將小結呈現在每一節結束後	P.97、118、130、142、166、192、234、255	感謝委員建議。研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告將小結呈現在每一節結束後。
9	徐○傑委員用了許多變數做集群分析，這四群有什麼差異，是否可以給四群有名字，再	將 525 份問卷結果進行集群分析，共可分為四群，表 14 為各群公司負責人資訊、公司概況、及創業問題。	p.72	將 525 份問卷結果進行集群分析，共可分為四群：第一群為資深之青創家、第二群為規模大之其他行業、第三群為具規模	P.77	感謝委員建議。研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，將四群取名，並做

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
	針對四群提出建議。			之傳統產業、第四群為剛入門之年輕青創家。表 16 為四群之特點彙整，表 17 為各群公司負責人資訊、公司概况、及創業問題。		四群特點彙整於表 16。
10	徐○傑委員建議每章節前都有統整表格，放在圖形前，讓讀者容易閱讀。	無統整表格	-	將統整表格放在圖形前，詳如表 8、12、16、18、19、20、21、27、28、32、33、34、35、36、42、48、49、50、51	P.39-40、46-48、77、86-87、89-90、91-93、94-95、124-125、127-129、152-153、155-156、158-159、161-162、164-165、194-195、224-225、226-227、229-230、232	感謝委員建議。研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告以統整表格呈現在問卷調查結果之前。
11	徐○傑委員質性結果呈現通常會將訪談對象編號，第 266、267 頁，建議每個人都給編號，可以再針對每個產業去做不同的建議。	無受訪者編號	-	彙整受訪者基本資料並予以代碼，相關訪談結果以代碼表示，詳如表 56 - 69	P.256-267	感謝委員建議。研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，彙整受訪者基本資料並予以代碼，相關訪談結果以代碼表示，詳如表 56 - 69。
12	徐○傑委員訪談限制，為什麼選那 3 家、選 15 家？是否合乎母體？	無研究限制	-	第一章第五節 研究限制	P.20	感謝委員建議。本研究於第一章第五節提出研究限制。
13	徐○傑委員 ANOVA 整理的表格可以放在附錄。	無 ANOVA P 值表格	-	附錄五 整體 525 份問卷結果之 ANOVA P 值、附錄六 女性創業者 204 份問卷結果之 ANOVA P 值	P.322-335	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告以表

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
						格呈現 ANOVA P 值，置於附錄。
14	陳○源委員如徐委員所述，這份報告是透過問卷調查、統計方法來分析，會比較沒有看到樣本代表性。	無樣本與母體比例說明	-	由於青年局提供之具有聯繫方式之問卷發放名單中，因所登錄之資訊未齊全（部分資料未有性別、區域、及行業別），因此依據青年局後來提供之青創人才資料庫（未有聯繫方式）作為母體比對（表 8），在性別上與區域上調查結果與母體比例相符。	P.39	感謝委員建議。本研究依據青年局於結案研究報告提交後，提供之青創人才資料庫（未有聯繫方式）作為母體比對（表 8），在性別上與區域上調查結果與母體比例相符。
15	陳○源委員策略與方案建議部分，如何呈現會比較清楚。	問卷調查結果中，青創業者在創業前優先考量之要素為足夠的創業資金(82.7%)，創業後遭遇資金不足(68.3%)之問題最多，創業初期資金來源以自有資金較高佔 81.3%，其次為青創貸款佔 45.0%，可見青創業者對青創貸款/補助之需求仍較高，然而，青創業者認為現階段青創貸款/補助額度不夠（非常不夠與不夠者佔 50.5%），在青創貸款/補助法規不滿意之處以額度太少(59.4%)最多...	P.238	問卷調查結果中，青創業者在創業前優先考量之要素為足夠的創業資金(82.7%)，創業後遭遇資金不足(68.3%)之問題最多，創業初期資金來源以自有資金較高佔 81.3%，其次為青創貸款佔 45.0%（第四章第二節），可見青創業者對青創貸款/補助之需求仍較高，然而，青創業者認為現階段青創貸款/補助額度不夠（非常不夠與不夠者佔 50.5%），在青創貸款/補助法規不滿意之處以額度太少(59.4%)最多（第四章第三節）...	P.270-295	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，第八章、第九章進行附註說明，連結前述章節之內文。
16	謝○妮委員問卷調查部分有針對行業別，探討五個構面所需的項目，研究結果與建議沒有針對業別所需要的項目提出相對的建議，是否可以再補強。	無針對業別所需要的項目提出相對的建議	-	批發零售業較需要行銷之協助與輔導，以增加曝光度帶來客源（第四章第四節）。在資金方面為五大行業中最需要貸款利息補貼(80.7%)，受訪時建議貸款金額為 100-300 萬與需要...	P.274-276	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，第八章 研究發現與結論進行補充說明。
17	謝○妮委員研究發現與結論的部分，有關青年局的網站、LINE、IG 更即時、更符合青創	在大數據的年代，掌握更多使用者（青創業者）資訊，就能發揮更大的影響力，因此建議青年局可朝三個方向著手：線上申辦	P.243	第九章 建議事項在大數據的年代，掌握更多使用者（青創業者）資訊，就能發揮更大的影響力，因此建議青年局可朝四	P.279	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，第九章 建議事

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
	業者的使用需求，是否有更具體的建議或回饋給青年局作參考，成立到現在四年，還是有很多人不知道青年局的相關資訊，所以希望這部分再給出具體建議。	服務加強、軟體資源分享、宣傳管道加強宣傳，一方面從線上申辦、分享軟體等層面，拋出利基點吸引青創業者在青年局網站登錄資料...		個方向著手：工商登記鼓勵加入、線上申辦服務加強、軟體資源與課程講座分享、宣傳管道加強宣傳（第七章第一節）。在青創業者至經發局進行工商登記時，臨櫃即可鼓勵其加入青年局網站、Line、及IG會員，而後從線上申辦補助/貸款、分享軟體、參加青年局課程或講座等層面...		項進行補充說明。
18	謝○妮委員研究發現與結論的部分，在人才這塊，有提到辦理媒合小聚、大港青年實習媒合等，因為大港青年實習媒合目前都有在執行，是否有反饋給青年局，如何再具體精進計畫措施。	青年局可協助青創業者進行校園媒合，如：舉辦大港青年實習媒合計畫、與學校進行校園媒合、產學合作計畫、MOU等，協助青創業者與學生合作之機會，業者藉此可充分了解學生之能力與習性，學生在合作過程中可培養對公司的歸屬感與認同感，未來畢業被青創公司招攬後，可增加其對公司之黏著度，提高青創公司聘用優秀高雄年輕學子之機會，並可增加青創公司在學校端之人脈與合作機會。	P.253	青年局可協助青創業者進行校園媒合，如：舉辦大港青年實習媒合計畫、與學校進行校園媒合、產學合作計畫、MOU等，協助青創業者與學生合作之機會，業者藉此可充分了解學生之能力與習性，學生在合作過程中可培養對公司的歸屬感與認同感，未來畢業被青創公司招攬後，可增加其對公司之黏著度，提高青創公司聘用優秀高雄年輕學子之機會，並可增加青創公司在學校端之人脈與合作機會（第七章第一至三節）。本研究調查大港青年實習媒合計畫之執行內容，並提出相關建議，詳見表79。	P.292-294	感謝委員建議。本研究調查大港青年實習媒合計畫之執行內容，並提出相關建議，詳見表79。
19	謝○妮委員研究發現與結論的部分，在創業資金補助申請透明化，有寫90%做一般方案電腦抽籤，10%做特別專案書審查，前面研究包括問卷跟訪談好像是以審查制為優先，針對這部	從深入訪談中了解青創補助為符合資格之青創業者均可申請，並未針對具有潛力之青創業者進行篩選，因此建議青年局可從補助款中訂定10%特別專案，進行專家審查核定補助資格；90%補助款則為一般方案，可依行業別或規模分開申請與核定。	P.254	從深入訪談中了解青創補助為符合資格之青創業者均可申請，並未針對具有潛力之青創業者進行篩選，因此建議青年局可從補助款中訂定特別專案，進行專家審查核定補助資格；另外為一般方案，可依行業別或規模分開申請與核定。	P.286	感謝委員建議。創業資金補助申請部分，10%審查評分制是調查結果，90%電腦抽籤，以往是依照申請順序，行業別多半集中在餐飲業跟批發零售業，我們參考今年的辦法，在電腦抽籤下，行業別就不會這麼

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
	分是否能補充說明。					集中，考量下還是建議電腦抽籤，未來線上申請程序完善時，可以調整比例。
20	王○軒委員第八章第 239 頁，表 53，補助貸款備註：不申請金錢，由補貼、優惠、或延緩勞。健保公司負擔費用，是否能做說明？雇用獎金備註：產出共掛高雄，是否能做說明？市府經發局已有研發補助，在產品研發部分有寫到作為投資費，簽訂青創公司提供定量之研發成果給政府作為公關品，是否能再做說明。備註應該是其他少數意見，而非補充說明。	備註	P.239	其他建議	P.271	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，將備註一詞改為其他建議。
21	王○軒委員第 242 頁，第一點有寫到四大方面做分門別類發佈到網站上，目前官網有分找空間、找資金、找補助、找課程、找專家，基本上每兩週會進行盤點，除了青年局政策外，也有盤點中央資源，希望報告可以納入或考量目前青年局有做的事情，在不足之處可以給具體建議。	在大數據的年代，掌握更多使用者（青創業者）資訊，就能發揮更大的影響力，因此建議青年局可朝三個方向著手：線上申辦服務加強、軟體資源分享、宣傳管道加強宣傳，一方面從線上申辦、分享軟體等層面，拋出利基點吸引青創業者在青年局網站登錄資料...	P.242	在大數據的年代，掌握更多使用者（青創業者）資訊，就能發揮更大的影響力，因此建議青年局可朝四個方向著手：工商登記鼓勵加入、線上申辦服務加強、軟體資源與課程講座分享、宣傳管道加強宣傳（第七章第一節）。在青創業者至經發局進行工商登記時，臨櫃即可鼓勵其加入青間局網站、Line、及 IG 會員，而後從線上申辦補助/貸款、分享軟體、參加青年局課程或講座等層面，拋出利基點吸引青創業者在青年局網站登錄資料...	P.279	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，第九章建議事項進行補充說明。

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
22	王○軒委員 第 244 頁，軟體資源分享部分，可能是根據大學實務經驗，提供青創業者申請帳號，目前資安越來越重視，這部分在資安部分是否需要特別注意？今年青創補助有補助軟體，針對申請公司的業務進行補助，但像是共通文書作業軟體如 word 是沒有做補助。	軟體資源分享，青年創業時，軟、硬體設備、空間、人才等均需花費而易造成資金不足之狀況產生，問卷調查結果中近三成需要軟體購買或租賃之貸款/補助，而在深入訪談結果可知專業軟體費用過高，但可協助補助基本的作業系統或雲端空間，亦可有效降低青創業者之支出，建議青年局如教育單位一樣，可與軟體或雲端公司協商購買青年局版，提供青創業者透過青年局網站/系統申請帳號免費 3-5 年使用作業系統與雲端空間，同時亦可增加青創業者使用青年局網站與登錄資料之機會。	P.244	軟體資源分享，青年創業時，軟、硬體設備、空間、人才等均需花費而易造成資金不足之狀況產生，問卷調查結果中近三成需要軟體購買或租賃之貸款/補助(第四章第三節)，而在深入訪談結果可知專業軟體費用過高，但可協助補助基本的作業系統或雲端空間，亦可有效降低青創業者之支出(第七章第一節)，建議青年局如教育單位一樣，透過統一採購方式與軟體或雲端公司洽談與協商購買青年局版，提供青創業者透過青年局網站/系統申請帳號免費 3-5 年使用作業系統與雲端空間，同時亦可增加青創業者使用青年局網站與登錄資料之機會。	P.280	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，第九章建議事項進行補充說明。
23	王○軒委員 第 246、247 頁，提供創業前諮詢、創業後輔導，是創業輔導科的重點業務，如 O'STAR 創業輔導專案、大港青年實習計畫，感謝高科大盤點出所有業者的回饋，會後是否可以參考創輔科的做法後，給出具體建議。	無 O'STAR 創業輔導專案、大港青年實習計畫相關建議	P.246、247	表 77：創業 O'STAR 建議、表 79：大港青年實習媒合計畫建議	P.284-285、293-294	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，第九章建議事項進行補充說明。
24	王○軒委員 第 248 頁第三節標題是創業資金補助申請透明化，今年青年創業補助公告期長達一個月，受理期兩個禮拜，讓資訊可以提供給廠商，報	創業資金補助申請透明化	P.248	創業資金補助申請線上化	P.286	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，將創業資金補助申請透明化一詞改為創業資金補助申請線上化。

委託研究題目		高雄青創願景先期政策調研委託案				
項次	提議單位人員及意見內容	報告初稿原內容	頁次	報告修正後內容	頁數	修正說明
	告書上有提到線上申請，目前主要卡在資安問題或是市府有一些網站可以利用，目前已經盡量讓過程透明化，標題部分可能會誤導。					
25	王○軒委員第 251 頁，ESG 部分是否能請高科大補充，因為高雄市是第一個地方政府發布淨零減碳的自治條例，是否可以就這部分做內容供參考？	ESG 為政府當前積極推動之政策，亦為未來全體公司均要達成之目標，然而目前多屬於大型企業主動執行 ESG，因此建議青年局未來可在青創補助/貸款申請條件中，加入符合 ESG 規範之青創公司具加分之優點，促使青創業者執行 ESG，除了增加高雄符合 ESG 公司之家數外，亦增加青創公司未來與大型企業合作之機會。	P.251	ESG 為政府當前積極推動之政策，亦為未來全體公司均要達成之目標，然而目前多屬於大型企業主動執行 ESG，因此建議青年局未來可在青創補助/貸款申請條件中，加入符合 ESG 規範之青創公司具加分之優點，促使青創業者執行 ESG，除了增加高雄符合 ESG 公司之家數外，亦增加青創公司未來與大型企業合作之機會（第七章第三節）。表 78 為本研究建議未來青年局可規劃 ESG 之輔導與補助之申請方案。	P.290	感謝委員建議。本研究團隊已遵循委員建議於結案研究報告中，第九章建議事項進行補充說明。



附錄九 意見交流會議之會議紀錄

國立高雄科技大學

高雄市政府青年局 - 「高雄青創願景先期政策調研委託案計畫」

意見交流會議

壹、時間：112 年 09 月 27 日 (星期三)上午 9：30

貳、地點：高雄科技大學 (第一校區)

參、主席：王○軒科長、蘇○啟副教授

紀錄：洪○芸

肆、與會人員：

廠商：高雄科技大學 蘇○啟副教授、王○蓁助理教授

列席人員：陳○利科員、盧○倫駐點人員、洪○芸助理

輔導業師：國○高○科○大○創○創○教○中○ 黃○淇副理、盧○微副理

青創業者：

嘉○發業○ 張○升負責人、艾○友○商○牌○展○限○司 廖○瑄負責人、綾○後○業○ 歐○陵負責人、舒○蕾○限○司 蕭○翔負責人、沐○餐○ 潘○宸負責人、腳○餐○文○工○室 朱○毅負責人、嫦○企○社 涂○晴負責人、匠○坊 陳○愷負責人、挖○機○化○意○坊 梁○榮負責人、兆○廚○行 侯○俊負責人、菱○酶○股○有○公○ 余○君負責人、華○國○行○有○公○ 饒○綺負責人、締○國○教○有○公○ 陳○宣負責人、駿○環○科○有○公○ 韓○運負責人、逸○行○略○合○份○限○司 黃○鈞負責人

伍、主席致詞：(略)

陸、簡報及綜合意見交流：

(一)簡報：(略)

(二)綜合意見交流：

1.蘇○啟副教授：

- (1) 青創業者思維應該要轉變，想策略如何得到政府資源，將既有的資料寫成企劃書，可以跟不同局處申請，提高獲取補助的機率。政府有很多政策要推動，業者要將拿到補助這件事當作是公司的 KPI，以 B2G 的思維重新檢視藍圖企劃書、將公司包裝過，去獲得補助。
- (2) 公司可以跟學校簽產學或是 MOU，讓大學生於在學期間，進入公司培養歸屬感並認同公司，畢業後留在公司的機率才會比較高。公司可以考慮用專案的方式，用較少的成本去試用學生，提高畢業後留職的機率。
- (3) 公司在 ESG 議題上需要有一點認知及觀念並寫在企劃書裡面，有可能在未來政府會將這個議題納入審核加分項。

2.王○軒科長：

- (1) 商標或專利申請補助的部分，申請規費或代理人費用，將研議是否納入創業補助項目。研發補助的部分，青創業者須借助經發局的補助申請如 SBIR，商辦媒合可以尋求經發局招商處的協助。
- (2) 設立年限希望提高至八年的部分，青年局今年有推參展補助，特地增加國外補助，透過策展商資源進行宣傳，參展補助有特地提高到八年，讓成立五年以上的成熟公司推廣產品；青年局會考量不同性質，調整設立年限。
- (3) 高雄市政府青局 9/1 開始跟兆豐銀行、高雄銀行合作經濟部青創貸款，只要通過申請，青年局負擔五年的全額利息補貼。
- (4) 青年局官網每兩週有固定盤點並更新相關活動、政策，青創業者可以多加利用。
- (5) 青年局會幫助優質成功企業刊登新聞稿，針對貸款或補助近 2000 家廠商，進行盤點並實際訪視，若做得好會協助發新聞稿。



(6) 線上申請的部分，目前卡在身份認證，個人身份認證沒有問題，公司行號的認證相關技術與配套措施仍在評估。

(7) 人才部份，青年局有推大港實習計畫，若是青年局合作廠商，有實習生名額，青年局會補助實習指導費，業者可以善用青年局資源。

(8) 針對 ESG 議題，作為貸款或補助加分項或補助條件，未來將研議納入精進考量。

(9) 青年局有青創業師輔導團，有法律相關的諮詢服務，青創業者可以去諮詢既有的資源，是免費諮詢輔導。

3.舒○蕾○限○司 蕭○翔負責人：

(1) 中小企業可能需要有經驗的人到公司，若是以大港實習計畫來說，是沒有相關經驗的人進來，需要進行培訓，可能學走技能就會離職；若是不適用，年輕人可能會去勞工局投訴，變得業者對於聘用年輕人會卻步，不太願意聘用年輕人。

(2) 公司有在進行 ESG 議題的作業，公司目前做完負責人知悉 ESG 宣告、碳盤查、碳中和，也做完 SRS report，也有用這些資料跟銀行做低碳貸款，也覺得是不錯的政策，想請問青年局在 ESG 的部分是否有對於中小企業有相關的補助或誘因，讓中小企業都進行 ESG 的作業。

4.艾○友○商○牌○展○限○司 廖○瑄負責人：

(1) 現在年輕人需要跟老闆有更多溝通，進行過渡溝通。

(2) 我們有去 Meet Greater South，青年局有來找我們，所以只要我們有出席活動，青年局都會給協助，覺得青年局的 LINE、IG 做得不錯。

5.締○國○教○有○公○ 陳○宣負責人：

(1) 感謝青年局對於參展補助的年限放寬到八年，新創公司不太可能會有資金去參展，參展只是為了拓展知名度，參展所花費的成本基本上收不回來，在還沒成熟階段的公司，要參展會很難，所以很感謝青年局的政策支持，但是這個資訊是透過策展商去做推廣，可能未來可以多加進行宣傳。

(2) 策展商需要廠商參加，變成是一個很好的動機去參展，三萬的補助在台北參展的話可能會不太夠，台北市的攤位 3X3 就需要 6 萬以上，只是給三個架子跟桌子，且不包含裝潢費、佈置、廣告、交通等費用，青年局推動的這個參展補助對於業者來說是一個誘因，讓銀行或是策展商能夠直接找到有需求的人。

6.王○蓁助理教授：

(1) 業者反饋不太了解青年局相關政策，青年局可能在渠道推廣上需要再加強。

(2) 公司在新職員加入時，前幾個月試用可以採時薪方式進行薪水給付，到正職階段再給付月薪。

(3) 在訪談時，有受訪單位提到若無法以金額獲得補助，是否可換成勞健保公司自付額度全額/部分額度減免，以減輕青創業者聘用人之負擔。

7.嫦○企○社 涂○晴負責人：

(1) 餐飲業比較年輕的員工會跟同儕比較薪水或是環境，如果一開始沒有溝通好，可能就會想要離職，或是去衛生局、勞工局投訴，用青年沒有問題，但是有些中小型企業遇到麻煩的時候，相比於大企業，就沒有相關法律支援求助。

8.腳○餐○文○工○室 朱○毅負責人：

(1) 店內有請勞資顧問，解決員工在工作過程出現的問題，在試用階段是否可以跟青年局申請補助如薪資補助，不適用的時候能付資遣費，可以減少成本支出。本身認為不是年紀問題而是員工的心態問題。想了解青年局是否有些關勞資顧問或補助，目前是簽一年的勞資顧問合約，每年五萬。

9.菱○酶○股○有○公○ 余○君負責人：

(1) 讓年輕公司有容錯的機會，因為相關制度尚未健全，讓青創業者在第一次犯錯的時候，能夠去詢問法律顧問。

10. 華○國○行○有○公○ 饒○綺負責人：

- (1) 以產品來說，大家都有願景，但是對於定位並不清楚，以行銷來說，多數業者會不知道如何善用行銷工具，以人來說，現在人資比率是 1:7，七個老闆在搶一個員工，青創公司沒有足夠的資源去培訓，青創業者在財務或是勞資方面，心態上沒有轉變成如何當老闆的思維，如果青創公司有積極培訓，可以讓實習生對公司有願景，願意留下來。
- (2) 應該要讓青創業者知道產（產品）、銷（行銷）、人（人事）、發（研發）、財（財務），而不是一直想說政府可以給青創公司什麼，青創業者需要知道自己的優勢是什麼、定位、企業精神與文化。

11. 國○高○科○大○創○創○教○中○ 盧○微副理：

- (1) 學校不是職業培訓所，學校創新創業中心的前端是針對創業精神做輔導，在當老闆或員工，國外或國內的工作氛圍，業主應該換位思考。針對用人部分，業者可以跟產學處簽產學，先行針對公司需求做培訓，學生到公司做實習時，比較不會對薪資有要求，當學生實習完畢業後，對於公司有認同感且有一定認知後，就會比較願意留下來且訓練到一定程度，不需要再花成本訓練，定位清楚後，大家的權利義務也比較清楚。

柒、散會（上午 11 時 47 分）

捌、活動照片



附錄十 青年局審議意見

國立高雄科技大學
高雄市政府青年局-「高雄青創願景先期政策調研委託案」
期中審查會議

壹、時間：112年07月19日（星期三）下午02時00分

貳、地點：高雄市青年局會議室

參、主席：王○軒委員兼召集人

紀錄：洪○芸

肆、委員、廠商及列席單位：

出席委員：李○蓉委員、徐○傑委員、謝○妮委員、陳○源委員

請假委員：無

廠商：高雄科技大學 蘇○啟計畫主持人、王○蓁協同計畫主持人

列席人員：陳○利科員、洪○芸助理

伍、主席致詞及介紹委員：(略)

陸、主辦單位報告事項：

一、本案為高雄市青創願景先期政策調研委託案，本次辦理期中報告審查。

二、本案於112年04月18日完成議約決標，112年05月01日通過工作計畫書核備，執行廠商應於112年06月30日前提交期中報告初稿，並應於112年10月31日前完成全案工作標的履約。

三、本次審查會全部委員計有5位，出席委員5位，達全體委員2分之1以上，其中2位為外聘專家學者。

四、宣讀委員迴避條款：(略)

五、宣讀委員評選注意事項：(略)

柒、簡報及答詢

一、高雄科技大學：

(一)簡報：(略)

(二)委員提問與建議：

1. 李○蓉委員：

(1) 不同問卷來源應加以比較，確保不同來源與母體比例一致。

(2) 集群分析方式與作法應詳細說明，可或置於附錄ANOVA及集群亦需。

(3) 建議以表格呈現結果。

(4) 退場的定義需再清楚，訪談的對象選擇需更清楚說明與代表性。

(5) 有些表格重複，p54至p65結果呈現需更小心。

(6) 結論可以再提供證據支持，並與政策整合。

(7) 缺乏執行方法的詳細說明與抽樣方式、訪談題綱、建議看法附錄。

(8) 說明信度分析結果如何得到。

(9) 可依被訪談背景來呈現結果。

(10) 統計呈現需重新製作(類別類型以次數分配表而非平均)

2. 徐○傑委員：

(1) 質性訪談部分請提供訪談題綱，量化研究請提供抽樣方法及不同問卷訪談方式的一致性檢驗，信度分析方式有誤，請更正。

(2) 量化分析單獨分析女性的原因為何?並列”男”及”女”分析。

(3) 集群分析結果的呈現方式建議增以統整表提升資料的可閱讀性。



- (4) Anova 的結果可提供有效的建議依據，建議將本計畫之結論與建議與前面統計結果充分連結，讓人口統計變項的差異分析給予結論建議。
- (5) 建議加上目錄表次、圖次。
- (6) 類別選項請用次數分配呈現，不是用平均數與標準差。
- (7) 50 份訪談不宜街邊便利抽樣，應針對名單洽談訪談意願後面訪。

3. 陳○源委員：

- (1) 針對統計數據的缺失值和異常值，可進行適度的清理措施，以維持統計品質，確保分析可靠性。
- (2) 集群分析部分，可多說明如何分群，各群之數量；另可提供更直觀、更易於理解的視覺化方法，以幫助解釋分析結果。

4. 謝○妮委員：

- (1) 針對 5 家退場訪談，是否可以針對青年局的政策做勾稽？
- (2) 集群分析部分，如何分群再行解釋。
- (3) 研究結論是以新秀、資深做論述，青年局在做政策推動，會以年限如 5 年、8 年做劃分，是否可以連結青年局政策，針對如年限、業別、性別等，作政策建議。

5. 王○軒委員：

- (1) 針對問卷第四部份第 12 題補助項目，說明實務或調查時，青創在辦理經營管理費、律師諮詢費、財會諮詢費是屬於單次諮詢或是簽訂長期顧問契約。
- (2) 針對問卷第四部份第 14 題行銷管道，說明是否有其他行銷建議。
- (3) 針對問卷第四部份第 20 題，申請案過多時，經費不足時應採何種方式，說明審查評分制，在做調查時，怎麼解釋審查評分制。
- (4) 針對問卷第二部分第 8、9 題，提供公司規模、營收的數據。

(三) 高雄科技大學答詢：

1. Anova 的分析，由於尚未完全回收 500 份問卷，因此目前僅針對回收的問卷進行結果分析，期末會在針對問卷數過少的情形作調整與整合，先前已針對年齡做調整，期末時會再依此問題作調整。
2. 針對男女性的部分，因青年局有要求針對女性做調查，因此把整體跟女性做比較，後續會針對整體跟女性分成兩章節，將女性做專章論述。
3. 針對信度分析過程，針對受訪者勾選的分數比例，將數性資料放入統計軟體跑信度分析。
4. 針對集群分析的部分，後續會根據青年局的政策做調整，如依年限分為五年、八年的公司進行分析，呼應青年局現有的政策進行轉寫。
5. 問卷抽樣的部分，問卷是針對青年局提供的名單進行發放，另有在新創園區、育成中心、街道做發放，樣本是否為有效問卷，後續會針對樣本進行篩選。
6. 針對公司規模，結果顯示多屬微型創業，營收部分多數勾選在 101-500 萬，後續會在針對類別選項以次數分配表呈現。
7. 針對審查評分制，在進行訪問時，受訪者覺得審查是針對資格、報告書等都會有分數配比，一般業者會把這兩點結合再一起，會覺得審查評分制是比較有標準的。

捌、綜合討論及評分：(略)

玖、宣佈評審結果：

本案經全體出席委員評分後，平均總評分 79 分，達合格標準平均 75 分以上，應於機關要求期限內依各審查委員意見提交修正後期中報告，始為完成本案期中報告履約。

壹拾、散會（下午 3 時 15 分）



國立高雄科技大學
高雄市政府青年局「高雄青創願景先期政策調研委託案計畫」
結案研究報告審查會議

壹、時間：112年11月27日（星期一）上午10時00分

貳、地點：高雄市青年局會議室

參、主席：王○軒委員兼召集人

紀錄：洪○芸

肆、委員、廠商及列席單位（敬稱略）：

出席委員：徐○傑、謝○妮、陳○源

請假委員：吳○蓉

廠商：高雄科技大學 蘇○啟、王○綦

列席人員：簡○庭、盧○倫、洪○芸

伍、簡報及答詢

一、高雄科技大學：

(一) 簡報：（略）

(二) 委員提問與建議：

1. 徐○傑委員：

(1) 為什麼找這15家訪談，訪談業種的比例，是否符合樣本或母體？

(2) 問卷跟母體的差異性跟代表性能否提出近一步的說明？

(3) 折半信度的資料是否有在報告書上呈現？

(4) 建議如第44頁問卷調查結果，先用統整表格呈現。

(5) ANOVA數據以表格統整呈現，顯著不顯著全部都呈現，在針對顯著的部分進行說明。

(6) 表格地方不一致，第60頁數字錯誤，如客群訂單稀少。

(7) 第62頁標題不見，如加強人才對初創的幫助。

(8) 每一節結束是否可以大概說明研究結果，跟最後的建議做勾稽。

(9) 用了很多變數做集群分析，這四群有什麼差異，是否可以給四群有名字，再針對四群提出建議。

(10) 建議每章節前都有統整表格，放在圖形前，讓讀者容易閱讀。

(11) 第185頁，成立資本額有些有細分，有些沒有，都不太一樣。

(12) 質性結果呈現通常會將訪談對象編號，第266、267頁，建議每個人都給編號，可以再針對每個產業去做不同的建議。

(13) 訪談限制，為什麼選那3家、選15家？是否合乎母體？

(14) ANOVA整理的表格可以放在附錄。

2. 陳○源委員：

(1) 如徐委員所述，這份報告是透過問卷調查、統計方法來分析，會比較沒有看到樣本代表性。

(2) 策略與方案建議部分，如何呈現會比較清楚。

3. 謝○妮委員：

(1) 問卷調查部分有針對行業別，探討五個構面所需的項目，研究結果與建議沒有針對業別所需要的項目提出相對的建議，是否可以再補強。

(2) 研究發現與結論的部分，有關青年局的網站、LINE、IG更即時、更符合青創業者的使用需求，是否有更具體的建議或回饋給青年局作參考，成立到現在四年，還是有很多人不知道青年局的相關資訊，所以希望這部分再給出具體建議。

(3) 研究發現與結論的部分，在人才這塊，有提到辦理媒合小聚、大港青年實習媒合等，因為大港青年實習媒

合目前都有在執行，是否有反饋給青年局，如何再具體精進計畫措施。

(4) 研究發現與結論的部分，在創業資金補助申請透明化，有寫 90%做一般方案電腦抽籤，10%做特別專案作書審審查，前面研究包括問卷跟訪談好像是以審查制為優先，針對這部分是否能補充說明。

(5) 計畫格式要符合勞動部規定。

4. 王○軒委員：

(1) 第八章第 239 頁，表 53，補助貸款備註：不申請金錢，由補貼、優惠、或延緩勞。健保公司負擔費用，是否能做說明？雇用獎金備註：產出共掛高雄，是否能做說明？市府經發局已有研發補助，在產品研發部分有寫到作為投資費，簽訂青創公司提供定量之研發成果給政府作為公關品，是否能再做說明。備註應該是其他少數意見，而非補充說明。

(2) 第 242 頁，第一點有寫到四大方面做分門別類發佈到網站上，目前官網有分找空間、找資金、找補助、找課程、找專家，基本上每兩週會進行盤點，除了青年局政策外，也有盤點中央資源，希望報告可以納入或考量目前青年局有做的事情，在不足之處可以給具體建議。

(3) 第 244 頁，軟體資源分享部分，可能是根據大學實務經驗，提供青創業者申請帳號，目前資安越來越重視，這部分在資安部分是否需要特別注意？今年青創補助有補助軟體，針對申請公司的業務進行補助，但像是共通文書作業軟體如 word 是沒有做補助。

(4) 第 246、247 頁，提供創業前諮詢、創業後輔導，是創業輔導科的重點業務，如 O'STAR 創業輔導專案、大港青年實習計畫，感謝高科大盤點出所有業者的回饋，會後是否可以參考創輔科的做法後，給出具體建議。

(5) 第 248 頁第三節標題是創業資金補助申請透明化，今年青年創業補助公告期長達一個月，受理期兩個禮拜，讓資訊可以提供給廠商，報告書上有提到線上申請，目前主要卡在資安問題或是市府有一些網站可以利用，目前已經盡量讓過程透明化，標題部分可能會誤導。

(6) 第 250 頁，有提到產業比例已經大幅平均分佈，確實今年是用電腦抽籤的方式，隨機去選，就會是平均分佈的情況。

(7) 第 251 頁，ESG 部分是否能請高科大補充，因為高雄市是第一個地方政府發布淨零減碳的自治條例，是否可以就這部分做內容供參考？

(8) 勞動部格式規定外，報告內容有部分要針對就業部分，實質內容可能要彙整研究內容跟勞動就業有關，請依勞動部規定辦理。

(9) 公關品算是一個點子發想，目前會持續盤點補助貸款的廠商，如果產品是有創新性的，青年局以後若有預算採購作為公關品拜會廠商時，會去幫忙宣傳，前提是可能需要補助研發，研發部分是經發局補助，這個部分青年局可能需要再行思考。

(10) 大部分都是看到中央補助計畫，如國宅資金補助申請，中央的錢比較多，地方政府做的不太多，會考量到資安問題，架網站是滿麻煩的一件事情，想請教實務上是否有看到線上申請是做得好的？

(三) 高雄科技大學答詢：

1. 折半信度的問題，alpha 值信度是不需要折半的，報告中有提到分析方式在研究當中是比較適合的。

2. 15 家公司的比例，在執行時有提出 30 家公司做審核，23 家有通過是可以進行訪談，有針對 20%、80%去做選擇符合母體，惟聯繫上，因業者時間會有衝突無法參與訪談，所以會導致母體跟比例上會有差異。

3. ANOVA 分析有些表格的文字有缺漏，這部分因為問項是針對大主題的分項做分類，才会有文字，不是缺漏，若是只有一個題目或一個回答，有些部分就不會有標題如創業後遭遇哪些問題，可能在資金上回答的比例經過分析是有不一樣的時候，才會寫出資金不足的困難，因問項類型不同，導致表格上的文字呈現方式會有不同。

4. ANOVA 分析上，像營業額或是金額是不大一樣的，因為在做 ANOVA 分析時，表格有很多，如果全列會難



以比較。

5. 前後勾稽部分會再進行補充。
6. 集群分析沒有列名字，期中有列上，有被委員質疑並建議不要這樣處理。
7. 策略方案跟內容做勾稽會再補充。
8. 希望針對行業別建議再做加強，會在策略部分做補充。
9. 大港實習計畫反饋，其實有調查，針對訪談也有詢問，其實有用過的業者不多，部分業者不大知道這個計畫內容，團隊有幫忙協助宣傳，有用過的業者說此計畫可以不用用到自己的錢，可以用實習生先試試看，只是建議上會希望錢可以快點下來，否則實習完很久才發下來，青創業者有資金壓力。
10. 創業資金補助申請部分，10%審查評分制是調查結果，90%電腦抽籤，以往是依照申請順序，行業別多半集中在餐飲業跟批發零售業，我們參考今年的辦法，在電腦抽籤下，行業別就不會這麼集中，考量下還是建議電腦抽籤，未來線上申請程序完善時，可以調整比例。
11. 表 53，補助貸款跟金額額度，備註部分是針對比較特殊的回覆做補充，有業者提到其實有時候不需要提供金額，請員工的勞健保每月累積下來會是一大負擔，所以有給出建議，如果不補助貸款的金額，是否可以延緩勞健保或優惠補貼，減少支出。
12. 產品研發部分，有訪談到批發零售業、文創、政府重點扶植產業的業者，都是研發小產品，如洋蔥醬研發，可能需要幾十萬的費用，若是青年局可以提供研發補助，在研發成功後，業者可以承諾給青年局多少量的產品，作為公關品應用。
13. 已申請過雇用獎金的公司，因為在申請時，政府都會希望業者有產出，可以請業者在產出結果上加註感謝高雄市青年局補助，不論在展覽或網站對外宣傳，都會共掛高雄。
14. 官網已有分類如找資金找活動等資訊，在於青創業者認為進到官網時，資訊量非常多，若是特定的行業別可能就對應不到，業者會需要再花時間進行分類，找到自己相對應的產業別，這部分我們會再做補充。
15. 軟體部分，業者所需要的軟體都很貴，可能負擔會太大，業者建議基本的文書軟體、雲端硬碟等可以提供補助，像是學校的教育版可以共用，讓政府在補助金額上的負擔會比較小。
16. 創業輔導、線上申請會進行具體補充。
17. 線上申請透明化名稱會再調整，避免讀者誤解。中央目前 SBIR、CITD 是用工商憑證去驗證。

陸、綜合討論及評分：(略)

柒、宣佈評審結果：

本案經全體出席委員評分後，平均總評分 77.75 分，達合格標準平均 75 分以上，應於機關要求期限內依各審查委員意見提交修正後結案報告，始為完成本案結案報告履約。

捌、散會（上午 11 時 35 分）