

高雄市政府勞工局
113 年度高雄市中高齡及高齡者
勞動參與影響因素之研究計畫
結案報告

主辦機關：高雄市政府勞工局
受託機關：關鍵調查有限公司
中華民國 113 年 11 月 25 日
「本案由勞動部就業安定基金補助」

摘要

高雄市政府勞工局「113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素之研究計畫」針對高雄市已退休或規劃三年內退休之中高齡以上勞工，蒐集其已退休或規劃退休之原因、未來職涯規劃、再就業或轉職原因及阻力及所需要的協助等看法，以作為協助中高齡及高齡者重返就業市場執行工作之政策參考。

本次有效樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上且為已退休或規劃三年內退休並完成訪問者，成功樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上並完成訪問者。本計畫量化調查於 113 年 8 月 7 日至 8 月 27 日進行，透過「電腦輔助市場行銷調查系統(CAMI)」進行市內電話、手機電話訪問，共完成成功樣本 3,872 份，在百分之 95 的信心水準之下，抽樣誤差在正負 1.57 個百分點內，調查資料皆經母體基本資料校正（「多變項反覆多重加權」(Raking)），有效樣本為 1,527 份(服務業 60.7%、製造業 30.5%、營造業 8.8%)。質化調查於 113 年 10 月 5 日至 10 月 6 日辦理三場焦點座談會，參與對象包含產、官、學、民，其中民眾代表每場次各 20 位，產業代表每場各 2 位；學者專家代表每場各 2 位；官方代表由主辦機關安排與出席。

根據調查結果，高雄市中高齡及高齡者其退休或目前有工作但規劃 3 年內退休的最主要的原因為年紀大了，不想繼續工作，特別是 55-59 歲和 60-64 歲的年齡層，且男性比例高於女性；第二個原因為健康狀況不允許，特別是 50-54 歲和 60-64 歲的年齡層，且女性比例高於男性。

此外，若從職場因素來看，目前仍普遍存在 65 歲屆齡退休的觀念，有相關想法者以 65-69 歲的比例較高，且男性比例高於女性；若從家庭因素來看，以需要照顧家人的原因較多，明顯的出現於 50-54 歲和 55-59 歲的年齡層，且年紀越輕的比例越高，女性比例高於男性。

在焦點座談會中，大多數受訪者認為是否繼續就業取決於個人的意願與心態並非受年齡影響，但也提及再次就業將面臨個人信心不足、體力衰退、就業歧視等挑戰，期望有更多彈性工時的就業機會和符合企業實際需求的職業訓練，並希望相關政策能加強宣傳，提升資訊的普及性。

據此，為提高高雄市中高齡及高齡者重返職場機率或延長於職場時間，分別針對個人、企業、政府單位提出相關建議。

- 一、個人面向建議：維持生理機能、學習數位工具技能。
- 二、企業面向建議：建立友善工作環境、提供職務技能培訓、提供心理支持機制、建立企業雇用中高齡及高齡者形象。
- 三、政府單位面向建議：強化家庭支持政策、強化公立就業服務據點知曉度、強化公立就業服務據點、功能強化企業支持政策、營造社會支持風氣。

目錄

摘要.....	I
目錄.....	II
圖目錄.....	V
表目錄.....	VIII
壹、 調查主旨	1
一、 調查主題.....	1
二、 調查緣起與目的.....	1
貳、 文獻探討.....	2
一、 問題背景與現況.....	2
二、 相關政策.....	7
三、 相關調查.....	10
四、 相關研究.....	12
五、 名詞解釋.....	16
參、 研究架構與方法.....	20
一、 研究設計.....	20
二、 調查範圍.....	20
三、 調查對象.....	21
四、 量化調查設計.....	21
五、 質化調查設計.....	28
肆、 量化調查統計.....	35
一、 有效樣本之樣本來源統計.....	35
二、 有效樣本之年齡層統計.....	36
三、 有效樣本之行業別統計.....	36
四、 成功樣本回收狀況.....	37
五、 成功樣本代表性分析.....	39
六、 成功樣本特性分析.....	41
伍、 量化調查發現.....	45

一、就業情形.....	45
二、就業情形【目前無工作者題組】.....	52
三、就業情形【已退休者題組】.....	59
四、就業情形【目前無工作者且規劃3年內退休者題組】.....	88
五、就業情形【目前有工作者題組】.....	99
陸、質化調查發現.....	118
一、中高齡及高齡者的形象.....	118
二、中高齡及高齡者的工作情形與挑戰.....	119
三、中高齡及高齡者的工作支持建議.....	121
四、企業僱用中高齡及高齡者的現況.....	123
五、企業僱用中高齡及高齡者的考量因素.....	123
六、企業成功案例分享.....	124
七、企業對中高齡及高齡者的回饋.....	124
柒、結論與建議.....	126
一、調查結論.....	126
二、調查建議.....	130
參考資料.....	135
附錄.....	137
附錄一、調查問卷.....	138
【A.基本資料-居住地】.....	138
【B.就業情形】.....	139
【C.就業情形，詢問目前沒有工作者】.....	139
【D.就業情形，詢問目前沒有工作，已退休者】.....	140
【E.就業情形，詢問目前沒有工作，且規劃3年內退休者】.....	146
【F.就業情形，詢問目前有工作者】.....	150
【G.基本資料】.....	154
附錄二、調查百分比.....	155
附錄三、調查交叉表.....	169
附錄四、成功樣本抽聽記錄表.....	294

附錄五、民眾焦點座談會逐字稿__場次一.....	296
附錄六、民眾焦點座談會逐字稿__場次二.....	313
附錄七、民眾焦點座談會逐字稿__場次三.....	326

圖目錄

圖 1 我國人口數與 45 歲以上人口比率變化.....	2
圖 2 我國工作年齡人口與年齡層比率變化.....	3
圖 3 我國勞動力人口與年齡層比率變化.....	4
圖 4 高雄市人口數與 45 歲以上人口比率變化.....	5
圖 5 高雄市中高齡人口勞動力參與情形.....	6
圖 6 高雄市新登記求職人數與有效推介就業比例.....	6
圖 7 研究設計.....	20
圖 8 調查對象.....	21
圖 9 高雄市中高齡及高齡者之居住地.....	41
圖 10 高雄市中高齡及高齡者之年齡.....	42
圖 11 高雄市中高齡及高齡者之教育程度.....	42
圖 12 高雄市中高齡及高齡者之婚姻狀況.....	43
圖 13 高雄市中高齡及高齡者之每月收入.....	43
圖 14 高雄市中高齡及高齡者之性別.....	44
圖 15 高雄市中高齡及高齡者之工作情形.....	45
圖 16 高雄市中高齡及高齡之無工作者屬待業或退休.....	47
圖 17 高雄市中高齡及高齡有工作或待業者三年內退休之規劃情形.....	49
圖 18 高雄市中高齡及高齡者工作情形/未工作/規劃退休情形.....	51
圖 19 高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作型態.....	52
圖 20 高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務.....	54
圖 21 高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業.....	56
圖 22 高雄市中高齡及高齡無工作者前一份工作型態/職務/產業.....	58
圖 23 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因【複選題】.....	59
圖 24 高雄市中高齡及高齡退休者有無繼續工作意願.....	62
圖 25 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因【複選題】.....	64
圖 26 高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作產業.....	66
圖 27 高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作型態.....	67

圖 28 高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難【複選題】	69
圖 29 高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形【複選題】	71
圖 30 高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形【複選題】	73
圖 31 高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形【複選題】	74
圖 32 高雄市中高齡及高齡退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願 ...	75
圖 33 高雄市中高齡及高齡退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因【複選題】	76
圖 34 高雄市中高齡及高齡退休者且沒聽過高雄市公立就業服務據點，運用高雄市公立就業服務據點之意願.....	77
圖 35 高雄市中高齡及高齡退休者希望高雄市政府提供之協助【複選題】	78
圖 36 高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因【複選題】	80
圖 37 高雄市中高齡及高齡已退休者退休原因.....	83
圖 38 高雄市中高齡及高齡已退休者繼續工作意願與原因	85
圖 39 高雄市中高齡及高齡已退休者找工作困難及協助需求	86
圖 40 高雄市中高齡及高齡已退休者瞭解與運用公立就業服務據點情形 ...	87
圖 41 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者離開上一份工作的原因【複選題】	88
圖 42 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者找工作遇到之困難【複選題】	89
圖 43 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形【複選題】	90
圖 44 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形【複選題】	91
圖 45 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形【複選題】	92
圖 46 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願.....	93
圖 47 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因【複選題】	94

圖 48 高雄市中高齡及高齡目前無工作並規劃 3 年內退休且沒聽過高雄市就業服務據點者，運用高雄市公立就業服務據點之意願	95
圖 49 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者希望高雄市政府提供之協助【複選題】	96
圖 50 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者打算在 3 年內退休的原因【複選題】	97
圖 51 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作型態	99
圖 52 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務	101
圖 53 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業	103
圖 54 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之事情【複選題】	105
圖 55 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助【複選題】	108
圖 56 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在 3 年內退休之原因【複選題】	111
圖 57 高雄市中高齡及高齡目前有工作者工作型態/職務/產業	114
圖 58 高雄市中高齡及高齡目前有工作者工作困擾.....	115
圖 59 高雄市中高齡及高齡目前有工作者希望的工作協助	116
圖 60 高雄市中高齡及高齡目前有工作者規劃 3 年內退休原因	117

表目錄

表 1 中高齡及高齡就業補助相關政策.....	7
表 2 勞動力概況.....	11
表 3 勞動力參與率.....	12
表 4 中高齡人力資源措施.....	15
表 5 調查項目.....	21
表 6 樣本配置表_年齡.....	24
表 7 樣本配置表_行業別.....	25
表 8 會議時間及地點.....	28
表 9 焦點座談會參與對象_場次一.....	29
表 10 焦點座談會參與對象_場次二.....	30
表 11 焦點座談會參與對象_場次三.....	31
表 12 會議議程.....	32
表 13 焦點座談會提綱_民眾討論.....	33
表 14 焦點座談會提綱_企業分享.....	34
表 15 量化調查統計.....	35
表 16 有效樣本之樣本來源統計.....	35
表 17 有效樣本之年齡層統計.....	36
表 18 有效樣本之行業別統計.....	36
表 19 市話調查接觸紀錄.....	37
表 20 手機調查接觸紀錄.....	38
表 21 性別卡方檢定.....	39
表 22 年齡卡方檢定.....	39
表 23 居住地卡方檢定.....	40
表 24 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因【複選題】	61
表 25 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因_前三項【複選 題】	61
表 26 高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因【複選題】	82

表 27 高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因_前三項【複選題】	82
表 28 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之事情【複選題】	107
表 29 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因_前四項【複選題】	107
表 30 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助【複選題】	110
表 31 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在 3 年內退休之原因【複選題】	113
表 32 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在 3 年內退休之原因_前三項【複選題】	113
表 33 高雄市中高齡及高齡者辦理退休或規劃退休主因比較	127
表 34 高雄市中高齡及高齡者認為找工作可能遇到的困難	128
表 35 高雄市中高齡及高齡者對高雄市政府就業政策的期待	129

壹、調查主旨

一、調查主題

高雄市政府勞工局「113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素之研究計畫」以「中高齡以上者勞動參與影響因素調查」為主題，針對已退休或規劃退休之勞工退休原因、未來職涯規劃、再就業或轉職原因及阻力及所需要的協助進行調查，以瞭解各行業別勞工離開勞動市場原因及未來職涯規劃情形。

二、調查緣起與目的

依據「中高齡者及高齡者就業促進法」第 3 條，中高齡者指年滿 45 歲至 65 歲之人、高齡者指逾 65 歲之人。依據勞動部勞動統計通報¹，我國 112 年中高齡及高齡勞動力為 510.3 萬人，111 年為 495.2 萬人，112 年中高齡及高齡勞動力較 111 年增加約 3 個百分點，從勞動力參與率來看，112 年中高齡及高齡者勞參率為 45.44%，較 111 年增加 0.21 個百分點，但較 102 年減少 0.45 個百分點。此外，與主要國家比較，我國 50 歲以上各年齡組勞參率皆低於各國，且差距隨年齡增加而擴大。

依據高雄市政府勞工局 112 年高雄市就業市場分析年報²，高雄市 112 年 15 歲以上民間人口為 2,387 千人，勞動參與率為 58.9%，失業率為 3.4%；112 年求職人數共 70,509 人，求職就業率為 66.6%，從年齡來看，求職就業率以 25-29 歲最高(76.2%)，以 65 歲以上最低(46.7%)，45 歲以上求職就業率低於 6 成。

據此，高雄市政府勞工局為了解影響中高齡及高齡者離開勞動市場的主因，辦理「113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素之研究計畫」，以高雄市已退休或規劃三年內退休之中高齡以上勞工為調查對象，蒐集其已退休或規劃退休之原因、未來職涯規劃、再就業或轉職原因及阻力及所需要的協助等看法，以作為高雄市協助中高齡及高齡者重返就業市場執行工作之參考。

¹ 資料來源：勞動部統計處統計通報，112 年中高齡及高齡(45 歲以上)勞動狀況，<https://reurl.cc/NlIXAm>

² 資料來源：高雄市政府勞工局訓練就業中心，112 年高雄市就業市場分析年報，<https://pse.is/6eeday>

貳、文獻探討

一、問題背景與現況

(一)全國人口統計

根據內政部戶政司 113 年 2 月人口資料³，我國 22 縣市總人口數為 23,418,053 人，其中 45-64 歲人口佔 30.7%、65 歲以上人口佔 18.5%，已達高齡社會標準(65 歲以上人口占總人口比率達到 14%)，並且根據國家發展委員會⁴預估，我國將於 115 年邁入超高齡社會(65 歲以上人口占總人口比率達到 20.0%)。

相較於 108 年 2 月，我國 22 縣市總人口數減少 171,951 人，但 45-64 歲人口數增加 135,407 人(增加 0.8 個百分點)、65 歲以上人口數增加 866,287 人(增加 3.8 個百分點)。

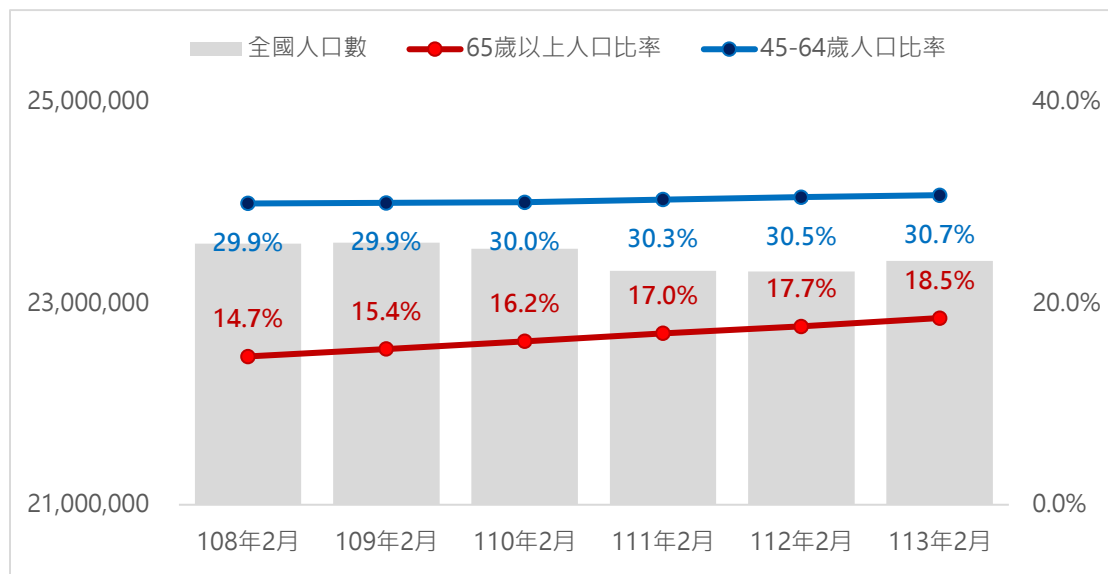


圖 1 我國人口數與 45 歲以上人口比率變化

根據國家發展委員會之報告⁵，我國人口年齡中位數⁶已於 105 年超過 40 歲，並將於 122 年超過 50 歲，意即屆時我國人口中將有一半的人為 50 歲以上的中高齡及高齡者。在人口結構高齡化的趨勢下，工作年齡人口⁷逐年減少，預

³ 資料來源:政府資料開放平台

<https://data.gov.tw/dataset/77132>

⁴ 資料來源:衛生福利部，因應超高齡社會對策方案(112-115 年)

<https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=1411&pid=11909>

⁵ 資料來源:國家發展委員會(109)，中華民國人口推估(2020 至 2070 年)

https://www.ndc.gov.tw/nc_14813_36128

⁶ 年齡中位數表示為某地區人口平均年齡的指標，即總人口中有一半的人年齡高於此指標；而另一半的人年齡則低於此指標。

⁷ 工作年齡人口數係指 15-64 歲人口數，非指實際有工作(就業)之人數。

估將由 113 年的 1,629 萬人減少至 129 年的 1,322 萬人，到 159 年則僅剩下 775 萬人。從年齡結構來看，工作年齡人口逐漸高齡化，其中，中高齡(45-64 歲)工作人口占工作年齡人口比率將由 113 年的 44.1%，提高至 2070 年 48.8%，顯示未來 45-64 歲中高齡者將有占全工作年齡人口中的半數。

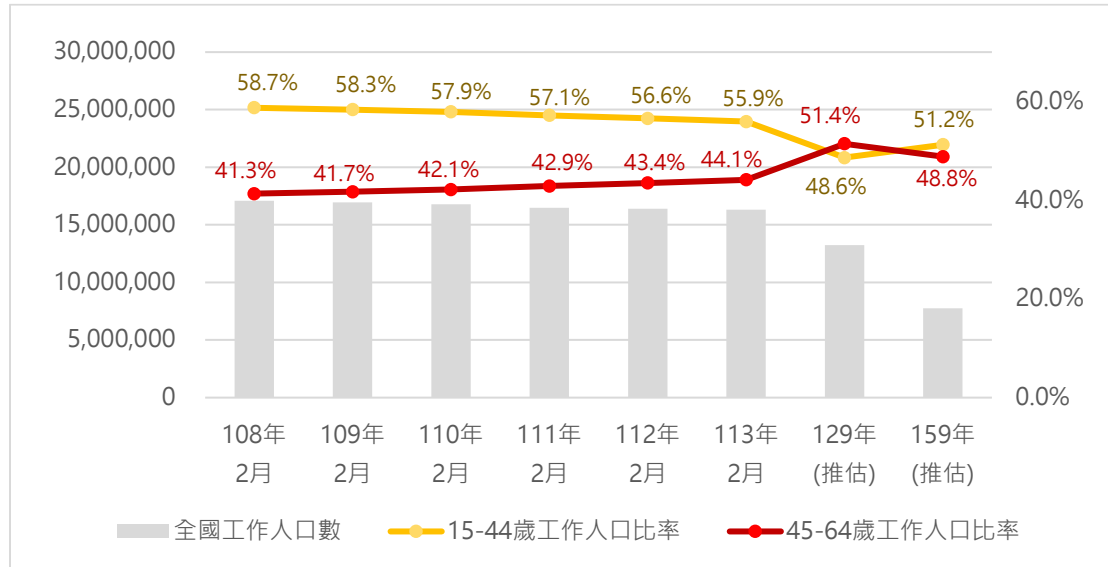


圖 2 我國工作年齡人口與年齡層比率變化

(二)勞動人口統計

根據勞動部統計⁸，我國 113 年勞動人口數為 11,978,000 人，其中 15-24 歲人口佔 6.8%、25-44 歲人口佔 49.7%、45-64 歲人口佔 39.9%、65 歲以上人口佔 3.6%，勞動力主要來源仍為 25-44 歲的青壯年者，其次為 45-64 歲的中高齡者。

相較於 108 年，勞動人口數增加 32,000 人，但 15-24 歲人口數減少 175,000 人(減少 1.5 個百分點)、25-44 歲人口數減少 272,000 人(減少 2.4 個百分點)、45-64 歲人口數增加 341,000 人(增加 2.7 個百分點)、65 歲以上人口數增加 139,000 人(增加 1.2 個百分點)，顯示 15-44 歲勞動人口逐年下降，而 45 歲以上中高齡勞動人口逐年上升。

依據國家發展委員會推估⁹，至 119 年時，我國 45 歲以上勞動人口將達 6,131,000 人，占全勞動人口比例 50.1%，中高齡者逐漸成為勞動市場主要人力來源。

⁸ 資料來源:勞動部統計查詢網

https://statfy.mol.gov.tw/statistic_DB.aspx

⁹ 資料來源:國家發展委員會 產業人力供需資訊

https://theme.ndc.gov.tw/manpower/Content_List.aspx?n=85BEFE8D2EC9630F

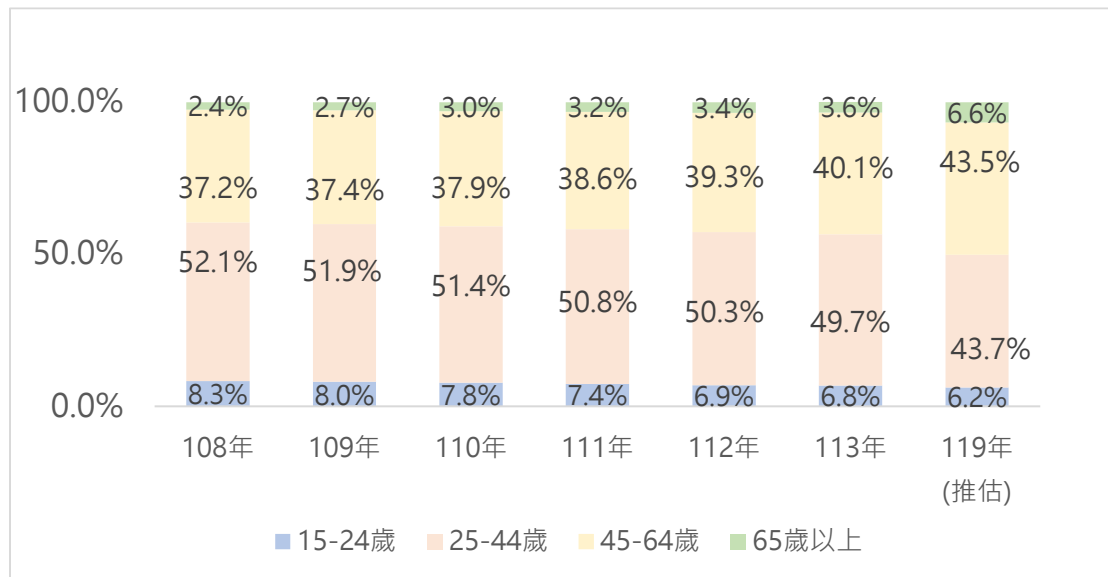


圖 3 我國勞動力人口與年齡層比率變化

(三)高齡及高齡勞動人口

依據勞動部統計處公布¹⁰，112年中高齡及高齡(45歲以上)勞動人口為510.3萬人，其中就業人數499.9萬人(占98.0%)，失業人數10.4萬人(占2.0%)。中高齡及高齡從事行業別以製造業比例最高，占24.3%，其次為批發及零售業(16.0%)、營建工程業(9.6%)，男性以從事製造業(26.2%)、營建工程業(14.49%)、批發及零售業(14.1%)的比例較高，總共占54.8%，而女性則以從事製造業(21.6%)、批發及零售業(18.7%)、住宿及餐飲業(9.3%)、教育業(8.7%)比例較高，總共占58.2%。

進一步觀察109年至112年中高齡及高齡就業人口結構變化，在年齡部分，45-54歲減少1.43個百分點，55-64歲增加0.09個百分點，65歲以上增加1.35個百分點；在性別部分，男性勞動參與率減少0.07個百分點，女性增加1.1個百分點；在教育程度部份，國中以下減少4.28個百分點，高級中等(高中、高職)增加0.32個百分點，大專以上增加3.96個百分點。顯示中高齡及高齡就業人口結構持續改變中，未來就業者年齡及教育程度將持續提高，且女性比例亦有增加的趨勢。

我國「中高齡者及高齡者就業促進法」於109年12月4日生效，將中高齡者定義為年滿45歲至65歲之人，高齡者為65歲以上之人，目的係尊重勞動者的尊嚴、提高中高齡者的勞動參與率、推動高齡者再就業，確保其經濟安全，同時鼓勵不同世代合作與經驗傳承，促進人力資源之運用，保障中高齡者及高齡者的就業權益，期能建立友善的就業環境。

然而，勞動部中高齡者及高齡者就業促進計畫(2023-2025年)¹¹指出，我國

¹⁰資料來源：勞動部統計處統計通報，112年中高齡及高齡(45歲以上)勞動狀況，<https://reurl.cc/NlIXAm>

¹¹資料來源：勞動部45+就業資源網，中高齡者及高齡者就業促進計畫(2023-2025年)
https://45plus.wda.gov.tw/News_Content.aspx?n=31&s=4459

正面臨著中高齡者提早退離及勞動力參與率¹²偏低的挑戰，就勞動部 110 年國際勞動統計顯示¹³，在退離勞動市場年齡方面，我國退離勞動市場的年齡，均較美國(男性：64.9 歲、女性：64.7 歲)、日本(男性：68.2 歲、女性：66.7 歲)、南韓(男性：65.7 歲、女性：64.9 歲)提前，顯示出我國勞動力提早退出市場的現象，另外就勞動參與率而言，我國 65 歲以上的勞動參與率為 9.2%，亦較其他國家為低(美國：19.2%、日本：25.6%、南韓：37.3%)。

(四)高雄市中高齡人口勞動力現況

高雄市總人口數為 2,737,016 人，其中 45-64 歲人口佔 31.5%、65 歲以上人口佔 19.3%。相較於 108 年 2 月，高雄市總人口數減少 36,580 人，45-64 歲人口數增加 9,829 人(增加 0.8 個百分點)、65 歲以上人口數增加 106,584 人(增加 4.1 個百分點)，45 歲以上中高齡及高齡人口持續增加。

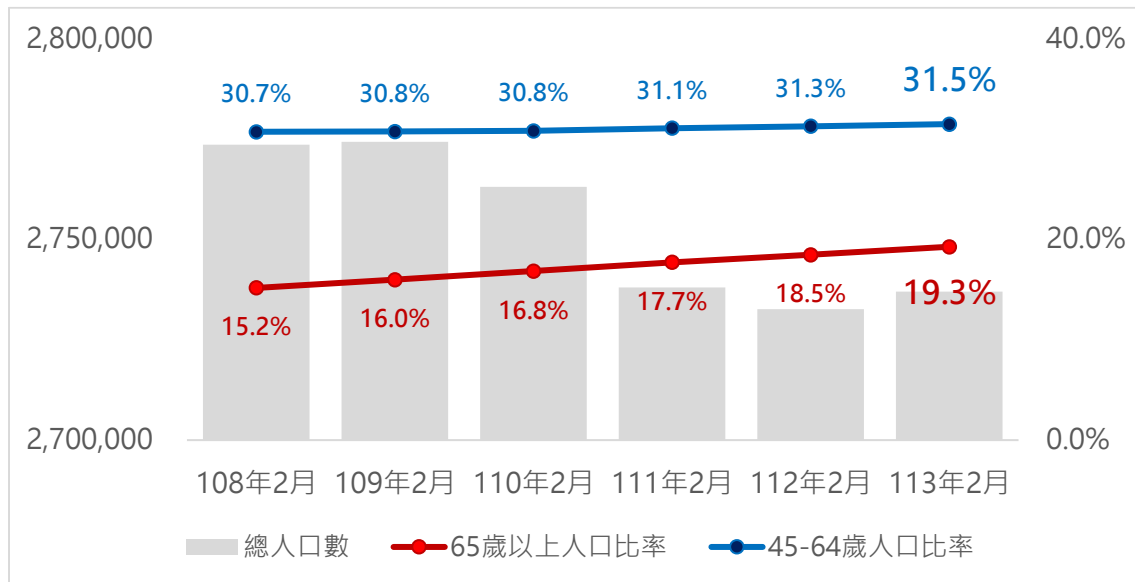


圖 4 高雄市人口數與 45 歲以上人口比率變化

依據高雄市統計資訊服務網資料顯示¹⁴，111年高雄市45-64歲中高齡人口為 845,000 人，勞動力參與率為 66.0%，為六都中第二高，但中高齡勞動力參與率隨著年齡的增長而下降，勞動力參與率自 45-49 歲的 85.4% 下降至 60 至 64 歲的 39.4%。

¹² 勞動力參與率(%) = 勞動力 / 15 歲以上民間人口 * 100

¹³ 資料來源:勞動部-國際勞動統計

<https://statdb.mol.gov.tw/html/nat/110/110%E5%85%A8%E6%96%87.pdf>

¹⁴ 資料來源:高雄市統計資訊服務網-高雄市中高齡人口勞動力與輔導求職情形
<https://www.kcg.gov.tw/Statistics.aspx?n=25C5947ECD01B1AF>

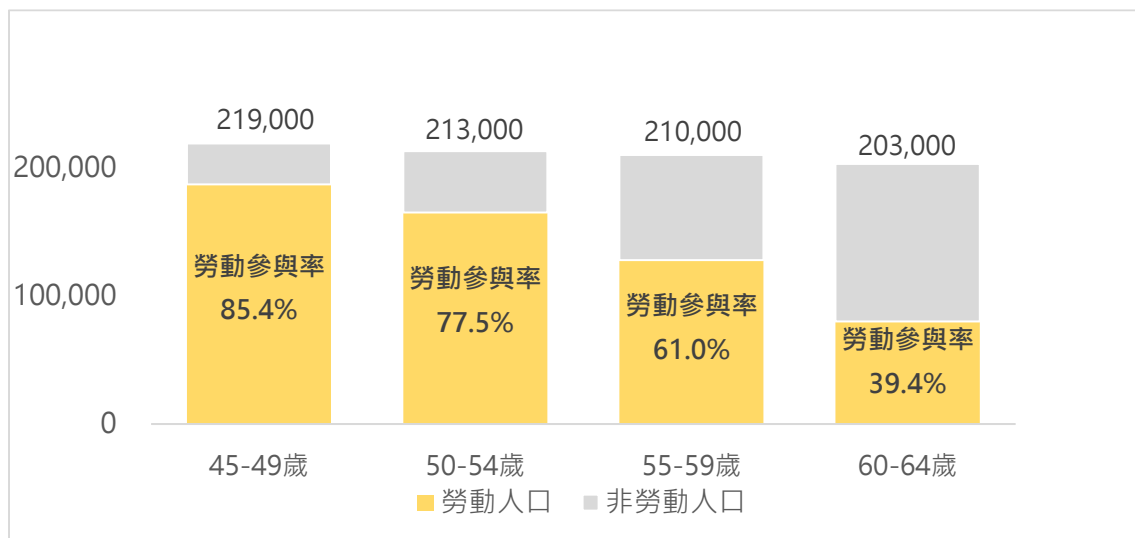


圖 5 高雄市中高齡人口勞動力參與情形

為了提供中高齡友善職場環境，高雄市政府勞工局持續辦理中高齡就業相關座談會與研討會，並提供友善中高齡職缺，自 109 年至 112 年 7 月底止已累積提供超過 27,995 個職缺，鼓勵企業僱用中高齡求職者。高雄市中高齡人新登記求職人數自 109 年起的持續上升，截至 112 年 7 月底止，高雄市 112 年中高齡人新登記求職人數為 15,371 人，有效推介就業比例¹⁵已達 58.7%，較 109 年增加 7.0 個百分點。

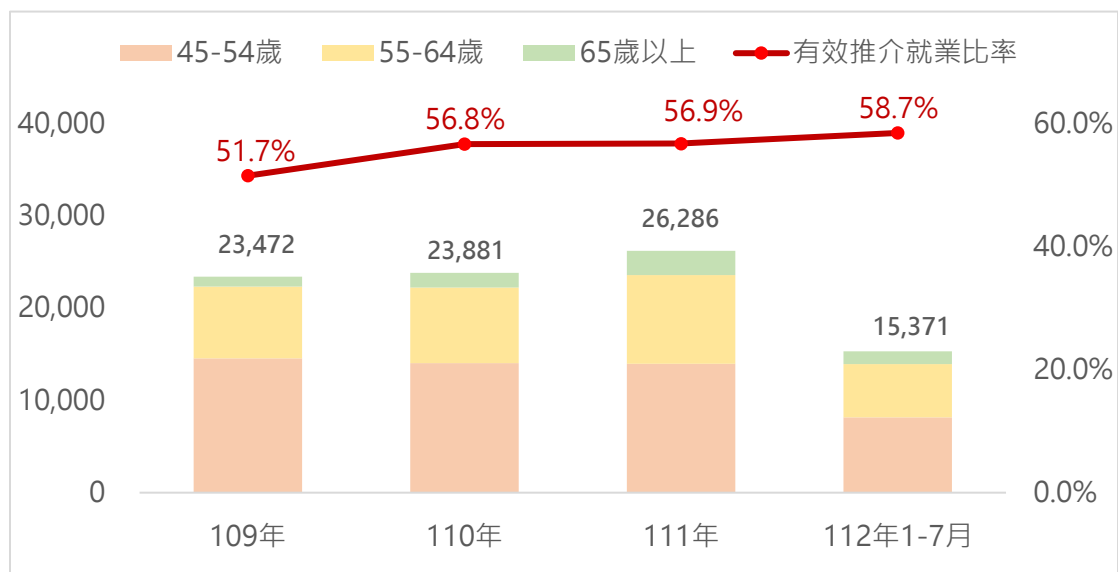


圖 6 高雄市新登記求職人數與有效推介就業比例

¹⁵ 有效推介就業比例=經高雄市政府勞工局介紹成功而就業中高齡人數/中高齡新登記求職人數

二、相關政策

根據高雄市政府勞工局就業訓練中心網站¹⁶及勞動部勞動力發展署 45+就業資源網¹⁷，我國目前對中高齡與高齡者就業之相關政策可分為雇主相關補助與勞工相關補助。

雇主相關補助包含「就業保險促進就業實施辦法-僱用獎助」、「失業中高齡者及高齡者就業促進辦法-高齡僱用獎助」、「繼續僱用高齡者補助計畫」等；勞工相關補助包含「壯世代就業獎勵」、「職業訓練生活津貼」、「臨時工作津貼」、「職場學習及再適應津貼」、「照顧服務就業獎勵」、等。相關政策如下：

表 1 中高齡及高齡就業補助相關政策

類型	政策名稱	主要內容
雇主相關補助	就業保險促進就業實施辦法-僱用獎助	雇主僱用公立就業服務機構核發僱用獎助推介卡的 45 至 65 歲的失業勞工，訂立一年以上定期或不定期契約，且連續僱用滿 30 日，每人每月補助雇主新臺幣 13,000 元。
	失業中高齡者及高齡者就業促進辦法-高齡僱用獎助	雇主僱用公立就業服務機構核發僱用獎助推介卡的中高齡（45 至 65 歲）及高齡（65 歲以上）失業勞工，訂立一年以上定期或不定期契約，且連續僱用滿 30 日；依受僱人數，中高齡者每月最高補助雇主新臺幣 13,000 元，高齡者每月最高補助雇主新臺幣 15,000 元。
	繼續僱用高齡者補助計畫	雇主持續僱用屆齡 65 歲員工達規定總人數之 30%，且僱用期間至少 6 個月以上者，依受僱人數每人每月補助新臺幣 13,000 元，一次發給 6 個月僱用補助，自第七個月起依受僱人數每人每月補助新臺幣 15,000 元，按季核發，最高補助 12 個月。

¹⁶ 資料來源：高雄市政府勞工局就業訓練中心，

https://ktec.kcg.gov.tw/Content_List.aspx?n=F3785A6DFC2C630B

¹⁷ 資料來源：勞動部勞動力發展署 45+就業資源網，<https://45plus.wda.gov.tw/cl.aspx?n=1>。

類型	政策名稱	主要內容
	中高齡及高齡者職務再設計計畫	針對僱用中高齡及高齡者的雇主，可申請補助用於改善工作設備、提供就業輔具、改善工作條件、調整工作方法以及改善職場環境，以提升中高齡及高齡勞工的工作效能和就業穩定性，根據雇主僱用人數，每位中高齡或高齡者每年最高可申請新臺幣 100,000 元的補助。
	職場支持輔導費補助	雇主僱用公立就業服務機構推介之 55 歲以上或 45 歲以上依法退休者，提供壯世代勞工友善協助方案，優化職場環境，僱用每滿 30 日，補助雇主職場支持輔導費每人 3,000 元，最高 36,000 元。
	在職中高齡者及高齡者穩定就業訓練補助	雇主依經營發展及穩定留任之需求，指派僱用之中高齡者及高齡者參加國內訓練單位公開招訓之訓練課程，補助訓練課程費用之 70%，每一雇主每年最高補助 300,000 元。
	退休前準備與適應相關措施補助	雇主為職場內年滿 64 歲員工，提供退休準備及調適協助，例如辦理勞工退休準備及適應之課程、團體活動、個別諮詢等，每年最高補助 500,000 元。
	中高齡者退休後再就業準備協助措施補助	雇主職場內年滿 64 歲員工提供退休後再就業準備協助措施，例如辦理勞工退休後再就業之職涯發展、就業諮詢及創業諮詢等，每年最高補助 500,000 元。
勞工相關補助	就業保險促進就業實施辦法及就業促進津貼實施辦法-跨域就業津貼	失業中高齡及高齡者可根據條件申請相關補助以促進再就業，包括異地交通補助金、租屋補助金和搬遷補助金；異地交通補助金根據就業地點與原居住地的距離提供每月 1,000 元至 3,000 元的補助；租屋補助金則根據租金總額的 60%核發，每月最高 5,000 元，最長 12 個月；搬遷補助金則提

類型	政策名稱	主要內容
		供最高 30,000 元的搬遷費用補助。
	就業保險促進就業 實施辦法-專案缺 工就業獎勵	符合資格的中高齡及高齡失業勞工在被雇主聘用後，可以獲得每月最高 10,000 元的就業獎勵，特定地區可加發每月 3,000 元，此外，對於參加職前專班訓練的勞工，結訓後可獲得一次性 5,000 元的參訓獎勵，偏遠地區則為 8,000 元。
	壯世代就業獎勵	符合資格的中高齡及高齡者，經公立就業服務機構就業諮詢，並推介至用人單位從事相關工作，於受僱期間可以向公立就業服務機構申請核發就業獎勵，每人最高發給 2 次，全時工作者，每次 30,000 元；部分工時工作者，每次 15,000 元。
	求職交通補助金	45 歲以上中高齡者及高齡勞工，經公立就業服務機構就業諮詢並推介前往應徵（該地點須與日常居住處所距離 30 公里以上），可申請求職交通補助金。每次 500 元，但情形特殊者，得於 1,250 元內核實發給。
	職業訓練生活津貼	45 歲以上中高齡者及高齡者，參加全日制職業訓練課程，可申請職業訓練生活津貼，每月按基本工資之 60% 發給，2 年內最長補助 6 個月，具身心障礙身份者，2 年內最長補助 12 個月。
	臨時工作津貼	符合資格的中高齡及高齡者，經公立就業服務機構就業諮詢並推介就業至用人單位從事臨時性工作，則發給臨時工作津貼，依中央主管機關公告每小時基本工資核給，且不得超過每月基本工資，最長以 6 個月為限。
	職場學習及再適應 津貼	符合資格的中高齡及高齡者，經公立就業服務機構推介參與職場學習及再適應工

類型	政策名稱	主要內容
		作，則發給職場學習及再適應津貼，按中央主管機關公告之每小時基本工資核給，每月最高核給津貼不超過每月基本工資，最長3個月；經評估之高齡者後，得延長至6個月。
	照顧服務就業獎勵	符合資格的中高齡及高齡者，經公立就業服務機構就業諮詢，並推介至用人單位從事照顧服務工作，於受僱期間可向公立就業服務機構申請核發就業獎勵，最長發給18個月，獎助金額累計最高為108,000元。
	微型創業鳳凰貸款	符合資格的女性中高齡及高齡創業者，可辦理微型創業鳳凰貸款及利息補貼，貸款額度最2,000,000元，貸款期間最長7年，全額補貼前2年利息。
	失業中高齡者及高齡者創業貸款	符合資格的中高齡及高齡創業者，可辦理失業中高齡者及高齡者創業貸款，貸款額度最2,000,000元，貸款期間最長7年，全額補貼前2年利息；青銀共同創業者，全額補貼前3年利息。

三、相關調查

(一)高雄市政府社會局「高雄市老人生活狀況與需求調查之研究」

高雄市政府社會局「高雄市老人生活狀況與需求調查之研究」¹⁸針對設籍高雄市之65歲以上本國籍者進行訪問，共完成1,101份有效樣本，其中65-74歲者共686份、75歲以上者共415份。

根據研究報告，在全體受訪者中，88.35%沒有工作，11.65%有工作，從性別來看，有工作的男性比例較高於女性。目前沒有工作的受訪者其平均退休年齡為60.66歲，目前有工作的受訪者其計畫退休年齡平均為71.32歲。

在目前有工作的受訪者中，從業身分以雇主較多，職業別以消耗體力及低

¹⁸資料來源：高雄市老人生活狀況與需求調查之研究，
https://socbu.kcg.gov.tw/index.php?prog=2&b_id=24&m_id=131&s_id=1937

技術性質的業別為主；其繼續工作的原因以主要收入較多，其次為貼補家用。

(二)衛生福利部「中華民國 108 年 15-64 歲婦女生活狀況調查」

此調查針以我國 15-64 歲婦女為調查對象，蒐集婚育情形、就業與經濟、家庭狀況、社會參與及社會支持、人身安全及婦女服務措施等資料。

根據調查結果，已婚婦女中有 20.9% 曾因結婚離職，其中有 60.6% 曾復職者，復職間隔平均時間約 4 年 7 個月，從年齡來看，因結婚離職婦女比例隨年齡增長而增加，且復職間隔時間亦越長，進一步了解其因結婚離職原因，以準備生育(懷孕)的比例最高。

調查結果亦發現婦女平均每日無酬照顧時間為 3.18 小時，其中時間佔比最高的項目為做家務，並且年齡越大做家務的時間越長。進一步分析，有配偶或同居伴侶婦女平均每日無酬照顧時間為 4.41 小時，不僅高於全體婦女，亦高於其配偶或同居伴侶 (平均 1.48 小時)。

關於政府措施期待項目，近 9 成婦女期待政府提供或加強服務措施，項目依序為「增加幼兒托育及老人照顧服務」、「落實彈性工作或友善工作環境」、「經濟協助」、「就業媒合服務」。

(三)勞動部「112 年性別勞動統計」

根據統計，112 年我國勞動力參與率為 59.22%，相較 102 年(58.43%)增加約 0.79 個百分點。從性別來看，102 年男性勞動參與率為 66.7%、女性為 50.5%，兩者差距為 16.2 個百分點；112 年男性勞動參與率為 67.1%、女性為 51.8%，兩者差距為 15.3 個百分點。在 10 年期間，勞參率性別差距減少約 1.1 個百分點。

表 2 勞動力概況

	總計	男性	女性	性別差距 (男-女) 百分點
	勞動力參與率(%)			
102 年	58.43	66.74	50.46	16.28
107 年	58.99	67.24	51.14	16.10
112 年	59.22	67.05	51.82	15.23
較 102 年增減百 分點	0.79	0.31	1.36	

從年齡來看，比較 102 年與 112 年變化，男性皆以 25-44 歲勞動參與率最高，超過 9 成，45-64 歲皆降至 7 成，特別的是 15-24 歲自不到 3 成增加至 3 成 6，增加 8.6 個百分點；女性以 25-44 歲勞動參與率最高，且自未超過 8 成，增加近 8 成 5，增加 5.6 個百分點，但百分點增加最多的是 45-64 歲，增加 8.0 個百分點，大幅縮短此年齡層間，性別勞動參與率的差距。

表 3 勞動力參與率

	男性			女性			性別差距 (男-女) 百分點	
	102 年	112 年	增減數 (百分點)	102 年	112 年	增減數 (百分點)	102 年	112 年
總計	66.74	67.05	0.31	50.46	51.82	1.36	16.28	15.23
15-24 歲	28.32	36.95	8.63	30.83	35.82	4.99	-2.51	1.13
25-44 歲	94.49	95.83	1.34	79.09	84.70	5.61	15.40	11.13
45-64 歲	74.82	78.33	3.51	47.08	55.06	7.98	27.74	23.27
65 歲以上	12.82	14.16	1.34	4.38	57.09	2.02	8.44	7.76

四、相關研究

(一)性別角色期待與女性職場困境

方志華(2010)¹⁹從關懷倫理學的角度探討女性的角色矛盾，其指出女性在家庭中所付出的關懷與照顧工作對於人類文明發展有重要貢獻，然而也代表女性在接受教育、參與政治、參與社會運動甚至職業工作等場合，面臨要選擇放棄家庭或選擇成就家庭等競合關係。即使現代女性在各方面有更好的發展空間與機會，但仍然面臨比重較高的家庭照顧責任，使其在職場與家庭間背負雙重責任，可能陷入壓力與道德困境。

應立志等(2007)²⁰研究發現我國中臺灣地區的婦女，特別是 36-45 歲、從事服務業、教育程度為高中及以下、已婚有子女、且身體狀況普通或較差者，比

¹⁹ 方志華(2010)。關懷取向女性主義者之課程藍圖探究-Nel Noddings 和 Riane Eisler。課程與教學，13(2)，1-22。

²⁰ 應立志、施如蕙(2007)。職業婦女對失業危機之認知與因應方式—以中台灣職業婦女為例。致遠管理論叢，2(1)，45-76。

其他族群有更高的工作與家庭衝突。鄭佩蘭等(2020)²¹等研究亦發現女性超過 55 歲其體力與身體狀況會明顯下降，當其身體狀況較差、情緒較不穩定時，將越感到職業倦怠，雖然此研究並未發現職業壓力來源與職業背景有顯著關係，但指出中年婦女的主要壓力來源是家務繁重，此與勞動部 112 年性別勞動統計資料相符，根據此統計資料女性未參與勞動之原因以料理家務比例最高，相較於男性則是高齡、身心障礙。

此外，陳芬苓等(2019)²²研究指出，女性離開職場的原因以照顧幼兒的比例最高，並且在離開職場的期間有較高比例是未曾從事兼職或部分工時工作。進一步探究女性可能重返職場的原因，研究指出首要動機來自個人發展，其次為追求經濟獨立，但其重返職場之困難包含育兒接送、家庭支持缺乏。因此，若能幫助女性找到具有發展性且能展現自我價值的工作，將有助於提升其重返職場的動力，並且需提供家庭支持、托育措施，降低其重返職場的難度。

(二)中高齡者及高齡者的就業困境

郝鳳鳴等(2021)²³認為中高齡與高齡者再就業的過程中，面臨的挑戰可歸納為「個人層面」與「環境層面」兩大類。在個人層面，年齡帶來的體力和耐力下降、技能與市場需求脫節、適合的工作機會不足，以及退休後對重返職場的意願低落，都是影響他們再就業的關鍵因素。而在環境層面，除了社會對高齡者的年齡刻板印象外，就業資源不充足、非典型工作機會有限，以及照顧服務資源尚未完善等問題，亦阻礙了高齡者的就業機會與意願，再加上退休制度鼓勵提早退休、產業結構不利於高齡者的就業、職場環境不夠友善，以及社會對高齡者外出工作的負面觀感，甚至來自家庭的反對等複雜因素，都使得高齡者的再就業更加困難。

勞動部中高齡者及高齡者就業促進計畫(2023-2025 年)指出，從事製造業、批發零售業和營建工程的中高齡及高齡者，佔全部中高齡及高齡就業的 50%，然而在經濟產業結構的轉變和生產技術的進步過程中，部分中高齡和高齡者可能因為原有的技能無法適應市場需求而面臨結構性失業的風險。

104 人力銀行出版「2023 中高齡就業趨勢報告書」²⁴指出，在招募需求人數較多的住宿/餐飲服務業與批發/零售/傳直銷業，其中高齡招聘友善率均低於 50%，另外中高齡求職者對於再就業的所擔心的部分則以「需要重新適應新環

²¹ 鄭佩蘭、宋紫晴(2020)。中年婦女職業倦怠與身心健康狀況之研究。台灣醫學，24(3)，247-260。

²² 陳芬苓、蔡滄鈴(2019)。重回職場之路—女性二度就業之探討。臺灣勞工季刊，(57)，32-37。

²³ 郝鳳鳴、崔曉倩、藍科正、陳毓雯、徐雅媛、陳冠良(2021)。中高齡者及高齡者就業困境與因應策略之研究。勞動及職業安全衛生研究季刊，29(2)，151-165。

²⁴ 資料來源:104 職場力- 2023 中高齡就業趨勢報告

https://blog.104.com.tw/20231025_afwf-trend-report/

境」、「害怕跟不上新技術或工具」、「學習速度變慢」占多數。

馬財專等(2019)²⁵認為中高齡及高齡者再就業的不利因素包含跨域就業的能力和意願較低、身體負擔增加易導致職業災害、無法有效利用科技和數位工具、工時過長和頻繁加班使得身體無法負荷等。

(三)促進中高齡者及高齡者就業策略

馬財專等(2016)²⁶認為我國近年來失業率未能降低的主要原因在於中高齡和高齡人口的就業參與率過低；胡夢鯨等(2016)²⁷從生產力的角度分析，認為若能夠有效地規劃和利用中高齡退休人力，將其視為「銀色資源」並開發此種生產潛力，能有助於應對高齡社會所帶來的挑戰。

林文政等(2022)²⁸研究發現，職涯未來時間觀越長的中高齡員工，職場成功老化程度越高，且其就業能力也會越高，另外，若能提供中高齡者維持工作要求與工作資源的平衡，能夠幫助中高齡員工實現職場成功老化，進而更願意延後其退休年齡。

郝鳳鳴等人(2021)²⁹認為推動中高齡及高齡者就業促進時，可從「個人」、「企業」與「政府」三方面進行綜合的規劃，在個人層面上，中高齡者及高齡者求職者，應強化其自我對新興科技的應用能力，藉由縮短數位差距，增加自我求職成功的機會和工作效率，此如同陳鼎尹(2021)³⁰所認為需要掌握科技應用能力並持續學習才能保持個人職場競爭力。

在企業層面，應改變「為中高齡員工提供特殊措施會影響公平性」的觀念，並轉向「調整教育訓練與管理策略以提升生產力」的方向，若企業能將人力資源發展策略與企業社會責任結合，可為中高齡與高齡勞工創造更友善的工作環境，不僅能提升企業形象，還能提供更多靈活的用人選擇，此外，透過推行非典型僱用、彈性工作設計或青銀共創的工作環境等多樣化選擇，也可以為中高齡者創造更多全職工作模式以外的就業機會，也可以在經驗傳承和技能培

²⁵ 馬財專、藍科正、吳啟新、林淑慧、林晉勗、黃春長、鄭淑芳、劉又升、陳威穎（2019）。中高齡及高齡者重返職場之探索。勞動及職業安全衛生研究季刊，27(2)，133-148。

²⁶ 馬財專、林淑慧（2016）。促進中高齡勞動參與及就業整備之整合性服務。國土及公共治理季刊，4(1)，53-62。

²⁷ 胡夢鯨、王怡分（2016）。從生產老化觀點分析退休者的貢獻經驗及障礙：以樂齡中心工作者為例。國立臺灣科技大學人文社會學報，12(2)，85-113。

²⁸ 林文政、許嘉珉、李秉懿（2022）。中高齡職涯未來時間觀、職場成功老化和就業力之關係—探討工作要求與資源的調節式中介作用。福祉科技與服務管理學刊，10(3)，163-189。

²⁹ 郝鳳鳴、崔曉倩、藍科正、陳毓雯、徐雅媛、陳冠良（2021）。中高齡者及高齡者就業困境與因應策略之研究。勞動及職業安全衛生研究季刊，29(2)，151-165。

³⁰ 陳鼎尹（2021）。數位轉型趨勢下中高齡者及高齡者就業促進的機會與挑戰。臺灣勞工季刊，(65)，76-80。

訓上顯示出良好效果，有助於企業提升員工的積極性和生產力，此如同成之約(2017)³¹所提英國勞動市場因為中高齡勞工參與度的提高，使得彈性的就業或工作型態將更為普遍、劉庭宇等(2022)³²亦認為企業能營造出青銀共創的工作環境，中高齡員工不僅可以得到就業機會的促進，同時也能展現出更高的工作敬業度。

在政府政策推動層面，應以「中高齡者及高齡者就業機會提升」為願景，以「活躍服務」翻轉老化觀念核為核心，增加雇主僱用/留用中高齡者的誘因與減少障礙外，推動職場環境的改善搭配教育訓練的強化，可以使中高齡者及高齡者就業促進政策更具包容性和綜合性，此如同林文政等(2022)亦建議政府可鼓勵企業聘用中高齡員工、提供相關就業服務或培訓機會，以促進中高齡就業的發展，再者，面對數位轉型趨勢的影響³³，政府應理解到人工智慧、大數據等科技的多元價值，並思考如何將其應用於社會福利、環境保護，以實現社會的發展、包容性和可持續性，並藉由新科技的輔助下實現高齡友善職場環境。

Kooij(2010)³⁴研究發現高齡員工的工作動機與工作機會間的關聯性，其將僱用中高齡員工的人力資源措施劃分為四種類型，包含發展性(development)、維持性(maintenance)、利用性(utilization)和調整性(accommodative)，並提供相應之作法。

表 4 中高齡人力資源措施

人力資源措施	說明	做法
發展性 (development)	提升員工的工作能力，以面對更具挑戰的工作環境或發展機會	職涯發展(Development on the job)、培訓(Training)
維持性 (maintenance)	幫助員工在面臨新挑戰時，能夠維持其現有的工作能力與表現	提供工作相關課程(Courses)、 提供預防性健康檢查(Health check)、 進行績效評估(Performance appraisal)、

³¹ 成之約(2018)。英國勞動市場發展概況與有品質工作的衡量指標。臺灣勞工季刊，(53)，80-89。

³² 劉庭宇、林淑慧(2022)。以當責成就資源保存的效果：解析中高齡者工作強度、當責與工作敬業之關係。勞資關係論叢，24(1)，71-85。

³³ 陳鼎尹(2021)。數位轉型趨勢下中高齡者及高齡者就業促進的機會與挑戰。臺灣勞工季刊，(65)，76-80。

³⁴ Kooij, D. T. A. M. (2010). Motivation to work: A typology of employee motivation related to career opportunities and older workers [Doctoral dissertation, VU University Amsterdam]. VU Research Portal.

人力資源措施	說明	做法
		提供安全與健康訓練(Safety and health training)
利用性 (utilization)	幫助員工在遭遇資源或能力損失後，重新恢復到先前的工作能力	工作調動(Job movement)、 職務再設計(Job redesign)、 賦予導師角色(Mentor role)、 出勤獎勵(On-time policy)、 增加參與團隊機會(Participation)
調整性 (accommodative)	當員工無法再維持或恢復到原來的工作表現時，幫助他們調整到較低的層次或更適合的職位，讓其不至於因為失去某些能力或資源而完全失去工作機會	降職(demotion)、 額外休假(additional leave)、 降低工作負荷(Reduced workload)、 免除加班(exemption from overtime working)、 職涯長假(long career break)、 提早退休計畫(early retirement)、 兼職工作(part-time work)、 半退休計畫(semi-retirement)

五、名詞解釋

(一)中高齡及高齡者

依據「中高齡者及高齡者就業促進法」第3條，中高齡者係指年滿45歲至65歲之人；高齡者指逾65歲之人。

(二)樣本定義

本次調查以「中高齡以上者勞動參與影響因素調查」為主題，針對已退休或規劃退休之勞工退休原因、未來職涯規劃、再就業或轉職原因及阻力及所需要的協助進行調查。

調查對象為年滿45歲以上者，有效樣本定義為居住於高雄市45歲以上且為已退休或規劃三年內退休並完成訪問者，成功樣本定義為居住於高雄市45歲以上並完成訪問者。

(三)行業定義

本次調查針對服務業、製造業、營造業進行樣本配置，各行業定義參照行政院主計總處行業統計分類以及與問卷選項對照說明如下：

1.服務業

若受訪者回答本次問卷中 Q5、Q26 的選項(07)批發及零售業、(08)運輸及倉儲業、(09)住宿及餐飲業、(10)出版影音及資通訊業、(11)金融及保險業、(12)不動產業、(13)專業、科學及技術服務業、(14)支援服務業、(15)公共行政及國防；強制性社會安全、(16)教育業、(17)醫療保健及社會工作服務業、(18)藝術、娛樂及休閒服務業、(19)其他服務業即為此項。依據行政院主計總處行業統計分類，此類定義如下：

(1)批發及零售業

從事有形商品之批發、零售、經紀及代理之行業均屬之。銷售商品所附帶不改變商品本質之簡單處理，如包裝、清洗、分級、運送、安裝、修理等亦歸入本類。

(2)運輸及倉儲業

從事以各種運輸工具提供定期或不定期之客貨運輸及其運輸輔助、倉庫經營、郵政及快遞等行業均屬之。附駕駛之運輸設備租賃亦歸入本類。

(3)住宿及餐飲業

從事短期或臨時性住宿服務及餐飲服務之行業均屬之。

(4)出版影音及資通訊業

從事資訊及通訊傳播之行業均屬之，如出版、影片服務、聲音錄製及音樂出版、傳播及節目播送、電信、電腦系統設計、資料處理及資訊供應服務等。

(5)金融及保險業

事金融中介及其輔助活動（含保險業務及退休基金）均屬之。持有資產之活動，如金融控股公司，以及信託、基金及其他金融工具之活動亦歸入本類。

(6)專業、科學及技術服務業

凡從事各種專業、科學及技術服務之行業均屬之，如法律及會計、企業管理及管理顧問、建築及工程服務、技術檢測及分析、研究發展、廣告及市場研究、專門設計及獸醫服務等。

(7)支援服務業

事支援一般企業運作之各種活動（少部分亦支援家庭）之行業均屬之，如租賃、就業服務、旅遊、保全及私家偵探、建築物及綠化服務，以及辦公室行

政服務等。

(8)公共行政及國防；強制性社會安全

政府機關、民意機關、國防事務及國際組織等均屬之。政府提供之強制性社會安全計畫亦歸入本類。

(9)教育業

從事正規教育體制內各級學校（含學前教育、小學、中學、職業學校、大專校院及特殊教育）與正規教育體制外各種專業領域之教育服務，以及不具教學性質之教育輔助服務之行業均屬之。上課地點可能在學校、教室或透過廣播、電視、網路、函授或其他通訊方式。授予學位證書之軍事學校及法務機構附設學校，亦歸入本類。

(10)醫療保健及社會工作服務業

從事醫療保健及社會工作服務之行業均屬之。

(11)藝術、娛樂及休閒服務業

從事藝術、娛樂及休閒服務之行業均屬之，如現場表演、經營博物館、博弈、運動、娛樂及休閒服務活動。

(12)其他服務業

如宗教、職業及類似組織、個人及家庭用品維修、洗衣、理髮及美容、殯葬服務及家事服務等。

2.工業及製造業

若受訪者回答本次問卷中 Q5、Q26 的選項(02)礦業及土石採取業、(03)製造業、(04)電力及燃氣供應業、(05)用水供應及汙染整治業即為此項。依據行政院主計總處行業統計分類，此類定義如下：

(1)礦業及土石採取業

凡從事石油、天然氣、砂、石及黏土等礦物及土石之探勘、採取、初步處理（如破碎、洗選等處理作業）及準備作業（如除土、開坑、掘鑿等礦場工程）等行業均屬之。

(2)製造業

從事以物理或化學方法，將材料、物質或零組件轉變成新產品，不論使用動力機械或人力，在工廠內或在家中作業均歸入製造業。產品之大修、改型、改造作業、產業機械及設備之維修及安裝、組件之組裝視同製造業。

(3)電力及燃氣供應業

凡從事電力、氣體燃料及蒸汽供應之行業均屬之。

(4)用水供應及汙染整治業

凡從事用水供應、廢（污）水處理、廢棄物之清除、搬運及處理、污染整治之行業均屬之。資源回收物分類及再製成原料亦歸入本類。

3.營造業

若受訪者回答本次問卷中 Q5、Q26 的選項(06)即為此項。依據行政院主計總處行業統計分類，本項定義為從事建築及土木工程之興建、改建、修繕等及其專門營造之行業。

(四)就業服務站轄區定義

1.楠梓站

行政區包含楠梓區、左營區、仁武區。

1.成功站

行政區包含新興區、前金區、苓雅區、鹽埕區、鼓山區、旗津區、大寮區。

2.三民站

行政區包含三民區、鳥松區。

3.前鎮站

行政區包含前鎮區、小港區。

4.鳳山站

行政區包含鳳山區、大社區、林園區、美濃區、大樹區、甲仙區、六龜區、茂林區、那瑪夏區、桃源區、旗山區、內門區、杉林區。

5.岡山站

行政區包含岡山區、阿蓮區、梓官區、茄萣區、橋頭區、湖內區、彌陀區、田寮區、路竹區、燕巢區、永安區。

參、研究架構與方法

一、研究設計

本次「113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素之研究計畫」分別進行量化調查與質化調查。

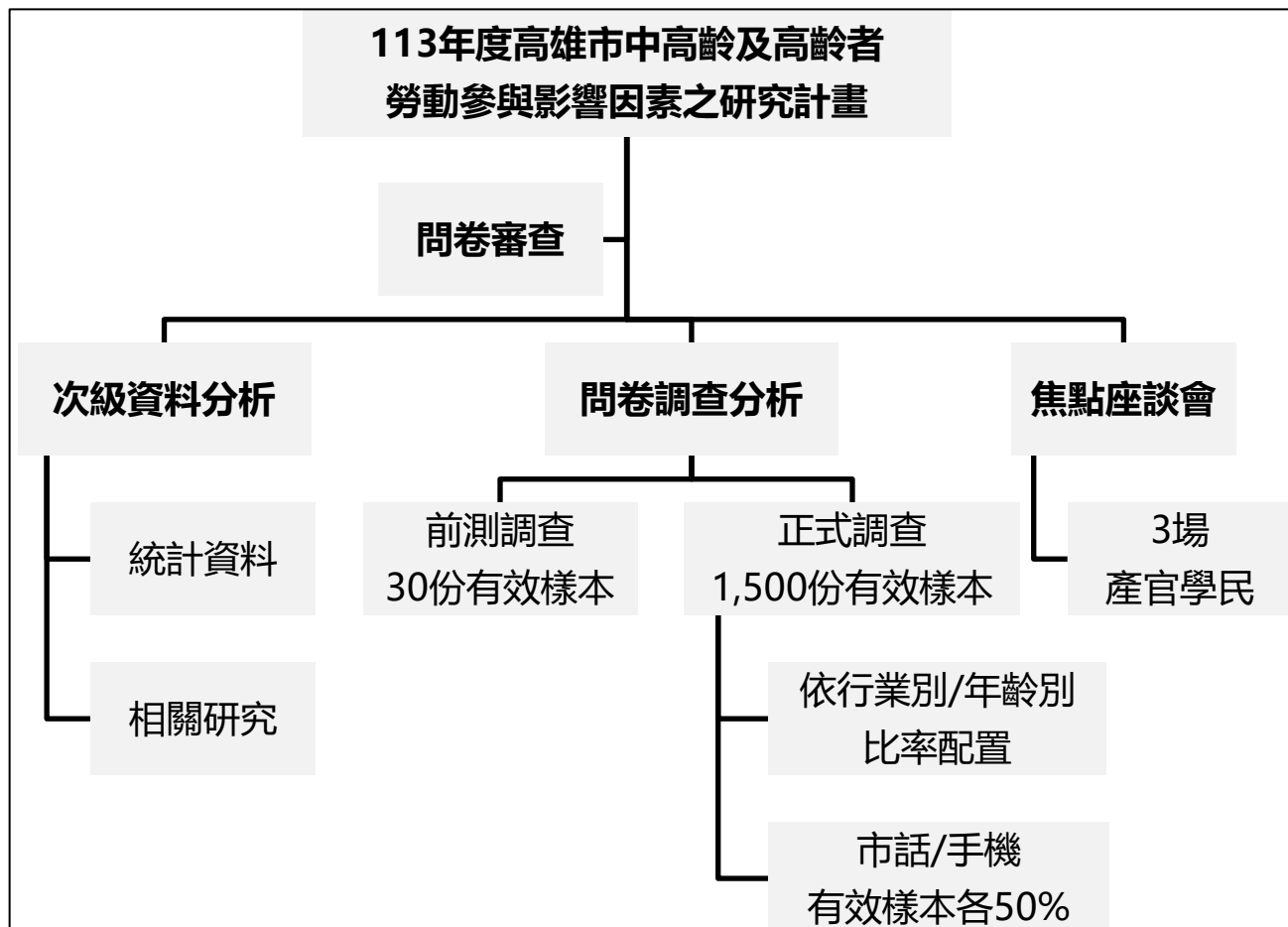


圖 7 研究設計

量化調查以高雄市已退休或規劃三年內退休之中高齡以上勞工為調查對象，透過「電腦輔助市場行銷調查系統(CAMI)」進行市內電話、手機電話訪問，有效樣本至少 1,500 份，其中應包含服務業 60%、工業及製造業 30%及營造業 10%。本次有效樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上且為已退休或規劃三年內退休並完成訪問者，成功樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上並完成訪問者。

質化調查共辦理 3 場焦點座談會，參與對象包含產、官、學、民，民眾代表每場各 20 位、產業代表每場各 2 位、學者專家代表每場各 2 位、官方代表由主辦機關安排與出席。

二、調查範圍

高雄市 38 個行政區。

三、調查對象

依據「中高齡者及高齡者就業促進法」第3條，中高齡者係指年滿45歲至65歲之人；高齡者指逾65歲之人。本次調查以年滿45歲以上者為調查對象，有效樣本定義為居住於高雄市45歲以上之完成訪問者且為已退休或規劃三年內退休者，成功樣本定義為高雄市45歲以上之完成訪問者。

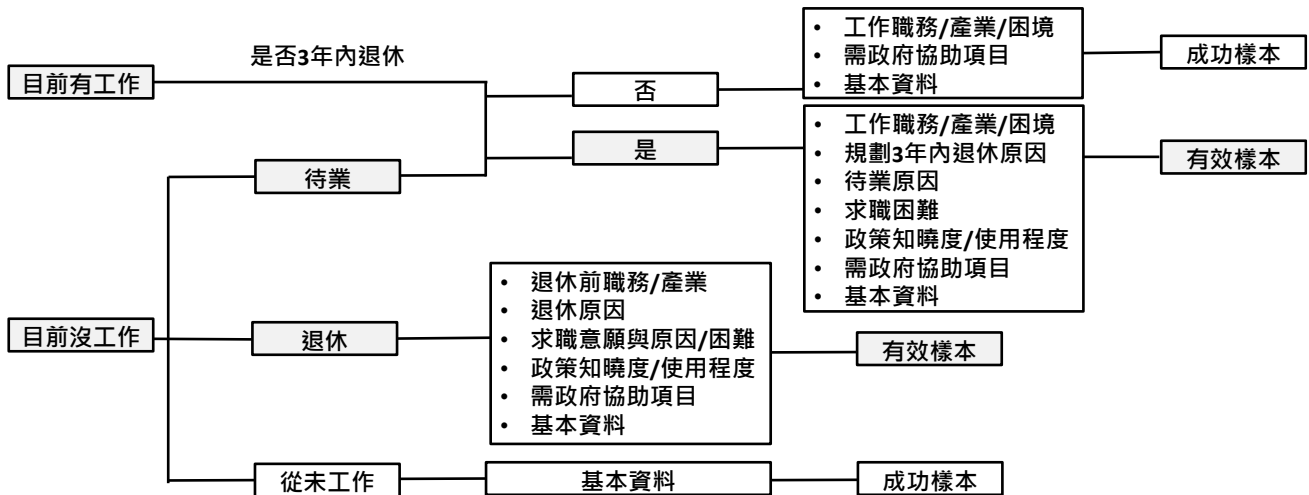


圖 8 調查對象

四、量化調查設計

(一)調查時間

前測調查日期為113年7月31日至8月1日，正式調查日期為113年8月7日至8月27日，電話撥號時間為平假日晚上18:30至21:40；平假日下午13:30至17:30。

(二)調查方法

以「電腦輔助市場行銷調查系統(CAMI)」進行市內電話、手機電話訪問。

(三)調查項目

本次調查題數為34題含基本資料，調查主題與調查題目如下表：

表 5 調查項目

題組		題目
A	基本資料-居住地	居住地
B	就業情形題組	高雄市中高齡及高齡者之工作情形
		高雄市中高齡及高齡之無工作者屬待業或退休

題組		題目
		高雄市中高齡及高齡有工作或待業者三年內退休之規劃情形
C	就業情形【目前無工作者題組】	高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作型態
		高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務
		高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業
D	就業情形【已退休者題組】	高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因
		高雄市中高齡及高齡退休者有無繼續工作意願
		高雄市中高齡及高齡退休者考慮找工作之原因
		高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作產業
		高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作型態
		高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難
		高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形
		高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形
		高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形
		高雄市中高齡及高齡退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願
		高雄市中高齡及高齡退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因
		高雄市中高齡及高齡退休者且沒聽過高雄市公立就業服務據點，運用高雄市公立就業服務據點之意願
		高雄市中高齡及高齡退休者希望高雄市政府提供之協助

題組		題目
		高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因
E	就業情形【目前無工作且規劃3年內退休者題組】	高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者離開上一份工作的原因
		高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者找工作遇到之困難
		高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形
		高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形
		高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形
		高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願
		高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因
		高雄市中高齡及高齡目前無工作並規劃3年內退休且沒聽過高雄市就業服務據點者，運用高雄市公立就業服務據點之意願
		高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者希望高雄市政府提供之協助
		高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者打算在3年內退休的原因
F	就業情形【詢問目前有工作者題組】	高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作類型
		高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務
		高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業
		高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最

題組		題目
		擔心或困擾之情事
		高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助
		高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因
G.	基本資料	年齡、教育程度、婚姻狀況、每月收入、性別

(四)抽樣設計

市話調查以「電腦輔助市場行銷調查系統(CAMI)」內建之中華電信市內電話號碼簿為抽樣清冊，高雄市各行政區應抽出電話數以各行政區年滿 45 歲以上人口數佔高雄市年滿 45 歲以上人口數比例分配。

手機調查抽樣清冊產生方式為數位發展部每季更新之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」資料產生手機電話前 5 碼，再加上隨機產生之後 5 碼，並以手機電話市占率抽出電話號碼。

本次調查樣本配置原則採「分層比例抽樣(Stratified Proportional Sampling)」，計算公式如下：

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

其中， n_i 為各層應抽出之樣本數、 i 表各層、 N_i 為各層總數、

N 為總數、 n 為總樣本數

本次調查應完成有效樣本至少 1,500 份，有效樣本之樣本來源市話調查、手機調查至少各占 50%。此外，在年齡層部份，比例配置為有效樣本之 45-64 歲者應至少佔 60%；在行業部份，比例配置為服務業 60%、製造業 30%及營造業 10%。

表 6 樣本配置表_年齡

高雄市	母體數	母體比率	有效樣本數
總計	1,388,968	100.0%	1,500
45-64 歲	861,754	62.0%	930
65 歲以上	527,214	38.0%	570

表 7 樣本配置表_行業別

行業別	樣本比率	有效樣本數
總計	100.0%	1,500
服務業	60.0%	900
製造業	30.0%	450
營造業	10.0%	150

(五)抽樣誤差

抽樣誤差計算公式：

$$D = \pm z \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N - n}{N - 1}}$$

其中， D 為誤差值， $p \times q$ 為樣本最大標準誤、 z 為信賴水準、

N 為母體數， n 為樣本數

本次調查完成 3,872 份成功樣本，在百分之 95 的信心水準之下，抽樣誤差在正負 1.57 個百分點內。

(六)資料處理步驟

本次調查資料於訪問完成後立即存入資料庫以及雲端備份硬碟，調查所得資料先進行資料檢誤、題項處理、資料合併、母體基本資料卡方檢定與校正加權。資料處理步驟如下：

1.資料建檔

調查資料於訪問完成後立即存入資料庫以及雲端備份硬碟，並可設立資料讀取權限，達到保密、安全儲存之功能。

2.資料檢核除錯機制

本次調查事先設定問卷系統邏輯，使訪員能在電腦邏輯控制下進行標準化訪問，避免跳題錯誤而造成資料邏輯問題，除此之外，調查完成之後先檢視原始資料次數分配情形，確認調查題目應回答人數是否正確、題項數值範圍合理性等，再檢視原始資料檔包含若不符合題目回答條件之欄位是否出現答案等，以確保資料正確性。檢誤項目如下：

- (1)不合理值檢核：針對不應出現的數字代碼進行查核。
- (2)跳答題檢核：項目包含「不該答而答」及「該答而未答」。
- (3)複選題檢核：項目包含「『不知道』、『拒答』、『都沒有』選項不應與其他選項一同出現」及「回答複選題者，至少勾選一個選項」。
- (4)偏好次序題：題目間不應有選項重複勾選現象。

3.題項處理

本次調查題型以封閉式、半封閉式為主，選項設計需符合互斥及窮盡原則，但仍可能在訪問中遇有無法勾選、歸類之情形，則訪員需於「開放欄位記錄紙」記錄受訪者回答之原始答案，調查完成後再由研究團隊審閱處理。

4.母體基本資料卡方檢定與校正加權

因調查採抽樣方式進行，所得樣本資料結構可能和母體資料結構有所差異，進而無法推論母體，因此調查完成後將針對調查樣本的性別、年齡、地區等基本變項進行卡方檢定，並以 $p=0.05$ 作為判斷標準，若 $p<0.05$ 則表示樣本結構與母體結構有差異，將依據內政部戶政司 113 年 2 月人口資料為母體，對調查樣本進行「多變項反覆多重加權」(Raking)，以使其與母體結構趨於一致。加權公式如下：

$$w_{i...}^{(1)} = \frac{N_{i...}}{N} \times \frac{n}{n_{i...}}$$

$$w_{.j..}^{(2)} = \frac{N_{.j..}}{N} \times \frac{n}{n_{.j..}^{(1)}}, \text{ 其中 } n_{.j..}^{(1)} = \sum_i \sum_k \sum_l w_{i...}^{(1)} n_{ijkl}$$

$$w_{..k.}^{(3)} = \frac{N_{..k.}}{N} \times \frac{n}{n_{..k.}^{(2)}}, \text{ 其中 } n_{..k.}^{(2)} = \sum_i \sum_j \sum_l w_{.j..}^{(2)} n_{ijkl} \dots$$

其中， N 為母體個數、 $N_{i...}$ 為分組母體個數、 n 為個案個數、 n_i 為分組個案個數
由上式的演算步驟反覆計算求得調整權數：

$$W_{raking} = \sum_{i=1}^l \frac{N_i}{N} \sum_{j=1}^{n_i} \frac{w_{ijk} y_{ijk}}{n_i}$$

$$\text{其中 } y_{ijk} = \begin{cases} 1, & \text{第 } i \text{ 層第 } j \text{ 個的第 } k \text{ 項樣本具有該項特徵} \\ 0, & \text{第 } i \text{ 層第 } j \text{ 個的第 } k \text{ 項樣本不具有該項特徵} \end{cases}$$

w_{ijk} = 第 i 層第 j 個的第 k 項樣本的調整權數、 n_i = 第 i 層內有效樣本數

令 i =性別、 $i=1,2$ 、 j =年齡、 $j=1,2,3,\dots$ 、 k =地區、 $k=1,2,3,\dots$

(七)統計分析工具

調查所得資料確認後，透過百分比分析、交叉分析等方式了解受訪者對各項議題之看法。資料分析工具如下：

1.百分比分析

百分比分析是以次數分配方式來表示各題目選項出現的次數以及百分比率。次數分配指的是每個題目中每個選項所出現的次數，而選項次數除以該題的總回答人數就是該選項的百分比率。在百分比分析中將逐題呈現各題目選項的次數及百分比率，以了解受訪者對於各議題的看法與評價。

2.交叉分析

交叉分析是指各受訪者的基本資料與各題目的交叉分析，目的是為了解不同基本背景之受訪者對各題目的看法是否有差異。交叉分析採 Pearson 卡方檢定分析法，卡方獨立性檢定（Test of Independence）之統計值（ χ^2 ）定義如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

其中， O_{ij} 為第 i 列第 j 欄位之觀察次數， E_{ij} 為第 i 列第 j 欄位之期望次數

在 95%信心水準之下，當 p -value 小於 0.05 時，表示各組間具有顯著差異。交叉分析表將以星號註記：*表 $p < 0.05$ ，**表 $p < 0.01$ ，***表 $p < 0.001$ ，a 表示各項交叉分析資料筆數有超過 25% 小於 5 筆，容易影響卡方檢定結果，該項卡方檢定結果僅作參考。

3.交叉分析

Cohen's kappa 係數由 Jacob Cohen 在 1960 年提出，其可用來檢視兩個審查者對於類別資料判定的一致性。其公式如下：

$$kappa = \frac{P_o - P_e}{1 - P_e}$$

其中， P_o 為兩個審查者此次判定結果中相同的比例；
 P_e 則為兩個審查者做獨立選擇時，做出相同判定的期望值

Kappa 數值界於 -1 至 1 之間，依照其數值大小判斷一致性程度，當數值越大其一致性越強。在本次調查中，以 Cohen's Kappa 分析進行訪員標準化結果檢視，電訪員為第一位審查者，另由督導或研究團隊人員擔任第二位審查者。第二位審查者針對第一位審查者之訪問結果進行 5% 的隨機抽查，例如電訪員共完成 100 份有效樣本，則第二位審查者隨機抽查該電訪員的 5 份有效樣本錄音檔，並依據受訪者回答紀錄第二位審查員所判定之答案，再計算電訪員與第二位審查員所記錄答案之 Kappa 值，最後判斷一致性程度。若該電訪員數值小於 0.4，則該電訪員所有有效樣本予以刪除並進行補問。

五、質化調查設計

(一)會議時間及地點

本次焦點座談會於 113 年 10 月 5 日與 10 月 6 日辦理，各場次辦理時間及地點如下表：

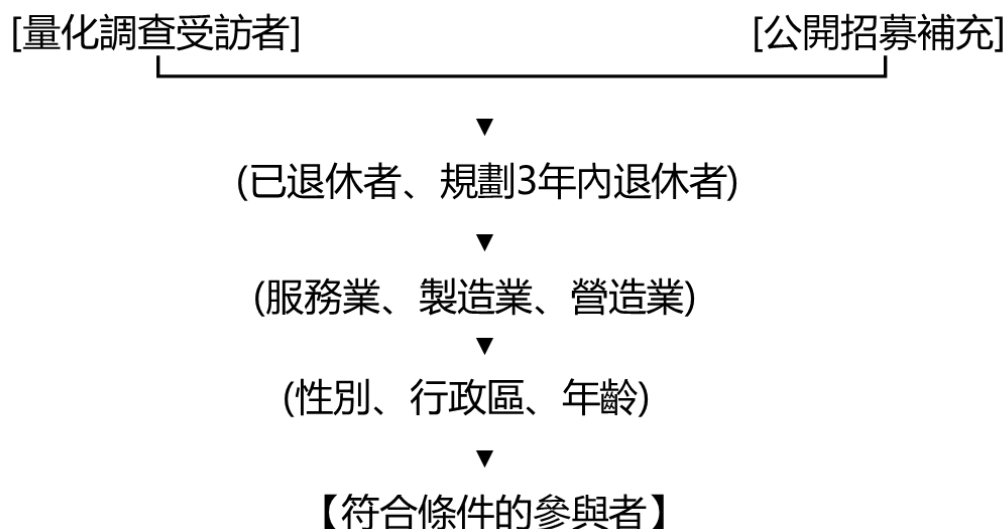
表 8 會議時間及地點

場次	時間	地點
場次一	113 年 10 月 5 日(六) 上午 10:00-12:00	高雄車站 No.1 會議中心(高雄市三民區九如二路 255 號 12 樓)
場次二	113 年 10 月 5 日(六) 下午 14:00-16:00	高雄車站 No.1 會議中心(高雄市三民區九如二路 255 號 12 樓)
場次三	113 年 10 月 6 日(日) 上午 10:00-12:00	高雄市立圖書館岡山分館(高雄市岡山區公園路 2-1 號)

(二)參與對象與人數

本次焦點座談會各場次出席對象包含產、官、學、民，民眾代表每場各 20 位，以 45-64 歲、65 歲為劃分，分別邀請已退休、規劃三年內退休者等各 10 人參與，優先邀請曾參與量化調查者，並配合公開招募方式進行邀約；產業代表每場各 2 位，優先邀請與本次調查目標行業相關之高雄市業者；學者專家代表每場各 2 位，優先邀請與本次調查目的相關研究領域者；官方代表由主辦機關安排與出席。

圖 9 民眾代表邀約流程



在每場次中，民眾代表大致依目前工作狀況分為兩組，每組由學者專家帶領民眾代表、產業代表進行討論，再由專家學者發表討論結果，最後由產業代表、主辦機關進行回應。各場次參與對象說明如下：

表 9 焦點座談會參與對象_場次一

對象	代號	組別	地區	性別	年齡	目前工作狀況	產業別
民眾代表	A1	第一組	大社區	男性	65 歲以上	有工作	服務業
	A2	第一組	前鎮區	男性	45-64 歲	有工作	服務業
	A3	第一組	三民區	男性	45-64 歲	有工作	服務業
	A4	第一組	鳥松區	女性	45-64 歲	待業中	服務業
	A5	第一組	三民區	男性	45-64 歲	有工作	服務業
	A6	第一組	苓雅區	男性	65 歲以上	有工作	服務業
	A7	第一組	鳳山區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A8	第一組	三民區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A9	第一組	三民區	男性	65 歲以上	退休	服務業
	A10	第一組	楠梓區	男性	45-64 歲	有工作	製造業
	A11	第二組	小港區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A12	第二組	前鎮區	男性	65 歲以上	退休	服務業
	A13	第二組	鹽埕區	男性	65 歲以上	退休	服務業
	A14	第二組	楠梓區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A15	第二組	三民區	男性	45-64 歲	退休	服務業
	A16	第二組	苓雅區	男性	45-64 歲	退休	服務業
	A17	第二組	三民區	女性	45-64 歲	退休	服務業
	A18	第二組	三民區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A19	第二組	三民區	女性	45-64 歲	退休	服務業
	A20	第二組	三民區	女性	65 歲以上	退休	服務業
企業代表	代號	組別	單位			職稱	產業別
	B1	第一組	○○股份有限公司 高雄分公司			總經理	服務業
	B2	第二組	○○股份有限公司			經理	服務業
學者代表	代號	組別	單位			職稱	
	C1	第一組	人力資源管理研究所			教授	
	C2	第二組	勞工研究所			教授	
政府代表	代號	組別	單位			職稱	
	D1	第一組	高雄市政府勞工局			科員	
	D2	第二組	高雄市政府勞工局 訓練就業中心			組長	

表 10 焦點座談會參與對象_場次二

對象	代號	組別	地區	性別	年齡	目前工作狀況	產業別
民眾代表	A21	第一組	苓雅區	男性	45-64 歲	待業	製造業
	A22	第一組	左營區	女性	65 歲以上	工作中	服務業
	A23	第一組	鳳山區	男性	45-64 歲	工作中	製造業
	A24	第一組	苓雅區	女性	45-64 歲	工作中	服務業
	A25	第一組	鼓山區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A26	第一組	大寮區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A27	第一組	三民區	女性	45-64 歲	待業	製造業
	A28	第一組	鳳山區	女性	45-64 歲	待業	服務業
	A29	第一組	苓雅區	女性	45-64 歲	待業	服務業
	A30	第一組	鳳山區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A31	第一組	鳳山區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A32	第二組	三民區	男性	65 歲以上	已退休	製造業
	A33	第二組	鳳山區	男性	45-64 歲	已退休	製造業
	A34	第二組	左營區	女性	65 歲以上	已退休	製造業
	A35	第二組	三民區	女性	65 歲以上	已退休	服務業
	A36	第二組	三民區	女性	45-64 歲	已退休	服務業
	A37	第二組	三民區	女性	65 歲以上	已退休	服務業
	A38	第二組	新興區	女性	65 歲以上	已退休	服務業
	A39	第二組	楠梓區	女性	65 歲以上	已退休	製造業
	A40	第二組	楠梓區	男性	65 歲以上	已退休	製造業
	A41	第二組	新興區	女性	65 歲以上	已退休	製造業
	A42	第二組	苓雅區	男性	45-64 歲	已退休	製造業
	A43	第二組	三民區	女性	65 歲以上	已退休	營建業
企業代表	代號	組別	單位			職稱	產業別
	B3	第一組	○○股份有限公司			課長	製造業
	B4	第二組	○○股份有限公司			經理	服務業
學者代表	代號	組別	單位			職稱	
	C3	第一組	人力資源管理研究所			教授	
	C4	第二組	勞工研究所			教授	
政府代表	代號	組別	單位			職稱	
	D3	第一組	高雄市政府勞工局			科長	
	D4	第二組	高雄市政府勞工局 訓練就業中心			督導	

表 11 焦點座談會參與對象_場次三

對象	代號	組別	地區	性別	年齡	目前工作狀況	產業別
民眾代表	A44	第一組	岡山區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A45	第一組	橋頭區	男性	45-64 歲	有工作	製造業
	A46	第一組	岡山區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A47	第一組	楠梓區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A48	第一組	楠梓區	男性	65 歲以上	有工作	製造業
	A49	第一組	鼓山區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A50	第一組	橋頭區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A51	第一組	左營區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A52	第一組	岡山區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A53	第一組	楠梓區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A54	第一組	岡山區	男性	45-64 歲	有工作	製造業
	A55	第二組	楠梓區	男性	65 歲以上	退休	製造業
	A56	第二組	岡山區	女性	65 歲以上	退休	製造業
	A57	第二組	岡山區	女性	65 歲以上	退休	製造業
	A58	第二組	橋頭區	男性	65 歲以上	退休	製造業
	A59	第二組	岡山區	男性	45-64 歲	退休	製造業
	A60	第二組	岡山區	女性	45-64 歲	退休	製造業
	A61	第二組	仁武區	男性	45-64 歲	退休	製造業
	A62	第二組	楠梓區	女性	45-64 歲	退休	製造業
	A63	第二組	橋頭區	男性	45-65 歲	有工作	製造業
	A64	第二組	三民區	男性	65 歲以上	退休	製造業
企業代表	代號	組別	單位			職稱	產業別
	B5	第一組	○○有限公司			課長	製造業
	B6	第二組	○○股份有限公司			總務課	製造業
學者代表	代號	組別	單位			職稱	
	C5	第一組	公共政策與管理學系			教授	
	C6	第二組	人力資源管理研究所			教授	
政府代表	代號	組別	單位			職稱	
	D5	第一組	高雄市政府勞工局			股長	
	D6	第二組	高雄市政府勞工局 訓練就業中心就業服務站			站長	

(三)會議主持人

由本次計畫共同主持人擔任。

(四)會議議程

會議時間為 2 小時，議程如下：

表 12 會議議程

時間	議題	主持(講)
20 分鐘	報到	關鍵調查
5 分鐘	機關致詞	勞工局
10 分鐘	113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素之研究計畫結果簡述	關鍵調查
5 分鐘	分組討論流程說明/準備	關鍵調查
40 分鐘	中高齡及高齡者勞動參與研究與影響因素分組討論與發表	專家學者、 產業代表、 民眾代表
20 分鐘	分組討論結果發表	專家學者
20 分鐘	中高齡及高齡者招募與聘僱實務分享	產業代表
20 分鐘	中高齡及高齡者勞動參與支持策略	政府代表
5 分鐘	總結	勞工局
賦歸		

(五)會議提綱

提綱的設計係基於量化調查的結果與觀察，例如，量化調查結果中顯示部分受訪者認為自己「老了、退休了、沒有體力，因此不想繼續工作」，希望藉由質化調查探討量化調查的發現是否與受訪者的實際情況相符，並檢視影響這些想法的因素。

因此，訪綱的擬定以「中高齡及高齡者的形象」、「中高齡及高齡者的工作情形與挑戰」、「中高齡及高齡者的工作支持建議」三大主題作為提綱的核心框架，旨在補充量化調查中未能完全揭示或呈現的實質的內容。

表 13 焦點座談會提綱_民眾討論

訪談主題	大綱
中高齡及高齡者的形象	根據《中高齡者及高齡者就業促進法》，中高齡指年滿 45 歲至 65 歲的人；高齡者指超過 65 歲的人。 (1) 請討論對「中高齡及高齡者」的形容？請討論出 1-2 個形容詞，以及為什麼這樣形容呢？ (2) 請問您會不會這樣形容自己？為什麼呢？
中高齡及高齡者的工作情形與挑戰	根據本次調查結果，高雄市 45 歲以上已退休或規劃 3 年內退休的人，退休或規劃退休的原因是「年紀大了/健康狀況不允許/屆齡退休/需要照顧家人」。 此外，高雄市 45 歲以上已退休的人，超過 9 成不考慮繼續工作，原因是「年紀大/健康狀況」；考慮繼續工作的人，原因是「打發時間/累積儲蓄/家庭開銷壓力」。 (1) 請討論「年紀」和「是否繼續工作」有沒有關係？為什麼呢？ (2) 請討論中高齡及高齡工作者，在尋找「服務業」的相關工作時，可能遇到的挑戰有哪些？
中高齡及高齡者的工作支持建議	根據本次調查結果，高雄市 45 歲以上的人，希望高雄市政府提供的協助包含「媒合工作/職業訓練/職涯輔導/加強防治職業年齡歧視的宣導。」 (1) 針對有繼續工作需求的中高齡及高齡工作者，請討論什麼類型的職業訓練能有所幫助？例如數位技能訓練(電腦操作、數位網路行銷技巧)、專業技能培訓(語言學習、護理、工業、餐飲等特定行業技能)、面試技巧、溝通技巧、壓力管理、創業輔導、證照課程(護理證書、會計證書、職業安全認證)。 (2) 勞動部與高雄市政府勞工局提供許多中高齡及高齡工作者的支持措施，相關資訊可在「45+就業資源網」取得，包含「壯世代就業獎勵」、「求職交通補助」、「職業訓練生活津貼」、「失業中高齡者創業貸款」等。請問您聽過、用過哪些？您覺得幫助程度如何？為什麼呢？ (3) 整體來說，請問您建議高雄市政府勞工局可以怎麼做，

訪談主題	大綱
	來能更好的支持中高齡和高齡者重返職場？例如職業訓練、工作媒合、推動彈性工時、法規調整等。 (4) 整體來說，請問您建議企業可以怎麼做，來能營造更友善的中高齡和高齡者職場環境？例如工作時間(全時/部分工時)、工作設施(無障礙設施、照明、桌椅等)、工作支持(健康檢查、心理健康支持等)、工作訓練(職務訓練等)。

表 14 焦點座談會提綱_企業分享

主題	大綱
僱用中高齡及高齡者的現況	請問貴公司目前僱用中高齡及高齡者的情形？例如僱用比例、僱用職務、僱用形式(例如全職、兼職等)？
僱用中高齡及高齡者的考量因素	請問貴公司僱用中高齡及高齡者的考量因素有哪些？除了缺工的考量之外，還有什麼其他因素？
成功案例分享	請分享貴公司僱用中高齡及高齡者的成功案例，例如決定僱用的特質、工作表現評估方式、是否有僱用職務培訓計畫或職務設計的調整、公司文化融入情形等？
分組討論內容的回應與分享	請針對剛才分組討論的分享，提供簡短回應。

肆、量化調查統計

本次量化調查應完成有效樣本至少 1,500 份，其中應包含服務業 60%、工業及製造業 30%及營造業 10%；有效樣本之樣本來源市話調查、手機調查至少各占 50%；有效樣本之 45-64 歲者應至少佔 60%。

本次有效樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上且為已退休或規劃三年內退休並完成訪問者，成功樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上並完成訪問者。

本次調查共完成成功樣本 3,872 份，其中加權前有效樣本為 1,511 份，經母體基本資料校正（「多變項反覆多重加權」(Raking)），加權後成功樣本 3,872 份，在百分之 95 的信心水準之下，抽樣誤差在正負 1.57 個百分點內，有效樣本為 1,527 份(服務業 60.7%、製造業 30.5%、營造業 8.8%)。

表 15 量化調查統計

	加權前		加權後	
	人數	比例	人數	比例
總計成功樣本	3,872	100.0%	3,872	100.0%
總計有效樣本	1,511	100.0%	1,527	100.0%
目前有工作且規劃3年內退休	255	16.9%	222	14.5%
目前沒工作且規劃3年內退休	37	2.4%	32	2.1%
退休	1,219	80.7%	1,273	83.4%

一、有效樣本之樣本來源統計

在加權前有效樣本 1,511 份中，市話調查占 50.0%、手機調查占 50.0%；在加權後有效樣本 1,527 份中，市話調查占 59.0%、手機調查占 41.0%。

表 16 有效樣本之樣本來源統計

	加權前		加權後	
	人數	比例	人數	比例
總計有效樣本	1,511	100.0%	1,527	100.0%
市話調查	755	50.0%	901	59.0%
手機調查	756	50.0%	626	41.0%

二、有效樣本之年齡層統計

在加權前有效樣本 1,511 份中，45-65 歲占 61.8%、65 歲以上占 38.2%；在加權後有效樣本 1,527 份中，45-64 歲占 37.9%、65 歲以上占 62.1%。

表 17 有效樣本之年齡層統計

	加權前		加權後	
	人數	比例	人數	比例
總計有效樣本	1,511	100.0%	1,527	100.0%
45-64歲	934	61.8%	578	37.9%
65歲以上	577	38.2%	949	62.1%

三、有效樣本之行業別統計

在加權前有效樣本 1,511 份中，服務業占 60.0%、製造業占 30.0%、營造業占 10.0%；在加權後有效樣本 1,527 份中，服務業占 60.7%、製造業占 30.5%、營造業占 8.8%。

表 18 有效樣本之行業別統計

		加權前		加權後	
		人數	比例	人數	比例
總計有效樣本		1,511	100.0%	1,527	100.8%
目前有工作且 規劃3年內退休	小計	255	16.9%	222	14.5%
	服務業	146	9.7%	121	7.9%
	製造業	81	5.4%	69	4.5%
	營造業	28	1.9%	32	2.1%
目前沒工作且 規劃3年內退休	小計	37	2.4%	32	2.1%
	服務業	26	1.7%	24	1.6%
	製造業	5	0.3%	5	0.3%
	營造業	6	0.4%	3	0.2%
退休	小計	1,219	80.7%	1,273	84.2%
	服務業	730	48.3%	781	51.1%
	製造業	373	24.7%	392	25.7%
	營造業	116	7.7%	100	6.5%

四、成功樣本回收狀況

本次市話調查總撥號數 57,584 通，總接通數 9,552 通，占總撥號數 16.60%；
 訪問成功通數 1,367 通，占總撥號數 2.37%；接通後，未能訪問成功 8,185 通，占
 總撥號數 14.23%；總未接通數 48,032 通，占總撥號數 83.40%。

表 19 市話調查接觸紀錄

撥號狀況		總撥號數	總撥號數比
總接通數		9,552	16.60%
接通狀況	訪問成功	1,367	2.37%
	接通後，中止訪問	4,409	7.66%
	非住宅電話	918	1.59%
	無合格受訪者	748	1.30%
	配額已滿	0	-
	語言不通，無法進行訪問	40	0.07%
	因受訪者生/心理障礙，無法進行訪問	177	0.31%
	原因不明，甚麼都沒說就掛電話	2,526	4.39%
	接通後，拒訪	3,776	6.57%
	對這個主題沒興趣或不清楚	1,846	3.21%
	已接受過類似訪問	9	0.02%
	覺得被侵犯個人隱私反對電話調查	104	0.18%
	太忙，現在沒時間	1,817	3.16%
	總未接通數	48,032	83.40%
未接通狀況	忙線	969	1.68%
	無人接聽	22,080	38.34%
	傳真機	767	1.33%
	住宅答錄機	31	0.05%
	非住宅電話	314	0.55%
	空號	23,766	41.27%
	電話故障	39	0.07%
	暫停使用	29	0.05%
	電話改號	2	0.00%
	勿干擾	35	0.06%
	總撥號數	57,584	100.00%

本次手機調查總撥號數 130,041 通，總接通數 51,594 通，占總撥號數 39.68%；
 訪問成功通數 2,505 通，占總撥號數 1.93%；接通後，未能訪問成功 49,089 通，
 占總撥號數 37.75%；總未接通數 78,447 通，占總撥號數 60.32%。

表 20 手機調查接觸紀錄

撥號狀況		總撥號數	總撥號數比
總接通數		51,594	39.68%
接通狀況	訪問成功	2,505	1.93%
	接通後，中止訪問	28,518	21.93%
	無合格受訪者	13,412	10.31%
	配額已滿	0	-
	語言不通，無法進行訪問	140	0.11%
	因受訪者生/心理障礙，無法進行訪問	740	0.57%
	原因不明，甚麼都沒說就掛電話	14,226	10.94%
	接通後，拒訪	20,571	15.82%
	對這個主題沒興趣或不清楚	6,774	5.21%
	已接受過類似訪問	0	-
	覺得被侵犯個人隱私反對電話調查	1,095	0.84%
	太忙，現在沒時間	12,702	9.77%
	總未接通數	78,447	60.32%
未接通狀況	忙線	2,432	1.87%
	無人接聽	37,921	29.16%
	傳真機	14	0.01%
	空號	36,767	28.27%
	電話故障	0	-
	暫停使用	1,115	0.86%
	電話改號	0	-
	勿干擾	198	0.15%
	總撥號數	130,041	100.00%

五、成功樣本代表性分析

依據內政部戶政司 113 年 2 月人口資料，針對本次調查樣本資料進行加權，加權後樣本資料結構與高雄市 45 歲以上人口結構比例一致，加權前後卡方檢定結果如下：

表 21 性別卡方檢定

人口變數	母體		加權前 樣本數		加權後 樣本數		加權前 卡方檢定	加權後 卡方檢定
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比		
總計	1,388,968	100.0%	3,872	100.0%	3,872	100.0%		
性別							卡方值：64.695 p-value：=0.000 自由度：1 在5%顯著水準下，樣本與母體分配有顯著差異。	卡方值：0.000 p-value：=1.000 自由度：1 在5%顯著水準下，樣本與母體分配沒有顯著差異。
男	652,588	47.0%	2,069	53.4%	1,819	47.0%		
女	736,380	53.0%	1,803	46.6%	2,053	53.0%		

表 22 年齡卡方檢定

人口變數	母體		加權前 樣本數		加權後 樣本數		加權前 卡方檢定	加權後 卡方檢定
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比		
總計	1,388,968	100.0%	3,872	100.0%	3,872	100.0%		
年齡							卡方值：1193.525 p-value：<0.000 自由度：5 在5%顯著水準下，樣本與母體分配有顯著差異。	卡方值：0.000 p-value：=1.000 自由度：5 在5%顯著水準下，樣本與母體分配沒有顯著差異。
45-49歲	230,295	16.6%	422	10.9%	642	16.6%		
50-54歲	213,658	15.4%	602	15.6%	596	15.4%		
55-59歲	211,099	15.2%	659	17.0%	588	15.2%		
60-64歲	206,702	14.9%	1,288	33.3%	576	14.9%		
65-69歲	189,658	13.7%	265	6.8%	529	13.6%		
70歲以上	337,556	24.3%	636	16.4%	941	24.3%		

表 23 居住地卡方檢定

人口變數	母體		加權前 樣本數		加權後 樣本數		加權前 卡方檢定	加權後 卡方檢定
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比		
總計	1,388,968	100.0%	3,872	100.0%	3,871	100.0%		
地區								
楠梓區	86,464	6.2%	343	8.9%	241	6.2%	卡方值：315.799 p-value：0.000 自由度：37 在5%顯著水準下，樣本與母體 分配有顯著差異。	卡方值：0.009 p-value：=1.000 自由度：37 在5%顯著水準下，樣本與母體 分配沒有顯著差異。
左營區	97,481	7.0%	286	7.4%	272	7.0%		
鼓山區	70,196	5.1%	199	5.1%	196	5.1%		
三民區	170,602	12.3%	462	11.9%	476	12.3%		
苓雅區	89,105	6.4%	316	8.2%	248	6.4%		
新興區	27,812	2.0%	48	1.2%	77	2.0%		
前金區	15,885	1.1%	36	0.9%	44	1.1%		
鹽埕區	13,400	1.0%	73	1.9%	37	1.0%		
前鎮區	95,915	6.9%	359	9.3%	267	6.9%		
旗津區	13,951	1.0%	15	0.4%	39	1.0%		
小港區	73,617	5.3%	263	6.8%	205	5.3%		
鳳山區	173,768	12.5%	476	12.3%	484	12.5%		
茂林區	802	0.1%	1	0.0%	2	0.1%		
甲仙區	3,345	0.2%	17	0.4%	9	0.2%		
六龜區	7,152	0.5%	20	0.5%	20	0.5%		
杉林區	6,838	0.5%	7	0.2%	19	0.5%		
美濃區	22,886	1.6%	43	1.1%	64	1.7%		
內門區	8,089	0.6%	13	0.3%	23	0.6%		
仁武區	44,936	3.2%	103	2.7%	125	3.2%		
田寮區	4,415	0.3%	8	0.2%	12	0.3%		
旗山區	19,568	1.4%	56	1.4%	55	1.4%		
梓官區	18,200	1.3%	23	0.6%	51	1.3%		
阿蓮區	13,938	1.0%	22	0.6%	39	1.0%		
湖內區	15,195	1.1%	31	0.8%	42	1.1%		
岡山區	46,472	3.3%	86	2.2%	130	3.3%		
茄萣區	15,554	1.1%	40	1.0%	43	1.1%		
路竹區	24,982	1.8%	76	2.0%	70	1.8%		
鳥松區	24,234	1.7%	49	1.3%	68	1.7%		
永安區	7,010	0.5%	7	0.2%	20	0.5%		
燕巢區	15,378	1.1%	44	1.1%	43	1.1%		
大樹區	21,765	1.6%	56	1.4%	61	1.6%		
大寮區	56,250	4.0%	97	2.5%	157	4.1%		
林園區	33,321	2.4%	64	1.7%	93	2.4%		
彌陀區	9,475	0.7%	27	0.7%	26	0.7%		
橋頭區	20,681	1.5%	29	0.8%	58	1.5%		
大社區	17,403	1.3%	71	1.8%	48	1.3%		
那瑪夏區	1,162	0.1%	4	0.1%	3	0.1%		
桃源區	1,721	0.1%	2	0.1%	5	0.1%		

六、成功樣本特性分析

(一) 高雄市中高齡及高齡者之居住地

本次調查共有 3,872 位受訪者，在居住地部份，其中最多的是鳳山區(12.5%)，其次為三民區(12.3%)，第三為左營區(7.0%)。

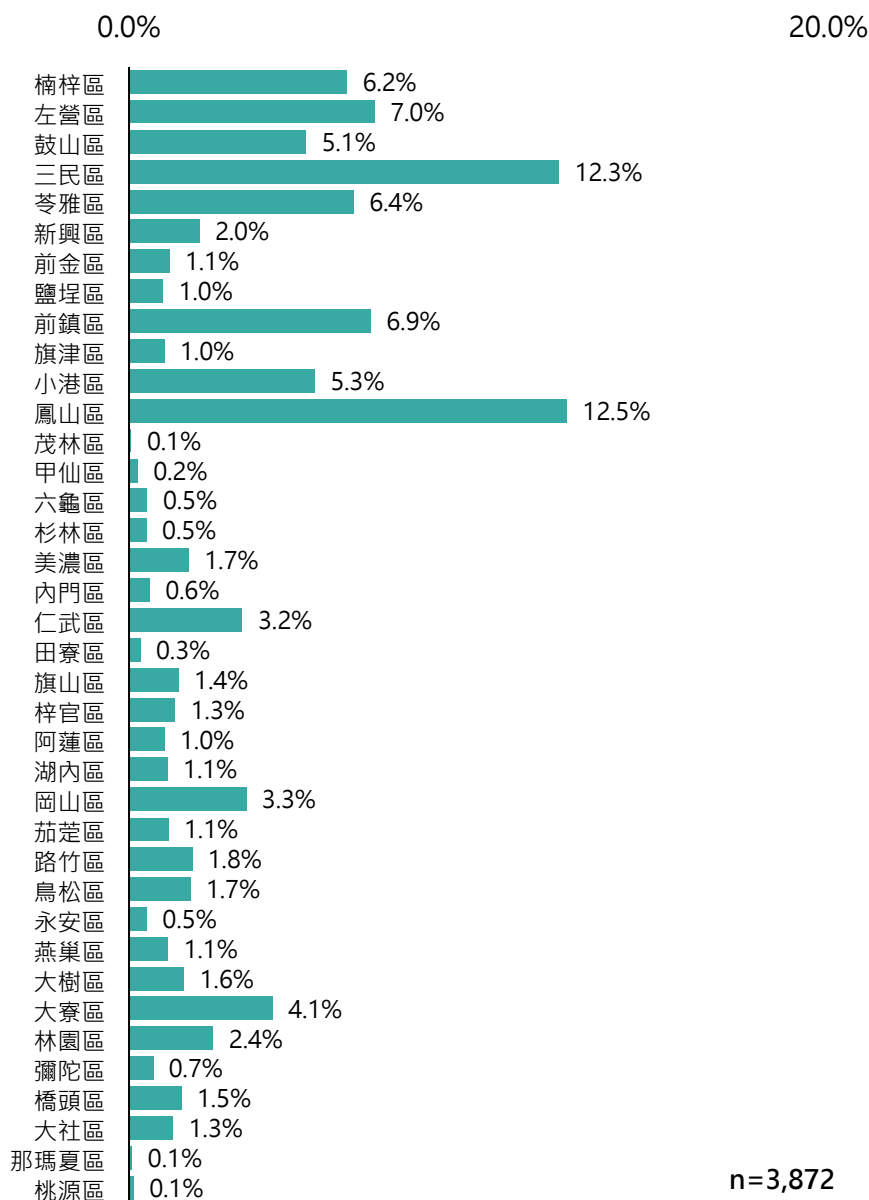


圖 10 高雄市中高齡及高齡者之居住地

(二) 高雄市中高齡及高齡者之年齡

本次調查共有 3,872 位受訪者，在年齡部份，其中最多的是 70 歲以上(24.3%)，其次為 45-49 歲(16.6%)，第三為 50-54 歲(15.4%)。

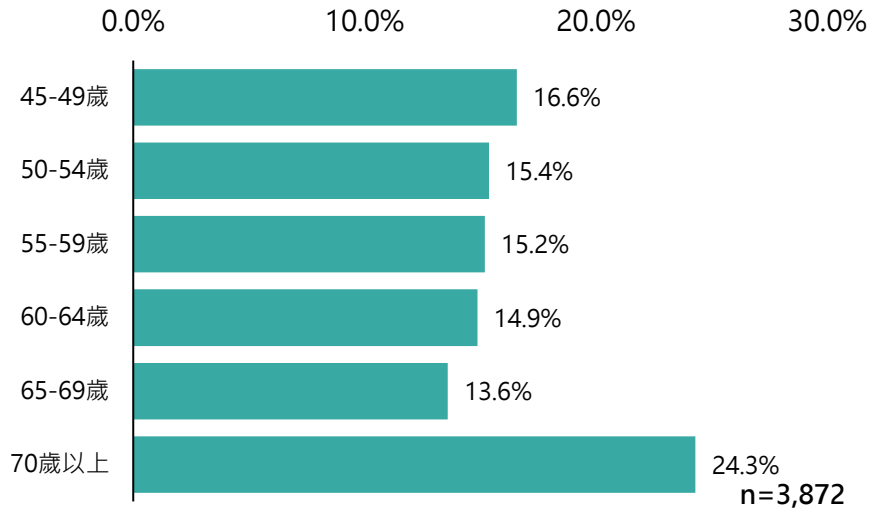


圖 11 高雄市中高齡及高齡者之年齡

(三) 高雄市中高齡及高齡者之教育程度

本次調查共有 3,872 位受訪者，在教育程度部份，其中最多的是高中(職)(37.1%)，其次為小學及以下(16.9%)，第三為大學(16.2%)。

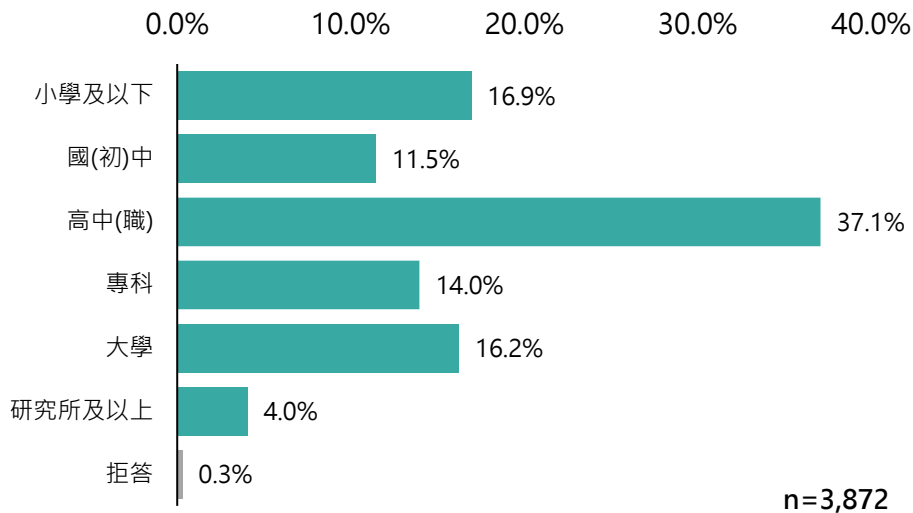


圖 12 高雄市中高齡及高齡者之教育程度

(四)高雄市中高齡及高齡者之婚姻狀況

本次調查共有 3,872 位受訪者，在婚姻狀況部份，其中最多的是有配偶或同居(63.2%)，其次為未婚(12.3%)，第三為喪偶(10.7%)。

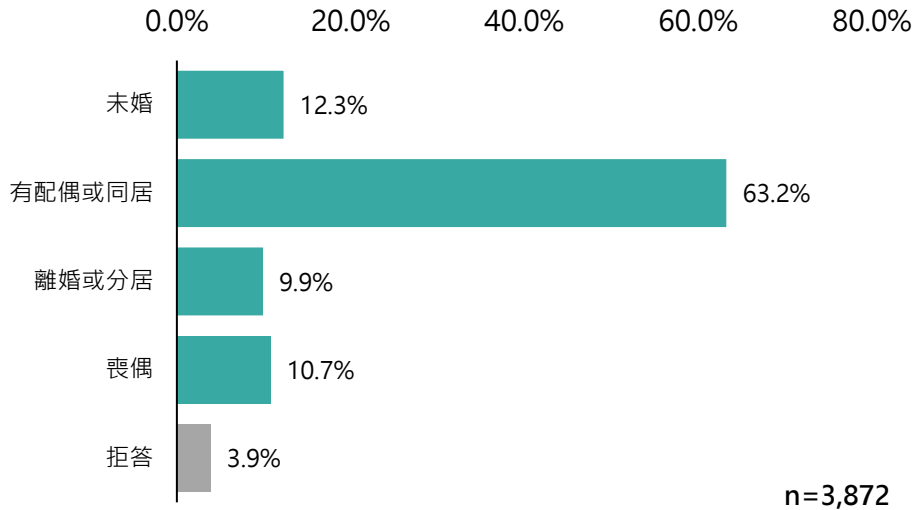


圖 13 高雄市中高齡及高齡者之婚姻狀況

(五)高雄市中高齡及高齡者之每月收入

本次調查共有 3,872 位受訪者，在每月收入部份，其中最多的是 30,000 元以下(34.3%)，其次為沒有收入(0 元)(19.3%)，第三為 30,001-40,000 元(15.2%)。

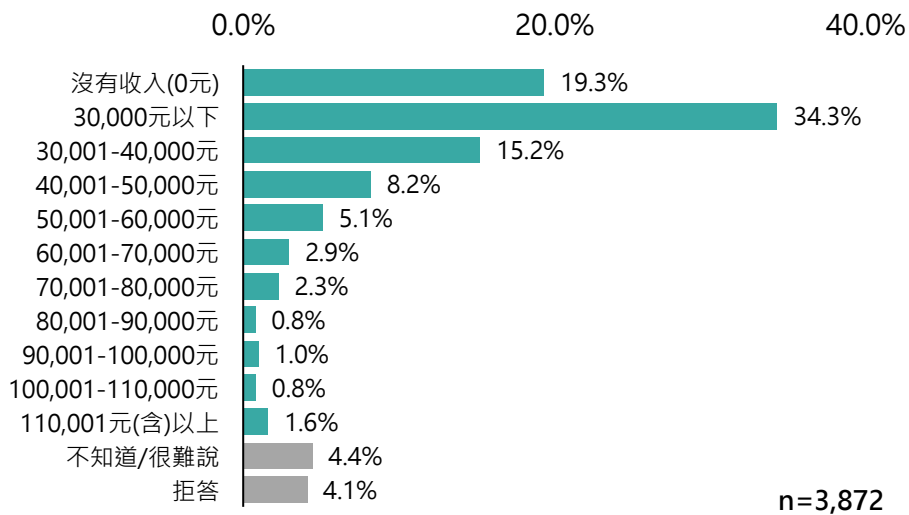


圖 14 高雄市中高齡及高齡者之每月收入

(六)高雄市中高齡及高齡者之性別

本次調查共有 3,872 位受訪者，其中女性占比為 53.0%，男性為 47.0%。

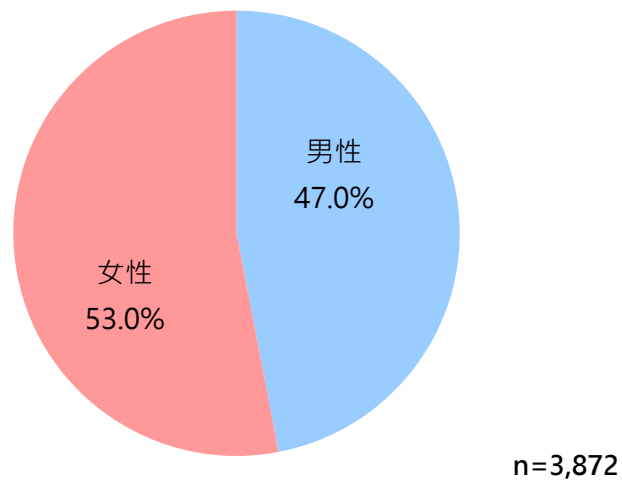


圖 15 高雄市中高齡及高齡者之性別

伍、量化調查發現

本次調查共完成成功樣本 3,872 份，其中加權前有效樣本為 1,511 份，經母體基本資料校正（「多變項反覆多重加權」(Raking)），加權後成功樣本 3,872 份，在百分之 95 的信心水準之下，抽樣誤差在正負 1.57 個百分點內，有效樣本為 1,527 份(服務業 60.7%、製造業 30.5%、營造業 8.8%)。以下量化調查發現之分析以成功樣本為分析依據，各題受訪人數依照各題條件而有所差異。

一、就業情形

(一)高雄市中高齡及高齡者之工作情形³⁵

調查顯示，在全體受訪者中，高雄市中高齡及高齡者之工作情形，44.5%表示有工作，55.5%表示沒有工作。

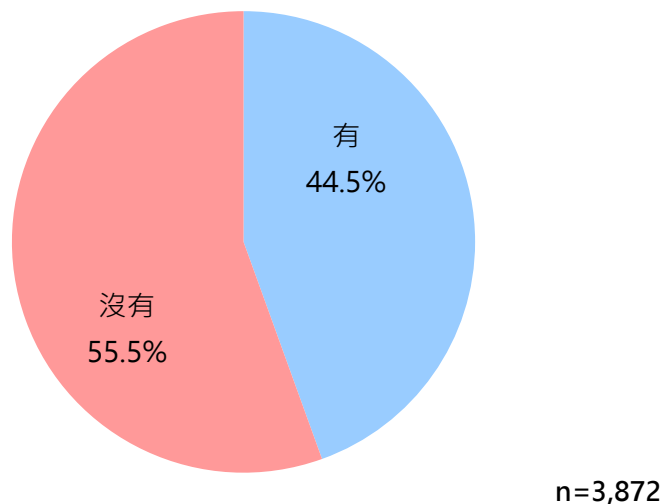


圖 16 高雄市中高齡及高齡者之工作情形

³⁵ Q2.請問您目前有沒有在工作？【詢問所有人】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡者之工作情形，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源的不同有所顯著差異。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)³⁶

年 齡	：	以 45-49 歲的受訪者表示有工作(80.9%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示有工作(13.1%)的比例較低。
教育程度	：	以研究所及以上的受訪者表示有工作(78.3%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示有工作(15.6%)的比例較低。
婚姻狀況	：	以離婚或分居的受訪者表示有工作(67.5%)的比例較高；以喪偶的受訪者表示有工作(29.5%)的比例較低。
性 別	：	以男性的受訪者表示有工作(53.0%)的比例較女性(37.0%)高。
樣本來源	：	以手機樣本的受訪者表示有工作(54.5%)的比例較市話樣本(30.0%)高。
就業服務 站 轄 區	：	以鳳山站的受訪者表示有工作(49.3%)的比例較高；以三民站的受訪者表示有工作(39.0%)的比例較低。

³⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 2

(二)高雄市中高齡及高齡之無工作者屬待業或退休³⁷

調查顯示，在無工作的 2,149 位受訪者中，有 15.5%的受訪者表示待業中，64.9%表示退休，19.6%表示從未有工作經驗。

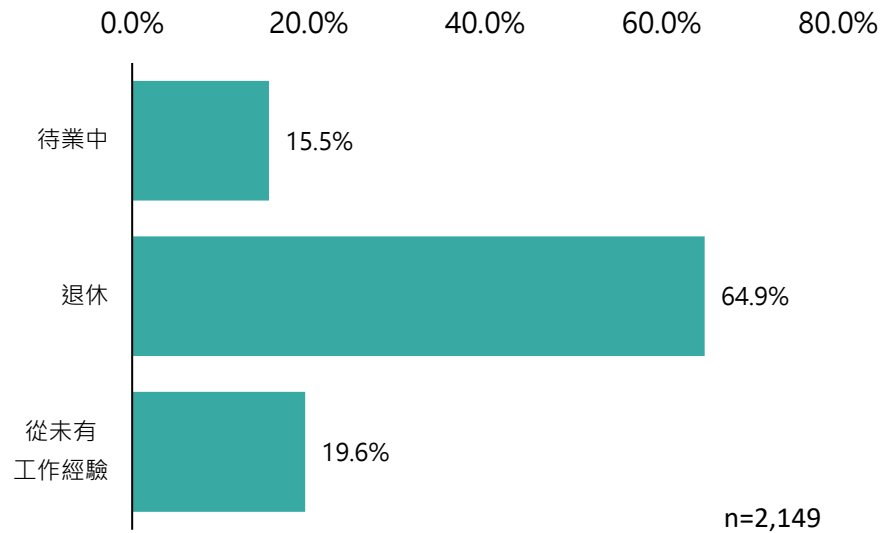


圖 17 高雄市中高齡及高齡之無工作者屬待業或退休

³⁷ Q2A.您目前沒有工作，請問您目前是待業中或退休？【詢問 Q2 回答沒有工作者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡之無工作者屬待業或退休，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源、就業服務站轄區的不同有所顯著差異，但居住地、個人每月收入的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)³⁸

年 齡	：	以 50-54 歲的受訪者表示待業中(65.4%)的比例較高；以 65-69 歲的受訪者表示退休(93.2%)的比例較高；以 45-49 歲的受訪者表示從未有工作經驗(29.2%)的比例較高。
教育程度	：	以專科的受訪者表示待業中(23.2%)的比例較高；以研究所及以上的受訪者表示退休(100.0%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示從未有工作經驗(32.1%)的比例較高。
婚姻狀況	：	以離婚或分居的受訪者表示待業中(54.4%)的比例較高；以喪偶的受訪者表示退休(75.9%)的比例較高；以有配偶或同居的受訪者表示從未有工作經驗(22.4%)的比例較高。
性 別	：	以男性的受訪者表示待業中(20.8%)的比例較高；以男性的受訪者表示退休(67.0%)的比例較高；以女性的受訪者表示從未有工作經驗(24.5%)的比例較高。
樣本來源	：	以手機樣本的受訪者表示待業中(22.4%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示退休(74.9%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示從未有工作經驗(23.4%)的比例較高。
就業服務 站 轄 區	：	以岡山站的受訪者表示待業中(24.8%)的比例較高；以三民站的受訪者表示退休(76.6%)的比例較高；以成功站的受訪者表示從未有工作經驗(24.3%)的比例較高。

³⁸ 交叉分析詳見附錄三附表 2A

(三)高雄市中高齡及高齡有工作或待業者三年內退休之規劃情形³⁹

調查顯示，在有工作或待業的 2,056 位受訪者中，三年內退休之規劃情形，85.8%表示沒有規劃於三年內退休，14.2%表示有規劃於三年內退休。

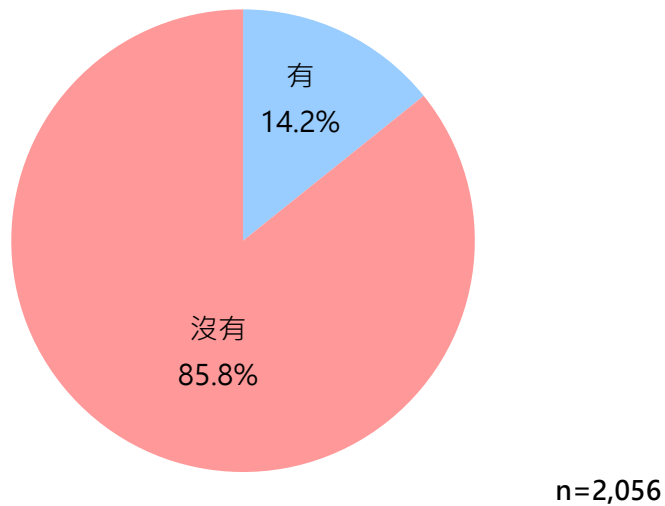


圖 18 高雄市中高齡及高齡有工作或待業者三年內退休之規劃情形

³⁹ Q2B.請問您有規劃要在 3 年內退休嗎？【詢問 Q2 回答有工作者、Q2A 回答待業者中者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡有工作或待業者三年內退休之規劃情形，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源的不同有所顯著差異，但居住地的組內期望值小於5之細格比例超過25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於30者不納入分析)⁴⁰

年 齡	：	以 65-69 歲的受訪者表示有退休規劃(61.8%)的比例較高；以 45-49 歲的受訪者表示有退休規劃(4.7%)的比例較低。
教育程度	：	以小學及以下的受訪者表示有退休規劃(36.2%)的比例較高；以大學的受訪者表示有退休規劃(7.6%)的比例較低。
婚姻狀況	：	以喪偶的受訪者表示有退休規劃(25.0%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示有退休規劃(7.5%)的比例較低。
性 別	：	以女性的受訪者表示有退休規劃(17.4%)的比例較男性(11.7%)高。
樣本來源	：	以市話樣本的受訪者表示有退休規劃(23.5%)的比例較手機樣本(10.6%)高。
就業服務 站 轄 區	：	以三民站的受訪者表示有退休規劃(18.9%)的比例較高；以岡山站的受訪者表示有退休規劃(12.1%)的比例較低。

⁴⁰ 交叉分析詳見附錄三附表 2B

(四)小結

整體來說，在高雄市中高齡及高齡者有超過 5 成目前沒有工作，且年齡越大、教育程度越低者沒有工作的比例越高、女性沒有工作的比例也較男性高。

目前沒有工作的中高齡及高齡者，其沒有工作的原因以退休較多，除了 70 歲以上者外，年齡越大退休的比例越高、男性退休的比例較女性高，女性其從未有工作經驗的比例較男性高。

高雄市中高齡及高齡者目前有工作者或待業者超過 8 成並未規劃於三年內退休，除了 70 歲以上者外，調查發現年齡越輕未規劃於三年內退休的比例越高、男性未規劃於三年內退休的比例也較女性高。

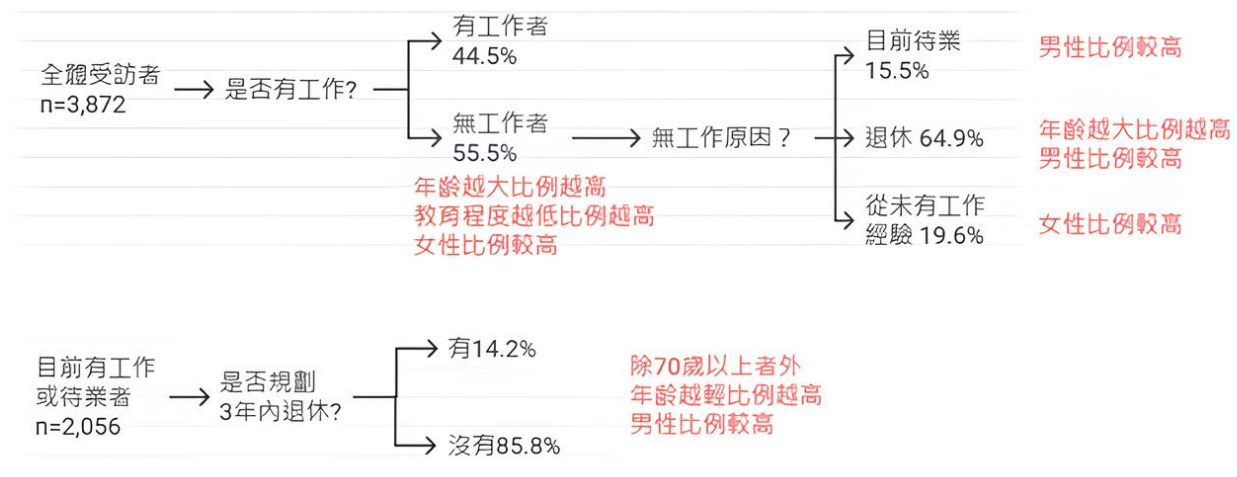


圖 19 高雄市中高齡及高齡者工作情形/未工作/規劃退休情形

二、就業情形【目前無工作者題組】

(一)高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作型態⁴¹

調查顯示，在目前無工作的 1,728 位受訪者中，有 74.4%受訪者表示前一份工作型態為全時工作，其次為擔任部分時間工作(23.0%)，第三為同時擔任全時工作及部分時間工作(2.6%)。

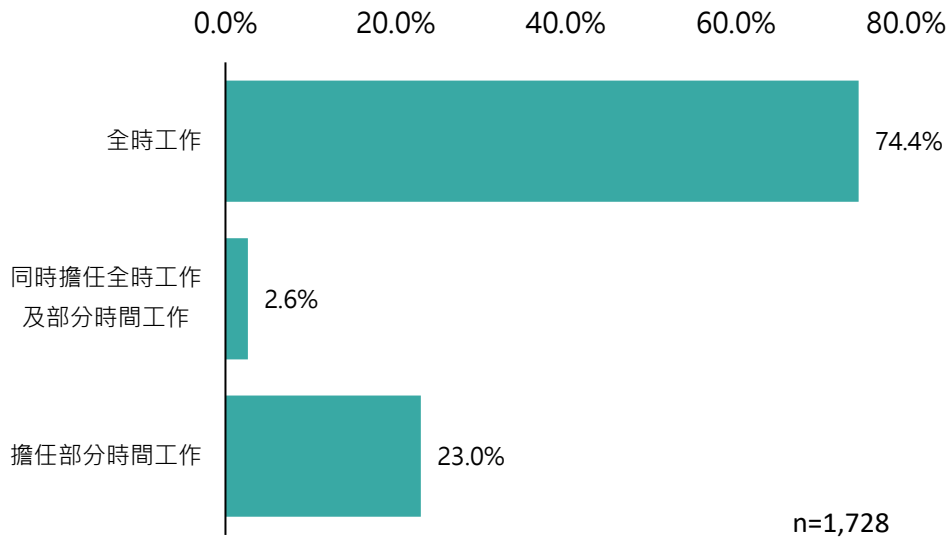


圖 20 高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作型態

⁴¹ Q3.請問您前一份工作是「全時工作」或「部分時間工作」？【詢問 Q2A 回答待業中、退休者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作型態，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源的不同有所顯著差異，但居住地、個人每月收入的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁴²

- 年 齡：以 65-69 歲的受訪者表示全時工作(80.9%)的比例較高；以 50-54 歲的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(9.0%)的比例較高；以 50-54 歲的受訪者表示擔任部分時間工作(40.4%)的比例較高。
- 教育程度：以研究所及以上的受訪者表示全時工作(97.7%)的比例較高；以專科的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(5.8%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示擔任部分時間工作(34.7%)的比例較高。
- 婚姻狀況：以有配偶或同居的受訪者表示全時工作(78.2%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(8.2%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示擔任部分時間工作(35.0%)的比例較高。
- 性 別：以男性的受訪者表示全時工作(76.8%)的比例較高；以男性的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(3.7%)的比例較高；以女性的受訪者表示擔任部分時間工作(25.7%)的比例較高。
- 樣本來源：以市話樣本的受訪者表示全時工作(77.3%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(2.8%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示擔任部分時間工作(26.2%)的比例較高。
- 就業服務站 轄 區：以三民站的受訪者表示全時工作(79.4%)的比例較高；以鳳山站的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(3.9%)的比例較高；以鳳山站的受訪者表示擔任部分時間工作(27.0%)的比例較高。

⁴² 交叉分析詳見附錄三附表 3

(二)高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務⁴³

調查顯示，在目前無工作的 1,728 位受訪者中，有 17.3%受訪者表示前一份工作職務為服務及售貨工作人員，其次為基層技術工及勞力工(15.5%)，第三為事務支援人員(13.9%)。另有 2.1%表示拒答。

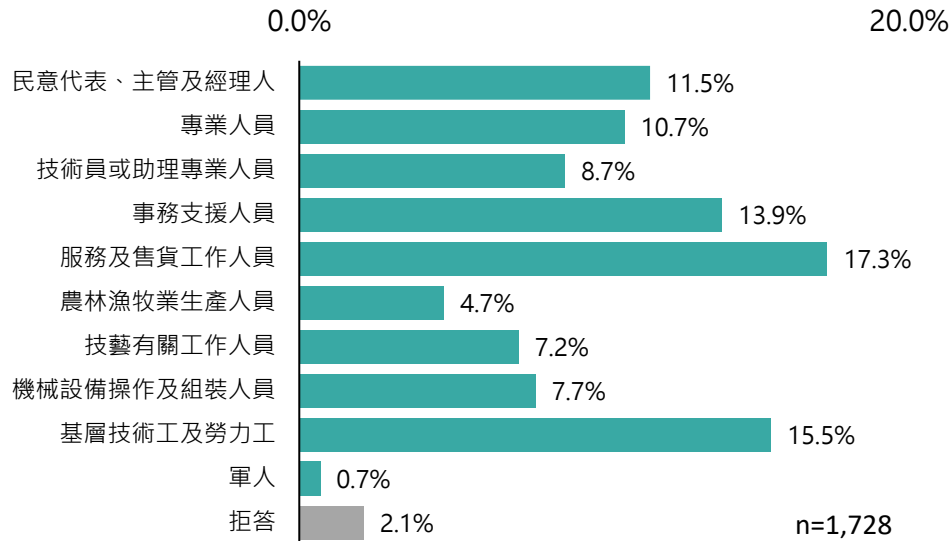


圖 21 高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務

⁴³ Q4.請問您前一份工作的職務是？【詢問 Q2A 回答待業中、退休者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、就業服務站轄區的不同有所顯著差異，但居住地、個人每月收入的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁴⁴

- 年 齡：以 45-49 歲的受訪者表示服務及售貨工作人員(29.6%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示基層技術工及勞力工(20.9%)的比例較高；以 50-54 歲的受訪者表示事務支援人員(23.6%)的比例較高。
- 教育程度：以高中(職)的受訪者表示服務及售貨工作人員(22.0%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示基層技術工及勞力工(32.6%)的比例較高；以專科的受訪者表示事務支援人員(23.8%)的比例較高。
- 婚姻狀況：以離婚或分居的受訪者表示服務及售貨工作人員(26.2%)的比例較高；以喪偶的受訪者表示基層技術工及勞力工(25.0%)的比例較高；以有配偶或同居的受訪者表示事務支援人員(14.8%)的比例較高。
- 性 別：以女性的受訪者表示服務及售貨工作人員(21.2%)的比例較高；以女性的受訪者表示基層技術工及勞力工(17.7%)的比例較高；以女性的受訪者表示事務支援人員(18.8%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示服務及售貨工作人員(18.5%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示基層技術工及勞力工(15.9%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示事務支援人員(14.5%)的比例較高。
- 就業服務站轄區：以成功站的受訪者表示服務及售貨工作人員(24.1%)的比例較高；以鳳山站的受訪者表示基層技術工及勞力工(19.5%)的比例較高；以成功站的受訪者表示事務支援人員(17.7%)的比例較高。

⁴⁴ 交叉分析詳見附錄三附表 4

(三)高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業⁴⁵

調查顯示，在目前無工作的 1,728 位受訪者中，有 23.1%受訪者表示前一份工作產業為製造業，其次為其他服務業(9.0%)，第三為批發及零售業(8.5%)。另有 2.3%表示拒答。

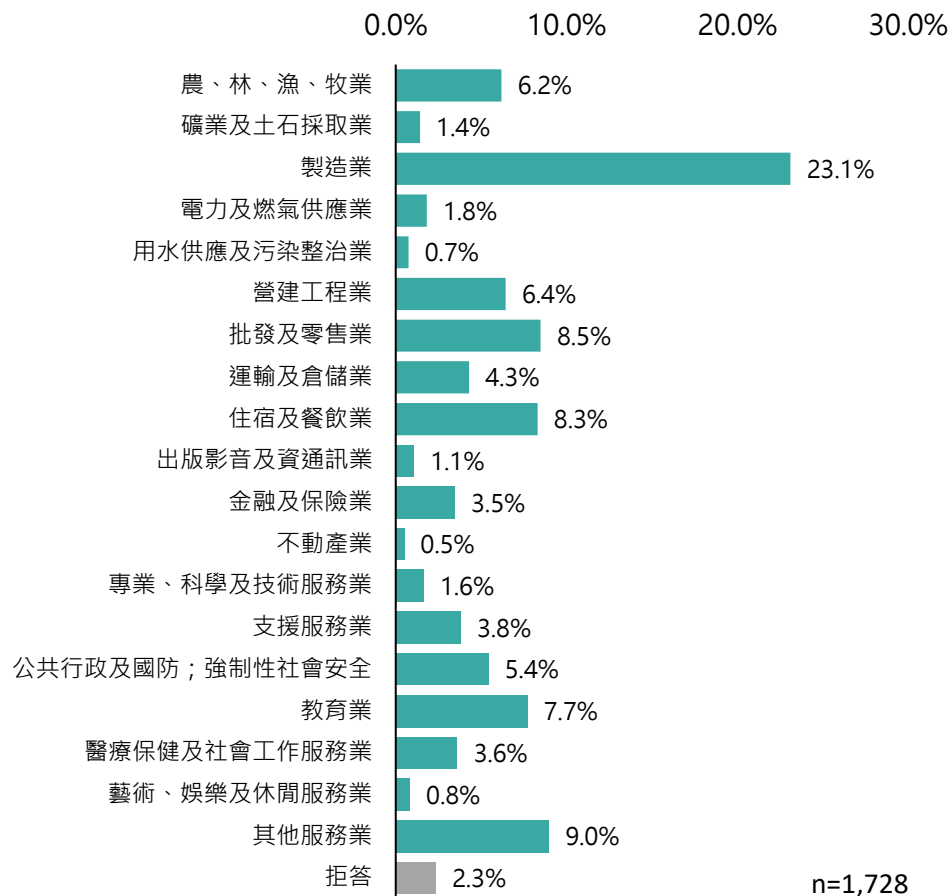


圖 22 高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業

⁴⁵ Q5.請問您前一份工作是屬於哪一種「產業」？【詢問 Q2A 回答待業中、退休者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源、就業服務站轄區的不同有所顯著差異，但居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、就業服務站轄區的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁴⁶

年 齡	：	以 70 歲以上的受訪者表示製造業(27.8%)的比例較高；以 65-69 歲的受訪者表示其他服務業(13.4%)的比例較高；以 55-59 歲的受訪者表示批發及零售業(12.3%)的比例較高。
教育程度	：	以國(初)中的受訪者表示製造業(32.2%)的比例較高；以國(初)中的受訪者表示其他服務業(13.7%)的比例較高；以高中(職)的受訪者表示批發及零售業(10.0%)的比例較高。
婚姻狀況	：	以喪偶的受訪者表示製造業(27.4%)的比例較高；以未婚的受訪者表示其他服務業(13.7%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示批發及零售業(13.2%)的比例較高。
性 別	：	以男性的受訪者表示製造業(24.2%)的比例較高；以女性的受訪者表示其他服務業(11.0%)的比例較高；以女性的受訪者表示批發及零售業(9.1%)的比例較高。
樣本來源	：	以手機樣本的受訪者表示製造業(24.1%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示其他服務業(9.3%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示批發及零售業(9.3%)的比例較高。
就業服務 站 轄 區	：	以岡山站的受訪者表示製造業(29.5%)的比例較高；以前鎮站的受訪者表示其他服務業(10.2%)的比例較高；以三民站的受訪者表示批發及零售業(9.7%)的比例較高。

⁴⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 5

(四)小結

整體來說，高雄市中高齡及高齡無工作者前一份工作型態，以全時工作比例較高，且教育程度越高從事全時工作的比例越高、男性從事為全時工作的比例高於女性、女性從事兼職工作的比例高於男性。

高雄市中高齡及高齡無工作者前一份工作職務，以服務及售貨工作人員、基層技術工及勞力工、事務支援人員的比例較高，且女性從事此三項職務的比例皆高於男性；男性從事民意代表、主管及經理人、技術員或助理專業人員的比例較高。

高雄市中高齡及高齡無工作者前一份工作產業，以製造業、其他服務業、批發及零售業的比例較高，且男性從事製造業的比例較高於女性、女性從事其他服務業、批發及零售業的比例較高於男性。



圖 23 高雄市中高齡及高齡無工作者前一份工作型態/職務/產業

三、就業情形【已退休者題組】

(一) 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因⁴⁷

調查顯示，在已退休的 1,395 位受訪者中，受訪者前一份工作退休原因為個人因素(57.0%)較多，其次為職場因素(35.5%)，第三為家庭因素(13.2%)。另有 1.1% 表示不知道/很難說，0.1% 表示拒答。

在個人因素方面，受訪者前一份工作退休的原因為年紀大了，不想繼續工作(33.4%)，其次為健康狀況不允許(18.6%)，第三為已經工作很久，想要休息(4.8%)；在職場因素方面，受訪者前一份工作退休的原因為屆齡退休(24.5%)，其次為公司停業(5.1%)，第三為公司提供優退方案(1.5%)；在家庭因素方面，受訪者前一份工作退休的原因為需要照顧家人(12.3%)，其次為家人要求退休或反對自己繼續工作(0.8%)，第三為協助家中的事業或生意(0.2%)。

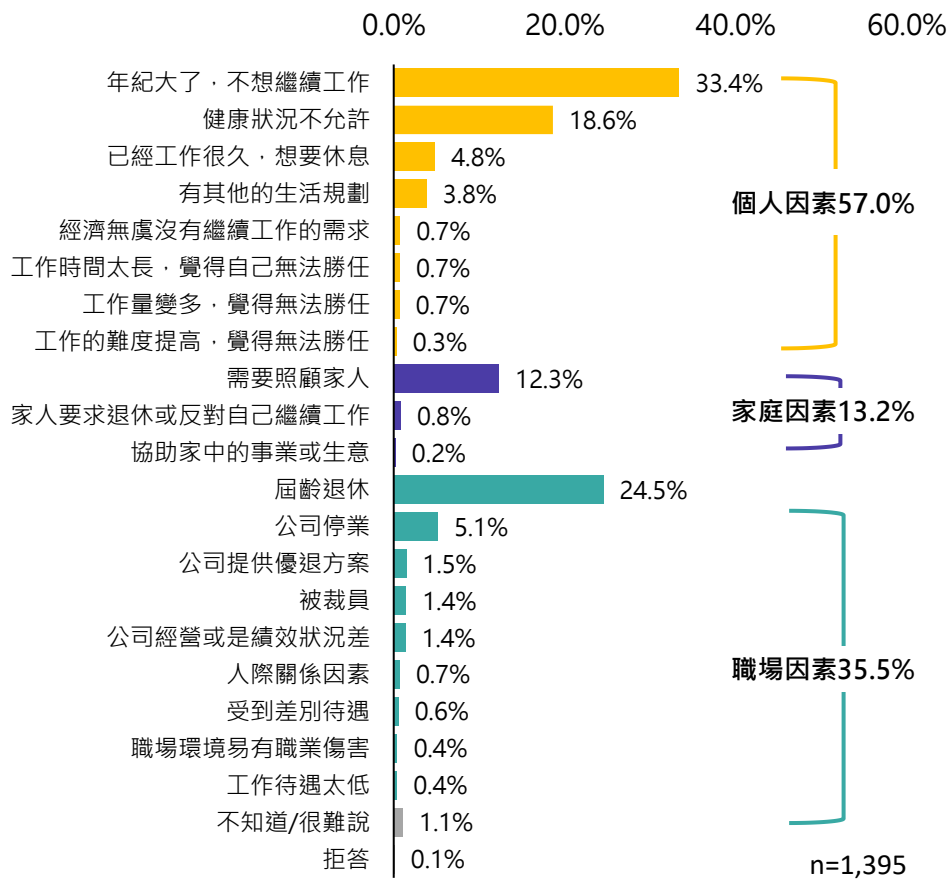


圖 24 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因【複選題】

⁴⁷ Q6.請問您決定從前一份工作退休的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q2A 回答退休者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：
(樣本數小於 30 者不納入分析)⁴⁸

- 年 齡：以 60-64 歲的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(46.6%)的比例較高；以 65-69 歲的受訪者表示屆齡退休(37.3%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示健康狀況不允許(23.2%)的比例較高。
- 教育程度：以小學及以下的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(43.6%)的比例較高；以專科的受訪者表示屆齡退休(43.6%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示健康狀況不允許(29.9%)的比例較高。
- 婚姻狀況：以離婚或分居、喪偶的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(皆 34.8%)的比例較高；以有配偶或同居的受訪者表示屆齡退休(25.1%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示健康狀況不允許(32.0%)的比例較高。
- 性 別：以男性的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(37.0%)的比例較高；以男性的受訪者表示屆齡退休(32.6%)的比例較高；以女性的受訪者表示健康狀況不允許(19.6%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(36.4%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示屆齡退休(29.5%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示健康狀況不允許(20.3%)的比例較高。
- 就業服務站 轄 區：以成功站的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(37.1%)的比例較高；以前鎮站的受訪者表示屆齡退休(27.7%)的比例較高；以岡山站的受訪者表示健康狀況不允許(25.9%)的比例較高。

⁴⁸ 交叉分析詳見附錄三附表 6

進一步從行業別來看，高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因，從事服務業者以個人因素(57.3%)較多，其次為職場因素(34.1%)；從事工業及營造業者以職場因素(47.1%)較多，其次為個人因素(44.8%)；從事營造業者以個人因素(76.0%)較多，其次為職場因素(23.2%)。

表 24 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名	
整體		1273	個人因素	57.0%	職場因素	35.5%	家庭因素	13.2%
行業別	服務業	782	個人因素	57.3%	職場因素	34.1%	家庭因素	15.5%
	工業及製造業	391	職場因素	47.1%	個人因素	44.8%	家庭因素	13.3%
	營造業	100	個人因素	76.0%	職場因素	23.2%	家庭因素	5.3%
	農、林、漁、牧業	88	個人因素	83.0%	職場因素	11.5%	家庭因素	5.4%
	拒答	34	個人因素	68.1%	職場因素	31.9%	家庭因素	2.1%

整體來說，高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因，從各行業別的前三項來看，從事服務業者依序為年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(30.7%)、屆齡退休(達法定退休年齡或年資)(23.7%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(18.2%)；從事工業及製造業者依序為屆齡退休(達法定退休年齡或年資)(33.8%)、年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(28.0%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(12.8%)；從事營造業者依序為年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(47.7%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(32.9%)、屆齡退休(達法定退休年齡或年資)(16.2%)。

表 25 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因_前三項【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名	
整體		1395	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	33.4%	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	24.5%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	18.6%
行業別	服務業	782	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	30.7%	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	23.7%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	18.2%
	工業及製造業	391	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	33.8%	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	28.0%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	12.8%
	營造業	100	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	47.7%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	32.9%	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	16.2%
	農、林、漁、牧業	88	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	59.5%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	32.4%	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	16.2%
	拒答	34	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	47.4%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	16.4%	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	15.5%

(二)高雄市中高齡及高齡退休者有無繼續工作意願⁴⁹

調查顯示，在已退休的 1,395 位受訪者中，有無繼續工作意願情形，9.5%表示有繼續工作意願，90.5%表示沒有繼續工作意願。

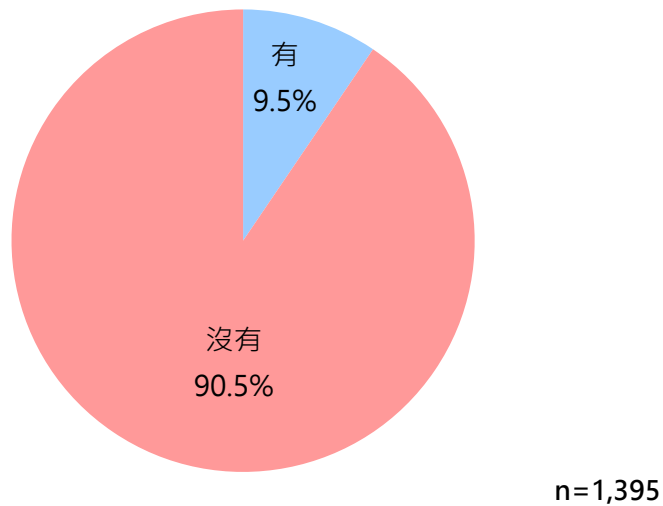


圖 25 高雄市中高齡及高齡退休者有無繼續工作意願

⁴⁹ Q7.請問您目前有找工作的意願嗎？【詢問 Q2A 回答退休者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡退休者有無繼續工作意願，會隨年齡的不同有所顯著差異。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁵⁰

年 齡	：	以 60-64 歲的受訪者表示有繼續工作意願(13.1%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示有繼續工作意願(6.5%)的比例較低。
教育程度	：	以研究所及以上的受訪者表示有繼續工作意願(21.0%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示有繼續工作意願(3.6%)的比例較低。
婚姻狀況	：	以離婚或分居的受訪者表示有繼續工作意願(17.3%)的比例較高；以未婚的受訪者表示有繼續工作意願(7.7%)的比例較低。
性 別	：	以女性的受訪者表示有繼續工作意願(10.1%)的比例較男性(8.7%)高。
樣本來源	：	以市話樣本的受訪者表示有繼續工作意願(10.0%)的比例較手機樣本(8.7%)高。
就業服務 站 轄 區	：	以前鎮站的受訪者表示有繼續工作意願(12.7%)的比例較高；以成功站的受訪者表示有繼續工作意願(7.4%)的比例較低。

⁵⁰ 交叉分析詳見附錄三附表 7

(三)高雄市中高齡及高齡退休者考慮找工作之原因⁵¹

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者中，受訪者考慮找工作的原因為個人因素(84.6%)，其次為家庭因素(21.8%)，第三為職場因素(11.2%)。另有 1.2%表示不知道/很難說。

在個人因素方面，受訪者考慮找工作的原因為打發時間(53.5%)，其次為累積所得儲蓄(27.0%)，第三為體能或健康良好(11.3%)；在家庭因素方面，受訪者考慮找工作的原因為家庭開銷壓力(21.8%)；在職場因素方面，受訪者考慮找工作的原因為避免與社會脫節(10.6%)，其次為傳承經驗或技術(0.6%)。

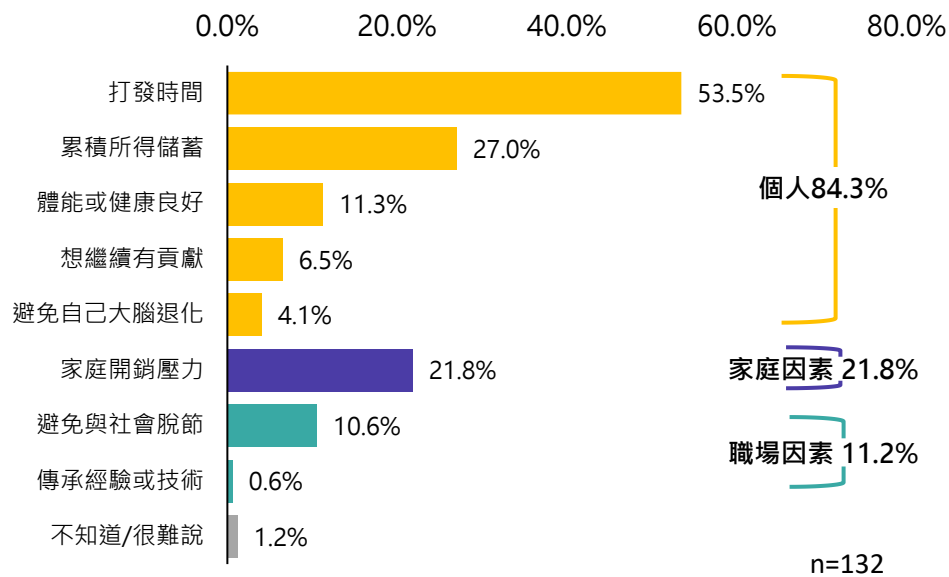


圖 26 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因【複選題】

⁵¹ Q8.請問您考慮找工作的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁵²

- 年 齡：以 65-69 歲的受訪者表示打發時間(56.6%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示累積所得儲蓄(34.3%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示家庭開銷壓力(32.7%)的比例較高。
- 性 別：以女性的受訪者表示打發時間(55.8%)的比例較高；以女性的受訪者表示累積所得儲蓄(29.3%)的比例較高；以男性的受訪者表示家庭開銷壓力(24.2%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示打發時間(60.8%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示累積所得儲蓄(32.6%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示家庭開銷壓力(30.5%)的比例較高。

⁵² 交叉分析詳見附錄三附表 8

(四)高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作產業⁵³

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者中，受訪者優先考量之工作產業，有 48.6%受訪者表示為服務業，其次為工業(10.3%)，第三為農林漁牧業(7.1%)。另有 19.3%表示都可以/有工作就好，14.7%表示不知道/很難說。

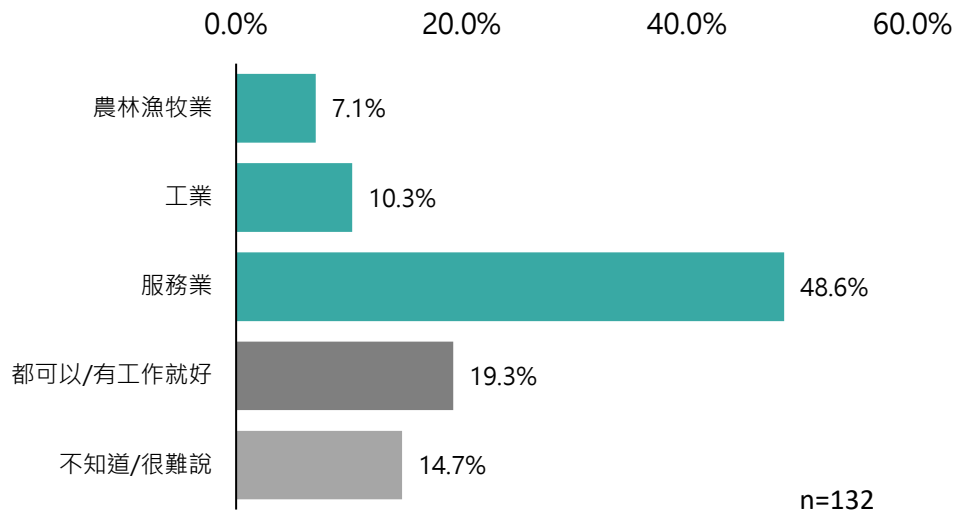


圖 27 高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作產業

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作產業，會隨居住地、性別、樣本來源的不同有所顯著差異，但居住地的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁵⁴

年 齡：以 65-69 歲的受訪者表示服務業(60.2%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示工業(22.1%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示農林漁牧業(8.2%)的比例較高。

性 別：以女性的受訪者表示服務業(61.4%)的比例較高；以男性的受訪者表示工業(19.0%)的比例較高；以男性的受訪者表示農林漁牧業(13.1%)的比例較高。

樣本來源：以市話樣本的受訪者表示服務業(50.0%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示工業(20.8%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示農林漁牧業(13.6%)的比例較高。

⁵³ Q9.請問您會優先考量的工作的產業是「農林漁牧業」、「工業」或「服務業」？【詢問 Q7 回答有意願找工作者】

⁵⁴ 交叉分析詳見附錄三附表 9

(五)高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作型態⁵⁵

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者中，受訪者優先考量之工作型態，有 62.5%受訪者表示為部分時間工作，其次為全時工作(13.8%)。另有 21.7%表示都可以/有工作就好，2.0%表示不知道/很難說。

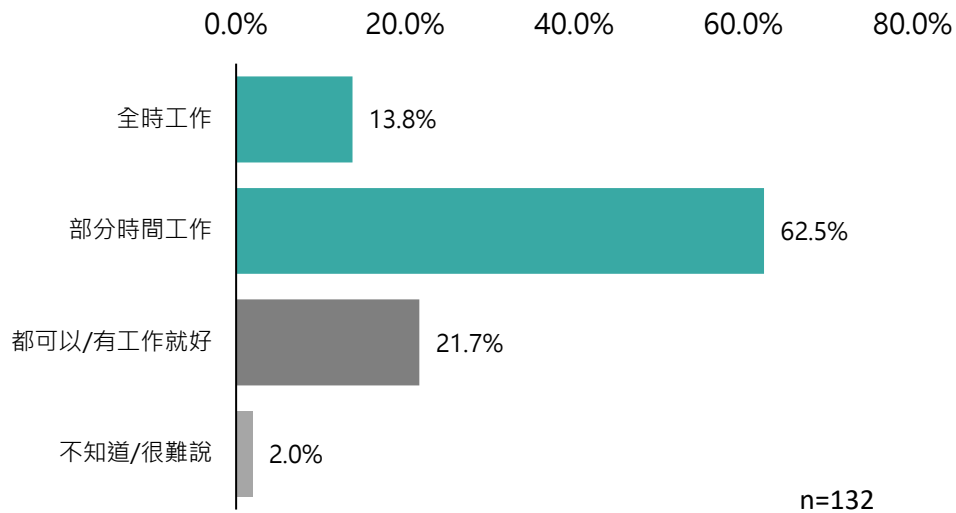


圖 28 高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作型態

⁵⁵ Q10.請問您會優先考量的工作是「全時工作」或「部分時間工作」？【詢問 Q7 回答有意願找工作者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作型態，會隨居住地、就業服務站轄區的不同有所顯著差異，但居住地、就業服務站轄區的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁵⁶

- 年 齡：以 60-64 歲的受訪者表示全時工作(21.1%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示部分時間工作(57.7%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示都可以/有工作就好(33.8%)的比例較高。
- 性 別：以男性的受訪者表示全時工作(18.1%)的比例較高；以女性的受訪者表示部分時間工作(71.7%)的比例較高；以男性的受訪者表示都可以/有工作就好(35.5%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示全時工作(22.6%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示部分時間工作(67.0%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示都可以/有工作就好(24.4%)的比例較高。

⁵⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 10

(六)高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難⁵⁷

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者中，受訪者表示找工作可能遇到之困難為職場因素(59.5%)，其次為個人因素(28.0%)，第三為家庭因素(3.4%)。另有 6.2%表示沒有困難，15.9%表示不知道/很難說。

在職場因素方面，受訪者找工作可能遇到之困難為僱用單位有年齡偏好(53.2%)，其次為職缺要求較專精的技能或學歷(7.6%)，第三為所在區域職缺較少(1.2%)；在個人因素方面，受訪者找工作可能遇到之困難為身體狀況限制(21.2%)，其次為找不到理想工時的工作(5.7%)，第三為不知道自己可以做什麼工作(3.9%)；在家庭因素方面，受訪者找工作可能遇到之困難為家庭狀況無法配合(3.4%)。

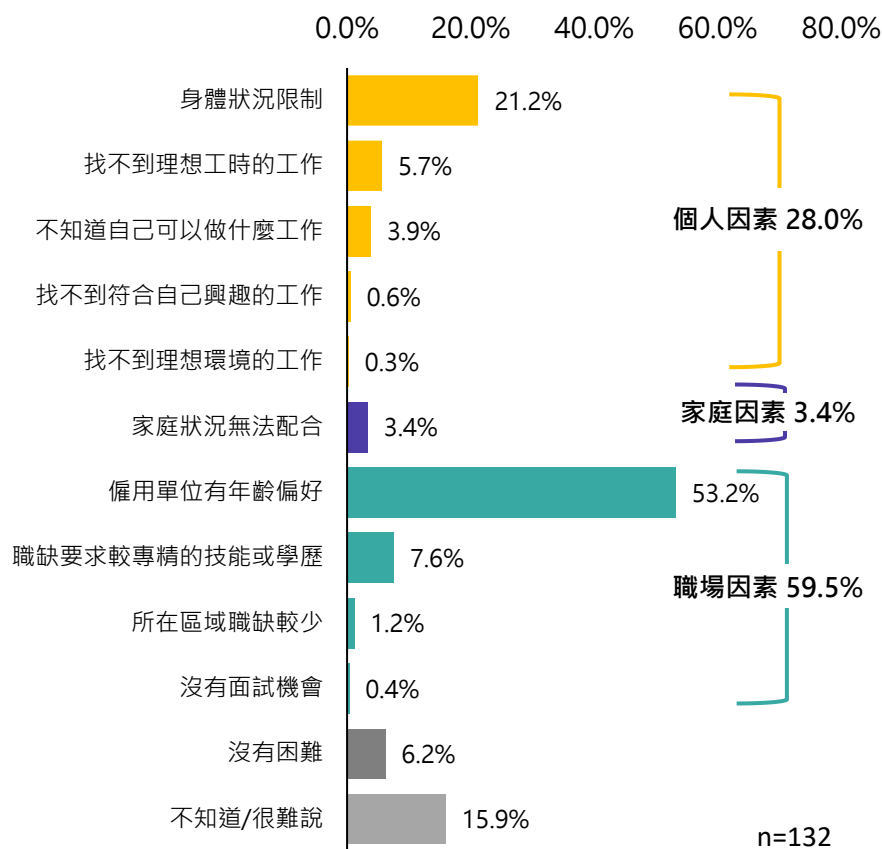


圖 29 高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難【複選題】

⁵⁷ Q11.請問您認為在找工作的過程，可能會遇到什麼困難？【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：
(樣本數小於 30 者不納入分析)⁵⁸

- 年 齡：以 70 歲以上的受訪者表示僱用單位有年齡偏好(58.5%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示身體狀況限制(24.3%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示職缺要求較專精的技能或學歷(7.2%)的比例較高。
- 性 別：以男性的受訪者表示僱用單位有年齡偏好(55.1%)的比例較高；以女性的受訪者表示身體狀況限制(28.7%)的比例較高；以男性的受訪者表示職缺要求較專精的技能或學歷(11.8%)的比例較高。
- 樣本來源：以市話樣本的受訪者表示僱用單位有年齡偏好(55.9%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示身體狀況限制(25.4%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示職缺要求較專精的技能或學歷(8.2%)的比例較高。

⁵⁸ 交叉分析詳見附錄三附表 11

(七)高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形⁵⁹

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者中，受訪者對高雄市公立就業服務據點之瞭解情形，有聽過高雄市各就業服務站(台)為 13.5%，其次為高雄市銀髮人才服務據點(7.5%)，第三為高屏澎東區銀髮人才資源中心(1.7%)。另有 71.6%表示都沒有，8.7%表示聽過，但忘記名稱。

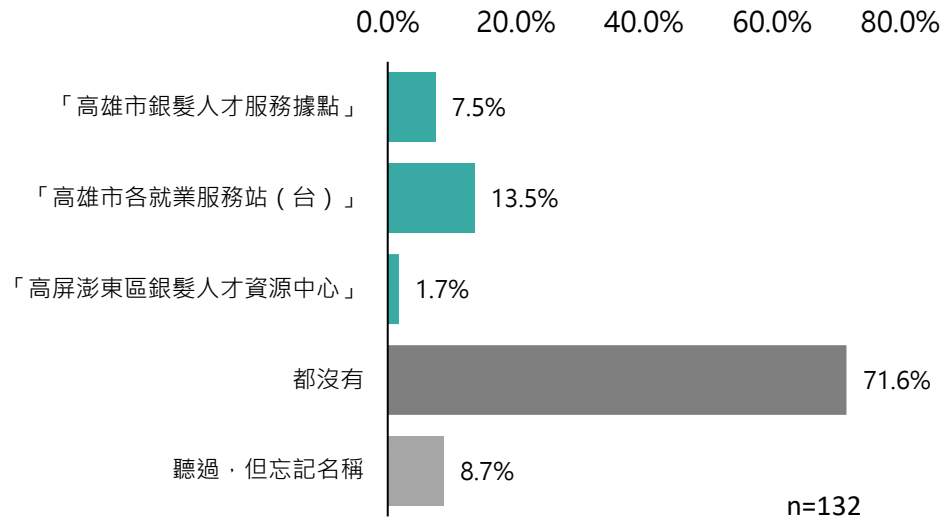


圖 30 高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形
【複選題】

⁵⁹ Q12.請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：
(樣本數小於 30 者不納入分析)⁶⁰

年 齡：以 65-69 歲的受訪者表示有聽過「高雄市各就業服務站(台)」(21.6%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」(14.6%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示有聽過「高屏澎東區銀髮人才資源中心」(3.9%)的比例較高。

性 別：以男性的受訪者表示有聽過「高雄市各就業服務站(台)」(14.9%)的比例較高；以女性的受訪者表示有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」(7.8%)的比例較高；以女性的受訪者表示有聽過「高屏澎東區銀髮人才資源中心」(2.7%)的比例較高。

樣本來源：以手機樣本的受訪者表示有聽過「高雄市各就業服務站(台)」(13.6%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」(9.2%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示有聽過「高屏澎東區銀髮人才資源中心」(2.1%)的比例較高。

⁶⁰ 交叉分析詳見附錄三附表 12

(八)高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形⁶¹

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願，有聽過任一個高雄市公立就業服務據點的 38 位受訪者中，有去過高雄市各就業服務站(台)為 17.1%，其次為高雄市銀髮人才服務據點(6.9%)。另有 72.6%表示都沒有，3.4%表示去過，但忘記名稱。

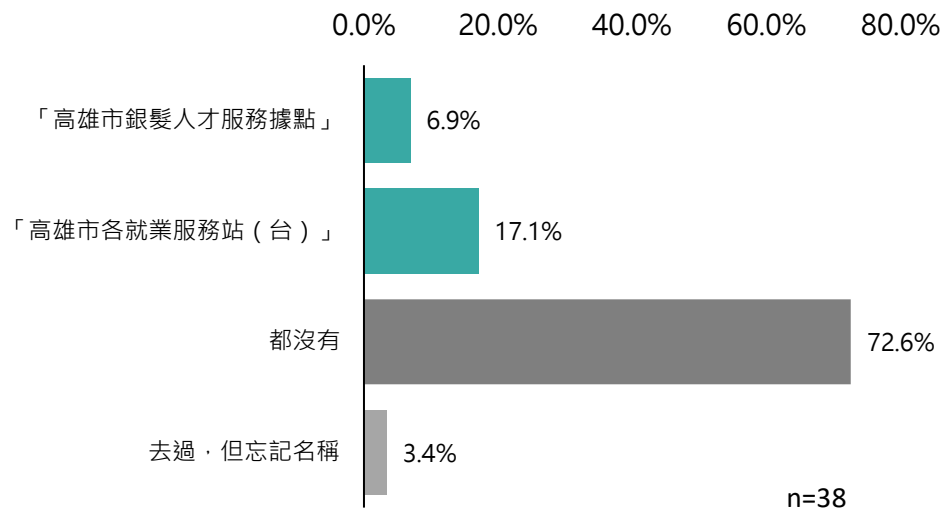


圖 31 高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形
【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於 30，因此不進行分析。⁶²

⁶¹ Q13.請問您在找工作的過程中，有沒有去過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【複選題】【詢問 Q12 回答有聽過任一據點/服務站(台)/中心者】

⁶² 交叉分析詳見附錄三附表 13

(九)高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形⁶³

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願，有去過任一個高雄市公立就業服務據點的 11 位受訪者中，受訪者表示獲得的協助為推介媒合工作(91.2%)，其次為參加就業促進課程(12.3%)，第三為參加職業訓練(12.2%)。另有 5.9%表示忘記了。

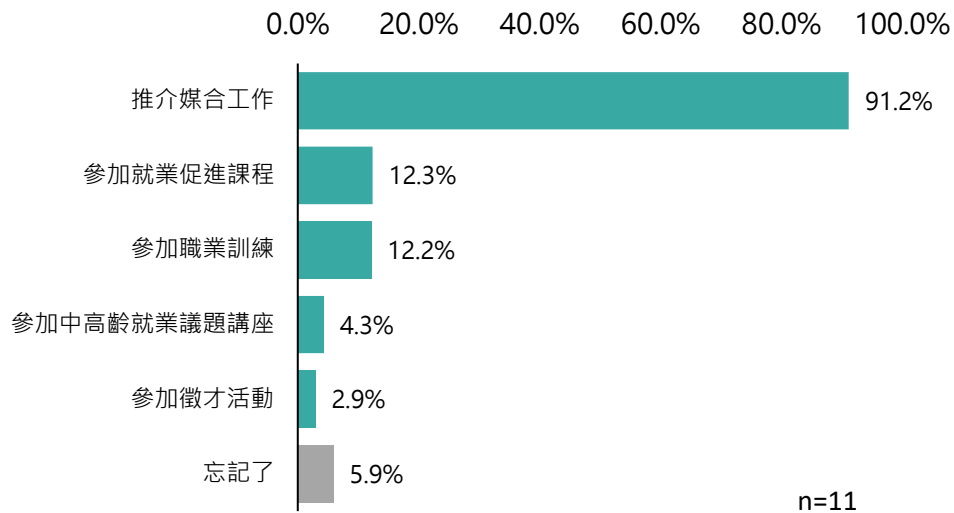


圖 32 高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於 30，因此不進行分析。⁶⁴

⁶³ Q13A.請問您在找工作過程中，透過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站（台）」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」獲得的協助有哪些？【複選題】【詢問 Q13 回答有獲得任一據點/服務站(台)/中心協助者】

⁶⁴ 交叉分析詳見附錄三附表 13A

(十)高雄市中高齡及高齡退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願⁶⁵

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願，有聽過但沒有去過任一個高雄市公立就業服務據點的 27 位受訪者中，運用高雄市公立就業服務據點之意願，有 43.6%受訪者表示會，56.4%受訪者表示不會。

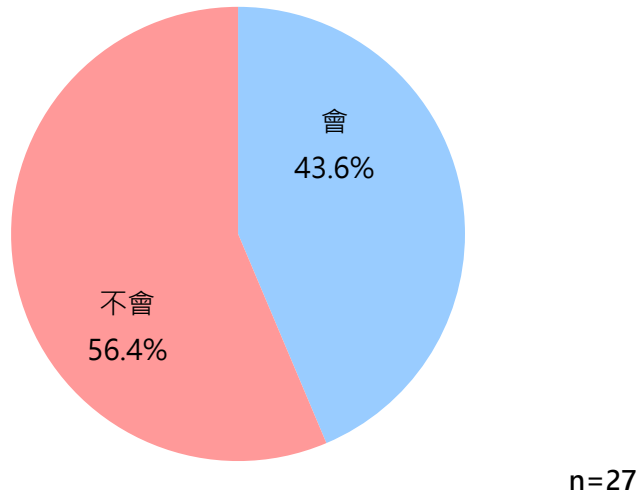


圖 33 高雄市中高齡及高齡退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願
本題因多題細項樣本數皆小於 30，因此不進行分析。⁶⁶

⁶⁵ Q14.請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【詢問 Q13 回答都沒有、拒答者】

⁶⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 14

(十一)高雄市中高齡及高齡退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因⁶⁷

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願，沒有意願使用任一個高雄市公立就業服務據點的 15 位受訪者中，受訪者表示不願運用高雄市公立就業服務據點之原因為覺得幫助有限/沒有幫助(18.9%)，其次為覺得麻煩，不想多此一舉(8.0%)，第三為距離太遠及交通不方便(2.5%)。另有 18.7%表示不需要提供協助，49.4%表示不知道/很難說。

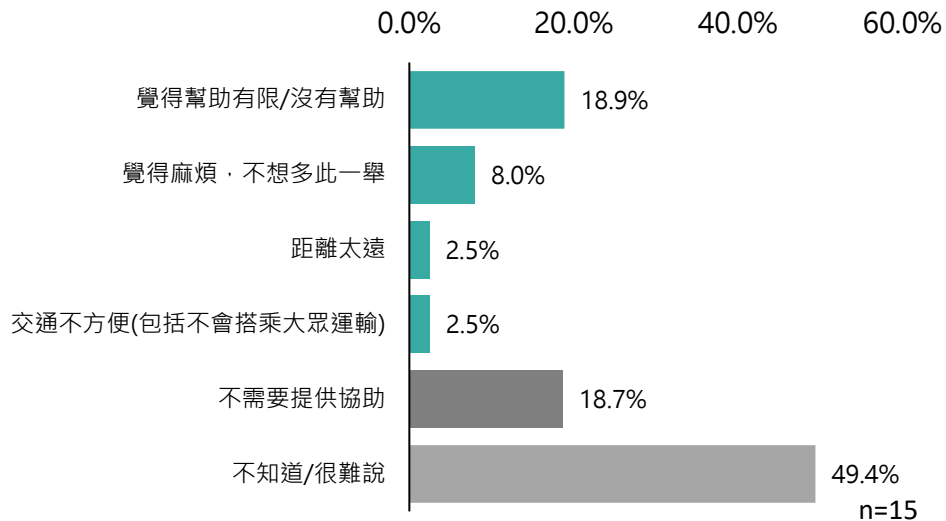


圖 34 高雄市中高齡及高齡退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因【複選題】

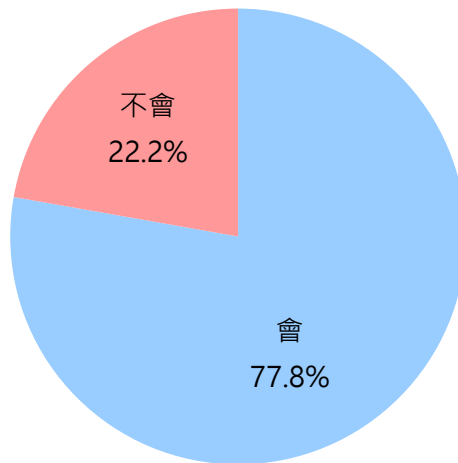
本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於 30，因此不進行分析。⁶⁸

⁶⁷ Q14A.請問您不想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋找工作協助的原因有哪些？【複選題】【詢問 Q14 回答不會者】

⁶⁸ 交叉分析詳見附錄三附表 14A

(十二)高雄市中高齡及高齡退休者且沒聽過高雄市公立就業服務據點，運用高雄市公立就業服務據點之意願⁶⁹

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願，沒有聽過任一個高雄市公立就業服務據點的 95 位受訪者中，運用高雄市公立就業服務據點之意願，有 77.8%受訪者表示會，22.2%受訪者表示不會。



n=95

圖 35 高雄市中高齡及高齡退休者且沒聽過高雄市公立就業服務據點，運用高雄市公立就業服務據點之意願

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡退休者且沒聽過高雄市公立就業服務據點，運用高雄市公立就業服務據點之意願，會隨居住地、教育程度、婚姻狀況的不同有所顯著差異，但居住地、教育程度、婚姻狀況的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁷⁰

性別：以男性的受訪者表示會(83.7%)的比例較女性(75.0%)高。

樣本來源：以手機樣本的受訪者表示會(83.4%)的比例較市話樣本(74.5%)高。

⁶⁹ Q14B.高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去?【詢問 Q12 回答都沒有、拒答者】

⁷⁰ 交叉分析詳見附錄三附表 15B

(十三)高雄市中高齡及高齡退休者希望高雄市政府提供之協助⁷¹

調查顯示，在已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者中，受訪者希望高雄市政府提供之協助為辦理媒合工作(34.7%)，其次為辦理職業訓練(4.7%)，第三為辦理中高齡就業議題講座(3.7%)。另有 14.5%表示不需要提供協助，45.2%表示不知道/很難說。

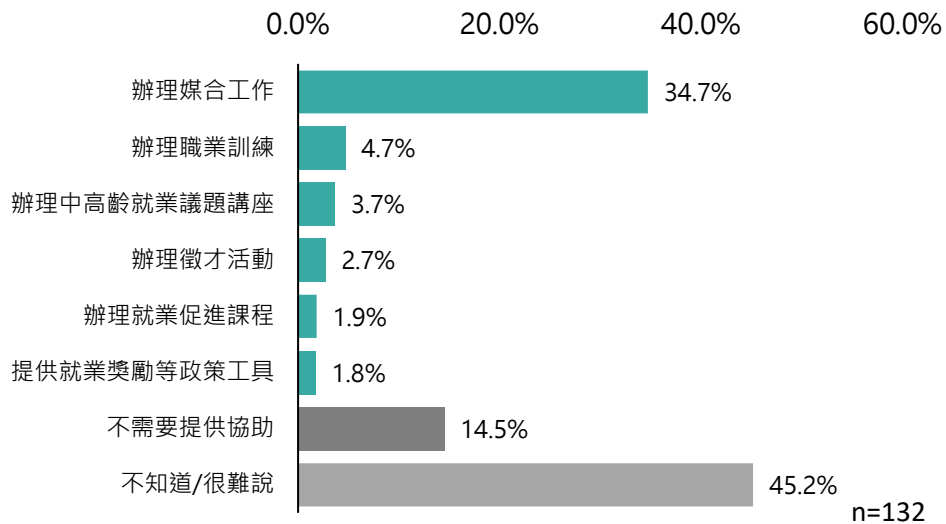


圖 36 高雄市中高齡及高齡退休者希望高雄市政府提供之協助【複選題】

⁷¹ Q15.請問您在找工作的過程中，希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：
(樣本數小於 30 者不納入分析)⁷²

年 齡：以 60-64 歲的受訪者表示辦理媒合工作(43.2%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示辦理職業訓練(2.8%)的比例較高；以 65-69 歲的受訪者表示辦理中高齡就業議題講座(6.9%)的比例較高。

性 別：以女性的受訪者表示辦理媒合工作(37.8%)的比例較高；以女性的受訪者表示辦理職業訓練(6.4%)的比例較高；以男性的受訪者表示辦理中高齡就業議題講座(6.4%)的比例較高。

樣本來源：以手機樣本的受訪者表示辦理媒合工作(36.1%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示辦理職業訓練(5.1%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示辦理中高齡就業議題講座(4.1%)的比例較高。

⁷² 交叉分析詳見附錄三附表 15

(十四)高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因⁷³

調查顯示，在已退休且沒有繼續工作意願的 1,263 位受訪者中，受訪者表示不考慮找工作的原因為個人因素(83.4%)，其次為家庭因素(15.6%)，第三為職場因素(4.2%)。另有 3.4%表示不知道/很難說，0.2%表示拒答。

在個人因素方面，受訪者表示不考慮找工作的原因為年紀大了，不想繼續工作(46.6%)，其次為健康狀況不允許(28.6%)，第三為經濟無虞沒有繼續工作的需求(10.4%)；在家庭因素方面，受訪者表示不考慮找工作的原因為需要照顧家人(14.4%)，其次為家人要求退休或反對自己繼續工作(0.6%)，第三為協助家中的事業或生意(0.5%)；在職場因素方面，受訪者表示不考慮找工作的原因為不知道自己可以做什么工作(2.0%)，其次為擔心職場有年齡歧視(1.4%)，第三為所在區域職缺較少(0.7%)。

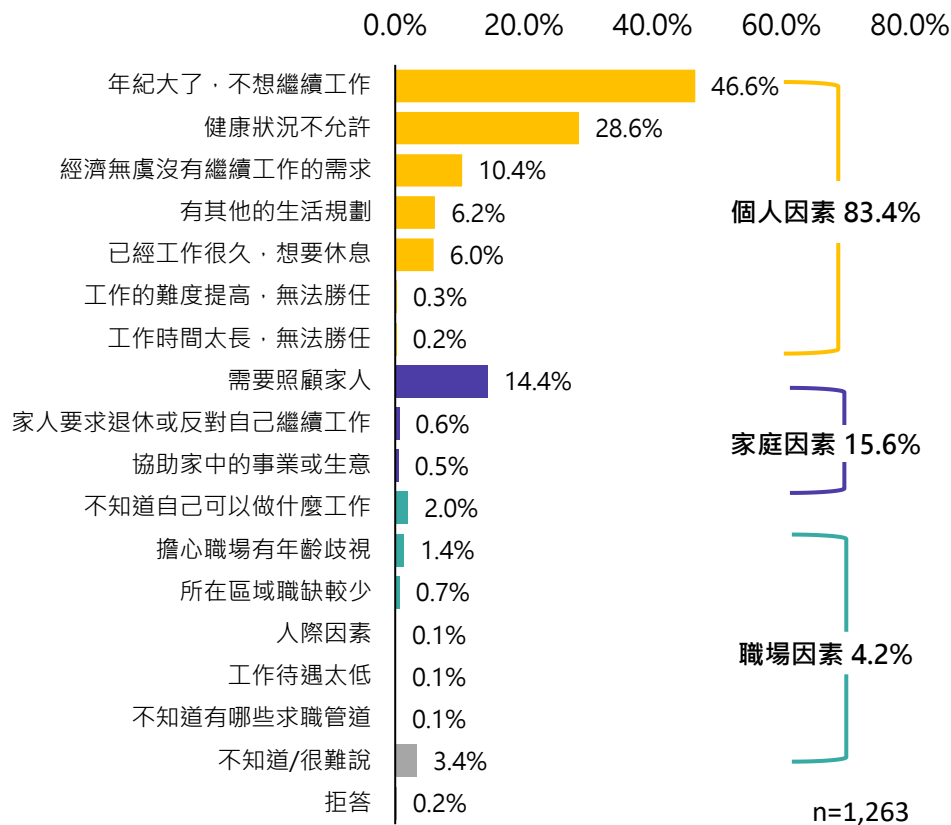


圖 37 高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因【複選題】

⁷³ Q16.請問您不考慮找工作的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q7 回答沒有意願找工作者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：
(樣本數小於 30 者不納入分析)⁷⁴

- 年 齡：以 70 歲以上的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(58.3%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示健康狀況不允許(31.8%)的比例較高；以 50-54 歲的受訪者表示需要照顧家人(23.2%)的比例較高。
- 教育程度：以小學及以下的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(50.5%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示健康狀況不允許(41.6%)的比例較高；以國(初)中的受訪者表示需要照顧家人(20.8%)的比例較高。
- 婚姻狀況：以喪偶的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(49.9%)的比例較高；以喪偶的受訪者表示健康狀況不允許(36.7%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示需要照顧家人(33.0%)的比例較高。
- 性 別：以男性的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(52.1%)的比例較高；以女性的受訪者表示健康狀況不允許(30.9%)的比例較高；以女性的受訪者表示需要照顧家人(19.0%)的比例較高。
- 樣本來源：以市話樣本的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(50.2%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示健康狀況不允許(29.5%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示需要照顧家人(15.5%)的比例較高。
- 就業服務站 轄 區：以前鎮站的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(53.8%)的比例較高；以岡山站的受訪者表示健康狀況不允許(36.1%)的比例較高；以三民站的受訪者表示需要照顧家人(18.0%)的比例較高。

⁷⁴ 交叉分析詳見附錄三附表 16

進一步從行業別來看，高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因，從事服務業者以個人因素(81.6%)較多，其次為家庭因素(17.4%)；從事工業及營造業者以個人因素(84.0%)較多，其次為家庭因素(14.0%)；從事營造業者以個人因素(85.5%)較多，其次為家庭因素(11.6%)。

表 26 高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名	
整體		1263	個人因素	83.4%	家庭因素	15.6%	職場因素	4.2%
行業別	服務業	701	個人因素	81.6%	家庭因素	17.4%	職場因素	5.2%
	工業及製造業	357	個人因素	84.0%	家庭因素	14.0%	職場因素	2.4%
	營造業	93	個人因素	85.5%	家庭因素	11.6%	職場因素	5.6%
	農、林、漁、牧業	85	個人因素	91.7%	家庭因素	13.1%	職場因素	0.0%
	拒答	26	個人因素	89.0%	職場因素	11.0%	家庭因素	9.5%

整體來說，高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因，從各行業別的前三項來看，從事服務業者依序為年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(43.3%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(26.2%)、需要照顧家人(15.9%)；從事工業及製造業者依序為年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(52.2%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(26.7%)、需要照顧家人(13.6%)；從事營造業者依序為健康狀況不允許(體力不堪負荷)(39.2%)、年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(37.2%)、需要照顧家人(10.7%)。

表 27 高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因_前三項【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名	
整體		1262	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	46.6%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	28.6%	需要照顧家人	14.4%
行業別	服務業	701	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	43.3%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	26.2%	需要照顧家人	15.9%
	工業及製造業	357	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	52.2%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	26.7%	需要照顧家人	13.6%
	營造業	93	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	39.2%	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	37.2%	需要照顧家人	10.7%
	農、林、漁、牧業	85	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	53.0%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	41.7%	需要照顧家人	11.6%
	拒答	26	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	73.3%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	37.4%	需要照顧家人	9.5%

(十五)小結

1.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因為年紀大了，不想繼續工作

整體來說，高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因，回答年紀大了，不想繼續工作(沒有特別原因)以 55-59 歲、60-64 歲的比例較高、男性的比例高於女性；健康狀況不允許(體力不堪負荷) 以 50-54 歲、60-64 歲的比例較高、女性的比例高於男性。

在職場因素中，回答屆齡退休(達法定退休年齡或年資)以 65-69 歲的比例較高、男性的比例高於女性。

在家庭因素中，回答需要照顧家人以 50-54 歲、55-59 歲的比例較高，且此原因有年紀越輕比例越高的現象、女性的比例高於男性。

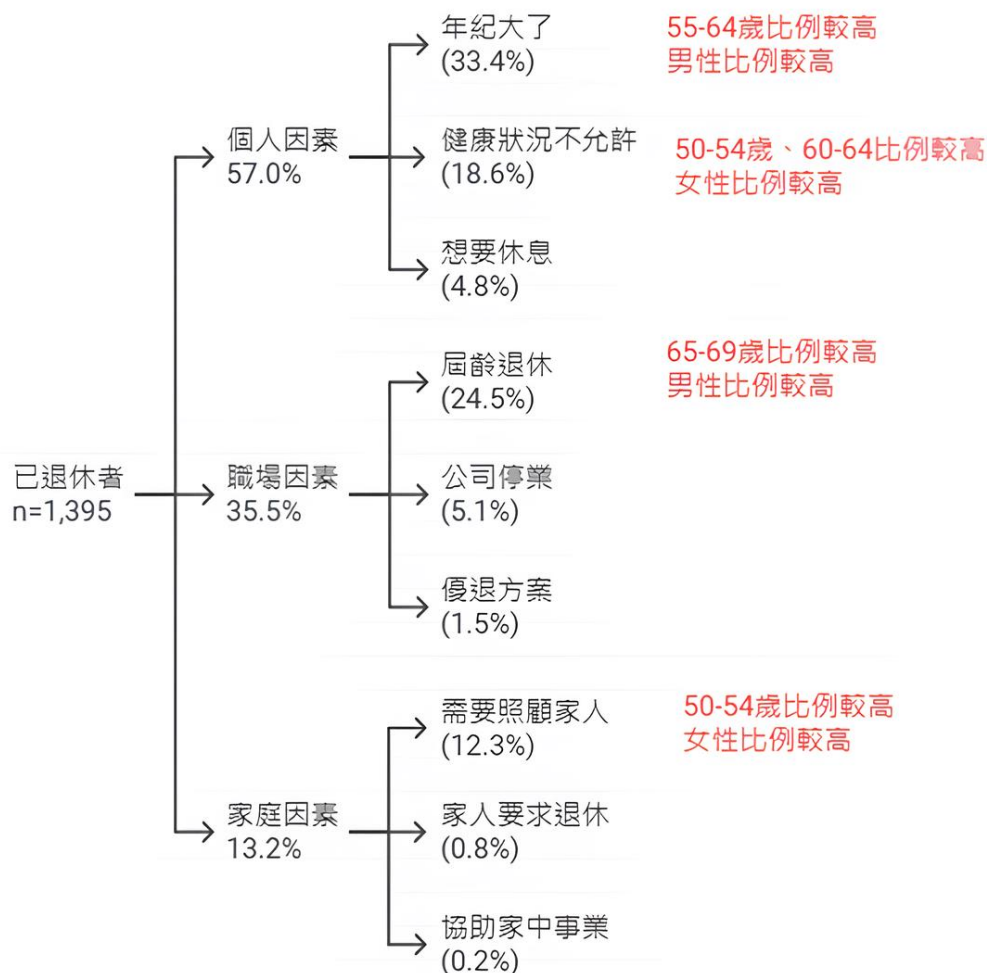


圖 38 高雄市中高齡及高齡已退休者退休原因

2.高雄市中高齡及高齡退休者超過 9 成沒有繼續工作意願

高雄市中高齡及高齡退休者，表示有繼續工作意願者以國(初)中、高中(職)、研究所及以上、60-64 歲、65-69 歲的比例較高、女性有意願的比例較男性高。

3.高雄市中高齡及高齡退休者考慮找工作之原因以打發時間較多

高雄市中高齡及高齡退休且有繼續工作意願者考慮找工作的原因，以打發時間的比例較高，且女性的比例較高於男性；回答家庭開銷壓力者以男性的比例較高於女性；回答避免與社會脫節者以男性的比例較高於女性。

4.高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因為年紀大了，不想繼續工作

在個人因素中，回答年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)以男性的比例較女性高；回答需要照顧家人以女性的比例較男性高。

若從行業別來看，不考慮找工作的原因，不論從事服務業、工業及製造業者其皆以年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)較多，從事營造業者則以健康狀況不允許(體力不堪負荷)較多。

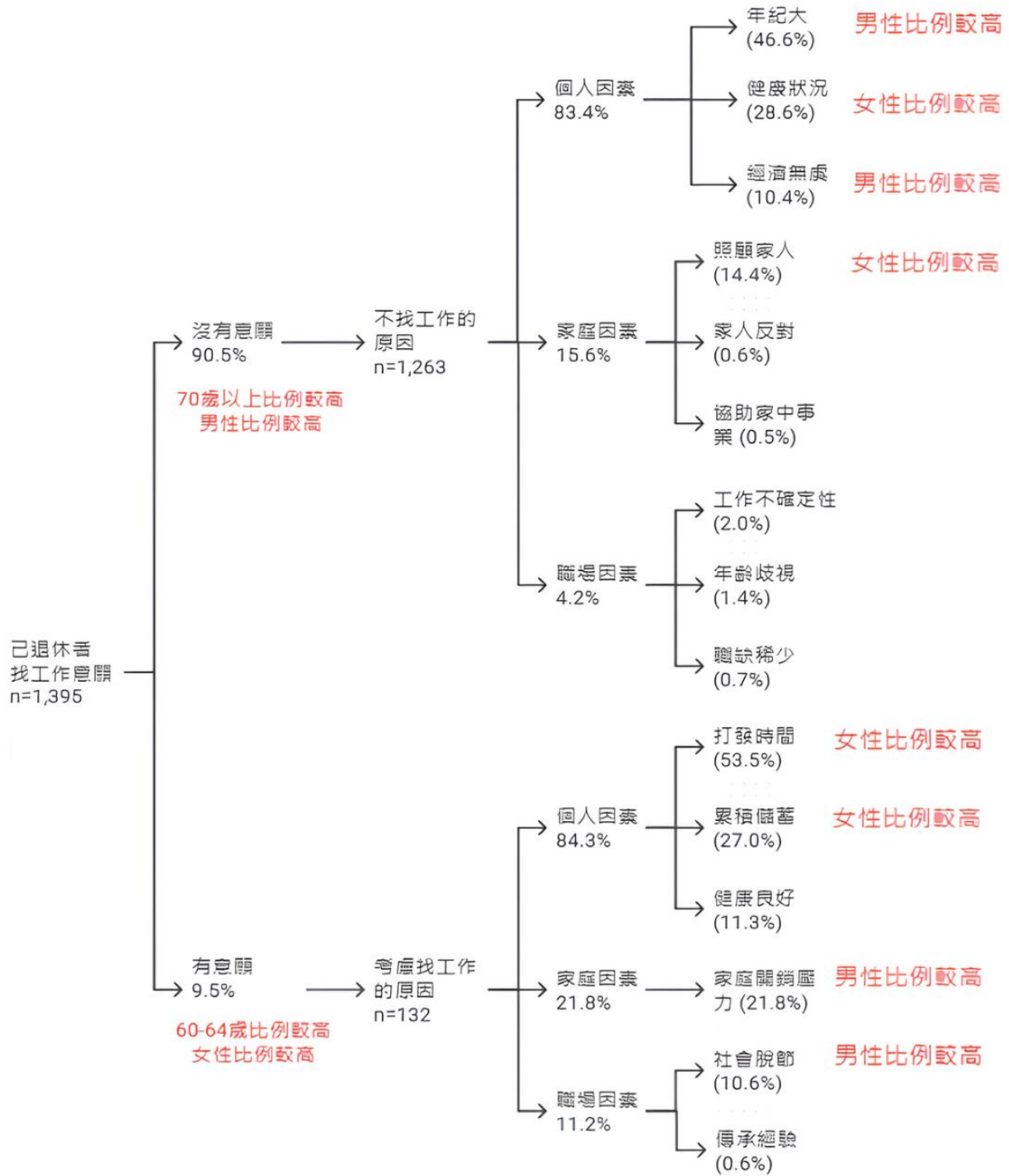


圖 39 高雄市中高齡及高齡已退休者繼續工作意願與原因

5.高雄市中高齡及高齡退休者優先考慮之工作產業為服務業

從性別來看，男性優先考慮農林漁牧業、工業的比例較女性高、女性優先考慮服務業的比例較男性高。

6.高雄市中高齡及高齡退休者優先考慮之工作型態為部分時間工作

從性別來看，男性優先考慮全時工作的比例較女性高、女性優先考慮部分

時間工作的比例較男性高。

7.高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難為身體狀況限制

在個人因素中，回答身體狀況限制(沒有足夠的體力找工作)以女性的比例較男性高；回答僱用單位有年齡偏好以男性的比例較女性高；回答家庭狀況無法配合以女性的比例較男性高。

8.高雄市中高齡及高齡退休者希望高雄市政府提供之協助為媒合工作

從性別來看，女性希望辦理媒合工作、辦理職業訓練的比例較男性高、男性希望辦理中高齡就業議題講座的比例較女性高。

從就業服務站轄區來看，在楠梓站、前鎮站、鳳山站、岡山站希望辦理媒合工作的比例較高；成功站以辦理中高齡就業議題講座的比例較高。

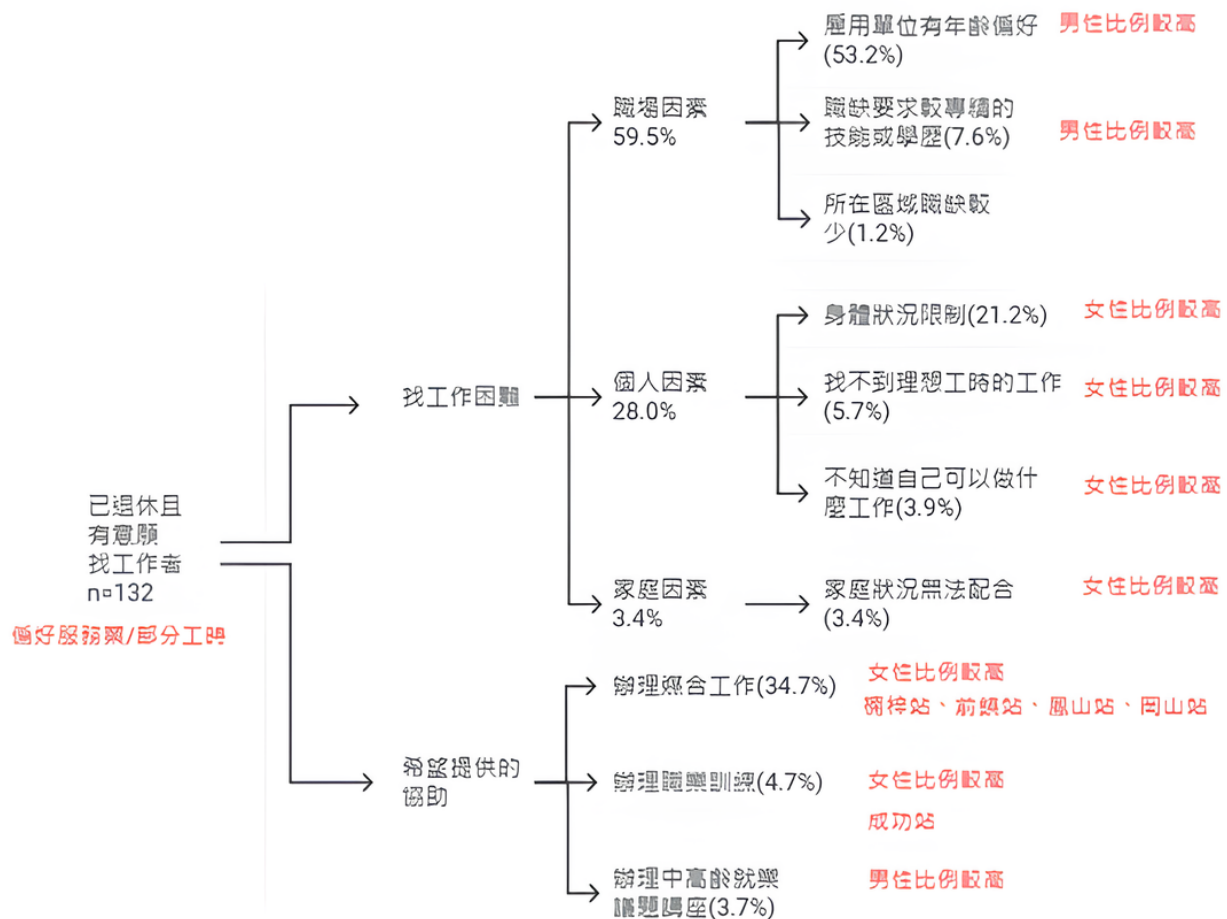


圖 40 高雄市中高齡及高齡已退休者找工作困難及協助需求

9.高雄市中高齡及高齡退休者較不瞭解高雄市公立就業服務據點

整體來說，在高雄市中高齡及高齡退休且有繼續工作意願者中(132 人)，僅 28.4%(38 人)聽過高雄市公立就業服務據點，其中去過者為 27.4%(11 人)，其主要獲得的協助為推介媒合工作、參加就業促進課程、參加職業訓練；沒有去過者其中有 56.4%(15 人)沒有意願去高雄市公立就業服務據點，其原因以幫助有限較多。

高雄市中高齡及高齡退休且有繼續工作意願者中(132 人)，有 71.6%(95 人)沒聽過高雄市公立就業服務據點，其中有 77.8%有意願去高雄市立就業服務據點，且女性表示有意願的比例較男性高。

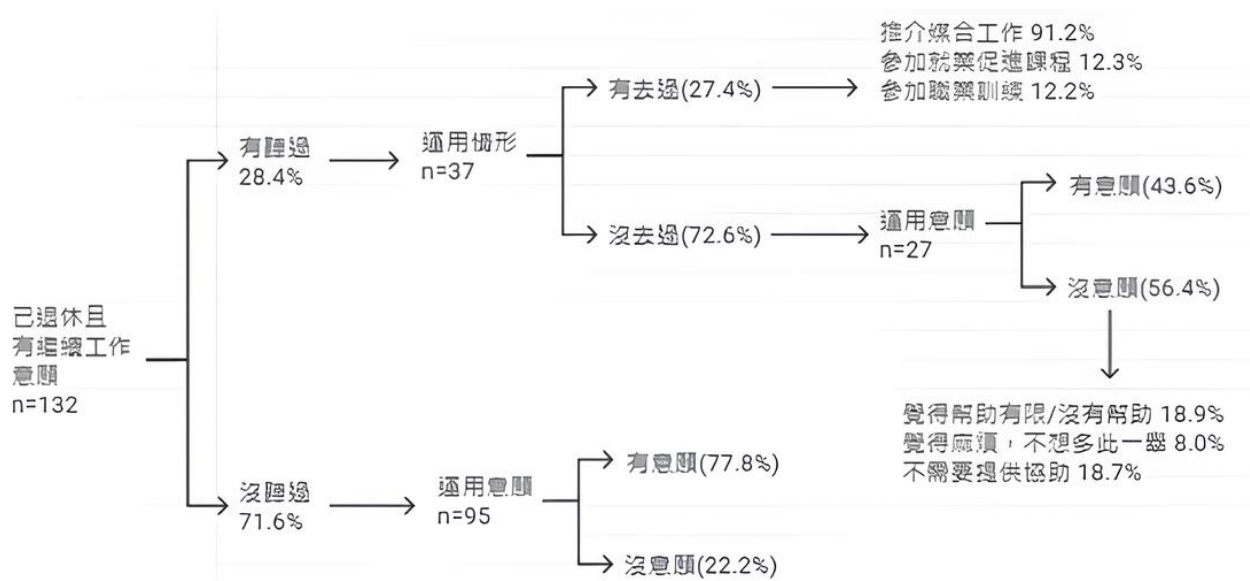


圖 41 高雄市中高齡及高齡已退休者瞭解與運用公立就業服務據點情形

四、就業情形【目前無工作者且規劃3年內退休者題組】

(一)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者離開上一份工作的原因⁷⁵

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休的33位受訪者中，受訪者離開上一份工作原因為個人因素(63.4%)，其次為職場因素(36.3%)，第三為家庭因素(12.5%)。

在個人因素方面，受訪者離開上一份工作原因為健康狀況不允許(41.5%)，其次為工作的難度提高，覺得無法勝任(11.8%)，第三為有其他的生活規劃(7.8%)；在職場因素方面，受訪者離開上一份工作原因為公司停業(13.0%)，其次為工作待遇太低(12.5%)，第三為被裁員(9.0%)；在家庭因素方面，受訪者離開上一份工作原因為需要照顧家人(12.5%)。

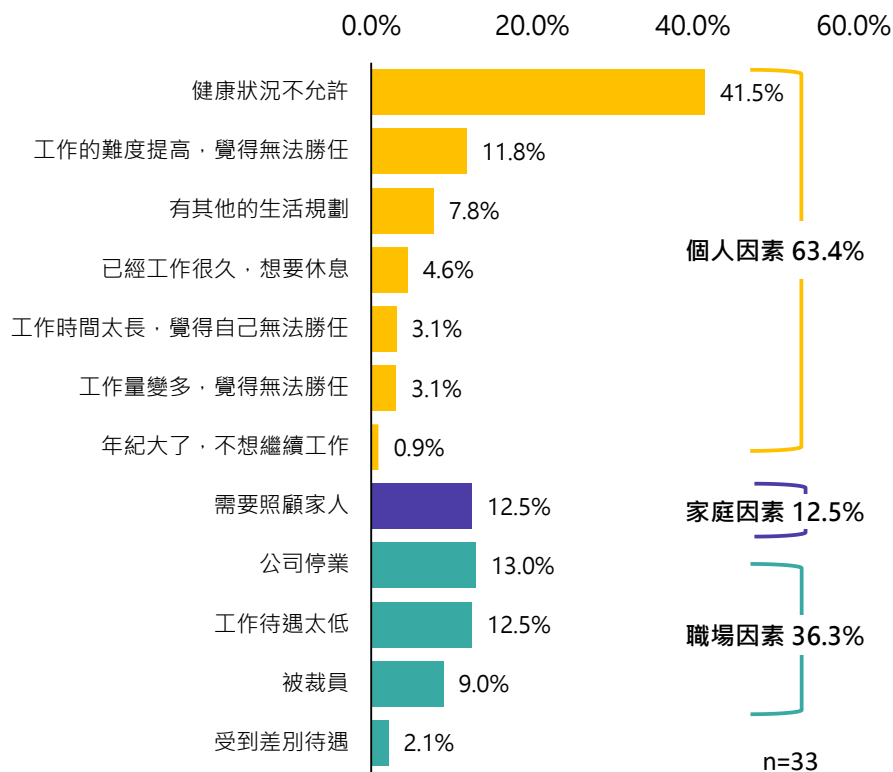


圖 42 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者離開上一份工作的原因【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁷⁶

⁷⁵ Q17.請問您離開上一份工作的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃3年內退休者】

⁷⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 17

(二)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者找工作遇到之困難⁷⁷

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休的33位受訪者中，受訪者表示找工作遇到之困難為職場因素(32.6%)，其次為個人因素(31.3%)。另有36.3%表示沒有困難，14.7%表示不知道/很難說。

在職場因素方面，受訪者表示找工作遇到之困難為僱用單位有年齡偏好(25.3%)，其次為職缺要求較專精的技能或學歷(14.4%)；在個人因素方面，受訪者表示找工作遇到之困難為身體狀況限制(16.8%)，其次為找不到理想待遇的工作(10.3%)，第三為找不到理想環境的工作(3.1%)，第四為找不到符合自己興趣的工作(1.1%)。

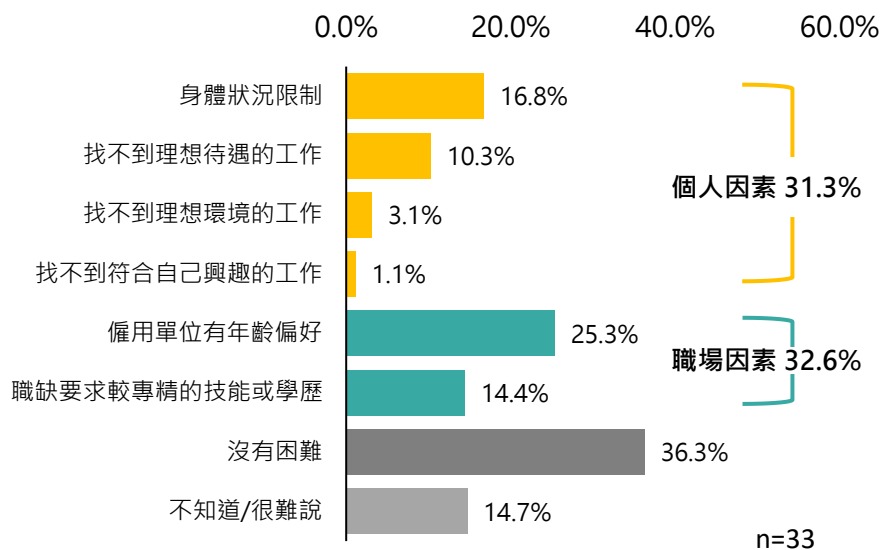


圖 43 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者找工作遇到之困難
【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁷⁸

⁷⁷ Q18.請問您在找工作的過程，有沒有遇到什麼困難？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃3年內退休者】

⁷⁸ 交叉分析詳見附錄三附表 18

(三) 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形⁷⁹

調查顯示，在目前無工作且規劃 3 年內退休的 33 位受訪者中，受訪者對高雄市公立就業服務據點之瞭解情形，有聽過高雄市銀髮人才服務據點為 15.0%，其次為高雄市各就業服務站(台)(10.1%)。另有 73.3% 表示都沒有，5.3% 表示聽過，但忘記名稱。

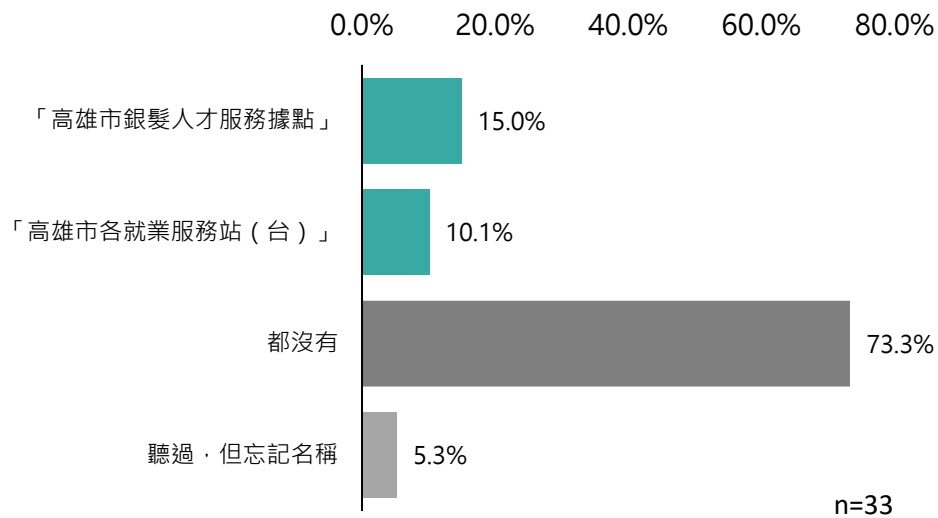


圖 44 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃 3 年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於 30，因此不進行分析。⁸⁰

⁷⁹ Q19.請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃 3 年內退休者】

⁸⁰ 交叉分析詳見附錄三附表 19

(四)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形⁸¹

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休，有聽過任一個高雄市公立就業服務據點的8位受訪者中，有去過高雄市銀髮人才服務據點為13.6%，其次為高雄市各就業服務站(台)(4.3%)。另有82.1%表示都沒有。

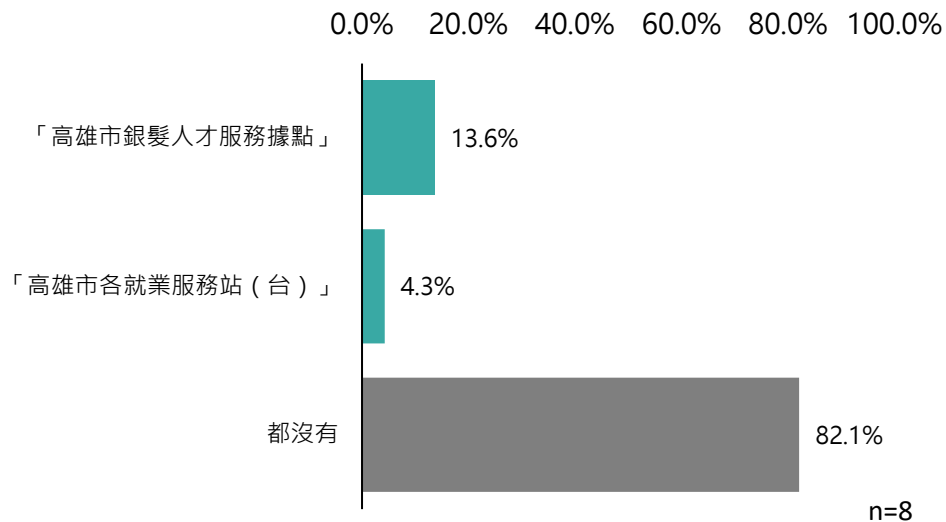


圖 45 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁸²

⁸¹ Q20.請問您在找工作的過程中，有沒有去過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【複選題】【詢問 Q19 回答有聽過任一據點/服務站(台)/中心者】

⁸² 交叉分析詳見附錄三附表 20

(五)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形⁸³

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休，有去過任一個高雄市公立就業服務據點的2位受訪者中，受訪者表示獲得的協助為參加徵才活動(23.9%)。另有76.1%表示忘記了。

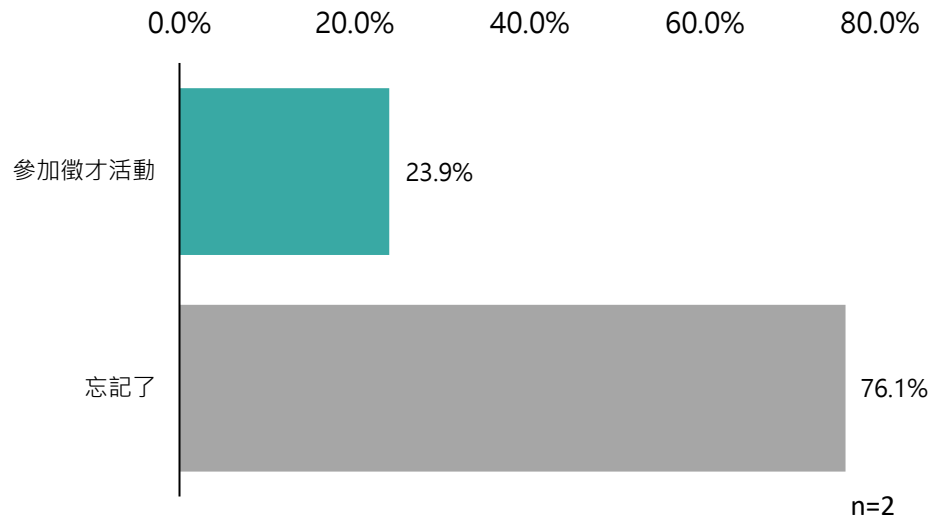


圖 46 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁸⁴

⁸³ Q20A.請問您在找工作過程中，透過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」獲得的協助有哪些？【複選題】【詢問 Q20 回答有獲得任一據點/服務站(台)/中心協助者】

⁸⁴ 交叉分析詳見附錄三附表 20A

(六)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願⁸⁵

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休，有聽過但沒有去過任一個高雄市公立就業服務據點的7位受訪者中，有35.0%表示會運用高雄市公立就業服務據點，65.0%表示不會。

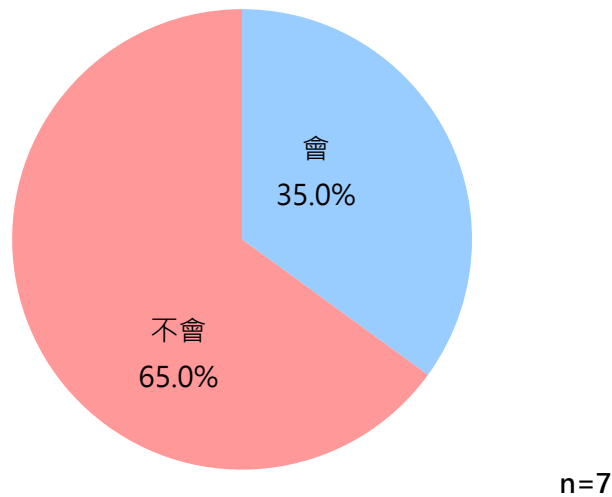


圖 47 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願

本題因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁸⁶

⁸⁵ Q21.請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【詢問 Q20 回答都沒有、拒答者】

⁸⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 21

(七)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因⁸⁷

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休，沒有意願使用任一個高雄市公立就業服務據點的5位受訪者中，受訪者表示不願運用高雄市公立就業服務據點之原因為難以放下身段(21.6%)。另有78.4%表示不需要提供協助。

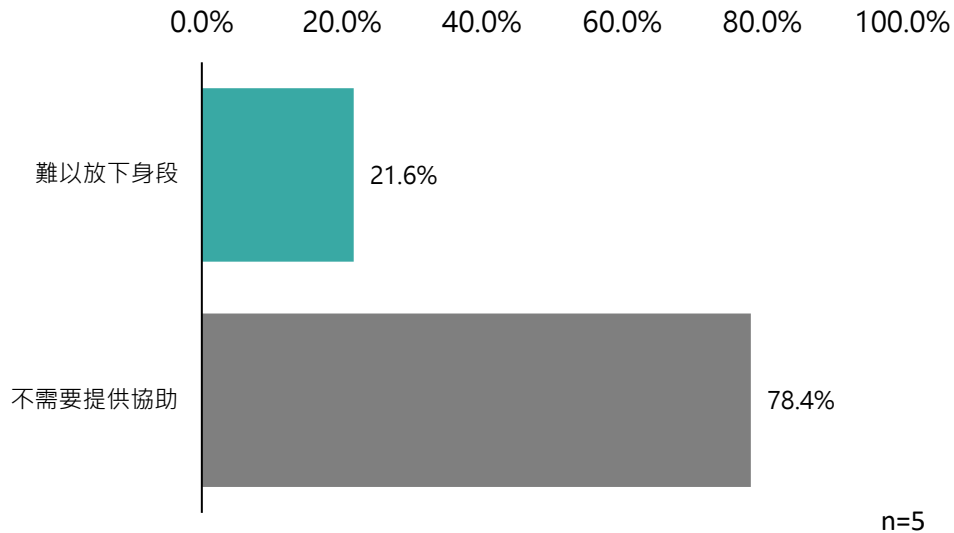


圖 48 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁸⁸

⁸⁷ Q21A.請問您不想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求找工作協助的原因有哪些？【複選題】【詢問 Q21 回答不會者】

⁸⁸ 交叉分析詳見附錄三附表 21A

(八)高雄市中高齡及高齡目前無工作並規劃 3 年內退休且沒聽過高雄市就業服務據點者，運用高雄市公立就業服務據點之意願⁸⁹

調查顯示，在目前無工作且規劃 3 年內退休，沒有聽過任一個高雄市公立就業服務據點的 25 位受訪者中，有 63.3%表示會運用高雄市公立就業服務據點，36.7%表示不會。

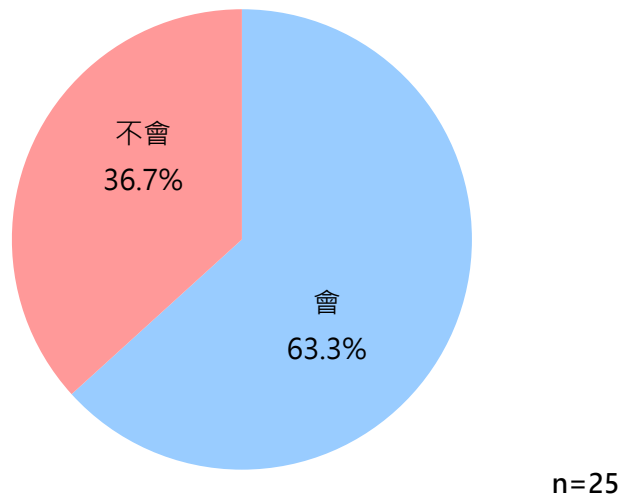


圖 49 高雄市中高齡及高齡目前無工作並規劃 3 年內退休且沒聽過高雄市就業服務據點者，運用高雄市公立就業服務據點之意願

本題因多題細項樣本數皆小於 30，因此不進行分析。⁹⁰

⁸⁹ Q21B.高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去?【詢問 Q19 回答都沒有、拒答者】

⁹⁰ 交叉分析詳見附錄三附表 21B

(九)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者希望高雄市政府提供之協助⁹¹

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休的33位受訪者中，受訪者希望高雄市政府提供之協助為辦理媒合工作(49.2%)，其次為辦理徵才活動(9.5%)，第三為辦理職業訓練(4.0%)。另有14.0%表示不需要提供協助，30.6%表示不知道/很難說。

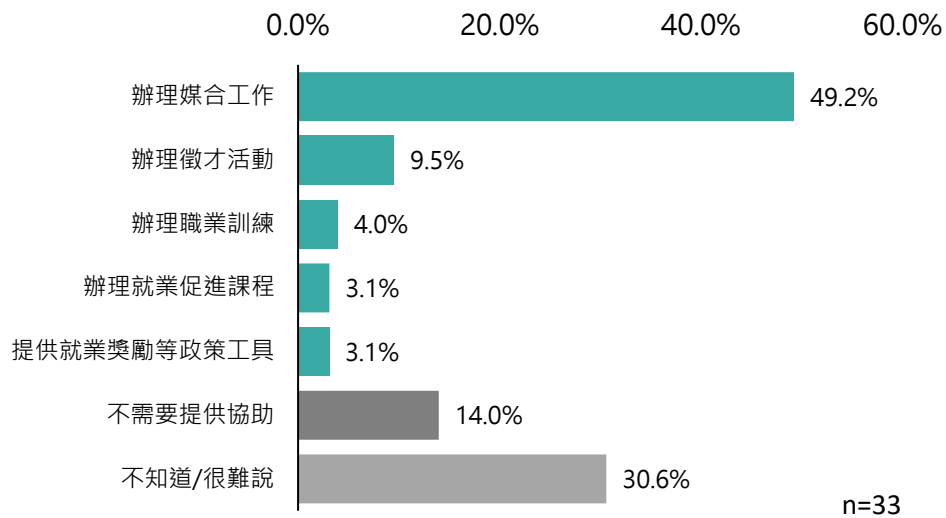


圖 50 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者希望高雄市政府提供之協助【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁹²

⁹¹ Q22.請問您在找工作的過程中，希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃3年內退休者】

⁹² 交叉分析詳見附錄三附表 22

(十)高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者打算在3年內退休的原因⁹³

調查顯示，在目前無工作且規劃3年內退休的33位受訪者中，受訪者打算在3年內退休的原因為個人因素(75.1%)，其次為家庭因素(10.3%)。另有14.6%表示不知道/很難說。

在個人因素方面，受訪者打算在3年內退休的原因為年紀大了，不想繼續工作(39.6%)，其次為健康狀況不允許(24.6%)，第三為有其他的生活規劃(4.1%)；在家庭因素方面，受訪者打算在3年內退休的原因為需要照顧家人(10.3%)。

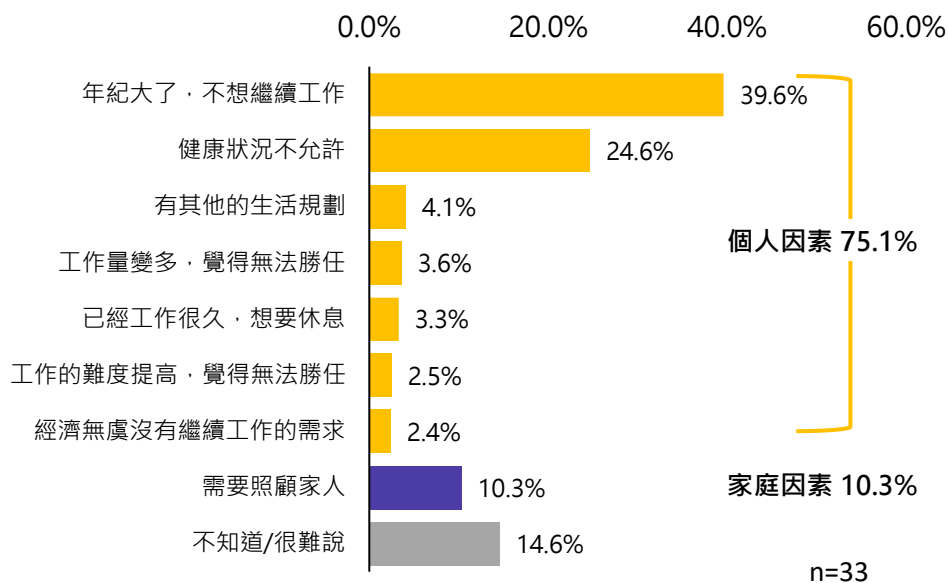


圖 51 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者打算在3年內退休的原因【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析，且因多題細項樣本數皆小於30，因此不進行分析。⁹⁴

⁹³ Q23.請問您打算在3年內退休的原因是什麼？【複選題】【詢問Q2A回答待業中且Q2B回答規劃3年內退休者】

⁹⁴ 交叉分析詳見附錄三附表23

(十一)小結

1.高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者多因健康狀況離開上一份工作

整體來說，高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者離開上一份工作原因，以個人因素較多，其次為職場因素。

1.高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者找工作之困難為找不到理想待遇的工作

高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者找工作遇到之困難，以職場因素比例較高，其次為個人因素。另有36.3%表示沒有困難。

2.高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者不瞭解高雄市公立就業服務據點

整體來說，高雄市中高齡及高齡退休無工作且規劃3年內退休者中(33人)，僅26.7%(8人)聽過高雄市公立就業服務據點，其中去過者為17.9%(2人)，其主要獲得的協助為參加徵才活動；沒有去過者其中有82.1%(7人)沒有意願去高雄市公立就業服務據點，其原因以難以放下身段較多。

高雄市中高齡及高齡退休無工作且規劃3年內退休者中(33人)，有73.3%(25人)沒聽過高雄市公立就業服務據點，其中有63.3%有意願去高雄市中立就業服務據點。

3.高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者希望協助工作媒合

高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者希望高雄市政府提供之協助，以辦理媒合工作比例較高，其次為辦理徵才活動。

4.高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者打算在3年內退休的原因為年紀大了，不想繼續工作

高雄市中高齡及高齡無工作且規劃3年內退休者打算在3年內退休的原因，以個人因素比例較高，其次為家庭因素。

在個人因素中，以年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)的比例較高，其次為健康狀況不允許(體力不堪負荷)。

五、就業情形【目前有工作者題組】

(一) 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作型態⁹⁵

調查顯示，在目前有工作的 1,723 位受訪者中，有 71.1% 受訪者表示目前工作型態為全時工作，其次為擔任部分時間工作(22.9%)，第三為同時擔任全時工作及部分時間工作(6.0%)。

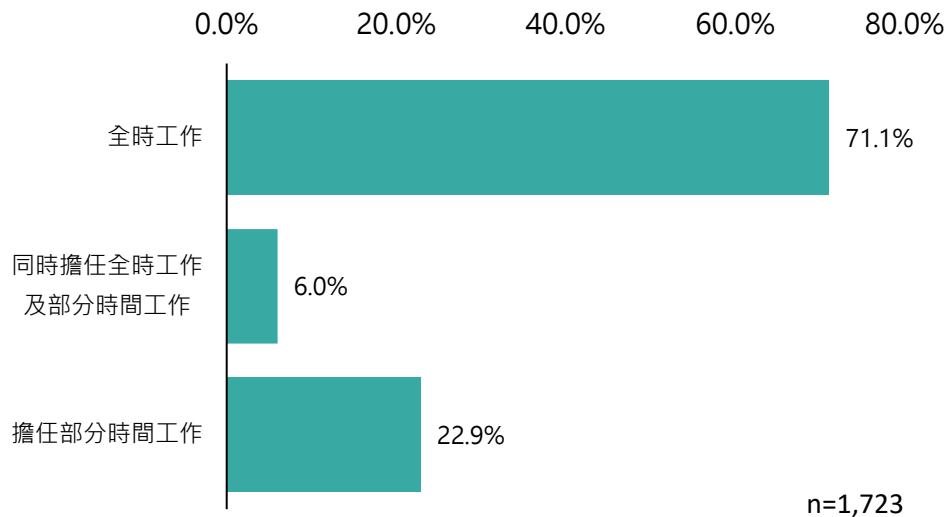


圖 52 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作型態

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作型態，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源、就業服務站轄區、三年內退休之規劃情形的不同有所顯著差異，但居住地的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁹⁶

年 齡： 以 45-49 歲的受訪者表示全時工作(80.6%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(14.7%)的比例較高；以 70 歲以上的受訪者表示擔任部分時間工作(47.6%)的比例較高。

教育程度： 以研究所及以上的受訪者表示全時工作(89.0%)的比例較高；以國(初)中的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(8.0%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示擔任部分時間工作(43.2%)的比例較高。

⁹⁵ Q24.請問您目前工作是「全時工作」或「部分時間工作」？【詢問 Q2 回答有工作者】

⁹⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 24

- 婚姻狀況：以有配偶或同居的受訪者表示全時工作(76.6%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(12.4%)的比例較高；以喪偶的受訪者表示擔任部分時間工作(44.4%)的比例較高。
- 性別：以女性的受訪者表示全時工作(74.2%)的比例較高；以男性的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(9.0%)的比例較高；以女性的受訪者表示擔任部分時間工作(23.6%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示全時工作(73.9%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(10.1%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示擔任部分時間工作(26.2%)的比例較高。
- 就業服務站轄區：以鳳山站的受訪者表示全時工作(76.2%)的比例較高；以楠梓站的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(13.1%)的比例較高；以岡山站的受訪者表示擔任部分時間工作(25.8%)的比例較高。
- 三年內退休之規劃情形：以沒有退休規劃的受訪者表示全時工作(71.3%)的比例較高；以沒有退休規劃的受訪者表示同時擔任全時工作及部分時間工作(7.0%)的比例較高；以有退休規劃的受訪者表示擔任部分時間工作(30.0%)的比例較高。

(二) 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務⁹⁷

調查顯示，在目前有工作的 1,723 位受訪者中，有 17.2% 受訪者表示目前工作職務為服務及售貨工作人員，其次為事務支援人員(14.6%)，第三為民意代表、主管及經理人(12.8%)。另有 1.1% 表示拒答。

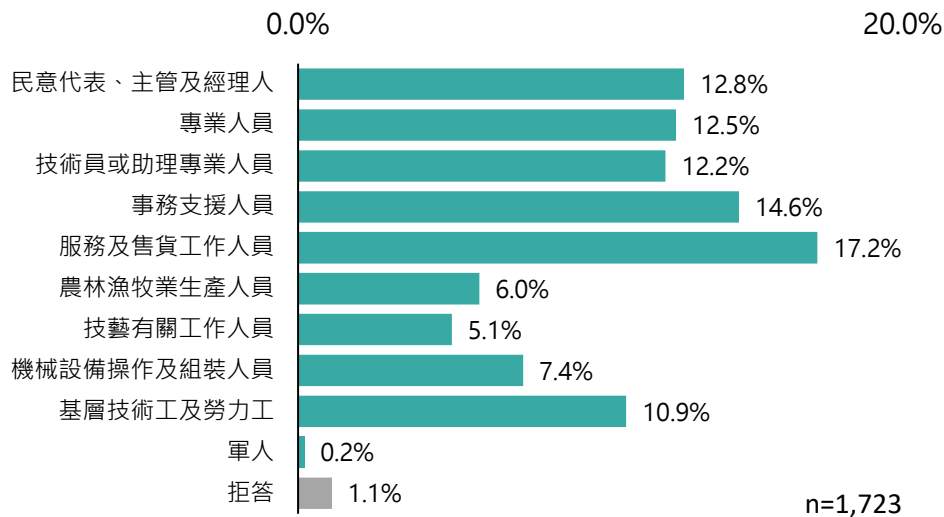


圖 53 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源、就業服務站轄區、三年內退休之規劃情形的不同有所顯著差異，但居住地、個人每月收入的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)⁹⁸

年 齡： 以 55-59 歲的受訪者表示服務及售貨工作人員(22.5%)的比例較高；以 45-49 歲的受訪者表示事務支援人員(18.3%)的比例較高；以 45-49 歲的受訪者表示民意代表、主管及經理人(16.5%)的比例較高。

教育程度： 以高中(職)的受訪者表示服務及售貨工作人員(20.9%)的比例較高；以大學的受訪者表示事務支援人員(20.2%)的比例較高；以研究所及以上的受訪者表示民意代表、主管及經理人(21.4%)的比例較高。

⁹⁷ Q25.請問您目前工作的職務是？【詢問 Q2 回答有工作者】

⁹⁸ 交叉分析詳見附錄三附表 25

- 婚姻狀況：以離婚或分居的受訪者表示服務及售貨工作人員(22.4%)的比例較高；以未婚的受訪者表示事務支援人員(18.5%)的比例較高；以有配偶或同居的受訪者表示民意代表、主管及經理人(13.8%)的比例較高。
- 性別：以女性的受訪者表示服務及售貨工作人員(23.6%)的比例較高；以女性的受訪者表示事務支援人員(23.2%)的比例較高；以男性的受訪者表示民意代表、主管及經理人(16.3%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示服務及售貨工作人員(17.9%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示事務支援人員(14.8%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示民意代表、主管及經理人(12.8%)的比例較高。
- 就業服務站轄區：以前鎮站的受訪者表示服務及售貨工作人員(19.4%)的比例較高；以三民站的受訪者表示事務支援人員(17.0%)的比例較高；以楠梓站的受訪者表示民意代表、主管及經理人(16.3%)的比例較高。
- 三年內退休之規劃情形：以沒有退休規劃的受訪者表示服務及售貨工作人員(17.5%)的比例較高；以沒有退休規劃的受訪者表示事務支援人員(14.6%)的比例較高。

(三)高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業⁹⁹

調查顯示，在目前有工作的 1,723 位受訪者中，有 19.4%受訪者表示目前工作產業為製造業，其次為批發及零售業(9.5%)，第三為營建工程業(8.9%)。另有 1.6%表示拒答。

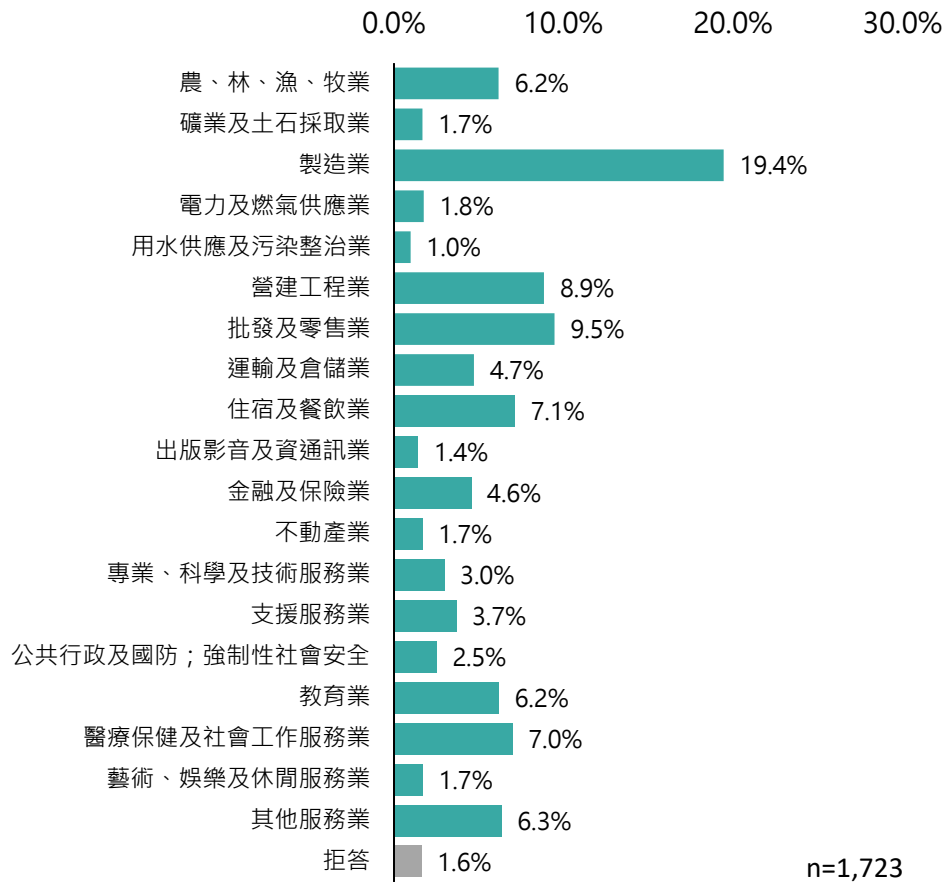


圖 54 高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業

⁹⁹ Q26.請問您目前工作是屬於哪一種「產業」？【詢問 Q2 回答有工作者】

根據卡方檢定分析結果，高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業，會隨居住地、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、性別、樣本來源、就業服務站轄區的不同有所顯著差異，但居住地、教育程度、個人每月收入的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)¹⁰⁰

年 齡	：	以 50-54 歲的受訪者表示製造業(23.8%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示批發及零售業(11.6%)的比例較高；以 65-69 歲的受訪者表示營建工程業(22.5%)的比例較高。
教育程度	：	以專科的受訪者表示製造業(20.9%)的比例較高；以高中(職)的受訪者表示批發及零售業(13.4%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示營建工程業(16.4%)的比例較高。
婚姻狀況	：	以有配偶或同居的受訪者表示製造業(21.8%)的比例較高；以有配偶或同居的受訪者表示批發及零售業(11.1%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示營建工程業(9.6%)的比例較高。
性 別	：	以男性的受訪者表示製造業(22.2%)的比例較高；以女性的受訪者表示批發及零售業(13.5%)的比例較高；以男性的受訪者表示營建工程業(12.0%)的比例較高。
樣本來源	：	以手機樣本的受訪者表示製造業(20.0%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示批發及零售業(9.8%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示營建工程業(9.2%)的比例較高。
就業服務 站 轄 區	：	以岡山站的受訪者表示製造業(35.3%)的比例較高；以岡山站的受訪者表示批發及零售業(14.0%)的比例較高；以楠梓站、鳳山站的受訪者表示營建工程業(10.3%)的比例較高。
三年內退 休之規劃 情 形	：	以有退休規劃的受訪者表示製造業(24.4%)的比例較高；以沒有退休規劃的受訪者表示批發及零售業(9.8%)的比例較高；以有退休規劃的受訪者表示營建工程業(12.2%)的比例較高。

¹⁰⁰ 交叉分析詳見附錄三附表 26

(四) 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之事情¹⁰¹

調查顯示，在目前有工作的 1,723 位受訪者中，受訪者目前工作中最擔心或困擾之事情為職場因素(43.5%)，其次為個人因素(25.6%)，第三為家庭因素(0.9%)。另有 47.3% 表示沒有擔心或困擾的事情，4.8% 表示不知道/很難說。

在職場因素方面，受訪者表示目前工作中最擔心或困擾之事情為公司經營或是績效狀況差(10.2%)，其次為工作業績壓力大、工作量太大(5.2%)，第三為工作薪資太低(5.0%)；在個人因素方面，受訪者表示目前工作中最擔心或困擾之事情為體力衰退(6.6%)，其次為壓力太大(4.6%)，第三為能力不足(4.5%)；在家庭因素方面，受訪者表示目前工作中最擔心或困擾之事情為家庭與工作難以兼顧(0.9%)。

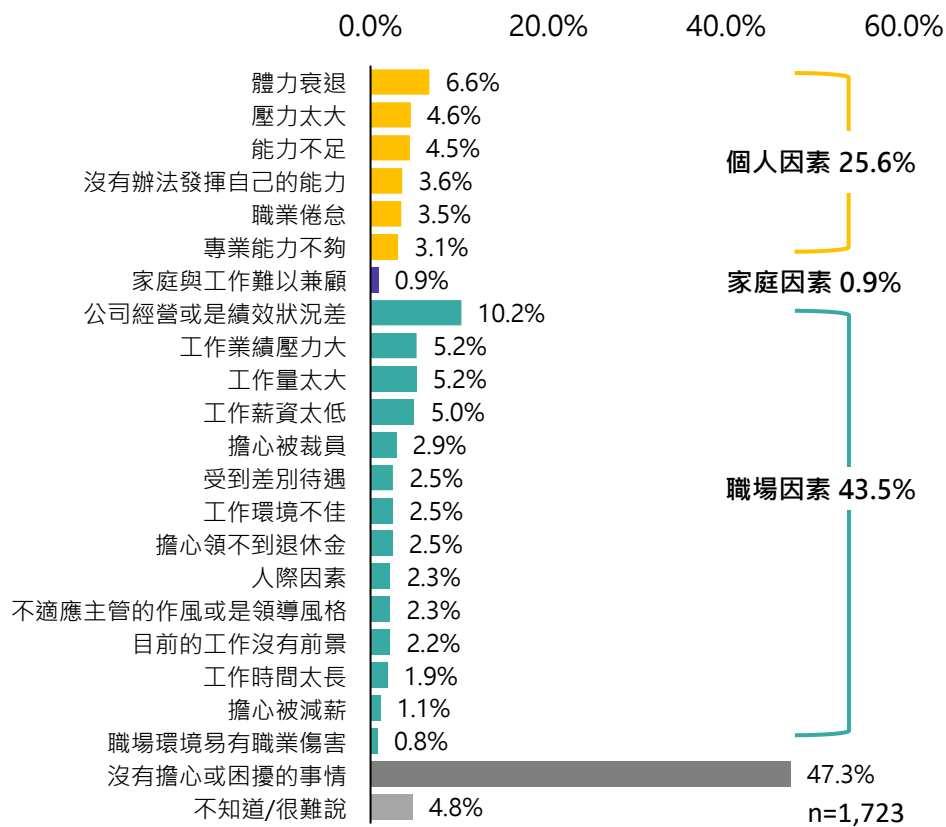


圖 55 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之事情【複選題】

¹⁰¹ Q27.請問在目前的工作中，讓您擔心或困擾的事情是什麼？【複選題】【詢問 Q2 回答有工作者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)¹⁰²

- 年 齡：以 70 歲以上的受訪者表示公司經營或是績效狀況差(15.5%)的比例較高；以 45-49 歲的受訪者表示體力衰退(8.6%)的比例較高；以 50-54 歲的受訪者表示工作業績壓力大(6.9%)的比例較高。
- 教育程度：以高中(職)的受訪者表示公司經營或是績效狀況差(12.9%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示體力衰退(11.9%)的比例較高；以大學的受訪者表示工作業績壓力大(8.6%)的比例較高。
- 婚姻狀況：以喪偶的受訪者表示公司經營或是績效狀況差(11.6%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示體力衰退(9.3%)的比例較高；以喪偶的受訪者表示工作業績壓力大(8.4%)的比例較高。
- 性 別：以男性的受訪者表示公司經營或是績效狀況差(10.4%)的比例較高；以男性的受訪者表示體力衰退(9.9%)的比例較高；以男性的受訪者表示工作業績壓力大(5.3%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示公司經營或是績效狀況差(10.4%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示體力衰退(8.9%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示工作業績壓力大(5.7%)的比例較高。
- 就業服務站 轄 區：以鳳山站的受訪者表示公司經營或是績效狀況差(11.9%)的比例較高；以前鎮站的受訪者表示體力衰退(10.0%)的比例較高；以成功站、岡山站的受訪者表示工作業績壓力大(6.4%)的比例較高。
- 三年內退休之規劃情形：以沒有退休規劃的受訪者表示公司經營或是績效狀況差(10.8%)的比例較高；以有退休規劃的受訪者表示體力衰退(8.9%)的比例較高；以沒有退休規劃的受訪者表示工作業績壓力大(5.5%)的比例較高。

¹⁰² 交叉分析詳見附錄三附表 27

進一步從行業別來看，高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之事情，從事服務業者以職場因素(45.3%)較多，其次為個人因素(27.9%)；從事工業及製造業者以職場因素(45.9%)較多，其次為個人因素(23.4%)；從事營造業者以職場因素(26.5%)較多，其次為個人因素(15.7%)。

表 28 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之事情【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名		沒有困難
整體		1723	職場因素	45.3%	個人因素	27.9%	家庭因素	0.9%	47.3%
行業別	服務業	1024	職場因素	45.3%	個人因素	27.9%	家庭因素	0.9%	46.0%
	工業及製造業	412	職場因素	45.9%	個人因素	23.4%	家庭因素	1.0%	45.1%
	營造業	153	職場因素	26.5%	個人因素	15.7%	家庭因素	2.3%	63.6%
	農、林、漁、牧業	107	職場因素	51.0%	個人因素	32.8%	家庭因素	0.0%	34.5%
	拒答	28	職場因素	6.8%	個人因素	0.0%	家庭因素	0.0%	86.6%

整體來說，高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之事情，從各行業別的前四項來看，從事服務業者依序為公司經營或是績效狀況差(10.5%)、工作業績壓力大(7.7%)、體力衰退(6.1%)、壓力太大(6.0%)；從事工業及製造業者依序為工作薪資太低(9.5%)、公司經營或是績效狀況差(8.1%)、體力衰退(7.8%)、能力不足(不太會用電腦)(4.6%)；從事營造業者依序為公司經營或是績效狀況差(9.0%)、工作量太大(6.7%)、職業倦怠(5.9%)、工作環境不佳(4.8%)。

表 29 高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因_前四項【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名		第四名		沒有擔心或困擾的事情
整體		1723	公司經營或是績效狀況差	10.2%	體力衰退	6.6%	工作業績壓力大	5.2%	工作量太大	5.2%	47.3%
行業別	服務業	1024	公司經營或是績效狀況差	10.5%	工作業績壓力大	7.7%	體力衰退	6.1%	壓力太大	6.0%	46.0%
	工業及製造業	412	工作薪資太低	9.5%	公司經營或是績效狀況差	8.1%	體力衰退	7.8%	能力不足(不太會用電腦)	4.6%	45.1%
	營造業	153	公司經營或是績效狀況差	9.0%	工作量太大	6.7%	職業倦怠	5.9%	工作環境不佳	4.8%	63.6%
	農、林、漁、牧業	107	公司經營或是績效狀況差	20.2%	體力衰退	11.8%	工作量太大	10.4%	-	-	34.5%
	拒答	28	-	-	-	-	-	-	-	-	86.6%

(五)高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助¹⁰³

調查顯示，在目前有工作的 1,723 位受訪者中，受訪者希望高雄市政府提供之協助為個人方面(23.8%)，其次為職場方面(2.3%)。另有 44.2%表示不需要提供協助，29.9%表示不知道/很難說，0.1%表示拒答。

在個人方面，受訪者希望高雄市政府提供之協助為提供職涯輔導諮詢(11.2%)，其次為加強防治職業年齡歧視的宣導(10.3%)，第三為提供職場健康保護或職業傷害預防(0.4%)；在職場方面，受訪者希望高雄市政府提供之協助為提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(1.9%)，其次為提供媒合工作(1.8%)，第三為協助企業進行職務再設計，減緩工作障礙(0.4%)。

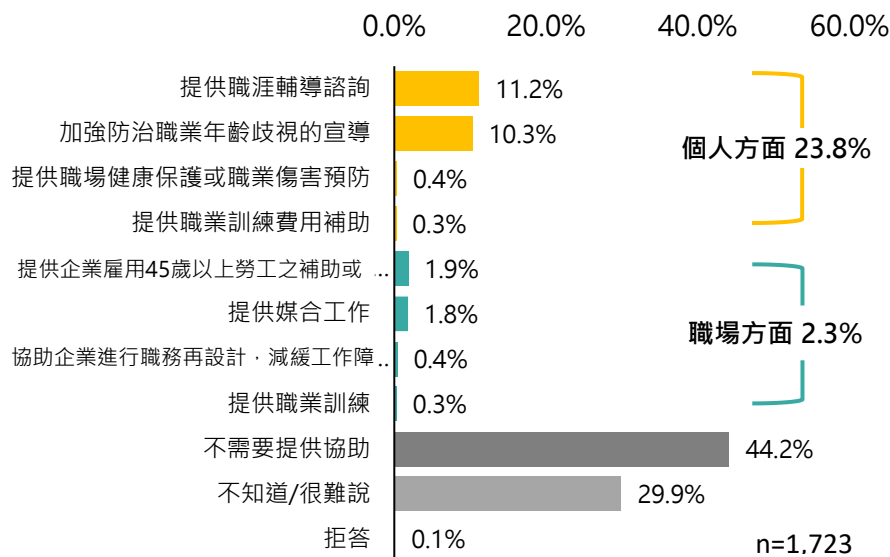


圖 56 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助【複選題】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)¹⁰⁴

年 齡：以 70 歲以上的受訪者表示提供職涯輔導諮詢(20.9%)的比例較高；以 50-54 歲的受訪者表示加強防治職業年齡歧視的宣導(12.4%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(3.1%)的比例較高。

¹⁰³ Q28.請問在目前的工作中，您希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題】【詢問 Q2 回答有工作者】

¹⁰⁴ 交叉分析詳見附錄三附表 28

- 教育程度：以專科的受訪者表示提供職涯輔導諮詢(18.8%)的比例較高；以高中(職)的受訪者表示加強防治職業年齡歧視的宣導(12.3%)的比例較高；以研究所及以上的受訪者表示提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(2.6%)的比例較高。
- 婚姻狀況：以離婚或分居的受訪者表示提供職涯輔導諮詢(20.5%)的比例較高；以離婚或分居的受訪者表示加強防治職業年齡歧視的宣導(23.1%)的比例較高；以喪偶的受訪者表示提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(3.4%)的比例較高。
- 性別：以男性的受訪者表示提供職涯輔導諮詢(17.3%)的比例較高；以男性的受訪者表示加強防治職業年齡歧視的宣導(16.2%)的比例較高；以女性的受訪者表示提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(3.4%)的比例較高。
- 樣本來源：以市話樣本的受訪者表示提供職涯輔導諮詢(19.1%)的比例較高；以市話樣本的受訪者表示加強防治職業年齡歧視的宣導(18.1%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(2.2%)的比例較高。
- 就業服務站轄區：以前鎮站的受訪者表示提供職涯輔導諮詢(20.0%)的比例較高；以楠梓站的受訪者表示加強防治職業年齡歧視的宣導(17.7%)的比例較高；以成功站的受訪者表示提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(3.4%)的比例較高。
- 三年內退休之規劃情形：以沒有退休規劃的受訪者表示提供職涯輔導諮詢(12.4%)的比例較高；以沒有退休規劃的受訪者表示加強防治職業年齡歧視的宣導(12.1%)的比例較高；以沒有退休規劃的受訪者表示提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵(1.9%)的比例較高。

整體來說，高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助，從各行業別的前兩項來看，從事服務業者與從事工業及製造業者其前兩項順序皆為提供職涯輔導諮詢、加強防治職業年齡歧視的宣導，從事營造業者其順序較不同，首先為加強防治職業年齡歧視的宣導，其次為提供職涯輔導諮詢。

表 30 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		不需要提供協助
整體		1723	提供職涯輔導諮詢	11.2%	加強防治職業年齡歧視的宣導	10.3%	44.2%
行業別	服務業	1024	提供職涯輔導諮詢	12.6%	加強防治職業年齡歧視的宣導	11.4%	41.8%
	工業及製造業	412	提供職涯輔導諮詢	9.6%	加強防治職業年齡歧視的宣導	8.7%	47.4%
	營造業	153	加強防治職業年齡歧視的宣導	7.6%	提供職涯輔導諮詢	3.6%	55.8%
	農、林、漁、牧業	107	提供職涯輔導諮詢	17.0%	加強防治職業年齡歧視的宣導	12.4%	32.8%
	拒答	28	—		—		60.9%

(六)高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因¹⁰⁵

調查顯示，在目前有工作的1,723位受訪者中，受訪者打算在3年內退休的原因為個人因素(86.2%)，其次為職場因素(13.9%)，第三為家庭因素(3.8%)。另有2.7%表示不知道/很難說。

在個人因素方面，受訪者打算在3年內退休的原因為年紀大了，不想繼續工作(46.1%)，其次為健康狀況不允許(26.4%)，第三為有其他的生活規劃(13.8%)；在職場因素方面，受訪者打算在3年內退休的原因為屆齡退休(6.5%)，其次為公司經營或是績效狀況差(2.9%)，第三為工作沒有前景(1.2%)；在家庭因素方面，受訪者打算在3年內退休的原因為需要照顧家人(2.9%)，其次為協助家中的事業或生意(0.9%)。

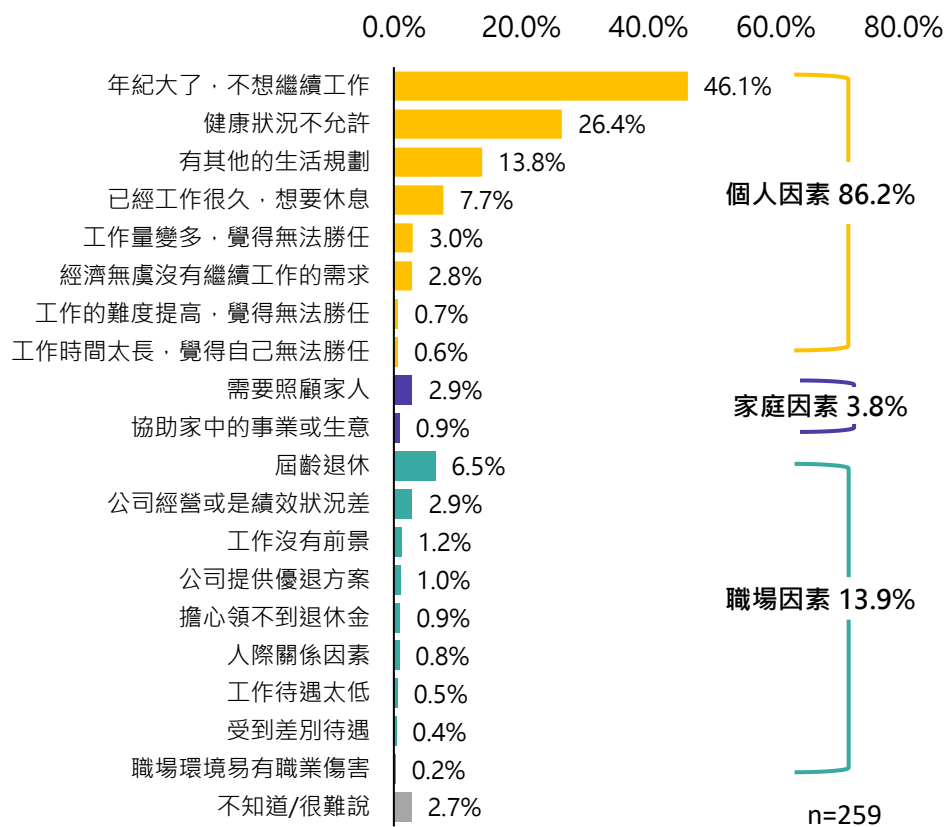


圖 57 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因【複選題】

¹⁰⁵ Q29.請問您打算在3年內退休的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q2 回答有工作且 Q2B 回答規劃3年內退休者】

本題為複選題不適合進行卡方檢定分析。本次調查重要題項交叉分析如下：(樣本數小於 30 者不納入分析)¹⁰⁶

- 年 齡：以 60-64 歲的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(63.8%)的比例較高；以 60-64 歲的受訪者表示健康狀況不允許(28.8%)的比例較高；以 55-59 歲的受訪者表示有其他的生活規劃(18.8%)的比例較高。
- 教育程度：以高中(職)的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(58.7%)的比例較高；以小學及以下的受訪者表示健康狀況不允許(48.6%)的比例較高；以專科的受訪者表示有其他的生活規劃(20.6%)的比例較高。
- 性 別：以男性的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(51.9%)的比例較高；以男性的受訪者表示健康狀況不允許(31.6%)的比例較高；以女性的受訪者表示有其他的生活規劃(18.6%)的比例較高。
- 樣本來源：以手機樣本的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(57.6%)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示健康狀況不允許(27.8)的比例較高；以手機樣本的受訪者表示有其他的生活規劃(17.2%)的比例較高。
- 就業服務：以楠梓站的受訪者表示年紀大了，不想繼續工作(56.8%)的比例較高；以鳳山站的受訪者表示健康狀況不允許(35.6%)的比例較高；以三民站的受訪者表示有其他的生活規劃(33.8%)的比例較高。
- 站 轄 區

¹⁰⁶ 交叉分析詳見附錄三附表 29

整體來說，高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因，從各行業別的前兩項來看，從事服務業者、從事工業及製造業者與從事營造業者，前兩項順序皆為個人因素、職場因素。

表 31 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名	
整體		259	個人因素	86.2%	職場因素	13.9%	家庭因素	3.7%
行業別	服務業	121	個人因素	90.6%	職場因素	13.8%	家庭因素	1.6%
	工業及製造業	69	個人因素	71.9%	職場因素	28.2%	家庭因素	7.7%
	營造業	32	個人因素	83.7%	職場因素	0.0%	家庭因素	4.6%
	農、林、漁、牧業	23	個人因素	100.0%	職場因素	0.0%	家庭因素	4.2%
	拒答	14	個人因素	100.0%	家庭因素	0.0%	職場因素	0.0%

整體來說，高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因，從各行業別的前三項來看，從事服務業者依序為年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(49.9%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(21.7%)、有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)(17.0%)；從事工業及製造業者依序為年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(33.9%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(19.7%)、屆齡退休(達法定退休年齡或年資)(16.7%)；從事營造業者依序為年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)(47.5%)、健康狀況不允許(體力不堪負荷)(24.0%)、有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)(21.9%)。

表 32 高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因_前三項【複選題】

		樣本數	第一名		第二名		第三名	
整體		259	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	46.1%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	26.4%	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	13.8%
行業別	服務業	121	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	49.9%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	21.7%	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	17.0%
	工業及製造業	69	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	33.9%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	19.7%	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	16.7%
	營造業	32	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	47.5%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	24.0%	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	21.9%
	農、林、漁、牧業	23	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	57.9%	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	50.1%	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	10.0%
	拒答	14	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	64.1%	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	51.9%	-	

(七)小結

1.高雄市中高齡及高齡目前工作型態以全時工作較多，產業為製造業

根據調查結果，在目前有工作的1,723位受訪者中，從年齡來看，45-49歲從事全時工作的比例較高；從教育程度來看，教育程度越高者從事全時工作的比例越高；從性別來看，女性從事全時工作的比例較男性高。此外，未規劃三年內退休者從事全時工作的比例較高。

目前工作職務，從性別來看，女性從事服務及售貨工作人員、事務支援人員的比例較男性高、男性從事民意代表、主管及經理人的比例較女性高；從教育程度來看，高中(職)從事服務及售貨工作人員的比例較高、大學從事事務支援人員的比例較高、研究所及以上從事民意代表、主管及經理人的比例較高。

目前工作產業，從性別來看，男性從事製造業、營建工程業的比例較女性高、女性從事批發及零售業的比例較男性高。此外，未規劃三年內退休者從事批發及零售業的比例較高、規劃三年內退休者從事營建工程業、製造業的比例較高。

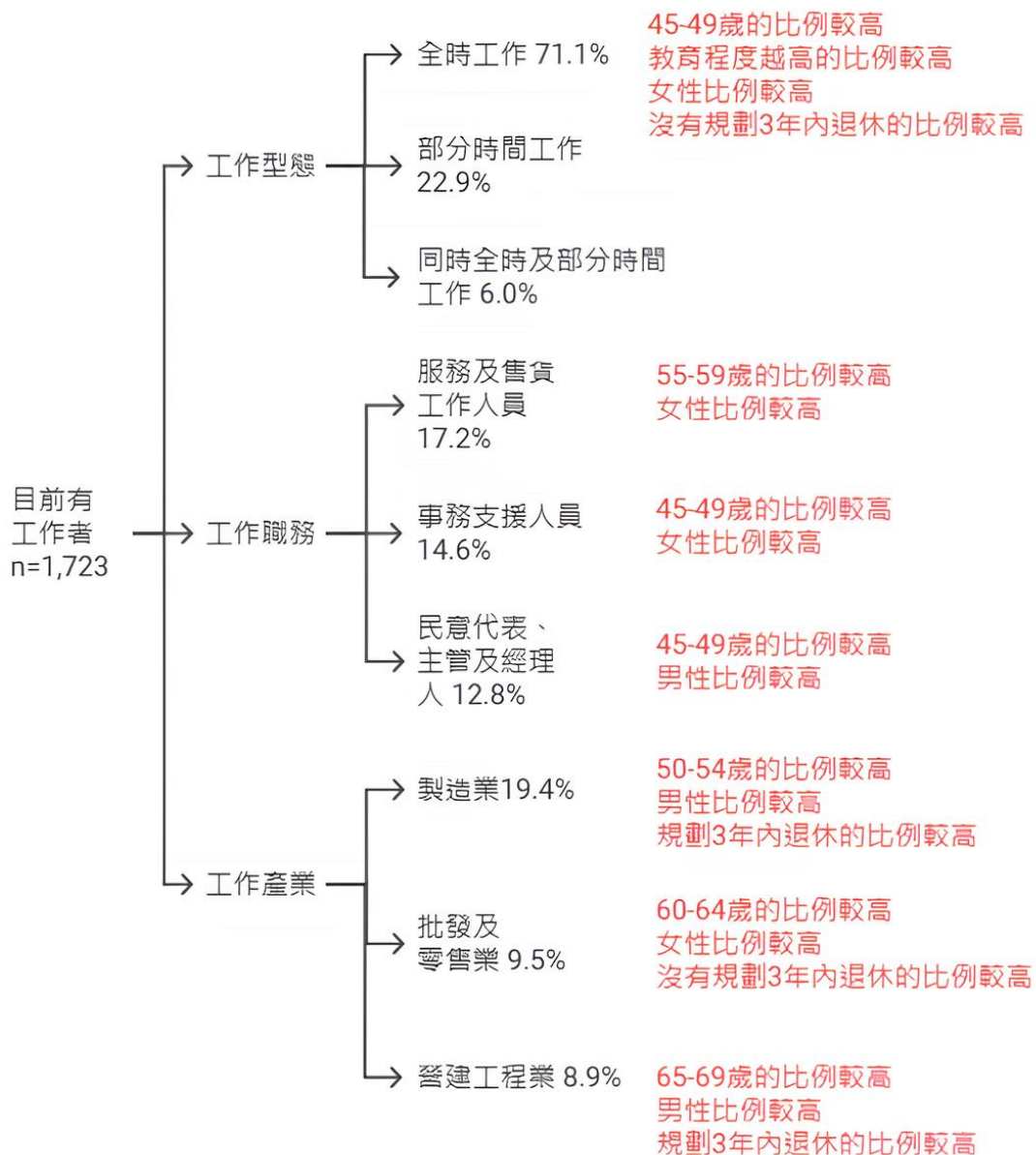


圖 58 高雄市中高齡及高齡目前工作者工作型態/職務/產業

1. 高雄市中高齡及高齡目前有工作者較擔心公司經營或績效狀況差

高雄市中高齡及高齡目前有工作者，工作中最擔心或困擾之事情，回答體力衰退以 45-49 歲、男性、規劃三年內退休的比例較高。回答公司經營或績效狀況差以 70 歲以上、男性、未規劃三年內退休的比例較高。

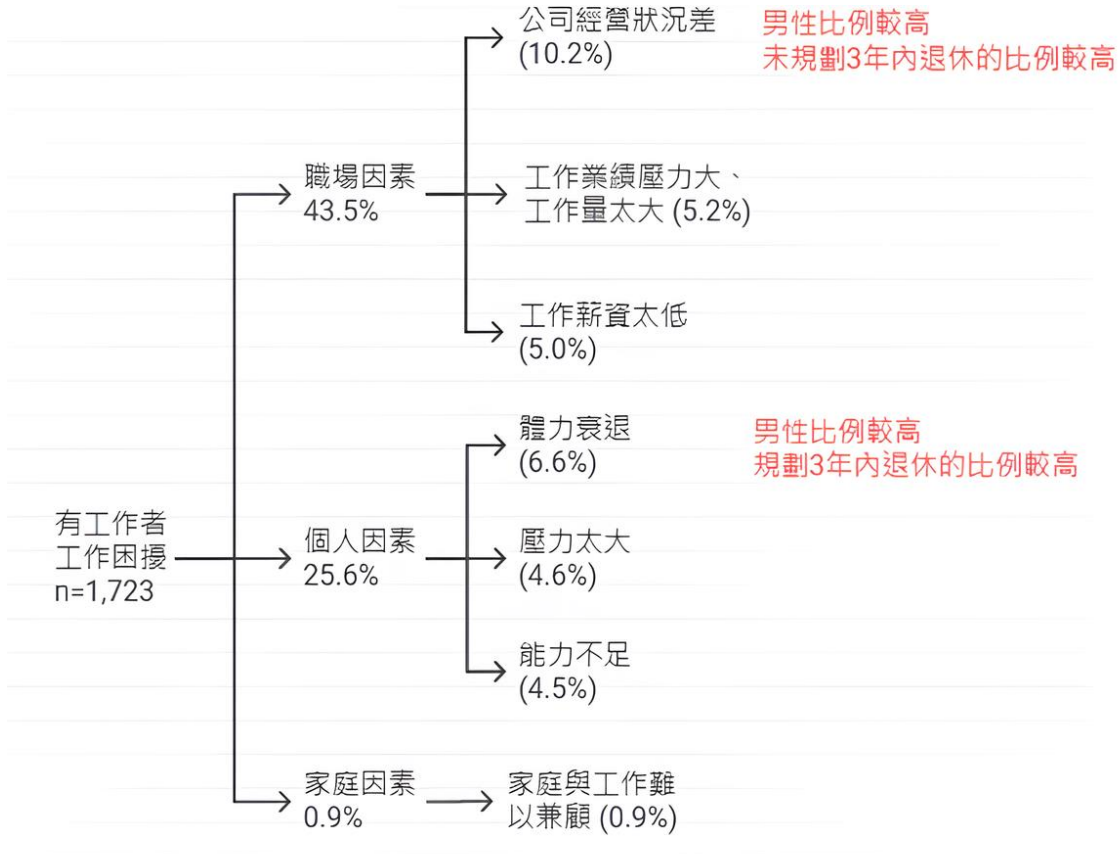


圖 59 高雄市中高齡及高齡目前有工作者工作困擾

2.高雄市中高齡及高齡目前有工作者希望提供職涯輔導諮詢

高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助，回答職涯輔導諮詢以 70 歲以上、男性、未規劃三年內退休的比例較高。

從就業服務站轄區來看，楠梓站、三民站、前鎮站、鳳山站以提供職涯輔導諮詢的比例較高；成功站、岡山站以加強防治職業年齡歧視的宣導比例較高。

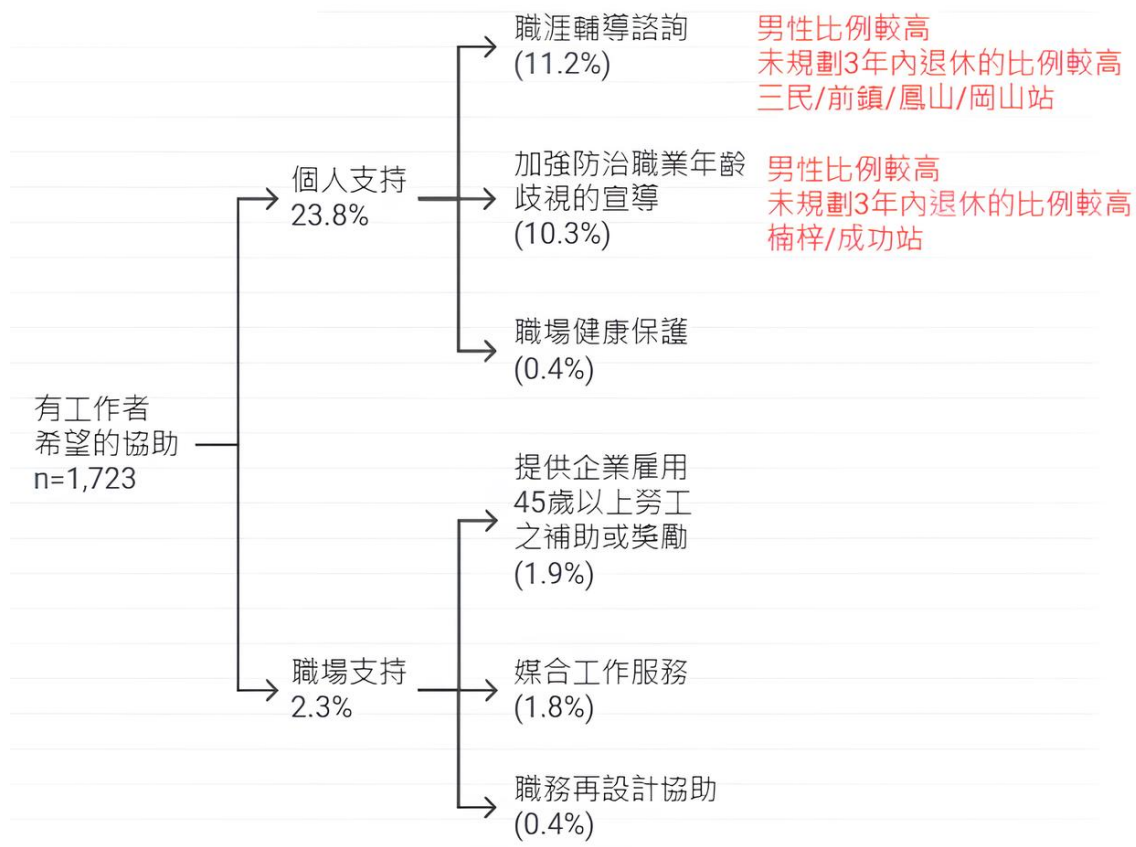


圖 60 高雄市中高齡及高齡目前有工作者希望的工作協助

3.高雄市中高齡及高齡目前有工作者打算在3年內退休的原因為年紀大了，不想繼續工作

高雄市中高齡及高齡目前有工作者，打算在3年內退休之原因，回答年紀大了，不想繼續工作以60-64歲、65-69歲、男性的比例較高。若從行業別來看，打算在3年內退休之原因，不論從事服務業、工業及製造業、營造業者皆以年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)的比例較高。

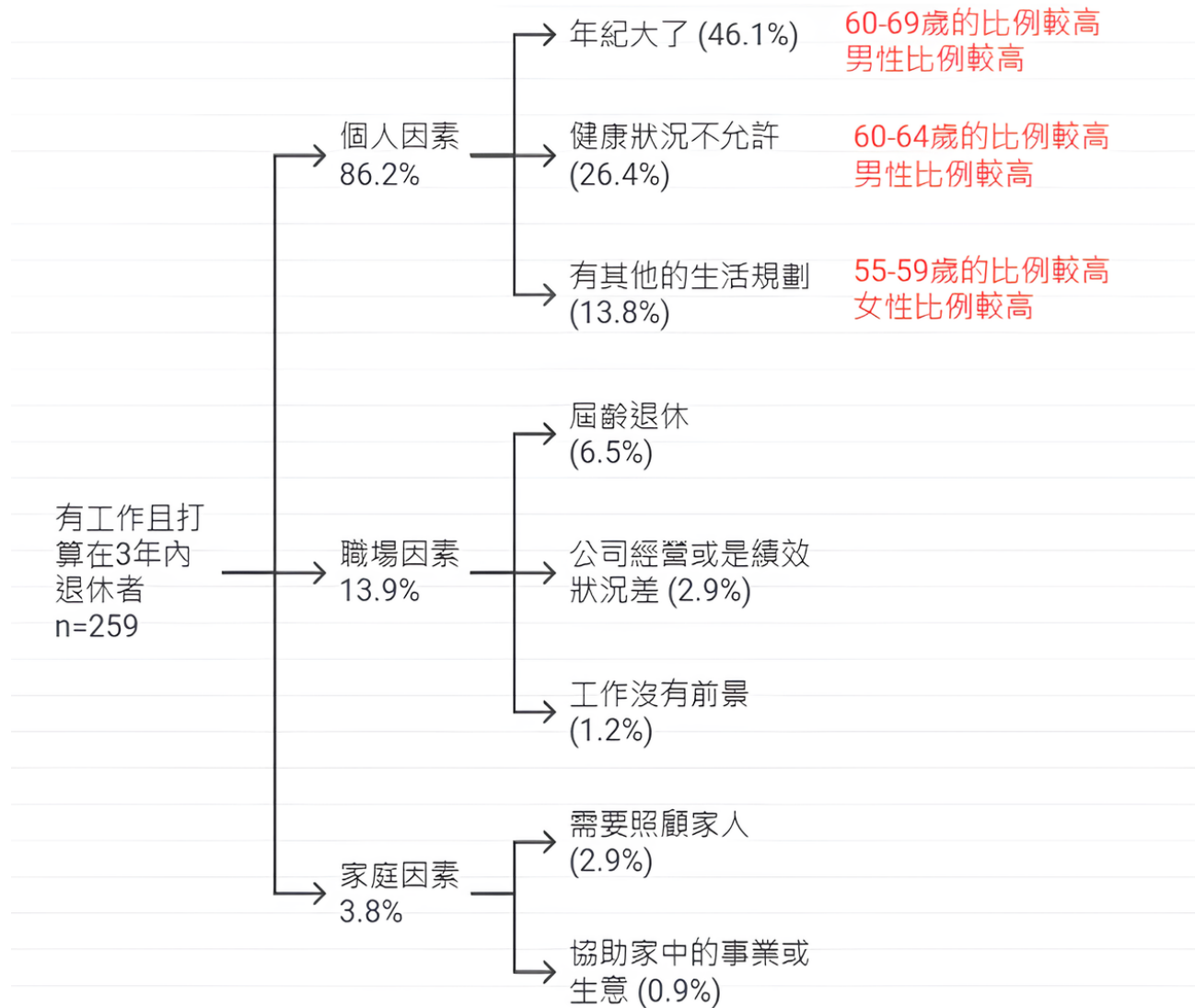


圖 61 高雄市中高齡及高齡目前有工作者規劃3年內退休原因

陸、質化調查發現

本次調查共辦理三場焦點座談會，每場次參與對象包含產、官、學、民，其中民眾代表每場次各 20 位，產業代表每場各 2 位；學者專家代表每場各 2 位；官方代表由主辦機關安排與出席。

一、中高齡及高齡者的形象

(一)「中高齡」不應等同於「老化」

多數受訪者認為年齡不應是衡量個人能力與價值的唯一標準，多位 65 歲以上的受訪者仍懷抱夢想，充滿活力，並積極參與社會活動，認為自己符合健康、能幹的形象，即便年齡增長，仍相信自己能勝任工作，對未來抱持樂觀開放的心態。

A14：我形容自己啊，不好意思講，都叫我不老的。我是在體力上都沒有問題，只是說人家覺得你年紀大。

A44：雖然我是屬於高齡，但是我覺得身體狀況都還不錯。

A53：我也不服老的人，我想說我還可以...做個七、八個小時...我的感覺是只要一個人肯做，你都不用怕找不到工作，就怕說那個工作真的不適合你。

A41：就是明明她真的就是歐巴桑，大家就叫她小蔣，久而久之我覺得還蠻好的，剛開始會覺得很怪，久了這個 idea 不錯。

(二)年齡標籤與詞彙選擇的建議

受訪者普遍對《高齡者及高齡者就業促進法》中將「中高齡者」定義為年滿 45 歲至 65 歲持保留態度。他們認為 45 至 65 歲的人多數仍處於壯年，不應被視為「中高齡」。因此，受訪者建議將「中高齡」的年齡界定延後至 55 至 65 歲之間，更符合實際情況。或是採用「中齡」或「中壯年」等詞彙。

A3：65 歲才算高齡。因為身體都很好，70 歲感覺很好啊。

A10：我覺得年齡 60 歲以上才算高齡。45 歲還算中年時期吧。

A15：30 是壯年，40 以上是高齡，45 歲比中年還高一點的就叫中高齡，這是社會上的認知上。可是我個人的感覺，因為看個人的行動力跟身心的感覺，有的人到了 70 歲了還像小孩子一樣的靈活的話，你給他定為高齡或者是中高齡是有一點不太樂意...。

A22：我想說是不是可以把中高齡那個高字拿掉。中齡就好了，不會那麼老氣。再資深的就是把他升為中高齡，現在年齡層大概就是往後挪嘛。聽起來比較舒服一點。

二、中高齡及高齡者的工作情形與挑戰

(一)是否繼續工作取決於工作的勞動程度或工時

部分受訪者係因健康原因或家庭責任選擇退休，另有少數人為了生活開支或充實生活而考慮繼續工作，因此中高齡及高齡者是否繼續工作主要取決於個人體力、健康狀況及意願，而不是因為年齡。

除此之外，中高齡及高齡者可能因身體狀況的限制或是家庭生活的安排，導致無法長時間處在工作狀態，因此期待企業可以有彈性工時制度或職務再設計，讓中高齡及高齡員工可以選擇最適合自己的工作時段發揮所長。

A16：年紀跟是否繼續工作它是沒有相關的。

A1：我想跟年紀應該沒有什麼關係，跟體力大概會有比較大的影響。

A34：體力是有差，如果有樂齡的那種工作，我很樂意。

A18：我覺得真的不能完全休息，這樣退化很快，所以還是要找事情做...當然啦，不能再做很粗重、很耗體力的工作。

A13：我也希望可以繼續做，因為人沒有工作，覺得很茫然。

A21：我現在 64 歲，本來還可以做，可是因為脊椎滑脫太厲害了，我去開刀，不然的話我還要繼續去做。

A32：part time 會比較好一點，以我個人來講，我對家裡還有一點責任與義務，所以目前大概時間上要分別出來比較有一點困難這樣。

A40：想可以有機會在職場上，一天工作兩、三個小時這種，也是調整自己，學一點新的東西，不要讓腦袋越來越退化。

A38：我們這個年紀出來工作時間不能長，幾個鐘頭。

A37：上了年紀的人就是一天幾個小時工作，不要太勞累。

A41：半天式的還是很重要，因為體力...大概還有眼睛。

(二)個人層面的工作挑戰-學習新技能的信心不足

許多受訪者認同終身學習的重要性，也希望透過學習電腦操作或其他新技術來縮短與年輕人的代溝，使自己在職場中更具適應性與競爭力，然而許多受訪者認為，目前科技變遷快速，提高了學習新技術的難度，即使他們有學習新技能的意願，但是仍會擔心自身受到體力或技術能力的限制，沒有辦法很好地與年輕人競爭。

A4：我覺得中高齡很多經驗其實真的都很好，職場上的職業道德都更勝於年輕人。但是我覺得老人家比較弱的地方應該是在電腦的操作...真的是跟不上年輕人的電腦速度了...

A39：我覺得高齡者他們對新的東西、新的事物好像比較沒有信心想要去嘗試...年輕人你教他可能一次、兩次，他們就上手了，中高齡的人反應就沒有那麼快，挫折感會比較深，就是被人家批評或者是你學不好那種反應會比年輕人還要來得強烈，畢竟自尊的關係。

A57：因為大環境的改變，現在完全都用資訊的...我們不像現在年輕人，他們在大學裡面就修了一些文書處理，電腦的變化真的很快...雖然我們的工作經驗有，但是因為大環境的改變，你會覺得力不從心，你很想去學，但是有很多東西你學不來...你當下就覺得年輕人比你們好，無形中你就是在工作上你會有壓力。

A44：是有聘請銀髮族，可能介於65歲以上，但是可能他個人職業素養，他可能有比較高一點是怎樣？因為他可能要點餐，你還要接觸收銀臺，有可能要做後台的工作...

(三)環境層面的工作挑戰-就業歧視

許多受訪者指出，在其求職或工作過程中，雇主對中高齡員工或求職者仍有偏見，認為中高齡或高齡者在反應、學習能力和適應性方面不如年輕人，且可能造成公司管理上的障礙，此外，曾在服務業的受訪者表示，因為工作性質對外貌和體能要求較高，使得中高齡或高齡的求職者難以順利(或再次)進入職場，或是在職場中受到不公平的對待。

A12：我只會開車，不知道要做什麼，出去大家都會覺手腳慢，都不採用了。

A13：我今年72歲，退休兩年而已，退休的生活真的很難過日子，一個人在家，我也希望工作，有找過工作，當過三個月保全，但是中高齡，高齡者的定義不是我們本身，是業者都認為我們是老人...業者的看法跟觀念，不是我們退休人士可以解決的。我本身是服務業，退休之後，我也希望要做的工作，但不是本身能決定的，受雇者的觀念覺得你有年紀了，已經是老人了，你要在我店裡怎麼了，我就衰了，他也不惹這種事...

A40：我曾經去岡山農校...去問了兩三個攤子，他們都說他們需要人，我就問我有意願參與你們的工作，他一看就我回去問我們主管再說...

A44：我大概46歲從職場退休下來，那時候是因為想要休息，結果你只要超過45歲很難找到工作，一般企業看到你的年齡就打退堂鼓...

A51：我找工作十幾年了，他都不要我，我60歲。他就說你年紀太大...他就嫌你太老，又不夠漂亮，身材又不夠好。

A61：我是覺得中高齡要再進職場，年齡是一個很大的問題，不是我們認為的問題，是雇主對我們很有問題。

A52：很現實的問題，像釣蝦場就是要體格好，不然就是面貌好。

(四)環境層面的工作挑戰-缺乏就業資訊

有意願繼續工作的中高齡及高齡者表示，因缺乏就業資訊(例如，企業期待的技能)，而感到迷惘，不清楚可以從哪些管道獲取資訊或求職，即使政府提供多項就業支持政策，但由於資訊傳遞不暢，許多中高齡者仍無法充分利用這些資源。

A53：我以前是家族企業，我現在要出來找工作，我不知道，我很茫然，我不知道我要從哪個方向走。

A64：第一個就是我不知道資源在哪。不知道哪裡有媒介的場合可以去，第二個就是我的體力確實不行，但是覺得還是可以做一些工作…

(五)職場中的代際隔閡-中高齡者與年輕世代的協作挑戰

部分受訪者表示年輕人可能不願向經驗豐富的年長者請教學習，另一方面，年長者也因不熟悉年輕世代的職場文化而感到吃力，雙方在溝通上容易產生誤解，這種代際隔閡不僅阻礙團隊合作，也帶給年長員工更大的工作壓力。部分受訪者認為，若年長者能以身作則並積極融入團隊。

A9：年紀大一點，跟年輕人相處，我什麼事情都推給他們做，他們也會很不爽...一個新進的，他剛通過三個月就變成老油條，有時候我們年紀大的看不下去，我們自己會放下去做，如果我們要教他技術，他要不要學？這一種叫做世代隔閡的問題。

A29：我是覺得會有體力的問題，學習能力也不好，跟年輕人的互動也會有代溝，他會覺得我們年紀大，很難跟他們打成一片。他們講什麼，我都會覺得不知道、不懂，很難。

A43：年輕人他們就是3C產品很厲害，在公司裡面完全都是電腦，就是檔案、表格全部儲存在電腦裡面，當時我去想說這個怎麼辦，也跟著學，結果你剛進去的時候，你真的會覺得被年輕人在這方面會被霸凌，人家看扁你...。

A59：年齡層跟技能跟現在他們需要的好像是不太一樣，以我們的年紀，有時候進去跟一些年輕人，被叫阿伯什麼的，你心態上還是會有一個...

三、中高齡及高齡者的工作支持建議

(一)政府端-職業訓練與課程設計建議

受訪者希望政府設計符合中高齡者需求的職業訓練課程，如電腦技能、自動化技術的培訓或語言學習課程，幫助他們適應現代職場需求，另外，部分受訪者期待可以開設美姿美儀等相關課程，以提升中高齡及高齡者的就業信心或

專業形象。

A15：其實我覺得要什麼技能、技巧，應該還是要看企業需要什麼東西？需要我們這些人去配合，你就要下這個課，而不是說我們想學什麼，你要適合到他們缺的東西。

A41：我是希望職訓能夠開發美姿、美儀的工作，我們就是吃虧在這一張臉...

A39：每一個國家也都有到我們國家來，所以語言學習，是不是我們就業的範圍就會比較廣？

A44：電腦。一般的文書操作，你只要會的話，你再進入就比較簡單。問題是有些你根本就沒有辦法去學，沒有機會去學習。

(二)政府端-提供企業雇用中高齡或高齡者的誘因

受訪者認為政府應提供更多政策誘因讓企業更願意聘僱中高齡或高齡者。

A22：用獎勵公司行號僱用中年人的那種...可是現在好像實際上有做的很少。

A33：企業跟政府提供一些好的政策...

A59：是不是政府給企業有誘因留下這些人(中高齡或高齡者)。

(三)政府端-提供職涯諮詢並加強工作媒合服務

受訪者認為政府應協助中高齡及高齡者找到合適的職業發展方向，並強化職場引薦和工作媒合服務。

A25：其實有很多工作是找不到人，可是大家出來又有很多人都找不到工作，去上課是很好，可是除了上課以外，怎麼樣幫助他們能夠找到一個適合的出路，也很重要...政府能夠適當地引薦是比較好。

(四)政府端-加強政策宣傳，提高資訊的普及性

多數受訪者表示對現行政府提供的就業協助或資源知曉甚少，即使曾聽聞相關政策，也多半是透過人力銀行等間接管道得知。建議政府可透過深入基層社區，如里民大會、社區活動等，或發放易於理解的宣傳單，來提升就業資源的可見度，鼓勵更多中高齡者積極參與。

A5：60歲以上再回到職場，其實政府可以獎勵一些補助，因為我發現政府一大堆補助，可是我都沒有領過...

A25：了解有這個東西(45+就業資源網)，要讓很多求職者知道。

A44：只有是在上班的人才會知道要去哪裡上免費的課程，政府有提供譬如說三年五萬、七年多少錢這個，他們可能應該都不知道，所以這

個資訊的公開不夠公開，讓很多人他不知道有社會福利這麼多，可以去增加自己的技能。

A51：村里發放宣傳單這一個是最直接可以給每一個家庭...

(五)企業端-營造友善職場環境

受訪者期待企業透過提供定期健康檢查、心理支持等措施，保障員工身心健康；改善工作環境設施，如視力輔助工具及符合人體工學的座椅，減輕中高齡者的體力負擔；同時，建立友善的職場文化，減少年齡歧視，促進多代員工的合作與融洽。

A31：看圖要用放大鏡看，不然看不清楚。

A55：中老年人就不適合久站或久坐。譬如超商僱用中老年人就提供給老年人特殊比較高的座椅，而不是像年輕人一直站著。

A41：如果不是眼睛問題的話，其實我可以很棒這樣子，我希望我們的公家機關到處都有眼鏡、放大鏡，再來就是表格方面變大。

A39：就是被人家批評或者是你學不好那種反應會比年輕人還要來得強烈，畢竟自尊的關係。年紀大的人，我們的眼睛不大好，看東西可能就比较沒有那麼清楚的話，他會怕。

四、企業僱用中高齡及高齡者的現況

服務業企業代表(B1)表示其公司目前的員工約有 40%為中高齡或高齡者，其中有四成的員工已達退休年齡或是退休後再次投入職場，這些員工涵蓋多種職務，包括經理、副理、主任、基層員工、副主廚和組長等。B2(B4)公司目前僱用中高齡或高齡員工的比例為 28.63%，其中全職和兼職各佔 50%，從工作單位分類，門市端及後勤端分別為 59%及 41%。

製造業企業代表(B3)表示其公司目前的員工約有 46.9%為中高齡或高齡者，且在各個職位均有(總經理、製造、維修、配電、財務、品管)。B5 公司約有三成員工為中高齡或高齡者，主要從事業務、生產管理、會計等辦公室職務，部分從事現場作業員或技師工作。製造業企業代表(B6)表示其公司的中高齡及高齡者員工約有 75%，這些員工主要擔任技術員、作業員、課長和領班。

五、企業僱用中高齡及高齡者的考量因素

服務業企業代表(B1)表示其公司主要是意識到人口結構改變會帶來勞動力不足的影響，因此自 104 年起即積極僱用中高齡及高齡者。B2(B4)公司最初選擇僱用中高齡及高齡者的考量因素亦是為了解決人力短缺問題，之後發現僱用中高齡及高齡者也有助於公司打造多元、平等、共融的職場環境的理想。

製造業企業代表(B3)表示其公司選擇僱用中高齡及高齡者主要在於其豐富的工作經驗和穩定性，且在技術傳承和工作表現方面具備一定優勢。B5 公司在

面臨招募困難時，雖然初期仍偏好招募年輕員工，但之後逐漸發現中高齡及高齡者具有較佳的責任感及抗壓性，且較年輕員工更願意為工作付出額外的時間和精力。另製造業企業代表(B6)表示其公司認為中高齡及高齡員工的穩定性較高，因此對於目前部分中高齡及高齡員工即將退休的情況，將以回聘或是繼續僱用的方式留住這些員工，也不排除以兼職或彈性工時的方式僱用。

六、企業成功案例分享

企業代表(B1)表示其公司透過政府單位的媒合，聘用了一位已退休的員工，以部分工時的方式執行工作，滿足了公司的人力需求，亦配合了該員工的工作時間與能力。

企業代表(B2、B4)表示其公司在 COVID-19 疫情期間，一位中高齡員工即時填補了原本由一名確診年輕員工負責的早班工作，展示了中高齡員工的靈活性與可靠性。

企業代表(B3)表示公司因為重視人才的專業技術，因此對於此達屆齡退休的員工，仍計畫以顧問的職位僱用，以利經驗的傳承，同時也強調 ESG 和 DEI 的重要性，期能強化代際間的協作與學習。

企業代表(B5)表示公司雖然在聘用中高齡及高齡者時面臨了適應公司文化、操作新技術以及跨世代的溝通的挑戰，但是透過政府提供的僱用補助資源，不僅協助中高齡及高齡員工減輕工作上的體力負荷也改善了工作環境與員工福利，亦成功改變管理層對於中高齡及高齡員工的刻板印象。

企業代表(B6)的公司藉由就業服務站的媒合僱用中高齡及高齡員工，配合就業補助的政策，緩解因為高流動率帶來的人力不足問題。

七、企業對中高齡及高齡者的回饋

部分企業代表針對分組討論的內容提出看法與心得，並提供具體建議。企業代表(B1)強調心態調適的重要性，建議中高齡及高齡者在職場中以平常心面對錯誤，避免因年齡期待特殊待遇或要求他人包容。企業代表(B2、B4)認為，是否選擇退休應由個人決定，並指出政府的薪資補貼政策實際上有助於勞工重返職場。他建議有意回到職場的中高齡者先評估自身條件，以便選擇並把握適合的工作機會。企業代表(B5)則鼓勵中高齡求職者要有自信，主動展示自身優勢以應對傳統觀念的挑戰，並強調數位技能的重要性，如 Excel 和 ERP 操作，這對於尋求行政職位的求職者尤其重要。這些建議共同強調了中高齡者在重返職場時應具備積極的心態、自我提升意識與適應新技能的能力。

B1: 回到職場上的時候，自己心裡建設還是要有，你會犯錯，別人也會犯錯，但是不能把自己犯的錯當作是說因為我年紀大，我犯了錯你就必須對我多包容，因為別人犯錯的時候也是一樣接受同樣的指責不是嗎？

B2: 65 歲算不算是要退休，我個人覺得要不要退休，其實是看自己。政府

很多政策事實上是非常有利於勞工的，勞工說政府的補助為什麼沒有拿到我手上？其實應該說，授人以魚不如授人以漁，它是鼓勵企業聘用已退休的或者是說一定年紀以上的，企業聘用後，政府就薪資補貼，受益的還是勞工。勞工想要再投入職場可以試想自己的條件是什麼，然後尋找合適的。

B5:我覺得中高齡的夥伴們一定要很有自信，你們找工作的時候要跟老闆講你們的優點，因為不同傳產的老闆或主管還是會有舊有的思維，但是我們一定要講出我們的優勢，這樣比較容易找到好的工作...另外一個是數位的設備，畢竟如果大家都想做辦公室的工作，最基本 Excel...現在很多公司都用 ERP 在操作，或者是掃 QR code，一定要想辦法去請你的家人或者透過政府的訓練去學，比較有機會應徵到行政的工作。

柒、結論與建議

高雄市政府勞工局「113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素之研究計畫」針對高雄市已退休或規劃三年內退休之中高齡以上勞工，蒐集其已退休或規劃退休之原因、未來職涯規劃、再就業或轉職原因及阻力及所需要的協助等看法，以作為協助中高齡及高齡者重返就業市場執行工作之政策參考。

本次有效樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上且為已退休或規劃三年內退休並完成訪問者，成功樣本定義為居住於高雄市 45 歲以上並完成訪問者。

本次量化調查於 113 年 8 月 7 日至 8 月 27 日進行，透過「電腦輔助市場行銷調查系統(CAMI)」進行市內電話、手機電話訪問，共完成成功樣本 3,872 份，在百分之 95 的信心水準之下，抽樣誤差在正負 1.57 個百分點內，調查資料皆經母體基本資料校正（「多變項反覆多重加權」(Raking)），有效樣本為 1,527 份(服務業 60.7%、製造業 30.5%、營造業 8.8%)。

質化調查於 113 年 10 月 5 日至 10 月 6 日辦理三場焦點座談會，參與對象包含產、官、學、民，其中民眾代表每場次各 20 位，產業代表每場各 2 位；學者專家代表每場各 2 位；官方代表由主辦機關安排與出席。

一、調查結論

(一)高雄市中高齡及高齡者超過 5 成目前沒有從事工作

根據調查結果，在全體受訪者中，高雄市中高齡及高齡者有 44.5%表示有工作，55.5%表示沒有工作。

在無工作的 2,149 位受訪者中，15.5%為待業中，64.9%退休，19.6%從未有工作經驗。

在有工作或待業的 2,056 位受訪者中，85.8%表示沒有規劃於三年內退休，14.2%表示有規劃於三年內退休。

(二)高雄市中高齡及高齡者退休前或目前的工作型態較為全時工作

在目前待業或已退休的 1,728 位受訪者中，前一份工作型態以全時工作比例較高(74.4%)；前一份工作職務以服務及售貨工作人員比例較高(17.3%)；前一份工作產業以製造業比例較高(23.1%)。

在目前有工作的 1,723 位受訪者中，目前工作型態為全時工作比例較高；工作職務以服務及售貨工作人員、事務支援人員、民意代表、主管及經理人的比例較高；工作產業以製造業、批發及零售業、營建工程業的比例較高。

(三)高雄市中高齡及高齡者辦理退休或規劃退休主因為年紀大了，不想繼續工作

已退休的 1,395 位受訪者前一份工作退休原因以個人因素比例較高，例如年紀大了，不想繼續工作比例較高；職場因素以屆齡退休比例較高；家庭因素以

需要照顧家人比例較高。

目前無工作且規劃3年內退休的33位受訪者，打算在3年內退休的原因以個人因素比例較高，例如年紀大了，不想繼續工作；家庭因素以需要照顧家人比例較高。

目前有工作的259位受訪者，打算在3年內退休的原因以個人因素比例較高，例如年紀大了，不想繼續工作；職場因素以屆齡退休比例較高；家庭因素以需要照顧家人比例較高。

表 33 高雄市中高齡及高齡者辦理退休或規劃退休主因比較

樣本類別	樣本數	第一	第二	第三
已退休者	1,395	年紀大了，不想繼續工作	屆齡退休	健康狀況不允許
		33.4%	24.5%	18.6%
待業且規劃3年內退休	33	年紀大了，不想繼續工作	健康狀況不允許	需要照顧家人
		39.6%	24.6%	10.3%
工作中且規劃3年內退休	259	年紀大了，不想繼續工作	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)
		46.1%	26.4%	13.8%

值得注意的是，量化調查結果顯示年紀是不想繼續工作的主要原因，然而質化調查卻發現，受訪者認為只要身體不會受到年齡增加而影響的話，中高齡及高齡者仍是可以繼續職業生涯。

(四)高雄市中高齡及高齡已退休者僅約1成有再就業意願，且傾向部分工時工作

在已退休的1,395位受訪者中，9.5%表示有繼續工作意願，考慮找工作的原因以個人因素比例較高，例如打發時間；家庭因素以家庭開銷壓力比例較高；職場因素以避免與社會脫節比例較高。此外，其尋找工作時將優先考量服務業、部分時間工作。

在已退休且沒有繼續工作意願的1,263位受訪者中，不考慮找工作的原因以個人因素比例較高，例如年紀大了，不想繼續工作；家庭因素以需要照顧家人比例較高；職場因素為不知道自己可以做什麼工作。

整體而言，量化調查與質化調查的受訪者都偏好部分工時的工作，認為彈

性工時制度可以降低體力或健康方面的負擔。

(五)高雄市中高齡及高齡有再就業意願者認為僱用單位有年齡偏好

已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者，認為找工作可能遇到之困難以職場因素比例較高，例如僱用單位有年齡偏好；個人因素以身體狀況限制比例較高；家庭因素以家庭狀況無法配合比例較高。

目前無工作且規劃 3 年內退休的 33 位受訪者，認為找工作可能遇到之困難以職場因素比例較高，利如僱用單位有年齡偏好；個人因素以身體狀況限制比例較高。

表 34 高雄市中高齡及高齡者認為找工作可能遇到的困難

樣本類別	樣本數	第一	第二	第三
已退休者有再就業意願	132	僱用單位有年齡偏好	身體狀況限制	職缺要求較專精的技能或學歷
		53.2%	21.2%	7.6%
待業且規劃 3 年內退休	33	僱用單位有年齡偏好	身體狀況限制	職缺要求較專精的技能或學歷
		25.3%	16.8%	14.4%

整體而言，量化調查與質化調查都發現，中高齡及高齡者認為找工作的困難是遇到僱用單位有年齡偏好，或是認為中高齡及高齡者在反應、學習能力和適應性方面不如年輕人的刻板印象，進而影響了中高齡及高齡者在職場上的就業機會。

(六)高雄市中高齡及高齡者對高雄市政府就業政策的期待

已退休且有繼續工作意願的 132 位受訪者，希望高雄市政府提供之協助前三項依序為辦理媒合工作、辦理職業訓練、辦理中高齡就業議題講座。

目前無工作且規劃 3 年內退休的 33 位受訪者，希望高雄市政府提供之前三項協助依序為辦理媒合工作、辦理徵才活動、辦理職業訓練。

目前有工作的 1,723 位受訪者，希望高雄市政府提供之協助為提供職涯輔導諮詢、加強防治職業年齡歧視的宣導。

表 35 高雄市中高齡及高齡者對高雄市政府就業政策的期待

樣本類別	樣本數	第一	第二	第三
已退休且有再就業意願	132	辦理媒合工作	辦理職業訓練	辦理中高齡就業議題講座
		34.7%	4.7%	3.7%
待業且規劃3年內退休	33	辦理媒合工作	辦理徵才活動	辦理職業訓練
		49.2%	9.5%	4.0%
工作中	1,723	提供職涯輔導諮詢	加強防治職業年齡歧視的宣導	提供企業僱用45歲以上勞工之補助或獎勵
		11.2%	10.3%	1.9%

整體而言，量化調查與質化調查的結果類似，對目前沒有工作的中高齡及高齡者(已退休且有再就業意願、待業且規劃3年內退休)，均期待高雄市政府的能夠辦理工作媒合或徵才活動，協助其尋找適合的就業機會，至於辦理職業訓練的需求方面，質化調查的受訪者亦補充了期待開設的職業訓練課程類型，目的為能夠幫助中高齡及高齡者提升職場的就業競爭力。

(七)高雄市中高齡及高齡者較不瞭解高雄市各就業服務站(台)

已退休且有繼續工作意願的132位受訪者，有71.6%表示都沒有聽過高雄市公立就業服務據點，有聽過者以高雄市各就業服務站(台)比例較高(13.5%)。

已退休且有繼續工作意願，但沒有意願使用高雄市公立就業服務據點的15位受訪者，其無意願使用的原因為覺得幫助有限。

目前無工作且規劃3年內退休的33位受訪者，有73.3%表示都沒有聽過高雄市公立就業服務據點，有聽過者以高雄市銀髮人才服務據點比例較高(15.0%)。

目前無工作且規劃3年內退休，但沒有意願使用高雄市公立就業服務據點的5位受訪者，其無意願使用的原因為難以放下身段。

整體而言，量化與質化調查結果均顯示高雄市中高齡及高齡者對政府提供的就業服務資訊了解有限，導致他們無法充分利用相關資源。

(八)高雄市中高齡及高齡目前有工作者擔心公司經營或是績效狀況差

中高齡及高齡目前有工作者，在工作中最擔心或困擾之事情以職場因素比例

較高，例如公司經營或是績效狀況差；個人因素以體力衰退比例較高；家庭因素方面以家庭與工作難以兼顧比例較高。

二、調查建議

根據調查結果，高雄市中高齡及高齡者其退休或目前有工作但規劃3年內退休的原因主要以個人因素較高，最主要的原因為年紀大了，不想繼續工作，特別是55-59歲和60-64歲的年齡層，且男性比例高於女性；第二個原因為健康狀況不允許，特別是50-54歲和60-64歲的年齡層，且女性比例高於男性。

此外，若從職場因素來看，目前仍普遍存在65歲屆齡退休的觀念，有相關想法者以65-69歲的比例較高，且男性比例高於女性；若從家庭因素來看，以需要照顧家人的原因較多，明顯的出現於50-54歲和55-59歲的年齡層，且年紀越輕的比例越高，女性比例高於男性。

另外，高雄市中高齡及高齡退休且有繼續從事工作意願者不到1成，其找工作傾向型態為部分時間工作、產業型態為服務業。

據此，為提高高雄市中高齡及高齡者重返職場機率或延長於職場時間，分別針對個人、企業、政府單位提出相關建議。

(一)個人面向建議

從個人面向來說，中高齡及高齡者其退休或規劃退休的原因包含年紀大、身體狀況不允許，且存在屆齡退休或者僱用單位有年齡偏好的觀念，亦出現不知道自己能做什麼的想法。因此，個人面向建議如下：

1.維持生理機能

儘管調查結果顯示年紀增長是中高齡及高齡者退休或規劃退休的主要原因，但深入分析後發現，其反映的是身體狀況的變化，例如體力無法負荷、無法久坐、久站等狀況，因此建議中高齡及高齡者可透過建立規律運動習慣，例如從事可增加肌力的運動項目，避免受傷風險；建立健康均衡飲食習慣，透過選擇攝取的食物類型、份量等，維持體內營養平衡、減少身體負擔；規劃定期健康檢查，發現與積極介入潛在健康問題等，以達到生理機能維持之目標。

2.學習數位工具技能

中高齡及高齡工作者在職場中積累豐富的實作經驗，然而，隨著科技發展，許多中高齡及高齡者在職場中使用科技工具遇到難題，進而影響工作信心與效率。因此建議可從職場中較常見的基礎科技工具開始學習，增加自身技能，以更好的適應職場環境，持續發揮個人價值。

(二)企業面向建議

從調查結果來看，中高齡及高齡者若再次重返職場較不傾向從事全時工作。此外，隨著我國少子化和人口高齡化的現象，企業將面臨人力資源短缺的

挑戰。因此，如何有效運用中高齡及高齡者的勞動力與工作經驗，將成為企業未來營運的重要關鍵。針對此面向，相關建議如下：

1.建立友善工作環境

考量中高齡及高齡者的體力因素，企業可將全時工作重新設計為彈性工時工作，以符合中高齡及高齡者的求職需求，進而更有利進行人力招募。此外，可透過工作共享、職務時間切割等方法，更靈活、彈性的進行人力資源運用。

在工作環境部分，企業可以針對各行業的特殊性進行調整，例如降低工作環境中的噪音、增加照明設備、提供符合人體工學的工作設施等，都能有效提高工作者的舒適度；若為傳統勞力密集產業，亦可引進半自動化機器，減少對人力的過度依賴。同時，確保工作區域的安全性亦為重要，透過加強安全設備和定期安全檢查，減少職業災害的發生機率，創造友善工作環境。

在工作氛圍部分，透過增加企業內部活動的設計、辦理共識營或跨世代工作小組，增加中高齡及高齡者與其他世代的正式或非正式互動機會，更深入了解員工間的差異，不同年齡層員工藉由互相理解或學習，提升團隊合作效率，提升工作滿意度與忠誠度，打造一個包容多元的企業文化。

2.提供職務技能培訓

中高齡及高齡者在其相關工作領域通常擁有豐富的專業知識和經驗，然而隨著科技發展，其在數位工具的運用能力相對較弱。在現代企業中，職務上對數位技能的需求卻日益增加。因此，企業可針對中高齡及高齡工作者提供職務技能培訓課程，增加其數位工具技術的運用能力，協助其適應工作環境，增加工作信心，亦提升企業產能。

3.提供心理支持機制

在調查過程中發現，目前仍在工作的中高齡及高齡者，普遍擔心公司經營狀況不佳、業績壓力大、工作量負荷大。而目前沒有工作的中高齡及高齡者，其認為找工作的可能遇到的困難包含僱用單位有年齡偏好，以及職缺要求專精的技能或較高的學歷。因此，在企業人力資源部門對於相關工作者狀態的有效掌握和即時回應極為重要。

據此，針對企業中已在職的中高齡及高齡者可採取以下措施，包含定期評估工作狀況，例如瞭解工作壓力、工作量等情形，掌握員工工作感受並提供協助；討論未來工作目標與規劃，例如討論其職涯規劃並制訂職場工作目標，以利其保持動力與成長。

針對新僱用的中高齡及高齡者，除了安排入職訓練之外，可定期討論其工作適應狀況，及時提供所需協助，縮短適應期，另可安排同儕互助小組，提供情感支持，降低工作壓力。

最後，企業可與專業心理機構合作，為所有員工提供心理健康支持方案，協助排解工作壓力和情緒困擾，以促進員工長期留任。

4.建立企業雇用中高齡及高齡者形象

整體來說，中高齡及高齡者再就業的挑戰，實際上反應了求職者、企業、社會大眾等對此議題的既定想法。然而，推動中高齡及高齡者再就業或延長其工作時間，已被過往研究文獻認為是可解決勞動力短缺的方法之一。目前，國內政府單位與企業部門皆積極展開相關政策與方案，以促進中高齡及高齡者的僱用。

據此，企業可透過分享成功僱用案例，來塑造內部與外部的氛圍。在內部可定期舉辦分享會，邀請中高齡及高齡員工擔任主講者，分享工作經驗，除了傳承職場專業知識外，還能提升自我價值感。在外部，可透過公司網站等公開管道分享成功僱用案例，包含職務設計方案、工作環境調整等，除了可吸引更多企業投入，還可讓社會大眾深入瞭解相關現象，進而增加對中高齡及高齡者再就業議題的正面認知，同時，企業聘僱中高齡及高齡員工亦有助於提升企業友善職場之形象及營造「多元、公平、共融」(DEI)的職場環境。

(三)政府單位面向建議

根據調查結果，中高齡及高齡退休者，特別是女性，其退休的主要原因之一是需要照顧家人。因此，若要促進女性再就業，相關的家庭支持配套措施顯得尤為重要。

此外，退休後仍有找工作意願的中高齡及高齡者，其在求職過程中希望獲得的協助，除了工作媒合外，還包括職業訓練。然而，對於已退休者而言，職業訓練課程的費用可能成為一種負擔。

中高齡與高齡者再就業議題的興起，源於國內生育率降低和人口高齡化的趨勢，這顯著影響我國勞動力發展。因此，政府單位需透過相關政策，創造誘因並降低企業在僱用中高齡及高齡者過程的障礙，以使企業、中高齡及高齡者皆能更順利的僱用與就業，進而填補人力資源的缺口。

針對此面向，相關建議如下：

1.強化家庭支持政策

從調查結果來看，高雄市中高齡及高齡退休者中，女性離開職場的原因以需要照顧家人的比例較高。因此，不論其照顧對象為長者或幼者，如何讓家庭照顧者可避免照顧需求而離開職場甚為重要。

在幼者照顧方面，建議可檢視公共托育相關政策，例如適時增加公共托育機構數量、增加公共托育名額，加強托育人員專業培訓等，以提供具有品質、可信任的托育服務，進而使幼兒主要照顧者降低從職場離開之可能。

在長者照顧方面，建議可檢視長期照顧相關政策，例如推動日間照顧中心或暫時性照護機構，提供家庭主要照顧者可於其工作時間安心託付長者，減輕其照顧壓力，進而降低從職場離開之可能。

2.強化公立就業服務據點知曉度

高雄市政府勞工局在高雄市各行政區設置包含就業服務站與就業服務台，提供就業服務、職業訓練、失業認定、技能檢定及創業資訊等相關服務。然而，根據調查結果，高雄市中高齡及高齡者對於高雄市公立就業服務據點知曉度偏低，在有繼續工作院的退休者中，僅有 28.4% 表示知道相關據點。

因此，建議透過以下方法提高高雄市公立就業服務據點知曉度，以增加求職者使用率，進而協助其就業。相關方法包含：增加宣傳管道，在政府機關、醫療機構、社區活動中心等場所設置宣傳海報，並善用網路傳播的便利性，透過社交媒體平台發佈針對中高齡及高齡者的宣傳內容，並進行廣告投放。此外，可舉辦宣導活動，例如在政府機關的活動中設置介紹攤位，或於社區辦理宣導活動，邀請中高齡及高齡者參加，介紹據點的各項服務。

另外，可辦理就業講座或職業培訓課程作為宣傳切入點。根據調查結果，在楠梓站、前鎮站、鳳山站、岡山站等就業服務站轄區，希望辦理媒合工作的比例較高；成功站、三民站等就業服務站轄區，希望辦理中高齡就業議題講座的比例較高，可據此辦理相關宣傳活動，以提昇知曉度。

3.強化公立就業服務據點功能

從調查結果來看，目前有工作的中高齡及高齡者希望獲得的協助包含職涯輔導諮詢、加強防治職業年齡歧視的宣導。因此，建議設立相關的諮詢窗口，整合提供心理與職業輔導服務或心理建設與調適課程，以協助中高齡及高齡者對應現代的職場調整心態，以期更好的融入銀青交融與數位變化的職場新文化，與時俱進。

從就業服務站的轄區進行分析，高雄市中高齡及高齡工作者對職涯輔導諮詢的需求以在楠梓站、三民站、前鎮站和鳳山站的比例較高。而在成功站和岡山站，則期待加強防治職業年齡歧視的宣導。另外，建議定期盤點就業市場中各行業的缺工狀況，並提供中高齡及高齡者即時的勞動市場缺工資訊。此外，可在不同就業服務站轄區辦理相對應的輔導工作，以強化公立就業服務據點功能，並提升中高齡及高齡者的職業發展機會。

從質化調查的結果得知，受訪者認同終身學習的重要性，期望政府設計符合中高齡者需求的職業訓練課程，如電腦技能、自動化技術的培訓或語言學習課程，幫助他們適應現代職場需求。因此，建議針對目前勞動市場缺工職缺所需技能、未來綠領職缺所需技能、數位電腦職能辦理相關職業訓練課程，以提升中高齡及高齡者數位職能與就業技能，減少就業障礙，並能降低與年輕世代

之數位落差。

4.強化企業支持政策

目前勞動部針對雇主雇用中高齡與高齡者就業提供相關補助政策，包含就業保險促進就業實施辦法-僱用獎助、失業中高齡者及高齡者就業促進辦法-高齡僱用獎助、繼續僱用高齡者補助計畫等，透過聘僱補助，實際並明顯可見的協助企業降低人力成本，進而形成僱用誘因。

因此，建議可持續辦理並檢視相關聘僱補助政策規定，例如契約年限要求的長度是否符合企業用人彈性；持續僱用比例之限制是否符合企業用人需求，以使相關政策之制定更符合企業職場現況；申請行政程序之簡化，以提高政策使用吸引力。

除此之外，為了使更多企業了解相關政策，建議政府單位可主動積極聯繫企業並安排相關政策說明宣導，協助其檢視適用條件與資格，透過提高政策能見度，也鼓勵企業積極響應政府政策。

5.營造社會支持風氣

整體來說，目前國內相關研究或本次研究結果皆顯示求職者、企業、社會大眾等對於中高齡及高齡者再就業仍存在既定想法。因此政府單位可透過法規建立、企業榮譽賦予、成功案例分享等方式，營造社會支持風氣。

在法規建立方面，《中高齡者及高齡者就業促進法》為我國首次以保障中高齡者與高齡者就業權益所訂立之專法，並配合訂定施行細則及相關配套法規，建議可定期檢視相關法規推行成果與回饋，此外，根據古允文(2024)¹⁰⁷發表之「老年及退休年齡之探討」指出，以年齡作為是否退休依據構成年齡歧視，建議應以 65 歲為基準，彈性設定退休年齡，允許提前或推遲 3 至 5 年，同時設置長者就業能力評估系統，避免僅以年齡作為退休標準。

在企業榮譽賦予方面，在相關法規中已針對僱用中高齡及高齡者企業提供包含聘僱補助誘因，另可透過提供政府榮譽認證制度，賦予企業正面社會形象，提升其品牌價值，進而激勵其他企業參與。

最後，關於成功案例之宣導，包含辦理年度頒獎典禮，邀請獲政府榮譽認證之企業參與，並於活動中邀請企業中成功案例進行分享，透過媒體報導，增加社會關注。此外，更可於社群媒體管道進行推廣，拍攝成功案例之影片，分享相關工作狀況與其背景故事，透過網路話題之帶動吸引關注，進而使社會增加對於中高齡及高齡者就業的認識，形成支持風氣。

¹⁰⁷ 國家衛生研究院論壇 113 年成果研討會 <https://forum.nhri.edu.tw/113-events-3/>

參考資料

期刊

- 方志華(2010)。關懷取向女性主義者之課程藍圖探究-Nel Noddings 和 Riane Eisler。課程與教學，13(2)，1-22。
- 成之約 (2018)。英國勞動市場發展概況與有品質工作的衡量指標。臺灣勞工季刊，(53)，80-89。
- 林文政、許嘉珉、李秉懿 (2022)。中高齡職涯未來時間觀、職場成功老化和就業力之關係—探討工作要求與資源的調節式中介作用。福祉科技與服務管理學刊，10(3)，163-189。
- 胡夢鯨、王怡分 (2016)。從生產老化觀點分析退休者的貢獻經驗及障礙：以樂齡中心工作者為例。國立臺灣科技大學人文社會學報，12(2)，85-113。
- 郝鳳鳴、崔曉倩、藍科正、陳毓雯、徐雅媛、陳冠良 (2021)。中高齡者及高齡者就業困境與因應策略之研究。勞動及職業安全衛生研究季刊，29(2)，151-165。
- 馬財專、林淑慧 (2016)。促進中高齡勞動參與及就業整備之整合性服務。國土及公共治理季刊，4(1)，53-62。
- 馬財專、藍科正、吳啟新、林淑慧、林晉勛、黃春長、鄭淑芳、劉又升、陳威穎 (2019)。中高齡及高齡者重返職場之探索。勞動及職業安全衛生研究季刊，27(2)，133-148。
- 陳芬苓、蔡滄鈴 (2019)。重回職場之路—女性二度就業之探討。臺灣勞工季刊，(57)，32-37。
- 陳鼎尹 (2021)。數位轉型趨勢下中高齡者及高齡者就業促進的機會與挑戰。臺灣勞工季刊，(65)，76-80。
- 陳鼎尹 (2021)。數位轉型趨勢下中高齡者及高齡者就業促進的機會與挑戰。臺灣勞工季刊，(65)，76-80。
- 劉庭宇、林淑慧 (2022)。以當責成就資源保存的效果：解析中高齡者工作強度、當責與工作敬業之關係。勞資關係論叢，24(1)，71-85。
- 鄭佩蘭、宋紫晴 (2020)。中年婦女職業倦怠與身心健康狀況之研究。台灣醫學，24(3)，247-260。
- 應立志、施如蕙(2007)。職業婦女對失業危機之認知與因應方式—以中台灣職業婦女為例。致遠管理論叢，2(1)，45-76。
- Kooij, D. T. A. M. (2010). Motivation to work: A typology of employee motivation related to career opportunities and older workers [Doctoral dissertation, VU

University Amsterdam]. VU Research Portal.

網站

104 職場力- 2023 中高齡就業趨勢報告，https://blog.104.com.tw/20231025_afwf-trend-report/

政府資料開放平台，<https://data.gov.tw/dataset/77132>

高雄市老人生活狀況與需求調查之研究，

https://socbu.kcg.gov.tw/index.php?prog=2&b_id=24&m_id=131&s_id=1937

高雄市政府勞工局訓練就業中心，112 年高雄市就業市場分析年報，

<https://pse.is/6eeday>

高雄市政府勞工局就業訓練中心，

https://ktec.kcg.gov.tw/Content_List.aspx?n=F3785A6DFC2C630B

高雄市統計資訊服務網-高雄市中高齡人口勞動力與輔導求職情形，

<https://www.kcg.gov.tw/Statistics.aspx?n=25C5947ECD01B1AF>

國家發展委員會 產業人力供需資訊，

https://theme.ndc.gov.tw/manpower/Content_List.aspx?n=85BEFE8D2EC9630F

國家發展委員會(109)，中華民國人口推估(2020 至 2070 年)，

https://www.ndc.gov.tw/nc_14813_36128

國家衛生研究院論壇 113 年成果研討會 <https://forum.nhri.edu.tw/113-events-3/>

勞動部 45+就業資源網-中高齡者及高齡者就業促進計畫(2023-2025 年)

https://45plus.wda.gov.tw/News_Content.aspx?n=31&s=4459

勞動部-國際勞動統計，

<https://statdb.mol.gov.tw/html/nat/110/110%E5%85%A8%E6%96%87.pdf>

勞動部統計查詢網，https://statfy.mol.gov.tw/statistic_DB.aspx

勞動部統計處統計通報，112 年中高齡及高齡(45 歲以上)勞動狀況，

<https://reurl.cc/NlIXAm>

衛生福利部，因應超高齡社會對策方案(112-115 年)，

<https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=1411&pid=11909>

附錄

附錄一、調查問卷

核定機關：高雄市政府主計處

核定文號：高市計公統字第 11330532500 號

調查類別：一般統計調查

核定有效期間：113 年 12 月 31 日

資料標準日：113 年 7 月 31 日

1. 本調查係依統計法第十五條規定「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復。」
2. 本表所填資料係供研訂社福計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密，不做其他用途，請惠予合作，詳實填報。

您好！這裡是關鍵調查中心，我們接受高雄市政府勞工局的委託想請教您一些有關中高齡民眾工作與退休問題的看法。打擾您幾分鐘，請教您幾個簡單的問題。

S1.【市話】請問這裡是住家電話還是公司電話？(僅訪問住家/住商合一)

S2.【市話】請問您年滿 45 歲了嗎？【沒有，請讓家中年滿 45 歲的人來聽電話，謝謝】

S3.【手機】請問這是您個人使用手機嗎？

S2.【手機】請問您年滿 45 歲了嗎？【沒有，我們要訪問的是年滿 45 歲的人，打擾了，謝謝】

查證資訊：高雄市政府勞工局

關鍵調查有限公司 04-22039960

【A.基本資料-居住地】

Q1.請問您居住在高雄市的哪一個行政區？【詢問所有人，續問 Q2】

(01)楠梓區	(02)左營區	(03)鼓山區	(04)三民區	(05)苓雅區
(06)新興區	(07)前金區	(08)鹽埕區	(09)前鎮區	(10)旗津區
(11)小港區	(12)鳳山區	(13)茂林區	(14)甲仙區	(15)六龜區
(16)杉林區	(17)美濃區	(18)內門區	(19)仁武區	(20)田寮區
(21)旗山區	(22)梓官區	(23)阿蓮區	(24)湖內區	(25)岡山區
(26)茄萣區	(27)路竹區	(28)鳥松區	(29)永安區	(30)燕巢區
(31)大樹區	(32)大寮區	(33)林園區	(34)彌陀區	(35)橋頭區
(36)大社區	(37)那瑪夏區	(38)桃源區		
(98)不知道/拒答【中止訪問】				

【B.就業情形】

Q2.請問您目前有沒有在工作？【詢問所有人】

- (01)有【跳問 Q2B】 (02)沒有【續問 Q2A】

Q2A.您目前沒有工作，請問您目前是待業中或退休？【詢問 Q2 回答 02 者，以受訪者主觀判斷】

- (01)待業中【續問 Q2B】 (02)退休【跳問 Q3】
(03)從未有工作經驗【跳問 G：基本資料】

Q2B.請問您有規劃要在 3 年內退休嗎？【詢問 Q2 回答 01 者、Q2A 回答 01 者】

- (01)有【Q2A 回答 01 續問 Q3；Q2 回答 01 跳問 Q24】
(02)沒有【Q2 回答 01 者續問 F 後，跳問 G：基本資料；Q2A 回答 01 者續問 C 後，，跳問 G：基本資料】

【C.就業情形，詢問目前沒有工作者】

Q3.請問您前一份工作是「全時工作」或「部分時間工作」？【詢問 Q2A 回答 01、Q2A 回答 02 者】

- (01)全時工作
(02)同時擔任全時工作及部分時間工作
(03)擔任部分時間工作

Q4.請問您前一份工作的職務是？【詢問 Q2A 回答 01、Q2A 回答 02 者】

(01)民意代表、主管及經理人	(02)專業人員
(03)技術員或助理專業人員	(04)事務支援人員
(05)服務及售貨工作人員	(06)農林漁牧業生產人員
(07)技藝有關工作人員	(08)機械設備操作及組裝人員
(09)基層技術工及勞力工	(10)軍人
(94)其他【訪員請紀錄】	(98)拒答

Q5.請問您前一份工作是屬於哪一種「產業」？【詢問 Q2A 回答 01、Q2A 回答 02 者】

(01)農、林、漁、牧業	(02)礦業及土石採取業
(03)製造業	(04)電力及燃氣供應業
(05)用水供應及污染整治業	(06)營建工程業
(07)批發及零售業	(08)運輸及倉儲業
(09)住宿及餐飲業	(10)出版影音及資通訊業
(11)金融及保險業	(12)不動產業
(13)專業、科學及技術服務業	(14)支援服務業
(15)公共行政及國防；強制性社會安全	
(16)教育業	(17)醫療保健及社會工作服務業
(18)藝術、娛樂及休閒服務業	(19)其他服務業
(94)其他【訪員請紀錄】	(98)拒答

【D.就業情形，詢問目前沒有工作，已退休者】

Q6.請問您決定從前一份工作退休的原因是什麼？【複選題，不提示選項，詢問 Q2A 回答 02 者】

(100)個人因素

- (101)健康狀況不允許(體力不堪負荷)
- (102)工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任
- (103)工作量變多，覺得無法勝任
- (104)工作時間太長，覺得自己無法勝任
- (105)已經工作很久，想要休息(心理層面)
- (106)經濟無虞沒有繼續工作的需求
- (107)年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)
- (108)有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)

(200)家庭因素

(201)協助家中的事業或生意

(202)需要照顧家人

(203)家人要求退休或反對自己繼續工作

(300)職場因素

(301)公司提供優退方案

(302)屆齡退休(達法定退休年齡或年資)

(303)工作待遇太低

(304)人際關係因素

(305)受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)

(306)公司停業

(307)被裁員

(994)其他【訪員請紀錄】

(996)不知道/很難說

(998)拒答

Q7.請問您目前有找工作的意願嗎？【詢問 Q2A 回答 02 者】

(01)有【續問 Q8】

(02)沒有【跳問 Q16】

Q8.請問您考慮找工作的原因是什麼？【複選題，不提示選項，詢問 Q7 回答 01 者】

(100)個人因素

(101)體能或健康良好

(102)累積所得儲蓄

(103)想繼續有貢獻

(104)打發時間

(105)避免自己大腦退化

(200)家庭因素

(201)不想料理家務(含照顧家人) (202)家庭開銷壓力

(300)職場因素

(301)避免與社會脫節

(302)傳承經驗或技術

(303)有公司願意任用

(994)其他【訪員請紀錄】

(996)不知道/很難說

(998)拒答

Q9.請問您會優先考量的工作的產業是「農林漁牧業」、「工業」或「服務業」?【詢問 Q7 回答 01 者】

(01)農林漁牧業

(02)工業

(03)服務業

(04)都可以/有工作就好

(96)不知道/很難說

(98)拒答

Q10.請問您會優先考量的工作是「全時工作」或「部分時間工作」?【詢問 Q7 回答 01 者】

(01)全時工作

(02) 部分時間工作

(04)都可以/有工作就好

(96)不知道/很難說

(98)拒答

Q11.請問您認為在找工作的過程，可能會遇到什麼困難?【複選題，不提示選項，詢問 Q7 回答 01 者】

(100)個人因素

(101)找不到理想待遇的工作

(102)找不到理想工時的工作

(103)找不到理想環境的工作(包括工作地點、通勤的距離及時間)

(104)找不到符合自己興趣的工作

(105)身體狀況限制(沒有足夠的體力找工作)

(106)面試時不會表達

(107)不知道有哪些求職管道

(108)不知道自己可以做什麼工作

(109)不會寫履歷

(200)家庭因素

(201)家庭狀況無法配合(例如，家人需要照顧無暇讓自己外出找工作)

(300)職場因素

(301)所在區域職缺較少

(302)沒有面試機會

(303)僱用單位有性別偏好

(304)僱用單位有年齡偏好

(305)職缺要求較專精的技能或學歷

(990)沒有困難

(994)其他【訪員請紀錄】

(996)不知道/很難說

(998)拒答

Q12.請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題，詢問 Q7 回答 01 者】

(01)「高雄市銀髮人才服務據點」(前鎮區翠亨北路、岡山區捷安路)

(02)「高雄市各就業服務站(台)」

(03)「高屏澎東區銀髮人才資源中心」(苓雅區中正一路)

(91)聽過，但忘記名稱

(90)都沒有【跳問 Q14B】

(98)拒答【跳問 Q14B】

Q13.請問您在找工作的過程中，有沒有去過【代入 Q12 答案】尋求協助？【複選題，詢問 Q12 回答 01-03、91 者】

(01)「高雄市銀髮人才服務據點」(前鎮區翠亨北路、岡山區捷安路)

(02)「高雄市各就業服務站(台)」

(03)「高屏澎東區銀髮人才資源中心」(苓雅區中正一路)

(91)去過，但忘記名稱

(90)都沒有【跳問 Q14】

(98)拒答【跳問 Q14】

Q13A.請問您在找工作過程中，透過【代入 Q13 答案】獲得的協助有哪些？【複選題，不提示選項，詢問 Q13 回答 01-03、91 者】

(01)推介媒合工作

(02)參加就業促進課程

(03)參加徵才活動

(04)參加職業訓練

(05)參加中高齡就業議題講座

(06)提供就業獎勵等政策工具

(07)參加職場觀摩活動

(94)其他【訪員請紀錄】

(96)忘記了

(98)拒答

【Q13A 回答後跳問 Q15】

Q14.請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【單選題，詢問 Q13 回答 90、98 者】

(01)會【跳問 Q15】

(02)不會【續問 Q14A】

Q14A.請問您不想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求找工作協助的原因有哪些？【複選題，詢問 Q14 回答 02 者】

(01)距離太遠

(02)覺得麻煩，不想多此一舉

(03)不知道有哪些服務

(04)覺得幫助有限/沒有幫助

(05)擔心被收取費用

(06)難以放下身段

(07)交通不方便(包括不會搭乘大眾運輸)

(94)其他【訪員請紀錄】

(90)不需要提供協助

(96)不知道/很難說

(98)拒答

【Q14A 回答後跳問 Q15】

Q14B.高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去？【單選題，詢問 Q12 回答 90、98 者】

(01)會

(02)不會

Q15.請問您在找工作的過程中，希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題，不提示選項，詢問 Q7 回答 01 者】

(01)辦理媒合工作

(02)辦理就業促進課程

(03)辦理徵才活動

(04)辦理職業訓練

(05)辦理中高齡就業議題講座

(06)提供就業獎勵等政策工具

(94)其他【訪員請紀錄】

(90)不需要提供協助

(96)不知道/很難說

(98)拒答

Q16.請問您不考慮找工作的原因是什麼？【複選題，不提示選項，詢問 Q7 回答 02 者】

(100)個人因素

- (101)健康狀況不允許(體力不堪負荷)
- (102)工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，無法勝任
- (103)工作量變多，無法勝任
- (104)工作時間太長，無法勝任
- (105)已經工作很久，想要休息(心理層面)
- (106)經濟無虞沒有繼續工作的需求
- (107)年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)
- (108)有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)

(200)家庭因素

- (201)協助家中的事業或生意
- (202)需要照顧家人
- (203)家人要求退休或反對自己繼續工作

(300)職場因素

- (301)所在區域職缺較少
- (302)面試時不會表達
- (306)不知道有哪些求職管道
- (307)不知道自己可以做什麼工作
- (308)不會寫履歷
- (994)其他【訪員請紀錄】

- (996)不知道/很難說
- (998)拒答

【E.就業情形，詢問目前沒有工作，且規劃3年內退休者】

Q17.請問您離開上一份工作的原因是什麼？【複選題，不提示選項，詢問 Q2A 回答 01 且 Q2B 回答 01 者】

(100)個人因素

- (101)健康狀況不允許(體力不堪負荷)
- (102)工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任
- (103)工作量變多，覺得無法勝任
- (104)工作時間太長，覺得自己無法勝任
- (105)已經工作很久，想要休息(心理層面)
- (106)經濟無虞沒有繼續工作的需求
- (107)年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)
- (108)有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)

(200)家庭因素

- (201)協助家中的事業或生意
- (202)需要照顧家人
- (203)家人要求退休或反對自己繼續工作

(300)職場因素

- (301)公司提供優退方案
- (302)屆齡退休(達法定退休年齡或年資)
- (303)工作待遇太低
- (304)人際關係因素
- (305)受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)
- (306)公司停業
- (307)被裁員

(994)其他【訪員請紀錄】

(996)不知道/很難說

(998)拒答

Q18.請問您在找工作的過程，有沒有遇到什麼困難？【複選題，不提示選項，詢問 Q2A 回答 01 且 Q2B 回答 01 者】

(100)個人因素

(101)找不到理想待遇的工作

(102)找不到理想工時的工作

(103)找不到理想環境的工作(包括工作地點、通勤的距離及時間)

(104)找不到符合自己興趣的工作

(105)身體狀況限制(沒有足夠的體力找工作)

(106)面試時不會表達

(107)不知道有哪些求職管道

(108)不知道自己可以做什麼工作

(109)不會寫履歷

(200)家庭因素

(201)家庭狀況無法配合(例如，家人需要照顧無暇讓自己外出找工作)

(300)職場因素

(301)所在區域職缺較少

(302)沒有面試機會

(303)僱用單位有性別偏好

(304)僱用單位有年齡偏好

(305)職缺要求較專精的技能或學歷

(990)沒有困難

(994)其他【訪員請紀錄】

(996)不知道/很難說

(998)拒答

Q19.請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題，詢問 Q2A 回答 01 且 Q2B 回答 01 者】

- (01)「高雄市銀髮人才服務據點」(前鎮區翠亨北路、岡山區捷安路)
- (02)「高雄市各就業服務站(台)」
- (03)「高屏澎東區銀髮人才資源中心」(苓雅區中正一路)
- (91)聽過，但忘記名稱
- (90)都沒有【跳問 Q21B】
- (98)拒答【跳問 Q21B】

Q20.請問您在找工作的過程中，有沒有去過【代入 Q19 答案】尋求協助？【複選題，詢問 Q19 回答 01-03、91 者】

- (01)「高雄市銀髮人才服務據點」(前鎮區翠亨北路、岡山區捷安路)
- (02)「高雄市各就業服務站(台)」
- (03)「高屏澎東區銀髮人才資源中心」(苓雅區中正一路)
- (91)去過，但忘記名稱
- (90)都沒有【跳問 Q21】
- (98)拒答【跳問 Q21】

Q20A.請問您在找工作過程中，透過【代入 Q20 答案】獲得的協助有哪些？【複選題，不提示選項，詢問 Q20 回答 01-03、91 者】

- (01)推介媒合工作
- (02)參加就業促進課程
- (03)參加徵才活動
- (04)參加職業訓練
- (05)參加中高齡就業議題講座
- (06)提供就業獎勵等政策工具
- (07)參加職場觀摩活動
- (94)其他【訪員請紀錄】
- (96)忘記了
- (98)拒答

【Q20A 後跳問 Q22】

Q21.請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【單選題，詢問 Q20 回答 90、98 者】

- (01)會【跳問 Q22】
- (02)不會【續問 Q21A】

Q21A.請問您不想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求找工作協助的原因有哪些？【複選題，詢問 Q21 回答 02 者】

(01)距離太遠	(02)覺得麻煩，不想多此一舉
(03)不知道有哪些服務	(04)覺得幫助有限/沒有幫助
(05)擔心被收取費用	(06)難以放下身段
(07)交通不方便(包括不會搭乘大眾運輸)	
(94)其他【訪員請紀錄】	(90)不需要提供協助
(96)不知道/很難說	(98)拒答

Q21B.高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去？【單選題，詢問 Q19 回答 90、98 者】

(01)會	(02)不會

Q22.請問您在找工作的過程中，希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題，不提示選項，詢問 Q2A 回答 01 且 Q2B 回答 01 者】

(01)辦理媒合工作	(02)辦理就業促進課程
(03)辦理徵才活動	(04)辦理職業訓練
(05)辦理中高齡就業議題講座	(06)提供就業獎勵等政策工具
(94)其他【訪員請紀錄】	(90)不需要提供協助
(96)不知道/很難說	(98)拒答

Q23.請問您打算在 3 年內退休的原因是什麼？【複選題，不提示選項，詢問 Q2A 回答 01 且 Q2B 回答 01 者】

(100)個人因素

- (101)健康狀況不允許(體力不堪負荷)
- (102)工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任
- (103)工作量變多，覺得無法勝任
- (104)工作時間太長，覺得自己無法勝任

- (105)已經工作很久，想要休息(心理層面)
- (106)經濟無虞沒有繼續工作的需求
- (107)年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)
- (108)有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)

(200)家庭因素

- (201)協助家中的事業或生意
- (202)需要照顧家人
- (203)家人要求退休或反對自己繼續工作

(300)職場因素

- (301)公司提供優退方案
- (302)屆齡退休(達法定退休年齡或年資)
- (303)工作待遇太低
- (304)人際關係因素
- (305)受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)
- (306)工作沒有前景
- (307)公司經營或是績效狀況差
- (994)其他【訪員請紀錄】
- (996)不知道/很難說
- (998)拒答

【F.就業情形，詢問目前有工作者】

Q24.請問您目前工作是「全時工作」或「部分時間工作」？【詢問 Q2 回答 01 者】

- (01)全時工作
- (02)同時擔任全時工作及部分時間工作
- (03)擔任部分時間工作

Q25.請問您目前工作的職務是？【詢問 Q2 回答 01 者】

- (01)民意代表、主管及經理人
- (02)專業人員
- (03)技術員或助理專業人員
- (04)事務支援人員

(05)服務及售貨工作人員	(06)農林漁牧業生產人員
(07)技藝有關工作人員	(08)機械設備操作及組裝人員
(09)基層技術工及勞力工	(10)軍人
(94)其他【訪員請紀錄】	(98)拒答

Q26.請問您目前工作是屬於哪一種「產業」？【詢問 Q2 回答 01 者】

(01)農、林、漁、牧業	(02)礦業及土石採取業
(03)製造業	(04)電力及燃氣供應業
(05)用水供應及污染整治業	(06)營建工程業
(07)批發及零售業	(08)運輸及倉儲業
(09)住宿及餐飲業	(10)出版影音及資通訊業
(11)金融及保險業	(12)不動產業
(13)專業、科學及技術服務業	(14)支援服務業
(15)公共行政及國防；強制性社會安全	
(16)教育業	(17)醫療保健及社會工作服務業
(18)藝術、娛樂及休閒服務業	(19)其他服務業
(94)其他【訪員請紀錄】	(98)拒答

Q27.請問在目前的工作中，讓您擔心或困擾的事情是什麼？【複選題，不提示選項，詢問 Q2 回答 01】

(100)個人因素

(101)體力衰退	(102)專業能力不夠
(103)職業倦怠	(104)壓力太大
(105)能力不足(不太會用電腦)	
(106)沒有辦法發揮自己的能力	

(200)家庭因素

- | |
|----------------|
| (201)家庭與工作難以兼顧 |
| (202)家人要求離開職場 |

(300)職場因素

(301)擔心被裁員	(302)擔心領不到退休金
(303)擔心被減薪	(304)工作薪資太低
(305)工作環境不佳	(306)工作時間太長
(307)工作量太大	(308)工作業績壓力大
(309)不適應主管的作風或是領導風格	
(310)受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	
(311)人際因素(同事不好相處)	
(312)目前的工作沒有前景	
(313)公司經營或是績效狀況差	
(996)不知道/很難說	(994)其他【訪員請紀錄】
(990)沒有擔心或困擾的事情	(998)拒答

Q28.請問在目前的工作中，您希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題，不提示選項，詢問 Q2 回答 01】

(100)個人方面

- (101)提供職涯輔導諮詢
- (102)加強防治職業年齡歧視的宣導
- (103)提供職業訓練費用補助
- (104)提供職場健康保護或職業傷害預防

(200)職場方面

(201)提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵	
(202)協助企業進行職務再設計，減緩工作障礙	
(994)其他【訪員請紀錄】	(990)不需要提供協助
(996)不知道/很難說	(998)拒答

Q29.請問您打算在 3 年內退休的原因是什麼？【複選題，不提示選項，詢問 Q2 回答 01 且 Q2B 回答 01 者】

(100)個人因素

- (101)健康狀況不允許(體力不堪負荷)
- (102)工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任
- (103)工作量變多，覺得無法勝任
- (104)工作時間太長，覺得自己無法勝任
- (105)已經工作很久，想要休息(心理層面)
- (106)經濟無虞沒有繼續工作的需求
- (107)年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)
- (108)有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)

(200)家庭因素

- (201)協助家中的事業或生意
- (202)需要照顧家人
- (203)家人要求退休或反對自己繼續工作

(300)職場因素

- (301)公司提供優退方案
- (302)屆齡退休(達法定退休年齡或年資)
- (303)工作待遇太低
- (304)人際關係因素
- (305)受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)
- (306)工作沒有前景
- (307)公司經營或是績效狀況差

(994)其他【訪員請紀錄】

(996)不知道/很難說

(998)拒答

【G.基本資料】

Q30.請問您今年幾歲？【詢問所有人】

- (01)45-49 歲 (02)50-54 歲 (03)55-59 歲 (04)60-64 歲
(05)65-69 歲 (06)70 歲以上 (98)拒答【再次確認受訪者已年滿 45 歲】

Q31.請問您的教育程度？【詢問所有人】

- (01)小學及以下 (02)國(初)中 (03)高中(職) (04)專科 (05)大學
(06)研究所及以上 (98)拒答

Q32.請問您目前的婚姻狀況是如何？【詢問所有人】

- (01)未婚 (02)有配偶或同居 (03)離婚或分居
(04)喪偶 (98)拒答

Q33.請問您個人目前每個月的收入大約是多少元？(收入包含薪資、獎金、股利、退休金、政府津貼補助等) 【詢問所有人】

- (01)沒有收入(0 元) (02)30,000 元以下
(03) 30,001-40,000 元 (04) 40,001-50,000 元
(05) 50,001-60,000 元 (06) 60,001-70,000 元
(07) 70,001-80,000 元 (08) 80,001-90,000 元
(09) 90,001-100,000 元 (10) 100,001-110,000 元
(11) 110,001 元(含)以上 (96)不知道/很難說 (98)拒答

Q34.性別(訪員自行勾選)

- (01)男性 (02)女性

---訪問結束，感謝您的幫忙，再見---

附錄二、調查百分比

		回答人數	百分比
Q1.請問您居住在高雄市的哪一個行政區？	楠梓區	241	6.2%
	左營區	272	7.0%
	鼓山區	196	5.1%
	三民區	476	12.3%
	苓雅區	248	6.4%
	新興區	77	2.0%
	前金區	44	1.1%
	鹽埕區	37	1.0%
	前鎮區	267	6.9%
	旗津區	39	1.0%
	小港區	205	5.3%
	鳳山區	484	12.5%
	茂林區	2	0.1%
	甲仙區	9	0.2%
	六龜區	20	0.5%
	杉林區	19	0.5%
	美濃區	64	1.7%
	內門區	23	0.6%
	仁武區	125	3.2%
	田寮區	12	0.3%
	旗山區	55	1.4%
	梓官區	51	1.3%
	阿蓮區	39	1.0%
	湖內區	42	1.1%
	岡山區	130	3.3%
	茄萣區	43	1.1%
	路竹區	70	1.8%
	鳥松區	68	1.7%
	永安區	20	0.5%
	燕巢區	43	1.1%
	大樹區	61	1.6%
	大寮區	157	4.1%
	林園區	93	2.4%
	彌陀區	26	0.7%
	橋頭區	58	1.5%
	大社區	48	1.3%
	那瑪夏區	3	0.1%
	桃源區	5	0.1%
合計		3,872	100.0%

		回答人數	百分比
Q2.請問您目前有沒有在工作？	有	1,723	44.5%
	沒有	2,149	55.5%
合計		3,872	100.0%
Q2A.您目前沒有工作，請問您目前是待業中或退休？【詢問 Q2 回答沒有工作者】	待業中	333	15.5%
	退休	1,395	64.9%
	從未有工作經驗	421	19.6%
合計		2,149	100.0%
Q2B.請問您有規劃要在 3 年內退休嗎？【詢問 Q2 回答有工作者、Q2A 回答待業中者】	有	292	14.2%
	沒有	1,764	85.8%
合計		2,056	100.0%
Q3.請問您前一份工作是「全時工作」或「部分時間工作」？【詢問 Q2A 回答待業中、退休者】	全時工作	1,286	74.4%
	同時擔任全時工作及部分時間工作	45	2.6%
	擔任部分時間工作	397	23.0%
合計		1,728	100.0%
Q4.請問您前一份工作的職務是？【詢問 Q2A 回答待業中、退休者】	民意代表、主管及經理人	199	11.5%
	專業人員	184	10.7%
	技術員或助理專業人員	150	8.7%
	事務支援人員	240	13.9%
	服務及售貨工作人員	299	17.3%
	農林漁牧業生產人員	82	4.7%
	技藝有關工作人員	124	7.2%
	機械設備操作及組裝人員	134	7.7%
	基層技術工及勞力工	267	15.5%
	軍人	12	0.7%
	拒答	37	2.1%
合計		1,728	100.0%

		回答人數	百分比
Q5.請問您前一份工作是屬於哪一種「產業」？【詢問 Q2A 回答待業中、退休者】	農、林、漁、牧業	107	6.2%
	礦業及土石採取業	25	1.4%
	製造業	399	23.1%
	電力及燃氣供應業	31	1.8%
	用水供應及污染整治業	13	0.7%
	營建工程業	111	6.4%
	批發及零售業	147	8.5%
	運輸及倉儲業	74	4.3%
	住宿及餐飲業	143	8.3%
	出版影音及資通訊業	18	1.1%
	金融及保險業	60	3.5%
	不動產業	9	0.5%
	專業、科學及技術服務業	28	1.6%
	支援服務業	66	3.8%
	公共行政及國防；強制性社會安全	94	5.4%
	教育業	133	7.7%
	醫療保健及社會工作服務業	61	3.6%
	藝術、娛樂及休閒服務業	14	0.8%
	其他服務業	155	9.0%
	拒答	40	2.3%
合計		1,728	100.0%

		回答人數	百分比
Q6.請問您決定從前一份工作退休的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q2A 回答退休者】	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	259	18.6%
	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任	5	0.3%
	工作量變多，覺得無法勝任	9	0.7%
	工作時間太長，覺得自己無法勝任	10	0.7%
	已經工作很久，想要休息(心理層面)	67	4.8%
	經濟無虞沒有繼續工作的需求	10	0.7%
	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	465	33.4%
	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	54	3.8%
	協助家中的事業或生意	3	0.2%
	需要照顧家人	172	12.3%
	家人要求退休或反對自己繼續工作	11	0.8%
	公司提供優退方案	20	1.5%
	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	342	24.5%
	工作待遇太低	6	0.4%
	人際關係因素	10	0.7%
	受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	8	0.6%
	公司停業	72	5.1%
	被裁員	20	1.4%
	公司經營或是績效狀況差	19	1.4%
	職場環境易有職業傷害	6	0.4%
	不知道/很難說	15	1.1%
	拒答	2	0.1%
合計		1,395	100.0%
Q7.請問您目前有找工作的意願嗎？【詢問 Q2A 回答退休者】	有	132	9.5%
	沒有	1,263	90.5%
合計		1,395	100.0%

		回答人數	百分比
Q8.請問您考慮找工作的原因是什麼？ 【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】	體能或健康良好	15	11.3%
	累積所得儲蓄	36	27.0%
	想繼續有貢獻	9	6.5%
	打發時間	71	53.5%
	避免自己大腦退化	5	4.1%
	家庭開銷壓力	29	21.8%
	避免與社會脫節	14	10.6%
	傳承經驗或技術	1	0.6%
	不知道/很難說	2	1.2%
合計		132	100.0%
Q9.請問您會優先考量的工作的產業是「農林漁牧業」、「工業」或「服務業」？ 【詢問 Q7 回答有意願找工作者】	農林漁牧業	9	7.1%
	工業	14	10.3%
	服務業	64	48.6%
	都可以/有工作就好	25	19.3%
	不知道/很難說	20	14.7%
合計		132	100.0%
Q10.請問您會優先考量的工作是「全時工作」或「部分時間工作」？ 【詢問 Q7 回答有意願找工作者】	全時工作	18	13.8%
	部分時間工作	82	62.5%
	都可以/有工作就好	29	21.7%
	不知道/很難說	3	2.0%
合計		132	100.0%
Q11.請問您認為在找工作的過程，可能會遇到什麼困難？ 【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】	找不到理想工時的工作	8	5.7%
	找不到理想環境的工作(包括工作地點、通勤的距離及時間)	1	0.3%
	找不到符合自己興趣的工作	1	0.6%
	身體狀況限制(沒有足夠的體力找工作)	28	21.2%
	不知道自己可以做什麼工作	5	3.9%
	家庭狀況無法配合(例如，家人需要照顧無暇讓自己外出找工作)	4	3.4%
	所在區域職缺較少	2	1.2%
	沒有面試機會	1	0.4%
	僱用單位有年齡偏好	70	53.2%
	職缺要求較專精的技能或學歷	10	7.6%
	沒有困難	8	6.2%
	不知道/很難說	21	15.9%
合計		132	100.0%

		回答人數	百分比
Q12.請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】	「高雄市銀髮人才服務據點」	10	7.5%
	「高雄市各就業服務站(台)」	18	13.5%
	「高屏澎東區銀髮人才資源中心」	2	1.7%
	都沒有	95	71.6%
	聽過，但忘記名稱	12	8.7%
合計		132	100.0%
Q13.請問您在找工作的過程中，有沒有去過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【複選題】【詢問 Q12 回答有聽過任一據點/服務站(台)/中心者】	「高雄市銀髮人才服務據點」	3	6.9%
	「高雄市各就業服務站(台)」	6	17.1%
	都沒有	27	72.6%
	去過，但忘記名稱	1	3.4%
合計		38	100.0%
Q13A.請問您在找工作過程中，透過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」獲得的協助有哪些？【複選題】【詢問 Q13 回答有獲得任一據點/服務站(台)/中心協助者】	推介媒合工作	9	91.2%
	參加就業促進課程	1	12.3%
	參加徵才活動	1	2.9%
	參加職業訓練	1	12.2%
	參加中高齡就業議題講座	1	4.3%
	忘記了	1	5.9%
合計		11	100.0%
Q14.請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【詢問 Q13 回答都沒有、拒答者】	會	12	43.6%
	不會	15	56.4%
合計		27	100.0%
Q14A.請問您不想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求找工作協助的原因有哪些？【複選題】【詢問 Q14 回答不會者】	距離太遠	1	2.5%
	覺得麻煩，不想多此一舉	1	8.0%
	覺得幫助有限/沒有幫助	3	18.9%
	交通不方便(包括不會搭乘大眾運輸)	1	2.5%
	不需要提供協助	3	18.7%
	不知道/很難說	8	49.4%
合計		15	100.0%

		回答人數	百分比
Q14B. 高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去？【詢問 Q12 回答都沒有、拒答者】	會	74	77.8%
	不會	21	22.2%
合計		95	100.0%
Q15. 請問您在找工作的過程中，希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題】【詢問 Q7 回答有意願找工作者】	辦理媒合工作	46	34.7%
	辦理就業促進課程	2	1.9%
	辦理徵才活動	4	2.7%
	辦理職業訓練	6	4.7%
	辦理中高齡就業議題講座	5	3.7%
	提供就業獎勵等政策工具	2	1.8%
	不需要提供協助	19	14.5%
	不知道/很難說	60	45.2%
合計		132	100.0%
Q16. 請問您不考慮找工作的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q7 回答沒有意願找工作者】	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	361	28.6%
	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，無法勝任	3	0.3%
	工作時間太長，無法勝任	3	0.2%
	已經工作很久，想要休息(心理層面)	76	6.0%
	經濟無虞沒有繼續工作的需求	131	10.4%
	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	589	46.6%
	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	78	6.2%
	協助家中的事業或生意	7	0.5%
	需要照顧家人	182	14.4%
	家人要求退休或反對自己繼續工作	8	0.6%
	所在區域職缺較少	9	0.7%
	工作待遇太低	1	0.1%
	不知道有哪些求職管道	1	0.1%
	不知道自己可以做什麼工作	25	2.0%
	擔心職場有年齡歧視	18	1.4%
	人際因素(雇主/同事難相處)	1	0.1%
	不知道/很難說	43	3.4%
	拒答	2	0.2%
合計		1,263	100.0%

		回答人數	百分比
Q17.請問您離開上一份工作的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃 3 年內退休者】	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	14	41.5%
	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任	4	11.8%
	工作量變多，覺得無法勝任	1	3.1%
	工作時間太長，覺得自己無法勝任	1	3.1%
	已經工作很久，想要休息(心理層面)	2	4.6%
	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	1	0.9%
	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	3	7.8%
	需要照顧家人	4	12.5%
	工作待遇太低	4	12.5%
	受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	1	2.1%
	公司停業	4	13.0%
	被裁員	3	9.0%
合計		33	100.0%
Q18.請問您在找工作的過程，有沒有遇到什麼困難？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃 3 年內退休者】	找不到理想待遇的工作	3	10.3%
	找不到理想環境的工作(包括工作地點、通勤的距離及時間)	1	3.1%
	找不到符合自己興趣的工作	1	1.1%
	身體狀況限制(沒有足夠的體力找工作)	6	16.8%
	僱用單位有年齡偏好	8	25.3%
	職缺要求較專精的技能或學歷	5	14.4%
	沒有困難	12	36.3%
	不知道/很難說	5	14.7%
合計		33	100.0%
Q19.請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃 3 年內退休者】	「高雄市銀髮人才服務據點」	5	15.0%
	「高雄市各就業服務站(台)」	3	10.1%
	都沒有	25	73.3%
	聽過，但忘記名稱	2	5.3%
合計		33	100.0%

		回答人數	百分比
Q20.請問您在找工作的過程中，有沒有去過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【複選題】【詢問 Q19 回答有聽過任一據點/服務站(台)/中心者】	「高雄市銀髮人才服務據點」	1	13.6%
	「高雄市各就業服務站(台)」	1	4.3%
	都沒有	7	82.1%
合計		8	100.0%
Q20A.請問您在找工作過程中，透過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」獲得的協助有哪些？【複選題】【詢問 Q20 回答有獲得任一據點/服務站(台)/中心協助者】	參加徵才活動	1	23.9%
	忘記了	1	76.1%
合計		2	100.0%
Q21.請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【詢問 Q20 回答都沒有、拒答者】	會	2	35.0%
	不會	5	65.0%
合計		7	100.0%
Q21A.請問您不想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求找工作協助的原因有哪些？【複選題】【詢問 Q21 回答不會者】	難以放下身段	1	21.6%
	不需要提供協助	4	78.4%
合計		5	100.0%
Q21B.高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去？【詢問 Q19 回答都沒有、拒答者】	會	16	63.3%
	不會	9	36.7%
合計		25	100.0%

		回答人數	百分比
Q22.請問您在找工作的過程中，希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃 3 年內退休者】	辦理媒合工作	16	49.2%
	辦理就業促進課程	1	3.1%
	辦理徵才活動	3	9.5%
	辦理職業訓練	1	4.0%
	提供就業獎勵等政策工具	1	3.1%
	不需要提供協助	5	14.0%
	不知道/很難說	10	30.6%
合計		33	100.0%
Q23.請問您打算在 3 年內退休的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q2A 回答待業中且 Q2B 回答規劃 3 年內退休者】	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	8	24.6%
	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任	1	2.5%
	工作量變多，覺得無法勝任	1	3.6%
	已經工作很久，想要休息(心理層面)	1	3.3%
	經濟無虞沒有繼續工作的需求	1	2.4%
	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	13	39.6%
	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	1	4.1%
	需要照顧家人	3	10.3%
	不知道/很難說	5	14.6%
合計		33	100.0%
Q24.請問您目前工作是「全時工作」或「部分時間工作」？【詢問 Q2 回答有工作者】	全時工作	1,225	71.1%
	同時擔任全時工作及部分時間工作	103	6.0%
	擔任部分時間工作	395	22.9%
合計		1,723	100.0%
Q25.請問您目前工作的職務是？【詢問 Q2 回答有工作者】	民意代表、主管及經理人	220	12.8%
	專業人員	216	12.5%
	技術員或助理專業人員	210	12.2%
	事務支援人員	251	14.6%
	服務及售貨工作人員	296	17.2%
	農林漁牧業生產人員	104	6.0%
	技藝有關工作人員	88	5.1%
	機械設備操作及組裝人員	128	7.4%
	基層技術工及勞力工	187	10.9%
	軍人	4	0.2%
	拒答	19	1.1%
合計		1,723	100.0%

		回答人數	百分比
Q26.請問您目前工作是屬於哪一種「產業」？【詢問 Q2 回答有工作者】	農、林、漁、牧業	107	6.2%
	礦業及土石採取業	29	1.7%
	製造業	335	19.4%
	電力及燃氣供應業	30	1.8%
	用水供應及污染整治業	17	1.0%
	營建工程業	153	8.9%
	批發及零售業	163	9.5%
	運輸及倉儲業	81	4.7%
	住宿及餐飲業	123	7.1%
	出版影音及資通訊業	25	1.4%
	金融及保險業	79	4.6%
	不動產業	29	1.7%
	專業、科學及技術服務業	51	3.0%
	支援服務業	63	3.7%
	公共行政及國防；強制性社會安全	43	2.5%
	教育業	107	6.2%
	醫療保健及社會工作服務業	121	7.0%
	藝術、娛樂及休閒服務業	30	1.7%
	其他服務業	109	6.3%
	拒答	28	1.6%
合計		1,723	100.0%

		回答人數	百分比
Q27.請問在目前的工作中，讓您擔心或困擾的事情是什麼？【複選題】 【詢問 Q2 回答有工作者】	體力衰退	115	6.6%
	專業能力不夠	54	3.1%
	職業倦怠	60	3.5%
	壓力太大	79	4.6%
	能力不足(不太會用電腦)	77	4.5%
	沒有辦法發揮自己的能力	62	3.6%
	家庭與工作難以兼顧	16	0.9%
	擔心被裁員	50	2.9%
	擔心領不到退休金	43	2.5%
	擔心被減薪	19	1.1%
	工作薪資太低	85	5.0%
	工作環境不佳	44	2.5%
	工作時間太長	33	1.9%
	工作量太大	89	5.2%
	工作業績壓力大	90	5.2%
	不適應主管的作風或是領導風格	39	2.3%
	受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	44	2.5%
	人際因素(同事不好相處)	39	2.3%
	目前的工作沒有前景	38	2.2%
	公司經營或是績效狀況差	176	10.2%
	職場環境易有職業傷害	15	0.8%
	沒有擔心或困擾的事情	815	47.3%
	不知道/很難說	82	4.8%
合計		1,723	100.0%
Q28.請問在目前的工作中，您希望高雄市政府可以提供哪些協助？【複選題】 【詢問 Q2 回答有工作者】	提供職涯輔導諮詢	192	11.2%
	加強防治職業年齡歧視的宣導	178	10.3%
	提供職業訓練費用補助	5	0.3%
	提供職場健康保護或職業傷害預防	6	0.4%
	提供媒合工作	31	1.8%
	提供職業訓練	6	0.3%
	提供企業僱用 45 歲以上勞工之補助或獎勵	32	1.9%
	協助企業進行職務再設計，減緩工作障礙	8	0.4%
	不需要提供協助	761	44.2%
	不知道/很難說	515	29.9%
	拒答	2	0.1%
合計		1,723	100.0%

		回答人數	百分比
Q29.請問您打算在 3 年內退休的原因是什麼？【複選題】【詢問 Q2 回答有工作且 Q2B 回答規劃 3 年內退休者】	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	68	26.4%
	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任	2	0.7%
	工作量變多，覺得無法勝任	8	3.0%
	工作時間太長，覺得自己無法勝任	2	0.6%
	已經工作很久，想要休息(心理層面)	20	7.7%
	經濟無虞沒有繼續工作的需求	7	2.8%
	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	120	46.1%
	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	36	13.8%
	協助家中的事業或生意	2	0.9%
	需要照顧家人	7	2.9%
	公司提供優退方案	3	1.0%
	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	17	6.5%
	工作待遇太低	1	0.5%
	人際關係因素	2	0.8%
	受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	1	0.4%
	工作沒有前景	3	1.2%
	公司經營或是績效狀況差	7	2.9%
	職場環境易有職業傷害	1	0.2%
	擔心領不到退休金	2	0.9%
	不知道/很難說	7	2.7%
合計		259	100.0%
Q30.請問您今年幾歲？	45-49 歲	642	16.6%
	50-54 歲	596	15.4%
	55-59 歲	588	15.2%
	60-64 歲	576	14.9%
	65-69 歲	529	13.6%
	70 歲以上	941	24.3%
合計		3,872	100.0%

		回答人數	百分比
Q31.請問您的教育程度？	小學及以下	656	16.9%
	國(初)中	443	11.5%
	高中(職)	1,436	37.1%
	專科	541	14.0%
	大學	629	16.2%
	研究所及以上	156	4.0%
	拒答	11	0.3%
合計		3,872	100.0%
Q32.請問您目前的婚姻狀況是如何？	未婚	475	12.3%
	有配偶或同居	2,448	63.2%
	離婚或分居	384	9.9%
	喪偶	416	10.7%
	拒答	149	3.9%
合計		3,872	100.0%
Q33.請問您個人目前每個月的收入大約是多少元？	沒有收入(0 元)	748	19.3%
	30,000 元以下	1,328	34.3%
	30,001-40,000 元	589	15.2%
	40,001-50,000 元	317	8.2%
	50,001-60,000 元	198	5.1%
	60,001-70,000 元	113	2.9%
	70,001-80,000 元	87	2.3%
	80,001-90,000 元	30	0.8%
	90,001-100,000 元	38	1.0%
	100,001-110,000 元	31	0.8%
	110,001 元(含)以上	62	1.6%
	不知道/很難說	172	4.4%
	拒答	159	4.1%
合計		3,872	100.0%
Q34.性別	男性	1,819	47.0%
	女性	2,053	53.0%
合計		3,872	100.0%

附錄三、調查交叉表

註：1.卡方檢定顯著水準標記 * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

2. a 表示該變數的組內期望值小於 5 之細格比例超過 25%，卡方檢定結果僅供參考。

3. 因四捨五入關係，百分比加總可能大於或小於 100%。

4. 複選題不適合進行卡方檢定。

表1.高雄市中高齡及高齡者之居住地

單位：人、%

		樣本數	百分比	楠梓區	左營區	鼓山區	三民區	苓雅區	新興區	前金區	鹽埕區
總計		3872	100.0%	6.2%	7.0%	5.1%	12.3%	6.4%	2.0%	1.1%	1.0%
年齡a	45-49歲	642	100.0%	6.0%	6.3%	7.3%	11.4%	4.7%	0.0%	1.8%	0.6%
	50-54歲	596	100.0%	6.6%	9.9%	4.9%	9.3%	5.3%	1.4%	1.4%	0.9%
	55-59歲	588	100.0%	5.7%	6.9%	4.3%	11.7%	6.8%	2.5%	1.0%	0.6%
	60-64歲	576	100.0%	6.4%	5.5%	3.6%	11.9%	6.7%	2.0%	1.2%	0.9%
	65-69歲	529	100.0%	5.4%	6.7%	3.4%	15.9%	6.2%	4.1%	0.4%	1.1%
	70歲以上	941	100.0%	6.8%	6.9%	5.9%	13.3%	8.0%	2.2%	1.0%	1.5%
教育程度a	小學及以下	656	100.0%	4.8%	5.2%	4.6%	10.8%	3.7%	2.4%	1.2%	1.1%
	國(初)中	443	100.0%	6.5%	4.8%	6.1%	9.5%	4.9%	2.7%	0.5%	0.3%
	高中(職)	1436	100.0%	6.5%	6.1%	3.4%	11.2%	5.8%	2.1%	0.5%	1.0%
	專科	541	100.0%	7.0%	8.5%	4.8%	16.8%	7.8%	1.3%	1.8%	0.8%
	大學	629	100.0%	6.6%	11.1%	6.8%	13.7%	9.9%	1.9%	2.2%	1.2%
	研究所及以上	156	100.0%	4.7%	7.8%	12.2%	15.3%	9.0%	0.0%	1.8%	1.2%
	拒答	11	100.0%	11.3%	0.0%	22.4%	3.5%	10.4%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況a	未婚	475	100.0%	6.5%	5.8%	6.8%	15.5%	7.5%	2.3%	1.1%	0.6%
	有配偶或同居	2448	100.0%	5.8%	6.6%	5.3%	12.4%	5.7%	1.4%	0.9%	1.0%
	離婚或分居	384	100.0%	6.1%	10.2%	3.4%	11.0%	6.7%	3.0%	2.7%	0.9%
	喪偶	416	100.0%	7.2%	8.3%	3.2%	10.4%	7.3%	2.9%	1.8%	1.3%
	拒答	149	100.0%	9.2%	5.7%	5.4%	9.4%	11.9%	4.9%	0.0%	0.6%
個人每月收入a	沒有收入(0元)	748	100.0%	4.9%	6.1%	3.6%	12.7%	6.9%	2.8%	1.4%	1.3%
	30,000元以下	1328	100.0%	7.7%	7.3%	5.3%	11.0%	5.3%	1.7%	1.5%	1.0%
	30,001-40,000元	589	100.0%	5.9%	6.8%	5.0%	14.3%	6.5%	2.0%	0.4%	1.0%
	40,001-50,000元	317	100.0%	4.5%	5.9%	2.8%	12.0%	7.7%	1.1%	0.2%	0.2%
	50,001-60,000元	198	100.0%	5.0%	6.2%	6.1%	18.1%	8.4%	1.8%	4.7%	0.8%
	60,001-70,000元	113	100.0%	5.6%	9.4%	10.6%	7.7%	5.5%	0.0%	0.0%	1.5%
	70,001-80,000元	87	100.0%	7.7%	4.6%	7.5%	11.8%	3.4%	2.9%	0.0%	1.9%
	80,001-90,000元	30	100.0%	0.0%	11.3%	4.1%	9.5%	8.0%	0.0%	0.0%	0.6%
	90,001-100,000元	38	100.0%	16.3%	4.3%	3.8%	14.0%	13.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	31	100.0%	10.8%	15.2%	3.0%	19.8%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	8.6%	19.6%	17.1%	10.0%	2.2%	3.5%	0.8%	0.3%
	不知道/很難說	172	100.0%	2.2%	3.7%	2.2%	11.6%	8.6%	0.0%	0.0%	0.2%
	拒答	159	100.0%	7.2%	9.5%	6.7%	11.0%	7.1%	6.8%	1.3%	1.4%
性別***	男性	1819	100.0%	7.1%	7.7%	5.3%	13.3%	5.8%	2.0%	1.2%	0.9%
	女性	2053	100.0%	5.5%	6.4%	4.8%	11.4%	6.9%	2.0%	1.1%	1.0%
樣本來源***	市話樣本	1580	100.0%	7.0%	7.2%	5.3%	14.6%	6.9%	1.9%	0.6%	1.2%
	手機樣本	2292	100.0%	5.7%	6.9%	4.9%	10.7%	6.1%	2.1%	1.5%	0.8%
就業服務站轄區	楠梓站	638	100.0%	37.8%	42.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	799	100.0%	0.0%	0.0%	24.5%	0.0%	31.1%	9.7%	5.5%	4.7%
	三民站	543	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	87.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮站	473	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山站	886	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山站	533	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表1.高雄市中高齡及高齡者之居住地(續1)

單位：人、%

		樣本數	百分比	前鎮區	旗津區	小港區	鳳山區	茂林區	甲仙區	六龜區	杉林區
總計		3872	100.0%	6.9%	1.0%	5.3%	12.5%	0.1%	0.2%	0.5%	0.5%
年齡a	45-49歲	642	100.0%	4.9%	1.5%	4.6%	15.5%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%
	50-54歲	596	100.0%	6.3%	1.1%	4.6%	12.3%	0.0%	0.3%	1.2%	1.3%
	55-59歲	588	100.0%	6.7%	1.9%	5.4%	13.7%	0.0%	0.1%	0.5%	0.0%
	60-64歲	576	100.0%	5.5%	2.1%	5.6%	12.1%	0.0%	0.2%	0.2%	0.4%
	65-69歲	529	100.0%	9.2%	0.0%	5.0%	9.6%	0.0%	0.2%	0.4%	0.0%
	70歲以上	941	100.0%	8.4%	0.0%	6.1%	11.8%	0.2%	0.5%	0.3%	0.9%
教育程度a	小學及以下	656	100.0%	8.3%	1.6%	5.1%	12.3%	0.3%	0.5%	0.5%	0.9%
	國(初)中	443	100.0%	7.4%	0.6%	6.1%	11.2%	0.0%	0.3%	1.3%	0.3%
	高中(職)	1436	100.0%	7.1%	1.3%	6.0%	13.5%	0.0%	0.2%	0.5%	0.5%
	專科	541	100.0%	7.1%	0.0%	5.6%	11.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.9%
	大學	629	100.0%	5.2%	1.2%	3.6%	13.8%	0.0%	0.1%	0.5%	0.0%
	研究所及以上	156	100.0%	4.4%	0.0%	2.5%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	11	100.0%	0.0%	0.0%	13.2%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%
婚姻狀況a	未婚	475	100.0%	6.4%	1.9%	6.0%	12.4%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
	有配偶或同居	2448	100.0%	6.6%	1.0%	5.2%	12.9%	0.1%	0.3%	0.5%	0.5%
	離婚或分居	384	100.0%	10.1%	0.0%	5.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.7%	1.3%
	喪偶	416	100.0%	6.7%	1.3%	4.6%	11.6%	0.0%	0.4%	0.9%	0.3%
	拒答	149	100.0%	5.9%	0.0%	7.1%	17.4%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
個人每月收入a	沒有收入(0元)	748	100.0%	6.9%	0.9%	5.9%	12.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.7%
	30,000元以下	1328	100.0%	8.9%	0.7%	5.2%	12.2%	0.2%	0.6%	0.9%	0.1%
	30,001-40,000元	589	100.0%	6.2%	0.0%	5.7%	14.1%	0.0%	0.2%	0.3%	1.1%
	40,001-50,000元	317	100.0%	5.0%	3.2%	5.9%	11.9%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
	50,001-60,000元	198	100.0%	5.5%	1.4%	7.7%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	113	100.0%	5.6%	0.0%	0.9%	20.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	87	100.0%	6.9%	0.0%	6.3%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	30	100.0%	6.9%	0.0%	5.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	38	100.0%	3.9%	0.0%	3.7%	25.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	31	100.0%	2.6%	0.0%	4.7%	16.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	4.1%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	172	100.0%	4.7%	5.6%	5.5%	9.9%	0.0%	0.0%	1.2%	2.3%
	拒答	159	100.0%	4.0%	0.0%	2.6%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
性別***	男性	1819	100.0%	7.6%	1.3%	5.5%	13.0%	0.1%	0.3%	0.4%	0.7%
	女性	2053	100.0%	6.3%	0.8%	5.1%	12.1%	0.0%	0.2%	0.6%	0.3%
樣本來源***	市話樣本	1580	100.0%	8.1%	0.3%	5.6%	12.4%	0.1%	0.3%	0.4%	0.3%
	手機樣本	2292	100.0%	6.1%	1.5%	5.1%	12.6%	0.0%	0.2%	0.6%	0.6%
就業服務站轄區	楠梓站	638	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	799	100.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民站	543	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮站	473	100.0%	56.6%	0.0%	43.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山站	886	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	54.7%	0.3%	1.1%	2.3%	2.2%
	岡山站	533	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表1.高雄市中高齡及高齡者之居住地(續2)

單位：人、%

		樣本數	百分比	美濃區	內門區	仁武區	田寮區	旗山區	梓官區	阿蓮區	湖內區
總計		3872	100.0%	1.7%	0.6%	3.2%	0.3%	1.4%	1.3%	1.0%	1.1%
年齡a	45-49歲	642	100.0%	2.7%	0.0%	3.5%	0.0%	1.1%	1.3%	0.0%	1.4%
	50-54歲	596	100.0%	0.7%	0.8%	5.9%	0.0%	1.1%	0.9%	0.7%	1.5%
	55-59歲	588	100.0%	0.6%	1.4%	3.9%	0.3%	1.5%	1.8%	0.8%	1.4%
	60-64歲	576	100.0%	2.2%	1.0%	3.1%	1.1%	1.8%	2.0%	1.3%	0.8%
	65-69歲	529	100.0%	0.5%	0.0%	2.9%	0.0%	0.8%	1.6%	2.2%	1.0%
	70歲以上	941	100.0%	2.4%	0.4%	1.2%	0.5%	1.9%	0.7%	1.1%	0.7%
教育程度a	小學及以下	656	100.0%	2.4%	0.9%	2.4%	1.0%	2.6%	1.3%	1.9%	0.8%
	國(初)中	443	100.0%	2.5%	0.4%	5.3%	0.9%	1.1%	1.0%	2.1%	1.9%
	高中(職)	1436	100.0%	1.4%	0.7%	3.5%	0.1%	1.4%	1.9%	0.7%	1.6%
	專科	541	100.0%	1.3%	0.2%	2.1%	0.0%	0.7%	0.0%	1.2%	0.8%
	大學	629	100.0%	1.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.8%	1.6%	0.0%	0.2%
	研究所及以上	156	100.0%	1.1%	2.3%	4.5%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.3%
	拒答	11	100.0%	23.8%	0.0%	0.0%	8.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況a	未婚	475	100.0%	2.2%	0.0%	4.6%	0.0%	2.1%	4.2%	0.4%	0.6%
	有配偶或同居	2448	100.0%	1.6%	0.9%	3.3%	0.2%	1.3%	0.8%	1.3%	1.3%
	離婚或分居	384	100.0%	0.9%	0.2%	3.6%	0.2%	1.5%	1.5%	0.0%	1.8%
	喪偶	416	100.0%	2.6%	0.0%	1.7%	1.0%	1.6%	1.4%	1.4%	0.3%
	拒答	149	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.8%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月收入a	沒有收入(0元)	748	100.0%	3.3%	0.9%	3.0%	0.4%	0.9%	2.2%	2.2%	0.8%
	30,000元以下	1328	100.0%	1.3%	0.6%	2.8%	0.3%	2.1%	1.0%	1.0%	1.1%
	30,001-40,000元	589	100.0%	1.1%	0.0%	4.4%	0.6%	2.2%	1.4%	0.7%	2.1%
	40,001-50,000元	317	100.0%	1.4%	0.0%	3.6%	0.0%	0.5%	3.0%	0.0%	1.2%
	50,001-60,000元	198	100.0%	0.9%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
	60,001-70,000元	113	100.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	87	100.0%	3.1%	0.0%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	30	100.0%	0.0%	0.0%	7.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	38	100.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	31	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	0.0%	0.0%	4.7%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	3.7%
	不知道/很難說	172	100.0%	0.3%	2.2%	3.1%	0.7%	0.0%	1.9%	1.5%	0.8%
	拒答	159	100.0%	4.3%	0.0%	4.3%	0.0%	2.0%	0.0%	1.6%	0.0%
	性別***										
性別***	男性	1819	100.0%	1.7%	0.4%	3.3%	0.3%	1.0%	1.1%	1.0%	0.8%
	女性	2053	100.0%	1.6%	0.8%	3.1%	0.3%	1.7%	1.5%	1.0%	1.3%
樣本來源***	市話樣本	1580	100.0%	1.5%	0.2%	2.1%	0.5%	1.7%	1.0%	0.7%	1.0%
	手機樣本	2292	100.0%	1.8%	0.9%	4.0%	0.2%	1.2%	1.5%	1.2%	1.2%
就業服務站轄區	楠梓站	638	100.0%	0.0%	0.0%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	799	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民站	543	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮站	473	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山站	886	100.0%	7.2%	2.5%	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山站	533	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	9.5%	7.3%	7.9%

表1.高雄市中高齡及高齡者之居住地(續3)

單位：人、%

		樣本數	百分比	岡山區	茄萣區	路竹區	鳥松區	永安區	燕巢區	大樹區	大寮區
總計		3872	100.0%	3.3%	1.1%	1.8%	1.7%	0.5%	1.1%	1.6%	4.1%
年齡a	45-49歲	642	100.0%	4.6%	0.5%	2.0%	1.9%	0.0%	1.9%	2.7%	2.8%
	50-54歲	596	100.0%	5.1%	1.8%	1.1%	0.4%	0.0%	1.0%	1.6%	5.2%
	55-59歲	588	100.0%	3.5%	1.6%	2.7%	2.8%	0.0%	1.1%	1.7%	1.8%
	60-64歲	576	100.0%	2.1%	0.7%	2.5%	1.9%	1.4%	1.4%	1.4%	4.5%
	65-69歲	529	100.0%	4.0%	2.4%	0.7%	0.5%	1.2%	0.0%	1.9%	5.9%
	70歲以上	941	100.0%	1.7%	0.3%	1.7%	2.4%	0.5%	1.1%	0.6%	4.3%
教育程度a	小學及以下	656	100.0%	2.3%	1.6%	2.5%	1.8%	0.0%	1.3%	0.9%	6.3%
	國(初)中	443	100.0%	1.9%	1.6%	2.2%	0.0%	2.2%	2.4%	1.9%	4.1%
	高中(職)	1436	100.0%	3.0%	1.0%	2.1%	2.1%	0.3%	1.3%	2.0%	4.9%
	專科	541	100.0%	3.8%	1.1%	0.8%	2.3%	0.0%	0.3%	1.2%	3.5%
	大學	629	100.0%	6.1%	0.3%	1.0%	1.6%	0.8%	0.2%	1.1%	1.1%
	研究所及以上	156	100.0%	3.2%	2.2%	1.4%	2.0%	0.0%	1.4%	2.3%	0.0%
	拒答	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%
婚姻狀況a	未婚	475	100.0%	0.1%	1.3%	1.5%	1.2%	0.0%	1.3%	1.8%	1.0%
	有配偶或同居	2448	100.0%	4.3%	1.3%	1.7%	1.7%	0.7%	1.3%	1.6%	3.8%
	離婚或分居	384	100.0%	3.0%	0.5%	1.4%	1.2%	0.0%	0.8%	1.5%	8.1%
	喪偶	416	100.0%	2.6%	1.1%	1.7%	2.8%	0.4%	0.0%	1.3%	5.5%
	拒答	149	100.0%	0.8%	0.0%	6.4%	2.4%	0.0%	0.8%	1.2%	4.2%
個人每月收入a	沒有收入(0元)	748	100.0%	0.8%	1.1%	2.6%	2.5%	0.2%	0.5%	0.6%	5.3%
	30,000元以下	1328	100.0%	3.3%	1.4%	1.7%	1.2%	0.2%	1.2%	1.6%	4.4%
	30,001-40,000元	589	100.0%	2.7%	1.4%	1.8%	0.9%	0.0%	2.1%	1.6%	2.3%
	40,001-50,000元	317	100.0%	4.5%	0.8%	1.3%	2.0%	4.7%	0.0%	2.3%	4.4%
	50,001-60,000元	198	100.0%	2.4%	0.9%	1.9%	1.5%	0.0%	2.1%	2.0%	1.4%
	60,001-70,000元	113	100.0%	16.1%	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.8%
	70,001-80,000元	87	100.0%	6.6%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	30	100.0%	17.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	38	100.0%	0.0%	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%
	100,001-110,000元	31	100.0%	1.7%	0.0%	0.0%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	172	100.0%	5.8%	0.2%	1.6%	2.8%	0.0%	1.7%	4.8%	9.8%
	拒答	159	100.0%	3.6%	1.4%	0.8%	3.1%	0.0%	0.3%	3.1%	2.6%
性別***	男性	1819	100.0%	3.0%	0.8%	1.3%	1.2%	0.8%	1.2%	1.3%	3.2%
	女性	2053	100.0%	3.7%	1.4%	2.2%	2.2%	0.3%	1.1%	1.8%	4.8%
樣本來源***	市話樣本	1580	100.0%	2.9%	1.1%	1.7%	2.0%	0.4%	0.6%	1.4%	3.3%
	手機樣本	2292	100.0%	3.7%	1.1%	1.9%	1.5%	0.6%	1.5%	1.7%	4.6%
就業服務站轄區	楠梓站	638	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	799	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.6%
	三民站	543	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮站	473	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山站	886	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.8%	0.0%
	岡山站	533	100.0%	24.3%	8.1%	13.1%	0.0%	3.7%	8.0%	0.0%	0.0%

表1.高雄市中高齡及高齡者之居住地(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	林園區	彌陀區	橋頭區	大社區	那瑪夏區	桃源區
總計		3872	100.0%	2.4%	0.7%	1.5%	1.3%	0.1%	0.1%
年齡a	45-49歲	642	100.0%	4.0%	1.7%	1.4%	0.9%	0.0%	0.0%
	50-54歲	596	100.0%	1.1%	0.9%	2.3%	1.1%	0.0%	0.0%
	55-59歲	588	100.0%	2.5%	0.3%	0.6%	0.8%	0.3%	0.8%
	60-64歲	576	100.0%	3.5%	0.5%	1.0%	1.5%	0.1%	0.0%
	65-69歲	529	100.0%	2.5%	0.7%	2.2%	1.3%	0.3%	0.0%
	70歲以上	941	100.0%	1.3%	0.2%	1.6%	1.6%	0.0%	0.0%
教育程度a	小學及以下	656	100.0%	1.7%	0.7%	2.5%	1.3%	0.4%	0.0%
	國(初)中	443	100.0%	2.1%	0.6%	0.8%	2.4%	0.0%	0.0%
	高中(職)	1436	100.0%	2.5%	0.8%	1.6%	0.8%	0.0%	0.3%
	專科	541	100.0%	4.1%	0.9%	0.5%	1.6%	0.0%	0.0%
	大學	629	100.0%	1.8%	0.0%	0.4%	1.3%	0.0%	0.0%
	研究所及以上	156	100.0%	1.6%	2.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況a	未婚	475	100.0%	1.1%	0.5%	2.1%	0.8%	0.1%	0.0%
	有配偶或同居	2448	100.0%	2.8%	0.8%	1.5%	1.3%	0.1%	0.2%
	離婚或分居	384	100.0%	0.8%	0.7%	0.4%	1.7%	0.0%	0.0%
	喪偶	416	100.0%	3.1%	0.5%	1.8%	0.8%	0.4%	0.0%
	拒答	149	100.0%	1.4%	0.2%	2.0%	1.5%	0.0%	0.0%
個人每月收入a	沒有收入(0元)	748	100.0%	2.3%	0.2%	1.9%	1.4%	0.2%	0.6%
	30,000元以下	1328	100.0%	1.5%	0.8%	1.7%	1.0%	0.1%	0.0%
	30,001-40,000元	589	100.0%	2.0%	1.4%	0.1%	1.9%	0.0%	0.0%
	40,001-50,000元	317	100.0%	6.2%	0.0%	2.2%	0.9%	0.0%	0.0%
	50,001-60,000元	198	100.0%	2.1%	1.6%	1.2%	2.6%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	113	100.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	87	100.0%	9.4%	0.0%	6.8%	1.8%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	30	100.0%	0.0%	5.4%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	38	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	31	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	4.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	172	100.0%	2.8%	1.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	159	100.0%	1.7%	0.0%	1.9%	1.0%	0.0%	0.0%
性別***	男性	1819	100.0%	1.9%	0.6%	1.1%	1.8%	0.1%	0.0%
	女性	2053	100.0%	2.8%	0.7%	1.8%	0.8%	0.1%	0.2%
樣本來源***	市話樣本	1580	100.0%	2.4%	0.4%	1.8%	1.2%	0.0%	0.2%
	手機樣本	2292	100.0%	2.4%	0.9%	1.3%	1.3%	0.1%	0.1%
就業服務站轄區	楠梓站	638	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	799	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民站	543	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮站	473	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山站	886	100.0%	10.5%	0.0%	0.0%	5.5%	0.4%	0.5%
	岡山站	533	100.0%	0.0%	5.0%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%

表2.高雄市中高齡及高齡者之工作情形

單位：人、%

		樣本數	百分比	有	沒有
總計		3872	100.0%	44.5%	55.5%
居住地***	楠梓區	241	100.0%	43.3%	56.7%
	左營區	272	100.0%	45.5%	54.5%
	鼓山區	196	100.0%	44.5%	55.5%
	三民區	476	100.0%	41.1%	58.9%
	苓雅區	248	100.0%	36.7%	63.3%
	新興區	77	100.0%	35.8%	64.2%
	前金區	44	100.0%	53.8%	46.2%
	鹽埕區	37	100.0%	36.9%	63.1%
	前鎮區	267	100.0%	40.4%	59.6%
	旗津區	39	100.0%	78.2%	21.8%
	小港區	205	100.0%	40.3%	59.7%
	鳳山區	484	100.0%	48.7%	51.3%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	100.0%
	甲仙區	9	100.0%	23.6%	76.4%
	六龜區	20	100.0%	74.8%	25.2%
	杉林區	19	100.0%	41.3%	58.7%
	美濃區	64	100.0%	56.6%	43.4%
	內門區	23	100.0%	35.9%	64.1%
	仁武區	125	100.0%	51.9%	48.1%
	田寮區	12	100.0%	40.7%	59.3%
	旗山區	55	100.0%	32.7%	67.3%
	梓官區	51	100.0%	39.3%	60.7%
	阿蓮區	39	100.0%	25.1%	74.9%
	湖內區	42	100.0%	52.5%	47.5%
	岡山區	130	100.0%	54.6%	45.4%
	茄萣區	43	100.0%	39.0%	61.0%
	路竹區	70	100.0%	41.8%	58.2%
	鳥松區	68	100.0%	24.8%	75.2%
	永安區	20	100.0%	51.1%	48.9%
	燕巢區	43	100.0%	56.6%	43.4%
	大樹區	61	100.0%	67.1%	32.9%
	大寮區	157	100.0%	38.4%	61.6%
	林園區	93	100.0%	48.6%	51.4%
	彌陀區	26	100.0%	79.5%	20.5%
	橋頭區	58	100.0%	46.9%	53.1%
	大社區	48	100.0%	54.2%	45.8%
	那瑪夏區	3	100.0%	47.6%	52.4%
	桃源區	5	100.0%	0.0%	100.0%
年齡***	45-49歲	642	100.0%	80.9%	19.1%
	50-54歲	596	100.0%	72.8%	27.2%
	55-59歲	588	100.0%	55.7%	44.3%
	60-64歲	576	100.0%	34.2%	65.8%
	65-69歲	529	100.0%	23.1%	76.9%
	70歲以上	941	100.0%	13.1%	86.9%

表2.高雄市中高齡及高齡者之工作情形(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	有	沒有
總計		3872	100.0%	44.5%	55.5%
教育程度***	小學及以下	656	100.0%	15.6%	84.4%
	國(初)中	443	100.0%	32.0%	68.0%
	高中(職)	1435	100.0%	47.8%	52.2%
	專科	541	100.0%	53.4%	46.6%
	大學	629	100.0%	60.5%	39.5%
	研究所及以上	156	100.0%	78.3%	21.7%
	拒答	11	100.0%	11.2%	88.8%
婚姻狀況***	未婚	475	100.0%	63.7%	36.3%
	有配偶或同居	2448	100.0%	41.5%	58.5%
	離婚或分居	384	100.0%	67.5%	32.5%
	喪偶	416	100.0%	29.5%	70.5%
	拒答	149	100.0%	14.4%	85.6%
	個人每月收入***	748	100.0%	14.4%	85.6%
個人每月收入***	沒有收入(0元)	748	100.0%	14.4%	85.6%
	30,000元以下	1328	100.0%	28.8%	71.2%
	30,001-40,000元	589	100.0%	70.9%	29.1%
	40,001-50,000元	317	100.0%	74.3%	25.7%
	50,001-60,000元	198	100.0%	71.4%	28.6%
	60,001-70,000元	113	100.0%	78.4%	21.6%
	70,001-80,000元	88	100.0%	83.9%	16.1%
	80,001-90,000元	30	100.0%	92.6%	7.4%
	90,001-100,000元	38	100.0%	94.4%	5.6%
	100,001-110,000元	31	100.0%	75.2%	24.8%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	87.7%	12.3%
	不知道/很難說	172	100.0%	49.3%	50.7%
	拒答	159	100.0%	32.2%	67.8%
性別***	男性	1819	100.0%	53.0%	47.0%
	女性	2053	100.0%	37.0%	63.0%
樣本來源***	市話樣本	1580	100.0%	30.0%	70.0%
	手機樣本	2292	100.0%	54.5%	45.5%
就業服務站轄區	楠梓站	638	100.0%	45.9%	54.1%
	成功站	799	100.0%	41.8%	58.2%
	三民站	543	100.0%	39.0%	61.0%
	前鎮站	473	100.0%	40.4%	59.6%
	鳳山站	886	100.0%	49.3%	50.7%
	岡山站	533	100.0%	48.0%	52.0%

表2A.高雄市中高齡及高齡之無工作者屬待業或退休

單位：人、%

		樣本數	百分比	待業中	退休	從未有工作經驗
總計		2149	100.0%	15.5%	64.9%	19.6%
居住地a	楠梓區	137	100.0%	12.0%	69.9%	18.2%
	左營區	148	100.0%	14.9%	68.0%	17.0%
	鼓山區	109	100.0%	12.6%	61.3%	26.2%
	三民區	280	100.0%	8.7%	76.5%	14.8%
	苓雅區	157	100.0%	13.5%	66.4%	20.1%
	新興區	50	100.0%	17.2%	59.4%	23.4%
	前金區	20	100.0%	27.8%	43.2%	29.0%
	鹽埕區	24	100.0%	10.9%	51.0%	38.1%
	前鎮區	159	100.0%	14.0%	64.5%	21.4%
	旗津區	8	100.0%	0.0%	59.0%	41.0%
	小港區	122	100.0%	11.4%	67.0%	21.5%
	鳳山區	248	100.0%	13.1%	68.5%	18.4%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	甲仙區	7	100.0%	2.7%	65.9%	31.4%
	六龜區	5	100.0%	31.9%	31.3%	36.7%
	杉林區	11	100.0%	45.6%	9.8%	44.6%
	美濃區	28	100.0%	27.6%	62.9%	9.5%
	內門區	14	100.0%	44.1%	55.9%	0.0%
	仁武區	60	100.0%	32.9%	39.8%	27.3%
	田寮區	7	100.0%	12.8%	87.2%	0.0%
	旗山區	37	100.0%	16.9%	67.3%	15.8%
	梓官區	31	100.0%	15.8%	42.3%	41.9%
	阿蓮區	29	100.0%	23.6%	70.3%	6.2%
	湖內區	20	100.0%	29.4%	56.2%	14.4%
	岡山區	59	100.0%	26.3%	54.5%	19.2%
	茄萣區	26	100.0%	27.1%	57.7%	15.2%
	路竹區	41	100.0%	24.7%	59.8%	15.6%
	鳥松區	51	100.0%	6.9%	77.1%	16.0%
	永安區	10	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	燕巢區	19	100.0%	52.6%	37.4%	10.0%
	大樹區	20	100.0%	15.3%	84.7%	0.0%
	大寮區	97	100.0%	17.9%	58.7%	23.4%
	林園區	48	100.0%	13.9%	62.3%	23.9%
	彌陀區	5	100.0%	12.7%	58.3%	29.0%
	橋頭區	31	100.0%	22.7%	50.7%	26.7%
	大社區	22	100.0%	16.7%	76.0%	7.3%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	桃源區	5	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
年齡***	45-49歲	123	100.0%	57.5%	13.3%	29.2%
	50-54歲	162	100.0%	65.4%	23.0%	11.6%
	55-59歲	261	100.0%	32.7%	56.4%	10.8%
	60-64歲	379	100.0%	10.5%	65.1%	24.4%
	65-69歲	406	100.0%	3.1%	93.2%	3.8%
	70歲以上	818	100.0%	2.3%	69.5%	28.2%

表2A.高雄市中高齡及高齡之無工作者屬待業或退休(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	待業中	退休	從未有工作經驗
總計		2149	100.0%	15.5%	64.9%	19.6%
教育程度	小學及以下	554	100.0%	6.3%	61.6%	32.1%
***	國(初)中	301	100.0%	11.3%	58.8%	29.9%
	高中(職)	749	100.0%	22.2%	59.8%	18.0%
	專科	252	100.0%	23.2%	72.6%	4.2%
	大學	249	100.0%	15.8%	81.2%	3.0%
	研究所及以上	34	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	拒答	10	100.0%	1.9%	98.1%	0.0%
婚姻狀況	未婚	172	100.0%	43.9%	47.5%	8.5%
***	有配偶或同居	1431	100.0%	12.2%	65.4%	22.4%
	離婚或分居	125	100.0%	54.4%	42.4%	3.2%
	喪偶	293	100.0%	4.3%	75.9%	19.8%
	拒答	128	100.0%	2.0%	79.7%	18.3%
個人每月	沒有收入(0元)	641	100.0%	24.4%	43.0%	32.6%
收入a	30,000元以下	946	100.0%	9.7%	71.4%	18.9%
	30,001-40,000元	171	100.0%	32.5%	63.6%	3.9%
	40,001-50,000元	81	100.0%	5.7%	91.5%	2.8%
	50,001-60,000元	56	100.0%	9.6%	82.1%	8.3%
	60,001-70,000元	24	100.0%	6.6%	93.4%	0.0%
	70,001-80,000元	14	100.0%	22.5%	77.5%	0.0%
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	100,001-110,000元	8	100.0%	31.4%	68.6%	0.0%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不知道/很難說	87	100.0%	10.9%	73.0%	16.0%
	拒答	108	100.0%	2.9%	92.1%	5.0%
性別***	男性	856	100.0%	20.8%	67.0%	12.2%
	女性	1293	100.0%	12.0%	63.5%	24.5%
樣本來源	市話樣本	1106	100.0%	9.0%	74.9%	16.0%
***	手機樣本	1043	100.0%	22.4%	54.2%	23.4%
就業服務	楠梓站	345	100.0%	16.9%	63.8%	19.3%
站轄區***	成功站	465	100.0%	14.8%	60.9%	24.3%
	三民站	331	100.0%	8.4%	76.6%	15.0%
	前鎮站	282	100.0%	12.9%	65.6%	21.5%
	鳳山站	449	100.0%	16.3%	65.7%	18.0%
	岡山站	277	100.0%	24.8%	56.9%	18.3%

表2B.高雄市中高齡及高齡有工作或待業者三年內退休之規劃情形

單位：人、%

		樣本數	百分比	有	沒有
總計		2056	100.0%	14.2%	85.8%
居住地a	楠梓區	121	100.0%	14.2%	85.8%
	左營區	146	100.0%	14.5%	85.5%
	鼓山區	101	100.0%	9.6%	90.4%
	三民區	220	100.0%	16.0%	84.0%
	苓雅區	112	100.0%	14.3%	85.7%
	新興區	36	100.0%	17.4%	82.6%
	前金區	30	100.0%	13.6%	86.4%
	鹽埕區	16	100.0%	22.9%	77.1%
	前鎮區	130	100.0%	14.6%	85.4%
	旗津區	30	100.0%	5.7%	94.3%
	小港區	97	100.0%	18.6%	81.4%
	鳳山區	269	100.0%	10.3%	89.7%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	100.0%
	六龜區	17	100.0%	17.2%	82.8%
	杉林區	13	100.0%	10.8%	89.2%
	美濃區	44	100.0%	32.0%	68.0%
	內門區	14	100.0%	0.0%	100.0%
	仁武區	85	100.0%	14.3%	85.7%
	田寮區	6	100.0%	51.4%	48.6%
	旗山區	24	100.0%	6.9%	93.1%
	梓官區	25	100.0%	16.9%	83.1%
	阿蓮區	17	100.0%	0.0%	100.0%
	湖內區	28	100.0%	7.5%	92.5%
	岡山區	86	100.0%	12.9%	87.1%
	茄萣區	24	100.0%	4.3%	95.7%
	路竹區	39	100.0%	25.3%	74.7%
	鳥松區	20	100.0%	49.6%	50.4%
	永安區	10	100.0%	0.0%	100.0%
	燕巢區	34	100.0%	16.8%	83.2%
	大樹區	44	100.0%	16.2%	83.8%
	大寮區	78	100.0%	13.8%	86.2%
	林園區	52	100.0%	12.8%	87.2%
	彌陀區	22	100.0%	3.6%	96.4%
	橋頭區	34	100.0%	4.4%	95.6%
	大社區	30	100.0%	23.1%	76.9%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	100.0%
年齡***	45-49歲	590	100.0%	4.7%	95.3%
	50-54歲	539	100.0%	5.1%	94.9%
	55-59歲	413	100.0%	15.0%	85.0%
	60-64歲	237	100.0%	27.7%	72.3%
	65-69歲	135	100.0%	61.8%	38.2%
	70歲以上	142	100.0%	18.9%	81.1%

表2B.高雄市中高齡及高齡有工作或待業者三年內退休之規劃情形(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	有	沒有
總計		2056	100.0%	14.2%	85.8%
教育程度 ***	小學及以下	137	100.0%	36.2%	63.8%
	國(初)中	176	100.0%	18.5%	81.5%
	高中(職)	853	100.0%	13.4%	86.6%
	專科	347	100.0%	13.2%	86.8%
	大學	419	100.0%	7.6%	92.4%
	研究所及以上	122	100.0%	13.8%	86.2%
	拒答	1	100.0%	86.6%	13.4%
婚姻狀況 ***	未婚	379	100.0%	8.7%	91.3%
	有配偶或同居	1191	100.0%	15.9%	84.1%
	離婚或分居	327	100.0%	7.5%	92.5%
	喪偶	135	100.0%	25.0%	75.0%
	拒答	24	100.0%	51.1%	48.9%
個人每月 收入**	沒有收入(0元)	264	100.0%	9.4%	90.6%
	30,000元以下	474	100.0%	17.1%	82.9%
	30,001-40,000元	473	100.0%	12.5%	87.5%
	40,001-50,000元	240	100.0%	15.1%	84.9%
	50,001-60,000元	147	100.0%	21.7%	78.3%
	60,001-70,000元	90	100.0%	14.8%	85.2%
	70,001-80,000元	77	100.0%	11.6%	88.4%
	80,001-90,000元	28	100.0%	5.4%	94.6%
	90,001-100,000元	36	100.0%	11.0%	89.0%
	100,001-110,000元	26	100.0%	35.7%	64.3%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	8.5%	91.5%
	不知道/很難說	94	100.0%	11.3%	88.7%
	拒答	54	100.0%	13.6%	86.4%
性別***	男性	1141	100.0%	11.7%	88.3%
	女性	915	100.0%	17.4%	82.6%
樣本來源 ***	市話樣本	574	100.0%	23.5%	76.5%
	手機樣本	1482	100.0%	10.6%	89.4%
就業服務 站轄區	楠梓站	351	100.0%	14.3%	85.7%
	成功站	403	100.0%	13.0%	87.0%
	三民站	240	100.0%	18.9%	81.1%
	前鎮站	227	100.0%	16.3%	83.7%
	鳳山站	510	100.0%	13.4%	86.6%
	岡山站	325	100.0%	12.1%	87.9%

表3.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作型態

單位：人、%

		樣本數	百分比	全時工作	同時擔任全時工作及 部分時間工作	擔任部分時間工作
總計		1728	100.0%	74.4%	2.6%	23.0%
居住地a	楠梓區	112	100.0%	78.2%	1.9%	19.9%
	左營區	123	100.0%	82.5%	0.0%	17.5%
	鼓山區	80	100.0%	69.4%	1.5%	29.0%
	三民區	239	100.0%	77.5%	2.5%	20.0%
	苓雅區	126	100.0%	76.4%	2.5%	21.1%
	新興區	38	100.0%	75.4%	7.4%	17.2%
	前金區	15	100.0%	91.1%	0.0%	8.9%
	鹽埕區	15	100.0%	81.8%	3.7%	14.4%
	前鎮區	125	100.0%	73.4%	3.1%	23.5%
	旗津區	5	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	小港區	96	100.0%	76.8%	1.3%	21.9%
	鳳山區	203	100.0%	69.3%	4.4%	26.3%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	甲仙區	5	100.0%	64.0%	0.0%	36.0%
	六龜區	3	100.0%	49.5%	0.0%	50.5%
	杉林區	6	100.0%	82.3%	0.0%	17.7%
	美濃區	25	100.0%	74.1%	10.7%	15.2%
	內門區	14	100.0%	53.4%	0.0%	46.6%
	仁武區	44	100.0%	66.6%	0.0%	33.4%
	田寮區	7	100.0%	29.1%	0.0%	70.9%
	旗山區	31	100.0%	54.9%	3.2%	41.9%
	梓官區	18	100.0%	68.9%	0.0%	31.1%
	阿蓮區	27	100.0%	67.6%	10.8%	21.6%
	湖內區	17	100.0%	56.2%	13.5%	30.3%
	岡山區	47	100.0%	80.0%	2.4%	17.6%
	茄萣區	22	100.0%	68.9%	0.0%	31.1%
	路竹區	34	100.0%	72.0%	2.2%	25.8%
	鳥松區	43	100.0%	90.2%	0.0%	9.8%
	永安區	10	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	17	100.0%	88.8%	0.0%	11.2%
	大樹區	20	100.0%	77.2%	0.0%	22.8%
	大寮區	74	100.0%	72.4%	3.7%	23.9%
	林園區	36	100.0%	87.6%	0.0%	12.4%
	彌陀區	4	100.0%	88.6%	0.0%	11.4%
	橋頭區	22	100.0%	52.0%	0.0%	48.0%
	大社區	21	100.0%	64.1%	9.0%	26.9%
	那瑪夏區	2	100.0%	21.7%	0.0%	78.3%
年齡***	45-49歲	87	100.0%	74.3%	3.2%	22.5%
	50-54歲	143	100.0%	50.6%	9.0%	40.4%
	55-59歲	233	100.0%	71.7%	4.2%	24.1%
	60-64歲	286	100.0%	72.7%	1.8%	25.4%
	65-69歲	391	100.0%	80.9%	1.7%	17.4%
	70歲以上	587	100.0%	77.8%	1.4%	20.8%

表3.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作型態(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	全時工作	同時擔任全時工作 及部分時間工作	擔任部分時間工作
總計		1728	100.0%	74.4%	2.6%	23.0%
教育程度	小學及以下	376	100.0%	63.3%	1.9%	34.7%
***	國(初)中	211	100.0%	71.3%	1.1%	27.6%
	高中(職)	614	100.0%	72.3%	3.5%	24.2%
	專科	241	100.0%	79.8%	5.8%	14.4%
	大學	241	100.0%	90.5%	0.0%	9.5%
	研究所及以上	34	100.0%	97.7%	0.0%	2.3%
	拒答	10	100.0%	94.2%	0.0%	5.8%
婚姻狀況	未婚	158	100.0%	59.5%	5.7%	34.8%
***	有配偶或同居	1110	100.0%	78.2%	1.6%	20.2%
	離婚或分居	121	100.0%	56.7%	8.2%	35.0%
	喪偶	235	100.0%	71.0%	3.2%	25.8%
	拒答	104	100.0%	84.7%	0.9%	14.3%
個人每月	沒有收入(0元)	432	100.0%	66.0%	3.6%	30.5%
收入a	30,000元以下	767	100.0%	71.6%	2.5%	25.9%
	30,001-40,000元	165	100.0%	74.9%	6.2%	18.9%
	40,001-50,000元	79	100.0%	95.2%	0.0%	4.8%
	50,001-60,000元	52	100.0%	98.3%	0.0%	1.7%
	60,001-70,000元	24	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	14	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	83.5%	0.0%	16.5%
	100,001-110,000元	8	100.0%	89.0%	3.9%	7.0%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	87.5%	0.0%	12.5%
	不知道/很難說	73	100.0%	74.8%	0.5%	24.7%
	拒答	102	100.0%	89.4%	0.0%	10.6%
性別***	男性	752	100.0%	76.8%	3.7%	19.5%
	女性	976	100.0%	72.6%	1.7%	25.7%
樣本來源*	市話樣本	929	100.0%	77.3%	2.5%	20.2%
	手機樣本	799	100.0%	71.1%	2.8%	26.2%
就業服務	楠梓站	278	100.0%	78.3%	0.8%	21.0%
站轄區	成功站	352	100.0%	75.0%	3.0%	22.0%
	三民站	282	100.0%	79.4%	2.1%	18.5%
	前鎮站	221	100.0%	74.9%	2.3%	22.8%
	鳳山站	368	100.0%	69.1%	3.9%	27.0%
	岡山站	226	100.0%	70.7%	3.2%	26.1%

表4.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務

單位：人、%

		樣本數	百分比	民意代表、主管及經理人	專業人員	技術員或助理專業人員	事務支援人員	服務及售貨工作人員
總計		1728	100.0%	11.5%	10.7%	8.7%	13.9%	17.3%
居住地a	楠梓區	112	100.0%	4.5%	9.0%	9.7%	12.8%	16.3%
	左營區	123	100.0%	12.3%	8.1%	12.2%	20.0%	19.8%
	鼓山區	80	100.0%	10.0%	12.2%	5.1%	23.3%	17.2%
	三民區	239	100.0%	16.9%	17.1%	11.0%	12.7%	14.4%
	苓雅區	126	100.0%	14.2%	19.7%	6.5%	21.6%	19.4%
	新興區	38	100.0%	27.6%	9.3%	11.9%	7.2%	34.0%
	前金區	15	100.0%	7.6%	23.8%	0.0%	7.6%	36.9%
	鹽埕區	15	100.0%	26.8%	6.6%	5.8%	8.7%	30.1%
	前鎮區	125	100.0%	13.4%	9.0%	7.4%	11.7%	21.7%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	72.8%
	小港區	96	100.0%	10.2%	11.4%	12.9%	10.4%	13.4%
	鳳山區	203	100.0%	7.6%	9.8%	8.9%	9.7%	20.4%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	24.5%	11.7%	0.0%	17.9%	18.1%
	六龜區	3	100.0%	0.0%	50.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	25	100.0%	16.9%	23.3%	4.6%	10.5%	6.9%
	內門區	14	100.0%	0.0%	0.0%	17.4%	17.4%	0.0%
	仁武區	44	100.0%	10.5%	11.2%	0.0%	8.0%	23.8%
	田寮區	7	100.0%	12.8%	12.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	31	100.0%	8.6%	6.1%	9.0%	18.8%	0.0%
	梓官區	18	100.0%	0.0%	0.0%	10.7%	27.2%	31.1%
	阿蓮區	27	100.0%	0.0%	0.0%	15.1%	27.6%	8.4%
	湖內區	17	100.0%	6.6%	2.9%	3.7%	34.4%	17.0%
	岡山區	47	100.0%	13.4%	15.8%	1.5%	3.4%	19.6%
	茄萣區	22	100.0%	10.1%	0.0%	2.2%	0.0%	6.3%
	路竹區	34	100.0%	5.3%	0.0%	3.4%	8.9%	16.8%
	鳥松區	43	100.0%	24.1%	9.2%	11.3%	22.8%	3.2%
	永安區	10	100.0%	14.6%	0.0%	0.0%	52.1%	18.7%
	燕巢區	17	100.0%	11.2%	0.0%	31.0%	3.1%	0.0%
	大樹區	20	100.0%	24.8%	13.7%	13.2%	7.9%	4.0%
	大寮區	74	100.0%	9.3%	1.9%	0.8%	15.3%	27.5%
	林園區	36	100.0%	0.0%	10.8%	26.7%	9.8%	7.5%
	彌陀區	4	100.0%	0.0%	9.0%	0.0%	0.0%	11.4%
	橋頭區	22	100.0%	0.0%	10.4%	0.0%	11.2%	30.4%
	大社區	21	100.0%	20.1%	2.8%	12.7%	10.8%	9.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.7%	0.0%
年齡***	45-49歲	87	100.0%	4.9%	6.1%	19.4%	13.3%	29.6%
	50-54歲	143	100.0%	12.4%	6.7%	4.9%	23.6%	19.9%
	55-59歲	233	100.0%	9.5%	12.8%	7.7%	17.2%	18.4%
	60-64歲	286	100.0%	8.8%	9.2%	9.2%	14.2%	17.3%
	65-69歲	391	100.0%	15.1%	11.9%	11.7%	13.2%	14.3%
	70歲以上	587	100.0%	12.0%	11.3%	6.2%	10.5%	16.4%

表4.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務(續1)

單位：人、%

		樣本數	百分比	民意代表、主管及經理人	專業人員	技術員或助理專業人員	事務支援人員	服務及售貨工作人員
總計		1728	100.0%	11.5%	10.7%	8.7%	13.9%	17.3%
教育程度 ***	小學及以下	376	100.0%	4.9%	0.7%	2.3%	2.3%	19.1%
	國(初)中	211	100.0%	11.2%	2.5%	4.6%	2.3%	19.4%
	高中(職)	614	100.0%	9.4%	6.3%	14.0%	17.7%	22.0%
	專科	241	100.0%	14.7%	16.8%	13.7%	23.8%	10.2%
	大學	241	100.0%	21.6%	33.2%	4.3%	23.2%	10.7%
	研究所及以上	34	100.0%	30.8%	50.7%	5.0%	4.1%	0.0%
	拒答	10	100.0%	9.5%	0.0%	12.6%	26.8%	7.8%
婚姻狀況 ***	未婚	158	100.0%	10.2%	8.9%	11.6%	11.7%	21.2%
	有配偶或同居	1110	100.0%	11.9%	12.0%	9.1%	14.8%	16.4%
	離婚或分居	121	100.0%	7.0%	12.1%	6.9%	14.5%	26.2%
	喪偶	235	100.0%	12.1%	7.6%	5.2%	11.6%	17.1%
	拒答	104	100.0%	13.0%	4.6%	10.5%	11.7%	11.3%
個人每月 收入a	沒有收入(0元)	432	100.0%	8.5%	5.8%	10.4%	13.1%	23.3%
	30,000元以下	767	100.0%	11.8%	5.1%	7.3%	10.8%	20.0%
	30,001-40,000元	165	100.0%	10.6%	12.9%	16.9%	22.4%	8.9%
	40,001-50,000元	79	100.0%	12.7%	34.6%	7.6%	20.4%	11.3%
	50,001-60,000元	52	100.0%	15.0%	37.3%	6.8%	7.8%	5.6%
	60,001-70,000元	24	100.0%	18.0%	42.8%	0.0%	7.6%	0.0%
	70,001-80,000元	14	100.0%	33.1%	25.2%	4.9%	26.1%	8.8%
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	83.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	8	100.0%	10.7%	12.0%	9.5%	53.1%	0.0%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	54.9%	0.0%	0.0%	32.2%	12.9%
	不知道/很難說	73	100.0%	14.4%	12.1%	2.1%	8.7%	15.3%
	拒答	102	100.0%	9.3%	25.6%	8.9%	24.5%	5.1%
性別***	男性	752	100.0%	17.8%	8.5%	11.0%	7.5%	12.3%
	女性	976	100.0%	6.6%	12.3%	6.9%	18.8%	21.2%
樣本來源	市話樣本	929	100.0%	11.9%	11.7%	9.0%	13.3%	16.3%
	手機樣本	799	100.0%	11.1%	9.5%	8.4%	14.5%	18.5%
就業服務 站轄區***	楠梓站	278	100.0%	8.9%	8.9%	9.3%	15.2%	19.0%
	成功站	352	100.0%	13.7%	12.4%	5.2%	17.7%	24.1%
	三民站	282	100.0%	18.0%	15.9%	11.0%	14.3%	12.7%
	前鎮站	221	100.0%	12.0%	10.1%	9.8%	11.1%	18.1%
	鳳山站	368	100.0%	8.9%	10.0%	10.7%	10.7%	13.4%
	岡山站	226	100.0%	7.0%	5.1%	6.3%	13.7%	16.0%

表4.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務(續2)

單位：人、%

		樣本數	百分比	農林漁牧業 生產人員	技藝有關工 作人員	機械設備操作 及組裝人員	基層技術工 及勞力工	軍人	拒答
總計		1728	100.0%	4.7%	7.2%	7.7%	15.5%	0.7%	2.1%
居住地a	楠梓區	112	100.0%	1.6%	11.2%	7.8%	24.0%	0.2%	2.9%
	左營區	123	100.0%	3.8%	3.1%	9.7%	9.1%	2.0%	0.0%
	鼓山區	80	100.0%	6.3%	4.5%	4.7%	13.3%	1.5%	2.0%
	三民區	239	100.0%	0.7%	7.6%	6.3%	12.1%	0.9%	0.4%
	苓雅區	126	100.0%	2.0%	4.1%	3.0%	7.3%	1.1%	1.1%
	新興區	38	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	前金區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.1%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	15	100.0%	0.0%	5.8%	4.5%	10.2%	0.0%	1.6%
	前鎮區	125	100.0%	0.0%	10.0%	7.3%	16.2%	0.0%	3.2%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.2%	0.0%	0.0%
	小港區	96	100.0%	2.2%	4.8%	7.3%	23.3%	0.0%	4.1%
	鳳山區	203	100.0%	0.9%	5.7%	7.4%	25.5%	1.4%	2.7%
	茂林區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	24.0%	0.0%	0.0%	3.9%	0.0%	0.0%
	六龜區	3	100.0%	38.7%	0.0%	10.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	6	100.0%	82.3%	17.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	25	100.0%	10.5%	0.0%	0.0%	10.7%	2.3%	14.2%
	內門區	14	100.0%	53.4%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	0.0%
	仁武區	44	100.0%	9.6%	16.8%	6.3%	13.8%	0.0%	0.0%
	田寮區	7	100.0%	58.1%	0.0%	0.0%	16.3%	0.0%	0.0%
	旗山區	31	100.0%	18.6%	23.0%	0.0%	12.6%	3.4%	0.0%
	梓官區	18	100.0%	18.1%	0.0%	6.5%	6.5%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	27	100.0%	21.0%	0.0%	0.0%	18.6%	0.0%	9.2%
	湖內區	17	100.0%	0.0%	0.0%	2.9%	32.6%	0.0%	0.0%
	岡山區	47	100.0%	4.8%	9.9%	25.4%	6.2%	0.0%	0.0%
	茄萣區	22	100.0%	6.1%	23.6%	7.9%	43.8%	0.0%	0.0%
	路竹區	34	100.0%	8.1%	2.5%	24.9%	27.1%	0.0%	2.9%
	鳥松區	43	100.0%	2.5%	6.9%	6.9%	8.6%	0.0%	4.5%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.6%	0.0%	0.0%
	燕巢區	17	100.0%	22.4%	22.6%	2.5%	7.4%	0.0%	0.0%
	大樹區	20	100.0%	0.0%	0.0%	17.8%	18.8%	0.0%	0.0%
	大寮區	74	100.0%	4.5%	12.7%	17.7%	10.3%	0.0%	0.0%
	林園區	36	100.0%	0.0%	19.3%	9.2%	16.6%	0.0%	0.0%
	彌陀區	4	100.0%	0.0%	41.3%	17.9%	20.4%	0.0%	0.0%
	橋頭區	22	100.0%	0.0%	0.0%	17.1%	0.0%	0.0%	30.9%
	大社區	21	100.0%	15.7%	1.3%	14.0%	13.6%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	78.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	87	100.0%	0.0%	6.5%	12.0%	6.7%	1.4%	0.0%
	50-54歲	143	100.0%	6.8%	4.5%	5.3%	8.6%	2.4%	4.8%
	55-59歲	233	100.0%	4.0%	4.7%	7.6%	16.6%	0.8%	0.8%
	60-64歲	286	100.0%	5.4%	6.3%	5.9%	20.9%	1.0%	1.8%
	65-69歲	391	100.0%	1.7%	8.3%	10.1%	12.0%	0.0%	1.6%
	70歲以上	587	100.0%	6.9%	8.6%	7.1%	17.6%	0.4%	2.7%

表4.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作職務(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	農林漁牧業 生產人員	技藝有關工 作人員	機械設備操作 及組裝人員	基層技術工 及勞力工	軍人	拒答
總計		1728	100.0%	4.7%	7.2%	7.7%	15.5%	0.7%	2.1%
教育程度 ***	小學及以下	376	100.0%	11.8%	13.5%	10.1%	32.6%	0.2%	2.5%
	國(初)中	211	100.0%	5.6%	10.2%	13.4%	29.9%	0.0%	0.9%
	高中(職)	614	100.0%	2.3%	5.6%	8.5%	10.9%	0.8%	2.5%
	專科	241	100.0%	3.3%	6.0%	4.9%	4.4%	1.2%	1.0%
	大學	241	100.0%	1.6%	0.8%	0.4%	1.1%	0.6%	2.4%
	研究所及以上	34	100.0%	0.0%	0.0%	5.2%	0.0%	4.2%	0.0%
	拒答	10	100.0%	0.0%	10.9%	6.1%	9.7%	0.0%	16.6%
婚姻狀況 ***	未婚	158	100.0%	1.7%	7.2%	7.5%	14.7%	1.4%	3.9%
	有配偶或同居	1110	100.0%	4.7%	6.1%	7.8%	14.7%	0.7%	1.8%
	離婚或分居	121	100.0%	8.0%	11.1%	6.1%	4.9%	1.2%	1.9%
	喪偶	235	100.0%	4.9%	6.7%	7.3%	25.0%	0.0%	2.5%
	拒答	104	100.0%	6.4%	15.2%	10.3%	15.5%	0.0%	1.7%
個人每月 收入a	沒有收入(0元)	432	100.0%	4.5%	5.6%	7.0%	19.8%	0.2%	1.8%
	30,000元以下	767	100.0%	5.1%	9.1%	9.1%	19.7%	0.2%	1.7%
	30,001-40,000元	165	100.0%	6.7%	6.0%	7.8%	7.0%	0.0%	0.8%
	40,001-50,000元	79	100.0%	0.0%	0.0%	4.9%	1.1%	7.0%	0.4%
	50,001-60,000元	52	100.0%	4.7%	14.1%	3.4%	3.9%	1.4%	0.0%
	60,001-70,000元	24	100.0%	0.0%	13.2%	10.2%	0.0%	8.1%	0.0%
	70,001-80,000元	14	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	16.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	8	100.0%	0.0%	10.8%	0.0%	3.9%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	73	100.0%	14.2%	3.2%	10.6%	11.5%	0.0%	7.9%
	拒答	102	100.0%	0.0%	6.4%	4.8%	6.6%	1.0%	7.9%
性別***	男性	752	100.0%	7.8%	9.5%	9.8%	12.5%	1.3%	1.9%
	女性	976	100.0%	2.4%	5.4%	6.2%	17.7%	0.2%	2.2%
樣本來源	市話樣本	929	100.0%	3.4%	7.9%	8.8%	15.1%	0.6%	2.0%
	手機樣本	799	100.0%	6.3%	6.4%	6.5%	15.9%	0.8%	2.2%
就業服務 站轄區***	楠梓站	278	100.0%	3.8%	8.5%	8.4%	15.8%	1.0%	1.2%
	成功站	352	100.0%	3.1%	5.4%	6.1%	10.7%	0.7%	0.9%
	三民站	282	100.0%	1.0%	7.5%	6.4%	11.5%	0.8%	1.0%
	前鎮站	221	100.0%	1.0%	7.8%	7.3%	19.3%	0.0%	3.6%
	鳳山站	368	100.0%	8.7%	7.4%	7.1%	19.5%	1.2%	2.4%
	岡山站	226	100.0%	10.3%	7.2%	12.8%	17.0%	0.0%	4.6%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業

單位：人、%

		樣本數	百分比	農、林、漁、 牧業	礦業及土石採 取業	製造業	電力及燃氣 供應業	用水供應及污 染整治業
總計		1728	100.0%	6.2%	1.4%	23.1%	1.8%	0.7%
居住地a	楠梓區	112	100.0%	4.1%	3.7%	31.5%	2.0%	0.0%
	左營區	123	100.0%	1.2%	0.0%	24.5%	1.0%	0.0%
	鼓山區	80	100.0%	7.8%	2.0%	14.2%	2.9%	1.5%
	三民區	239	100.0%	1.6%	0.7%	20.6%	3.5%	0.0%
	苓雅區	126	100.0%	2.3%	0.0%	9.8%	3.0%	0.0%
	新興區	38	100.0%	0.0%	0.0%	14.1%	0.0%	0.0%
	前金區	15	100.0%	0.0%	0.0%	28.4%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	15	100.0%	4.5%	0.0%	16.4%	0.0%	0.0%
	前鎮區	125	100.0%	1.1%	0.8%	18.0%	1.0%	3.9%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	96	100.0%	2.2%	1.7%	36.6%	0.7%	0.0%
	鳳山區	203	100.0%	3.5%	0.0%	19.9%	1.0%	0.8%
	茂林區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	24.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	3	100.0%	38.7%	61.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	25	100.0%	20.3%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%
	內門區	14	100.0%	70.8%	0.0%	23.3%	0.0%	0.0%
	仁武區	44	100.0%	11.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	田寮區	7	100.0%	58.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	31	100.0%	28.3%	5.7%	7.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	18	100.0%	18.1%	0.0%	35.2%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	27	100.0%	21.0%	0.0%	21.9%	0.0%	0.0%
	湖內區	17	100.0%	0.0%	17.0%	43.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	47	100.0%	4.8%	2.4%	33.8%	4.1%	6.7%
	茄萣區	22	100.0%	16.2%	0.0%	23.3%	0.0%	0.0%
	路竹區	34	100.0%	25.9%	0.0%	43.4%	0.0%	1.4%
	鳥松區	43	100.0%	2.5%	0.0%	24.0%	5.7%	0.0%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	燕巢區	17	100.0%	22.4%	0.0%	20.5%	0.0%	0.0%
	大樹區	20	100.0%	9.1%	0.0%	57.7%	0.0%	0.0%
	大寮區	74	100.0%	4.5%	0.0%	37.1%	1.6%	0.0%
	林園區	36	100.0%	0.0%	8.0%	30.6%	7.6%	0.0%
	彌陀區	4	100.0%	0.0%	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%
	橋頭區	22	100.0%	0.0%	13.6%	3.7%	0.0%	0.0%
	大社區	21	100.0%	19.1%	1.3%	33.3%	4.8%	6.2%
	那瑪夏區	2	100.0%	78.3%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡a	45-49歲	87	100.0%	1.5%	0.0%	23.0%	2.0%	1.4%
	50-54歲	143	100.0%	3.0%	4.4%	16.9%	1.1%	0.9%
	55-59歲	233	100.0%	6.0%	1.4%	22.1%	1.1%	0.7%
	60-64歲	286	100.0%	6.7%	0.8%	22.2%	1.4%	0.3%
	65-69歲	391	100.0%	2.7%	1.1%	19.7%	2.3%	1.1%
	70歲以上	587	100.0%	9.8%	1.4%	27.8%	2.1%	0.6%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業(續1)

單位：人、%

	樣本數	百分比	農、林、漁、 牧業	礦業及土石採 取業	製造業	電力及燃氣 供應業	用水供應及污 染整治業
總計	1728	100.0%	6.2%	1.4%	23.1%	1.8%	0.7%
教育程度a 小學及以下	376	100.0%	13.9%	1.4%	28.8%	0.0%	0.6%
國(初)中	211	100.0%	7.0%	2.5%	32.2%	0.6%	0.6%
高中(職)	614	100.0%	4.5%	1.4%	22.5%	2.5%	0.5%
專科	241	100.0%	1.8%	1.4%	16.1%	4.2%	1.1%
大學	241	100.0%	3.4%	0.7%	17.4%	1.3%	1.3%
研究所及以上	34	100.0%	0.0%	0.0%	5.2%	3.6%	0.0%
拒答	10	100.0%	0.0%	0.0%	20.5%	0.0%	0.0%
婚姻狀況a 未婚	158	100.0%	4.5%	1.3%	18.7%	0.0%	0.8%
有配偶或同居	1110	100.0%	6.4%	0.9%	23.3%	2.4%	0.6%
離婚或分居	121	100.0%	1.9%	5.2%	11.1%	1.7%	3.4%
喪偶	235	100.0%	8.4%	1.1%	27.4%	1.2%	0.5%
拒答	104	100.0%	6.4%	3.0%	31.5%	0.0%	0.0%
個人每月 收入a 沒有收入(0元)	432	100.0%	8.2%	1.6%	22.5%	0.9%	0.6%
30,000元以下	767	100.0%	6.9%	1.0%	28.2%	1.2%	0.3%
30,001-40,000元	165	100.0%	3.9%	2.9%	16.6%	4.4%	2.5%
40,001-50,000元	79	100.0%	0.0%	0.0%	21.2%	8.9%	4.0%
50,001-60,000元	52	100.0%	2.8%	2.4%	10.9%	3.2%	0.0%
60,001-70,000元	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%	2.0%
70,001-80,000元	14	100.0%	0.0%	2.0%	12.6%	2.8%	0.0%
80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	20.6%	0.0%	0.0%
90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元	8	100.0%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%
110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	67.8%	0.0%	0.0%
不知道/很難說	73	100.0%	14.2%	0.0%	18.9%	0.0%	0.0%
拒答	102	100.0%	0.0%	3.0%	13.9%	0.4%	0.0%
性別*** 男性	752	100.0%	8.6%	2.2%	24.2%	3.5%	0.9%
女性	976	100.0%	4.3%	0.8%	22.2%	0.5%	0.6%
樣本來源 ** 市話樣本	929	100.0%	5.2%	1.9%	22.2%	1.2%	0.9%
手機樣本	799	100.0%	7.3%	0.9%	24.1%	2.5%	0.6%
就業服務 站轄區a 楠梓站	278	100.0%	3.9%	1.5%	27.4%	1.3%	0.0%
成功站	352	100.0%	3.7%	0.5%	17.9%	2.1%	0.4%
三民站	282	100.0%	1.7%	0.6%	21.1%	3.9%	0.0%
前鎮站	221	100.0%	1.6%	1.2%	26.1%	0.8%	2.2%
鳳山站	368	100.0%	11.6%	2.0%	20.6%	1.6%	0.8%
岡山站	226	100.0%	14.0%	3.1%	29.5%	0.9%	1.6%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業(續2)

單位：人、%

		樣本數	百分比	營建 工程業	批發及 零售業	運輸及 倉儲業	住宿及 餐飲業	出版影音及 資通訊業	支援 服務業
總計		1728	100.0%	6.4%	8.5%	4.3%	8.3%	1.1%	3.8%
居住地a	楠梓區	112	100.0%	9.8%	3.7%	1.1%	10.7%	0.5%	5.0%
	左營區	123	100.0%	4.8%	15.8%	1.9%	6.8%	0.0%	4.1%
	鼓山區	80	100.0%	4.8%	9.0%	7.4%	10.2%	0.0%	4.1%
	三民區	239	100.0%	5.4%	9.4%	4.7%	8.5%	2.8%	2.0%
	苓雅區	126	100.0%	3.9%	11.3%	2.5%	7.0%	5.3%	5.2%
	新興區	38	100.0%	1.6%	13.9%	0.0%	8.8%	0.0%	9.3%
	前金區	15	100.0%	0.0%	3.3%	0.0%	4.3%	3.3%	0.0%
	鹽埕區	15	100.0%	1.6%	25.2%	11.6%	16.8%	0.0%	0.0%
	前鎮區	125	100.0%	8.6%	10.1%	6.9%	7.4%	2.0%	6.2%
	旗津區	5	100.0%	27.2%	0.0%	0.0%	72.8%	0.0%	0.0%
	小港區	96	100.0%	4.4%	5.4%	5.0%	11.1%	0.0%	7.0%
	鳳山區	203	100.0%	8.0%	11.3%	7.1%	8.1%	0.2%	5.0%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	18.1%	10.5%	0.0%	0.0%
	六龜區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	6	100.0%	17.7%	82.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	25	100.0%	15.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	內門區	14	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	44	100.0%	9.0%	0.0%	8.6%	30.2%	0.0%	1.4%
	田寮區	7	100.0%	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%	0.0%
	旗山區	31	100.0%	5.7%	8.9%	6.7%	0.0%	0.0%	13.2%
	梓官區	18	100.0%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	27	100.0%	0.0%	12.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	17	100.0%	13.3%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	47	100.0%	8.8%	9.1%	2.4%	1.5%	0.0%	0.0%
	茄萣區	22	100.0%	11.3%	14.7%	10.1%	1.7%	0.0%	4.6%
	路竹區	34	100.0%	1.1%	5.6%	2.2%	0.0%	0.0%	1.4%
	鳥松區	43	100.0%	2.5%	11.4%	1.6%	4.9%	0.0%	5.7%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.7%	0.0%	0.0%
	燕巢區	17	100.0%	16.1%	0.0%	2.5%	22.2%	0.0%	0.0%
	大樹區	20	100.0%	4.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
	大寮區	74	100.0%	10.9%	0.0%	8.6%	13.2%	0.0%	0.0%
	林園區	36	100.0%	4.9%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%
	彌陀區	4	100.0%	68.2%	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.1%	0.0%	13.3%
	大社區	21	100.0%	4.4%	0.0%	8.4%	2.8%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡a	45-49歲	87	100.0%	0.0%	9.8%	5.6%	14.3%	0.0%	5.0%
	50-54歲	143	100.0%	0.0%	9.2%	5.7%	10.2%	2.8%	4.0%
	55-59歲	233	100.0%	5.0%	12.3%	3.8%	7.0%	1.6%	3.0%
	60-64歲	286	100.0%	11.8%	8.1%	2.4%	9.5%	1.2%	2.6%
	65-69歲	391	100.0%	7.4%	6.6%	4.1%	8.1%	1.2%	4.6%
	70歲以上	587	100.0%	6.3%	8.1%	5.0%	7.0%	0.4%	4.0%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業(續3)

單位：人、%

	樣本數	百分比	營建 工程業	批發及 零售業	運輸及 倉儲業	住宿及 餐飲業	出版影音及 資通訊業	支援 服務業
總計	1728	100.0%	6.4%	8.5%	4.3%	8.3%	1.1%	3.8%
教育程度a								
小學及以下	376	100.0%	10.2%	5.4%	4.6%	14.5%	0.3%	5.0%
國(初)中	211	100.0%	9.8%	7.6%	3.8%	10.6%	0.0%	2.7%
高中(職)	614	100.0%	4.8%	10.0%	4.0%	9.5%	0.3%	4.9%
專科	241	100.0%	4.8%	9.4%	6.9%	1.1%	3.1%	0.7%
大學	241	100.0%	3.3%	9.9%	2.3%	2.1%	1.8%	3.3%
研究所及以上	34	100.0%	2.6%	4.7%	5.2%	0.0%	7.1%	0.0%
拒答	10	100.0%	18.7%	3.9%	0.0%	3.9%	9.5%	14.8%
婚姻狀況a								
未婚	158	100.0%	3.3%	11.0%	5.8%	6.6%	1.9%	3.1%
有配偶或同居	1110	100.0%	6.8%	8.4%	3.8%	8.2%	1.2%	3.3%
離婚或分居	121	100.0%	5.8%	13.2%	5.9%	11.0%	1.5%	8.5%
喪偶	235	100.0%	5.8%	6.4%	3.9%	10.3%	0.1%	4.9%
拒答	104	100.0%	9.4%	5.2%	5.9%	4.2%	0.0%	2.1%
個人每月 收入a								
沒有收入(0元)	432	100.0%	5.0%	9.7%	4.4%	11.5%	0.6%	3.1%
30,000元以下	767	100.0%	7.4%	9.3%	4.5%	9.4%	0.9%	3.9%
30,001-40,000元	165	100.0%	1.4%	10.9%	6.9%	7.1%	3.7%	5.3%
40,001-50,000元	79	100.0%	2.2%	2.8%	2.0%	1.3%	0.8%	0.0%
50,001-60,000元	52	100.0%	0.0%	5.5%	6.1%	1.5%	0.0%	4.4%
60,001-70,000元	24	100.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%
70,001-80,000元	14	100.0%	12.0%	5.7%	0.0%	8.8%	9.0%	0.0%
80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元	8	100.0%	18.4%	17.8%	0.0%	0.0%	0.0%	31.4%
110,001元(含)以上	8	100.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不知道/很難說	73	100.0%	15.1%	3.3%	4.1%	2.2%	1.2%	3.6%
拒答	102	100.0%	13.3%	5.6%	0.7%	5.3%	0.0%	5.8%
性別***								
男性	752	100.0%	9.8%	7.7%	8.0%	3.0%	2.0%	3.3%
女性	976	100.0%	3.8%	9.1%	1.4%	12.4%	0.3%	4.2%
樣本來源 **								
市話樣本	929	100.0%	8.0%	7.8%	4.8%	7.5%	0.9%	4.6%
手機樣本	799	100.0%	4.6%	9.3%	3.7%	9.2%	1.2%	2.9%
就業服務 站轄區a								
楠梓站	278	100.0%	7.5%	8.4%	2.7%	12.1%	0.2%	4.1%
成功站	352	100.0%	5.4%	8.8%	4.9%	10.5%	2.0%	3.8%
三民站	282	100.0%	5.0%	9.7%	4.3%	7.9%	2.4%	2.6%
前鎮站	221	100.0%	6.8%	8.1%	6.0%	9.0%	1.1%	6.5%
鳳山站	368	100.0%	7.2%	8.7%	5.2%	5.5%	0.1%	4.0%
岡山站	226	100.0%	7.0%	6.6%	2.2%	4.6%	0.4%	2.0%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業(續4)

單位：人、%

		樣本數	百分比	金融及 保險業	不動產業	專業、科學及 技術服務業	公共行政及國防；強 制性社會安全	教育業
總計		1728	100.0%	3.5%	0.5%	1.6%	5.4%	7.7%
居住地a	楠梓區	112	100.0%	4.3%	0.7%	2.5%	1.9%	8.1%
	左營區	123	100.0%	0.4%	0.4%	0.0%	8.7%	9.4%
	鼓山區	80	100.0%	3.1%	0.0%	1.3%	10.1%	12.1%
	三民區	239	100.0%	4.3%	0.7%	1.5%	8.6%	8.0%
	苓雅區	126	100.0%	7.7%	0.0%	1.1%	7.2%	19.7%
	新興區	38	100.0%	5.6%	9.3%	7.4%	0.0%	22.7%
	前金區	15	100.0%	0.0%	0.0%	11.9%	6.7%	0.0%
	鹽埕區	15	100.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
	前鎮區	125	100.0%	5.5%	0.0%	0.0%	3.0%	5.0%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	96	100.0%	0.4%	1.5%	0.0%	2.7%	4.4%
	鳳山區	203	100.0%	2.1%	0.0%	1.8%	5.9%	4.4%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.8%	11.7%
	六龜區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	25	100.0%	12.9%	0.0%	0.0%	6.9%	23.3%
	內門區	14	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
	仁武區	44	100.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	6.5%
	田寮區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	31	100.0%	0.0%	1.6%	5.8%	3.4%	10.8%
	梓官區	18	100.0%	0.0%	0.0%	27.2%	0.0%	6.5%
	阿蓮區	27	100.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	17	100.0%	6.6%	0.0%	13.5%	0.0%	2.9%
	岡山區	47	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	8.2%
	茄萣區	22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	34	100.0%	2.9%	0.0%	0.0%	2.2%	6.5%
	鳥松區	43	100.0%	10.6%	0.0%	0.0%	11.4%	6.5%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	20	100.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	11.7%
	大寮區	74	100.0%	0.8%	0.0%	0.0%	3.9%	1.0%
	林園區	36	100.0%	2.1%	0.0%	3.3%	0.0%	9.1%
	彌陀區	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.8%	0.0%
	大社區	21	100.0%	0.0%	1.3%	0.0%	7.6%	1.7%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡a	45-49歲	87	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	11.2%
	50-54歲	143	100.0%	2.6%	1.0%	5.9%	4.7%	7.8%
	55-59歲	233	100.0%	4.8%	1.0%	3.0%	4.9%	7.2%
	60-64歲	286	100.0%	2.7%	0.4%	0.5%	5.8%	8.4%
	65-69歲	391	100.0%	3.8%	0.9%	1.2%	8.1%	9.2%
	70歲以上	587	100.0%	3.8%	0.0%	1.1%	4.1%	6.0%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業(續5)

單位：人、%

	樣本數	百分比	金融及 保險業	不動產業	專業、科學及 技術服務業	公共行政及國防；強 制性社會安全	教育業
總計	1728	100.0%	3.5%	0.5%	1.6%	5.4%	7.7%
教育程度a							
小學及以下	376	100.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.7%
國(初)中	211	100.0%	0.6%	0.1%	0.8%	0.4%	2.4%
高中(職)	614	100.0%	5.2%	1.0%	1.2%	7.0%	3.5%
專科	241	100.0%	6.2%	0.6%	2.6%	8.0%	11.3%
大學	241	100.0%	3.1%	0.0%	4.6%	9.8%	25.8%
研究所及以上	34	100.0%	0.0%	2.2%	6.0%	15.1%	42.2%
拒答	10	100.0%	26.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況a							
未婚	158	100.0%	3.8%	0.3%	2.4%	3.6%	10.6%
有配偶或同居	1110	100.0%	3.5%	0.3%	1.3%	6.0%	8.3%
離婚或分居	121	100.0%	1.6%	1.2%	4.1%	3.7%	5.2%
喪偶	235	100.0%	2.5%	0.0%	1.3%	5.5%	5.5%
拒答	104	100.0%	6.3%	3.4%	1.7%	3.9%	5.3%
個人每月 收入a							
沒有收入(0元)	432	100.0%	3.6%	1.5%	3.1%	1.6%	4.7%
30,000元以下	767	100.0%	2.7%	0.1%	0.7%	2.5%	4.2%
30,001-40,000元	165	100.0%	2.9%	0.0%	2.2%	7.6%	5.8%
40,001-50,000元	79	100.0%	3.1%	0.0%	1.6%	16.0%	26.7%
50,001-60,000元	52	100.0%	5.8%	0.0%	4.0%	15.2%	23.3%
60,001-70,000元	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.4%	41.1%
70,001-80,000元	14	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.5%	29.7%
80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	79.4%
90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	83.5%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元	8	100.0%	3.9%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%
110,001元(含)以上	8	100.0%	13.3%	0.0%	0.0%	6.4%	0.0%
不知道/很難說	73	100.0%	4.7%	0.0%	0.0%	11.4%	9.4%
拒答	102	100.0%	8.5%	0.4%	0.3%	12.5%	14.8%
性別***							
男性	752	100.0%	3.0%	0.4%	2.2%	6.2%	3.4%
女性	976	100.0%	3.8%	0.5%	1.2%	4.8%	11.1%
樣本來源 **							
市話樣本	929	100.0%	3.4%	0.2%	1.3%	6.4%	8.7%
手機樣本	799	100.0%	3.5%	0.8%	2.0%	4.2%	6.5%
就業服務 站轄區a							
楠梓站	278	100.0%	1.9%	0.4%	1.4%	4.6%	8.4%
成功站	352	100.0%	4.5%	1.0%	2.0%	6.0%	12.5%
三民站	282	100.0%	5.3%	0.6%	1.3%	9.0%	7.8%
前鎮站	221	100.0%	3.3%	0.6%	0.0%	2.9%	4.7%
鳳山站	368	100.0%	2.4%	0.2%	1.8%	4.8%	7.0%
岡山站	226	100.0%	3.4%	0.0%	3.2%	4.6%	3.4%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業(續6)

單位：人、%

		樣本數	百分比	醫療保健及社會工 作服務業	藝術、娛樂及休閒 服務業	其他 服務業	拒答
總計		1728	100.0%	3.6%	0.8%	9.0%	2.3%
居住地a	楠梓區	112	100.0%	2.8%	0.3%	5.2%	2.1%
	左營區	123	100.0%	8.9%	0.8%	10.0%	1.3%
	鼓山區	80	100.0%	3.1%	1.4%	2.9%	2.0%
	三民區	239	100.0%	7.2%	0.5%	7.9%	2.2%
	苓雅區	126	100.0%	1.1%	0.0%	10.5%	2.4%
	新興區	38	100.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%
	前金區	15	100.0%	30.2%	11.9%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	15	100.0%	0.0%	5.8%	3.4%	7.4%
	前鎮區	125	100.0%	7.0%	1.2%	10.5%	1.9%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	96	100.0%	5.2%	0.0%	9.7%	2.2%
	鳳山區	203	100.0%	2.3%	1.4%	12.2%	4.7%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	3.9%	0.0%
	六龜區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	25	100.0%	0.0%	4.6%	0.0%	14.2%
	內門區	14	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	44	100.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%
	田寮區	7	100.0%	12.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	31	100.0%	1.6%	0.0%	1.3%	0.0%
	梓官區	18	100.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%
	阿蓮區	27	100.0%	0.0%	0.0%	15.1%	9.2%
	湖內區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	47	100.0%	0.0%	0.0%	6.4%	0.0%
	茄萣區	22	100.0%	0.0%	8.0%	10.1%	0.0%
	路竹區	34	100.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%
	鳥松區	43	100.0%	1.6%	0.0%	8.3%	3.2%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	14.6%	0.0%
	燕巢區	17	100.0%	0.0%	0.0%	16.3%	0.0%
	大樹區	20	100.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%
	大寮區	74	100.0%	0.0%	0.0%	18.3%	0.0%
	林園區	36	100.0%	0.0%	0.0%	26.9%	0.0%
	彌陀區	4	100.0%	0.0%	9.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	22	100.0%	0.0%	0.0%	17.1%	17.3%
	大社區	21	100.0%	6.3%	2.7%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡a	45-49歲	87	100.0%	13.0%	0.0%	9.8%	0.0%
	50-54歲	143	100.0%	4.6%	2.6%	9.9%	2.7%
	55-59歲	233	100.0%	2.4%	0.4%	11.7%	0.5%
	60-64歲	286	100.0%	2.7%	1.4%	6.6%	4.6%
	65-69歲	391	100.0%	3.4%	0.2%	13.4%	0.9%
	70歲以上	587	100.0%	2.8%	0.8%	5.8%	3.2%

表5.高雄市中高齡及高齡無工作者之前一份工作產業(續完)

單位：人、%

	樣本數	百分比	醫療保健及社會工 作服務業	藝術、娛樂及休閒 服務業	其他 服務業	拒答
總計	1728	100.0%	3.6%	0.8%	9.0%	2.3%
教育程度a						
小學及以下	376	100.0%	1.0%	0.3%	8.7%	3.6%
國(初)中	211	100.0%	1.2%	1.1%	13.7%	2.1%
高中(職)	614	100.0%	3.0%	0.8%	10.7%	2.7%
專科	241	100.0%	9.8%	2.0%	7.8%	1.0%
大學	241	100.0%	4.6%	0.6%	3.5%	1.3%
研究所及以上	34	100.0%	5.2%	0.0%	0.9%	0.0%
拒答	10	100.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
婚姻狀況a						
未婚	158	100.0%	4.8%	0.5%	13.7%	3.5%
有配偶或同居	1110	100.0%	3.0%	0.8%	9.6%	1.8%
離婚或分居	121	100.0%	6.2%	0.7%	6.5%	1.8%
喪偶	235	100.0%	3.8%	0.5%	6.9%	4.2%
拒答	104	100.0%	4.3%	2.2%	2.6%	2.7%
個人每月 收入a						
沒有收入(0元)	432	100.0%	2.9%	1.2%	11.2%	1.9%
30,000元以下	767	100.0%	3.2%	0.8%	10.1%	2.5%
30,001-40,000元	165	100.0%	8.3%	0.0%	7.6%	0.0%
40,001-50,000元	79	100.0%	2.3%	0.0%	7.1%	0.0%
50,001-60,000元	52	100.0%	2.9%	0.0%	11.9%	0.0%
60,001-70,000元	24	100.0%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%
70,001-80,000元	14	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	16.5%	0.0%
100,001-110,000元	8	100.0%	15.3%	0.0%	0.0%	0.0%
110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不知道/很難說	73	100.0%	3.1%	3.5%	1.2%	4.0%
拒答	102	100.0%	2.1%	0.0%	3.3%	9.9%
性別***						
男性	752	100.0%	2.3%	1.0%	6.3%	1.9%
女性	976	100.0%	4.5%	0.7%	11.0%	2.7%
樣本來源**						
市話樣本	929	100.0%	3.2%	0.8%	9.3%	1.6%
手機樣本	799	100.0%	4.0%	0.9%	8.6%	3.2%
就業服務 站轄區a						
楠梓站	278	100.0%	5.0%	0.5%	7.4%	1.4%
成功站	352	100.0%	2.3%	1.1%	9.2%	1.6%
三民站	282	100.0%	6.4%	0.4%	7.9%	2.4%
前鎮站	221	100.0%	6.2%	0.7%	10.2%	2.0%
鳳山站	368	100.0%	1.8%	1.2%	9.8%	3.6%
岡山站	226	100.0%	0.4%	0.9%	9.3%	2.8%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)

單位：人、%

			個人因素			
	樣本數	百分比	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	已經工作很久，想要休息(心理層面)	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)
總計	1395	100.0%	33.4%	18.6%	4.8%	3.8%
居住地						
楠梓區	96	100.0%	27.2%	13.2%	4.0%	3.6%
左營區	101	100.0%	29.8%	16.1%	5.4%	1.3%
鼓山區	66	100.0%	34.9%	13.6%	1.4%	6.2%
三民區	214	100.0%	33.8%	17.8%	3.1%	6.0%
苓雅區	104	100.0%	35.0%	12.6%	6.1%	0.4%
新興區	30	100.0%	33.9%	9.3%	34.9%	0.0%
前金區	9	100.0%	25.0%	51.5%	0.0%	0.0%
鹽埕區	12	100.0%	25.5%	30.6%	0.0%	0.0%
前鎮區	103	100.0%	33.7%	11.7%	3.9%	5.6%
旗津區	5	100.0%	27.2%	27.2%	0.0%	0.0%
小港區	82	100.0%	27.5%	15.7%	2.6%	3.4%
鳳山區	170	100.0%	34.5%	16.4%	4.3%	7.8%
茂林區	2	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
甲仙區	5	100.0%	25.5%	37.1%	0.0%	0.0%
六龜區	2	100.0%	78.1%	21.9%	0.0%	0.0%
杉林區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
美濃區	17	100.0%	62.8%	15.3%	3.3%	3.3%
內門區	8	100.0%	89.5%	10.5%	0.0%	0.0%
仁武區	24	100.0%	49.6%	47.9%	11.9%	2.6%
田寮區	6	100.0%	85.4%	14.6%	0.0%	0.0%
旗山區	25	100.0%	32.0%	37.2%	1.6%	7.6%
梓官區	13	100.0%	67.6%	23.5%	8.9%	0.0%
阿蓮區	20	100.0%	31.5%	10.2%	0.0%	0.0%
湖內區	11	100.0%	4.4%	5.6%	4.4%	0.0%
岡山區	32	100.0%	12.4%	14.9%	11.7%	10.0%
茄萣區	15	100.0%	28.1%	52.8%	6.8%	0.0%
路竹區	24	100.0%	25.4%	31.5%	0.0%	0.0%
鳥松區	39	100.0%	34.5%	20.7%	0.0%	0.0%
永安区	10	100.0%	14.6%	18.7%	0.0%	0.0%
燕巢區	7	100.0%	59.7%	40.3%	0.0%	0.0%
大樹區	17	100.0%	20.8%	8.6%	0.0%	8.4%
大寮區	57	100.0%	50.3%	17.3%	8.6%	2.8%
林園區	30	100.0%	20.9%	25.5%	2.0%	0.0%
彌陀區	3	100.0%	10.9%	72.1%	0.0%	0.0%
橋頭區	15	100.0%	19.2%	44.0%	25.8%	0.0%
大社區	17	100.0%	34.1%	36.8%	4.9%	0.0%
那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	78.3%	0.0%	21.7%
年齡						
45-49歲	16	100.0%	9.9%	10.8%	0.0%	18.3%
50-54歲	37	100.0%	19.6%	21.6%	18.4%	7.4%
55-59歲	147	100.0%	37.3%	19.5%	3.1%	7.3%
60-64歲	247	100.0%	46.6%	23.2%	6.7%	2.8%
65-69歲	379	100.0%	26.5%	17.3%	7.1%	3.9%
70歲以上	568	100.0%	32.8%	17.3%	2.2%	2.7%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續1)

單位：人、%

			個人因素			
	樣本數	百分比	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	已經工作很久，想要休息(心理層面)	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)
總計	1395	100.0%	33.4%	18.6%	4.8%	3.8%
教育程度						
小學及以下	341	100.0%	43.6%	29.9%	1.2%	2.1%
國(初)中	177	100.0%	34.1%	27.4%	6.6%	0.4%
高中(職)	448	100.0%	29.9%	12.5%	4.1%	6.0%
專科	183	100.0%	25.1%	13.5%	4.2%	4.1%
大學	202	100.0%	29.1%	11.3%	11.1%	5.3%
研究所及以上	34	100.0%	41.2%	10.0%	8.6%	2.5%
拒答	10	100.0%	36.0%	19.8%	4.0%	0.0%
婚姻狀況						
未婚	82	100.0%	22.5%	18.5%	9.3%	11.0%
有配偶或同居	936	100.0%	33.4%	18.4%	5.0%	3.2%
離婚或分居	53	100.0%	34.8%	32.0%	11.9%	5.9%
喪偶	223	100.0%	34.8%	20.0%	3.0%	3.9%
拒答	102	100.0%	37.7%	10.1%	0.4%	2.6%
每月收入						
沒有收入(0元)	276	100.0%	34.8%	25.5%	2.2%	3.1%
30,000元以下	675	100.0%	33.9%	22.0%	5.0%	3.2%
30,001-40,000元	109	100.0%	31.4%	8.2%	1.3%	3.7%
40,001-50,000元	74	100.0%	22.8%	13.6%	1.6%	5.1%
50,001-60,000元	46	100.0%	33.9%	21.2%	11.6%	2.3%
60,001-70,000元	23	100.0%	22.6%	0.0%	16.5%	11.3%
70,001-80,000元	11	100.0%	52.2%	9.4%	2.5%	0.0%
80,001-90,000元	2	100.0%	46.7%	0.0%	12.1%	0.0%
90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.5%
100,001-110,000元	5	100.0%	21.2%	0.0%	36.8%	0.0%
110,001元(含)以上	8	100.0%	60.1%	12.5%	13.3%	0.0%
不知道/很難說	64	100.0%	32.8%	5.1%	7.3%	9.2%
拒答	99	100.0%	35.6%	6.6%	8.0%	5.8%
性別						
男性	574	100.0%	37.0%	17.2%	4.6%	2.6%
女性	821	100.0%	30.8%	19.6%	5.0%	4.7%
樣本來源						
市話樣本	829	100.0%	31.3%	17.5%	5.4%	3.4%
手機樣本	566	100.0%	36.4%	20.3%	4.0%	4.4%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續2)

單位：人、%

			個人因素				
		樣本數	百分比	經濟無虞沒有繼續工作的需求	工作時間太長，覺得自己無法勝任	工作量變多，覺得無法勝任	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任
總計		1395	100.0%	0.7%	0.7%	0.7%	0.3%
居住地	楠梓區	96	100.0%	2.3%	0.0%	0.4%	0.0%
	左營區	101	100.0%	0.8%	0.0%	1.6%	0.0%
	鼓山區	66	100.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區	214	100.0%	1.7%	1.1%	2.1%	1.1%
	苓雅區	104	100.0%	1.3%	0.9%	0.0%	0.0%
	新興區	30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區	9	100.0%	0.0%	5.5%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	12	100.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	103	100.0%	0.7%	0.0%	0.0%	1.2%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	82	100.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%
	鳳山區	170	100.0%	0.2%	0.2%	0.3%	0.3%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	24	100.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%
	田寮區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	25	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	13	100.0%	0.0%	8.9%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%
	岡山區	32	100.0%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%
	茄萣區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	39	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	7	100.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%
	大樹區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	57	100.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%
	林園區	30	100.0%	0.0%	2.0%	2.0%	0.0%
	彌陀區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	17	100.0%	0.0%	5.9%	2.1%	1.6%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50-54歲	37	100.0%	2.2%	2.4%	0.0%	0.0%
	55-59歲	147	100.0%	3.4%	0.9%	1.3%	0.0%
	60-64歲	247	100.0%	0.5%	1.3%	0.9%	0.5%
	65-69歲	379	100.0%	0.5%	0.6%	0.6%	0.6%
	70歲以上	568	100.0%	0.2%	0.4%	0.5%	0.2%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續3)

單位：人、%

				個人因素			
		樣本數	百分比	經濟無虞沒有繼續工作的需求	工作時間太長，覺得自己無法勝任	工作量變多，覺得無法勝任	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任
總計		1395	100.0%	0.7%	0.7%	0.7%	0.3%
教育程度	小學及以下	341	100.0%	0.3%	0.2%	0.9%	0.0%
	國(初)中	177	100.0%	0.0%	1.3%	0.2%	0.0%
	高中(職)	448	100.0%	0.6%	1.1%	0.6%	0.8%
	專科	183	100.0%	1.4%	0.7%	0.5%	0.3%
	大學	202	100.0%	0.5%	0.2%	1.1%	0.2%
	研究所及以上	34	100.0%	8.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	82	100.0%	0.3%	1.4%	0.0%	0.0%
	有配偶或同居	936	100.0%	0.7%	0.9%	0.8%	0.5%
	離婚或分居	53	100.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	喪偶	223	100.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.2%
	拒答	102	100.0%	1.7%	0.0%	0.4%	0.0%
每月收入	沒有收入(0元)	276	100.0%	0.6%	0.6%	0.4%	0.2%
	30,000元以下	675	100.0%	0.5%	0.5%	0.6%	0.2%
	30,001-40,000元	109	100.0%	0.2%	2.6%	2.1%	2.1%
	40,001-50,000元	74	100.0%	0.5%	0.7%	0.0%	0.7%
	50,001-60,000元	46	100.0%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	23	100.0%	7.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	11	100.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	5	100.0%	36.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	64	100.0%	0.0%	0.6%	2.2%	0.0%
	拒答	99	100.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%
性別	男性	574	100.0%	0.7%	0.8%	0.8%	0.1%
	女性	821	100.0%	0.8%	0.6%	0.6%	0.5%
樣本來源	市話樣本	829	100.0%	0.7%	0.9%	0.7%	0.6%
	手機樣本	566	100.0%	0.8%	0.4%	0.6%	0.0%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續4)

單位：人、%

				家庭因素		
		樣本數	百分比	需要照顧家人	家人要求退休或反對自己繼續工作	協助家中的事業或生意
總計		1395	100.0%	12.3%	0.8%	0.2%
居住地	楠梓區	96	100.0%	8.9%	0.8%	0.0%
	左營區	101	100.0%	20.7%	0.0%	0.0%
	鼓山區	66	100.0%	12.6%	0.0%	0.0%
	三民區	214	100.0%	8.5%	1.3%	0.0%
	苓雅區	104	100.0%	15.2%	1.7%	0.0%
	新興區	30	100.0%	5.5%	0.0%	0.0%
	前金區	9	100.0%	5.5%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	12	100.0%	10.6%	0.0%	0.0%
	前鎮區	103	100.0%	11.0%	0.0%	0.0%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	82	100.0%	11.4%	4.3%	0.5%
	鳳山區	170	100.0%	13.0%	1.5%	0.3%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	17	100.0%	3.3%	0.0%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	24	100.0%	5.2%	0.0%	0.0%
	田寮區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	25	100.0%	10.2%	0.0%	0.0%
	梓官區	13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	11	100.0%	46.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	32	100.0%	2.2%	0.0%	0.0%
	茄萣區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	24	100.0%	11.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	39	100.0%	16.6%	0.0%	0.0%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	17	100.0%	3.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	57	100.0%	17.2%	0.0%	3.8%
	林園區	30	100.0%	33.7%	0.0%	0.0%
	彌陀區	3	100.0%	27.9%	0.0%	0.0%
	橋頭區	15	100.0%	74.2%	0.0%	0.0%
	大社區	17	100.0%	9.6%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	16	100.0%	35.5%	0.0%	0.0%
	50-54歲	37	100.0%	19.8%	0.0%	0.0%
	55-59歲	147	100.0%	18.0%	1.2%	0.0%
	60-64歲	247	100.0%	12.3%	0.5%	0.4%
	65-69歲	379	100.0%	13.9%	0.9%	0.0%
	70歲以上	568	100.0%	8.6%	0.9%	0.4%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續5)

單位：人、%

				家庭因素			
		樣本數	百分比	需要照顧家人	家人要求退休或反對自己繼續工作	協助家中的事業或生意	
總計		1395	100.0%	12.3%	0.8%	0.2%	
教育程度	小學及以下	341	100.0%	9.2%	2.0%	0.1%	
	國(初)中	177	100.0%	18.6%	1.2%	0.3%	
	高中(職)	448	100.0%	14.6%	0.6%	0.5%	
	專科	183	100.0%	8.5%	0.0%	0.0%	
	大學	202	100.0%	11.4%	0.0%	0.0%	
	研究所及以上	34	100.0%	10.3%	0.0%	0.0%	
	拒答	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
婚姻狀況	未婚	82	100.0%	15.6%	0.0%	0.0%	
	有配偶或同居	936	100.0%	12.7%	0.5%	0.3%	
	離婚或分居	53	100.0%	9.0%	0.0%	0.0%	
	喪偶	223	100.0%	10.8%	1.0%	0.2%	
	拒答	102	100.0%	10.8%	4.5%	0.0%	
每月收入	沒有收入(0元)	276	100.0%	16.1%	0.9%	0.0%	
	30,000元以下	675	100.0%	12.8%	1.0%	0.1%	
	30,001-40,000元	109	100.0%	8.1%	1.6%	0.0%	
	40,001-50,000元	74	100.0%	14.2%	0.0%	0.0%	
	50,001-60,000元	46	100.0%	12.9%	0.0%	0.0%	
	60,001-70,000元	23	100.0%	2.2%	0.0%	0.0%	
	70,001-80,000元	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	80,001-90,000元	2	100.0%	20.6%	0.0%	0.0%	
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	100,001-110,000元	5	100.0%	13.9%	0.0%	0.0%	
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不知道/很難說	64	100.0%	5.7%	0.6%	3.4%	
	拒答	99	100.0%	10.2%	0.0%	0.0%	
	性別	男性	574	100.0%	3.5%	0.1%	0.4%
		女性	821	100.0%	18.5%	1.3%	0.1%
	樣本來源	市話樣本	829	100.0%	12.6%	0.9%	0.3%
		手機樣本	566	100.0%	12.0%	0.7%	0.1%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續6)

單位：人、%

			職場因素							
			樣本數	百分比	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	公司停業	公司提供優退方案	被裁員	公司經營或是績效狀況差	人際關係因素
總計			1395	100.0%	24.5%	5.1%	1.5%	1.4%	1.4%	0.7%
居住地	楠梓區		96	100.0%	37.4%	3.7%	1.7%	0.0%	0.0%	3.0%
	左營區		101	100.0%	17.8%	6.0%	1.7%	2.0%	4.8%	2.1%
	鼓山區		66	100.0%	26.7%	3.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.5%
	三民區		214	100.0%	32.4%	3.5%	0.8%	0.0%	1.7%	0.8%
	苓雅區		104	100.0%	28.3%	2.6%	2.6%	3.4%	2.2%	0.0%
	新興區		30	100.0%	16.6%	9.3%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%
	前金區		9	100.0%	0.0%	35.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區		12	100.0%	35.5%	0.0%	0.0%	2.0%	9.0%	0.0%
	前鎮區		103	100.0%	23.4%	9.6%	2.0%	3.4%	0.0%	0.3%
	旗津區		5	100.0%	0.0%	72.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區		82	100.0%	33.1%	5.1%	3.0%	0.5%	2.1%	0.0%
	鳳山區		170	100.0%	18.8%	6.6%	1.3%	1.8%	0.3%	0.0%
	茂林區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區		5	100.0%	52.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區		17	100.0%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	內門區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區		24	100.0%	0.0%	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%	7.2%
	田寮區		6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區		25	100.0%	14.8%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區		13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區		20	100.0%	32.5%	16.6%	0.0%	0.0%	9.2%	0.0%
	湖內區		11	100.0%	20.3%	0.0%	9.2%	5.6%	0.0%	0.0%
	岡山區		32	100.0%	37.7%	5.1%	2.2%	2.2%	0.0%	0.0%
	茄萣區		15	100.0%	11.6%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區		24	100.0%	21.7%	2.0%	3.5%	2.0%	0.0%	3.3%
	鳥松區		39	100.0%	29.6%	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%	0.0%
	永安区		10	100.0%	52.1%	0.0%	0.0%	14.6%	0.0%	0.0%
	燕巢區		7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區		17	100.0%	52.2%	6.0%	2.4%	7.0%	0.0%	0.0%
	大寮區		57	100.0%	14.8%	4.8%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%
	林園區		30	100.0%	25.6%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區		15	100.0%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區		17	100.0%	5.9%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲		16	100.0%	0.0%	21.5%	0.0%	14.8%	0.0%	0.0%
	50-54歲		37	100.0%	0.0%	3.1%	0.0%	7.9%	2.4%	0.0%
	55-59歲		147	100.0%	0.0%	5.5%	4.9%	1.5%	1.7%	0.5%
	60-64歲		247	100.0%	0.0%	7.2%	2.7%	2.0%	1.1%	0.4%
	65-69歲		379	100.0%	37.3%	3.3%	0.0%	0.9%	0.8%	0.4%
	70歲以上		568	100.0%	35.3%	5.1%	1.2%	0.7%	1.7%	1.1%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續7)

單位：人、%

			職場因素							
		樣本數	百分比	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	公司停業	公司提供優退方案	被裁員	公司經營或是績效狀況差	人際關係因素	
總計		1395	100.0%	24.5%	5.1%	1.5%	1.4%	1.4%	0.7%	
教育程度	小學及以下	341	100.0%	13.1%	10.3%	0.7%	1.2%	0.3%	0.5%	
	國(初)中	177	100.0%	12.7%	5.7%	3.5%	1.5%	2.2%	0.7%	
	高中(職)	448	100.0%	27.0%	4.5%	1.5%	1.6%	1.4%	0.9%	
	專科	183	100.0%	43.6%	2.3%	1.5%	1.3%	1.2%	0.6%	
	大學	202	100.0%	29.7%	1.1%	1.1%	1.7%	2.6%	1.0%	
	研究所及以上	34	100.0%	29.6%	0.0%	1.1%	0.7%	0.0%	0.0%	
婚姻狀況	拒答	10	100.0%	40.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	未婚	82	100.0%	14.4%	4.8%	1.0%	7.6%	0.0%	0.0%	
	有配偶或同居	936	100.0%	25.1%	4.4%	1.5%	0.7%	1.4%	0.6%	
	離婚或分居	53	100.0%	5.9%	5.3%	1.8%	0.0%	4.5%	2.1%	
	喪偶	223	100.0%	24.4%	8.6%	1.4%	3.3%	0.5%	1.3%	
每月收入	拒答	102	100.0%	37.3%	4.5%	1.7%	0.0%	2.5%	0.0%	
	沒有收入(0元)	276	100.0%	14.8%	5.9%	1.0%	3.2%	1.5%	0.5%	
	30,000元以下	675	100.0%	20.4%	6.5%	1.6%	1.3%	1.6%	1.0%	
	30,001-40,000元	109	100.0%	45.2%	3.5%	2.6%	2.2%	1.3%	0.0%	
	40,001-50,000元	74	100.0%	43.7%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	50,001-60,000元	46	100.0%	24.7%	0.0%	0.8%	0.0%	3.6%	0.0%	
	60,001-70,000元	23	100.0%	37.2%	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
	70,001-80,000元	11	100.0%	35.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	90,001-100,000元	2	100.0%	83.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	100,001-110,000元	5	100.0%	0.0%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
	110,001元(含)以上	8	100.0%	14.1%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不知道/很難說	64	100.0%	31.5%	0.8%	3.0%	0.6%	0.0%	2.7%	
	拒答	99	100.0%	35.4%	3.4%	0.8%	0.0%	1.0%	0.4%	
	性別	男性	574	100.0%	32.6%	3.6%	1.5%	0.8%	1.8%	0.5%
		女性	821	100.0%	18.9%	6.2%	1.4%	1.9%	1.0%	0.8%
	樣本來源	市話樣本	829	100.0%	29.5%	4.3%	1.3%	1.0%	1.0%	0.2%
		手機樣本	566	100.0%	17.3%	6.4%	1.7%	2.1%	1.9%	1.5%

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續8)

單位：人、%

			職場因素						
			受到差別待遇 (例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	職場環境易有 職業傷害	工作待遇太低	不知道/很難 說	拒答		
總計			1395	100.0%	0.6%	0.4%	0.4%	1.1%	0.1%
居住地	楠梓區	96	100.0%	0.8%	0.0%	0.4%	1.0%	0.0%	
	左營區	101	100.0%	0.5%	0.0%	0.0%	4.6%	0.0%	
	鼓山區	66	100.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	1.1%	
	三民區	214	100.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.1%	0.0%	
	苓雅區	104	100.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	新興區	30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	前金區	9	100.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	鹽埕區	12	100.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	前鎮區	103	100.0%	1.2%	0.0%	0.3%	2.7%	0.0%	
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	小港區	82	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	
	鳳山區	170	100.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	六龜區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	美濃區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	仁武區	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	田寮區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	旗山區	25	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%	0.0%	
	梓官區	13	100.0%	0.0%	0.0%	8.9%	0.0%	0.0%	
	阿蓮區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	湖內區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	岡山區	32	100.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	茄萣區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	路竹區	24	100.0%	0.0%	3.3%	1.6%	0.0%	0.0%	
	鳥松區	39	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	燕巢區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大樹區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大寮區	57	100.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	
	林園區	30	100.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	彌陀區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	橋頭區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大社區	17	100.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	3.4%	
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
年齡	45-49歲	16	100.0%	0.0%	0.0%	10.7%	0.0%	0.0%	
	50-54歲	37	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	
	55-59歲	147	100.0%	1.1%	0.5%	0.0%	1.1%	0.9%	
	60-64歲	247	100.0%	0.9%	0.2%	1.0%	1.0%	0.3%	
	65-69歲	379	100.0%	0.4%	0.8%	0.0%	1.0%	0.0%	
	70歲以上	568	100.0%	0.5%	0.2%	0.2%	1.1%	0.0%	

表6.高雄市中高齡及高齡退休者之前一份工作退休原因(複選題)(續完)

單位：人、%

			職場因素						
		樣本數	百分比	受到差別待遇 (例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	職場環境易有職業傷害	工作待遇太低	不知道/很難說	拒答	
總計		1395	100.0%	0.6%	0.4%	0.4%	1.1%	0.1%	
教育程度	小學及以下	341	100.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.9%	0.2%	
	國(初)中	177	100.0%	0.4%	0.0%	0.9%	0.2%	0.0%	
	高中(職)	448	100.0%	1.4%	0.1%	0.5%	2.1%	0.2%	
	專科	183	100.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.3%	
	大學	202	100.0%	0.4%	2.2%	0.9%	0.9%	0.0%	
	研究所及以上	34	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	
	拒答	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
婚姻狀況	未婚	82	100.0%	0.0%	0.0%	3.5%	3.0%	0.0%	
	有配偶或同居	936	100.0%	0.7%	0.2%	0.3%	0.7%	0.1%	
	離婚或分居	53	100.0%	0.9%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
	喪偶	223	100.0%	0.3%	1.4%	0.2%	2.5%	0.0%	
	拒答	102	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	
每月收入	沒有收入(0元)	276	100.0%	0.5%	0.3%	0.6%	0.8%	0.2%	
	30,000元以下	675	100.0%	0.8%	0.2%	0.3%	1.4%	0.1%	
	30,001-40,000元	109	100.0%	1.3%	0.5%	1.6%	0.0%	0.7%	
	40,001-50,000元	74	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	
	50,001-60,000元	46	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	60,001-70,000元	23	100.0%	0.0%	14.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	70,001-80,000元	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.6%	0.0%	
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	100,001-110,000元	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不知道/很難說	64	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	
	拒答	99	100.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.5%	0.0%	
	性別	男性	574	100.0%	0.4%	0.5%	0.4%	1.3%	0.2%
		女性	821	100.0%	0.6%	0.4%	0.4%	0.9%	0.1%
樣本來源	市話樣本	829	100.0%	0.5%	0.1%	0.6%	1.0%	0.2%	
	手機樣本	566	100.0%	0.7%	0.8%	0.1%	1.1%	0.1%	

表7.高雄市中高齡及高齡退休者有無繼續工作意願

單位：人、%

		樣本數	百分比	有	沒有
總計		1395	100.0%	9.5%	90.5%
居住地	楠梓區	96	100.0%	11.5%	88.5%
	左營區	101	100.0%	6.9%	93.1%
	鼓山區	66	100.0%	3.0%	97.0%
	三民區	214	100.0%	9.8%	90.2%
	苓雅區	104	100.0%	7.5%	92.5%
	新興區	30	100.0%	0.0%	100.0%
	前金區	9	100.0%	0.0%	100.0%
	鹽埕區	12	100.0%	5.5%	94.5%
	前鎮區	103	100.0%	15.6%	84.4%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	100.0%
	小港區	82	100.0%	9.1%	90.9%
	鳳山區	170	100.0%	9.1%	90.9%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	100.0%
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	100.0%
	六龜區	2	100.0%	0.0%	100.0%
	杉林區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	美濃區	17	100.0%	8.5%	91.5%
	內門區	8	100.0%	0.0%	100.0%
	仁武區	24	100.0%	28.5%	71.5%
	田寮區	6	100.0%	0.0%	100.0%
	旗山區	25	100.0%	13.4%	86.6%
	梓官區	13	100.0%	8.9%	91.1%
	阿蓮區	20	100.0%	0.0%	100.0%
	湖內區	11	100.0%	4.4%	95.6%
	岡山區	32	100.0%	2.2%	97.8%
	茄萣區	15	100.0%	2.5%	97.5%
	路竹區	24	100.0%	15.9%	84.1%
	鳥松區	39	100.0%	5.0%	95.0%
	永安區	10	100.0%	66.7%	33.3%
	燕巢區	7	100.0%	0.0%	100.0%
	大樹區	17	100.0%	6.0%	94.0%
	大寮區	57	100.0%	18.6%	81.4%
	林園區	30	100.0%	15.9%	84.1%
	彌陀區	3	100.0%	27.9%	72.1%
	橋頭區	15	100.0%	0.0%	100.0%
	大社區	17	100.0%	0.0%	100.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	100.0%
年齡*	45-49歲	16	100.0%	0.0%	100.0%
	50-54歲	37	100.0%	12.0%	88.0%
	55-59歲	147	100.0%	8.7%	91.3%
	60-64歲	247	100.0%	13.1%	86.9%
	65-69歲	379	100.0%	12.1%	87.9%
	70歲以上	568	100.0%	6.5%	93.5%

表7.高雄市中高齡及高齡退休者有無繼續工作意願(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	有	沒有
總計		1395	100.0%	9.5%	90.5%
教育程度	小學及以下	341	100.0%	3.6%	96.4%
	國(初)中	177	100.0%	10.3%	89.7%
	高中(職)	448	100.0%	13.2%	86.8%
	專科	183	100.0%	8.9%	91.1%
	大學	202	100.0%	9.2%	90.8%
	研究所及以上	34	100.0%	21.0%	79.0%
	拒答	10	100.0%	4.0%	96.0%
婚姻狀況	未婚	82	100.0%	7.7%	92.3%
	有配偶或同居	936	100.0%	9.6%	90.4%
	離婚或分居	53	100.0%	17.3%	82.7%
	喪偶	223	100.0%	9.0%	91.0%
	拒答	102	100.0%	6.6%	93.4%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	276	100.0%	9.2%	90.8%
	30,000元以下	675	100.0%	10.3%	89.7%
	30,001-40,000元	109	100.0%	9.9%	90.1%
	40,001-50,000元	74	100.0%	11.5%	88.5%
	50,001-60,000元	46	100.0%	13.1%	86.9%
	60,001-70,000元	23	100.0%	3.6%	96.4%
	70,001-80,000元	11	100.0%	12.2%	87.8%
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	100.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	100.0%
	100,001-110,000元	5	100.0%	0.0%	100.0%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	100.0%
	不知道/很難說	64	100.0%	12.8%	87.2%
	拒答	99	100.0%	1.8%	98.2%
性別	男性	574	100.0%	8.7%	91.3%
	女性	821	100.0%	10.1%	89.9%
樣本來源	市話樣本	829	100.0%	10.0%	90.0%
	手機樣本	566	100.0%	8.7%	91.3%
就業服務 站轄區	楠梓站	220	100.0%	11.3%	88.7%
	成功站	283	100.0%	7.4%	92.6%
	三民站	254	100.0%	9.1%	90.9%
	前鎮站	185	100.0%	12.7%	87.3%
	鳳山站	295	100.0%	8.8%	91.2%
	岡山站	158	100.0%	8.8%	91.2%

表8.高雄市中高齡及高齡退休者考慮找工作之原因(複選題)

單位：人、%

			個人因素					家庭因素	職場因素				
			樣本數	百分比	打發時間	累積所得儲蓄	體能或健康良好	想繼續有貢獻	避免自己大腦退化	家庭開銷壓力	避免與社會脫節	傳承經驗或技術	不知道/很難說
總計			132	100.0%	53.5%	27.0%	11.3%	6.5%	4.1%	21.8%	10.6%	0.6%	1.2%
居住地	楠梓區	11	100.0%	75.5%	50.5%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	左營區	7	100.0%	76.0%	39.2%	18.3%	20.3%	0.0%	28.6%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%
	鼓山區	2	100.0%	56.2%	43.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區	21	100.0%	87.5%	11.4%	0.0%	8.3%	2.3%	29.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	苓雅區	8	100.0%	73.5%	36.9%	40.4%	17.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%
	鹽埕區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	50.9%	2.1%	0.0%	6.1%	9.8%	48.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
	小港區	8	100.0%	46.1%	34.0%	23.7%	0.0%	0.0%	29.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山區	16	100.0%	37.5%	29.9%	11.4%	11.4%	14.8%	27.7%	14.1%	2.5%	0.0%	0.0%
	美濃區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	7	100.0%	49.0%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	41.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	3	100.0%	68.7%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	0.5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	0.4	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	4	100.0%	9.8%	69.8%	0.0%	0.0%	0.0%	20.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	72.8%	72.8%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安區	6	100.0%	0.0%	21.9%	78.1%	0.0%	0.0%	0.0%	78.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	25.9%	53.8%	0.0%	0.0%	0.0%	20.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	林園區	5	100.0%	12.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.7%	74.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區	1	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	50-54歲	5	100.0%	81.9%	61.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55-59歲	13	100.0%	47.7%	41.4%	0.0%	13.1%	0.0%	32.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60-64歲	32	100.0%	53.8%	34.3%	6.2%	6.3%	6.2%	22.4%	2.6%	2.6%	1.2%	
	65-69歲	46	100.0%	56.6%	22.1%	10.8%	3.0%	7.4%	11.8%	17.9%	0.0%	2.7%	
	70歲以上	37	100.0%	47.9%	17.4%	21.8%	9.6%	0.0%	32.7%	13.5%	0.0%	0.0%	
教育程度	小學及以下	12	100.0%	40.4%	31.8%	0.0%	0.0%	8.2%	30.9%	0.0%	3.2%	0.0%	
	國(初)中	18	100.0%	56.3%	27.9%	17.9%	3.8%	0.0%	23.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	高中(職)	59	100.0%	51.5%	28.3%	6.0%	6.4%	3.5%	27.4%	7.4%	0.0%	2.1%	
	專科	16	100.0%	61.5%	26.8%	8.5%	12.3%	11.0%	22.5%	11.0%	0.0%	0.0%	
	大學	19	100.0%	54.1%	20.3%	26.7%	6.3%	2.6%	0.0%	42.0%	2.4%	0.0%	
	研究所及以上	7	100.0%	68.2%	24.8%	24.7%	13.4%	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
婚姻狀況	拒答	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	未婚	6	100.0%	90.1%	26.7%	28.0%	5.6%	0.0%	45.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	有配偶或同居	90	100.0%	53.9%	28.7%	11.0%	7.2%	6.0%	17.7%	15.5%	0.9%	0.4%	
	離婚或分居	9	100.0%	25.4%	39.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.7%	0.0%	0.0%	0.0%	13.4%
	喪偶	20	100.0%	63.9%	4.9%	16.3%	0.0%	0.0%	35.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	拒答	7	100.0%	20.3%	53.7%	0.0%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

表8.高雄市中高齡及高齡退休者考慮找工作之原因(複選題)(續完)

單位：人、%

			個人因素						家庭因素	職場因素		
		樣本數	百分比	打發時間	累積所得儲蓄	體能或健康良好	想繼續有貢獻	避免自己大腦退化	家庭開銷壓力	避免與社會脫節	傳承經驗或技術	不知道/很難說
總計		132	100.0%	53.5%	27.0%	11.3%	6.5%	4.1%	21.8%	10.6%	0.6%	1.2%
個人每月收入	沒有收入(0元)	25	100.0%	28.3%	50.9%	7.0%	14.5%	0.0%	28.4%	0.0%	0.0%	1.5%
	30,000元以下	69	100.0%	65.3%	19.3%	4.4%	3.6%	7.0%	23.4%	7.9%	0.6%	0.0%
	30,001-40,000元	11	100.0%	87.7%	7.7%	4.9%	6.7%	4.5%	23.1%	0.0%	4.2%	0.0%
	40,001-50,000元	9	100.0%	12.3%	42.0%	74.1%	20.2%	0.0%	0.0%	58.0%	0.0%	0.0%
	50,001-60,000元	6	100.0%	33.8%	14.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.2%	58.0%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	1	100.0%	100.0%	77.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	8	100.0%	43.3%	37.2%	21.6%	0.0%	0.0%	26.2%	0.0%	0.0%	15.1%
	拒答	2	100.0%	0.0%	0.0%	83.1%	0.0%	0.0%	16.9%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	50	100.0%	49.5%	23.2%	16.4%	3.9%	3.6%	24.2%	14.4%	0.8%	2.5%
	女性	83	100.0%	55.8%	29.3%	8.2%	8.1%	4.3%	20.4%	8.3%	0.5%	0.5%
樣本來源	市話樣本	83	100.0%	49.1%	23.7%	13.9%	7.8%	4.7%	16.7%	16.3%	0.0%	0.0%
	手機樣本	49	100.0%	60.8%	32.6%	6.9%	4.4%	3.1%	30.5%	0.9%	1.7%	3.3%
就業服務站轄區	楠梓站	25	100.0%	68.4%	37.9%	5.1%	8.2%	0.0%	8.0%	11.6%	1.8%	0.0%
	成功站	21	100.0%	48.8%	44.9%	15.0%	6.6%	0.0%	13.3%	2.1%	0.0%	1.8%
	三民站	23	100.0%	86.2%	16.7%	2.3%	7.6%	2.1%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮站	24	100.0%	49.4%	12.3%	7.5%	4.2%	6.7%	42.6%	0.0%	0.0%	5.2%
	鳳山站	26	100.0%	37.3%	21.8%	12.5%	6.8%	12.7%	18.8%	21.9%	1.5%	0.0%
	岡山站	14	100.0%	17.1%	32.3%	35.9%	5.0%	0.0%	20.9%	35.9%	0.0%	0.0%

表9.高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作產業

單位：人、%

		樣本數	百分比	農林漁牧業	工業	服務業	都可以/ 有工作就好	不知道/ 很難說
總計		132	100.0%	7.1%	10.3%	48.6%	19.3%	14.7%
居住地a	楠梓區	11	100.0%	0.0%	2.5%	57.1%	18.5%	22.0%
	左營區	7	100.0%	18.3%	17.1%	37.2%	27.5%	0.0%
	鼓山區	2	100.0%	34.3%	0.0%	43.8%	21.9%	0.0%
	三民區	21	100.0%	6.5%	12.6%	40.7%	21.0%	19.1%
	苓雅區	8	100.0%	21.6%	14.2%	42.9%	21.4%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	9.3%	0.0%	63.4%	7.7%	19.6%
	小港區	8	100.0%	5.1%	0.0%	72.4%	22.4%	0.0%
	鳳山區	16	100.0%	0.0%	29.8%	51.2%	7.5%	11.4%
	美濃區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	7	100.0%	0.0%	9.1%	83.8%	7.1%	0.0%
	旗山區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	68.7%	31.3%
	梓官區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	0.5	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	0.4	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	4	100.0%	0.0%	20.5%	12.4%	9.8%	57.3%
	鳥松區	2	100.0%	72.8%	0.0%	27.2%	0.0%	0.0%
	永安区	6	100.0%	0.0%	21.9%	0.0%	78.1%	0.0%
	大樹區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	0.0%	0.0%	33.5%	20.3%	46.2%
	林園區	5	100.0%	0.0%	12.7%	87.3%	0.0%	0.0%
	彌陀區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
年齡	50-54歲	5	100.0%	0.0%	18.4%	63.5%	0.0%	18.1%
	55-59歲	13	100.0%	11.2%	12.5%	47.5%	15.0%	13.8%
	60-64歲	32	100.0%	8.2%	22.1%	52.2%	14.9%	2.6%
	65-69歲	46	100.0%	5.7%	8.9%	60.2%	16.5%	8.7%
	70歲以上	37	100.0%	7.2%	0.0%	29.6%	30.4%	32.8%
教育程度	小學及以下	12	100.0%	8.2%	25.6%	9.8%	0.0%	56.3%
	國(初)中	18	100.0%	0.0%	4.3%	66.6%	13.0%	16.1%
	高中(職)	59	100.0%	9.6%	8.8%	48.9%	22.6%	10.1%
	專科	16	100.0%	10.1%	18.2%	46.3%	19.0%	6.4%
	大學	19	100.0%	3.7%	6.5%	59.4%	30.3%	0.0%
	研究所及以上	7	100.0%	4.2%	4.2%	41.9%	13.4%	36.3%
	拒答	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	6	100.0%	0.0%	4.4%	79.7%	16.0%	0.0%
	有配偶或同居	90	100.0%	8.6%	9.5%	53.3%	19.2%	9.3%
	離婚或分居	9	100.0%	17.6%	8.6%	25.3%	11.8%	36.7%
	喪偶	20	100.0%	0.0%	16.9%	35.9%	19.7%	27.6%
	拒答	7	100.0%	0.0%	9.2%	26.0%	31.9%	32.9%

表9.高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作產業(續完)

單位：人、%

	樣本數	百分比	農林漁牧業	工業	服務業	都可以/ 有工作就好	不知道/ 很難說
總計	132	100.0%	7.1%	10.3%	48.6%	19.3%	14.7%
個人每月 沒有收入(0元)	25	100.0%	7.1%	14.1%	40.7%	20.7%	17.4%
收入 30,000元以下	69	100.0%	6.7%	10.6%	52.5%	12.1%	18.0%
30,001-40,000元	11	100.0%	2.5%	10.8%	43.7%	26.7%	16.4%
40,001-50,000元	9	100.0%	16.1%	0.0%	12.3%	62.1%	9.5%
50,001-60,000元	6	100.0%	0.0%	0.0%	93.7%	6.3%	0.0%
60,001-70,000元	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
70,001-80,000元	1	100.0%	0.0%	22.6%	77.4%	0.0%	0.0%
不知道/很難說	8	100.0%	15.1%	4.7%	44.5%	35.7%	0.0%
拒答	2	100.0%	0.0%	0.0%	83.1%	16.9%	0.0%
性別*** 男性	50	100.0%	13.1%	19.0%	27.4%	32.6%	7.9%
女性	83	100.0%	3.4%	5.1%	61.4%	11.3%	18.8%
樣本來源 市話樣本	83	100.0%	3.2%	4.1%	50.0%	21.9%	20.8%
** 手機樣本	49	100.0%	13.6%	20.8%	46.2%	14.8%	4.5%
就業服務 楠梓站	25	100.0%	5.1%	8.4%	58.9%	17.9%	9.8%
站轄區 成功站	21	100.0%	11.3%	5.2%	36.9%	23.3%	23.2%
三民站	23	100.0%	12.2%	11.5%	39.5%	19.2%	17.5%
前鎮站	24	100.0%	8.0%	0.0%	66.3%	12.4%	13.4%
鳳山站	26	100.0%	3.9%	20.1%	52.0%	13.2%	10.8%
岡山站	14	100.0%	0.0%	18.6%	26.8%	38.7%	16.0%

表10.高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作型態

單位：人、%

		樣本數	百分比	全時工作	部分時間工作	都可以/ 有工作就好	不知道/很難說
總計		132	100.0%	13.8%	62.5%	21.7%	2.0%
居住地a	楠梓區	11	100.0%	9.6%	75.9%	14.6%	0.0%
	左營區	7	100.0%	30.8%	69.2%	0.0%	0.0%
	鼓山區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	三民區	21	100.0%	18.6%	55.7%	25.6%	0.0%
	苓雅區	8	100.0%	3.9%	91.2%	0.0%	4.9%
	鹽埕區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	15.7%	52.7%	23.9%	7.7%
	小港區	8	100.0%	19.5%	72.4%	8.1%	0.0%
	鳳山區	16	100.0%	11.4%	67.0%	19.1%	2.5%
	美濃區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	7	100.0%	7.1%	83.8%	0.0%	9.1%
	旗山區	3	100.0%	31.3%	0.0%	68.7%	0.0%
	梓官區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	0.5	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	路竹區	4	100.0%	32.9%	9.8%	57.3%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	72.8%	27.2%	0.0%
	永安區	6	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	大樹區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	0.0%	79.7%	20.3%	0.0%
	林園區	5	100.0%	12.7%	87.3%	0.0%	0.0%
	彌陀區	1	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
年齡	50-54歲	5	100.0%	18.4%	81.6%	0.0%	0.0%
	55-59歲	13	100.0%	21.8%	72.5%	5.6%	0.0%
	60-64歲	32	100.0%	21.1%	57.7%	16.9%	4.3%
	65-69歲	46	100.0%	7.3%	67.9%	22.1%	2.7%
	70歲以上	37	100.0%	12.1%	54.2%	33.8%	0.0%
教育程度	小學及以下	12	100.0%	24.2%	52.4%	15.2%	8.2%
	國(初)中	18	100.0%	10.6%	73.3%	16.1%	0.0%
	高中(職)	59	100.0%	14.7%	55.8%	27.4%	2.1%
	專科	16	100.0%	15.5%	69.5%	15.0%	0.0%
	大學	19	100.0%	4.4%	68.9%	26.7%	0.0%
	研究所及以上	7	100.0%	17.6%	77.6%	4.8%	0.0%
	拒答	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
婚姻狀況	未婚	6	100.0%	10.4%	79.7%	9.9%	0.0%
	有配偶或同居	90	100.0%	12.5%	63.4%	23.3%	0.9%
	離婚或分居	9	100.0%	24.6%	62.0%	0.0%	13.4%
	喪偶	20	100.0%	20.2%	58.7%	21.0%	0.0%
	拒答	7	100.0%	0.0%	46.3%	44.5%	9.2%

表10.高雄市中高齡及高齡退休者優先考量之工作型態(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	全時工作	部分時間工作	都可以/ 有工作就好	不知道/很難說
總計		132	100.0%	13.8%	62.5%	21.7%	2.0%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	25	100.0%	18.7%	74.2%	5.5%	1.5%
	30,000元以下	69	100.0%	14.0%	60.6%	23.9%	1.5%
	30,001-40,000元	11	100.0%	22.6%	59.8%	17.6%	0.0%
	40,001-50,000元	9	100.0%	0.0%	37.9%	62.1%	0.0%
	50,001-60,000元	6	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	8	100.0%	5.9%	38.6%	40.5%	15.1%
	拒答	2	100.0%	0.0%	83.1%	16.9%	0.0%
性別	男性	50	100.0%	18.1%	47.1%	31.5%	3.3%
	女性	83	100.0%	11.2%	71.7%	15.9%	1.2%
樣本來源	市話樣本	83	100.0%	8.5%	67.0%	24.4%	0.0%
	手機樣本	49	100.0%	22.6%	54.8%	17.3%	5.3%
就業服務 站轄區a	楠梓站	25	100.0%	14.8%	76.2%	6.5%	2.5%
	成功站	21	100.0%	4.5%	83.4%	10.2%	1.8%
	三民站	23	100.0%	17.0%	57.2%	25.8%	0.0%
	前鎮站	24	100.0%	16.9%	59.0%	18.9%	5.2%
	鳳山站	26	100.0%	17.0%	61.4%	20.1%	1.5%
	岡山站	14	100.0%	9.2%	22.9%	68.0%	0.0%

表11.高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難(複選題)

單位：人、%

		個人因素						
		樣本數	百分比	身體狀況限制 (沒有足夠的 體力找工作)	找不到理想工 時的工作	不知道自己可 以做什麼工作	找不到理想環境 的工作(包括工作 地點、通勤的距 離及時間)	找不到符合自 己興趣的工作
總計		132	100.0%	21.2%	5.7%	3.9%	0.3%	0.6%
居住地	楠梓區	11	100.0%	14.7%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	左營區	7	100.0%	40.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鼓山區	2	100.0%	34.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區	21	100.0%	34.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	苓雅區	8	100.0%	3.9%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	31.4%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	8	100.0%	10.3%	0.0%	14.4%	0.0%	0.0%
	鳳山區	16	100.0%	10.3%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%
	美濃區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	7	100.0%	0.0%	41.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	3	100.0%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	0.5	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	4	100.0%	12.4%	0.0%	0.0%	0.0%	20.5%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安區	6	100.0%	21.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	林園區	5	100.0%	74.6%	0.0%	74.6%	0.0%	0.0%
	彌陀區	1	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	50-54歲	5	100.0%	23.5%	18.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	55-59歲	13	100.0%	30.2%	5.6%	0.0%	0.0%	6.2%
	60-64歲	32	100.0%	24.3%	5.9%	1.5%	1.2%	0.0%
	65-69歲	46	100.0%	23.0%	6.3%	7.7%	0.0%	0.0%
	70歲以上	37	100.0%	12.8%	3.3%	2.9%	0.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	12	100.0%	9.8%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%
	國(初)中	18	100.0%	10.0%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中(職)	59	100.0%	29.9%	2.8%	7.8%	0.0%	0.0%
	專科	16	100.0%	6.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%
	大學	19	100.0%	32.1%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	研究所及以上	7	100.0%	4.2%	15.6%	7.0%	0.0%	0.0%
	拒答	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	6	100.0%	16.8%	18.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	有配偶或同居	90	100.0%	22.6%	5.7%	4.5%	0.4%	0.0%
	離婚或分居	9	100.0%	8.4%	0.0%	11.8%	0.0%	8.6%
	喪偶	20	100.0%	20.7%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	7	100.0%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表11.高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難(複選題)(續1)

單位：人、%

		個人因素						
		樣本數	百分比	身體狀況限制 (沒有足夠的 體力找工作)	找不到理想工 時的工作	不知道自己可 以做什麼工作	找不到理想環境 的工作(包括工作 地點、通勤的距 離及時間)	找不到符合自 己興趣的工作
總計		132	100.0%	21.2%	5.7%	3.9%	0.3%	0.6%
每月收入	沒有收入(0元)	25	100.0%	12.5%	0.0%	4.2%	0.0%	3.1%
	30,000元以下	69	100.0%	23.6%	9.2%	0.0%	0.6%	0.0%
	30,001-40,000元	11	100.0%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	40,001-50,000元	9	100.0%	12.3%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	50,001-60,000元	6	100.0%	58.0%	0.0%	66.2%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	1	100.0%	77.4%	22.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	8	100.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	2	100.0%	83.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	50	100.0%	8.8%	0.6%	3.2%	0.8%	1.6%
	女性	83	100.0%	28.7%	8.7%	4.3%	0.0%	0.0%
樣本來源	市話樣本	83	100.0%	18.7%	6.7%	5.5%	0.0%	0.0%
	手機樣本	49	100.0%	25.4%	4.0%	1.0%	0.8%	1.6%

表11.高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難(複選題)(續2)

單位：人、%

			家庭因素	職場因素							
			家庭狀況無法配合(例如，家人需要照顧無暇讓自己外出找工作)	僱用單位有年齡偏好	職缺要求較專精的技能或學歷	所在區域職缺較少	沒有面試機會	沒有困難	不知道/很難說		
總計			132	100.0%	3.4%	53.2%	7.6%	1.2%	0.4%	6.2%	15.9%
居住地	楠梓區	11	100.0%	0.0%	69.7%	7.4%	0.0%	0.0%	20.4%	2.5%	
	左營區	7	100.0%	0.0%	29.1%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	18.3%	
	鼓山區	2	100.0%	0.0%	65.7%	21.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	三民區	21	100.0%	0.0%	46.1%	11.2%	0.0%	0.0%	0.0%	31.7%	
	苓雅區	8	100.0%	15.2%	41.8%	29.2%	0.0%	0.0%	0.0%	17.5%	
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	前鎮區	16	100.0%	0.0%	68.0%	0.0%	4.5%	0.0%	13.6%	2.1%	
	小港區	8	100.0%	0.0%	33.1%	22.6%	0.0%	0.0%	0.0%	23.7%	
	鳳山區	16	100.0%	2.5%	51.9%	0.0%	2.5%	0.0%	18.1%	19.6%	
	美濃區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	仁武區	7	100.0%	41.9%	41.9%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	9.1%	
	旗山區	3	100.0%	0.0%	31.3%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	68.7%	
	梓官區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	湖內區	0.5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	茄萣區	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	路竹區	4	100.0%	0.0%	79.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	永安区	6	100.0%	0.0%	78.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大樹區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大寮區	11	100.0%	0.0%	74.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.9%	
	林園區	5	100.0%	0.0%	0.0%	12.7%	0.0%	0.0%	12.7%	0.0%	
	彌陀區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
年齡	50-54歲	5	100.0%	0.0%	40.0%	56.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	55-59歲	13	100.0%	6.3%	51.7%	8.2%	5.6%	0.0%	8.2%	0.0%	
	60-64歲	32	100.0%	2.4%	51.3%	7.2%	2.6%	1.5%	6.0%	12.6%	
	65-69歲	46	100.0%	6.3%	51.9%	6.1%	0.0%	0.0%	5.5%	17.7%	
	70歲以上	37	100.0%	0.0%	58.5%	3.7%	0.0%	0.0%	7.4%	24.2%	
	教育程度	小學及以下	12	100.0%	3.2%	37.3%	4.9%	0.0%	0.0%	3.1%	48.8%
國(初)中	18	100.0%	0.0%	50.1%	0.0%	0.0%	2.7%	6.9%	16.3%		
高中(職)	59	100.0%	1.4%	54.1%	4.4%	1.4%	0.0%	7.8%	15.1%		
專科	16	100.0%	0.0%	66.5%	20.3%	0.0%	0.0%	11.8%	8.4%		
大學	19	100.0%	15.3%	54.8%	14.5%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%		
研究所及以上	7	100.0%	0.0%	48.3%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	24.9%		
拒答	0.4	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
婚姻狀況	未婚	6	100.0%	0.0%	48.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.5%	0.0%	
	有配偶或同居	90	100.0%	4.9%	56.6%	9.9%	1.2%	0.5%	5.8%	10.3%	
	離婚或分居	9	100.0%	0.0%	57.8%	0.0%	0.0%	0.0%	13.4%	0.0%	
	喪偶	20	100.0%	0.0%	35.1%	5.5%	2.2%	0.0%	3.5%	45.3%	
	拒答	7	100.0%	0.0%	58.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	41.1%	

表11. 高雄市中高齡及高齡退休者找工作可能遇到之困難(複選題)(續完)

單位：人、%

			家庭因素	職場因素					
			家庭狀況無法配合(例如，家人需要照顧無暇讓自己外出找工作)	僱用單位有年齡偏好	職缺要求較專精的技能或學歷	所在區域職缺較少	沒有面試機會	沒有困難	不知道/很難說
總計			3.4%	53.2%	7.6%	1.2%	0.4%	6.2%	15.9%
每月收入	沒有收入(0元)	25	100.0%	4.7%	53.3%	5.5%	1.7%	0.0%	11.1%
	30,000元以下	69	100.0%	4.7%	55.2%	3.5%	1.6%	0.7%	19.8%
	30,001-40,000元	11	100.0%	0.0%	46.2%	8.6%	0.0%	14.5%	35.1%
	40,001-50,000元	9	100.0%	0.0%	62.1%	25.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	50,001-60,000元	6	100.0%	0.0%	33.8%	14.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	8	100.0%	0.0%	53.7%	17.0%	0.0%	19.8%	9.5%
	拒答	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	50	100.0%	0.8%	55.1%	11.8%	0.8%	1.0%	9.0%
	女性	83	100.0%	4.9%	52.0%	5.1%	1.4%	4.3%	20.1%
樣本來源	市話樣本	83	100.0%	4.4%	55.9%	7.2%	0.9%	6.1%	17.2%
	手機樣本	49	100.0%	1.6%	48.6%	8.2%	1.7%	6.5%	13.8%

表12.高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	有聽過，且 能說出名稱	「高雄市銀 髮人才服務 據點」	「高雄市各 就業服務站 (台)」	「高屏澎東 區銀髮人才 資源中心」	都沒有	聽過，但忘 記名稱
總計		132	100.0%	19.6%	7.5%	13.5%	1.7%	71.6%	8.7%
居住地	楠梓區	11	100.0%	17.7%	17.7%	0.0%	0.0%	79.1%	3.2%
	左營區	7	100.0%	27.3%	5.1%	22.2%	0.0%	39.1%	33.5%
	鼓山區	2	100.0%	21.9%	21.9%	0.0%	0.0%	43.8%	34.3%
	三民區	21	100.0%	43.0%	10.7%	32.3%	2.3%	57.0%	0.0%
	苓雅區	8	100.0%	15.3%	3.9%	11.4%	0.0%	84.7%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	9.9%	8.2%	1.7%	0.0%	72.7%	17.4%
	小港區	8	100.0%	34.5%	23.7%	34.5%	23.7%	65.5%	0.0%
	鳳山區	16	100.0%	20.5%	2.5%	18.0%	0.0%	77.0%	2.5%
	美濃區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	仁武區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	旗山區	3	100.0%	31.3%	0.0%	31.3%	0.0%	68.7%	0.0%
	梓官區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	湖內區	0.5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	路竹區	4	100.0%	9.8%	9.8%	0.0%	0.0%	90.2%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	永安區	6	100.0%	21.9%	0.0%	21.9%	0.0%	0.0%	78.1%
	大樹區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	林園區	5	100.0%	12.7%	0.0%	12.7%	0.0%	87.3%	0.0%
	彌陀區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
年齡	50-54歲	5	100.0%	38.2%	0.0%	38.2%	0.0%	38.3%	23.5%
	55-59歲	13	100.0%	20.1%	5.6%	14.5%	0.0%	79.9%	0.0%
	60-64歲	32	100.0%	28.4%	14.6%	13.8%	1.5%	66.1%	5.5%
	65-69歲	46	100.0%	21.6%	3.9%	21.6%	3.9%	75.7%	2.7%
	70歲以上	37	100.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	72.6%	20.3%
教育程度	小學及以下	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	96.8%	3.2%
	國(初)中	18	100.0%	19.0%	13.6%	12.5%	12.5%	79.1%	1.9%
	高中(職)	59	100.0%	15.8%	6.4%	9.4%	0.0%	77.9%	6.3%
	專科	16	100.0%	39.2%	10.4%	28.8%	0.0%	58.6%	2.1%
	大學	19	100.0%	26.7%	10.1%	19.2%	0.0%	37.2%	36.1%
	研究所及以上	7	100.0%	24.9%	0.0%	24.9%	0.0%	75.1%	0.0%
	拒答	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	77.7%	22.3%
	有配偶或同居	90	100.0%	23.6%	8.2%	15.4%	0.5%	67.9%	8.5%
	離婚或分居	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	86.6%	13.4%
	喪偶	20	100.0%	23.8%	12.4%	20.3%	8.9%	70.1%	6.1%
	拒答	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

Q12. 請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題】【詢問已退休且有繼續工作意願的132位受訪者】

表12.高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形(複選題)(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	有聽過，且 能說出名稱	「高雄市銀 髮人才服務 據點」	「高雄市各 就業服務站 (台)」	「高屏澎東 區銀髮人才 資源中心」	都沒有	聽過，但忘 記名稱
總計		132	100.0%	19.6%	7.5%	13.5%	1.7%	71.6%	8.7%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	25	100.0%	10.6%	5.1%	5.5%	0.0%	89.4%	0.0%
	30,000元以下	69	100.0%	23.4%	8.5%	16.8%	3.3%	70.9%	5.6%
	30,001-40,000元	11	100.0%	45.7%	21.4%	28.9%	0.0%	54.3%	0.0%
	40,001-50,000元	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.6%	74.4%
	50,001-60,000元	6	100.0%	21.1%	6.3%	14.7%	0.0%	78.9%	0.0%
	60,001-70,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不知道/很難說	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	84.9%	15.1%
	拒答	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
性別	男性	50	100.0%	21.8%	6.9%	14.9%	0.0%	61.0%	17.3%
	女性	83	100.0%	18.4%	7.8%	12.7%	2.7%	78.1%	3.6%
樣本來源	市話樣本	83	100.0%	20.0%	9.2%	13.5%	2.1%	72.5%	7.5%
	手機樣本	49	100.0%	19.1%	4.5%	13.6%	1.0%	70.2%	10.7%
就業服務 站轄區	楠梓站	25	100.0%	15.5%	9.3%	6.2%	0.0%	73.7%	10.8%
	成功站	21	100.0%	7.8%	3.5%	4.2%	0.0%	88.9%	3.3%
	三民站	23	100.0%	39.4%	9.8%	29.6%	2.1%	60.6%	0.0%
	前鎮站	24	100.0%	17.7%	13.2%	12.1%	7.5%	70.4%	11.8%
	鳳山站	26	100.0%	18.5%	1.5%	17.0%	0.0%	80.0%	1.5%
	岡山站	14	100.0%	17.8%	7.7%	10.1%	0.0%	46.3%	35.9%

Q12. 請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題】【詢問已退休且有繼續工作意願的132位受訪者】

表13.高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	去過，且記 得名稱	「高雄市銀 髮人才服務 據點」	「高雄市各 就業服務站 (台)」	都沒有	去過，但忘 記名稱
總計		38	100.0%	24.0%	6.9%	17.1%	72.6%	3.4%
居住地	楠梓區	2	100.0%	54.3%	54.3%	0.0%	45.7%	0.0%
	左營區	4	100.0%	16.9%	0.0%	16.9%	53.1%	30.1%
	鼓山區	1	100.0%	39.0%	39.0%	0.0%	61.0%	0.0%
	三民區	9	100.0%	25.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	苓雅區	1	100.0%	25.2%	25.2%	0.0%	74.8%	0.0%
	前鎮區	4	100.0%	13.9%	13.9%	0.0%	86.1%	0.0%
	小港區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	鳳山區	4	100.0%	50.3%	0.0%	50.3%	49.7%	0.0%
	旗山區	1	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	路竹區	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	永安区	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	林園區	1	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
年齡	50-54歲	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	55-59歲	3	100.0%	40.5%	0.0%	40.5%	59.5%	0.0%
	60-64歲	11	100.0%	24.3%	12.3%	11.9%	75.7%	0.0%
	65-69歲	11	100.0%	36.6%	0.0%	36.6%	63.4%	0.0%
	70歲以上	10	100.0%	12.4%	12.4%	0.0%	75.0%	12.6%
教育程度	小學及以下	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	國(初)中	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	高中(職)	13	100.0%	20.1%	15.6%	4.6%	70.2%	9.7%
	專科	7	100.0%	56.4%	4.0%	52.5%	43.6%	0.0%
	大學	12	100.0%	21.9%	2.6%	19.3%	78.1%	0.0%
	研究所及以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	有配偶或同居	29	100.0%	31.2%	9.0%	22.2%	64.4%	4.4%
	離婚或分居	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	喪偶	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	3	100.0%	22.6%	22.6%	0.0%	77.4%	0.0%
	30,000元以下	20	100.0%	38.7%	9.9%	28.9%	55.0%	6.3%
	30,001-40,000元	5	100.0%	12.1%	0.0%	12.1%	87.9%	0.0%
	40,001-50,000元	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	50,001-60,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	60,001-70,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	不知道/很難說	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
性別	男性	19	100.0%	19.0%	2.9%	16.0%	74.5%	6.5%
	女性	18	100.0%	29.4%	11.2%	18.2%	70.6%	0.0%
樣本來源	市話樣本	23	100.0%	32.0%	8.1%	23.9%	62.4%	5.6%
	手機樣本	15	100.0%	11.6%	5.1%	6.5%	88.4%	0.0%
就業服務 站轄區	楠梓站	7	100.0%	30.1%	19.1%	10.9%	50.5%	19.5%
	成功站	2	100.0%	31.9%	31.9%	0.0%	68.1%	0.0%
	三民站	9	100.0%	25.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	前鎮站	7	100.0%	8.7%	8.7%	0.0%	91.3%	0.0%
	鳳山站	5	100.0%	65.9%	0.0%	65.9%	34.1%	0.0%
	岡山站	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

Q13. 請問您在找工作的過程中，有沒有去過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【複選題】【詢問已退休且有繼續工作意願且聽過任一據點/服務站(台)/中心的38位受訪者】

表13A.高雄市中高齡及高齡退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	推介媒合工作	參加就業促進課程	參加徵才活動	參加職業訓練	參加中高齡就業議題講座	忘記了
總計		11	100.0%	91.2%	12.3%	2.9%	12.2%	4.3%	5.9%
居住地	楠梓區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	左營區	2	100.0%	100.0%	64.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鼓山區	0.4	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	三民區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	苓雅區	0.3	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	鳳山區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	林園區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	55-59歲	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	60-64歲	3	100.0%	65.9%	0.0%	11.3%	0.0%	16.7%	22.8%
	65-69歲	4	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70歲以上	3	100.0%	100.0%	50.4%	0.0%	49.6%	0.0%	0.0%
教育程度	高中(職)	4	100.0%	91.3%	32.5%	0.0%	32.0%	11.4%	8.7%
	專科	4	100.0%	93.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%
	大學	3	100.0%	88.3%	0.0%	11.7%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	有配偶或同居	10	100.0%	91.2%	12.3%	2.9%	12.2%	4.3%	5.9%
個人每月收入	沒有收入(0元)	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	30,000元以下	9	100.0%	96.7%	14.0%	3.3%	13.8%	4.9%	0.0%
	30,001-40,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	5	100.0%	88.5%	25.7%	6.1%	0.0%	0.0%	5.4%
	女性	5	100.0%	93.6%	0.0%	0.0%	23.4%	8.3%	6.4%
樣本來源	市話樣本	9	100.0%	92.9%	14.8%	0.0%	14.6%	0.0%	7.1%
	手機樣本	2	100.0%	82.3%	0.0%	17.7%	0.0%	26.1%	0.0%
就業服務站轄區	楠梓站	3	100.0%	100.0%	39.3%	0.0%	38.7%	0.0%	0.0%
	成功站	1	100.0%	59.7%	0.0%	40.3%	0.0%	59.7%	0.0%
	三民站	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	鳳山站	3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Q13A. 請問您在找工作過程中，透過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」獲得的協助有哪些？【複選題】【詢問已退休且有繼續工作意願且有去過任一個高雄市公立就業服務據點的11位受訪者】

表14.高雄市中高齡及高齡退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願

單位：人、%

		樣本數	百分比	會	不會
總計		27	100.0%	43.6%	56.4%
居住地	楠梓區	1	100.0%	100.0%	0.0%
	左營區	2	100.0%	63.0%	37.0%
	鼓山區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	三民區	7	100.0%	60.9%	39.1%
	苓雅區	1	100.0%	100.0%	0.0%
	前鎮區	4	100.0%	51.2%	48.8%
	小港區	3	100.0%	0.0%	100.0%
	鳳山區	2	100.0%	100.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	100.0%	0.0%
	路竹區	0	100.0%	0.0%	100.0%
	永安区	6	100.0%	0.0%	100.0%
年齡	50-54歲	3	100.0%	70.2%	29.8%
	55-59歲	2	100.0%	46.9%	53.1%
	60-64歲	8	100.0%	52.5%	47.5%
	65-69歲	7	100.0%	32.1%	67.9%
	70歲以上	8	100.0%	34.2%	65.8%
教育程度	小學及以下	0	100.0%	100.0%	0.0%
	國(初)中	4	100.0%	44.3%	55.7%
	高中(職)	9	100.0%	62.6%	37.4%
	專科	3	100.0%	78.1%	21.9%
	大學	9	100.0%	19.4%	80.6%
婚姻狀況	研究所及以上	2	100.0%	0.0%	100.0%
	未婚	1	100.0%	100.0%	0.0%
	有配偶或同居	19	100.0%	33.8%	66.2%
	離婚或分居	1	100.0%	0.0%	100.0%
	喪偶	6	100.0%	70.2%	29.8%
個人每月收入	沒有收入(0元)	2	100.0%	33.2%	66.8%
	30,000元以下	11	100.0%	67.3%	32.7%
	30,001-40,000元	4	100.0%	33.2%	66.8%
	40,001-50,000元	6	100.0%	22.1%	77.9%
	50,001-60,000元	1	100.0%	69.8%	30.2%
	60,001-70,000元	1	100.0%	0.0%	100.0%
	不知道/很難說	1	100.0%	0.0%	100.0%
性別**	男性	14	100.0%	17.4%	82.6%
	女性	13	100.0%	73.3%	26.7%
樣本來源	市話樣本	14	100.0%	31.0%	69.0%
	手機樣本	13	100.0%	57.5%	42.5%
就業服務站轄區	楠梓站	3	100.0%	74.8%	25.2%
	成功站	2	100.0%	56.2%	43.8%
	三民站	7	100.0%	60.9%	39.1%
	前鎮站	6	100.0%	30.4%	69.6%
	鳳山站	2	100.0%	100.0%	0.0%
	岡山站	7	100.0%	9.3%	90.7%

Q14. 請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【已退休且有繼續工作意願，有聽過但沒有去過任一個高雄市公立就業服務據點的27位受訪者】

表14A.高雄市中高齡及高齡退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因(複選題)

	樣本數	百分比	覺得幫助有限/沒有幫助	覺得麻煩，不想多此一舉	交通不方便 (包括不會搭乘大眾運輸)	距離太遠	不需要提供協助	不知道/很難說
總計	15	100.0%	18.9%	8.0%	2.5%	2.5%	18.7%	49.4%
居住地								
左營區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
鼓山區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
三民區	3	100.0%	0.0%	0.0%	14.5%	0.0%	66.9%	18.5%
前鎮區	2	100.0%	0.0%	66.9%	0.0%	0.0%	14.5%	18.5%
小港區	3	100.0%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	68.7%
路竹區	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
永安區	6	100.0%	21.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	78.1%
年齡								
50-54歲	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
55-59歲	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
60-64歲	4	100.0%	52.9%	0.0%	9.7%	9.5%	6.8%	21.1%
65-69歲	5	100.0%	0.0%	25.8%	0.0%	0.0%	37.1%	37.2%
70歲以上	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
教育程度								
國(初)中	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
高中(職)	3	100.0%	64.2%	35.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
專科	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	58.5%	41.5%	0.0%
大學	7	100.0%	9.4%	0.0%	5.2%	0.0%	11.2%	74.1%
研究所及以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況								
有配偶或同居	12	100.0%	23.5%	0.0%	3.1%	3.1%	23.3%	47.1%
離婚或分居	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
喪偶	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
個人每月收入								
沒有收入(0元)	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30,000元以下	4	100.0%	41.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	58.5%
30,001-40,000元	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.9%	70.2%	16.9%
40,001-50,000元	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
50,001-60,000元	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
60,001-70,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
不知道/很難說	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別								
男性	12	100.0%	17.5%	10.3%	3.2%	3.2%	24.1%	41.7%
女性	3	100.0%	23.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	76.3%
樣本來源								
市話樣本	10	100.0%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	18.0%	73.7%
手機樣本	6	100.0%	37.9%	22.3%	7.0%	6.8%	19.8%	6.2%
就業服務站轄區								
楠梓站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
成功站	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
三民站	3	100.0%	0.0%	0.0%	14.5%	0.0%	66.9%	18.5%
前鎮站	4	100.0%	18.3%	27.8%	0.0%	0.0%	6.0%	47.9%
岡山站	7	100.0%	20.7%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	73.7%

Q14A. 請問您不想去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋找工作協助的原因有哪些？【複選題】【已退休且有繼續工作意願，沒有意願使用任一個高雄市公立就業服務據點的15位受訪者】

表14B.高雄市中高齡及高齡退休者且沒聽過高雄市公立就業服務據點，運用高雄市公立就業服務據點之意願

單位：人、%

	樣本數	百分比	會	不會
總計	95	100.0%	77.8%	22.2%
居住地a				
楠梓區	9	100.0%	85.5%	14.5%
左營區	3	100.0%	86.9%	13.1%
鼓山區	1	100.0%	100.0%	0.0%
三民區	12	100.0%	96.8%	3.2%
苓雅區	7	100.0%	74.8%	25.2%
鹽埕區	1	100.0%	100.0%	0.0%
前鎮區	12	100.0%	75.3%	24.7%
小港區	5	100.0%	93.9%	6.1%
鳳山區	12	100.0%	92.6%	7.4%
美濃區	1	100.0%	0.0%	100.0%
仁武區	7	100.0%	90.9%	9.1%
旗山區	2	100.0%	100.0%	0.0%
梓官區	1	100.0%	100.0%	0.0%
湖內區	0	100.0%	100.0%	0.0%
茄萣區	0	100.0%	0.0%	100.0%
路竹區	3	100.0%	100.0%	0.0%
鳥松區	2	100.0%	100.0%	0.0%
大樹區	1	100.0%	100.0%	0.0%
大寮區	11	100.0%	40.6%	59.4%
林園區	4	100.0%	0.0%	100.0%
彌陀區	1	100.0%	50.0%	50.0%
年齡				
50-54歲	2	100.0%	100.0%	0.0%
55-59歲	10	100.0%	93.0%	7.0%
60-64歲	21	100.0%	73.1%	26.9%
65-69歲	35	100.0%	76.0%	24.0%
70歲以上	27	100.0%	76.6%	23.4%
教育程度a				
小學及以下	12	100.0%	46.0%	54.0%
國(初)中	14	100.0%	76.0%	24.0%
高中(職)	46	100.0%	82.3%	17.7%
專科	10	100.0%	71.7%	28.3%
大學	7	100.0%	100.0%	0.0%
研究所及以上	5	100.0%	94.4%	5.6%
拒答	0	100.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況a				
未婚	5	100.0%	100.0%	0.0%
有配偶或同居	61	100.0%	81.4%	18.6%
離婚或分居	8	100.0%	100.0%	0.0%
喪偶	14	100.0%	45.0%	55.0%
拒答	7	100.0%	70.5%	29.5%

Q14B. 高雄市的「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去？【已退休且有繼續工作意願，沒有聽過任一個高雄市公立就業服務據點的95位受訪者】

表14B.高雄市中高齡及高齡退休者且沒聽過高雄市公立就業服務據點，運用高雄市公立就業服務據點之意願(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	會	不會
總計		95	100.0%	77.8%	22.2%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	23	100.0%	78.5%	21.5%
	30,000元以下	49	100.0%	79.4%	20.6%
	30,001-40,000元	6	100.0%	93.4%	6.6%
	40,001-50,000元	2	100.0%	100.0%	0.0%
	50,001-60,000元	5	100.0%	26.5%	73.5%
	70,001-80,000元	1	100.0%	77.4%	22.6%
	不知道/很難說	7	100.0%	94.5%	5.5%
	拒答	2	100.0%	16.9%	83.1%
性別	男性	30	100.0%	83.7%	16.3%
	女性	64	100.0%	75.0%	25.0%
樣本來源	市話樣本	60	100.0%	74.5%	25.5%
	手機樣本	35	100.0%	83.4%	16.6%
就業服務 站轄區	楠梓站	18	100.0%	87.7%	12.3%
	成功站	19	100.0%	57.6%	42.4%
	三民站	14	100.0%	97.2%	2.8%
	前鎮站	17	100.0%	80.8%	19.2%
	鳳山站	21	100.0%	68.9%	31.1%
	岡山站	6	100.0%	87.1%	12.9%

Q14B. 高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去?【已退休且有繼續工作意願，沒有聽過任一個高雄市公立就業服務據點的95位受訪者】

表15.高雄市中高齡及高齡退休者希望高雄市政府提供之協助(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	辦理媒合工作	辦理職業訓練	辦理中高齡就業議題講座	辦理徵才活動	辦理就業促進課程	提供就業獎勵等政策工具	不需要提供協助	不知道/很難說
總計		132	100.0%	34.7%	4.7%	3.7%	2.7%	1.9%	1.8%	14.5%	45.2%
居住地	楠梓區	11	100.0%	45.5%	7.4%	7.4%	5.7%	0.0%	0.0%	11.5%	40.5%
	左營區	7	100.0%	88.3%	15.2%	0.0%	15.2%	10.3%	13.7%	5.1%	6.5%
	鼓山區	2	100.0%	21.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	78.1%
	三民區	21	100.0%	30.0%	0.0%	8.4%	0.0%	8.3%	1.8%	14.9%	46.6%
	苓雅區	8	100.0%	12.6%	21.8%	29.2%	3.9%	0.0%	0.0%	3.9%	44.0%
	鹽埕區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	19.7%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.3%
	小港區	8	100.0%	58.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	38.0%
	鳳山區	16	100.0%	44.7%	2.5%	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%	17.0%	35.8%
	美濃區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	7	100.0%	90.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
	旗山區	3	100.0%	31.3%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	68.7%	0.0%
	梓官區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	湖內區	0.5	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	0.4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	路竹區	4	100.0%	32.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.8%	57.3%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	27.2%	0.0%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%	72.8%
	永安区	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	大樹區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	林園區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.7%	0.0%	87.3%
	彌陀區	1	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
年齡	50-54歲	5	100.0%	60.0%	61.4%	37.9%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	20.2%
	55-59歲	13	100.0%	55.8%	20.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%	14.6%	23.3%
	60-64歲	32	100.0%	43.2%	2.8%	0.0%	7.8%	2.2%	4.2%	20.2%	28.9%
	65-69歲	46	100.0%	31.4%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	12.7%	49.0%
	70歲以上	37	100.0%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	13.5%	65.4%
教育程度	小學及以下	12	100.0%	14.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.5%	71.2%
	國(初)中	18	100.0%	39.9%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	13.3%	43.0%
	高中(職)	59	100.0%	23.2%	2.9%	3.0%	2.2%	3.0%	1.7%	14.9%	55.0%
	專科	16	100.0%	48.2%	11.8%	13.9%	1.7%	4.4%	0.0%	2.3%	33.9%
	大學	19	100.0%	64.5%	9.5%	0.0%	7.3%	0.0%	2.1%	29.3%	6.2%
	研究所及以上	7	100.0%	40.8%	11.4%	11.4%	0.0%	0.0%	13.4%	4.2%	55.0%
	拒答	0.4	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未答	6	100.0%	31.5%	16.8%	0.0%	16.8%	0.0%	0.0%	35.0%	33.5%
婚姻狀況	有配偶或同居	90	100.0%	40.4%	5.8%	5.4%	2.8%	2.7%	2.6%	15.7%	35.8%
	離婚或分居	9	100.0%	38.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	61.8%
	喪偶	20	100.0%	20.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.4%	68.3%
	拒答	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%	90.8%

表15.高雄市中高齡及高齡退休者希望高雄市政府提供之協助(複選題)(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	辦理媒合工作	辦理職業訓練	辦理中高齡就業議題講座	辦理徵才活動	辦理就業促進課程	提供就業獎勵等政策工具	不需要提供協助	不知道/很難說
總計		132	100.0%	34.7%	4.7%	3.7%	2.7%	1.9%	1.8%	14.5%	45.2%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	25	100.0%	27.7%	3.2%	0.0%	2.7%	0.0%	3.8%	8.7%	57.7%
	30,000元以下	69	100.0%	40.6%	3.1%	2.6%	1.5%	3.6%	0.6%	14.5%	41.7%
	30,001-40,000元	11	100.0%	19.4%	4.9%	0.0%	7.5%	0.0%	9.1%	11.6%	56.0%
	40,001-50,000元	9	100.0%	21.8%	21.8%	25.6%	12.3%	0.0%	0.0%	58.0%	4.1%
	50,001-60,000元	6	100.0%	20.9%	14.7%	14.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	64.4%
	60,001-70,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	1	100.0%	77.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.6%	0.0%
	不知道/很難說	8	100.0%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%	72.4%
	拒答	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	50	100.0%	29.7%	1.9%	6.4%	3.0%	1.4%	2.8%	22.8%	37.5%
	女性	83	100.0%	37.8%	6.4%	2.1%	2.5%	2.1%	1.2%	9.5%	49.8%
樣本來源	市話樣本	83	100.0%	33.9%	5.1%	4.2%	0.8%	0.4%	1.6%	14.4%	46.7%
	手機樣本	49	100.0%	36.1%	4.0%	2.8%	5.9%	4.3%	2.0%	14.8%	42.7%
就業服務 站轄區	楠梓站	25	100.0%	70.0%	7.6%	3.3%	6.8%	2.9%	3.8%	9.1%	19.8%
	成功站	21	100.0%	9.9%	8.1%	10.8%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%	74.0%
	三民站	23	100.0%	27.5%	2.3%	7.7%	2.3%	7.6%	1.7%	13.7%	48.8%
	前鎮站	24	100.0%	31.9%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	66.8%
	鳳山站	26	100.0%	40.2%	5.5%	0.0%	1.5%	0.0%	3.8%	18.9%	37.1%
	岡山站	14	100.0%	15.9%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	59.9%	19.2%

表16.高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因(複選題)

單位：人、%

			個人因素					
		樣本數	百分比	年紀大了，不想繼續工作 (沒有特殊原因)	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	經濟無虞沒有繼續工作的需求	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	已經工作很久，想要休息 (心理層面)
總計		1263	100.0%	46.6%	28.6%	10.4%	6.2%	6.0%
居住地	楠梓區	85	100.0%	41.6%	25.5%	11.0%	13.8%	2.7%
	左營區	94	100.0%	48.4%	26.3%	12.9%	12.2%	3.0%
	鼓山區	64	100.0%	48.0%	30.5%	13.8%	9.2%	3.0%
	三民區	193	100.0%	43.2%	19.7%	14.1%	5.9%	7.9%
	苓雅區	97	100.0%	54.8%	22.7%	12.3%	2.4%	7.8%
	新興區	30	100.0%	42.6%	32.6%	2.0%	2.6%	13.5%
	前金區	9	100.0%	62.5%	51.5%	5.5%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	11	100.0%	65.9%	37.7%	8.0%	4.8%	0.0%
	前鎮區	87	100.0%	53.1%	29.2%	14.3%	4.3%	6.1%
	旗津區	5	100.0%	0.0%	27.2%	0.0%	0.0%	72.8%
	小港區	75	100.0%	54.6%	15.1%	7.5%	7.2%	9.6%
	鳳山區	155	100.0%	47.4%	27.5%	10.4%	5.2%	5.9%
	茂林區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	5	100.0%	40.1%	55.9%	0.0%	0.0%	18.6%
	六龜區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	16	100.0%	35.5%	40.6%	15.3%	0.0%	0.0%
	內門區	8	100.0%	58.3%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	17	100.0%	42.6%	49.5%	10.1%	3.6%	0.0%
	田寮區	6	100.0%	85.4%	14.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	21	100.0%	55.1%	32.7%	2.3%	2.3%	4.1%
	梓官區	12	100.0%	80.5%	9.8%	0.0%	0.0%	9.8%
	阿蓮區	20	100.0%	44.7%	30.4%	9.2%	0.0%	0.0%
	湖內區	11	100.0%	41.4%	30.9%	0.0%	0.0%	4.6%
	岡山區	31	100.0%	41.1%	24.3%	13.8%	10.2%	0.0%
	茄萣區	15	100.0%	26.3%	42.3%	8.5%	5.9%	6.9%
	路竹區	20	100.0%	39.7%	50.1%	0.0%	4.7%	3.7%
	鳥松區	37	100.0%	49.6%	35.3%	18.3%	18.8%	6.5%
	永安區	3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	7	100.0%	65.6%	52.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	16	100.0%	68.0%	39.4%	0.0%	0.0%	8.9%
	大寮區	46	100.0%	26.0%	50.1%	1.7%	0.0%	4.6%
	林園區	25	100.0%	35.9%	32.0%	10.9%	5.5%	14.1%
	彌陀區	2	100.0%	15.1%	84.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	15	100.0%	15.0%	68.8%	15.0%	5.4%	5.4%
	大社區	17	100.0%	35.1%	37.9%	0.0%	9.1%	5.8%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	78.3%	0.0%	21.7%	0.0%
年齡	45-49歲	16	100.0%	31.3%	0.0%	10.7%	9.9%	10.7%
	50-54歲	33	100.0%	14.4%	26.7%	16.8%	16.8%	10.2%
	55-59歲	134	100.0%	40.0%	26.3%	19.1%	4.2%	10.3%
	60-64歲	214	100.0%	41.1%	26.4%	10.6%	7.5%	9.7%
	65-69歲	333	100.0%	38.3%	27.2%	10.2%	7.4%	6.7%
	70歲以上	532	100.0%	58.3%	31.8%	7.9%	4.7%	2.6%

表16.高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因(複選題)(續1)

單位：人、%

			個人因素					
		樣本數	百分比	年紀大了，不想繼續工作 (沒有特殊原因)	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	經濟無虞沒有繼續工作的需求	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	已經工作很久，想要休息 (心理層面)
總計		1263	100.0%	46.6%	28.6%	10.4%	6.2%	6.0%
教育程度	小學及以下	329	100.0%	50.5%	41.6%	2.4%	2.1%	1.7%
	國(初)中	159	100.0%	47.2%	38.4%	3.4%	3.0%	4.2%
	高中(職)	389	100.0%	46.5%	25.0%	13.7%	6.8%	7.4%
	專科	167	100.0%	41.4%	20.9%	13.4%	9.2%	10.9%
	大學	183	100.0%	42.9%	13.5%	20.4%	10.9%	7.6%
	研究所及以上	27	100.0%	59.4%	12.9%	19.2%	14.9%	6.4%
	拒答	9	100.0%	39.3%	27.6%	0.0%	11.6%	6.5%
婚姻狀況	未婚	76	100.0%	34.9%	28.5%	14.3%	7.4%	5.5%
	有配偶或同居	845	100.0%	45.9%	26.3%	10.9%	7.5%	7.2%
	離婚或分居	44	100.0%	36.0%	23.3%	5.7%	4.1%	9.2%
	喪偶	203	100.0%	49.9%	36.7%	11.5%	1.7%	2.5%
	拒答	95	100.0%	60.2%	33.7%	3.0%	4.3%	1.8%
個人每月收入	沒有收入(0元)	250	100.0%	47.0%	33.7%	5.1%	3.3%	5.5%
	30,000元以下	606	100.0%	47.0%	35.3%	5.9%	5.3%	4.2%
	30,001-40,000元	98	100.0%	45.2%	16.4%	18.8%	8.5%	9.7%
	40,001-50,000元	66	100.0%	35.7%	18.9%	26.3%	6.8%	6.7%
	50,001-60,000元	40	100.0%	42.9%	22.9%	32.2%	5.4%	11.3%
	60,001-70,000元	22	100.0%	37.2%	2.0%	24.2%	9.3%	5.3%
	70,001-80,000元	10	100.0%	56.0%	26.0%	28.1%	45.4%	5.2%
	80,001-90,000元	2	100.0%	46.7%	20.6%	53.3%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	83.5%	0.0%	16.5%	16.5%	0.0%
	100,001-110,000元	5	100.0%	55.8%	0.0%	20.6%	15.7%	5.3%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	59.7%	0.0%	35.1%	18.0%	0.0%
	不知道/很難說	55	100.0%	57.0%	15.4%	17.6%	11.6%	10.6%
	拒答	97	100.0%	46.9%	13.1%	11.7%	7.7%	10.0%
性別	男性	524	100.0%	52.1%	25.3%	11.0%	6.1%	6.0%
	女性	738	100.0%	42.8%	30.9%	10.0%	6.3%	6.0%
樣本來源	市話樣本	746	100.0%	50.0%	27.9%	8.6%	5.7%	5.8%
	手機樣本	516	100.0%	41.8%	29.5%	13.0%	7.0%	6.2%
就業服務站轄區	楠梓站	195	100.0%	45.0%	28.0%	11.8%	12.1%	2.6%
	成功站	262	100.0%	46.4%	32.3%	9.0%	3.7%	7.3%
	三民站	231	100.0%	44.2%	22.2%	14.8%	8.0%	7.7%
	前鎮站	161	100.0%	53.8%	22.6%	11.1%	5.6%	7.7%
	鳳山站	269	100.0%	47.1%	30.3%	8.5%	4.4%	6.2%
	岡山站	144	100.0%	44.4%	36.1%	6.8%	4.1%	3.0%

表16.高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因(複選題)(續2)

單位：人、%

			個人因素		家庭因素				
			工作的難度提 高(例如，需 要學習電腦) ，無法勝任	工作時間太長 ，無法勝任	需要照顧家人	家人要求退休 或反對自己繼 續工作	協助家中的事 業或生意		
總計			1263	100.0%	0.3%	0.2%	14.4%	0.6%	0.5%
居住地	楠梓區	85	100.0%	0.0%	0.0%	19.9%	0.0%	0.0%	
	左營區	94	100.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	0.4%	
	鼓山區	64	100.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	
	三民區	193	100.0%	0.0%	1.2%	18.1%	0.0%	0.7%	
	苓雅區	97	100.0%	0.7%	0.0%	10.7%	0.0%	0.0%	
	新興區	30	100.0%	0.0%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	
	前金區	9	100.0%	0.0%	0.0%	30.4%	0.0%	0.0%	
	鹽埕區	11	100.0%	0.0%	0.0%	11.6%	0.0%	0.0%	
	前鎮區	87	100.0%	1.4%	0.0%	10.9%	0.0%	1.7%	
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	小港區	75	100.0%	0.0%	0.0%	13.6%	0.0%	0.0%	
	鳳山區	155	100.0%	0.3%	0.3%	16.2%	2.3%	0.0%	
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	12.1%	0.0%	0.0%	
	六龜區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	美濃區	16	100.0%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	3.6%	
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	仁武區	17	100.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	0.0%	
	田寮區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	旗山區	21	100.0%	2.3%	0.0%	23.0%	0.0%	8.4%	
	梓官區	12	100.0%	0.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	
	阿蓮區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	湖內區	11	100.0%	0.0%	0.0%	58.6%	0.0%	0.0%	
	岡山區	31	100.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	
	茄萣區	15	100.0%	3.3%	0.0%	15.2%	0.0%	0.0%	
	路竹區	20	100.0%	0.0%	0.0%	21.5%	0.0%	0.0%	
	鳥松區	37	100.0%	0.0%	0.0%	17.9%	0.0%	0.0%	
	永安區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	燕巢區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大樹區	16	100.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	
	大寮區	46	100.0%	0.0%	0.0%	20.8%	0.0%	0.0%	
	林園區	25	100.0%	0.0%	0.0%	24.9%	0.0%	2.4%	
	彌陀區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	橋頭區	15	100.0%	0.0%	0.0%	30.2%	19.2%	0.0%	
	大社區	17	100.0%	0.0%	0.0%	15.8%	9.1%	3.4%	
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
年齡	45-49歲	16	100.0%	0.0%	0.0%	33.2%	0.0%	0.0%	
	50-54歲	33	100.0%	0.0%	0.0%	23.2%	0.0%	0.0%	
	55-59歲	134	100.0%	0.0%	0.0%	14.1%	0.0%	0.4%	
	60-64歲	214	100.0%	1.0%	0.2%	13.3%	0.1%	0.8%	
	65-69歲	333	100.0%	0.0%	0.7%	19.7%	0.0%	0.5%	
	70歲以上	532	100.0%	0.2%	0.0%	10.5%	1.5%	0.5%	

表16.高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因(複選題)(續3)

單位：人、%

			個人因素		家庭因素			
		樣本數	百分比	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，無法勝任	工作時間太長，無法勝任	需要照顧家人	家人要求退休或反對自己繼續工作	協助家中的事業或生意
總計		1263	100.0%	0.3%	0.2%	14.4%	0.6%	0.5%
教育程度	小學及以下	329	100.0%	0.2%	0.0%	15.4%	1.5%	0.4%
	國(初)中	159	100.0%	0.0%	0.3%	20.8%	0.0%	0.0%
	高中(職)	389	100.0%	0.1%	0.0%	12.5%	0.8%	1.2%
	專科	167	100.0%	1.3%	0.0%	10.4%	0.0%	0.5%
	大學	183	100.0%	0.0%	1.2%	15.4%	0.0%	0.0%
	研究所及以上	27	100.0%	0.0%	0.0%	16.4%	0.0%	0.0%
	拒答	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	76	100.0%	1.3%	0.0%	26.6%	0.0%	1.8%
	有配偶或同居	845	100.0%	0.2%	0.3%	13.6%	0.4%	0.5%
	離婚或分居	44	100.0%	0.0%	0.0%	33.0%	0.0%	0.0%
	喪偶	203	100.0%	0.2%	0.0%	11.3%	2.3%	0.6%
	拒答	95	100.0%	0.0%	0.0%	10.4%	0.0%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	250	100.0%	0.0%	0.0%	12.7%	0.0%	0.5%
	30,000元以下	606	100.0%	0.4%	0.1%	16.4%	1.3%	0.4%
	30,001-40,000元	98	100.0%	0.0%	2.3%	12.4%	0.0%	2.0%
	40,001-50,000元	66	100.0%	0.6%	0.0%	11.0%	0.0%	0.0%
	50,001-60,000元	40	100.0%	0.0%	0.0%	15.1%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	22	100.0%	0.0%	0.0%	22.0%	0.0%	0.0%
	70,001-80,000元	10	100.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	5	100.0%	5.7%	0.0%	10.9%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	8.2%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	55	100.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%	1.0%
	拒答	97	100.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%	0.6%
	性別	男性	524	100.0%	0.1%	0.0%	8.0%	0.1%
女性		738	100.0%	0.4%	0.4%	19.0%	1.1%	0.2%
樣本來源	市話樣本	746	100.0%	0.0%	0.1%	13.7%	1.1%	0.7%
	手機樣本	516	100.0%	0.7%	0.4%	15.5%	0.0%	0.3%
就業服務站轄區	楠梓站	195	100.0%	0.0%	0.0%	12.3%	0.0%	0.2%
	成功站	262	100.0%	0.3%	0.0%	14.0%	0.0%	0.0%
	三民站	231	100.0%	0.0%	1.0%	18.0%	0.0%	0.6%
	前鎮站	161	100.0%	0.8%	0.0%	12.1%	0.0%	0.9%
	鳳山站	269	100.0%	0.4%	0.2%	15.1%	1.9%	1.3%
	岡山站	144	100.0%	0.3%	0.0%	13.6%	2.1%	0.0%

表16.高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因(複選題)(續4)

單位：人、%

			職場因素									
			樣本數	百分比	不知道自 己可以做 什麼工作	擔心職場 有年齡歧 視	所在區域 職缺較少	人際因素 (雇主/同 事難相 處)	工作待遇 太低	不知道有 哪些求職 管道	不知道/ 很難說	拒答
總計			1263	100.0%	2.0%	1.4%	0.7%	0.1%	0.1%	0.1%	3.4%	0.2%
居住地	楠梓區	85	100.0%	0.0%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%
	左營區	94	100.0%	4.1%	1.8%	0.5%	0.0%	0.5%	0.0%	3.2%	0.0%	
	鼓山區	64	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.5%	
	三民區	193	100.0%	1.6%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	
	苓雅區	97	100.0%	6.5%	2.1%	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%	5.2%	0.4%	
	新興區	30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.1%	0.0%	
	前金區	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	鹽埕區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	前鎮區	87	100.0%	0.3%	1.1%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	
	旗津區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	小港區	75	100.0%	3.7%	2.4%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	
	鳳山區	155	100.0%	3.5%	2.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.6%	
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	甲仙區	5	100.0%	0.0%	0.0%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	六龜區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	美濃區	16	100.0%	0.0%	3.6%	16.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.2%	0.0%	
	仁武區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	田寮區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	旗山區	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	梓官區	12	100.0%	0.0%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	阿蓮區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.6%	0.0%	
	湖內區	11	100.0%	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	岡山區	31	100.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.2%	0.0%	
	茄萣區	15	100.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	路竹區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	
	鳥松區	37	100.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	永安區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	燕巢區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大樹區	16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大寮區	46	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	
	林園區	25	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	彌陀區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	橋頭區	15	100.0%	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大社區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.4%	
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
年齡	45-49歲	16	100.0%	14.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	50-54歲	33	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	2.8%	
	55-59歲	134	100.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.4%	
	60-64歲	214	100.0%	1.3%	2.4%	1.9%	0.0%	0.2%	0.2%	2.1%	0.3%	
	65-69歲	333	100.0%	2.8%	1.6%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	5.1%	0.0%	
	70歲以上	532	100.0%	1.9%	1.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	

表16.高雄市中高齡及高齡退休者不考慮找工作的原因(複選題)(續完)

單位：人、%

			職場因素									
			樣本數	百分比	不知道自 己可以做 什麼工作	擔心職場 有年齡歧 視	所在區域 職缺較少	人際因素 (雇主/同 事難相 處)	工作待遇 太低	不知道有 哪些求職 管道	不知道/ 很難說	拒答
總計			1263	100.0%	2.0%	1.4%	0.7%	0.1%	0.1%	0.1%	3.4%	0.2%
教育程度	小學及以下	329	100.0%	1.9%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	
	國(初)中	159	100.0%	2.0%	2.3%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%	0.0%	
	高中(職)	389	100.0%	1.8%	1.6%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%	3.6%	0.0%	
	專科	167	100.0%	3.9%	0.8%	1.2%	0.8%	0.0%	0.0%	3.5%	0.6%	
	大學	183	100.0%	1.2%	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.2%	5.7%	0.5%	
	研究所及以上	27	100.0%	0.0%	2.8%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	
	拒答	9	100.0%	0.0%	0.0%	28.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	
婚姻狀況	未婚	76	100.0%	6.1%	5.1%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	
	有配偶或同居	845	100.0%	1.2%	1.3%	0.8%	0.2%	0.1%	0.0%	3.6%	0.2%	
	離婚或分居	44	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.8%	
	喪偶	203	100.0%	3.5%	1.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	
	拒答	95	100.0%	3.2%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.4%	
個人每月 收入	沒有收入(0元)	250	100.0%	1.7%	1.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	5.3%	0.6%	
	30,000元以下	606	100.0%	2.2%	1.9%	0.6%	0.2%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	
	30,001-40,000元	98	100.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	
	40,001-50,000元	66	100.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%	0.0%	
	50,001-60,000元	40	100.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	
	60,001-70,000元	22	100.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	
	70,001-80,000元	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	80,001-90,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	90,001-100,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	100,001-110,000元	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	110,001元(含)以上	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不知道/很難說	55	100.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	拒答	97	100.0%	3.8%	1.5%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	0.8%	
性別	男性	524	100.0%	1.4%	2.2%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	2.9%	0.4%	
	女性	738	100.0%	2.4%	0.8%	1.0%	0.0%	0.1%	0.1%	3.7%	0.1%	
樣本來源	市話樣本	746	100.0%	2.6%	1.4%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	3.2%	0.1%	
	手機樣本	516	100.0%	1.2%	1.4%	1.2%	0.0%	0.1%	0.1%	3.6%	0.2%	
就業服務 站轄區	楠梓站	195	100.0%	2.0%	1.4%	0.7%	0.0%	0.2%	0.0%	2.5%	0.0%	
	成功站	262	100.0%	2.4%	0.8%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	6.0%	0.3%	
	三民站	231	100.0%	2.4%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	
	前鎮站	161	100.0%	1.9%	1.7%	0.8%	0.9%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	
	鳳山站	269	100.0%	2.0%	1.4%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.6%	
	岡山站	144	100.0%	0.8%	1.1%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4.7%	0.0%	

表17.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者離開上一份工作的原因(複選題)

單位：人、%

			個人因素					
		樣本數	百分比	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	已經工作很久，想要休息(心理層面)	工作時間太長，覺得自己無法勝任
總計		33	100.0%	41.5%	11.8%	7.8%	4.6%	3.1%
居住地	楠梓區	1	100.0%	51.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區	6	100.0%	32.8%	7.8%	0.0%	16.4%	0.0%
	苓雅區	5	100.0%	63.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	3	100.0%	46.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山區	3	100.0%	48.2%	35.1%	0.0%	16.7%	35.1%
	美濃區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	大社區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	年齡	45-49歲	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
55-59歲		15	100.0%	53.2%	6.9%	5.7%	6.8%	6.9%
60-64歲		7	100.0%	30.0%	7.2%	0.0%	7.3%	0.0%
65-69歲		7	100.0%	42.8%	0.0%	24.8%	0.0%	0.0%
70歲以上		2	100.0%	38.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	8	100.0%	35.0%	0.0%	22.7%	0.0%	0.0%
	國(初)中	4	100.0%	29.1%	0.0%	24.3%	29.1%	0.0%
	高中(職)	17	100.0%	53.6%	9.3%	0.0%	3.0%	6.3%
	專科	2	100.0%	66.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大學	4	100.0%	0.0%	64.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	49.2%	16.2%	3.5%	6.2%
	離婚或分居	0.3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	喪偶	6	100.0%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	3	100.0%	32.5%	0.0%	67.5%	0.0%	0.0%
	個人每月收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	33.6%	3.9%	13.7%	3.9%
30,000元以下		16	100.0%	53.2%	6.5%	0.0%	6.4%	6.5%
30,001-40,000元		1	100.0%	74.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
50,001-60,000元		1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元		2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	10	100.0%	50.6%	0.0%	26.9%	0.0%	0.0%
	女性	24	100.0%	37.8%	16.6%	0.0%	6.4%	4.4%
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	45.7%	16.1%	9.6%	8.4%	0.0%
	手機樣本	15	100.0%	36.5%	6.8%	5.6%	0.0%	6.8%
就業服務站轄區	楠梓站	4	100.0%	19.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	7	100.0%	75.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民站	9	100.0%	23.7%	33.4%	0.0%	11.8%	0.0%
	前鎮站	4	100.0%	34.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山站	5	100.0%	55.5%	21.9%	0.0%	10.4%	21.9%
	岡山站	5	100.0%	32.7%	0.0%	54.0%	0.0%	0.0%

表17.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者離開上一份工作的原因(複選題)(續完)

單位：人、%

			個人因素		家庭因素	職場因素				
		樣本數	百分比	工作量變多，覺得無法勝任	年紀大了，不想繼續工作 (沒有特殊原因)	需要照顧家人	公司停業	工作待遇太低	受到差別待遇 (例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	被裁員
總計		33	100.0%	3.1%	0.9%	12.5%	13.0%	12.5%	2.1%	9.0%
居住地	楠梓區	1	100.0%	0.0%	0.0%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%	24.4%
	三民區	6	100.0%	16.4%	0.0%	0.0%	23.4%	0.0%	0.0%	36.0%
	苓雅區	5	100.0%	0.0%	0.0%	28.8%	0.0%	37.2%	0.0%	8.1%
	前金區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.7%	0.0%	22.4%	0.0%
	小港區	1	100.0%	0.0%	27.2%	72.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	2	100.0%	0.0%	0.0%	43.9%	56.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	55-59歲	15	100.0%	6.8%	0.0%	12.2%	17.3%	0.0%	4.8%	0.0%
	60-64歲	7	100.0%	0.0%	4.5%	14.5%	25.7%	0.0%	0.0%	10.8%
	65-69歲	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.2%	0.0%	32.4%
	70歲以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	62.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%	0.0%	0.0%	29.6%
	國(初)中	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%	0.0%	0.0%	9.9%
	高中(職)	17	100.0%	0.0%	0.0%	19.1%	10.8%	10.6%	4.3%	0.0%
	專科	2	100.0%	52.9%	0.0%	0.0%	13.7%	0.0%	0.0%	19.7%
大學	4	100.0%	0.0%	8.1%	27.3%	0.0%	64.6%	0.0%	0.0%	
婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	4.2%	1.2%	8.2%	13.7%	17.1%	2.9%	3.0%
	離婚或分居	0.3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	喪偶	6	100.0%	0.0%	0.0%	35.3%	16.0%	0.0%	0.0%	36.8%
	拒答	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	0.0%	2.4%	22.2%	11.6%	0.0%	5.6%	3.0%
	30,000元以下	16	100.0%	6.4%	0.0%	8.5%	17.8%	10.9%	0.0%	14.0%
	30,001-40,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.4%
	50,001-60,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	10	100.0%	0.0%	3.1%	10.6%	8.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	女性	24	100.0%	4.3%	0.0%	13.3%	14.7%	17.6%	3.0%	12.6%
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	13.4%	3.9%	14.4%
	手機樣本	15	100.0%	6.7%	2.0%	18.4%	28.3%	11.5%	0.0%	2.5%
就業服務站轄區	楠梓站	4	100.0%	0.0%	0.0%	36.5%	34.7%	0.0%	0.0%	9.3%
	成功站	7	100.0%	0.0%	0.0%	19.2%	0.0%	24.8%	0.0%	5.4%
	三民站	9	100.0%	11.8%	0.0%	0.0%	16.9%	27.8%	0.0%	26.0%
	前鎮站	4	100.0%	0.0%	7.0%	18.8%	22.8%	0.0%	16.6%	0.0%
	鳳山站	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山站	5	100.0%	0.0%	0.0%	13.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表18. 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者找工作遇到之困難(複選題)

單位：人、%

				個人因素			
		樣本數	百分比	找不到理想待遇的工作	找不到理想環境的工作(包括工作地點、通勤的距離及時間)	找不到符合自己興趣的工作	身體狀況限制(沒有足夠的體力找工作)
總計		33	100.0%	10.3%	3.1%	1.1%	16.8%
居住地	楠梓區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區	6	100.0%	7.8%	0.0%	0.0%	36.0%
	苓雅區	5	100.0%	0.0%	0.0%	8.1%	6.3%
	前金區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.9%
	前鎮區	3	100.0%	22.4%	0.0%	0.0%	55.2%
	小港區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山區	3	100.0%	0.0%	35.1%	0.0%	35.1%
	美濃區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	2	100.0%	43.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55-59歲	15	100.0%	19.6%	6.9%	0.0%	6.9%
	60-64歲	7	100.0%	7.2%	0.0%	5.6%	15.8%
	65-69歲	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	70歲以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29.6%
	國(初)中	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中(職)	17	100.0%	14.6%	6.3%	0.0%	17.0%
	專科	2	100.0%	0.0%	0.0%	19.7%	27.4%
	大學	4	100.0%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	14.1%	4.3%	1.6%	12.6%
	離婚或分居	0.3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	喪偶	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%
	拒答	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	27.2%	8.2%	3.0%	6.3%
	30,000元以下	16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29.8%
	30,001-40,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50,001-60,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	10	100.0%	23.2%	0.0%	0.0%	21.4%
	女性	24	100.0%	5.1%	4.4%	1.6%	14.9%
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	9.4%	5.8%	0.0%	20.8%
	手機樣本	15	100.0%	11.3%	0.0%	2.5%	12.0%
就業服務站轄區	楠梓站	4	100.0%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	7	100.0%	0.0%	0.0%	5.4%	7.5%
	三民站	9	100.0%	5.6%	0.0%	0.0%	26.0%
	前鎮站	4	100.0%	16.6%	0.0%	0.0%	41.0%
	鳳山站	5	100.0%	25.5%	21.9%	0.0%	21.9%
	岡山站	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表18. 高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者找工作遇到之困難(複選題)(續完)

單位：人、%

			職場因素					
			樣本數	百分比	僱用單位有年齡 偏好	職缺要求較專精 的技能或學歷	沒有困難	不知道/很難說
總計			33	100.0%	25.3%	14.4%	36.3%	14.7%
居住地	楠梓區	1	100.0%	24.4%	24.4%	51.2%	0.0%	
	三民區	6	100.0%	52.4%	0.0%	32.0%	7.8%	
	苓雅區	5	100.0%	45.3%	0.0%	48.4%	0.0%	
	前金區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	78.1%	0.0%	
	前鎮區	3	100.0%	8.4%	0.0%	22.4%	0.0%	
	小港區	1	100.0%	0.0%	0.0%	27.2%	72.8%	
	鳳山區	3	100.0%	0.0%	35.1%	29.8%	0.0%	
	美濃區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	仁武區	2	100.0%	0.0%	43.9%	0.0%	56.1%	
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	茄萣區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	鳥松區	2	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	大社區	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
年齡	45-49歲	2	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
	55-59歲	15	100.0%	6.8%	13.7%	30.2%	29.5%	
	60-64歲	7	100.0%	14.7%	5.2%	53.8%	7.2%	
	65-69歲	7	100.0%	57.6%	0.0%	24.8%	0.0%	
	70歲以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
教育程度	小學及以下	8	100.0%	29.6%	0.0%	53.5%	16.9%	
	國(初)中	4	100.0%	0.0%	9.9%	53.3%	36.8%	
	高中(職)	17	100.0%	12.8%	6.3%	35.3%	14.1%	
	專科	2	100.0%	86.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大學	4	100.0%	64.6%	91.9%	8.1%	0.0%	
婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	24.3%	19.8%	26.5%	16.8%	
	離婚或分居	0.3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	喪偶	6	100.0%	36.8%	0.0%	50.1%	13.1%	
	拒答	3	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
個人每月 收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	5.8%	16.3%	42.2%	10.3%	
	30,000元以下	16	100.0%	33.0%	0.0%	36.8%	16.1%	
	30,001-40,000元	1	100.0%	0.0%	25.4%	0.0%	74.6%	
	50,001-60,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
	100,001-110,000元	2	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
性別	男性	10	100.0%	2.8%	10.6%	55.4%	0.0%	
	女性	24	100.0%	34.5%	16.0%	28.5%	20.7%	
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	27.3%	21.0%	41.6%	7.2%	
	手機樣本	15	100.0%	23.0%	6.7%	30.0%	23.7%	
就業服務 站轄區	楠梓站	4	100.0%	9.3%	36.5%	19.5%	34.7%	
	成功站	7	100.0%	30.2%	0.0%	44.0%	18.2%	
	三民站	9	100.0%	65.6%	27.8%	23.1%	5.6%	
	前鎮站	4	100.0%	6.2%	0.0%	23.6%	18.8%	
	鳳山站	5	100.0%	0.0%	21.9%	30.8%	0.0%	
	岡山站	5	100.0%	0.0%	0.0%	78.5%	21.5%	

表19.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之瞭解情形(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	有聽過，且能說出名稱	「高雄市銀髮人才服務據點」	「高雄市各就業服務站（台）」	都沒有	聽過，但忘記名稱
總計		33	100.0%	21.4%	15.0%	10.1%	73.3%	5.3%
居住地	楠梓區	1	100.0%	51.2%	0.0%	51.2%	48.8%	0.0%
	三民區	6	100.0%	36.0%	36.0%	0.0%	64.0%	0.0%
	苓雅區	5	100.0%	8.1%	0.0%	8.1%	54.7%	37.2%
	前金區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	前鎮區	3	100.0%	38.5%	38.5%	38.5%	61.5%	0.0%
	小港區	1	100.0%	27.2%	27.2%	0.0%	72.8%	0.0%
	鳳山區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	美濃區	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	大社區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
年齡	45-49歲	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	55-59歲	15	100.0%	19.8%	8.1%	11.7%	80.2%	0.0%
	60-64歲	7	100.0%	10.1%	4.5%	5.6%	89.9%	0.0%
	65-69歲	7	100.0%	50.0%	50.0%	17.6%	24.8%	25.2%
	70歲以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	8	100.0%	29.6%	29.6%	0.0%	70.4%	0.0%
	國(初)中	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	高中(職)	17	100.0%	25.4%	14.8%	18.1%	63.9%	10.6%
	專科	2	100.0%	19.7%	0.0%	19.7%	80.3%	0.0%
	大學	4	100.0%	8.1%	8.1%	0.0%	91.9%	0.0%
婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	17.0%	11.2%	10.8%	75.8%	7.2%
	離婚或分居	0	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	喪偶	6	100.0%	48.7%	36.8%	11.9%	51.3%	0.0%
	拒答	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	15.0%	12.0%	3.0%	85.0%	0.0%
	30,000元以下	16	100.0%	26.2%	21.7%	12.2%	62.8%	10.9%
	30,001-40,000元	1	100.0%	74.6%	0.0%	74.6%	25.4%	0.0%
	50,001-60,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	100,001-110,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
性別	男性	10	100.0%	28.5%	28.5%	12.8%	71.5%	0.0%
	女性	24	100.0%	18.5%	9.5%	9.0%	74.1%	7.4%
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	30.0%	26.0%	10.8%	70.0%	0.0%
	手機樣本	15	100.0%	11.2%	2.0%	9.2%	77.3%	11.5%
就業服務站轄區	楠梓站	4	100.0%	19.5%	0.0%	19.5%	80.5%	0.0%
	成功站	7	100.0%	5.4%	0.0%	5.4%	69.8%	24.8%
	三民站	9	100.0%	26.0%	26.0%	0.0%	74.0%	0.0%
	前鎮站	4	100.0%	35.6%	35.6%	28.6%	64.4%	0.0%
	鳳山站	5	100.0%	25.5%	25.5%	0.0%	74.5%	0.0%
	岡山站	5	100.0%	21.5%	0.0%	21.5%	78.5%	0.0%

Q19. 請問您在找工作的過程中，您有沒有聽過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站（台）」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」？【複選題】【詢問待業中且規劃3年內退休者】

表20.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之利用情形(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	去過，且記得名稱	「高雄市銀髮人才服務據點」	「高雄市各就業服務站(台)」	都沒有
總計		8	100.0%	17.9%	13.6%	4.3%	82.1%
居住地	楠梓區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	三民區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	苓雅區	2	100.0%	17.8%	0.0%	17.8%	82.2%
	前鎮區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	小港區	0.3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	美濃區	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
年齡	55-59歲	3	100.0%	40.8%	40.8%	0.0%	59.2%
	60-64歲	1	100.0%	55.9%	0.0%	55.9%	44.1%
	65-69歲	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
教育程度	小學及以下	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	高中(職)	6	100.0%	20.4%	20.4%	0.0%	79.6%
	專科	0.4	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	大學	0.3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
婚姻狀況	有配偶或同居	6	100.0%	27.0%	20.5%	6.5%	73.0%
	喪偶	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	2	100.0%	84.1%	64.0%	20.1%	15.9%
	30,000元以下	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	30,001-40,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
性別	男性	3	100.0%	44.2%	44.2%	0.0%	55.8%
	女性	6	100.0%	6.2%	0.0%	6.2%	93.8%
樣本來源	市話樣本	5	100.0%	22.3%	22.3%	0.0%	77.7%
	手機樣本	3	100.0%	11.0%	0.0%	11.0%	89.0%
就業服務站轄區	楠梓站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	成功站	2	100.0%	17.8%	0.0%	17.8%	82.2%
	三民站	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	前鎮站	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	鳳山站	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	岡山站	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Q20. 請問您在找工作的過程中，有沒有去過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【複選題】【詢問待業中且規劃3年內退休者有聽過任一據點/服務站(台)/中心者】

表20A.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者對於高雄市公立就業服務據點之運用情形(複選題)

單位：人、%

	樣本數	百分比	參加徵才活動	忘記了
總計	2	100.0%	23.9%	76.1%
居住地 苓雅區	1	100.0%	100.0%	0.0%
美濃區	1	100.0%	0.0%	100.0%
年齡 55-59歲	1	100.0%	0.0%	100.0%
60-64歲	0.4	100.0%	100.0%	0.0%
教育程度 高中(職)	1	100.0%	0.0%	100.0%
專科	1	100.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況 有配偶或同居	2	100.0%	23.9%	76.1%
個人每月 沒有收入(0元)	2	100.0%	23.9%	76.1%
性別 男性	1	100.0%	0.0%	100.0%
女性	1	100.0%	100.0%	0.0%
樣本來源 市話樣本	1	100.0%	0.0%	100.0%
手機樣本	1	100.0%	100.0%	0.0%
就業服務 成功站	1	100.0%	100.0%	0.0%
站轄區 鳳山站	1	100.0%	0.0%	100.0%

Q20A. 請問您在找工作過程中，透過「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」獲得的協助有哪些？【複選題】 【詢問待業中且規劃3年內退休者去聽過任一據點/服務站(台)/中心者】

表21.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者運用高雄市公立就業服務據點之意願

單位：人、%

		樣本數	百分比	會	不會
總計		7	100.0%	35.0%	65.0%
居住地	楠梓區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	三民區	2	100.0%	100.0%	0.0%
	苓雅區	2	100.0%	0.0%	100.0%
	前鎮區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	小港區	0.3	100.0%	100.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	年齡	2	100.0%	0.0%	100.0%
年齡	55-59歲	0.3	100.0%	100.0%	0.0%
	60-64歲	5	100.0%	43.0%	57.0%
	65-69歲	2	100.0%	100.0%	0.0%
教育程度a	小學及以下	5	100.0%	0.0%	100.0%
	高中(職)	0.3	100.0%	100.0%	0.0%
	大學	2	100.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況	有配偶或同居	4	100.0%	7.0%	93.0%
	喪偶	3	100.0%	75.5%	24.5%
個人每月收入	沒有收入(0元)	0.3	100.0%	100.0%	0.0%
	30,000元以下	6	100.0%	37.8%	62.2%
	30,001-40,000元	1	100.0%	0.0%	100.0%
性別	男性	2	100.0%	19.7%	80.3%
	女性	6	100.0%	39.1%	60.9%
樣本來源	市話樣本	4	100.0%	53.5%	46.5%
	手機樣本	3	100.0%	9.8%	90.2%
就業服務	楠梓站	1	100.0%	0.0%	100.0%
站轄區	成功站	2	100.0%	0.0%	100.0%
	三民站	2	100.0%	100.0%	0.0%
	前鎮站	2	100.0%	19.7%	80.3%
	岡山站	1	100.0%	0.0%	100.0%

Q21. 請問您在找工作的過程中，會不會想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求協助？【複選題】 【詢問待業中且規劃3年內退休者有聽過但沒去過任一據點/服務站(台)/中心者】

表21A.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者不願運用高雄市公立就業服務據點之原因(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	難以放下身段	不需要提供協助
總計		5	100.0%	21.6%	78.4%
居住地	楠梓區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	苓雅區	2	100.0%	0.0%	100.0%
	前鎮區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	茄萣區	1	100.0%	100.0%	0.0%
年齡	55-59歲	2	100.0%	58.4%	41.6%
	65-69歲	3	100.0%	0.0%	100.0%
教育程度	高中(職)	5	100.0%	21.6%	78.4%
婚姻狀況	有配偶或同居	4	100.0%	25.6%	74.4%
	喪偶	1	100.0%	0.0%	100.0%
個人每月收入	30,000元以下	4	100.0%	0.0%	100.0%
	30,001-40,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%
性別	男性	1	100.0%	0.0%	100.0%
	女性	4	100.0%	29.2%	70.8%
樣本來源	市話樣本	2	100.0%	0.0%	100.0%
	手機樣本	3	100.0%	36.9%	63.1%
就業服務站轄區	楠梓站	1	100.0%	0.0%	100.0%
	成功站	2	100.0%	0.0%	100.0%
	前鎮站	1	100.0%	0.0%	100.0%
	岡山站	1	100.0%	100.0%	0.0%

Q21A. 請問您不想要去「高雄市銀髮人才服務據點」或「高雄市各就業服務站(台)」或「高屏澎東區銀髮人才資源中心」尋求找工作協助的原因有哪些?【複選題】【詢問待業中且規劃3年內退休者有聽過但沒去過任一據點/服務站(台)/中心者】

表21B.高雄市中高齡及高齡目前無工作並規劃3年內退休且沒聽過高雄市就業服務據點者，運用高雄市公立就業服務據點之意願

單位：人、%

		樣本數	百分比	會	不會
總計		25	100.0%	63.3%	36.7%
居住地	楠梓區	1	100.0%	100.0%	0.0%
	三民區	4	100.0%	74.4%	25.6%
	苓雅區	3	100.0%	35.8%	64.2%
	前金區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	前鎮區	2	100.0%	63.6%	36.4%
	小港區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	鳳山區	3	100.0%	100.0%	0.0%
	仁武區	2	100.0%	56.1%	43.9%
	湖內區	1	100.0%	100.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	路竹區	2	100.0%	100.0%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	100.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	100.0%
	大社區	1	100.0%	100.0%	0.0%
年齡	45-49歲	2	100.0%	100.0%	0.0%
	55-59歲	12	100.0%	52.5%	47.5%
	60-64歲	6	100.0%	82.3%	17.7%
	65-69歲	2	100.0%	100.0%	0.0%
	70歲以上	2	100.0%	0.0%	100.0%
教育程度	小學及以下	5	100.0%	50.4%	49.6%
	國(初)中	4	100.0%	46.7%	53.3%
	高中(職)	11	100.0%	67.7%	32.3%
	專科	2	100.0%	100.0%	0.0%
	大學	3	100.0%	70.3%	29.7%
婚姻狀況	有配偶或同居	19	100.0%	67.6%	32.4%
	離婚或分居	0	100.0%	100.0%	0.0%
	喪偶	3	100.0%	31.1%	68.9%
	拒答	3	100.0%	67.5%	32.5%
個人每月收入	沒有收入(0元)	11	100.0%	66.4%	33.6%
	30,000元以下	10	100.0%	55.2%	44.8%
	30,001-40,000元	0	100.0%	100.0%	0.0%
	50,001-60,000元	1	100.0%	0.0%	100.0%
	100,001-110,000元	2	100.0%	100.0%	0.0%
性別	男性	7	100.0%	60.5%	39.5%
	女性	18	100.0%	64.4%	35.6%
樣本來源	市話樣本	13	100.0%	58.6%	41.4%
	手機樣本	12	100.0%	68.2%	31.8%
就業服務站轄區	楠梓站	3	100.0%	66.2%	33.8%
	成功站	5	100.0%	18.7%	81.3%
	三民站	6	100.0%	84.0%	16.0%
	前鎮站	3	100.0%	45.1%	54.9%
	鳳山站	4	100.0%	100.0%	0.0%
	岡山站	4	100.0%	62.8%	37.2%

Q21B. 高雄市有「銀髮人才服務據點」或「各就業服務站(台)」或「銀髮人才資源中心」，提供中高齡者及高齡者就業服務，請問您會不會想去？【詢問待業中且規劃3年內退休者沒有聽過任一據點/服務站(台)/中心者】

表22.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者希望高雄市政府提供之協助(複選題)

單位：人、%

		樣本數	百分比	辦理媒合工作	辦理徵才活動	辦理職業訓練	辦理就業促進課程	提供就業獎勵等政策工具	不需要提供協助	不知道/很難說
總計		33	100.0%	49.2%	9.5%	4.0%	3.1%	3.1%	14.0%	30.6%
居住地	楠梓區	1	100.0%	75.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.4%
	三民區	6	100.0%	51.6%	7.8%	16.4%	0.0%	16.4%	16.4%	15.6%
	苓雅區	5	100.0%	64.9%	37.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.1%
	前金區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	78.1%	21.9%
	前鎮區	3	100.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.9%	22.4%
	小港區	1	100.0%	27.2%	27.2%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%	72.8%
	鳳山區	3	100.0%	35.1%	0.0%	0.0%	35.1%	0.0%	0.0%	29.8%
	美濃區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	2	100.0%	56.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.9%
	湖內區	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	茄萣區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	鳥松區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	大社區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55-59歲	15	100.0%	43.4%	0.0%	6.8%	6.9%	6.8%	17.3%	25.5%
	60-64歲	7	100.0%	51.4%	21.1%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	48.6%
	65-69歲	7	100.0%	57.6%	25.2%	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%	24.8%
	70歲以上	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.0%	62.0%
教育程度	小學及以下	8	100.0%	29.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.9%	59.5%
	國(初)中	4	100.0%	46.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	53.3%	0.0%
	高中(職)	17	100.0%	53.8%	17.4%	0.0%	6.3%	0.0%	11.7%	28.1%
	專科	2	100.0%	47.1%	0.0%	52.9%	0.0%	52.9%	0.0%	0.0%
	大學	4	100.0%	72.7%	8.1%	8.1%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%
婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	54.0%	13.1%	5.4%	4.3%	4.2%	15.7%	21.9%
	離婚或分居	0.3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	喪偶	6	100.0%	48.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	51.3%
	拒答	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.5%	67.5%
個人每月收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	34.8%	11.3%	2.4%	8.2%	0.0%	12.2%	44.7%
	30,000元以下	16	100.0%	51.2%	10.9%	6.4%	0.0%	6.4%	14.0%	28.4%
	30,001-40,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50,001-60,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	100,001-110,000元	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	10	100.0%	37.0%	3.1%	3.1%	0.0%	0.0%	21.7%	41.4%
	女性	24	100.0%	54.2%	12.1%	4.3%	4.4%	4.3%	10.8%	26.2%
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	46.2%	0.0%	0.0%	5.8%	0.0%	21.0%	27.0%
	手機樣本	15	100.0%	52.8%	20.8%	8.7%	0.0%	6.7%	5.6%	34.9%
就業服務站轄區	楠梓站	4	100.0%	63.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.5%
	成功站	7	100.0%	43.3%	24.8%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	45.0%
	三民站	9	100.0%	65.1%	5.6%	11.8%	0.0%	11.8%	11.8%	11.3%
	前鎮站	4	100.0%	19.4%	7.0%	7.0%	0.0%	0.0%	45.2%	35.4%
	鳳山站	5	100.0%	59.5%	0.0%	0.0%	21.9%	0.0%	0.0%	18.6%
	岡山站	5	100.0%	34.7%	13.2%	0.0%	0.0%	0.0%	17.9%	47.4%

表23.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者打算在3年內退休的原因(複選題)

單位：人、%

				個人因素			
		樣本數	百分比	年紀大了，不想繼續工作(沒有特殊原因)	健康狀況不允許(體力不堪負荷)	有其他的生活規劃(進修、旅行、志工等)	工作量變多，覺得無法勝任
總計		33	100.0%	39.6%	24.6%	4.1%	3.6%
居住地	楠梓區	1	100.0%	0.0%	75.6%	24.4%	0.0%
	三民區	6	100.0%	0.0%	36.0%	16.4%	0.0%
	苓雅區	5	100.0%	51.6%	19.6%	0.0%	0.0%
	前金區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	78.1%	21.9%	0.0%	0.0%
	前鎮區	3	100.0%	77.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	1	100.0%	72.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山區	3	100.0%	70.2%	16.7%	0.0%	0.0%
	美濃區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	仁武區	2	100.0%	56.1%	43.9%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55-59歲	15	100.0%	50.8%	22.7%	6.8%	8.1%
	60-64歲	7	100.0%	25.9%	37.7%	5.2%	0.0%
	65-69歲	7	100.0%	42.8%	32.4%	0.0%	0.0%
	70歲以上	2	100.0%	38.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	8	100.0%	35.0%	36.6%	0.0%	0.0%
	國(初)中	4	100.0%	61.0%	0.0%	9.9%	0.0%
	高中(職)	17	100.0%	45.2%	26.6%	0.0%	7.3%
	專科	2	100.0%	47.1%	0.0%	52.9%	0.0%
	大學	4	100.0%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	46.3%	21.4%	5.6%	5.0%
	離婚或分居	0.3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	喪偶	6	100.0%	13.1%	48.7%	0.0%	0.0%
	拒答	3	100.0%	32.5%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	34.4%	26.6%	0.0%	9.6%
	30,000元以下	16	100.0%	49.8%	23.8%	6.4%	0.0%
	30,001-40,000元	1	100.0%	0.0%	74.6%	25.4%	0.0%
	50,001-60,000元	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	10	100.0%	42.0%	25.9%	0.0%	12.6%
	女性	24	100.0%	38.6%	24.1%	5.8%	0.0%
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	25.8%	22.8%	1.9%	6.7%
	手機樣本	15	100.0%	55.9%	26.8%	6.7%	0.0%
就業服務站轄區	楠梓站	4	100.0%	34.7%	56.0%	9.3%	0.0%
	成功站	7	100.0%	64.4%	16.4%	0.0%	0.0%
	三民站	9	100.0%	0.0%	26.0%	11.8%	0.0%
	前鎮站	4	100.0%	76.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山站	5	100.0%	55.9%	10.4%	0.0%	25.5%
	岡山站	5	100.0%	29.2%	46.0%	0.0%	0.0%

表23.高雄市中高齡及高齡目前無工作且規劃3年內退休者打算在3年內退休的原因(複選題)(續完)

單位：人、%

				個人因素			家庭因素	
		樣本數	百分比	已經工作很久， 想要休息(心理層 面)	工作的難度 提高(例如， 需要學習電 腦)，覺得無 法勝任	經濟無虞 沒有繼續 工作的需 求	需要照顧 家人	不知道/很 難說
總計		33	100.0%	3.3%	2.5%	2.4%	10.3%	14.6%
居住地	楠梓區	1	100.0%	0.0%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區	6	100.0%	0.0%	7.8%	0.0%	16.4%	23.4%
	苓雅區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.8%
	前金區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	3	100.0%	22.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	1	100.0%	0.0%	0.0%	72.8%	0.0%	27.2%
	鳳山區	3	100.0%	13.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	鳥松區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	燕巢區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	年齡	45-49歲	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
55-59歲		15	100.0%	4.8%	0.0%	5.4%	6.8%	0.0%
60-64歲		7	100.0%	5.7%	12.4%	0.0%	0.0%	26.2%
65-69歲		7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.8%
70歲以上		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.0%
教育程度	小學及以下	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.5%
	國(初)中	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29.1%	0.0%
	高中(職)	17	100.0%	6.7%	5.1%	4.9%	0.0%	11.2%
	專科	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大學	大學	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	64.6%	8.1%
	婚姻狀況	有配偶或同居	24	100.0%	4.5%	3.4%	0.0%	14.1%
	離婚或分居	0.3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	喪偶	6	100.0%	0.0%	0.0%	13.1%	0.0%	38.2%
	拒答	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	67.5%
	個人每月 收入	沒有收入(0元)	13	100.0%	5.6%	6.6%	6.4%	0.0%
30,000元以下		16	100.0%	2.4%	0.0%	0.0%	6.4%	14.6%
30,001-40,000元		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
50,001-60,000元		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
性別	男性	10	100.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%
	女性	24	100.0%	3.0%	3.5%	3.4%	14.5%	11.9%
樣本來源	市話樣本	18	100.0%	3.9%	2.7%	0.0%	19.0%	17.1%
	手機樣本	15	100.0%	2.5%	2.3%	5.3%	0.0%	11.6%
就業服務 站轄區	楠梓站	4	100.0%	0.0%	9.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	成功站	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%
	三民站	9	100.0%	0.0%	5.6%	0.0%	39.6%	16.9%
	前鎮站	4	100.0%	16.6%	0.0%	18.8%	0.0%	7.0%
	鳳山站	5	100.0%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山站	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.1%

表24.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作型態

單位：人、%

		樣本數	百分比	全時工作	同時擔任全時工作 及部分時間工作	擔任部分時間工作
總計		1723	100.0%	71.1%	6.0%	22.9%
居住地a	楠梓區	104	100.0%	61.3%	17.6%	21.2%
	左營區	124	100.0%	59.6%	15.6%	24.8%
	鼓山區	87	100.0%	67.9%	6.5%	25.6%
	三民區	195	100.0%	66.7%	7.4%	25.9%
	苓雅區	91	100.0%	73.4%	12.1%	14.5%
	新興區	28	100.0%	75.9%	4.3%	19.8%
	前金區	24	100.0%	77.0%	0.0%	23.0%
	鹽埕區	14	100.0%	70.0%	5.6%	24.4%
	前鎮區	108	100.0%	62.5%	12.1%	25.4%
	旗津區	30	100.0%	64.6%	0.0%	35.4%
	小港區	83	100.0%	80.2%	4.3%	15.5%
	鳳山區	236	100.0%	76.7%	3.3%	20.0%
	甲仙區	2	100.0%	51.6%	0.0%	48.4%
	六龜區	15	100.0%	49.0%	0.0%	51.0%
	杉林區	8	100.0%	82.2%	0.0%	17.8%
	美濃區	36	100.0%	84.5%	0.0%	15.5%
	內門區	8	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	86.7%	1.0%	12.3%
	田寮區	5	100.0%	62.8%	0.0%	37.2%
	旗山區	18	100.0%	85.7%	0.0%	14.3%
	梓官區	20	100.0%	69.2%	0.0%	30.8%
	阿蓮區	10	100.0%	49.7%	0.0%	50.3%
	湖內區	22	100.0%	71.5%	0.0%	28.5%
	岡山區	71	100.0%	93.5%	0.0%	6.5%
	茄萣區	17	100.0%	41.2%	0.0%	58.8%
	路竹區	29	100.0%	52.8%	0.0%	47.2%
	鳥松區	17	100.0%	81.9%	0.0%	18.1%
	永安區	10	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	76.7%	0.0%	23.3%
	大樹區	41	100.0%	55.7%	0.0%	44.3%
	大寮區	60	100.0%	59.1%	9.0%	31.9%
	林園區	45	100.0%	97.3%	0.0%	2.7%
	彌陀區	21	100.0%	87.5%	0.0%	12.5%
	橋頭區	27	100.0%	62.4%	0.0%	37.6%
	大社區	26	100.0%	62.5%	7.6%	30.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
年齡***	45-49歲	519	100.0%	80.6%	5.2%	14.1%
	50-54歲	433	100.0%	79.7%	3.9%	16.3%
	55-59歲	328	100.0%	68.8%	7.4%	23.9%
	60-64歲	197	100.0%	55.7%	7.7%	36.6%
	65-69歲	122	100.0%	64.9%	1.3%	33.8%
	70歲以上	123	100.0%	37.7%	14.7%	47.6%

表24.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作型態(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	全時工作	同時擔任全時工作及 部分時間工作	擔任部分時間工作
總計		1723	100.0%	71.1%	6.0%	22.9%
教育程度 ***	小學及以下	102	100.0%	51.7%	5.1%	43.2%
	國(初)中	142	100.0%	61.5%	8.0%	30.5%
	高中(職)	686	100.0%	66.8%	7.1%	26.0%
	專科	289	100.0%	74.7%	6.2%	19.1%
	大學	380	100.0%	79.1%	5.2%	15.7%
	研究所及以上	122	100.0%	89.0%	0.0%	11.0%
	拒答	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況 ***	未婚	303	100.0%	73.1%	6.8%	20.1%
	有配偶或同居	1017	100.0%	76.6%	4.4%	19.0%
	離婚或分居	259	100.0%	56.6%	12.4%	31.1%
	喪偶	123	100.0%	50.5%	5.0%	44.4%
	拒答	21	100.0%	74.8%	0.0%	25.2%
個人每月 收入***	沒有收入(0元)	107	100.0%	46.0%	22.7%	31.3%
	30,000元以下	382	100.0%	47.5%	7.6%	45.0%
	30,001-40,000元	417	100.0%	72.9%	6.4%	20.7%
	40,001-50,000元	235	100.0%	92.4%	2.3%	5.3%
	50,001-60,000元	141	100.0%	86.7%	0.9%	12.3%
	60,001-70,000元	89	100.0%	81.9%	2.7%	15.5%
	70,001-80,000元	73	100.0%	79.4%	5.7%	14.9%
	80,001-90,000元	28	100.0%	83.1%	2.2%	14.7%
	90,001-100,000元	36	100.0%	70.4%	19.3%	10.3%
	100,001-110,000元	23	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	89.3%	0.0%	10.7%
	不知道/很難說	85	100.0%	63.2%	2.8%	34.0%
	拒答	51	100.0%	89.3%	0.0%	10.7%
性別***	男性	964	100.0%	68.7%	9.0%	22.3%
	女性	759	100.0%	74.2%	2.2%	23.6%
樣本來源 ***	市話樣本	474	100.0%	63.7%	10.1%	26.2%
	手機樣本	1249	100.0%	73.9%	4.4%	21.6%
就業服務 站轄區***	楠梓站	293	100.0%	66.2%	13.1%	20.8%
	成功站	334	100.0%	68.9%	7.2%	23.9%
	三民站	212	100.0%	67.9%	6.8%	25.3%
	前鎮站	191	100.0%	70.2%	8.7%	21.1%
	鳳山站	437	100.0%	76.2%	2.2%	21.5%
	岡山站	256	100.0%	74.2%	0.0%	25.8%
規劃三年 內退休	有	259	100.0%	69.8%	0.2%	30.0%
	沒有	1464	100.0%	71.3%	7.0%	21.6%

表25.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務

單位：人、%

		樣本數	百分比	民意代表、主管及經理人	專業人員	技術員或助理專業人員	事務支援人員	服務及售貨工作人員
總計		1723	100.0%	12.8%	12.5%	12.2%	14.6%	17.2%
居住地a	楠梓區	104	100.0%	17.7%	9.5%	12.3%	11.7%	13.3%
	左營區	124	100.0%	16.3%	22.5%	13.5%	15.0%	11.9%
	鼓山區	87	100.0%	13.5%	23.2%	1.8%	22.0%	10.3%
	三民區	195	100.0%	10.8%	13.4%	17.7%	17.8%	12.5%
	苓雅區	91	100.0%	10.2%	18.7%	22.0%	17.3%	15.4%
	新興區	28	100.0%	10.1%	9.1%	0.0%	5.5%	41.1%
	前金區	24	100.0%	8.5%	12.1%	0.0%	38.6%	0.0%
	鹽埕區	14	100.0%	18.5%	12.1%	8.4%	8.3%	25.7%
	前鎮區	108	100.0%	8.0%	12.8%	8.0%	15.0%	19.4%
	旗津區	30	100.0%	0.0%	23.9%	20.8%	0.0%	5.7%
	小港區	83	100.0%	12.4%	6.0%	8.1%	17.8%	19.4%
	鳳山區	236	100.0%	13.4%	10.2%	19.0%	12.8%	23.1%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	51.6%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.1%
	杉林區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	41.6%	8.9%	4.1%	4.1%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.9%
	仁武區	65	100.0%	14.1%	10.9%	0.0%	18.6%	28.3%
	田寮區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	20.7%	13.5%	0.0%	32.4%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.3%	11.7%
	阿蓮區	10	100.0%	0.0%	0.0%	14.4%	21.5%	56.9%
	湖內區	22	100.0%	10.2%	0.0%	0.0%	6.7%	46.4%
	岡山區	71	100.0%	13.0%	7.7%	30.2%	22.5%	6.7%
	茄萣區	17	100.0%	34.2%	0.0%	22.8%	0.0%	19.1%
	路竹區	29	100.0%	14.6%	12.3%	6.9%	7.8%	29.0%
	鳥松區	17	100.0%	29.3%	21.2%	13.4%	8.1%	18.1%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.7%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	22.7%	0.0%	14.0%	4.5%	25.8%
	大樹區	41	100.0%	0.0%	5.2%	0.0%	29.1%	5.5%
	大寮區	60	100.0%	16.0%	5.9%	4.6%	3.7%	37.3%
	林園區	45	100.0%	16.1%	17.6%	4.1%	3.4%	21.8%
	彌陀區	21	100.0%	0.0%	29.7%	20.9%	0.0%	8.8%
	橋頭區	27	100.0%	11.2%	32.9%	9.2%	17.2%	5.6%
	大社區	26	100.0%	6.0%	11.4%	33.5%	1.3%	15.9%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	519	100.0%	16.5%	13.9%	13.7%	18.3%	14.7%
	50-54歲	433	100.0%	14.5%	12.9%	14.0%	15.0%	15.6%
	55-59歲	328	100.0%	7.4%	15.9%	11.0%	14.5%	22.5%
	60-64歲	197	100.0%	13.2%	7.1%	11.6%	12.3%	17.5%
	65-69歲	122	100.0%	6.7%	6.9%	6.0%	7.3%	21.6%
	70歲以上	123	100.0%	10.8%	10.5%	9.6%	8.6%	14.4%

表25.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務(續1)

單位：人、%

		樣本數	百分比	民意代表、主管及經理人	專業人員	技術員或助理專業人員	事務支援人員	服務及售貨工作人員
總計		1723	100.0%	12.8%	12.5%	12.2%	14.6%	17.2%
教育程度 ***	小學及以下	102	100.0%	13.2%	2.4%	7.4%	1.4%	18.4%
	國(初)中	142	100.0%	8.5%	7.0%	9.0%	8.0%	15.4%
	高中(職)	686	100.0%	10.5%	4.2%	12.7%	13.5%	20.9%
	專科	289	100.0%	14.7%	14.0%	15.6%	16.6%	14.9%
	大學	380	100.0%	14.1%	21.8%	12.7%	20.2%	16.8%
	研究所及以上	122	100.0%	21.4%	41.6%	6.7%	17.8%	4.6%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況 **	未婚	303	100.0%	11.0%	15.0%	14.2%	18.5%	13.8%
	有配偶或同居	1017	100.0%	13.8%	13.3%	11.3%	13.8%	16.7%
	離婚或分居	259	100.0%	11.9%	10.5%	12.0%	14.4%	22.4%
	喪偶	123	100.0%	9.9%	4.9%	16.6%	12.3%	17.2%
	拒答	21	100.0%	17.2%	8.2%	0.0%	12.1%	23.7%
個人每月 收入a	沒有收入(0元)	107	100.0%	12.1%	11.2%	11.6%	13.2%	14.1%
	30,000元以下	382	100.0%	6.2%	5.8%	11.4%	16.9%	24.6%
	30,001-40,000元	417	100.0%	8.8%	7.3%	14.4%	14.4%	22.3%
	40,001-50,000元	235	100.0%	10.0%	18.8%	14.8%	15.8%	15.8%
	50,001-60,000元	141	100.0%	15.7%	17.7%	16.1%	20.5%	5.7%
	60,001-70,000元	89	100.0%	22.6%	17.0%	10.3%	10.7%	11.7%
	70,001-80,000元	73	100.0%	12.2%	38.2%	3.9%	6.8%	8.8%
	80,001-90,000元	28	100.0%	38.4%	24.2%	16.3%	5.6%	0.0%
	90,001-100,000元	36	100.0%	32.8%	12.7%	12.6%	0.0%	6.2%
	100,001-110,000元	23	100.0%	52.7%	30.6%	7.1%	8.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	44.8%	6.7%	2.3%	22.0%	7.6%
	不知道/很難說	85	100.0%	1.7%	6.3%	8.0%	8.2%	23.2%
	拒答	51	100.0%	23.1%	21.8%	9.7%	18.3%	11.3%
性別***	男性	964	100.0%	16.3%	10.9%	15.0%	7.8%	12.2%
	女性	759	100.0%	8.3%	14.5%	8.5%	23.2%	23.6%
樣本來源*	市話樣本	474	100.0%	12.7%	14.4%	9.7%	14.1%	15.4%
	手機樣本	1249	100.0%	12.8%	11.8%	13.1%	14.8%	17.9%
就業服務 站轄區***	楠梓站	293	100.0%	16.3%	15.3%	10.1%	14.6%	16.0%
	成功站	334	100.0%	11.4%	16.5%	9.5%	14.7%	18.6%
	三民站	212	100.0%	12.3%	14.0%	17.4%	17.0%	12.9%
	前鎮站	191	100.0%	9.9%	9.9%	8.1%	16.2%	19.4%
	鳳山站	437	100.0%	13.6%	9.8%	13.0%	12.0%	18.0%
	岡山站	256	100.0%	11.8%	9.4%	15.2%	15.7%	17.3%
規劃三年 內退休	有	259	100.0%	12.8%	12.5%	9.6%	14.4%	15.4%
	沒有	1464	100.0%	12.8%	12.5%	12.6%	14.6%	17.5%

表25.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務(續2)

單位：人、%

		樣本數	百分比	農林漁牧業生產人員	技藝有關工作人員	機械設備操作及組裝人員	基層技術工及勞力工	軍人	拒答
總計		1723	100.0%	6.0%	5.1%	7.4%	10.9%	0.2%	1.1%
居住地a	楠梓區	104	100.0%	2.5%	11.1%	10.5%	8.8%	1.1%	1.4%
	左營區	124	100.0%	4.1%	2.3%	2.5%	10.4%	0.0%	1.5%
	鼓山區	87	100.0%	4.3%	5.0%	1.9%	10.7%	2.8%	4.5%
	三民區	195	100.0%	4.9%	6.2%	5.0%	11.8%	0.0%	0.0%
	苓雅區	91	100.0%	6.2%	1.6%	5.3%	3.4%	0.0%	0.0%
	新興區	28	100.0%	19.8%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	10.0%
	前金區	24	100.0%	0.0%	12.9%	0.0%	27.9%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	14	100.0%	0.0%	0.0%	6.9%	20.1%	0.0%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	7.3%	7.1%	13.3%	8.5%	0.0%	0.7%
	旗津區	30	100.0%	31.7%	8.9%	8.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	83	100.0%	4.2%	1.5%	12.1%	18.4%	0.0%	0.0%
	鳳山區	236	100.0%	1.9%	4.1%	6.5%	9.1%	0.0%	0.0%
	甲仙區	2	100.0%	31.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	50.9%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	13.7%
	杉林區	8	100.0%	82.2%	0.0%	0.0%	17.8%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	20.4%	0.0%	7.5%	2.1%	0.0%	11.4%
	內門區	8	100.0%	0.0%	56.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	0.0%	8.8%	9.2%	10.1%	0.0%	0.0%
	田寮區	5	100.0%	76.3%	23.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	24.2%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.1%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	7.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	6.0%	10.4%	0.0%	20.3%	0.0%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	0.0%	4.6%	8.1%	6.5%	0.0%	0.8%
	茄萣區	17	100.0%	0.0%	4.6%	13.5%	5.8%	0.0%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	4.6%	0.0%	13.8%	10.9%	0.0%	0.0%
	鳥松區	17	100.0%	0.0%	0.0%	6.7%	3.2%	0.0%	0.0%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	64.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	7.7%	5.5%	12.0%	0.0%	0.0%	7.7%
	大樹區	41	100.0%	12.2%	6.8%	7.0%	34.2%	0.0%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	3.6%	6.6%	11.9%	10.4%	0.0%	0.0%
	林園區	45	100.0%	2.7%	2.7%	8.8%	22.9%	0.0%	0.0%
	彌陀區	21	100.0%	2.1%	0.0%	21.4%	17.2%	0.0%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	0.0%	2.4%	7.2%	14.2%	0.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	3.8%	7.5%	7.5%	13.0%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	519	100.0%	5.6%	2.0%	5.8%	8.2%	0.5%	0.8%
	50-54歲	433	100.0%	3.5%	6.8%	9.4%	7.5%	0.0%	0.9%
	55-59歲	328	100.0%	3.7%	5.1%	6.9%	10.9%	0.4%	1.8%
	60-64歲	197	100.0%	8.5%	8.4%	7.0%	14.1%	0.0%	0.3%
	65-69歲	122	100.0%	3.6%	2.3%	13.9%	29.3%	0.0%	2.3%
	70歲以上	123	100.0%	21.7%	9.5%	3.3%	10.1%	0.0%	1.5%

表25.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作職務(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	農林漁牧業生產人員	技藝有關工作人員	機械設備操作及組裝人員	基層技術工及勞力工	軍人	拒答
總計		1723	100.0%	6.0%	5.1%	7.4%	10.9%	0.2%	1.1%
教育程度 ***	小學及以下	102	100.0%	16.6%	7.3%	8.3%	22.8%	0.0%	2.4%
	國(初)中	142	100.0%	9.0%	6.7%	12.4%	22.0%	0.0%	2.0%
	高中(職)	686	100.0%	7.3%	6.9%	10.3%	12.9%	0.0%	0.8%
	專科	289	100.0%	5.1%	3.8%	4.6%	9.3%	0.0%	1.4%
	大學	380	100.0%	2.5%	3.2%	4.3%	4.2%	0.0%	0.2%
	研究所及以上	122	100.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.2%	3.0%	3.2%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況 **	未婚	303	100.0%	4.7%	5.0%	5.7%	12.1%	0.0%	0.0%
	有配偶或同居	1017	100.0%	5.4%	5.3%	7.9%	10.5%	0.4%	1.7%
	離婚或分居	259	100.0%	5.7%	3.6%	9.2%	10.1%	0.0%	0.0%
	喪偶	123	100.0%	14.9%	6.9%	5.1%	10.7%	0.0%	1.7%
	拒答	21	100.0%	8.5%	5.6%	3.6%	21.2%	0.0%	0.0%
個人每月 收入a	沒有收入(0元)	107	100.0%	23.9%	1.4%	7.1%	5.5%	0.0%	0.0%
	30,000元以下	382	100.0%	6.7%	7.8%	4.5%	15.5%	0.0%	0.6%
	30,001-40,000元	417	100.0%	3.9%	5.2%	10.0%	12.2%	0.0%	1.7%
	40,001-50,000元	235	100.0%	2.7%	3.6%	7.0%	10.0%	0.5%	0.9%
	50,001-60,000元	141	100.0%	1.8%	3.9%	6.3%	9.9%	0.0%	2.4%
	60,001-70,000元	89	100.0%	0.0%	2.7%	11.1%	11.1%	2.8%	0.0%
	70,001-80,000元	73	100.0%	0.0%	7.1%	19.7%	0.4%	0.0%	2.8%
	80,001-90,000元	28	100.0%	4.5%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	36	100.0%	3.9%	15.3%	10.2%	6.3%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	23	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	0.0%	3.0%	9.0%	4.5%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	85	100.0%	24.5%	3.3%	4.5%	17.3%	0.0%	3.0%
	拒答	51	100.0%	8.5%	0.8%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%
性別***	男性	964	100.0%	7.9%	6.8%	11.8%	10.2%	0.4%	0.8%
	女性	759	100.0%	3.7%	2.9%	1.9%	11.7%	0.0%	1.6%
樣本來源*	市話樣本	474	100.0%	9.3%	4.8%	7.3%	10.7%	0.0%	1.5%
	手機樣本	1249	100.0%	4.8%	5.2%	7.5%	10.9%	0.3%	1.0%
就業服務 站轄區***	楠梓站	293	100.0%	2.6%	6.9%	6.8%	9.8%	0.4%	1.2%
	成功站	334	100.0%	8.0%	4.7%	5.5%	8.4%	0.7%	2.0%
	三民站	212	100.0%	4.5%	5.7%	5.1%	11.2%	0.0%	0.0%
	前鎮站	191	100.0%	5.9%	4.7%	12.8%	12.8%	0.0%	0.4%
	鳳山站	437	100.0%	9.1%	4.9%	6.1%	12.2%	0.0%	1.4%
	岡山站	256	100.0%	3.7%	3.7%	10.9%	11.4%	0.0%	0.9%
規劃三年 內退休	有	259	100.0%	4.8%	2.7%	7.1%	17.9%	0.0%	3.0%
	沒有	1464	100.0%	6.3%	5.5%	7.5%	9.6%	0.2%	0.8%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業

單位：人、%

		樣本數	百分比	農、林、漁、 牧業	礦業及土石採 取業	製造業	電力及燃氣供 應業	用水供應及污 染整治業
總計		1723	100.0%	6.2%	1.7%	19.4%	1.8%	1.0%
居住地a	楠梓區	104	100.0%	1.0%	2.2%	20.9%	3.1%	0.0%
	左營區	124	100.0%	3.6%	3.3%	14.1%	2.0%	1.8%
	鼓山區	87	100.0%	0.0%	5.1%	11.0%	2.7%	0.0%
	三民區	195	100.0%	1.4%	0.8%	17.9%	2.0%	1.2%
	苓雅區	91	100.0%	6.1%	1.4%	6.9%	2.7%	1.5%
	新興區	28	100.0%	19.8%	0.0%	10.0%	0.0%	9.1%
	前金區	24	100.0%	0.0%	0.0%	18.5%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	14	100.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	7.8%	0.5%	9.1%	3.5%	2.3%
	旗津區	30	100.0%	31.7%	0.0%	8.9%	8.9%	0.0%
	小港區	83	100.0%	1.5%	3.2%	29.4%	3.7%	0.9%
	鳳山區	236	100.0%	2.7%	2.3%	19.8%	0.8%	1.9%
	甲仙區	2	100.0%	31.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	50.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	8	100.0%	82.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	43.2%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	0.0%	3.5%	29.3%	0.0%	0.0%
	田寮區	5	100.0%	76.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	34.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	7.2%	0.0%	35.9%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	14.0%	0.0%	18.3%	0.0%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	0.0%	0.0%	48.8%	0.0%	0.0%
	茄萣區	17	100.0%	0.0%	0.0%	13.5%	0.0%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	4.6%	0.0%	47.4%	0.0%	0.0%
	鳥松區	17	100.0%	0.0%	0.0%	14.9%	0.0%	0.0%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	35.7%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	7.7%	0.0%	54.9%	0.0%	3.4%
	大樹區	41	100.0%	19.9%	0.0%	33.2%	6.9%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	3.6%	0.0%	9.0%	0.0%	0.0%
	林園區	45	100.0%	2.7%	3.4%	40.2%	0.0%	0.0%
	彌陀區	21	100.0%	2.1%	0.0%	41.7%	1.6%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	0.0%	2.4%	24.4%	0.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	3.8%	8.9%	16.1%	4.9%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	519	100.0%	5.8%	1.1%	22.4%	2.0%	0.4%
	50-54歲	433	100.0%	3.0%	1.8%	23.8%	1.1%	0.7%
	55-59歲	328	100.0%	2.6%	1.2%	16.5%	1.1%	2.2%
	60-64歲	197	100.0%	7.7%	3.1%	15.1%	3.6%	1.5%
	65-69歲	122	100.0%	5.3%	0.0%	17.6%	0.0%	1.5%
	70歲以上	123	100.0%	26.9%	4.6%	8.2%	3.8%	0.0%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業(續1)

單位：人、%

	樣本數	百分比	農、林、漁、 牧業	礦業及土石採 取業	製造業	電力及燃氣供 應業	用水供應及污 染整治業
總計	1723	100.0%	6.2%	1.7%	19.4%	1.8%	1.0%
教育程度a							
小學及以下	102	100.0%	27.2%	0.0%	7.5%	0.0%	0.8%
國(初)中	142	100.0%	12.9%	5.3%	19.4%	2.2%	0.0%
高中(職)	686	100.0%	6.2%	1.4%	20.4%	3.2%	1.3%
專科	289	100.0%	3.3%	3.0%	20.9%	1.2%	1.8%
大學	380	100.0%	2.1%	0.9%	19.6%	0.5%	0.0%
研究所及以上	122	100.0%	0.0%	0.0%	20.5%	0.0%	1.5%
拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況							
未婚	303	100.0%	4.3%	2.5%	19.0%	3.0%	1.1%
***有配偶或同居	1017	100.0%	5.7%	1.8%	21.8%	0.8%	0.9%
離婚或分居	259	100.0%	6.0%	0.9%	12.7%	4.0%	1.4%
喪偶	123	100.0%	14.8%	1.0%	15.6%	2.2%	0.6%
拒答	21	100.0%	8.5%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%
個人每月							
收入a							
沒有收入(0元)	107	100.0%	19.9%	6.4%	2.2%	6.3%	4.6%
30,000元以下	382	100.0%	6.1%	3.4%	16.8%	0.8%	1.0%
30,001-40,000元	417	100.0%	3.5%	0.3%	20.9%	2.4%	1.4%
40,001-50,000元	235	100.0%	3.7%	0.0%	24.6%	1.5%	0.0%
50,001-60,000元	141	100.0%	2.3%	0.0%	28.4%	3.1%	1.8%
60,001-70,000元	89	100.0%	0.3%	5.5%	26.6%	0.0%	0.0%
70,001-80,000元	73	100.0%	2.3%	3.6%	14.7%	1.8%	0.0%
80,001-90,000元	28	100.0%	0.0%	2.4%	27.0%	1.1%	0.0%
90,001-100,000元	36	100.0%	3.9%	0.0%	19.4%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元	23	100.0%	0.0%	0.0%	20.4%	0.0%	0.0%
110,001元(含)以上	54	100.0%	8.4%	0.0%	21.0%	2.1%	0.0%
不知道/很難說	85	100.0%	27.3%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
拒答	51	100.0%	8.5%	0.0%	17.7%	0.0%	0.0%
性別***							
男性	964	100.0%	7.4%	2.8%	22.2%	3.1%	1.7%
女性	759	100.0%	4.6%	0.2%	15.9%	0.0%	0.1%
樣本來源*							
市話樣本	474	100.0%	8.7%	2.3%	18.0%	1.8%	2.0%
手機樣本	1249	100.0%	5.2%	1.5%	20.0%	1.8%	0.6%
就業服務							
站轄區***							
楠梓站	293	100.0%	1.9%	2.9%	19.9%	2.0%	0.8%
成功站	334	100.0%	6.8%	1.7%	9.4%	2.2%	1.2%
三民站	212	100.0%	1.3%	0.8%	17.7%	1.8%	1.1%
前鎮站	191	100.0%	5.1%	1.7%	17.9%	3.6%	1.7%
鳳山站	437	100.0%	12.5%	2.2%	19.1%	1.4%	1.0%
岡山站	256	100.0%	4.4%	0.3%	35.3%	0.1%	0.3%
規劃三年							
內退休							
有	259	100.0%	9.1%	0.7%	24.4%	0.4%	1.0%
沒有	1464	100.0%	5.7%	1.9%	18.6%	2.0%	1.0%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業(續2)

單位：人、%

		樣本數	百分比	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版影音及資訊業
總計		1723	100.0%	8.9%	9.5%	4.7%	7.1%	1.4%
居住地a	楠梓區	104	100.0%	3.2%	15.3%	8.0%	5.2%	0.0%
	左營區	124	100.0%	13.2%	5.1%	9.0%	0.3%	1.9%
	鼓山區	87	100.0%	10.3%	9.2%	2.8%	2.3%	0.8%
	三民區	195	100.0%	7.4%	8.7%	2.0%	9.0%	2.2%
	苓雅區	91	100.0%	5.9%	15.6%	3.1%	8.1%	1.7%
	新興區	28	100.0%	10.1%	15.5%	0.0%	10.1%	0.0%
	前金區	24	100.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.5%
	鹽埕區	14	100.0%	7.9%	24.3%	0.0%	19.2%	2.8%
	前鎮區	108	100.0%	8.3%	8.1%	9.6%	8.7%	4.5%
	旗津區	30	100.0%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	83	100.0%	9.3%	5.4%	6.1%	6.1%	3.3%
	鳳山區	236	100.0%	14.6%	5.0%	7.0%	12.8%	0.9%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	8.2%	21.0%	0.0%	19.9%	0.0%
	杉林區	8	100.0%	17.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	16.2%	7.7%	0.0%	10.9%	3.5%
	田寮區	5	100.0%	23.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	2.8%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	42.1%	27.1%	0.0%	11.7%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	56.9%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	0.0%	20.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	5.5%	14.5%	0.0%	1.0%	0.0%
	茄萣區	17	100.0%	10.6%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	6.9%	21.3%	0.0%	7.7%	0.0%
	鳥松區	17	100.0%	16.6%	19.5%	0.0%	6.7%	6.7%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	0.0%	24.6%	1.7%	0.0%	0.0%
	大樹區	41	100.0%	10.9%	8.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	9.2%	8.5%	21.0%	17.7%	0.0%
	林園區	45	100.0%	2.7%	9.8%	4.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區	21	100.0%	9.6%	9.7%	11.6%	8.8%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	7.5%	20.7%	2.7%	11.1%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	519	100.0%	8.0%	10.7%	6.1%	6.0%	1.2%
	50-54歲	433	100.0%	6.9%	9.9%	5.8%	8.7%	1.0%
	55-59歲	328	100.0%	9.2%	8.2%	3.2%	6.5%	3.0%
	60-64歲	197	100.0%	9.6%	11.6%	3.4%	9.4%	1.1%
	65-69歲	122	100.0%	22.5%	5.4%	1.1%	7.2%	0.0%
	70歲以上	123	100.0%	4.0%	7.0%	4.8%	4.5%	1.5%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業(續3)

單位：人、%

	樣本數	百分比	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版影音及資訊業
總計	1723	100.0%	8.9%	9.5%	4.7%	7.1%	1.4%
教育程度a							
小學及以下	102	100.0%	16.4%	7.5%	2.1%	6.7%	1.9%
國(初)中	142	100.0%	12.0%	5.1%	2.5%	10.4%	0.2%
高中(職)	686	100.0%	8.0%	13.4%	6.0%	11.4%	1.2%
專科	289	100.0%	8.3%	4.8%	6.2%	6.1%	1.4%
大學	380	100.0%	9.1%	8.5%	3.8%	1.2%	2.8%
研究所及以上	122	100.0%	4.3%	8.2%	1.9%	0.0%	0.0%
拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況							
未婚	303	100.0%	6.4%	7.5%	2.5%	4.4%	1.8%
***有配偶或同居	1017	100.0%	9.5%	11.1%	5.0%	7.5%	0.6%
離婚或分居	259	100.0%	9.6%	6.2%	7.6%	9.2%	4.0%
喪偶	123	100.0%	6.3%	8.2%	1.7%	7.6%	1.6%
拒答	21	100.0%	20.7%	7.5%	6.5%	0.0%	5.2%
個人每月							
收入a							
沒有收入(0元)	107	100.0%	4.2%	5.6%	3.6%	5.4%	2.8%
30,000元以下	382	100.0%	5.9%	14.2%	2.5%	11.4%	1.6%
30,001-40,000元	417	100.0%	9.9%	7.6%	4.4%	11.5%	1.6%
40,001-50,000元	235	100.0%	8.5%	6.9%	6.0%	4.0%	0.5%
50,001-60,000元	141	100.0%	9.7%	8.1%	5.6%	2.1%	0.3%
60,001-70,000元	89	100.0%	12.0%	9.9%	14.4%	1.1%	0.0%
70,001-80,000元	73	100.0%	7.0%	7.9%	8.4%	4.7%	0.0%
80,001-90,000元	28	100.0%	12.7%	9.9%	0.0%	0.0%	5.0%
90,001-100,000元	36	100.0%	16.3%	4.0%	5.0%	0.0%	6.3%
100,001-110,000元	23	100.0%	8.0%	5.8%	4.6%	0.0%	0.0%
110,001元(含)以上	54	100.0%	20.5%	15.6%	6.9%	0.0%	1.3%
不知道/很難說	85	100.0%	11.6%	8.8%	2.5%	4.0%	1.0%
拒答	51	100.0%	5.1%	14.5%	0.0%	9.6%	4.0%
性別***							
男性	964	100.0%	12.0%	6.3%	6.8%	5.6%	2.5%
女性	759	100.0%	4.8%	13.5%	2.1%	9.0%	0.1%
樣本來源*							
市話樣本	474	100.0%	8.0%	8.6%	3.7%	5.6%	2.4%
手機樣本	1249	100.0%	9.2%	9.8%	5.1%	7.7%	1.1%
就業服務							
站轄區***							
楠梓站	293	100.0%	10.3%	9.3%	6.7%	4.4%	1.6%
成功站	334	100.0%	7.3%	11.0%	5.4%	7.6%	1.4%
三民站	212	100.0%	8.1%	9.5%	1.9%	8.9%	2.6%
前鎮站	191	100.0%	8.7%	7.0%	8.1%	7.6%	4.0%
鳳山站	437	100.0%	10.3%	6.9%	5.0%	8.3%	0.5%
岡山站	256	100.0%	7.5%	14.0%	1.1%	5.9%	0.0%
規劃三年							
有	259	100.0%	12.2%	7.5%	2.5%	4.2%	0.9%
內退休							
沒有	1464	100.0%	8.3%	9.8%	5.1%	7.7%	1.5%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業(續4)

單位：人、%

		樣本數	百分比	金融及 保險業	不動產業	專業、科學及 技術服務業	支援 服務業	公共行政及國防； 強制性社會安全
總計		1723	100.0%	4.6%	1.7%	3.0%	3.7%	2.5%
居住地a	楠梓區	104	100.0%	5.4%	3.7%	2.7%	8.7%	4.5%
	左營區	124	100.0%	7.7%	1.2%	0.6%	3.7%	1.8%
	鼓山區	87	100.0%	3.9%	0.8%	13.2%	4.7%	10.1%
	三民區	195	100.0%	7.8%	4.6%	1.7%	3.1%	1.7%
	苓雅區	91	100.0%	3.8%	3.2%	3.0%	12.7%	0.8%
	新興區	28	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
	前金區	24	100.0%	12.1%	0.0%	14.4%	0.0%	12.1%
	鹽埕區	14	100.0%	7.8%	0.0%	1.3%	13.5%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	5.1%	2.0%	2.9%	4.0%	7.4%
	旗津區	30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	83	100.0%	3.1%	3.7%	2.3%	0.7%	0.0%
	鳳山區	236	100.0%	3.0%	0.8%	2.5%	6.2%	0.4%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	51.6%
	六龜區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	0.0%	0.0%	15.5%	0.0%	4.1%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	4.0%
	田寮區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	19.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	11.5%	0.0%	3.2%	0.0%	3.2%
	茄萣區	17	100.0%	25.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
	鳥松區	17	100.0%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	41	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	1.3%	0.0%	4.5%	4.7%	1.0%
	林園區	45	100.0%	0.0%	0.0%	7.8%	0.0%	5.6%
	彌陀區	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	3.1%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	4.9%	7.5%	5.5%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	519	100.0%	5.9%	1.2%	4.1%	2.5%	0.8%
	50-54歲	433	100.0%	4.5%	2.5%	2.2%	4.1%	2.8%
	55-59歲	328	100.0%	4.5%	0.7%	3.0%	5.0%	5.5%
	60-64歲	197	100.0%	4.2%	4.0%	2.1%	3.5%	2.2%
	65-69歲	122	100.0%	1.9%	0.0%	2.9%	5.6%	0.0%
	70歲以上	123	100.0%	2.8%	1.6%	2.2%	1.7%	3.6%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業(續5)

單位：人、%

	樣本數	百分比	金融及 保險業	不動產業	專業、科學及 技術服務業	支援 服務業	公共行政及國防； 強制性社會安全
總計	1723	100.0%	4.6%	1.7%	3.0%	3.7%	2.5%
教育程度a							
小學及以下	102	100.0%	0.8%	2.6%	0.3%	1.6%	1.9%
國(初)中	142	100.0%	0.5%	0.5%	0.5%	3.0%	1.7%
高中(職)	686	100.0%	3.9%	1.4%	2.7%	2.5%	1.6%
專科	289	100.0%	5.2%	2.5%	4.8%	9.0%	1.7%
大學	380	100.0%	8.5%	1.8%	4.7%	3.8%	3.1%
研究所及以上	122	100.0%	2.4%	1.5%	0.3%	0.0%	8.8%
拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況							
未婚	303	100.0%	2.9%	1.2%	3.6%	3.5%	1.3%
***有配偶或同居	1017	100.0%	5.5%	1.2%	2.8%	3.6%	2.4%
離婚或分居	259	100.0%	4.0%	4.4%	2.5%	4.4%	4.2%
喪偶	123	100.0%	3.2%	1.2%	4.3%	1.9%	2.8%
拒答	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%
個人每月							
收入a							
沒有收入(0元)	107	100.0%	3.1%	3.8%	2.6%	4.3%	7.7%
30,000元以下	382	100.0%	2.2%	1.2%	3.0%	2.9%	0.9%
30,001-40,000元	417	100.0%	3.5%	1.7%	3.5%	6.7%	1.3%
40,001-50,000元	235	100.0%	0.9%	0.9%	2.1%	2.5%	1.6%
50,001-60,000元	141	100.0%	9.8%	1.9%	1.3%	2.2%	7.4%
60,001-70,000元	89	100.0%	5.5%	0.0%	3.0%	3.9%	3.9%
70,001-80,000元	73	100.0%	5.7%	2.4%	0.0%	4.0%	5.6%
80,001-90,000元	28	100.0%	15.0%	0.0%	6.5%	0.0%	1.3%
90,001-100,000元	36	100.0%	14.0%	5.0%	3.2%	8.1%	1.8%
100,001-110,000元	23	100.0%	30.8%	0.0%	7.8%	0.0%	7.7%
110,001元(含)以上	54	100.0%	9.2%	0.0%	9.9%	0.0%	0.0%
不知道/很難說	85	100.0%	3.3%	5.9%	3.2%	0.0%	0.0%
拒答	51	100.0%	6.4%	0.0%	0.0%	2.1%	3.1%
性別***							
男性	964	100.0%	3.5%	2.1%	2.8%	4.0%	2.8%
女性	759	100.0%	5.9%	1.2%	3.2%	3.3%	2.1%
樣本來源*							
市話樣本	474	100.0%	4.3%	2.3%	4.2%	3.8%	2.3%
手機樣本	1249	100.0%	4.7%	1.4%	2.5%	3.6%	2.6%
就業服務							
楠梓站	293	100.0%	5.2%	1.8%	1.2%	5.6%	3.2%
站轄區***							
成功站	334	100.0%	3.5%	1.1%	6.2%	6.3%	3.9%
三民站	212	100.0%	8.8%	4.3%	1.6%	2.9%	1.6%
前鎮站	191	100.0%	4.2%	2.8%	2.6%	2.6%	4.2%
鳳山站	437	100.0%	2.7%	0.9%	3.7%	3.4%	1.4%
岡山站	256	100.0%	5.2%	0.7%	0.9%	0.0%	1.2%
規劃三年							
有	259	100.0%	4.2%	1.0%	2.6%	4.7%	1.8%
內退休							
沒有	1464	100.0%	4.6%	1.8%	3.0%	3.5%	2.6%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業(續6)

單位：人、%

		樣本數	百分比	教育業	醫療保健及 社會工作服務業	藝術、娛樂及休 閒服務業	其他 服務業	拒答
總計		1723	100.0%	6.2%	7.0%	1.7%	6.3%	1.6%
居住地a	楠梓區	104	100.0%	4.3%	1.6%	4.3%	6.0%	0.0%
	左營區	124	100.0%	6.5%	6.8%	5.6%	8.5%	3.2%
	鼓山區	87	100.0%	7.7%	11.2%	1.9%	2.3%	0.0%
	三民區	195	100.0%	8.8%	9.7%	3.4%	5.5%	0.9%
	苓雅區	91	100.0%	11.5%	9.5%	0.4%	1.4%	0.7%
	新興區	28	100.0%	9.1%	0.0%	4.3%	9.1%	0.0%
	前金區	24	100.0%	12.1%	0.0%	0.0%	10.9%	9.4%
	鹽埕區	14	100.0%	14.8%	1.3%	5.6%	0.0%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	1.5%	6.1%	1.5%	4.5%	2.6%
	旗津區	30	100.0%	23.9%	0.0%	0.0%	20.8%	0.0%
	小港區	83	100.0%	6.0%	6.0%	0.9%	6.7%	1.7%
	鳳山區	236	100.0%	5.0%	6.4%	0.0%	6.9%	1.1%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	4.8%	8.2%	0.0%	14.6%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	2.2%	9.8%	0.0%	0.0%	8.4%
	田寮區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	17.3%	7.8%	0.0%	0.0%	9.1%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	0.0%	32.3%	0.0%	15.1%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	0.0%	7.7%	0.0%	4.6%	0.0%
	茄萣區	17	100.0%	0.0%	0.0%	20.7%	14.1%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	9.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	17	100.0%	0.0%	14.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	64.3%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
	大樹區	41	100.0%	8.7%	0.0%	2.6%	0.0%	8.9%
	大寮區	60	100.0%	0.0%	5.9%	1.3%	12.5%	0.0%
	林園區	45	100.0%	0.0%	24.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區	21	100.0%	14.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	36.1%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	4.4%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	519	100.0%	5.1%	11.2%	3.1%	1.9%	0.7%
	50-54歲	433	100.0%	8.4%	4.8%	1.1%	6.1%	0.7%
	55-59歲	328	100.0%	7.7%	3.7%	1.4%	12.4%	2.7%
	60-64歲	197	100.0%	5.2%	5.8%	2.5%	4.0%	0.3%
	65-69歲	122	100.0%	6.0%	4.7%	0.0%	11.3%	6.9%
	70歲以上	123	100.0%	0.9%	10.0%	0.0%	8.7%	2.9%

表26.高雄市中高齡及高齡目前有工作者目前工作產業(續完)

單位：人、%

	樣本數	百分比	教育業	醫療保健及 社會工作服務業	藝術、娛樂及休 閒服務業	其他 服務業	拒答
總計	1723	100.0%	6.2%	7.0%	1.7%	6.3%	1.6%
教育程度a							
小學及以下	102	100.0%	7.3%	0.0%	2.1%	11.6%	1.8%
國(初)中	142	100.0%	1.4%	5.9%	1.8%	10.9%	3.7%
高中(職)	686	100.0%	0.6%	4.0%	0.8%	8.4%	1.5%
專科	289	100.0%	5.7%	6.5%	3.1%	2.1%	2.3%
大學	380	100.0%	8.4%	15.1%	2.0%	3.9%	0.5%
研究所及以上	122	100.0%	36.0%	7.3%	2.9%	2.9%	1.6%
拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況							
未婚	303	100.0%	9.6%	11.8%	3.3%	5.9%	4.5%
有配偶或同居	1017	100.0%	6.3%	5.7%	1.1%	5.4%	1.2%
離婚或分居	259	100.0%	3.5%	3.2%	1.7%	9.6%	0.9%
喪偶	123	100.0%	3.3%	13.1%	3.5%	7.0%	0.0%
拒答	21	100.0%	0.0%	14.2%	0.0%	11.3%	0.0%
個人每月							
收入a							
沒有收入(0元)	107	100.0%	2.7%	6.8%	1.2%	4.2%	2.7%
30,000元以下	382	100.0%	6.6%	4.7%	2.2%	10.5%	2.2%
30,001-40,000元	417	100.0%	2.8%	6.0%	3.6%	6.6%	0.8%
40,001-50,000元	235	100.0%	7.9%	17.7%	1.2%	7.3%	2.4%
50,001-60,000元	141	100.0%	6.6%	3.3%	0.0%	4.6%	1.4%
60,001-70,000元	89	100.0%	2.4%	4.5%	2.2%	4.0%	0.7%
70,001-80,000元	73	100.0%	15.8%	10.2%	1.5%	4.4%	0.0%
80,001-90,000元	28	100.0%	19.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
90,001-100,000元	36	100.0%	9.5%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元	23	100.0%	3.2%	0.0%	0.0%	11.8%	0.0%
110,001元(含)以上	54	100.0%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不知道/很難說	85	100.0%	6.8%	4.3%	0.0%	3.8%	6.5%
拒答	51	100.0%	13.2%	14.2%	0.0%	1.4%	0.0%
性別***							
男性	964	100.0%	2.0%	3.2%	2.5%	5.5%	0.9%
女性	759	100.0%	11.4%	11.8%	0.8%	7.4%	2.5%
樣本來源*							
市話樣本	474	100.0%	4.8%	8.2%	2.3%	5.5%	1.5%
手機樣本	1249	100.0%	6.7%	6.6%	1.6%	6.7%	1.7%
就業服務							
站轄區***							
楠梓站	293	100.0%	4.8%	5.6%	3.9%	5.7%	3.2%
成功站	334	100.0%	9.6%	6.6%	1.4%	6.6%	0.8%
三民站	212	100.0%	8.1%	10.1%	3.1%	5.1%	0.8%
前鎮站	191	100.0%	3.4%	6.1%	1.2%	5.5%	2.2%
鳳山站	437	100.0%	4.9%	6.9%	0.4%	6.9%	1.8%
岡山站	256	100.0%	6.1%	7.3%	1.4%	7.5%	0.7%
規劃三年							
有	259	100.0%	6.0%	3.8%	1.0%	6.6%	5.4%
內退休							
沒有	1464	100.0%	6.2%	7.6%	1.9%	6.3%	1.0%

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)

單位：人、%

			個人因素							
			樣本數	百分比	體力衰退	壓力太大	能力不足 (不太會用 電腦)	沒有辦法發 揮自己的能力	職業倦怠	專業 能力不夠
總計			1723	100.0%	6.6%	4.6%	4.5%	3.6%	3.5%	3.1%
居住地	楠梓區		104	100.0%	14.4%	5.1%	13.6%	5.7%	4.8%	3.7%
	左營區		124	100.0%	3.1%	1.3%	6.7%	9.1%	8.4%	4.5%
	鼓山區		87	100.0%	2.7%	5.7%	3.6%	5.1%	2.5%	4.0%
	三民區		195	100.0%	6.8%	9.8%	3.8%	4.9%	6.2%	2.9%
	苓雅區		91	100.0%	7.3%	9.1%	4.6%	2.9%	4.7%	7.6%
	新興區		28	100.0%	0.0%	9.1%	19.0%	0.0%	0.0%	25.3%
	前金區		24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區		14	100.0%	1.3%	17.8%	2.7%	8.3%	5.6%	0.0%
	前鎮區		108	100.0%	13.5%	8.8%	7.3%	8.1%	4.3%	7.2%
	旗津區		30	100.0%	0.0%	0.0%	23.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區		83	100.0%	5.6%	0.0%	3.6%	2.4%	6.1%	2.3%
	鳳山區		236	100.0%	7.9%	1.9%	2.1%	0.8%	5.3%	2.1%
	甲仙區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%
	六龜區		15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區		36	100.0%	34.3%	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	內門區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區		65	100.0%	9.9%	0.0%	3.5%	3.5%	2.5%	0.0%
	田寮區		5	100.0%	0.0%	23.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區		18	100.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區		20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區		10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區		22	100.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區		71	100.0%	3.2%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	茄萣區		17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區		29	100.0%	7.3%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區		17	100.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安區		10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區		24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區		41	100.0%	0.0%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%
	大寮區		60	100.0%	2.0%	4.6%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%
	林園區		45	100.0%	12.2%	7.8%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區		21	100.0%	7.6%	26.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區		27	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%	0.0%	0.0%
	大社區		26	100.0%	4.8%	6.8%	10.9%	11.9%	2.7%	17.3%
	那瑪夏區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲		519	100.0%	8.6%	4.2%	0.9%	2.2%	3.4%	1.9%
	50-54歲		433	100.0%	6.4%	3.7%	4.7%	4.6%	2.8%	3.0%
	55-59歲		328	100.0%	6.6%	4.9%	8.0%	3.2%	3.8%	1.9%
	60-64歲		197	100.0%	6.4%	4.5%	5.5%	3.8%	5.8%	5.6%
	65-69歲		122	100.0%	2.5%	2.9%	1.0%	0.0%	0.0%	1.9%
	70歲以上		123	100.0%	3.6%	10.0%	11.0%	10.1%	4.5%	9.4%

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)(續1)

單位：人、%

			個人因素					
		樣本數	百分比	體力衰退	壓力太大	能力不足 (不太會用 電腦)	沒有辦法發 揮自己的能力	專業 能力不夠
總計		1723	100.0%	6.6%	4.6%	4.5%	3.6%	3.1%
教育程度	小學及以下	102	100.0%	11.9%	5.3%	8.2%	1.0%	3.4%
	國(初)中	142	100.0%	6.6%	1.7%	6.2%	0.5%	3.4%
	高中(職)	686	100.0%	5.5%	3.9%	3.6%	4.7%	4.3%
	專科	289	100.0%	11.7%	7.7%	3.2%	2.5%	3.4%
	大學	380	100.0%	5.7%	4.8%	6.0%	5.3%	1.7%
	研究所及以上	122	100.0%	0.0%	2.7%	2.1%	0.0%	0.0%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	303	100.0%	9.1%	3.5%	3.5%	6.0%	5.0%
	有配偶或同居	1017	100.0%	5.7%	3.8%	3.3%	2.6%	1.7%
	離婚或分居	259	100.0%	9.3%	6.3%	10.6%	3.5%	4.5%
	喪偶	123	100.0%	3.2%	9.6%	4.2%	6.3%	7.9%
	拒答	21	100.0%	4.9%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	107	100.0%	17.3%	18.5%	17.1%	6.6%	14.5%
	30,000元以下	382	100.0%	5.1%	4.8%	5.8%	4.9%	3.1%
	30,001-40,000元	417	100.0%	9.5%	3.6%	3.0%	5.5%	4.3%
	40,001-50,000元	235	100.0%	6.1%	2.2%	3.9%	0.9%	1.4%
	50,001-60,000元	141	100.0%	3.3%	6.0%	2.2%	0.0%	0.5%
	60,001-70,000元	89	100.0%	8.8%	0.3%	3.6%	2.7%	0.0%
	70,001-80,000元	73	100.0%	4.5%	2.7%	6.7%	4.7%	3.3%
	80,001-90,000元	28	100.0%	12.3%	4.5%	0.0%	6.4%	0.0%
	90,001-100,000元	36	100.0%	5.0%	12.0%	1.8%	9.5%	0.0%
	100,001-110,000元	23	100.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	0.0%	0.0%	4.6%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	85	100.0%	1.9%	1.4%	0.3%	0.0%	2.8%
	拒答	51	100.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	51	100.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	964	100.0%	9.9%	5.2%	6.1%	5.9%	4.2%
	女性	759	100.0%	2.5%	3.7%	2.4%	0.7%	1.8%
樣本來源	市話樣本	474	100.0%	8.9%	6.6%	7.1%	6.5%	5.0%
	手機樣本	1249	100.0%	5.8%	3.8%	3.5%	2.5%	2.4%
就業服務 站轄區	楠梓站	293	100.0%	8.6%	2.4%	8.4%	6.7%	3.2%
	成功站	334	100.0%	3.1%	6.3%	6.1%	3.7%	5.2%
	三民站	212	100.0%	6.8%	9.0%	3.5%	4.5%	2.7%
	前鎮站	191	100.0%	10.0%	5.0%	5.7%	5.6%	5.1%
	鳳山站	437	100.0%	8.6%	2.7%	3.1%	1.1%	2.7%
	岡山站	256	100.0%	2.9%	3.9%	0.0%	1.8%	0.0%
	拒答	256	100.0%	2.9%	3.9%	0.0%	1.8%	0.0%
規劃三年 內退休	有	259	100.0%	8.9%	2.3%	1.1%	0.0%	0.9%
	沒有	1464	100.0%	6.3%	5.0%	5.1%	4.2%	3.5%

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)(續2)

單位：人、%

			家庭因素	職場因素					
		樣本數	百分比	家庭與工作 難以兼顧	公司經營或 是績效狀況 差	工作業績 壓力大	工作量太大	工作薪資 太低	擔心被裁員
總計		1723	100.0%	0.9%	10.2%	5.2%	5.2%	5.0%	2.9%
居住地	楠梓區	104	100.0%	0.0%	9.2%	2.4%	1.8%	7.8%	3.6%
	左營區	124	100.0%	0.0%	5.4%	8.6%	3.0%	5.1%	4.0%
	鼓山區	87	100.0%	0.0%	11.6%	12.6%	3.6%	0.8%	0.8%
	三民區	195	100.0%	2.0%	10.0%	3.7%	4.3%	4.4%	4.6%
	苓雅區	91	100.0%	0.0%	12.1%	3.3%	7.7%	5.3%	4.8%
	新興區	28	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%
	前金區	24	100.0%	0.0%	0.0%	12.1%	0.0%	14.4%	0.0%
	鹽埕區	14	100.0%	0.0%	14.8%	7.8%	9.3%	0.0%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	0.0%	9.5%	5.5%	4.3%	2.8%	7.6%
	旗津區	30	100.0%	0.0%	26.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	83	100.0%	0.0%	9.8%	2.2%	3.7%	7.0%	0.0%
	鳳山區	236	100.0%	2.7%	8.0%	6.0%	12.0%	4.7%	2.5%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	0.0%	38.1%	0.0%	18.3%	0.0%	8.2%
	杉林區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	49.7%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	0.0%	35.9%	0.0%	4.8%	4.1%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	4.0%	7.9%	4.6%	8.1%	9.5%	5.3%
	田寮區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.7%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	0.0%	22.9%	19.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	0.0%	28.5%	0.0%	0.0%	9.4%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	0.0%	7.8%	15.3%	3.2%	3.2%	6.8%
	茄萣區	17	100.0%	0.0%	10.6%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	0.0%	12.7%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	17	100.0%	0.0%	32.9%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	0.0%	21.3%	0.0%	9.0%	0.0%	3.9%
	大樹區	41	100.0%	8.1%	2.0%	0.0%	0.0%	21.8%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	0.0%	2.3%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	林園區	45	100.0%	0.0%	7.9%	2.8%	0.0%	15.0%	0.0%
	彌陀區	21	100.0%	0.0%	13.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	0.0%	5.6%	3.1%	11.2%	7.2%	0.0%
	大社區	26	100.0%	0.0%	17.5%	7.1%	8.7%	0.0%	7.5%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	519	100.0%	1.9%	7.4%	5.5%	5.4%	6.7%	2.4%
	50-54歲	433	100.0%	0.3%	14.9%	6.9%	6.6%	3.7%	5.2%
	55-59歲	328	100.0%	1.4%	8.0%	5.1%	4.8%	8.0%	2.9%
	60-64歲	197	100.0%	0.2%	12.5%	4.3%	3.6%	2.9%	1.3%
	65-69歲	122	100.0%	0.0%	2.7%	2.2%	0.0%	1.5%	1.5%
	70歲以上	123	100.0%	0.0%	15.5%	2.9%	8.3%	0.9%	1.5%

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)(續3)

單位：人、%

			家庭因素	職場因素					
		樣本數	百分比	家庭與工作 難以兼顧	公司經營或 是績效狀況 差	工作業績 壓力大	工作量太大	工作薪資 太低	擔心被裁員
總計		1723	100.0%	0.9%	10.2%	5.2%	5.2%	5.0%	2.9%
教育程度	小學及以下	102	100.0%	0.0%	12.1%	2.0%	1.8%	1.6%	0.0%
	國(初)中	142	100.0%	0.0%	11.5%	3.6%	6.0%	2.5%	0.9%
	高中(職)	686	100.0%	0.2%	12.9%	5.0%	4.6%	4.8%	2.2%
	專科	289	100.0%	2.2%	7.9%	4.6%	6.4%	8.3%	3.0%
	大學	380	100.0%	0.6%	5.8%	8.6%	5.6%	5.3%	5.2%
	研究所及以上	122	100.0%	5.0%	11.5%	2.1%	6.3%	2.9%	4.9%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	303	100.0%	1.0%	10.0%	5.0%	4.3%	4.1%	4.8%
	有配偶或同居	1017	100.0%	1.2%	10.1%	4.8%	5.7%	4.1%	2.5%
	離婚或分居	259	100.0%	0.5%	11.1%	6.0%	4.4%	10.6%	3.8%
	喪偶	123	100.0%	0.0%	11.6%	8.4%	2.6%	1.8%	0.0%
	拒答	21	100.0%	0.0%	0.0%	1.8%	19.8%	7.6%	0.0%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	107	100.0%	0.0%	11.7%	4.4%	6.4%	4.1%	5.6%
	30,000元以下	382	100.0%	2.8%	13.2%	5.7%	4.5%	4.8%	3.5%
	30,001-40,000元	417	100.0%	0.7%	12.8%	5.0%	3.1%	8.9%	2.2%
	40,001-50,000元	235	100.0%	0.0%	4.4%	5.4%	3.6%	2.6%	0.0%
	50,001-60,000元	141	100.0%	1.8%	4.2%	6.9%	12.9%	7.5%	4.0%
	60,001-70,000元	89	100.0%	0.0%	7.3%	5.8%	0.4%	3.4%	5.5%
	70,001-80,000元	73	100.0%	0.0%	6.7%	0.0%	7.7%	0.0%	12.4%
	80,001-90,000元	28	100.0%	0.0%	8.0%	11.0%	8.0%	0.0%	2.2%
	90,001-100,000元	36	100.0%	0.0%	10.5%	4.6%	5.9%	6.3%	5.0%
	100,001-110,000元	23	100.0%	0.0%	11.8%	7.1%	15.3%	0.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	0.0%	14.6%	8.3%	3.3%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	85	100.0%	0.0%	17.3%	0.8%	6.7%	0.0%	0.0%
	拒答	51	100.0%	0.0%	1.8%	5.7%	8.1%	6.8%	0.0%
性別	男性	964	100.0%	0.3%	10.4%	5.3%	6.5%	5.6%	5.0%
	女性	759	100.0%	1.8%	10.0%	5.1%	3.6%	4.2%	0.3%
樣本來源	市話樣本	474	100.0%	0.9%	9.8%	5.7%	6.4%	5.3%	4.0%
	手機樣本	1249	100.0%	1.0%	10.4%	5.0%	4.7%	4.8%	2.5%
就業服務 站轄區	楠梓站	293	100.0%	0.9%	7.3%	5.5%	3.7%	7.0%	4.2%
	成功站	334	100.0%	0.0%	9.8%	6.4%	4.2%	2.7%	1.5%
	三民站	212	100.0%	1.9%	11.8%	3.4%	4.0%	4.1%	4.7%
	前鎮站	191	100.0%	0.0%	9.7%	4.0%	4.0%	4.7%	4.3%
	鳳山站	437	100.0%	2.2%	11.9%	4.8%	9.1%	6.5%	2.1%
	岡山站	256	100.0%	0.0%	10.5%	6.4%	3.4%	4.0%	2.2%
規劃三年 內退休	有	259	100.0%	0.6%	7.3%	3.5%	2.8%	2.3%	0.4%
	沒有	1464	100.0%	1.0%	10.8%	5.5%	5.6%	5.4%	3.4%

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)(續4)

單位：人、%

			職場因素					
		樣本數	百分比	受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	工作環境不佳	擔心領不到退休金	人際因素(同事不好相處)	不適應主管的作風或是領導風格
總計		1723	100.0%	2.5%	2.5%	2.5%	2.3%	2.3%
居住地	楠梓區	104	100.0%	9.5%	1.9%	2.9%	2.5%	6.0%
	左營區	124	100.0%	1.9%	1.2%	1.3%	6.7%	2.7%
	鼓山區	87	100.0%	0.4%	5.7%	6.9%	1.2%	0.0%
	三民區	195	100.0%	3.0%	3.0%	5.8%	2.8%	5.5%
	苓雅區	91	100.0%	3.6%	3.5%	2.2%	5.9%	5.3%
	新興區	28	100.0%	28.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	14	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	6.2%	3.3%	1.3%	6.9%	5.9%
	旗津區	30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	83	100.0%	0.0%	6.0%	7.4%	1.0%	1.5%
	鳳山區	236	100.0%	2.6%	3.6%	1.3%	1.5%	0.9%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	1.6%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%
	田寮區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	0.0%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%
	茄萣區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	0.0%	3.5%	0.0%	7.7%	0.0%
	鳥松區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安区	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	41	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	0.0%	7.1%	5.9%	0.0%	0.0%
	林園區	45	100.0%	0.0%	2.7%	0.0%	2.8%	5.6%
	彌陀區	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	1.1%	9.6%	0.0%	1.3%	4.9%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	519	100.0%	2.9%	1.7%	3.4%	2.2%	2.7%
	50-54歲	433	100.0%	2.0%	0.8%	2.2%	2.5%	1.8%
	55-59歲	328	100.0%	2.9%	3.3%	2.0%	2.5%	2.6%
	60-64歲	197	100.0%	2.7%	3.7%	1.5%	2.3%	1.5%
	65-69歲	122	100.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%
	70歲以上	123	100.0%	4.5%	10.5%	2.2%	2.9%	4.4%

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)(續5)

單位：人、%

			職場因素						
		樣本數	百分比	受到差別待遇(例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	工作環境不佳	擔心領不到退休金	人際因素(同事不好相處)	不適應主管的作風或是領導風格	
總計		1723	100.0%	2.5%	2.5%	2.5%	2.3%	2.3%	
教育程度	小學及以下	102	100.0%	0.3%	5.9%	4.2%	4.2%	0.7%	
	國(初)中	142	100.0%	0.5%	5.4%	1.9%	0.2%	0.0%	
	高中(職)	686	100.0%	3.1%	1.9%	2.5%	2.2%	2.2%	
	專科	289	100.0%	3.0%	4.1%	0.6%	3.0%	1.9%	
	大學	380	100.0%	3.2%	1.4%	3.7%	2.3%	3.9%	
	研究所及以上	122	100.0%	0.8%	0.0%	2.6%	1.6%	2.1%	
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
婚姻狀況	未婚	303	100.0%	1.6%	2.2%	1.6%	3.4%	4.3%	
	有配偶或同居	1017	100.0%	1.3%	2.3%	2.3%	1.4%	1.4%	
	離婚或分居	259	100.0%	7.2%	3.8%	5.8%	2.7%	2.1%	
	喪偶	123	100.0%	6.3%	3.1%	0.0%	5.8%	5.0%	
	拒答	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
個人每月收入	沒有收入(0元)	107	100.0%	11.9%	10.7%	5.2%	5.3%	5.3%	
	30,000元以下	382	100.0%	0.7%	1.5%	1.8%	2.7%	2.4%	
	30,001-40,000元	417	100.0%	4.0%	3.3%	3.3%	2.1%	3.6%	
	40,001-50,000元	235	100.0%	1.6%	0.7%	1.5%	3.0%	1.6%	
	50,001-60,000元	141	100.0%	0.4%	0.9%	1.0%	2.8%	1.9%	
	60,001-70,000元	89	100.0%	2.2%	3.9%	4.5%	1.6%	0.0%	
	70,001-80,000元	73	100.0%	3.0%	0.0%	3.6%	0.8%	0.0%	
	80,001-90,000元	28	100.0%	1.9%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	
	90,001-100,000元	36	100.0%	7.4%	0.0%	1.8%	3.5%	0.0%	
	100,001-110,000元	23	100.0%	0.0%	14.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	110,001元(含)以上	54	100.0%	0.0%	2.1%	0.5%	0.0%	4.6%	
	不知道/很難說	85	100.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
	拒答	51	100.0%	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%	0.0%	
	性別	男性	964	100.0%	3.5%	3.6%	2.6%	3.0%	3.4%
		女性	759	100.0%	1.3%	1.2%	2.4%	1.3%	0.8%
樣本來源	市話樣本	474	100.0%	3.8%	3.4%	3.8%	3.3%	4.0%	
	手機樣本	1249	100.0%	2.1%	2.2%	2.0%	1.9%	1.6%	
就業服務站轄區	楠梓站	293	100.0%	4.5%	1.2%	1.6%	3.9%	3.3%	
	成功站	334	100.0%	3.5%	3.7%	3.5%	1.9%	1.4%	
	三民站	212	100.0%	2.8%	2.8%	5.4%	2.6%	5.1%	
	前鎮站	191	100.0%	3.5%	4.5%	4.0%	4.3%	4.0%	
	鳳山站	437	100.0%	1.5%	2.8%	0.7%	1.2%	1.4%	
	岡山站	256	100.0%	0.0%	0.4%	1.9%	0.9%	0.0%	
	規劃三年內退休	259	100.0%	0.8%	1.0%	2.0%	3.1%	0.4%	
	沒有	1464	100.0%	2.9%	2.8%	2.6%	2.1%	2.6%	

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)(續6)

單位：人、%

			職場因素							
			樣本數	百分比	目前的工作 沒有前景	工作 時間太長	擔心被減薪	職場環境易 有職業傷害	沒有擔心或 困擾的事情	不知道 /很難說
總計			1723	100.0%	2.2%	1.9%	1.1%	0.8%	47.3%	4.8%
居住地	楠梓區		104	100.0%	2.8%	7.3%	6.2%	0.0%	30.6%	5.4%
	左營區		124	100.0%	2.9%	1.2%	2.0%	2.4%	45.3%	6.0%
	鼓山區		87	100.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	49.4%	3.3%
	三民區		195	100.0%	4.4%	2.2%	0.4%	0.6%	41.0%	4.4%
	苓雅區		91	100.0%	0.0%	4.6%	2.1%	0.0%	36.7%	5.7%
	新興區		28	100.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	52.1%	0.0%
	前金區		24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	67.4%	6.1%
	鹽埕區		14	100.0%	11.2%	2.7%	17.8%	0.0%	23.0%	12.1%
	前鎮區		108	100.0%	5.3%	3.8%	0.0%	0.0%	36.3%	0.3%
	旗津區		30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.7%	8.9%
	小港區		83	100.0%	0.0%	3.0%	1.3%	0.0%	54.6%	3.6%
	鳳山區		236	100.0%	0.0%	1.5%	1.2%	0.0%	49.7%	6.7%
	甲仙區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	51.6%	0.0%
	六龜區		15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	6.2%
	杉林區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.3%	0.0%
	美濃區		36	100.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	28.3%	0.0%
	內門區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	仁武區		65	100.0%	4.5%	3.1%	0.0%	0.0%	56.0%	3.1%
	田寮區		5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	39.0%	37.2%
	旗山區		18	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.2%	4.4%
	梓官區		20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	59.8%	21.0%
	阿蓮區		10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	湖內區		22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	55.4%	0.0%
	岡山區		71	100.0%	0.8%	3.5%	0.0%	3.6%	45.3%	6.9%
	茄萣區		17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	63.1%	9.6%
	路竹區		29	100.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	47.0%	4.6%
	鳥松區		17	100.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	60.4%	0.0%
	永安區		10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	燕巢區		24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	67.1%	7.7%
	大樹區		41	100.0%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	54.5%	2.0%
	大寮區		60	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	76.8%	1.3%
	林園區		45	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	28.9%	12.0%
	彌陀區		21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.6%	63.8%	0.0%
	橋頭區		27	100.0%	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	55.6%	0.0%
	大社區		26	100.0%	4.4%	2.1%	0.0%	0.0%	32.0%	4.8%
	那瑪夏區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲		519	100.0%	1.4%	2.6%	1.0%	1.5%	47.8%	5.6%
	50-54歲		433	100.0%	2.3%	0.8%	0.3%	1.3%	46.5%	2.9%
	55-59歲		328	100.0%	2.7%	2.8%	2.0%	0.0%	45.7%	2.9%
	60-64歲		197	100.0%	2.8%	2.4%	1.4%	0.5%	44.6%	7.6%
	65-69歲		122	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	73.6%	8.9%
	70歲以上		123	100.0%	5.3%	2.0%	3.0%	0.0%	30.3%	4.4%

表27.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，目前工作中最擔心或困擾之情事(複選題)(續完)

單位：人、%

			職場因素						
		樣本數	百分比	目前的工作 沒有前景	工作 時間太長	擔心被減薪	職場環境易 有職業傷害	沒有擔心或 困擾的事情	不知道 /很難說
總計		1723	100.0%	2.2%	1.9%	1.1%	0.8%	47.3%	4.8%
教育程度	小學及以下	102	100.0%	3.0%	1.7%	3.5%	0.0%	43.1%	5.9%
	國(初)中	142	100.0%	1.0%	0.5%	0.2%	0.0%	56.7%	6.2%
	高中(職)	686	100.0%	2.7%	2.8%	0.9%	0.5%	49.4%	2.6%
	專科	289	100.0%	2.6%	1.5%	1.3%	0.4%	43.7%	4.4%
	大學	380	100.0%	1.2%	1.9%	1.5%	2.6%	42.9%	7.2%
	研究所及以上	122	100.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	49.3%	7.8%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	303	100.0%	1.2%	0.9%	2.4%	1.2%	44.2%	6.7%
	有配偶或同居	1017	100.0%	1.4%	2.2%	0.7%	0.5%	52.4%	5.5%
	離婚或分居	259	100.0%	4.0%	2.4%	1.2%	0.0%	34.7%	1.8%
	喪偶	123	100.0%	8.6%	1.4%	2.0%	5.2%	36.3%	0.8%
	拒答	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.4%	3.6%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	107	100.0%	8.1%	2.3%	4.7%	0.0%	4.7%	1.9%
	30,000元以下	382	100.0%	2.7%	3.6%	1.5%	0.0%	44.6%	5.1%
	30,001-40,000元	417	100.0%	0.9%	1.8%	0.5%	1.1%	45.1%	3.1%
	40,001-50,000元	235	100.0%	0.4%	3.0%	0.0%	2.3%	59.7%	5.6%
	50,001-60,000元	141	100.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	46.8%	7.3%
	60,001-70,000元	89	100.0%	0.6%	0.0%	0.3%	0.0%	57.3%	3.4%
	70,001-80,000元	73	100.0%	0.0%	1.5%	1.0%	0.0%	50.6%	12.6%
	80,001-90,000元	28	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.2%	57.5%	0.0%
	90,001-100,000元	36	100.0%	0.0%	3.5%	14.9%	0.0%	35.4%	10.6%
	100,001-110,000元	23	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	51.2%	4.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	56.3%	5.2%
	不知道/很難說	85	100.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	63.9%	2.2%
	拒答	51	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	60.2%	5.0%
性別	男性	964	100.0%	3.0%	2.2%	1.7%	0.5%	39.6%	4.5%
	女性	759	100.0%	1.2%	1.5%	0.4%	1.3%	57.0%	5.2%
樣本來源	市話樣本	474	100.0%	2.8%	3.0%	2.0%	0.7%	33.2%	7.0%
	手機樣本	1249	100.0%	2.0%	1.5%	0.8%	0.9%	52.6%	3.9%
就業服務 站轄區	楠梓站	293	100.0%	3.2%	3.8%	3.1%	1.0%	42.4%	5.1%
	成功站	334	100.0%	0.8%	1.4%	1.7%	0.0%	50.5%	4.4%
	三民站	212	100.0%	4.6%	2.1%	0.4%	0.5%	42.5%	4.0%
	前鎮站	191	100.0%	3.0%	3.5%	0.6%	0.0%	44.2%	1.7%
	鳳山站	437	100.0%	1.1%	0.9%	0.6%	1.2%	45.7%	5.7%
	岡山站	256	100.0%	2.3%	1.0%	0.0%	1.9%	57.4%	6.2%
	規劃三年 內退休	259	100.0%	0.9%	1.1%	0.0%	0.4%	53.9%	11.0%
	沒有	1464	100.0%	2.5%	2.1%	1.3%	0.9%	46.1%	3.7%

表28.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助(複選題)

單位：人、%

			個人因素					
			樣本數	百分比	提供職涯輔導諮詢	加強防治職業年齡歧視的宣導	提供職場健康保護或職業傷害預防	提供職業訓練費用補助
總計			1723	100.0%	11.2%	10.3%	0.4%	0.3%
居住地	楠梓區		104	100.0%	15.3%	28.7%	1.1%	0.0%
	左營區		124	100.0%	15.5%	17.8%	1.2%	0.4%
	鼓山區		87	100.0%	11.1%	12.7%	0.0%	1.2%
	三民區		195	100.0%	15.6%	14.8%	0.9%	0.0%
	苓雅區		91	100.0%	23.7%	13.8%	0.0%	0.0%
	新興區		28	100.0%	0.0%	42.3%	0.0%	0.0%
	前金區		24	100.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區		14	100.0%	10.9%	23.4%	0.0%	0.0%
	前鎮區		108	100.0%	24.6%	17.8%	1.1%	0.7%
	旗津區		30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區		83	100.0%	14.1%	7.1%	0.0%	0.0%
	鳳山區		236	100.0%	6.4%	7.6%	0.2%	0.0%
	甲仙區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區		15	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區		36	100.0%	31.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	內門區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區		65	100.0%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	田寮區		5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區		18	100.0%	32.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區		20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區		10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區		22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區		71	100.0%	0.0%	4.6%	0.0%	0.0%
	茄萣區		17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區		29	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區		17	100.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安區		10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區		24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區		41	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%
	大寮區		60	100.0%	7.1%	0.0%	0.0%	1.3%
	林園區		45	100.0%	12.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區		21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區		27	100.0%	0.0%	17.2%	0.0%	0.0%
	大社區		26	100.0%	24.4%	27.4%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲		519	100.0%	12.9%	6.2%	0.0%	0.0%
	50-54歲		433	100.0%	9.1%	12.4%	0.4%	0.7%
	55-59歲		328	100.0%	10.1%	11.2%	0.8%	0.2%
	60-64歲		197	100.0%	13.7%	11.7%	0.2%	0.6%
	65-69歲		122	100.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%
	70歲以上		123	100.0%	20.9%	25.6%	0.0%	0.0%

表28.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助(複選題)(續1)

單位：人、%

				個人因素			
		樣本數	百分比	提供職涯輔導諮詢	加強防治職業年齡歧視的宣導	提供職場健康保護或職業傷害預防	提供職業訓練費用補助
教育程度	小學及以下	102	100.0%	16.1%	9.9%	0.0%	0.0%
	國(初)中	142	100.0%	6.3%	6.8%	0.0%	0.0%
	高中(職)	686	100.0%	10.1%	12.3%	0.2%	0.4%
	專科	289	100.0%	18.8%	11.6%	0.6%	0.6%
	大學	380	100.0%	10.8%	10.5%	0.8%	0.1%
	研究所及以上	122	100.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	303	100.0%	18.3%	10.5%	0.0%	0.0%
	有配偶或同居	1017	100.0%	6.2%	6.5%	0.6%	0.2%
	離婚或分居	259	100.0%	20.5%	23.1%	0.0%	0.4%
	喪偶	123	100.0%	17.0%	16.5%	0.0%	1.5%
	拒答	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	107	100.0%	49.6%	39.8%	0.0%	0.0%
	30,000元以下	382	100.0%	8.0%	14.8%	0.1%	0.2%
	30,001-40,000元	417	100.0%	15.8%	9.9%	0.0%	0.2%
	40,001-50,000元	235	100.0%	5.4%	1.2%	0.0%	1.0%
	50,001-60,000元	141	100.0%	1.8%	7.0%	0.0%	0.0%
	60,001-70,000元	89	100.0%	2.7%	6.3%	1.4%	0.0%
	70,001-80,000元	73	100.0%	9.0%	11.9%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	28	100.0%	11.2%	8.4%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	36	100.0%	25.3%	20.5%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	23	100.0%	6.4%	0.0%	14.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	8.8%	0.0%	2.1%	1.3%
	不知道/很難說	85	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	51	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	964	100.0%	17.3%	16.2%	0.6%	0.2%
	女性	759	100.0%	3.4%	2.8%	0.0%	0.4%
樣本來源	市話樣本	474	100.0%	19.1%	18.1%	0.3%	0.2%
	手機樣本	1249	100.0%	8.2%	7.4%	0.4%	0.3%
就業服務站轄區	楠梓站	293	100.0%	13.9%	17.7%	0.9%	0.2%
	成功站	334	100.0%	11.4%	11.5%	0.0%	0.5%
	三民站	212	100.0%	14.9%	13.6%	0.8%	0.0%
	前鎮站	191	100.0%	20.0%	13.1%	0.6%	0.4%
	鳳山站	437	100.0%	10.1%	5.8%	0.1%	0.4%
	岡山站	256	100.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%
規劃三年內退休	有	259	100.0%	4.5%	0.3%	0.5%	1.1%
	沒有	1464	100.0%	12.4%	12.1%	0.3%	0.1%

表28.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助(複選題)(續2)

單位：人、%

				職場因素			
		樣本數	百分比	提供企業僱用45歲 以上勞工之補助或 獎勵	協助企業進行職務 再設計，減緩工作 障礙	提供媒合工作	提供職業訓練
總計		1723	100.0%	1.9%	0.4%	1.8%	0.3%
居住地	楠梓區	104	100.0%	2.4%	1.2%	2.0%	1.4%
	左營區	124	100.0%	0.9%	0.0%	0.7%	0.0%
	鼓山區	87	100.0%	7.2%	0.0%	1.1%	0.0%
	三民區	195	100.0%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%
	苓雅區	91	100.0%	2.4%	0.0%	3.2%	2.0%
	新興區	28	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區	24	100.0%	6.1%	0.0%	2.0%	0.0%
	鹽埕區	14	100.0%	9.3%	0.0%	1.3%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	0.2%	0.0%	2.6%	0.0%
	旗津區	30	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	83	100.0%	3.4%	0.0%	3.3%	0.0%
	鳳山區	236	100.0%	2.0%	1.2%	1.2%	0.0%
	甲仙區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	0.0%	0.0%	8.2%	0.0%
	杉林區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	3.5%	0.0%	5.3%	0.0%
	田寮區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	0.0%	0.0%	13.0%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	0.0%	0.0%	20.3%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	4.6%	0.0%	3.6%	0.0%
	茄萣區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	永安區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	大樹區	41	100.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	林園區	45	100.0%	0.0%	7.8%	0.0%	0.0%
	彌陀區	21	100.0%	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	519	100.0%	1.7%	0.5%	3.2%	0.0%
	50-54歲	433	100.0%	2.5%	0.0%	1.7%	1.0%
	55-59歲	328	100.0%	1.2%	0.0%	1.1%	0.4%
	60-64歲	197	100.0%	3.1%	0.0%	1.3%	0.2%
	65-69歲	122	100.0%	1.8%	3.9%	1.0%	0.0%
	70歲以上	123	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表28.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助(複選題)(續3)

單位：人、%

				職場因素			
		樣本數	百分比	提供企業僱用45歲以上勞工之補助或獎勵	協助企業進行職務再設計，減緩工作障礙	提供媒合工作	提供職業訓練
教育程度	小學及以下	102	100.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	國(初)中	142	100.0%	1.5%	0.0%	1.2%	0.0%
	高中(職)	686	100.0%	2.4%	1.1%	1.3%	0.5%
	專科	289	100.0%	1.1%	0.0%	1.9%	0.1%
	大學	380	100.0%	1.7%	0.0%	1.7%	0.0%
	研究所及以上	122	100.0%	2.6%	0.0%	7.4%	1.5%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	303	100.0%	0.8%	0.0%	0.3%	0.6%
	有配偶或同居	1017	100.0%	2.3%	0.7%	2.6%	0.3%
	離婚或分居	259	100.0%	0.8%	0.0%	1.6%	0.4%
	喪偶	123	100.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	107	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	30,000元以下	382	100.0%	4.1%	0.0%	1.1%	0.7%
	30,001-40,000元	417	100.0%	2.3%	0.0%	2.4%	0.3%
	40,001-50,000元	235	100.0%	0.7%	1.5%	0.7%	0.0%
	50,001-60,000元	141	100.0%	0.3%	0.0%	1.8%	0.0%
	60,001-70,000元	89	100.0%	2.6%	3.1%	1.4%	2.0%
	70,001-80,000元	73	100.0%	0.0%	0.0%	4.7%	0.0%
	80,001-90,000元	28	100.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%
	90,001-100,000元	36	100.0%	0.0%	3.5%	5.9%	0.0%
	100,001-110,000元	23	100.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	0.5%	0.0%	6.4%	0.0%
	不知道/很難說	85	100.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	51	100.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%
性別	男性	964	100.0%	0.7%	0.4%	1.9%	0.1%
	女性	759	100.0%	3.4%	0.5%	1.7%	0.6%
樣本來源	市話樣本	474	100.0%	1.1%	1.0%	1.5%	0.1%
	手機樣本	1249	100.0%	2.2%	0.2%	2.0%	0.4%
就業服務站轄區	楠梓站	293	100.0%	2.0%	0.4%	2.2%	0.5%
	成功站	334	100.0%	3.4%	0.0%	1.4%	0.5%
	三民站	212	100.0%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%
	前鎮站	191	100.0%	1.6%	0.0%	2.9%	0.0%
	鳳山站	437	100.0%	1.4%	1.4%	1.6%	0.0%
	岡山站	256	100.0%	2.1%	0.0%	2.8%	1.0%
規劃三年內退休	有	259	100.0%	1.8%	1.8%	1.1%	0.1%
	沒有	1464	100.0%	1.9%	0.2%	2.0%	0.4%

表28.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助(複選題)(續4)

單位：人、%

		樣本數	百分比	不需要提供協助	不知道/很難說	拒答
總計		1723	100.0%	44.2%	29.9%	0.1%
居住地	楠梓區	104	100.0%	26.1%	23.1%	0.0%
	左營區	124	100.0%	38.2%	26.9%	0.0%
	鼓山區	87	100.0%	39.7%	27.0%	0.0%
	三民區	195	100.0%	45.1%	22.9%	0.0%
	苓雅區	91	100.0%	38.4%	18.8%	0.0%
	新興區	28	100.0%	39.2%	18.4%	0.0%
	前金區	24	100.0%	49.5%	44.4%	0.0%
	鹽埕區	14	100.0%	28.9%	27.5%	0.0%
	前鎮區	108	100.0%	34.5%	18.5%	0.0%
	旗津區	30	100.0%	31.7%	68.3%	0.0%
	小港區	83	100.0%	47.5%	24.6%	0.0%
	鳳山區	236	100.0%	47.1%	34.3%	0.3%
	甲仙區	2	100.0%	51.6%	48.4%	0.0%
	六龜區	15	100.0%	42.9%	48.9%	0.0%
	杉林區	8	100.0%	32.5%	67.5%	0.0%
	美濃區	36	100.0%	42.4%	22.4%	0.0%
	內門區	8	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	仁武區	65	100.0%	51.2%	31.5%	0.0%
	田寮區	5	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	旗山區	18	100.0%	57.4%	9.9%	0.0%
	梓官區	20	100.0%	69.2%	30.8%	0.0%
	阿蓮區	10	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	22	100.0%	30.7%	49.0%	0.0%
	岡山區	71	100.0%	64.1%	27.8%	0.0%
	茄萣區	17	100.0%	52.3%	47.7%	0.0%
	路竹區	29	100.0%	50.2%	46.3%	3.5%
	鳥松區	17	100.0%	68.9%	21.2%	3.2%
	永安區	10	100.0%	64.3%	35.7%	0.0%
	燕巢區	24	100.0%	51.0%	39.0%	0.0%
	大樹區	41	100.0%	54.4%	39.1%	0.0%
	大寮區	60	100.0%	50.7%	40.9%	0.0%
	林園區	45	100.0%	36.9%	43.2%	0.0%
	彌陀區	21	100.0%	65.7%	24.5%	0.0%
	橋頭區	27	100.0%	58.7%	24.0%	0.0%
	大社區	26	100.0%	27.4%	20.8%	0.0%
	那瑪夏區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
年齡	45-49歲	519	100.0%	51.0%	24.8%	0.0%
	50-54歲	433	100.0%	39.0%	34.5%	0.0%
	55-59歲	328	100.0%	42.2%	33.4%	0.3%
	60-64歲	197	100.0%	37.8%	32.1%	0.7%
	65-69歲	122	100.0%	63.1%	29.1%	0.0%
	70歲以上	123	100.0%	30.1%	23.4%	0.0%

表28.高雄市中高齡及高齡目前有工作者，希望高雄市政府提供之協助(複選題)(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	不需要提供協助	不知道/很難說	拒答
教育程度	小學及以下	102	100.0%	36.0%	36.9%	0.0%
	國(初)中	142	100.0%	52.0%	32.6%	0.0%
	高中(職)	686	100.0%	43.0%	29.1%	0.3%
	專科	289	100.0%	42.6%	24.1%	0.0%
	大學	380	100.0%	44.8%	30.0%	0.0%
	研究所及以上	122	100.0%	50.5%	38.0%	0.0%
	拒答	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
婚姻狀況	未婚	303	100.0%	48.9%	20.7%	0.0%
	有配偶或同居	1017	100.0%	49.0%	32.6%	0.1%
	離婚或分居	259	100.0%	25.3%	27.7%	0.4%
	喪偶	123	100.0%	30.2%	32.1%	0.0%
	拒答	21	100.0%	54.7%	45.3%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	107	100.0%	3.6%	7.0%	0.0%
	30,000元以下	382	100.0%	39.8%	32.2%	0.0%
	30,001-40,000元	417	100.0%	40.4%	28.8%	0.2%
	40,001-50,000元	235	100.0%	58.9%	30.6%	0.0%
	50,001-60,000元	141	100.0%	52.7%	36.4%	0.0%
	60,001-70,000元	89	100.0%	46.9%	33.6%	0.0%
	70,001-80,000元	73	100.0%	58.7%	15.7%	0.0%
	80,001-90,000元	28	100.0%	45.7%	31.1%	2.8%
	90,001-100,000元	36	100.0%	30.4%	20.2%	0.0%
	100,001-110,000元	23	100.0%	47.3%	34.6%	0.0%
	110,001元(含)以上	54	100.0%	36.9%	50.4%	0.0%
	不知道/很難說	85	100.0%	62.3%	34.5%	0.6%
	拒答	51	100.0%	60.1%	36.8%	0.0%
性別	男性	964	100.0%	36.2%	27.0%	0.1%
	女性	759	100.0%	54.2%	33.6%	0.1%
樣本來源	市話樣本	474	100.0%	36.4%	22.5%	0.0%
	手機樣本	1249	100.0%	47.1%	32.7%	0.2%
就業服務站轄區	楠梓站	293	100.0%	36.8%	26.6%	0.0%
	成功站	334	100.0%	40.8%	31.6%	0.0%
	三民站	212	100.0%	46.9%	22.7%	0.3%
	前鎮站	191	100.0%	40.1%	21.2%	0.0%
	鳳山站	437	100.0%	44.1%	35.5%	0.2%
	岡山站	256	100.0%	57.7%	34.3%	0.4%
規劃三年內退休	有	259	100.0%	53.6%	35.1%	0.6%
	沒有	1464	100.0%	42.5%	29.0%	0.1%

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)

單位：人、%

			個人因素					
		樣本數	百分比	年紀大了， 不想繼續工 作(沒有特殊 原因)	健康狀況不 允許(體力不 堪負荷)	有其他的生 活規劃(進 修、旅行、 志工等)	已經工作很 久，想要休 息(心理層面)	工作量變多 ，覺得無法 勝任
總計		259	100.0%	46.1%	26.4%	13.8%	7.7%	3.0%
居住地	楠梓區	16	100.0%	54.0%	22.0%	10.7%	14.4%	0.0%
	左營區	21	100.0%	58.2%	16.7%	8.4%	12.2%	0.0%
	鼓山區	10	100.0%	50.3%	29.5%	23.6%	0.0%	9.6%
	三民區	29	100.0%	60.8%	24.9%	34.3%	5.3%	6.7%
	苓雅區	11	100.0%	40.0%	25.5%	7.1%	11.7%	11.7%
	新興區	6	100.0%	56.1%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區	3	100.0%	82.2%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	3	100.0%	38.9%	13.8%	40.5%	0.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	27.5%	15.4%	11.7%	24.3%	0.0%
	旗津區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	17	100.0%	48.3%	18.0%	7.1%	9.3%	4.2%
	鳳山區	25	100.0%	39.7%	30.1%	19.3%	1.6%	0.0%
	六龜區	3	100.0%	75.7%	24.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	1	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	13	100.0%	22.0%	80.7%	0.0%	0.0%	13.5%
	仁武區	10	100.0%	58.2%	6.3%	0.0%	14.7%	10.4%
	田寮區	3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	2	100.0%	70.2%	29.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	岡山區	11	100.0%	5.1%	18.2%	29.8%	5.1%	0.0%
	路竹區	8	100.0%	30.8%	55.0%	12.4%	18.3%	0.0%
	鳥松區	8	100.0%	38.8%	14.7%	31.8%	0.0%	0.0%
	燕巢區	5	100.0%	41.9%	58.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	7	100.0%	44.8%	27.8%	32.9%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	25.6%	47.5%	0.0%	15.1%	0.0%
	林園區	7	100.0%	81.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區	1	100.0%	43.9%	56.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	6	100.0%	75.6%	4.4%	24.4%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	25	100.0%	12.2%	45.1%	23.3%	0.0%	0.0%
	50-54歲	27	100.0%	23.2%	13.3%	31.7%	29.1%	15.6%
	55-59歲	47	100.0%	30.4%	24.9%	18.8%	12.4%	7.3%
	60-64歲	59	100.0%	63.8%	28.8%	6.3%	8.0%	0.0%
	65-69歲	76	100.0%	50.4%	18.5%	11.5%	2.1%	0.0%
	70歲以上	25	100.0%	80.8%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	42	100.0%	37.1%	48.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	國(初)中	29	100.0%	39.8%	24.1%	13.7%	11.1%	2.2%
	高中(職)	98	100.0%	58.7%	23.4%	11.1%	6.0%	1.0%
	專科	44	100.0%	38.8%	18.4%	20.6%	14.1%	4.2%
	大學	28	100.0%	40.8%	16.3%	28.0%	15.6%	8.6%
	研究所及以上	17	100.0%	31.2%	31.5%	23.9%	2.3%	10.2%
	拒答	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)(續1)

單位：人、%

			個人因素					
		樣本數	百分比	年紀大了， 不想繼續工 作(沒有特殊 原因)	健康狀況不 允許(體力不 堪負荷)	有其他的生 活規劃(進 修、旅行、 志工等)	已經工作很 久，想要休 息(心理層面)	工作量變多 ，覺得無法 勝任
總計		259	100.0%	46.1%	26.4%	13.8%	7.7%	3.0%
婚姻狀況	未婚	33	100.0%	21.3%	36.0%	13.4%	3.9%	3.5%
	有配偶或同居	165	100.0%	53.7%	22.2%	12.6%	8.2%	4.0%
	離婚或分居	24	100.0%	30.6%	42.4%	11.8%	10.4%	0.0%
	喪偶	28	100.0%	48.2%	24.2%	20.1%	10.1%	0.0%
	拒答	10	100.0%	35.6%	30.9%	23.7%	0.0%	0.0%
個人每月 收入	沒有收入(0元)	12	100.0%	23.7%	68.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	30,000元以下	65	100.0%	54.1%	35.0%	13.2%	4.6%	0.0%
	30,001-40,000元	58	100.0%	39.2%	24.2%	12.7%	8.0%	3.8%
	40,001-50,000元	36	100.0%	48.3%	14.3%	12.0%	20.1%	0.0%
	50,001-60,000元	31	100.0%	56.3%	25.3%	22.1%	2.6%	10.5%
	60,001-70,000元	13	100.0%	22.2%	29.4%	2.9%	19.6%	5.2%
	70,001-80,000元	9	100.0%	58.9%	23.2%	9.1%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	1	100.0%	87.7%	12.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	4	100.0%	30.3%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%
	100,001-110,000元	7	100.0%	5.7%	0.0%	59.1%	5.7%	13.7%
	110,001元(含)以上	5	100.0%	70.6%	5.8%	19.7%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	11	100.0%	32.2%	29.8%	21.9%	6.7%	5.9%
	拒答	7	100.0%	84.8%	9.9%	4.7%	5.3%	0.0%
性別	男性	124	100.0%	51.9%	31.6%	8.5%	2.8%	3.1%
	女性	136	100.0%	40.9%	21.6%	18.6%	12.3%	2.8%
樣本來源	市話樣本	117	100.0%	32.2%	24.6%	9.8%	7.9%	6.0%
	手機樣本	142	100.0%	57.6%	27.8%	17.2%	7.6%	0.5%
就業服務 站轄區	楠梓站	47	100.0%	56.8%	16.3%	7.4%	13.4%	2.2%
	成功站	45	100.0%	45.8%	32.5%	9.2%	6.5%	5.0%
	三民站	37	100.0%	56.2%	22.8%	33.8%	4.2%	5.3%
	前鎮站	33	100.0%	38.2%	16.8%	9.3%	16.6%	2.1%
	鳳山站	63	100.0%	46.2%	35.6%	13.6%	0.6%	2.7%
	岡山站	35	100.0%	28.8%	28.0%	12.0%	10.2%	0.0%

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)(續2)

單位：人、%

			個人因素			家庭因素		
		樣本數	百分比	經濟無虞沒有繼續工作的需求	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任	工作時間太長，覺得自己無法勝任	需要照顧家人	協助家中的事業或生意
總計		259	100.0%	2.8%	0.7%	0.6%	2.9%	0.9%
居住地	楠梓區	16	100.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	左營區	21	100.0%	1.7%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%
	鼓山區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%
	三民區	29	100.0%	2.8%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%
	苓雅區	11	100.0%	3.4%	2.6%	6.8%	0.0%	0.0%
	新興區	6	100.0%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%	0.0%
	旗津區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	17	100.0%	8.6%	0.0%	2.3%	1.8%	0.0%
	鳳山區	25	100.0%	0.0%	1.6%	0.0%	2.0%	0.0%
	六龜區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	13	100.0%	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	10	100.0%	0.0%	10.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	田寮區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29.8%	0.0%
	梓官區	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%
	鳥松區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.6%	0.0%
	大樹區	7	100.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	林園區	7	100.0%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%	18.9%
	彌陀區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.5%
年齡	45-49歲	25	100.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50-54歲	27	100.0%	6.3%	0.0%	0.0%	5.2%	0.0%
	55-59歲	47	100.0%	5.7%	2.2%	0.0%	4.4%	2.7%
	60-64歲	59	100.0%	3.2%	1.2%	2.6%	4.6%	0.0%
	65-69歲	76	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70歲以上	25	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	4.0%
教育程度	小學及以下	42	100.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	3.0%
	國(初)中	29	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	0.0%
	高中(職)	98	100.0%	2.1%	1.4%	0.4%	1.8%	1.0%
	專科	44	100.0%	2.6%	0.0%	0.9%	3.3%	0.0%
	大學	28	100.0%	7.2%	1.1%	1.4%	5.6%	0.0%
	研究所及以上	17	100.0%	12.4%	0.0%	0.0%	4.7%	0.0%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)(續3)

單位：人、%

				個人因素			家庭因素	
		樣本數	百分比	經濟無虞沒有繼續工作的需求	工作的難度提高(例如，需要學習電腦)，覺得無法勝任	工作時間太長，覺得自己無法勝任	需要照顧家人	協助家中的事業或生意
總計		259	100.0%	2.8%	0.7%	0.6%	2.9%	0.9%
婚姻狀況	未婚	33	100.0%	3.3%	0.0%	3.5%	3.0%	0.0%
	有配偶或同居	165	100.0%	3.8%	1.0%	0.2%	2.3%	0.6%
	離婚或分居	24	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	5.2%
	喪偶	28	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.4%	0.0%
個人每月收入	沒有收入(0元)	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.9%	0.0%
	30,000元以下	65	100.0%	0.5%	0.0%	1.2%	3.4%	0.0%
	30,001-40,000元	58	100.0%	3.5%	2.3%	0.7%	4.4%	0.0%
	40,001-50,000元	36	100.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.4%	3.5%
	50,001-60,000元	31	100.0%	11.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
	60,001-70,000元	13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%
	70,001-80,000元	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	80,001-90,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	7	100.0%	21.5%	0.0%	0.0%	11.7%	0.0%
	110,001元(含)以上	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	不知道/很難說	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答	7	100.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	男性	124	100.0%	3.3%	1.4%	0.3%	1.8%	1.8%
	女性	136	100.0%	2.4%	0.0%	0.9%	3.9%	0.0%
樣本來源	市話樣本	117	100.0%	2.6%	1.5%	0.7%	2.8%	1.1%
	手機樣本	142	100.0%	3.1%	0.0%	0.5%	2.9%	0.7%
就業服務站轄區	楠梓站	47	100.0%	2.0%	2.2%	0.0%	2.0%	0.0%
	成功站	45	100.0%	2.6%	0.7%	1.7%	3.7%	0.0%
	三民站	37	100.0%	2.2%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%
	前鎮站	33	100.0%	4.5%	0.0%	1.2%	5.2%	0.0%
	鳳山站	63	100.0%	4.7%	0.6%	0.6%	1.6%	3.5%
	岡山站	35	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%	0.0%

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)(續4)

單位：人、%

			職場因素					
		樣本數	百分比	屆齡退休(達 法定退休年 齡或年資)	公司經營或 是績效狀況 差	工作 沒有前景	公司提供 優退方案	擔心領不到 退休金
總計		259	100.0%	6.5%	2.9%	1.2%	1.0%	0.9%
居住地	楠梓區	16	100.0%	8.1%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	左營區	21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鼓山區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區	29	100.0%	7.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	苓雅區	11	100.0%	0.0%	6.0%	5.6%	2.6%	0.0%
	新興區	6	100.0%	43.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前鎮區	16	100.0%	25.4%	9.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗津區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區	17	100.0%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳳山區	25	100.0%	7.3%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.4%	0.0%
	田寮區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區	11	100.0%	30.1%	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%
	路竹區	8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區	8	100.0%	0.0%	29.4%	14.7%	0.0%	0.0%
	燕巢區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大樹區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區	11	100.0%	0.0%	7.2%	0.0%	11.8%	0.0%
	林園區	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區	6	100.0%	0.0%	20.1%	19.8%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲	25	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.8%
	50-54歲	27	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	55-59歲	47	100.0%	0.0%	4.8%	3.7%	4.9%	0.0%
	60-64歲	59	100.0%	0.0%	3.9%	0.0%	0.5%	0.0%
	65-69歲	76	100.0%	21.9%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	70歲以上	25	100.0%	0.0%	0.0%	5.1%	0.0%	0.0%
教育程度	小學及以下	42	100.0%	7.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	國(初)中	29	100.0%	17.3%	9.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	高中(職)	98	100.0%	5.6%	2.7%	3.1%	1.3%	2.5%
	專科	44	100.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	大學	28	100.0%	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	研究所及以上	17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.8%	0.0%
	拒答	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)(續5)

單位：人、%

			職場因素						
			樣本數	百分比	屆齡退休(達法定退休年齡或年資)	公司經營或是績效狀況差	工作沒有前景	公司提供優退方案	擔心領不到退休金
總計			259	100.0%	6.5%	2.9%	1.2%	1.0%	0.9%
婚姻狀況	未婚	33	100.0%	6.9%	3.4%	3.4%	0.9%	0.0%	
	有配偶或同居	165	100.0%	5.7%	2.3%	1.1%	1.4%	1.5%	
	離婚或分居	24	100.0%	7.4%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	喪偶	28	100.0%	11.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	拒答	10	100.0%	0.0%	11.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
個人每月收入	沒有收入(0元)	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	30,000元以下	65	100.0%	2.4%	6.6%	3.7%	0.0%	3.8%	
	30,001-40,000元	58	100.0%	14.3%	1.9%	1.1%	0.0%	0.0%	
	40,001-50,000元	36	100.0%	3.8%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	50,001-60,000元	31	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	
	60,001-70,000元	13	100.0%	22.6%	0.0%	0.0%	9.4%	0.0%	
	70,001-80,000元	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	0.0%	
	80,001-90,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	90,001-100,000元	4	100.0%	63.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	100,001-110,000元	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	110,001元(含)以上	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	不知道/很難說	11	100.0%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	拒答	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
性別	男性	124	100.0%	7.8%	3.1%	1.4%	2.1%	0.0%	
	女性	136	100.0%	5.2%	2.6%	0.9%	0.0%	1.8%	
樣本來源	市話樣本	117	100.0%	11.0%	3.8%	2.0%	0.0%	2.1%	
	手機樣本	142	100.0%	2.7%	2.0%	0.4%	1.8%	0.0%	
就業服務站轄區	楠梓站	47	100.0%	2.7%	0.8%	0.0%	2.2%	0.0%	
	成功站	45	100.0%	6.2%	3.2%	1.4%	3.5%	0.0%	
	三民站	37	100.0%	6.2%	6.1%	3.1%	0.0%	0.0%	
	前鎮站	33	100.0%	16.5%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
	鳳山站	63	100.0%	2.8%	2.8%	2.0%	0.0%	0.0%	
	岡山站	35	100.0%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)(續4)

單位：人、%

			職場因素						
			樣本數	百分比	人際關係因素	工作待遇太低	受到差別待遇 (例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	職場環境易有 職業傷害	不知道/ 很難說
總計			259	100.0%	0.8%	0.5%	0.4%	0.2%	2.7%
居住地	楠梓區		16	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
	左營區		21	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
	鼓山區		10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	三民區		29	100.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	苓雅區		11	100.0%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	新興區		6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	前金區		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鹽埕區		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%
	前鎮區		16	100.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗津區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	小港區		17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.0%
	鳳山區		25	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	杉林區		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區		13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仁武區		10	100.0%	0.0%	10.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	田寮區		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	梓官區		4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	湖內區		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岡山區		11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	路竹區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	鳥松區		8	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區		5	100.0%	0.0%	0.0%	19.7%	0.0%	0.0%
	大樹區		7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大寮區		11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	林園區		7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	彌陀區		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	橋頭區		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大社區		6	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡	45-49歲		25	100.0%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50-54歲		27	100.0%	2.9%	0.0%	3.5%	0.0%	0.0%
	55-59歲		47	100.0%	0.0%	2.2%	0.0%	1.2%	1.4%
	60-64歲		59	100.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	1.0%
	65-69歲		76	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.5%
	70歲以上		25	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.6%
教育程度	小學及以下		42	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%
	國(初)中		29	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
	高中(職)		98	100.0%	0.8%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%
	專科		44	100.0%	3.1%	0.9%	0.0%	1.3%	1.4%
	大學		28	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
	研究所及以上		17	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	拒答		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

表29.高雄市中高齡及高齡目前有工作且規劃3年內退休者，打算在3年內退休之原因(複選題)(續完)

單位：人、%

			職場因素				
	樣本數	百分比	人際關係因素	工作待遇太低	受到差別待遇 (例如，被減薪、無法升遷、非自願調職)	職場環境易有 職業傷害	不知道/ 很難說
總計	259	100.0%	0.8%	0.5%	0.4%	0.2%	2.7%
婚姻狀況							
未婚	33	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%
有配偶或同居	165	100.0%	0.0%	0.9%	0.6%	0.0%	0.7%
離婚或分居	24	100.0%	5.6%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%
喪偶	28	100.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%
拒答	10	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
個人每月收入							
沒有收入(0元)	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30,000元以下	65	100.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
30,001-40,000元	58	100.0%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	1.8%
40,001-50,000元	36	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%
50,001-60,000元	31	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
60,001-70,000元	13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
70,001-80,000元	9	100.0%	0.0%	0.0%	10.7%	6.5%	0.0%
80,001-90,000元	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
90,001-100,000元	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
100,001-110,000元	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
110,001元(含)以上	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
不知道/很難說	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
拒答	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別							
男性	124	100.0%	0.0%	1.1%	0.8%	0.5%	4.1%
女性	136	100.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
樣本來源							
市話樣本	117	100.0%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%	5.0%
手機樣本	142	100.0%	0.6%	0.0%	0.7%	0.4%	0.8%
就業服務站轄區							
楠梓站	47	100.0%	0.0%	2.2%	0.0%	1.2%	3.5%
成功站	45	100.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
三民站	37	100.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
前鎮站	33	100.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%
鳳山站	63	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岡山站	35	100.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	12.1%

表30.高雄市中高齡及高齡者之年齡

單位：人、%

		樣本數	百分比	45-49歲	50-54歲	55-59歲	60-64歲	65-69歲	70歲以上
總計		3872	100.0%	16.6%	15.4%	15.2%	14.9%	13.6%	24.3%
居住地a	楠梓區	241	100.0%	15.9%	16.4%	13.9%	15.4%	11.9%	26.5%
	左營區	272	100.0%	15.0%	21.6%	15.0%	11.7%	13.0%	23.7%
	鼓山區	196	100.0%	24.1%	14.8%	13.0%	10.5%	9.1%	28.5%
	三民區	476	100.0%	15.4%	11.7%	14.4%	14.4%	17.7%	26.3%
	苓雅區	248	100.0%	12.2%	12.6%	16.1%	15.5%	13.1%	30.5%
	新興區	77	100.0%	0.0%	10.9%	19.3%	15.0%	28.0%	26.8%
	前金區	44	100.0%	25.5%	19.5%	13.4%	16.0%	5.0%	20.6%
	鹽埕區	37	100.0%	10.7%	14.2%	9.9%	13.5%	14.9%	36.9%
	前鎮區	267	100.0%	11.9%	14.0%	14.7%	11.7%	18.3%	29.5%
	旗津區	39	100.0%	24.8%	16.3%	28.1%	30.8%	0.0%	0.0%
	小港區	205	100.0%	14.4%	13.5%	15.4%	15.6%	12.8%	28.2%
	鳳山區	484	100.0%	20.6%	15.1%	16.6%	14.4%	10.5%	22.9%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	甲仙區	9	100.0%	0.0%	18.3%	5.5%	11.4%	9.5%	55.3%
	六龜區	20	100.0%	21.8%	36.6%	13.9%	5.2%	10.2%	12.3%
	杉林區	19	100.0%	0.0%	40.2%	0.0%	13.1%	0.0%	46.7%
	美濃區	64	100.0%	27.6%	6.9%	5.7%	20.0%	4.2%	35.5%
	內門區	23	100.0%	0.0%	22.3%	35.9%	24.6%	0.0%	17.1%
	仁武區	125	100.0%	18.1%	28.2%	18.3%	14.1%	12.2%	9.1%
	田寮區	12	100.0%	0.0%	0.0%	15.9%	49.6%	0.0%	34.5%
	旗山區	55	100.0%	12.9%	11.8%	16.6%	19.1%	7.5%	32.1%
	梓官區	51	100.0%	16.3%	10.7%	20.9%	22.9%	16.5%	12.8%
	阿蓮區	39	100.0%	0.0%	10.8%	12.4%	19.6%	29.6%	27.6%
	湖內區	42	100.0%	21.3%	21.4%	19.3%	10.7%	12.3%	14.9%
	岡山區	130	100.0%	22.8%	23.6%	15.8%	9.5%	16.2%	12.1%
	茄萣區	43	100.0%	8.1%	24.1%	21.7%	9.9%	29.1%	7.2%
	路竹區	70	100.0%	18.4%	9.6%	23.0%	20.3%	5.7%	23.0%
	鳥松區	68	100.0%	17.9%	3.7%	24.7%	16.4%	3.6%	33.6%
	永安区	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	41.6%	32.9%	25.5%
	燕巢區	43	100.0%	29.1%	13.6%	14.8%	19.2%	0.0%	23.3%
	大樹區	61	100.0%	28.4%	15.9%	16.0%	12.9%	16.8%	10.0%
	大寮區	157	100.0%	11.4%	19.6%	6.7%	16.6%	19.8%	25.9%
	林園區	93	100.0%	28.0%	6.8%	16.0%	21.5%	14.3%	13.4%
	彌陀區	26	100.0%	42.1%	19.9%	7.0%	11.5%	13.6%	5.9%
	橋頭區	58	100.0%	15.4%	23.3%	6.1%	9.8%	20.0%	25.4%
	大社區	48	100.0%	12.2%	14.0%	9.9%	18.1%	13.9%	31.9%
	那瑪夏區	3	100.0%	0.0%	0.0%	47.6%	11.4%	41.0%	0.0%
	桃源區	5	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度 ***	小學及以下	656	100.0%	2.8%	1.1%	4.9%	16.3%	13.7%	61.2%
	國(初)中	443	100.0%	5.1%	6.1%	13.4%	26.0%	19.8%	29.6%
	高中(職)	1436	100.0%	15.8%	17.9%	19.8%	14.9%	14.0%	17.6%
	專科	541	100.0%	25.6%	23.5%	14.6%	13.6%	11.1%	11.5%
	大學	629	100.0%	30.5%	22.0%	15.6%	8.0%	11.1%	12.8%
	研究所及以上	156	100.0%	28.0%	24.9%	22.3%	8.4%	12.9%	3.5%
拒答		11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.9%	0.0%	67.1%

表30.高雄市中高齡及高齡者之年齡(續完)

單位：人、%

	樣本數	百分比	45-49歲	50-54歲	55-59歲	60-64歲	65-69歲	70歲以上
總計	3872	100.0%	16.6%	15.4%	15.2%	14.9%	13.6%	24.3%
婚姻狀況								
*** 未婚	475	100.0%	38.9%	26.4%	15.8%	6.9%	8.7%	3.2%
有配偶或同居	2448	100.0%	14.7%	14.4%	15.6%	16.1%	14.8%	24.4%
離婚或分居	384	100.0%	21.1%	25.1%	23.0%	11.5%	10.6%	8.6%
喪偶	416	100.0%	2.6%	4.2%	7.0%	20.3%	15.0%	50.8%
拒答	149	100.0%	3.7%	3.1%	9.6%	13.8%	14.3%	55.5%
個人每月								
收入*** 沒有收入(0元)	748	100.0%	11.7%	13.0%	17.9%	17.0%	7.7%	32.6%
30,000元以下	1328	100.0%	7.8%	9.2%	11.4%	18.2%	18.1%	35.2%
30,001-40,000元	589	100.0%	28.7%	18.2%	19.6%	10.4%	13.4%	9.7%
40,001-50,000元	317	100.0%	32.0%	19.1%	14.2%	11.6%	13.2%	10.0%
50,001-60,000元	198	100.0%	21.1%	24.3%	21.8%	13.2%	12.6%	6.9%
60,001-70,000元	113	100.0%	26.9%	20.0%	18.1%	11.1%	15.3%	8.4%
70,001-80,000元	87	100.0%	28.5%	32.9%	20.2%	7.6%	4.9%	5.9%
80,001-90,000元	30	100.0%	8.8%	58.0%	17.8%	15.4%	0.0%	0.0%
90,001-100,000元	38	100.0%	20.1%	55.5%	6.8%	6.4%	11.2%	0.0%
100,001-110,000元	31	100.0%	40.2%	22.2%	23.3%	10.0%	0.0%	4.4%
110,001元(含)以上	62	100.0%	44.1%	22.4%	11.2%	4.1%	4.9%	13.2%
不知道/很難說	172	100.0%	15.1%	12.4%	12.8%	14.2%	12.8%	32.7%
拒答	159	100.0%	4.2%	17.3%	11.0%	16.9%	21.5%	29.0%
性別***								
男性	1819	100.0%	17.3%	17.3%	17.1%	13.5%	12.1%	22.8%
女性	2053	100.0%	15.9%	13.7%	13.5%	16.1%	15.1%	25.7%
樣本來源								
*** 市話樣本	1580	100.0%	13.0%	10.3%	11.4%	7.3%	21.1%	36.9%
手機樣本	2292	100.0%	19.1%	18.9%	17.8%	20.1%	8.5%	15.6%
就業服務								
站轄區*** 楠梓站	638	100.0%	15.9%	20.9%	15.2%	13.6%	12.5%	21.9%
成功站	799	100.0%	15.0%	15.0%	14.0%	15.1%	13.9%	27.0%
三民站	543	100.0%	15.8%	10.7%	15.7%	14.7%	16.0%	27.2%
前鎮站	473	100.0%	13.0%	13.8%	15.0%	13.4%	15.9%	28.9%
鳳山站	886	100.0%	20.1%	14.5%	15.8%	15.8%	10.4%	23.4%
岡山站	533	100.0%	17.9%	17.0%	15.6%	16.1%	15.8%	17.6%

表31.高雄市中高齡及高齡者之教育程度

單位：人、%

		樣本數	百分比	小學及 以下	國(初)中	高中(職)	專科	大學	研究所及 以上	拒答
總計		3872	100.0%	16.9%	11.5%	37.1%	14.0%	16.2%	4.0%	0.3%
居住地a	楠梓區	241	100.0%	12.9%	12.0%	38.6%	15.7%	17.3%	3.0%	0.5%
	左營區	272	100.0%	12.6%	7.8%	32.5%	16.9%	25.7%	4.5%	0.0%
	鼓山區	196	100.0%	15.4%	13.8%	24.9%	13.2%	21.7%	9.7%	1.3%
	三民區	476	100.0%	14.9%	8.8%	33.9%	19.1%	18.1%	5.0%	0.1%
	苓雅區	248	100.0%	9.8%	8.8%	33.4%	16.9%	25.0%	5.7%	0.5%
	新興區	77	100.0%	20.7%	15.7%	39.4%	9.0%	15.2%	0.0%	0.0%
	前金區	44	100.0%	18.5%	5.0%	16.5%	22.1%	31.5%	6.5%	0.0%
	鹽埕區	37	100.0%	20.2%	4.1%	39.2%	12.0%	19.5%	5.1%	0.0%
	前鎮區	267	100.0%	20.3%	12.3%	38.3%	14.4%	12.1%	2.6%	0.0%
	旗津區	39	100.0%	26.2%	7.0%	48.1%	0.0%	18.7%	0.0%	0.0%
	小港區	205	100.0%	16.2%	13.1%	42.0%	14.9%	11.2%	1.9%	0.7%
	鳳山區	484	100.0%	16.7%	10.3%	40.0%	12.5%	17.9%	2.6%	0.0%
	茂林區	2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	9	100.0%	33.6%	14.6%	36.3%	7.3%	6.1%	0.0%	2.1%
	六龜區	20	100.0%	18.1%	29.6%	36.7%	0.0%	15.7%	0.0%	0.0%
	杉林區	19	100.0%	31.9%	7.3%	33.9%	26.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	64	100.0%	24.4%	17.1%	31.7%	10.6%	9.4%	2.7%	4.1%
	內門區	23	100.0%	26.7%	7.5%	46.2%	3.8%	0.0%	15.8%	0.0%
	仁武區	125	100.0%	12.3%	18.6%	39.6%	8.9%	14.8%	5.7%	0.0%
	田寮區	12	100.0%	53.8%	31.0%	7.6%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%
	旗山區	55	100.0%	30.7%	8.8%	37.0%	7.2%	8.8%	7.6%	0.0%
	梓官區	51	100.0%	16.9%	9.2%	53.6%	0.0%	20.3%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	39	100.0%	31.8%	24.3%	27.3%	16.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	42	100.0%	12.2%	20.1%	52.9%	9.9%	3.6%	1.2%	0.0%
	岡山區	130	100.0%	11.4%	6.6%	32.9%	15.7%	29.5%	3.9%	0.0%
	茄萣區	43	100.0%	24.9%	16.8%	33.0%	13.1%	4.0%	8.1%	0.0%
	路竹區	70	100.0%	24.0%	13.7%	43.5%	6.1%	9.5%	3.2%	0.0%
	鳥松區	68	100.0%	17.8%	0.0%	44.3%	18.2%	15.1%	4.6%	0.0%
	永安区	20	100.0%	0.0%	49.2%	25.4%	0.0%	25.5%	0.0%	0.0%
	燕巢區	43	100.0%	19.3%	24.3%	44.3%	3.4%	3.5%	5.1%	0.0%
	大樹區	61	100.0%	10.0%	14.0%	47.5%	10.9%	11.6%	5.9%	0.0%
	大寮區	157	100.0%	26.4%	11.6%	45.0%	12.2%	4.5%	0.0%	0.4%
	林園區	93	100.0%	12.3%	10.0%	38.6%	24.1%	12.3%	2.7%	0.0%
	彌陀區	26	100.0%	16.3%	9.8%	44.2%	17.9%	0.0%	11.8%	0.0%
	橋頭區	58	100.0%	28.1%	6.1%	41.0%	5.1%	4.0%	15.6%	0.0%
	大社區	48	100.0%	18.1%	21.9%	25.1%	18.0%	16.8%	0.0%	0.0%
	那瑪夏區	3	100.0%	88.6%	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	桃源區	5	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	642	100.0%	2.8%	3.5%	35.3%	21.6%	29.9%	6.8%	0.0%
	50-54歲	596	100.0%	1.2%	4.5%	43.1%	21.4%	23.2%	6.5%	0.0%
	55-59歲	588	100.0%	5.5%	10.1%	48.4%	13.4%	16.7%	5.9%	0.0%
	60-64歲	576	100.0%	18.5%	20.0%	37.1%	12.8%	8.7%	2.3%	0.6%
	65-69歲	529	100.0%	17.0%	16.6%	37.9%	11.4%	13.2%	3.8%	0.0%
	70歲以上	941	100.0%	42.7%	13.9%	26.9%	6.6%	8.5%	0.6%	0.8%

表31.高雄市中高齡及高齡者之教育程度(續完)

單位：人、%

	樣本數	百分比	小學及 以下	國(初)中	高中(職)	專科	大學	研究所及 以上	拒答
總計	3872	100.0%	16.9%	11.5%	37.1%	14.0%	16.2%	4.0%	0.3%
婚姻狀況									
*** 未婚	475	100.0%	5.3%	8.0%	37.6%	16.8%	24.6%	7.3%	0.3%
有配偶或同居	2448	100.0%	15.4%	11.3%	38.2%	14.2%	16.0%	4.6%	0.3%
離婚或分居	384	100.0%	7.5%	9.8%	43.3%	20.3%	17.7%	1.3%	0.1%
喪偶	416	100.0%	39.9%	17.8%	26.3%	5.7%	10.1%	0.2%	0.0%
拒答	149	100.0%	39.7%	12.0%	30.7%	8.4%	6.2%	2.0%	1.0%
個人每月									
收入*** 沒有收入(0元)	748	100.0%	25.1%	14.1%	43.0%	11.4%	5.7%	0.5%	0.2%
30,000元以下	1328	100.0%	28.2%	16.8%	37.3%	10.1%	6.7%	0.7%	0.2%
30,001-40,000元	589	100.0%	2.9%	9.7%	49.3%	21.8%	13.9%	2.5%	0.0%
40,001-50,000元	317	100.0%	2.0%	6.6%	29.1%	21.5%	37.4%	3.4%	0.0%
50,001-60,000元	198	100.0%	0.0%	5.6%	30.6%	19.0%	29.5%	15.3%	0.0%
60,001-70,000元	113	100.0%	3.3%	4.0%	14.7%	15.3%	51.6%	11.0%	0.0%
70,001-80,000元	87	100.0%	1.4%	0.0%	18.2%	16.0%	38.6%	25.7%	0.0%
80,001-90,000元	30	100.0%	0.0%	0.0%	13.9%	0.6%	63.9%	21.5%	0.0%
90,001-100,000元	38	100.0%	0.0%	0.0%	9.9%	15.2%	63.2%	11.7%	0.0%
100,001-110,000元	31	100.0%	1.0%	0.0%	18.0%	12.8%	44.4%	23.9%	0.0%
110,001元(含)以上	62	100.0%	2.9%	0.0%	17.1%	16.2%	44.2%	19.7%	0.0%
不知道/很難說	172	100.0%	25.1%	9.4%	38.8%	8.4%	13.5%	4.6%	0.2%
拒答	159	100.0%	12.7%	2.8%	33.2%	13.3%	25.0%	8.8%	4.3%
性別***									
男性	1819	100.0%	12.0%	10.4%	37.4%	17.7%	18.5%	3.8%	0.3%
女性	2053	100.0%	21.3%	12.4%	36.8%	10.7%	14.3%	4.3%	0.3%
樣本來源									
*** 市話樣本	1580	100.0%	23.3%	10.5%	33.8%	14.1%	15.4%	2.6%	0.2%
手機樣本	2292	100.0%	12.5%	12.1%	39.3%	13.9%	16.8%	5.0%	0.3%
就業服務									
站轄區*** 楠梓站	638	100.0%	12.7%	11.5%	36.2%	14.9%	20.4%	4.2%	0.2%
成功站	799	100.0%	17.3%	10.7%	34.2%	13.5%	19.0%	4.7%	0.5%
三民站	543	100.0%	15.3%	7.7%	35.2%	19.0%	17.7%	5.0%	0.1%
前鎮站	473	100.0%	18.5%	12.7%	39.9%	14.6%	11.7%	2.3%	0.3%
鳳山站	886	100.0%	18.4%	11.8%	38.8%	13.0%	14.4%	3.2%	0.3%
岡山站	533	100.0%	19.5%	14.6%	38.9%	9.4%	12.6%	4.8%	0.2%

表32.高雄市中高齡及高齡者之婚姻狀況

單位：人、%

		樣本數	百分比	未婚	有配偶或同居	離婚或分居	喪偶	拒答
總計		3872	100.0%	12.3%	63.2%	9.9%	10.7%	3.9%
居住地a	楠梓區	241	100.0%	12.8%	59.3%	9.8%	12.5%	5.7%
	左營區	272	100.0%	10.2%	59.6%	14.4%	12.7%	3.1%
	鼓山區	196	100.0%	16.6%	66.0%	6.7%	6.7%	4.1%
	三民區	476	100.0%	15.5%	63.6%	8.9%	9.1%	3.0%
	苓雅區	248	100.0%	14.3%	56.1%	10.3%	12.2%	7.1%
	新興區	77	100.0%	14.3%	45.6%	15.0%	15.7%	9.3%
	前金區	44	100.0%	11.7%	47.5%	23.8%	17.0%	0.0%
	鹽埕區	37	100.0%	8.2%	66.6%	8.8%	14.1%	2.2%
	前鎮區	267	100.0%	11.3%	60.4%	14.5%	10.4%	3.3%
	旗津區	39	100.0%	23.3%	63.4%	0.0%	13.4%	0.0%
	小港區	205	100.0%	13.9%	62.5%	9.3%	9.3%	5.2%
	鳳山區	484	100.0%	12.1%	65.4%	7.2%	9.9%	5.3%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	9	100.0%	10.2%	67.6%	0.0%	16.7%	5.5%
	六龜區	20	100.0%	0.0%	67.5%	14.2%	18.3%	0.0%
	杉林區	19	100.0%	0.0%	65.9%	26.8%	7.3%	0.0%
	美濃區	64	100.0%	16.2%	61.2%	5.6%	17.1%	0.0%
	內門區	23	100.0%	0.0%	96.2%	3.8%	0.0%	0.0%
	仁武區	125	100.0%	17.6%	65.3%	11.1%	5.6%	0.5%
	田寮區	12	100.0%	0.0%	48.3%	7.6%	34.5%	9.7%
	旗山區	55	100.0%	18.1%	58.5%	10.3%	12.5%	0.7%
	梓官區	51	100.0%	39.8%	37.5%	11.3%	11.4%	0.0%
	阿蓮區	39	100.0%	5.4%	79.5%	0.0%	15.2%	0.0%
	湖內區	42	100.0%	6.3%	75.1%	15.9%	2.7%	0.0%
	岡山區	130	100.0%	0.5%	81.3%	9.0%	8.3%	0.9%
	茄萣區	43	100.0%	13.9%	71.3%	4.6%	10.1%	0.0%
	路竹區	70	100.0%	10.4%	58.7%	7.5%	9.9%	13.6%
	鳥松區	68	100.0%	8.6%	62.0%	7.0%	17.2%	5.3%
	永安區	20	100.0%	0.0%	90.9%	0.0%	9.1%	0.0%
	燕巢區	43	100.0%	14.4%	75.9%	6.8%	0.0%	2.9%
	大樹區	61	100.0%	14.1%	65.1%	9.2%	8.6%	3.0%
	大寮區	157	100.0%	3.0%	58.7%	19.8%	14.5%	4.0%
	林園區	93	100.0%	5.8%	74.5%	3.3%	14.1%	2.3%
	彌陀區	26	100.0%	9.2%	72.3%	9.6%	7.6%	1.3%
	橋頭區	58	100.0%	16.9%	61.6%	2.9%	13.2%	5.3%
	大社區	48	100.0%	8.3%	67.4%	13.1%	6.5%	4.7%
	那瑪夏區	3	100.0%	11.4%	41.0%	0.0%	47.6%	0.0%
	桃源區	5	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	642	100.0%	28.8%	56.0%	12.6%	1.7%	0.8%
	50-54歲	596	100.0%	21.1%	59.1%	16.2%	2.9%	0.8%
	55-59歲	588	100.0%	12.8%	64.8%	15.0%	5.0%	2.4%
	60-64歲	576	100.0%	5.7%	68.3%	7.7%	14.7%	3.6%
	65-69歲	529	100.0%	7.8%	68.6%	7.7%	11.8%	4.0%
	70歲以上	941	100.0%	1.6%	63.6%	3.5%	22.5%	8.8%

表32.高雄市中高齡及高齡者之婚姻狀況(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	未婚	有配偶或同居	離婚或分居	喪偶	拒答
總計		3872	100.0%	12.3%	63.2%	9.9%	10.7%	3.9%
教育程度	小學及以下	656	100.0%	3.9%	57.4%	4.4%	25.3%	9.0%
***	國(初)中	443	100.0%	8.6%	62.2%	8.5%	16.7%	4.0%
	高中(職)	1436	100.0%	12.5%	65.2%	11.6%	7.6%	3.2%
	專科	541	100.0%	14.8%	64.1%	14.4%	4.4%	2.3%
	大學	629	100.0%	18.6%	62.4%	10.8%	6.7%	1.5%
	研究所及以上	156	100.0%	22.1%	72.2%	3.3%	0.4%	1.9%
	拒答	11	100.0%	11.2%	72.2%	3.5%	0.0%	13.2%
個人每月	沒有收入(0元)	748	100.0%	13.2%	61.7%	8.6%	11.4%	5.1%
收入***	30,000元以下	1328	100.0%	8.9%	63.0%	7.4%	16.3%	4.4%
	30,001-40,000元	589	100.0%	18.1%	53.9%	19.4%	7.1%	1.6%
	40,001-50,000元	317	100.0%	18.0%	59.9%	10.9%	10.3%	1.0%
	50,001-60,000元	198	100.0%	13.6%	72.9%	11.1%	1.1%	1.3%
	60,001-70,000元	113	100.0%	8.5%	78.9%	8.1%	4.5%	0.0%
	70,001-80,000元	87	100.0%	18.0%	64.6%	14.5%	0.7%	2.1%
	80,001-90,000元	30	100.0%	10.8%	81.4%	7.8%	0.0%	0.0%
	90,001-100,000元	38	100.0%	13.3%	79.0%	7.6%	0.0%	0.0%
	100,001-110,000元	31	100.0%	4.3%	88.3%	3.0%	4.4%	0.0%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	10.0%	71.0%	10.2%	8.9%	0.0%
	不知道/很難說	172	100.0%	6.4%	68.5%	6.2%	10.0%	8.9%
	拒答	159	100.0%	9.6%	69.2%	3.5%	4.8%	13.0%
性別***	男性	1819	100.0%	14.1%	62.6%	14.6%	4.9%	3.8%
	女性	2053	100.0%	10.7%	63.8%	5.7%	15.9%	3.9%
樣本來源	市話樣本	1580	100.0%	10.5%	64.2%	7.7%	12.1%	5.5%
***	手機樣本	2292	100.0%	13.5%	62.5%	11.4%	9.8%	2.7%
就業服務	楠梓站	638	100.0%	12.6%	60.6%	12.0%	11.2%	3.6%
站轄區**	成功站	799	100.0%	12.6%	58.4%	11.9%	12.1%	5.0%
	三民站	543	100.0%	14.6%	63.4%	8.7%	10.1%	3.2%
	前鎮站	473	100.0%	12.4%	61.3%	12.2%	9.9%	4.1%
	鳳山站	886	100.0%	11.1%	66.8%	7.7%	10.8%	3.7%
	岡山站	533	100.0%	10.7%	69.3%	7.4%	9.5%	3.1%

表33.高雄市中高齡及高齡者之個人每月收入

單位：人、%

		樣本數	百分比	沒有收入(0元)	30,000元以下	30,001-40,000元	40,001-50,000元	50,001-60,000元	60,001-70,000元
總計		3872	100.0%	19.3%	34.3%	15.2%	8.2%	5.1%	2.9%
居住地a	楠梓區	241	100.0%	15.3%	42.5%	14.4%	5.9%	4.1%	2.6%
	左營區	272	100.0%	16.8%	35.8%	14.7%	6.9%	4.5%	3.9%
	鼓山區	196	100.0%	13.9%	36.1%	15.2%	4.6%	6.1%	6.1%
	三民區	476	100.0%	19.9%	30.7%	17.7%	8.0%	7.5%	1.8%
	苓雅區	248	100.0%	20.9%	28.1%	15.5%	9.8%	6.7%	2.5%
	新興區	77	100.0%	26.5%	29.6%	15.0%	4.4%	4.6%	0.0%
	前金區	44	100.0%	23.0%	44.8%	4.7%	1.1%	20.8%	0.0%
	鹽埕區	37	100.0%	25.6%	35.7%	15.7%	1.7%	4.4%	4.5%
	前鎮區	267	100.0%	19.4%	44.4%	13.6%	5.9%	4.1%	2.4%
	旗津區	39	100.0%	18.3%	24.2%	0.0%	25.7%	7.0%	0.0%
	小港區	205	100.0%	21.4%	33.9%	16.2%	9.0%	7.4%	0.5%
	鳳山區	484	100.0%	18.5%	33.4%	17.2%	7.8%	4.4%	4.8%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	9	100.0%	0.0%	87.8%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	20	100.0%	8.0%	60.0%	8.0%	13.7%	0.0%	0.0%
	杉林區	19	100.0%	26.2%	5.8%	34.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	美濃區	64	100.0%	38.4%	26.7%	9.7%	6.7%	2.7%	0.0%
	內門區	23	100.0%	29.9%	37.2%	0.0%	0.0%	0.0%	15.8%
	仁武區	125	100.0%	18.1%	29.7%	20.5%	9.2%	2.9%	0.0%
	田寮區	12	100.0%	24.8%	34.5%	31.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	旗山區	55	100.0%	12.3%	50.7%	24.0%	3.0%	0.0%	0.0%
	梓官區	51	100.0%	32.3%	26.6%	15.8%	18.9%	0.0%	0.0%
	阿蓮區	39	100.0%	43.1%	33.3%	10.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	湖內區	42	100.0%	13.6%	34.9%	28.9%	9.0%	5.1%	0.0%
	岡山區	130	100.0%	4.4%	33.7%	12.1%	11.1%	3.7%	14.1%
	茄萣區	43	100.0%	18.5%	41.6%	18.9%	5.5%	4.1%	0.0%
	路竹區	70	100.0%	27.9%	33.2%	15.0%	5.8%	5.4%	6.7%
	鳥松區	68	100.0%	27.5%	23.8%	8.0%	9.3%	4.3%	0.0%
	永安區	20	100.0%	7.1%	16.3%	0.0%	76.6%	0.0%	0.0%
	燕巢區	43	100.0%	8.2%	38.3%	28.7%	0.0%	9.8%	0.0%
	大樹區	61	100.0%	7.0%	35.2%	15.9%	12.0%	6.6%	0.0%
	大寮區	157	100.0%	25.3%	37.3%	8.5%	8.8%	1.8%	4.9%
	林園區	93	100.0%	18.2%	20.8%	12.8%	21.2%	4.4%	2.9%
	彌陀區	26	100.0%	4.3%	38.5%	31.6%	0.0%	11.8%	0.0%
	橋頭區	58	100.0%	24.8%	38.4%	1.4%	11.8%	4.0%	0.0%
	大社區	48	100.0%	22.2%	28.1%	22.6%	5.9%	10.8%	0.0%
	那瑪夏區	3	100.0%	52.4%	47.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	桃源區	5	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	642	100.0%	13.7%	16.2%	26.3%	15.8%	6.5%	4.8%
	50-54歲	596	100.0%	16.4%	20.6%	18.0%	10.1%	8.1%	3.8%
	55-59歲	588	100.0%	22.8%	25.7%	19.6%	7.6%	7.3%	3.5%
	60-64歲	576	100.0%	22.1%	42.0%	10.6%	6.4%	4.5%	2.2%
	65-69歲	529	100.0%	10.9%	45.4%	14.9%	7.9%	4.7%	3.3%
	70歲以上	941	100.0%	25.9%	49.7%	6.1%	3.4%	1.4%	1.0%

表33.高雄市中高齡及高齡者之個人每月收入(續1)

單位：人、%

	樣本數	百分比	沒有收入(0元)	30,000元以下	30,001-40,000元	40,001-50,000元	50,001-60,000元	60,001-70,000元
總計	3872	100.0%	19.3%	34.3%	15.2%	8.2%	5.1%	2.9%
教育程度								
*** 小學及以下	656	100.0%	28.6%	57.1%	2.6%	0.9%	0.0%	0.6%
國(初)中	443	100.0%	23.7%	50.4%	12.9%	4.7%	2.5%	1.0%
高中(職)	1436	100.0%	22.4%	34.5%	20.2%	6.4%	4.2%	1.2%
專科	541	100.0%	15.8%	24.9%	23.7%	12.6%	6.9%	3.2%
大學	629	100.0%	6.7%	14.0%	13.0%	18.8%	9.3%	9.3%
研究所及以上	156	100.0%	2.5%	6.1%	9.3%	6.9%	19.3%	8.0%
拒答	11	100.0%	11.9%	23.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
婚姻狀況								
*** 未婚	475	100.0%	20.8%	25.0%	22.4%	12.0%	5.6%	2.0%
有配偶或同居	2448	100.0%	18.9%	34.2%	13.0%	7.7%	5.9%	3.7%
離婚或分居	384	100.0%	16.8%	25.5%	29.7%	9.0%	5.7%	2.4%
喪偶	416	100.0%	20.5%	52.1%	10.1%	7.8%	0.5%	1.2%
拒答	149	100.0%	25.6%	39.1%	6.2%	2.0%	1.7%	0.0%
性別***								
男性	1819	100.0%	16.9%	29.0%	18.2%	8.7%	6.3%	4.5%
女性	2053	100.0%	21.5%	39.0%	12.6%	7.7%	4.0%	1.6%
樣本來源								
*** 市話樣本	1580	100.0%	21.0%	39.2%	13.9%	5.7%	4.0%	2.1%
手機樣本	2292	100.0%	18.2%	30.9%	16.1%	9.9%	5.8%	3.5%
就業服務								
站轄區*** 楠梓站	638	100.0%	16.5%	37.1%	15.7%	7.0%	4.0%	2.7%
成功站	799	100.0%	20.8%	33.1%	12.7%	7.7%	6.1%	3.5%
三民站	543	100.0%	20.9%	29.9%	16.5%	8.1%	7.1%	1.6%
前鎮站	473	100.0%	20.3%	39.8%	14.8%	7.2%	5.5%	1.6%
鳳山站	886	100.0%	19.5%	33.2%	16.3%	8.6%	4.1%	3.3%
岡山站	533	100.0%	17.9%	34.2%	15.7%	10.5%	4.2%	4.3%

表33.高雄市中高齡及高齡者之個人每月收入(續2)

單位：人、%

		樣本數	百分比	70,001- 80,000元	80,001- 90,000元	90,001- 100,000元	100,001- 110,000元	110,001元 (含)以上	不知道/很 難說	拒答
總計		3872	100.0%	2.3%	0.8%	1.0%	0.8%	1.6%	4.4%	4.1%
居住地a	楠梓區	241	100.0%	2.8%	0.0%	2.6%	1.4%	2.2%	1.6%	4.7%
	左營區	272	100.0%	1.5%	1.2%	0.6%	1.7%	4.5%	2.3%	5.6%
	鼓山區	196	100.0%	3.3%	0.6%	0.7%	0.5%	5.4%	2.0%	5.4%
	三民區	476	100.0%	2.2%	0.6%	1.1%	1.3%	1.3%	4.2%	3.7%
	苓雅區	248	100.0%	1.2%	1.0%	2.1%	1.2%	0.6%	5.9%	4.6%
	新興區	77	100.0%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	13.9%
	前金區	44	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	4.6%
	鹽埕區	37	100.0%	4.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	1.0%	5.8%
	前鎮區	267	100.0%	2.3%	0.8%	0.6%	0.3%	1.0%	3.0%	2.4%
	旗津區	39	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24.8%	0.0%
	小港區	205	100.0%	2.7%	0.8%	0.7%	0.7%	0.0%	4.6%	2.0%
	鳳山區	484	100.0%	1.6%	0.9%	2.0%	1.0%	1.9%	3.5%	3.0%
	茂林區	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	甲仙區	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	六龜區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.2%	0.0%
	杉林區	19	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.5%	13.4%
	美濃區	64	100.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	10.6%
	內門區	23	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.1%	0.0%
	仁武區	125	100.0%	4.1%	1.8%	1.8%	0.0%	2.3%	4.3%	5.4%
	田寮區	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%
	旗山區	55	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	5.9%
	梓官區	51	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	0.0%
	阿蓮區	39	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	6.5%
	湖內區	42	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	3.1%	0.0%
	岡山區	130	100.0%	4.4%	3.9%	0.0%	0.4%	0.0%	7.8%	4.4%
	茄萣區	43	100.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.9%	5.2%
	路竹區	70	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	1.9%
	鳥松區	68	100.0%	5.3%	0.0%	0.0%	7.2%	0.0%	7.2%	7.4%
	永安區	20	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	燕巢區	43	100.0%	2.2%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.8%	1.0%
	大樹區	61	100.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	13.7%	8.2%
	大寮區	157	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	2.6%
	林園區	93	100.0%	8.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	5.1%	2.9%
	彌陀區	26	100.0%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
	橋頭區	58	100.0%	10.3%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	5.3%
	大社區	48	100.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.6%	3.4%	0.0%	3.4%
	那瑪夏區	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	桃源區	5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡***	45-49歲	642	100.0%	3.9%	0.4%	1.2%	1.9%	4.3%	4.1%	1.0%
	50-54歲	596	100.0%	4.8%	2.9%	3.6%	1.2%	2.3%	3.6%	4.6%
	55-59歲	588	100.0%	3.0%	0.9%	0.4%	1.2%	1.2%	3.8%	3.0%
	60-64歲	576	100.0%	1.2%	0.8%	0.4%	0.5%	0.4%	4.2%	4.7%
	65-69歲	529	100.0%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	0.6%	4.2%	6.5%
	70歲以上	941	100.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.1%	0.9%	6.0%	4.9%

表33.高雄市中高齡及高齡者之個人每月收入(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	70,001- 80,000元	80,001- 90,000元	90,001- 100,000元	100,001- 110,000元	110,001元 (含)以上	不知道/很 難說	拒答
總計		3872	100.0%	2.3%	0.8%	1.0%	0.8%	1.6%	4.4%	4.1%
教育程度 ***	小學及以下	656	100.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	6.6%	3.1%
	國(初)中	443	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	1.0%
	高中(職)	1436	100.0%	1.1%	0.3%	0.3%	0.4%	0.7%	4.6%	3.7%
	專科	541	100.0%	2.6%	0.0%	1.1%	0.7%	1.9%	2.7%	3.9%
	大學	629	100.0%	5.4%	3.0%	3.8%	2.2%	4.4%	3.7%	6.3%
	研究所及以上	156	100.0%	14.4%	4.1%	2.9%	4.7%	7.8%	5.0%	8.9%
	拒答	11	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%	60.9%
婚姻狀況 ***	未婚	475	100.0%	3.3%	0.7%	1.1%	0.3%	1.3%	2.3%	3.2%
	有配偶或同居	2448	100.0%	2.3%	1.0%	1.2%	1.1%	1.8%	4.8%	4.5%
	離婚或分居	384	100.0%	3.3%	0.6%	0.8%	0.2%	1.6%	2.8%	1.4%
	喪偶	416	100.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	1.3%	4.1%	1.8%
	拒答	149	100.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	13.9%
性別***	男性	1819	100.0%	3.3%	1.1%	1.9%	1.2%	2.3%	3.8%	2.9%
	女性	2053	100.0%	1.3%	0.5%	0.2%	0.5%	1.0%	5.0%	5.1%
樣本來源 ***	市話樣本	1580	100.0%	1.6%	0.4%	1.0%	0.6%	0.9%	4.7%	5.0%
	手機樣本	2292	100.0%	2.7%	1.0%	1.0%	0.9%	2.1%	4.2%	3.5%
就業服務 站轄區***	楠梓站	638	100.0%	2.5%	0.9%	1.6%	1.3%	3.2%	2.4%	5.2%
	成功站	799	100.0%	1.7%	0.5%	0.8%	0.5%	1.9%	5.7%	5.1%
	三民站	543	100.0%	2.6%	0.5%	1.0%	2.0%	1.1%	4.6%	4.1%
	前鎮站	473	100.0%	2.4%	0.8%	0.6%	0.5%	0.5%	3.7%	2.2%
	鳳山站	886	100.0%	2.3%	0.5%	1.2%	0.6%	1.8%	4.6%	4.1%
	岡山站	533	100.0%	2.4%	1.8%	0.4%	0.1%	0.4%	5.3%	2.9%

表34.高雄市中高齡及高齡者之性別

單位：人、%

	樣本數	百分比	男性	女性
總計	3872	100.0%	47.0%	53.0%
居住地***				
楠梓區	241	100.0%	53.5%	46.5%
左營區	272	100.0%	51.4%	48.6%
鼓山區	196	100.0%	49.4%	50.6%
三民區	476	100.0%	50.8%	49.2%
苓雅區	248	100.0%	42.8%	57.2%
新興區	77	100.0%	46.9%	53.1%
前金區	44	100.0%	48.4%	51.6%
鹽埕區	37	100.0%	43.1%	56.9%
前鎮區	267	100.0%	51.4%	48.6%
旗津區	39	100.0%	58.6%	41.4%
小港區	205	100.0%	48.6%	51.4%
鳳山區	484	100.0%	48.9%	51.1%
茂林區	2	100.0%	100.0%	0.0%
甲仙區	9	100.0%	52.3%	47.7%
六龜區	20	100.0%	39.7%	60.3%
杉林區	19	100.0%	66.5%	33.5%
美濃區	64	100.0%	47.3%	52.7%
內門區	23	100.0%	30.8%	69.2%
仁武區	125	100.0%	48.4%	51.6%
田寮區	12	100.0%	46.2%	53.8%
旗山區	55	100.0%	34.7%	65.3%
梓官區	51	100.0%	40.6%	59.4%
阿蓮區	39	100.0%	48.0%	52.0%
湖內區	42	100.0%	35.1%	64.9%
岡山區	130	100.0%	42.0%	58.0%
茄萣區	43	100.0%	32.4%	67.6%
路竹區	70	100.0%	33.9%	66.1%
鳥松區	68	100.0%	32.0%	68.0%
永安區	20	100.0%	72.7%	27.3%
燕巢區	43	100.0%	49.2%	50.8%
大樹區	61	100.0%	40.2%	59.8%
大寮區	157	100.0%	36.7%	63.3%
林園區	93	100.0%	37.6%	62.4%
彌陀區	26	100.0%	43.1%	56.9%
橋頭區	58	100.0%	34.6%	65.4%
大社區	48	100.0%	66.6%	33.4%
那瑪夏區	3	100.0%	41.0%	59.0%
桃源區	5	100.0%	0.0%	100.0%
年齡***				
45-49歲	642	100.0%	49.1%	50.9%
50-54歲	596	100.0%	52.8%	47.2%
55-59歲	588	100.0%	52.7%	47.3%
60-64歲	576	100.0%	42.7%	57.3%
65-69歲	529	100.0%	41.5%	58.5%
70歲以上	941	100.0%	44.0%	56.0%

表34.高雄市中高齡及高齡者之性別(續完)

單位：人、%

		樣本數	百分比	男性	女性
總計		3872	100.0%	47.0%	53.0%
教育程度 ***	小學及以下	656	100.0%	33.2%	66.8%
	國(初)中	443	100.0%	42.5%	57.5%
	高中(職)	1436	100.0%	47.4%	52.6%
	專科	541	100.0%	59.5%	40.5%
	大學	629	100.0%	53.5%	46.5%
	研究所及以上	156	100.0%	43.7%	56.3%
	拒答	11	100.0%	51.1%	48.9%
	未答	475	100.0%	53.9%	46.1%
婚姻狀況 ***	有配偶或同居	2448	100.0%	46.5%	53.5%
	離婚或分居	384	100.0%	69.4%	30.6%
	喪偶	416	100.0%	21.4%	78.6%
	拒答	149	100.0%	46.5%	53.5%
	未答	475	100.0%	53.9%	46.1%
個人每月 收入***	沒有收入(0元)	748	100.0%	41.0%	59.0%
	30,000元以下	1328	100.0%	39.7%	60.3%
	30,001-40,000元	589	100.0%	56.1%	43.9%
	40,001-50,000元	317	100.0%	50.0%	50.0%
	50,001-60,000元	198	100.0%	58.4%	41.6%
	60,001-70,000元	113	100.0%	71.5%	28.5%
	70,001-80,000元	87	100.0%	69.3%	30.7%
	80,001-90,000元	30	100.0%	66.0%	34.0%
	90,001-100,000元	38	100.0%	88.4%	11.6%
	100,001-110,000元	31	100.0%	69.8%	30.2%
	110,001元(含)以上	62	100.0%	66.3%	33.7%
	不知道/很難說	172	100.0%	40.6%	59.4%
	拒答	159	100.0%	33.5%	66.5%
	未答	475	100.0%	53.9%	46.1%
	未答	475	100.0%	53.9%	46.1%
樣本來源	市話樣本	1580	100.0%	46.5%	53.5%
	手機樣本	2292	100.0%	47.3%	52.7%
就業服務 站轄區**	楠梓站	638	100.0%	51.6%	48.4%
	成功站	799	100.0%	44.7%	55.3%
	三民站	543	100.0%	48.5%	51.5%
	前鎮站	473	100.0%	50.2%	49.8%
	鳳山站	886	100.0%	46.7%	53.3%
	岡山站	533	100.0%	41.0%	59.0%
	未答	475	100.0%	53.9%	46.1%

附錄四、成功樣本抽聽記錄表¹⁰⁸

訪員編號	完成樣本數	抽聽數	Kappa 值	合格/不合格
0002	152	8	0.99	合格
0012	71	4	1.00	合格
0014	87	4	1.00	合格
0019	109	5	0.99	合格
0025	139	7	0.99	合格
0026	118	6	0.98	合格
0031	65	3	1.00	合格
0033	154	8	0.99	合格
0050	55	3	1.00	合格
0064	43	2	1.00	合格
0080	184	9	0.97	合格
0083	65	3	1.00	合格
0086	165	8	0.97	合格
0105	187	9	0.98	合格
0107	189	9	0.95	合格
0108	83	4	1.00	合格
0111	67	3	1.00	合格
0150	148	7	1.00	合格
0156	69	3	1.00	合格

¹⁰⁸ Kappa 數值界於-1 至 1 之間，依照其數值大小判斷一致性程度，當數值越大其一致性越強，當電訪員之 Kappa 值小於 0.4，則將該電訪員所有有效樣本將予以刪除並進行補問。

訪員編號	完成樣本數	抽聽數	Kappa 值	合格/不合格
0162	65	3	1.00	合格
0163	68	3	1.00	合格
0168	60	3	1.00	合格
0174	183	9	0.95	合格
0181	68	3	1.00	合格
0182	64	3	1.00	合格
0184	99	5	1.00	合格
0186	173	9	0.97	合格
0201	92	5	0.97	合格
0203	90	5	1.00	合格
0210	73	4	1.00	合格
0212	78	4	1.00	合格
0217	137	7	0.98	合格
0220	90	5	1.00	合格
0225	90	5	1.00	合格
0226	55	3	1.00	合格
0229	109	5	0.97	合格
0230	128	6	0.96	合格

附錄五、民眾焦點座談會逐字稿_場次一

會議時間:113 年 10 月 5 日 上午 10 點至 12 點

對象	代號	組別	地區	性別	年齡	目前工作狀況	產業別
民眾代表	A1	第一組	大社區	男性	65 歲以上	有工作	服務業
	A2	第一組	前鎮區	男性	45-64 歲	有工作	服務業
	A3	第一組	三民區	男性	45-64 歲	有工作	服務業
	A4	第一組	鳥松區	女性	45-64 歲	待業中	服務業
	A5	第一組	三民區	男性	45-64 歲	有工作	服務業
	A6	第一組	苓雅區	男性	65 歲以上	有工作	服務業
	A7	第一組	鳳山區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A8	第一組	三民區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A9	第一組	三民區	男性	65 歲以上	退休	服務業
	A10	第一組	楠梓區	男性	45-64 歲	有工作	製造業
	A11	第二組	小港區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A12	第二組	前鎮區	男性	65 歲以上	退休	服務業
	A13	第二組	鹽埕區	男性	65 歲以上	退休	服務業
	A14	第二組	楠梓區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A15	第二組	三民區	男性	45-64 歲	退休	服務業
	A16	第二組	苓雅區	男性	45-64 歲	退休	服務業
	A17	第二組	三民區	女性	45-64 歲	退休	服務業
	A18	第二組	三民區	女性	65 歲以上	退休	服務業
	A19	第二組	三民區	女性	45-64 歲	退休	服務業
	A20	第二組	三民區	女性	65 歲以上	退休	服務業
企業代表	代號	組別	單位			職稱	產業別
	B1	第一組	○○股份有限公司 高雄分公司			總經理	服務業
	B2	第二組	○○股份有限公司			經理	服務業
學者代表	代號	組別	單位			職稱	
	C1	第一組	人力資源管理研究所			教授	
	C2	第二組	勞工研究所			教授	
政府代表	代號	組別	單位			職稱	
	D1	第一組	高雄市政府勞工局			科員	
	D2	第二組	高雄市政府勞工局 訓練就業中心			組長	

壹、開場介紹-分組討論流程說明

主持人：謝謝大家來參與座談會，我是關鍵調查有限公司的總監，今天是高雄市政府勞工局 113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素的第一場民眾焦點座談會。介紹今天的與會者，首先是高雄市政府勞工局訓練就業中心的組長，接下來是高雄市政府勞工局的科員、學者代表人力資源管理研究所○教授及勞工研究所○教授、企業代表○○股份有限公司高雄分公司總經理、○○股份有限公司的經理。接下來請高雄市政府勞工局的科員代表致詞。

D1：C1、C2、B1、B2，各位與會的民眾大家好。109 年 12 月 10 號政府通過中高齡及高齡者就業促進法，因應我們少子化缺工的問題，113 年上半年的勞動參與率，45 歲到 49 歲還有八十幾%，55 歲後快速下降大概六十幾，60 到 65 歲大概才十幾%，我們發現這個趨勢，所以在今年做了這個研究計畫，有關於中高齡及高齡者在勞動參與的影響因素。在座的各位應該是曾經接過我們量化電話訪問的調查，然後受邀參加今天質化焦點座談會。我們這個焦點座談會等下會分組針對調查研究發現的議題，大家去集思廣益、去討論，讓調查的結果可以讓我們高雄市政府勞工局對於這個結果、對於未來我們要讓中高齡或高齡者重返職場或者是要他們在市場上有一定就業的有一個具體的建議，希望今天在場的企業還有學者代表能夠可以讓大家去集思廣益發表自己的意見。希望今天的活動可以圓滿完成，謝謝！

主持人：好，我們謝謝 D1。接下來快速講一下調查的發現，可能可以幫等下的發言討論。這個調查針對高雄市已經退休或規劃 3 年內要退休的民眾來了解為什麼想要退休？或者說你現在在工作，為什麼規劃在 3 年內退休？來作為高雄市政府勞工局未來政策的參考。我們進行量化調查跟質化調查，量化調查打了市話跟手機，總共訪問了 3,872 份，其中已經退休或規劃 3 年內要退休的人是 1,527 個人。質化調查今天是三場當中的其中一場，邀請了大家還有企業代表、學者專家跟政府代表來一起討論。

我們看一下調查發現，中高齡跟高齡者有過半是沒有工作的，全部 3,800 多位受訪者當中，超過 55% 已經退休，或者是待業中。在沒有工作的人當中，超過 60% 的人已經是退休的或者是待業，以及從來沒有工作過。為什麼已經退休或規劃 3 年內退休呢？不管是哪一種類型的族群，大部分都會說我年紀大了，或是健康狀況不允許，我們會一直看到這兩個原因。

第三個，我們問目前退休的人想不想繼續工作，原因是什麼？只有 9.5% 想要繼續工作。不想找工作的原因是什麼？我們又看到年紀大，還有不知道自己可以做什麼、我需要照顧家人。第四個發現，退休的人想要找工作的時候，他認為會有什麼困難？不管是哪一種類型的人，同樣都提到雇用單位有年齡的偏好，還有身體狀況的限制。

受訪者希望高雄市政府提供的協助是什麼？最直接的就是媒合工作，還有職涯的輔導，在工作的人提到一個非常重要的因素就是防治職場年齡歧視，跟我們剛剛看到受訪者認為企業單位有年齡的偏好是互相呼應的。

第六個，不知道大家有沒有聽過高雄市公立就業服務據點？大部分受訪者沒有聽過，退休人超過七成沒聽過的，另外待業的人也超過七成沒有聽過。

接下來，我們分組討論會圍繞著這個議題來進行。大家手上都有一個議題的議程對嗎？可以幫我翻到第 2 頁嗎？有沒有看到分組提綱？我們先看一下有哪一些主題，第一個是中高齡跟高齡者的形象，譬如說提到中高齡跟高齡者，你會怎麼形容這樣子的人，以及你會不會用這樣的形容詞來形容自己？第二個是跟工作有關係的，因為我們剛剛有發現，大

部分 65 歲的人他已經不想出去工作了，可是這個原因是什麼？年齡跟繼續工作到底有沒有關係，大家的想法是什麼？我們今天第一場次是服務業，之前大家相關的工作是跟服務業相關，如果我們現在的年齡要找服務業的工作，會面臨到什麼樣子的一個挑戰？

繼續看到第 3 頁，如果我們還是很想要工作的話，我們希望不管是高雄市政府還是是企業給我們什麼樣子的協助？針對有工作需求的人，什麼樣子的職業訓練，譬如說什麼課或者是告訴我們什麼樣的技能可以幫助我們更好地來找到工作？第二個部分，目前不管是勞動部或者是高雄市政府勞工局都有許多相關的政策，我們有聽過哪一些？哪一些用過？對你的幫助是什麼？最後面是接下來市政府勞工局可以怎麼做，企業可以怎麼做，讓我們更好地找到工作。等一下會交給分組的老師，我們今天請到的兩位老師都是有相關人力資源方面研究的老師，等一下會有 40 分鐘的時間來進行剛剛提到的主題討論。接下來把時間交給兩位老師開始分組討論。謝謝。

貳、分組討論

一、第一組討論

C1：我們針對這三個主題提出大家的想法，對中高齡或高齡者的一個形容，你們自己對這個中高齡或高齡者，你們的看法是什麼？這個是一個議題。

第二個議題是目前中高齡跟高齡者的工作情況跟它的挑戰。第三個議題，你對中高齡、高齡者的工作支持的建議有哪些，比方說政府可以給什麼資源或者社會需要給予什麼資源，或者自己要給自己什麼協助等等。我們就分別這三個議題來發表看法。我們就來談第一個議題，中高齡，法定上好像超過 45 歲就算高齡者，你們的看法是什麼？我們就從○先生開始。

A10：45 歲啊，我覺得 45 歲應該還算壯年吧。

C1：我們講說中高齡 45 歲到 65 歲，那高齡者就超過 65 歲以上。

A10：我覺得年齡應該是大概在 65 歲，60 歲以上才算高齡。現在還算壯年，45 歲還算中年時期吧。

C1：那你會不會這樣形容自己是一個高齡者？

A10：不會，我還沒到那個階段。

C1：○先生呢？

A9：高齡者，現在沒有在工作。

C1：你會不會覺得人家定義你是中高齡或高齡者，就感受到覺得不舒服或什麼感覺？

A9：沒有。

C1：○小姐您的看法呢？

A8：因為我出去的時候，人家還不覺得我 67 幾歲，所以我覺得不像中高齡。希望真的如果企業可以用的話，我就覺得說當然我們的年齡是有了啦，我覺得是比年輕的...我們的經驗一定比他們還要好。

C1：如果有這個機會的話，你願意重新考慮再去職場上嗎？

A8：我現在目前還是有，因為本身都是做文書的方面，我是希望能夠把電腦或者是會計方面再去增強一點，因為我可以用到。

C1：增強自己的第二技能。

A8：對，因為我都不知道要從哪裡去找資訊。

C1：○先生呢？

A6：現在已經 70 了，主要不是要賺錢，每天在家真的不曉得要做什麼，心情會煩躁，每天出去賺多賺少不管，我就是想出去，我這禮拜休六天，覺得很煩，運動有限，不可能整天都在運動，我也希望遊覽車...本來 65 歲，延到 68，日本 70 歲都還在開遊覽車。

C1：這是另外一個議題，政策性，國家的議題。

A6：是啊，所以我後悔現在已經 70 了，不然我每天載人家去玩，載大陸人。

C1：你的身體狀況還可以就對了。

A6：也是不好，也得把身體顧好。

C1：但是你還想做。

A6：當然搬重的就沒辦法，可以加減開車旅遊，我已經做了 20 幾年了。

C1：好，來，○先生。

A5：這邊寫 45 到 65，我是覺得我當初 45 歲的時候，還感覺我還在拼，都不覺得老。

C1：那現在呢？

A5：現在最近這五年就感覺我真的有點老。最近這幾年真的不管是記憶還是眼睛、體力真的有差，因為我本身年輕都在做就是業務跟搬貨，我是覺得人的老化好像就是瞬間，好像感覺說自己真的是老了，也不是老，就是說已經退化了，開始退化了。

C1：你會不會這樣形容自己說你是中老年人？

A5：不會，我不覺得我老，因為我現在還在工作。

C1：你覺得這個 45 歲定義成中高齡要不要再往上提升？

A5：我覺得應該 55 吧。

C1：45 歲你覺得有點太早了。

A5：對啊。像我們這種做勞力的，說實在地，哪有可能 45 歲就承認自己老？

C1：很好，來。

A1：其實 45 歲到 65 歲中高齡有一點那個...還在壯年，對不對？不應該叫做中高齡。我現在已經退休快兩年了，退休以後我覺得還 Ok，就是退休以後我找到一個工作，一個身心障礙團體，為家長跟孩子之間舉辦一些活動。

C1：你現在的工作有沒有帶給你成就感？

A1：我是蠻喜歡的，蠻有成就的。因為家長都很支持，以前這些家長他們要出去玩，都很難。

C1：這些家長的屬性可以形容一下嗎？什麼樣的家長？

A1：身心障礙的家長，譬如說自閉症的、腦麻的等等這些。

C1：所以你覺得很有成就感。

A1：很有成就感。我現在每個禮拜都有去爬山，因為我們家也有一個自閉症的孩子，我每個禮拜都帶他出去玩。

C1：好，謝謝。○先生嗎？

A2：這個中高齡現在算壯年，不能算中高，畢竟除了身體狀況以外，應該大家體力都算不錯，因為現在生活物資，大家身體不像以前 60 歲就差不多了。

C1：請問現在從事什麼行業？

A2：現在在一家國際貨物運輸公司在做機械保養，屬於技術性，勞力比較少。但是現在公司或者是市場的形態都偏向於資訊。

C1：偏向於資訊？

A2：對啊，電腦方面的。

C1：所以目前做這個會不會太吃力？

A2：如果以我的公司工作方式來說我不覺得吃力。

C1：但是希望可以往資訊發展？

A2：資訊這方面我們比較弱，年輕人對電腦比較在行，但是技術方面的話，現場工作技術是要用累積出來的。

C1：經驗的累積，好，謝謝。剛剛好像還有兩位還沒有問到，一個是 A3 先生嗎？來，你剛剛是說你是做什麼樣的行業？

A3：教授、大家好，我現在目前從事長照的居服工作，到案主家去服務的。我們會排時間。

C1：你做這個工作的挑戰在哪裡？覺得有能力再繼續做這一份工作嗎？現在目前的狀態。

A3：因為目前身體還算可以，做到身體不行的時候再停止。

C1：身體不行，我可以方便問你現在目前幾歲嗎？

A3：我現在 63 歲。

C1：63 歲，那如果人家說你是中高齡或高齡？

A3：其實按照這個標題，45 歲確實是太年輕了。我以前從事軍職，45 歲我就退休了，一直嘗試很多的工作，保全業，還有導遊。

C1：是，所以你認為 45 歲定義為中高齡者太年輕。

A3：應該是 55 歲到 64 歲，65 歲才算高齡。應該要看每個人，因為身體都很好，70 歲感覺很好啊，看自己的狀況。因為政府是廣泛的規定。

C1：你也建議政府說退休年齡把它移到 70 歲，有沒有這種想法？

A3：我不會這種想法，我覺得 65 歲是剛好，大部分 65 歲身體都走下坡了。

C1：大部分人是這樣子，而且年老的時候，每一年衰退的速度是指數級的下降，只是說什麼時間點是叫做老，各個國家不一樣。不過總體而言，我們看到大家都覺得 45 歲定義是中高齡有點年輕了。

A3：我覺得在這個時代應該算中年人，我第一次聽到把 45 歲納入中高。

C1：中高齡、高齡者就業促進法就定義中高齡是 45 歲到 65 歲，法令定義。

A3：45 歲都還在工作。

C1：對啊，如果這個 45 歲的人現在目前在工作，說是中高齡者有點像歧視的概念，就我個人來講會有點覺得被貼標籤說你是中高齡。來，最後一位○小姐嗎？

A4：大家好。

C1：○小姐是家管嗎？

A4：對，目前沒有工作。

C1：是，你說你是 45 歲就.....。

A4：我當初離開職場的時候 38 歲，那時候算是照顧家庭比較多，其實前幾年都還好，不會特別想要出去工作，這一兩年就特別想要再回到職場，其實還蠻羨慕以前的同事就是現在還可以這樣跑跑跳跳，其實我覺得在職場上面雖然有很多辛苦，但是也有很多樂趣。所以我覺得有出去跟人家交流對人生來講是一件很開心的事情。

C1：是，那你現在小孩多大？

A4：一個大學畢業了，一個還在念大學，我小孩子都覺得說你老了啦，其實他們也會希望我出去工作，因為才不會在家裡鬧到他們這樣子。

C1：你想要再進入職場最大的動機是什麼？覺得最重要的，最想要的那個動機是？

A4：應該是我希望有同事、有朋友陪伴生活，因為孩子都大了，根本不需要照顧了，我會覺得有太多的時間是空白的，其實每天做家事要認真做也做不完，會影響到自己...我認為自己還可以做很多事情。因為我覺得我的經驗其實很豐富，可是我認為我還可以做得比現在更好。看個人追求的是什麼。工作很有成就感，也是會為生命帶來多一點色彩。

C1：所以以這個議題來講的話，這個 45 歲都覺得太年輕就被定義成這樣。65 歲高齡其實還蠻可以接受的，可是 45 歲中高齡這個門檻有點太低了，所以我們可能要稍微修正，最後我們請總經理來...

B1：我這邊跟各位分享以我們周遭的國家乃至歐美，包括日本、韓國、新加坡、香港，歐洲英國、法國、美國等等這幾個國家，在 60 歲以上參與勞動力的人口比例來說，其實臺灣算偏低。日本他們其實很多 70 歲乃至到 80 歲參與工作勞動者也是很高，所以我覺得是說在於自己先想清楚我想要什麼工作，我有什麼時間可以工作，我的工作是什麼？我覺得 45 歲到 65 歲都不會給人家就是說會有歧視或什麼，我個人覺得不會，重點是在於我有沒有很清楚我想要做什麼，我哪一些時間點可以做什麼，然後去媒合自己。

再來，我們公司裡面大概有 40% 是屬於中高齡、高齡以上的同仁，他們充滿了智慧跟活力，雖然年紀普遍比較年長，可是相對跟年輕的來說，其實很多要活潑於年輕人，這是我的看法。所以說我個人覺得年紀不會被歧視，而是自己會限制自己，這是我的分享。

C1：第二個主題是中高齡或高齡者的工作狀況跟他所面臨到的挑戰，其中有兩個主軸，年齡跟是否工作有沒有關係。第二個，如果這些中高齡者在尋找服務業的工作，會遇到的挑戰是什麼？

A3：其實我們所考慮的應該是看自己的譬如說體力，因為畢竟有些人到七十歲、八十歲還是非常...應該按照自己的體力、健康方面。

C1：好，這個東西有主客觀，就是說你覺得自己的體力客觀很好，那可是對照是不見得會覺得，要怎麼去覺得你 Ok？

A3：就是資方看你能不能勝任這個工作，資方也在觀察你，其實也不用等到你不行了，可能資方就提早跟你講。

C1：那你怎麼樣去證明你身體狀況是 Ok 的？

A3：可能之後要辦理資遣的話，表示工作表現不行了，這個是不用討論的，因為資方有資方的想法，現在資方都喜歡用年輕的，經驗跟觀念還是很重要，因為你對工作的熱忱...而且現在年輕人的做事態度不見得...跟我們那時候的年輕人不一樣，就會差很多，我們年輕的時候真的很拼的。

C1：是啊，我今天早上從高鐵一路坐上來...發現廁所打掃的都很老。

A3：因為這些年輕人不做這種工作，他認為這種工作低薪又非常地骯髒、臭，而且不見得光榮，做清潔工作...就像我們現在請外勞。

C1：是啊，很大的問題就是想要從事...pay 比較高，稍微高尚一點點，稍微覺得人家重視我的工作，可是社會上能夠提供中老年人的工作不外乎就是像保全、清潔等，所以在二次就業上遇到一些困難，你們有什麼想法？

A1：最主要是在專業上的考量，一定要有從事工作的專業度，要有服務的熱忱、從事這個工作的經驗。

C1：經驗，Ok。

A1：我想跟年紀應該沒有什麼關係，跟體力大概會有比較大的影響。

C1：如果在職場上，我是老闆，如果你都不認識我，我怎麼不從年紀看，要從體力看，我怎麼知道你體力好，你應該怎麼證明給我看？

A1：這個要專業，自己要衡量你自己的體力，我想那個幾歲不重要。

A9：其實在這個方面，我們那種是心態的問題。年紀大一點，跟年輕人相處，我什麼事情都推給他們做，他們也會很不爽，像我在公司的話，我是帶頭教他們...最近一個例子，一個新進的，他剛通過三個月就變成老油條，有時候我們年紀大的看不下去，我們自己會放下去做，如果我們要教他技術，他要不要學？這一種叫做世代隔閡的問題。像我在公司的話，一些都叫我做到 70 歲，我大概可能是不行了，這種也是要跟一些年輕的打成一片。感謝。

C1：謝謝。第三題中高齡跟高齡者的工作支持跟建議，這一次的報告發現其實有很多事情在國家社會可以提供協助，包括市政府提供工作媒合、職業訓練、職涯輔導跟加強防治職業年齡歧視的宣導。國家、政府或者企業這三方能夠提供哪些幫助？

A4：我覺得中高齡很多經驗其實真的都很好，比年輕人豐富，職場上的職業道德都更勝於年輕人。但是我覺得老人家比較弱的地方應該是在電腦的操作，如果說政府可以多開類似的課程，邀請有意願的長者去學習...包括我自己我也覺得我們過去在學校學的不夠，十幾年前在用的，我覺得到現在都不夠，除非你自己都有在精進，否則的話，我覺得真的是跟不上年輕人的電腦速度了...有很多東西都非常需要電腦，工廠都自動化，其實不用人工，只要會操作電腦的螢幕就已經可以勝任這項工作，可是我覺得有一些長者可能沒辦法...甚至一些簡單的英文單字不一定看得懂。

C1：電腦的操作是對中老年人確實是一個挑戰...

A4：我個人真的也覺得現在的人普遍平均餘年真的都很長，可能再十年我們平均餘命可以到

八、九十歲，我覺得這其實很有可能發生。所以我也覺得政府現在目前以 65 歲退休的年紀實在是太早了，我個人認為可以延後，可是當然退休金的給付不要延後...政府需要再重新研擬，因為現在的社會畢竟跟過去真的是不同了，長者你讓他每天真的沒事做，很加快老化，也有很多失智的問題，如果長者可以更多的時間在工作領域的話，我會覺得對他們幫助會頗大。

C1：所以要讓老人家有事情做也是很重要的。

A5：大家好像退休再回到職場，但是他們企業大部分都是要求 PT，可是像年輕人都考很多證照，像我們這種五年級生的話，身上沒半張證照，一般我們會從事的還是服務業，就剛剛講的保全、餐飲，因為現在年輕人手上證照一大堆，可是他們的工作能力...證照不見得代表他們的職場經驗或者是服務的態度會比較好。

C1：是，是需要政府提供證照還是什麼？

A5：不是，我是覺得定義中高年齡...我是覺得 60 歲以上再回到職場，其實政府可以獎勵一些補助，因為我發現政府一大堆補助，可是我都沒有領過...

C1：政府的補助都補助給企業。

A5：我不曉得。

C1：如果是企業主，政府會鼓勵他們進用中高齡，45 歲以上或者 65 歲以上，他們補助每一個多少錢。Ok，謝謝大家。

二、第二組討論

C2：我想我們就按照分組討論的提綱來進行，在相關法令當中是規定中高齡大概是 45 歲到 65 歲，65 歲以上大概都是屬於高齡的。大家可以稍微想一下怎麼樣的形容詞來形容中高齡、高齡者？第二個問題就是會不會用這樣一個形容詞來形容自己？我們可以從各位的所提出來的一到兩個形容詞裡頭，找出最大的公約數出來，待會分組報告要做結論的時候，可以把大家有共識的部分拿出來跟大家分享一下。所以各位都已經退休了？

A15：退休了。

C2：好。都寫好了。我們是不是就依序？我們就依序看看，先請○先生，對於中高齡或高齡者要用什麼形容詞來形容？

A15：其實中高齡應該用社會上的認知來講，中高齡比中年高，那為什麼叫中年？社會上的定義，30 是壯年，40 以上他們就定義我們是高齡，那 40 跟 50 有一個十歲的差距，所以 45 歲為定義，比中年還高一點的就叫中高齡，這是社會上的認知上。可是我個人的感覺，因為看個人的行動力跟身心的感覺，因為身心，有的人到了 70 歲了還像小孩子一樣的靈活的話，你給他定為高齡或者是中高齡是有一點不太樂意，但是實際上我們這些人的定義重不重要，其實不重要。重要在哪裡？如果要我們去求職的話，人事經理自己的心理態度。其實坦白講，我是為了家裡的因素退下來，我是家裡的孩子裡面最小的，比我大的姐姐哥哥他們身體都不好了，我只好退下來照顧我爸爸。那我下來的時候，我曾經也去工作過，很多東西就是你遞出去以後，他看到你的.....年齡，坦白講，我們自己以前在企業上幹過，看到那個就先丟到旁邊，因為年輕人太多了，我為什麼要用你？那他根本連面試的機會都沒有，所以是石沉大海，坦白講就是這樣子。那我個人是大學講師退下來，我去補習班教書什麼的，應該也可以吧，補習班櫃臺一看到你，他剛好跟我

談一談，他覺得蠻有意思的，看到年次，他說我跟我老闆講一下，然後就沒有再來了。因為你年次一看，他覺得你的教法或者是你的邏輯什麼之類的可能...可是他沒有我們教學的經驗，他可能也不會去看，因為很多人就看到年次就推到旁邊去了。你說我們的定義重要嗎？不重要，重要的是在企業的人事經理或者是總經理他們的。

C2：我們這邊是說你會想什麼詞來形容自己？

A15：我為什麼會這樣形容自己，就是當你遞了很多應徵去的時候，不得不把自己定義已經是到中高齡了，為什麼？因為社會上的認為你是中高齡，你就是自己只好認為自己是中高齡了，你沒有辦法說其實我還可以動。

C2：那你會覺得用什麼詞來形容自己？是缺乏競爭力還是？

A15：你說缺乏競爭力，沒有比的機會，所以你根本就不知道你能不能跟人家講說你是壯年，還是你是成年，還是你是怎樣子。那實際上也是啦，因為你年紀到了，十年一個檻，你 50 歲的年紀，我可能熬夜到 4、5 點都還可以撐，到了 60 歲的時候，坦白講，我現在撐到 1、2 點的時候，頭可能就受不了了。這是本來就是一個年紀有那個...坦白講，我們的身體就跟機械一樣，你磨了那麼多年了也差不多了。

A16：教授，我認為中高齡的形容詞很無聊、很多話，然後很想做夢，譬如說我很想做夢，希望夢想成真，因為我本人目前這個月就是滿 65 歲。

C2：○小姐你會用什麼詞來形容中高齡？

A17：我大學念到畢業就沒有念了，在家裡也沒有什麼事業，就待業，退休也跟待業也是差不多之間。

C2：沒關係，你覺得會用什麼來形容自己？

A17：也是會做夢啊，會無聊、會做夢。

C2：好，徐小姐。

A18：我 69 歲了。我不曉得怎麼去形容中高齡，因為我到現在我仍然覺得我精神很好。我現在還要去參加日本舞的跳舞。我又可以每個禮拜二都去澄清湖走路跟十幾個朋友。

C2：有再考慮出來工作嗎？

A18：我自己做人力仲介工作，我做三十幾年，現在我女兒承接，我等於半退休，她有什麼問題需要我幫忙就去做。我不覺得我老。

A14：我姓郭，我做過很多工作，可是我年齡非常大了，我 80 歲。

C2：所以還在工作嗎現在？

A14：我有去郵局當過志工，局長覺得 Ok，可是他往上面報的時候，上面說太老了，不要了。那所以我現在是閒在家，那我希望可以做義工。

C2：還是希望還是可以出來工作。

A14：對，我是希望可以工作。本來我們公司還想派我在職場，因為是百貨公司，我想說百貨公司壓力太大了，年紀太大了，所以我說我不去了，那我是希望說像我們政府方面、法院、郵局這種地方都有志工。

C2：可是你要做有報酬的還是只要做志工？

A14：那是很低報酬，那個是算時數的一個。

C2：時薪。

A14：對，我現在還在持續做志工。因為我曾經在百貨公司工作過，公司要我上班，我說不好意思太老了，百貨公司比較不好意思。

C2：有銷售的經驗。

A14：對。

C2：你還沒有形容自己？

A14：我形容自己啊，不好意思講，都叫我不老的。我是在體力上都沒有問題，只是說人家覺得你年紀大。

C2：好來，○先生。

A13：大家好，我今年 72 歲，退休兩年而已，退休的生活真的很難過日子，我一天運動，走路走 20 公里，回來沒事看卡通，保持心態年輕，有孩子氣，一個人在家，喝老人茶而已，我也希望工作，有找過工作，當過三個月保全，但是中高齡，高齡者的定義不是我們本身，是業者都認為我們是老人，人家說的老了三樣不好，想睡覺，打瞌睡，動作慢，我們希望可以做到不讓人嫌，我做三個月之後就被排斥，乾脆不要，沒工作就算了，主要人生就是有個工作跟目標比較好過日子，這也是政府有這計畫很好，但是這是業者的看法跟觀念，不是我們退休人士可以解決的，以上。

C2：好，謝謝，來，○先生呢？

A12：大家好，我跟隔壁的先生一樣歲數，我也 72，我認為跟我社會有脫節，我的工作就是開車，所以社會上的行業我比較不了解。我認為我現在身體還好，每天也是……我覺得家裡很幸福了，有太太什麼的，有工作做就好做，沒有也沒關係，我是用這種心態來面對這個社會。

C2：好，來，○小姐。

A11：我是覺得人，活到老就是要學到老，政府現在很照顧樂活，我是高齡者，我算很幸運可以做志工，志工認真做，帶著愛心、耐心，人家覺得好，拉你一把，退休來講，我高齡者，我樣樣學活到老學到老，我現在我的課都排得滿滿的，抱著終身學習，以前生活比較難過都沒學到什麼，現在政府都照顧我們樂活，禮拜一到禮拜六每天都有課，口琴、帶動唱、打擊樂隊，我自己也成立一個打擊樂隊...取之社會用之社會，有時間就學東西，學了有一技之長，你把自己充實，什麼都不怕，勇敢地踏出來，你站上舞臺就好了。

C2：你會用什麼形容詞來形容自己？

A11：形容自己啊，我是覺得我很快樂，以前沒讀什麼書，現在什麼都可以學，口琴、打擊什麼的，我現在學口琴，一支 600 塊，課本 200 塊，之後都不用錢，政府照顧我們這些高齡...就快樂活在當下啦，把握現在。

C2：第一個題目大家想要去用形容詞形容自己，第二題就是大家有沒有動機或意願想要出來工作？

A15：我從教職退下來之後，我做了兩份工作。一份是到上市公司當協理。做了七、八個月，我就退下來，因為老闆跟你的理念差太多了，老闆的觀念是錢，他只要有賺錢就好，但是他不想投資...第二份工作是創業，服務業，人工派遣真的很難找，是做打掃工

作，剛開始做的時候還好，人力派遣要付現金給人家，可是政府就會把錢一直壓，壓到甚至壓到半年，半年都沒有領到，就變成我要想辦法去生錢出來，已經退下來了，還要把房子拿去抵押，然後再去貸錢出來，再來請工人，所以我實在受不了了，之後就把它關一關就不做了。作服務業...坦白講以前在當老師，忽然間降下來去做...也會碰到自己的學生，他就會覺得老師你怎麼在做這個東西？你會發現在服務業裡面就是你服務大眾，可是大眾不覺得說你在服務他們，他是認為說你領他的薪水，你就要做好什麼樣子。

C2：你現在有沒有想要再出來工作，想找什麼樣的工作？

A15：我就想什麼東西都已經做過了，服務業也弄了，那不然回復當老師嘛...就跟你講我遞了那麼多上去，都沒有回來，後來是朋友的孩子叫我去教他。很多人要找我，我說算就找一個就好了，慢慢地把他教好就好了，現在就固定去教那個小孩子。

C2：Ok，那左先生呢？

A16：我的一個看法，我的朋友基本不管男、女，其實年紀跟是否繼續工作它是沒有相關的。第二個部分，其實不管是主管或企業老闆，他所用的不會因為說七、八十歲，當然如果有法定年齡限制的話...因為現在沒有限制，基本上他所看到的就是說可能年紀當然是比較好用，但是問題就是他注重的是能力，處理的能力，有沒有想要終身學習這樣的觀念跟行動。

C2：好，謝謝。○小姐想要工作，有去開始找工作嗎？

A17：也是有，我媽媽是希望我出來看看世面...我哥哥他是希望我不用出來工作，他說在家照顧媽媽爸爸就好。

C2：這也是一個規劃。

A17：我也有平常也去醫院當志工。主要是在家照顧父母。媽媽 76 歲了，爸爸也是 84 歲。想要去工作，但又擔心父母年紀很大。

C2：其實現在有很多，我們把這個叫做履行照護就是有些在有工作的人，因為家中有長輩要照顧，所以他不得不放棄他的工作或犧牲他的工作回家照顧家中的這些長輩，其實何先生當初的狀況應該就是這樣子？

A15：沒辦法，我爸爸今年 93 了，躺在床上已經躺了六年。

C2：Ok，有請移工嗎？

A15：剛開始是沒請，後來請一個，剛開始照顧得好好地，我就想說出去工作...我爸莫名其妙受傷兩次，問他什麼原因，他說他不知道，你說我怎麼辦？兄弟姐妹就開始罵，罵只好就停下來了，反正工作也做得很累。

C2：好，○小姐。

A18：我覺得真的不能完全休息，這樣退化很快，所以還是要找事情做，所以我就跟朋友去走路，學舞蹈，打發時間，還有做一些志工，我安排得蠻充實的，當然啦，不能再做很粗重、很耗體力的工作。

C2：好，所以剛剛○小姐你要出來工作嘛。

A14：對啦，整天在家真的會覺得很無聊，因為以前都在上班。

C2：加減有收入，○先生也要出來工作嗎？

A13：我也希望可以繼續做，因為人沒有工作，覺得很茫然。

C2：想要做什麼？

A13：我本身是服務業，但是退休之後，我也希望要做的工作，但不是本身能決定的，我剛剛講了，受雇者的觀念覺得你有年紀了，已經是老人了，你要在我店裡怎麼了，我就衰了，他也不惹這種事，這也是事實，但是我們談話跟走路的姿勢，我相信他看不出我有這個年紀，但是沒辦法，我們外表跟年紀排在前面，人家就排斥，所以我說覺得有也好，沒有也好。

C2：你過去做過什麼服務業的工作？

A13：我以前做過三個種工作，第一個是跑船，我做 12 年，第二個是做外務，第三個就是做計程車司機，開 30 歲，70 歲退休，人生過得也不如意，但也覺得很快樂，有就做，加減有點收入，沒有就算了。

C2：有利用這個政府的公立就業服務中心去求職過嗎？

A13：這個我就不曉得。

C2：沒關係，這個待會跟大家分享一下，因為還是可以到外面去找工作，只是它是會幫忙提供就業的資訊或就業的媒合。

C2：來，○先生有在想要工作嗎？

A12：我一切隨緣，我也算高齡，社會也都差不多脫節了。

C2：如果想做的話想做什麼？

A12：我自由工作，我只會開車，不知道要做什麼，出去大家都會覺手腳慢，都不採用了。

C2：有時候會考慮到年齡、反應跟那個視力。

A12：這都是中國人的謊言，不要說 70 才開始，以前中國人騙人的東西，我認為我手腳還很好，一切隨緣。

C2：沒關係，最後一個題目，希望政府能夠提供什麼支持或協助，不管在訓練上面或其他各方面，還有企業希望提供什麼樣的支持或協助？

A15：其實我覺得要什麼技能、技巧，應該還是要看企業需要什麼東西？需要我們這些人去配合，你就要下這個課，而不是說我們想學什麼，因為我們想學的東西太多了，去學出來，你要不要用？你要適合到他們缺的東西，譬如說像面試技巧，你學了這些技巧，履歷遞過去到目前為止還沒有面試過的機會，因為人家看到那個，人家就不想要面試了，所以你學了這個面試技巧有什麼用？

C2：訓練要符合企業的需求。

A15：對，坦白講，你說叫我們去服務業，他們是選年輕人還是選老年人？

C2：○先生你覺得政府需要提供什麼協助？

A16：其實要了解創業不是就業，這兩者之間有什麼樣的差異？我們所謂的中高齡者，到底需要哪一種類型的，譬如說針對長照，針對服務等等，需要的是什麼類型？譬如說我個人我認為我很有價值，譬如說行銷、組織行為等等，我是很有這個概念，而且是實際的行動專案，因為我自己本身是學企業管理的，只不過礙於企業就是要年輕人。

C2：好，我了解你的意思，其實企業需要什麼人才或者需要什麼技能這方面的資訊，可能要

更充分。○小姐有沒有再需要表達的？

A17：所學的要簡單，重要實用就好，其他的就是不需要，因為生活上就是要簡單實用，也是為了度生活。

C2：好，○小姐有沒有再提供什麼想法供我們參考？

A18：針對看企業是缺什麼樣的人，對症下藥。

A14：我也是這種想法，譬如需要什麼樣的人，才受什麼訓練，不一定是人家需要的，謝謝。

C2：○先生還有什麼需要建議政府的或者是建議企業的？

A13：像我們中高齡二度就業，我相信大家都抱著有個收入，對家裡有幫忙，對自己也是一種肯定，但是話講回來，我們人生走到晚年了。學習的個性都固定，還要接受新的，沒辦法像年輕人學電腦怎麼用，所以我們找工作，變成順藤摸瓜，遇到好老闆不計較就會用你，沒有的話，就找你麻煩，讓你自己離開。所以要的話，就看企業需要什麼樣的性質，讓我們了解，我要是符合我再去，不要到處撞壁，對人也是一種否認。

C2：○先生有沒有要再表達意見的？

A12：我覺得大家都定型了，看企業缺什麼，需要什麼，符合的話我們去就好。

C2：○大姐有沒有再跟我們？

A11：沒有，總歸終身學習，謝謝。

C2：好，終身學習。

參、分組討論結果發表

主持人：謝謝剛剛的討論。接下來我們每組會有 10 分鐘分享剛剛討論的結果。我們先請 C2 老師。

C2：主持人，在座的各位先進、各位女士、各位先生，大家早安。雖然大家都是中高齡、高齡，不過基本上都很有活力，而且都覺得年齡都不是問題，只要自己想要做。最大的關鍵因素是存在嚴重的資訊落差，譬如說政府到底有沒有提供協助？相關的資訊可能還是要更暢通。企業實際的需求也存在資訊落差，現在確實是高齡化跟少子女化，勞動市場存在非常嚴重勞動力不足。所以中高齡跟高齡者應該在勞動市場裡頭是非常彌足珍貴的，為什麼？因為企業選擇不多，年輕人有自己的想法不一定要為企業左右，中高齡很大的優勢就是穩定，忠誠度相對來講是非常高的，所以很大的困難或障礙在於不太了解企業有什麼職缺適合中高齡？或者是政府能夠提供的支持或協助來滿足中高齡的需求？

總體來講，我們這一組都強調要終身學習，活到老要學到老，可能一時半刻找不到自己想要的工作，但是還是要打發時間，譬如參與志工活動，或是社區大學或樂齡大學或樂齡中心所提供的課程。基本上如果長期保持年輕的心態或態度，其實我個人認為年齡真的不是問題，在於企業要不要給中高齡跟高齡的朋友們一個機會？但是要如何掌握企業的相關資訊或需求，應該是能夠順利協助中高齡或高齡的朋友們找到工作的關鍵因素。在體力各方面允許的情況之下，不管是從事志工的活動也好，打零工或短工，我覺得對自己的身心健康都是有幫助的。我們過去也做過很多研究，就業跟中高齡跟高齡者的身心的健康成正比的關係，不一定要每天工作八小時，每天工作個兩到四個小時，都沒問

題，但是一定要讓自己動起來。我簡單地把我們這一組的想法跟大家分享，謝謝。

主持人：謝謝成老師，接下來請 C1 老師。

C1：主持人、成教授、各位來賓、各位同仁大家早安。第一題是中高齡的形容詞，我剛剛聽了之後，其實跟我一樣，我也不認為我是中高齡。職場上如果把 45 歲定位成中高齡對他是一個蠻大的傷害，尤其在我們國家，我個人感覺整個國家社會氛圍其實有一點點歧視。我們剛剛討論的過程當中，很多人就不認為自己的體力會輸給年輕人，可是為什麼企業不用了？因為他們在進用定義的中老年人或中高齡者有壓力，整個社會氛圍還沒有建構起來，所以國家訂定政策之前，其實要考慮到氛圍，解決這個氛圍，這是蠻重要的一個議題。

第一個，這個中高齡的定義大家都覺得 45 歲有一點點早，我覺得國家政策上可以稍微考慮一下，要不要把 45 歲往上再修一點點，55 歲再定義中高齡者會不會比較妥善一些？65 歲屆退年齡，我們這一組討論也是說稍微可以再提升一下，重新進入職場的這個意願會不會有所改變，這個可以再思考。

第二個，中高年齡者進入職場的挑戰，社會的氛圍還有企業喜歡進用年輕人，年輕人給我們的感覺就是有衝勁、有活力，但是他沒有經驗，他沒有 knowhow，企業主要不要進用中老年人，他定義自己不是中老年人，可是年輕人有很多時間考證照，可以跟你輪班等，都是相對蠻多挑戰。

第三題，剛剛有討論到不知道政府有哪些補助？國家有這麼好的東西，為什麼人家不知道？有些人不在這個領域，他不知道，那應該要多加宣導，這是我們這一組的看法，謝謝。

主持人：謝謝洪老師，接下來是中高齡及高齡者招募與聘雇實務的分享，首先請○○股份有限公司高雄分公司的總經理來分享。

B1：主持人、兩位教授，那以及現場的各位好朋友大家午安。我們 2015 年之前就已經認識到人口結構在改變，這個改變也改變了勞動力市場，人口越來越少，每年投入勞動力市場越少，像剛剛我們所討論的議題，65 歲算不算是要退休，我個人覺得要不要退休，其實是看自己。政府很多政策事實上是非常有利於勞工的，勞工說政府的補助為什麼沒有拿到我手上？其實應該說，授人以魚不如授人以漁，它是鼓勵企業聘用已退休的或者是說一定年紀以上的，企業聘用後，政府就薪資補貼，受益的還是勞工。

我們飯店大概 40% 左右是中高齡的工作人口，已達可退休條件的勞工大概占 37% 到 40%。為什麼我們會這樣？我們在 2015 年就已經意識到趨勢是這樣，再加上醫療以及個人保健的意識相當地好，所以退休再投入職場，或者說甚至 60 歲以上再投入職場，我們公司其實都很能夠接受，因為我們受到勞動部以及銀髮中心很多啟發，有一個職務再造，我們也有做職務再造。我們雇用將近 40% 已退休或可達退休年紀的，或者是退休之後再投入職場的，職位有經理、副理，也有主任、基層同仁、副主廚跟組長都是屬於退休再進來的，或是已達退休年紀的。這個是未來的趨勢，勞工想要再投入職場可以試想自己的條件是什麼，然後尋找合適的，我個人的建議是這樣。

我們飯店非正職很多時候是飯店需要，勞工也需要，舉個例子來，我們正好需要上午兩個小時，下午兩個小時的司機，送貨分店去，總店跟分店都有人力以及相關的輔助工具給同仁來上下貨，所付出的主要就是開車的精神，但是正職很難找到，我們就透過銀髮中心跟高雄市勞工局媒合，我們就找到了已退休，但是他開車各方面都還很好的同事，他一週上四天班，每天四個小時，上午兩個小時，下午兩個小時，就當作開車。企業也解決勞動職位的需求，勞工剛好也怎樣獲得工作上的需求。這是我的分享，謝謝。

主持人：謝謝總經理的分享。接下來要○○股份有限公司的經理。

B2：非常謝謝主辦單位舉辦這個活動，也謝謝兩位教授然後還有總經理剛剛的分享。簡單跟各位分享，我們公司做這個樂齡專案是從 2018 年的時候開始，2018 年全公司大概只有 17% 是中高齡，到目前剛剛最新截止九月底的數字是 28.63%，經過六年也成長了 10%，其中 full time 占比 50%，part time 占比 50%，門市端達到 59%，後勤端有 41%。

我們為什麼要做這個案子呢？2018 年一開始的起心動念真的是缺工，後來越覺得這是一件非常有意義的事情，因為它符合了我們公司的要求，大家在提 DEI，也就是職場環境要慢慢塑造成多元的環境、平等的環境、共融的環境，不要有年齡歧視，不要有性別歧視，不要有種族歧視，不要有宗教歧視，所以鼓勵進用中高齡剛好符合不要有年齡歧視這件事情，越做越開心。開始做專案的時候，門市的觀念還沒改過來，一開始的反饋是什麼呢？第一個，中高齡記憶力不好，第二件事情體力不好，你要跟年輕人比一定比不上，但是有真的體力不好到那種程度嗎？我覺得那是偏見，第三點視力不好。後來發現，如果我要鼓勵中高齡進到職場，他們有三經，第一個經濟需求，第二個他希望經驗傳承，第三個他希望精神健康，因為你回到職場要跟人家互動的，你就不會老化，我們發現這三經是我們能夠吸引他回到職場來。後來還有五防，第一件事情防止退休金不夠，第二件事情防止無聊，第三件事情防止失智老化，第四件事情防詐騙，第五件防缺工。開始做了之後，就發現我們的環境得天獨厚，因為我們是離你們最近的地方，我們後來發現中高齡回到職場有一件事情他不想做，不想舟車勞頓，如果能夠離我家最近的地方就能夠上班好不好？很好。我們真的曾經發生過，加盟主跟我說他一開始不太想用中高齡，後來用了之後好開心。他說 COVID-19 那個期間門市有個年輕人確診，早上的時候六點多打給店長，早班就只有排那個阿妹，不能來那怎麼辦？店長趕快到門市貼七點的班，可是九點之後就沒人，那怎麼辦？他就想到他前幾天有一個中高齡，那個姐姐一開始跟他開的條件是什麼？不要天天上班，一、三、五每天四小時，一開始店長覺得這樣子我怎麼排，我不想用她，那一天他就想到這個姐姐了，就打電話給她說，姐姐我跟你說阿妹確診，今天早班剩我一個人，你有沒有辦法來幫忙？姐姐就說可以啊。可以嗎？那可是因為確診需要關七天，你有可能要來支援個五天左右可以嗎？她說可以啊。那可是你以前都說只能上四個小時，現在這幾天可能都要上八小時，你可以嗎？可以啊，可以。那你什麼時候能到？叮咚，她已經出現了。為什麼？因為離我家很近啊，那個中高齡就住在後面而已啊，本來就是出來要買菜，店長打電話給她的時候，叮咚，她就出現，店長都嚇到了。怎麼那麼快？她說沒有，我本來要去菜市場買菜，菜籃子車都拿在旁邊了。那你不買可以嗎？買回去也是做給我那糟老頭吃的對不對？這七天就請他過來門市買便當就好了，菜色又多元。所以這就是離你家最近的好處就發生在這個故事上，這是真實的案例。

第二個案例就分享，我去臺南入店學習兩天，我跟店長講說很多中高齡說 POS 機很複雜，不好學，能不能讓我們去學習 POS 機，店長加盟主就說你很勇敢，你居然敢來站收銀機，我說沒關係，你教我，一開始我就站櫃檯在做咖啡，第一個客人就進來說我要買中冰拿，中冰拿就是顧名思義中杯冰的拿鐵，所以它要加冰塊，還要加牛奶對吧？我就非常順手地回過頭來去拿了冰塊，準備要加冰塊，就眼睜睜地看著咖啡越加越滿，完全沒有辦法可以讓我加冰塊。我就傻住了，怎麼會沒有辦法加呢？後來阿妹就過來，她就說你剛剛按了什麼？我說中冰拿，她的手一指過去，哇，我明明嘴巴講中冰拿，手指按中熱拿你知道嗎？難怪咖啡一直加加加，加到要滿出來了。哎呀，好丟臉啊，這就講中高齡的老毛病，手腳不協調，腦袋想的跟肢體動作會不太一致。沒關係，十分鐘之後又來了一個客人，中熱拿，想起來了，中熱拿是不是我剛剛按錯那一杯對不對？沒問題啦，人

家說不會犯第二次錯誤，我就再去給它按下去，按下去之後咖啡沒有反應，按兩次沒有反應，按三次還是沒有反應，我就把阿妹叫過來，我說阿妹你跟我講一下，是不是咖啡機壞掉了，還是咖啡豆沒有了？阿妹說怎麼會，剛剛十分鐘前還賣掉一杯，你剛剛按了什麼？我說你看，我是不是按中熱拿，她就說你按中熱拿那三個字幹什麼？我們有些機器比較舊了，中熱拿是一張貼紙，貼紙旁邊有個灰色的鍵，按下去咖啡才會出來。哇，好丟臉啊，連續兩杯都做錯你知道嗎？我就想說怎麼辦怎麼辦，都做錯了。然後聽到了一聲，ho，ho 就是阿妹她就 ho 了一下，我就很難過，我中高齡，我記憶力不好，我手腳不協調，那個教育訓練手冊還是我寫的呢，你為什麼要 ho 我？對不對？本來要很生氣的時候，我就遇到了全臺灣最美麗的風景，是什麼？人嘛，哪一個人？剛剛跟我點中熱拿的那個客人，她就看著我，露出那個既尷尬又不失禮貌的微笑對著我說，你新來的。她跟我講一句話說你不要緊張，你隔壁那個阿妹剛來上班的第一天做錯幾十杯，都是我幫她喝掉的。所以我才突然頓悟說其實我犯錯，我跟一般新人一樣都會犯錯，即便是年輕的人進到職場也會犯錯，我今天也不過犯錯那兩杯嘛，我為什麼要打擊自己的自信心呢？我為什麼要因為阿妹講了一句 ho，就心裡不開心了。結果阿妹就說了，ho，你怎麼把我抖出來？我才發現阿妹的口頭禪是什麼？ho。所以她沒有對你不尊敬，她只是口頭禪會講一個 ho，可是在我這個年紀，我可能覺得那一句 ho 對我的藐視、輕視，對我能力的不重視，所以我今天就勉勵大家其實我們是非常鼓勵中高齡的，但是你回到職場上的時候，自己心裡建設還是要有，你會犯錯，別人也會犯錯，但是不能把自己犯的錯當作是說因為我年紀大，我犯了錯你就必須對我多包容，因為別人犯錯的時候也是一樣接受同樣的指責不是嗎？以上跟各位分享，謝謝。

主持人：謝謝經理。最後一個部分我們請勞工局的 D1 幫我們總結，謝謝。

D1：感謝大家非常充分地討論，讓我們聽到很多大哥大姐的想法。首先稍微簡介一下我們勞工局，勞工局轄下單位主要跟就業有關的就是訓練就業中心，就是你們聽到一些就服站，三民、成功或者是楠梓等等，我們有六個就服站，有很多站臺。訓練就業中心主要就是幫企業找人，幫我們找工作，剛剛提到中高齡的專法，109 年 12 月 4 號施行上路的時候，我們在那一年同時成立銀髮人才服務據點，你們這邊有知道在哪裡嗎？

我們在研究調查有提到有沒有聽過這些政府的資源，大概只有 28%，我們看了其實蠻難過的，因為其實我覺得我們跟像你們會想要找工作的話，第一個會想到什麼？104、1111、518，都沒有人想到我們勞工局，這個是我們必須要加強的地方。銀髮人才服務據點在 109 年的時候，我們先在捷運前鎮高中站的地下一樓成立，第二個地點是今年的捷運岡山高醫站，我們在南、北高雄各成立了銀髮服務人才服務據點。這個據點基本上它服務的對象就是 55 歲以上的求職民眾以及退休的年齡。剛剛第一個題目討論我們中高齡 45 到 64 歲會不會定義得太年輕？我剛剛聽到大哥大姐說他們 67 歲、70 歲真的看不出來，而且看起來體力都很好，所以其實你們都是我們高雄市勞工局服務的對象。還有今年在中央部分有一個壯世代的就業獎助措施，他們都定義在 55 歲以上，所以在實務上，我們這些政策還是會針對 55 歲以上去做，是因為剛剛有提到我們的勞參率 55 歲以上就會迅速地下降，所以政府的政策措施才會著重於在 55 歲以上。

另外剛剛也有提到中高齡或高齡者會在工作上面碰到的問題，剛剛有討論到年齡歧視，有一些大哥大姐分享基本上年齡跟願不願意工作沒有關係，他們提到的是體力的問題，現在很多年輕人體力不一定好，而且穩定性也不會這麼好。年輕人會覺得我不想做我就走，他一直換工作，就是他的工作經歷非常多，而且甚至不到一年或者不到半年。

所謂的年齡歧視真的會有嗎？我不能否認，你們知道就業歧視罰雇主多少錢嗎？三十萬元到

一百五十萬元，真的常被罰的商家很多都是小吃或者是小型的商家，為什麼？因為他們常常在臉書刊登廣告，他們就直接 po 我要 20 歲以上，我要 30 歲以下，這個一出來被檢舉，又是雇主本人刊登的話，基本上可能就是三十萬起跳。去年有聽過一個新聞，有一個誠徵洗碗的歐巴桑，你們有沒有印象？涉及到什麼？歐巴桑是女生嗎？歐巴桑可能是指 45 歲以上的年齡對象，所以我們就罰了年齡跟性別歧視，大家都不能接受，因為覺得這個是大家習以為常的用詞，為什麼你們政府不食人間煙火，不接地氣，當然我們就是依法去處理這個狀況。年齡歧視這個部分社會上多少還是會有，但是其實有時可能自己求職者可能被雇主拒絕之後，直接第一個想到的是自己的年齡，其實往往不一定是真的跟年齡有關。

最後再說明政府的一些相關措施，在座的各位如果行有餘力的話可以查一下我們的臉書高雄銀髮人才服務據點，它不定時都會有講座、職場觀摩或者是徵才活動，我們這個調查也發現到很多中高齡想要重返職場是為了打發時間，還是想要出來跟社會有些互動。所以我們在中高齡的部分工時有開非常多的職缺，但其實很多的補助都是要透過我們的公立政府機構去登記求才。像補助企業的部分在雇用獎助，他雇用中高齡就會有每個月補貼薪資，或者是鼓勵企業進用的話，有一個職場學習以及再適應，雇主開放一些工作機會，讓中高齡去透過三個月的學習跟再適應看他適不適合，這段期間就是由政府去補助他們的薪資，讓中高齡去跟企業有媒合的機會，讓他們重返職場。

針對勞工的部分，當然也有一些補助。今年有壯世代的就業獎勵也是要經過公立就服機構去做媒合，只要有達到穩定就業 90 天以上會補助兩次，如果是全職工作，一次是三萬，部分工時是一萬五。我們還有一些職業訓練，在我們的訓練就業中心有一些委外訓練，透過這個訓練你可以拿到證照，訓練結束也會有媒合，希望大家可以多多利用我們的公立就服機構的資源，希望未來的調查可以像 1111、104 一樣，大家都可以知道這樣的資訊，我覺得最重要的是大家想找工作能夠第一個想到我們公立就服站，我們就非常地欣慰，以上是我的分享，謝謝。

主持人：謝謝勞工局的分享，非常感謝大家今天的出席，今天我們的座談會就到這邊結束。

附錄六、民眾焦點座談會逐字稿__場次二

會議時間:113 年 10 月 5 日 下午 14 點至 16 點

對象	代號	組別	地區	性別	年齡	目前工作狀況	產業別
民眾代表	A21	第一組	苓雅區	男性	45-64 歲	待業	製造業
	A22	第一組	左營區	女性	65 歲以上	工作中	服務業
	A23	第一組	鳳山區	男性	45-64 歲	工作中	製造業
	A24	第一組	苓雅區	女性	45-64 歲	工作中	服務業
	A25	第一組	鼓山區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A26	第一組	大寮區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A27	第一組	三民區	女性	45-64 歲	待業	製造業
	A28	第一組	鳳山區	女性	45-64 歲	待業	服務業
	A29	第一組	苓雅區	女性	45-64 歲	待業	服務業
	A30	第一組	鳳山區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A31	第一組	鳳山區	男性	45-64 歲	工作中	服務業
	A32	第二組	三民區	男性	65 歲以上	已退休	製造業
	A33	第二組	鳳山區	男性	45-64 歲	已退休	製造業
	A34	第二組	左營區	女性	65 歲以上	已退休	製造業
	A35	第二組	三民區	女性	65 歲以上	已退休	服務業
	A36	第二組	三民區	女性	45-64 歲	已退休	服務業
	A37	第二組	三民區	女性	65 歲以上	已退休	服務業
	A38	第二組	新興區	女性	65 歲以上	已退休	服務業
	A39	第二組	楠梓區	女性	65 歲以上	已退休	製造業
	A40	第二組	楠梓區	男性	65 歲以上	已退休	製造業
	A41	第二組	新興區	女性	65 歲以上	已退休	製造業
	A42	第二組	苓雅區	男性	45-64 歲	已退休	製造業
	A43	第二組	三民區	女性	65 歲以上	已退休	營建業
企業代表	代號	組別	單位			職稱	產業別
	B3	第一組	○○股份有限公司			課長	製造業
	B4	第二組	○○股份有限公司			經理	服務業
學者代表	代號	組別	單位			職稱	
	C3	第一組	人力資源管理研究所			教授	
	C4	第二組	勞工研究所			教授	
政府代表	代號	組別	單位			職稱	
	D3	第一組	高雄市政府勞工局			科長	
	D4	第二組	高雄市政府勞工局 訓練就業中心			督導	

壹、開場介紹-分組討論流程說明

主持人：今天與會的代表第一個是政府代表，高雄市政府勞工局科長，第二個是高雄市政府勞工局訓練就業中心的督導、人力資源管理研究所的 C3 教授、勞工研究所的 C4 老師。企業代表，B3 的課長、B4 人資部的經理。首先，我們請主辦單位高雄市政府勞工局科長致詞，謝謝。

D3：今天非常開心在禮拜六，尤其是我們高雄經過這麼嚴重的風災襲擊之後，我們還能夠如期舉辦，謝謝大家的參與。大家來參加這個活動，其實我看了一下各位，應該都跟我一樣都是屬於中高齡或者是高齡，這個議題非常地重要，2025 年國發會的數字就是明年開始臺灣宣告進入超高齡的社會，五分之一的人口都 65 歲以上，65 歲代表的是什麼？是不是有可能會退出職場，現在醫療很進步，65 歲以上健康的很多，問題現在少子化，大家都很有感，我們的下一代不婚不育、不生不養，寧願養狗、養貓，不生孩子，現在老的跟小的這個問題是非常地極端，所以今天我們就一起來了解一下有沒有什麼辦法，因應現在的缺工。我們的缺工問題一部分就是外勞，高雄市外勞七萬四千多，空前最高，未來還會不會再增加？會。明年大概上半年我們可能就八萬了，這速度真的很快，移工也是一個很重要的國家當前的議題。

另外一個就是怎麼活化中高齡的勞動力，我相信今天坐在這裡的大家都是想說有沒有什麼我還可以再參與這個社會，還能夠做一點貢獻的，退休，三五天可以，每天做志工，但志工做久了，沒錢，有一點收入是不是更好？所以這就是今天要探討的，怎麼樣能夠讓我們中高齡甚至高齡以上的長輩，有沒有一個可以更加參與社會的方式，這個我們今天一起來探討。

我們今天非常地榮幸，有 C3 教授、C4 教授、B3 企業的課長、B4 企業的經理，我們今年進用中高齡優良企業的得獎單位，請他們來跟大家分享怎麼樣僱用中高齡，怎麼樣中高齡的員工做互動，另外期待企業代表來跟我們分享企業經驗。以上非常感謝各位能夠參加今天的活動，預祝今天大家都能夠有好的收穫，謝謝大家。

主持人：接下來我們會告訴大家計畫目前的發現，計畫主要是針對高雄市已經退休或規劃退休的勞工，想要了解為什麼想要退休，退休的原因是什麼，以及目前有在工作的人為什麼 3 年內想要退休？來作為高雄市政府對未來中高齡再就業的參考。這一個計畫進行兩種調查，一種是量化調查，做了市話跟手機，總共打了 3,872 份，其中有退休或規劃 3 年內退休的是 1,527 個人，質化調查的部分，今天下午是第二場，我們總共會有三場。

首先，中高齡跟高齡者有超過 55% 目前沒有工作，為什麼沒有工作？第一個是退休了，60% 退休了，15.5% 目前待業中，以及另外從來沒有工作過。這些已經退休或規劃 3 年內退休的人，為什麼想要退休或者是為什麼規劃退休？結果大家共同的原因包含年紀大，這個原因我們一直看到，還有需要照顧家人以及覺得自己健康狀況不允許。我們等下就會討論到年紀跟工作到底有沒有關係？第三個，退休的人將來想不想要找工作，超過 95% 的人不想繼續工作，原因是什麼？又看到一樣的原因，年紀大了。想繼續找工作的人呢？他覺得想要打發時間，這個是原因。第四個，想要工作的人覺得自己會遇到什麼樣的困難，大家都說僱用單位有年齡偏好。第五個，中高齡市民希望高雄市政府提供什麼樣的協助？最直接的就是媒合工作以及防治職場年齡的歧視。第六個，高雄市公立就業服務據點，不知道大家有沒有聽過，但是在我們的問卷調查當中有超過七成的人是沒有聽過的，可是其實公立就業服務據點提供給許多就業協助，大家今天知道這個資訊之後，可以多多地來利用。

下一個環節是我們分組討論流程，大家可以看桌上的提綱，請翻到第 2 頁，等下會用大概 40

分鐘的時間討論三個主題。第一個主題叫做中高齡跟高齡者的形象，在法規定義中高齡就是 45 歲到 65 歲的人，高齡是 65 歲，我們會想說所以大家都是怎麼想中高齡跟高齡者，講到這個名詞你會想到什麼？我們要想幾個形容詞，你會不會自己用這樣子的形容詞來形容自己？

第二個大主題是中高齡跟高齡者的工作情形跟挑戰，從剛剛的調查結果，年齡大就是很多人覺得為什麼要退休，為什麼不繼續工作的一個原因。我們今天來參與的人是不是也是這樣想，或者是有沒有什麼不一樣的想法？今天這一場是跟製造業還有營造業比較相關，在你過去的經驗當中，在這樣的行業，中高齡跟高齡者的就業有沒有什麼樣的困難跟挑戰呢？

請翻到第 3 頁，第三個主題是中高齡及高齡者的工作支持建議，作為中高齡跟高齡工作者，我們希望政府跟企業能夠給我們什麼協助？譬如企業的環境怎麼樣對中高齡是友善的？譬如說他可能有一個比較好的照明或者是彈性的工作，我們想要怎麼樣一個比較友善的環境？我們希望政府給我們什麼職業訓練能夠協助我們更好地來找到工作？我們把時間交給分組討論的老師，謝謝。

貳、分組討論

一、第一組討論

C3：我們對於這樣的名詞，有沒有什麼看法？有沒有比這個中高齡或者高齡更好的一個形容詞來？

A22：我想說是不是可以把中高齡那個高字拿掉。中齡就好了，不會那麼老氣。再資深的就是把他升為中高齡，現在年齡層大概就是往後挪嘛。聽起來比較舒服一點。

C3：好，還有沒有？

A24：我覺得是不是應該像中壯年？現在年齡層有人都八、九十歲、九十幾歲，所以如果我們才四十幾歲的話，才他們的一半而已，所以生產力我覺得應該還是蠻夠的，就是 45 到 65 對吧？高齡是 65 歲以上，其實 65 歲現在也還算很年輕，所以感覺有加一個高好像真的感覺感受不太好。

C3：你覺得有什麼形容詞可以代表高齡？

A24：資深的可以嗎？

A25：應該是常青比較好了。

C3：《就業服務法》45 歲以後就叫中高齡，65 以上叫高齡，這個是法律，不能隨便更動，但我們民間可以儘量用我們喜歡的形容詞，我們想一下有沒有？

A24：中青齡可以嗎？青年的青。雖然是 45 歲，其實不老啦，不過我感覺中高齡就覺得很老。

C3：應該是有他的根據，只是說一般普羅大眾要 45 歲以上被定義成中高齡可能會心理上會不太能夠接受，不舒服。接著往第二個議題邁向。現在這個階段 45 歲到 65 歲能夠繼續工作跟年紀有沒有關係？這個階段就業的話，會遇到的挑戰是什麼？

A26：體力、視力。

A27：我覺得困難是…在連去外面用餐都得用掃 QR code 點餐，很多系統都電腦化、系統化，這個年紀你就要去學這些東西才有辦法到職場去就業。

A28：我覺得還是有年紀影響，眼力什麼各方面也不好這樣子，體力各方面。我覺得現在真的要學的真的很多。

A29：我是覺得會有體力的問題，學習能力也不好，跟年輕人的互動也會有代溝，他會覺得我們年紀大，很難跟他們打成一片。他們講什麼，我都會覺得不知道、不懂，很難…這個年紀出來做工作，又跟年輕人，這樣會覺得說是真的蠻…。但有機會還是希望能夠進入職場，那就調適自己的心態，放低姿態去跟他們相處，自己忍一下就好了。

A30：我的想法是把法今年齡往下調，現在很多企業，你要到職場，35 歲以上我不要了，要 35 歲以下的，有時候要從法令上去更改。

C3：45 歲到 65 歲甚至年紀更大，想要重返職場，會遇到什麼樣的困難？

A30：我個人好像沒有什麼問題。以個人所做的行業都是這個行業沒有跳過另外一個行業的話，這個問題就比較不會產生。

C3：給我們的啟示是要把一件事情學到很專業，無人可以取代你的工作，你就不會遇到職場上因為年紀大沒辦法走進就業的問題。

A31：中高年紀的話，你曾經工作，曾經累積過經驗，還有一點小財富的時候，你想要再去工作，會去…一天找一個三到五小時，覺得自己還活著，我還年輕，我還能動，不然像一般做八小時的，那以前就一直做下來了。我有一個朋友現在 58 歲，他還是從事八小時，就早上六點、七點工作到下午四點下班，已經工作到現在三、四十年，他是習慣性的，不然其實如果是像一般自營商的話，還是自己沒有持續習慣性工作的人，他是不會去接受還要去做八小時的工作。人一定會覺得自己老了體力不好。

C3：政府在討論這個議題的時候，應該要聚焦中高齡再次就業機會的提供，還是聚焦在解決資方缺工的問題，這兩個方向會不一樣。如果是聚焦在中高齡就業機會提供，還要想一件事情，要給他們什麼樣的工作？除非我在這個領域裡面獨一無二，我很專業，我再去做的時候就很舒服，而且人家一定要用你，你回去職場就是一個有尊嚴的工作。如果製造業退休，要去服務業，那個挑戰就非常地大了，我就要重新學習，我們聚焦你們遇到什麼樣的困難？

A21：我在製造業上班，造船廠，做了 47 年。這個高齡的問題，在我們這個工作的地方大部分都是六十幾歲到七十歲都有。

C3：造船廠，它不用體力嗎？

A21：對，技術問題，要招年輕的有沒有？年輕人，剛來的時候，辛苦，薪水不是很高，他們來做結果比在 7-11 做還累，又曬太陽，受不了就走了。可是我們六、七十歲的一大票人在做，我現在 64 歲，本來還可以做，可是因為脊椎滑脫太厲害了，我去開刀，不然的話我還要繼續去做。

C3：Ok，它技術活比較多嗎？它體力比較少嗎？還是都很嚴重？

A21：體力也是很重，造船廠當然是要爬上爬高的。

C3：你現在遇到的困難會是什麼？

A21：體力，可是薪水還好的話，生活上需要的話，還是有人在做。大家做習慣了。

C3：Ok，謝謝。來，A22 小姐。

A22：我是覺得平常有空就是多充實自己的一些基本功。譬如說電腦方面的常識，們可以平常

就把它學好，就可以去 part time 什麼之類的就不擔憂了。

C3：Ok，那你有沒有覺得說我要學電腦，去哪裡學可以不用錢啊？

A22：我們勞工局不是有很好的受訓單位嗎？

C3：你知道這個資訊去哪邊取得嗎？

A22：勞工局那個網站都有。我基本上我自己都有在學，學起來都是自己的無形資產很棒。所以就不需要擔心說你找不到工作。平常有時間就多運動，把自己身體養好。

C3：很好，來，謝謝。A25 先生嗎？。

A25：其實有很多工作是找不到人，可是大家出來又有很多人都找不到工作，假如你是年紀大一點，不去做本來的行業，常常人家不需要你，人家不敢用你，會覺得年紀大很麻煩，管理上各方面，他們都覺得是麻煩。所以其實是需要…剛剛去上課是很好，可是除了上課以外，怎麼樣幫助他們能夠找到一個適合的出路，也很重要。

C3：能夠幫他們找到一個適合的出路，誰來幫助他們？

A25：政府能夠適當地引薦是比較好。

C3：第三個議題如果中高齡想要再度工作，對政府來講，或者對社會來講應該要做什麼輔導機制，讓中高齡跟高齡者的就業能夠比較順暢？有一個 45+就業資源網，想問現場的大家，有上過這個網站或者是有聽過這個網站的可以麻煩舉手一下嗎？

A25：104 就……。

C3：對啊，知道 104，為什麼知道 104？因為廣告，104、1111 有沒有？

A25：對啊，就很方便取得。大部分都是因為他們有廣告。

A26：對啊，他有推流量啊。

A25：了解有這個東西，要讓很多求職者知道。

C3：所以等一下可以做建議嗎？要廣告。

A25：對，一定要打廣告。不打廣告，再漂亮的姑娘放在山上都沒有人知道。

C3：廣告有很多方向，也可以不用花錢的，像臉書就蠻便宜的，YouTube 也是一個方式，應該是說跟現在的媒體平台做結合，現在的人不見得都看電視。

A25：年紀大玩 Facebook。

C3：還是要知道現在主流媒體是什麼，適當地做網路行銷。

A25：FB、YouTube 都有一種馬上就跳出來的廣告，行銷網軍下去做一陣子就可以。

C3：有沒有什麼地方再做一下，一起努力可以讓中高齡、壯年世代的人能夠有這個機會接觸到政府的資源？政府做了蠻多的，你會建議高雄市勞工局怎麼做來支持中高齡、高齡者重返職場？比方說職業訓練、工作媒合、推動彈性工時、法規調整等。

A22：用獎勵公司行號僱用中年人的那種。

C3：其實有呢。

A22：可是現在好像實際上有做的很少。

C3：我們《就業服務法》出來之後對於勞方跟資方都有補助。

A22：我們之前也有資深的同事，我們公司都沒有收到什麼補助的方案。是不是我們沒有去申請還是怎麼沒有，我是覺得好像都沒有。

C3：是不是宣導上，如果有這個政策的話，要加強宣導。

A22：對。然後可以做彈性的工時。

C3：補充第四題的部分，我們目前這一組的成員蠻多都是還在職或是正在找工作，等於就是有相關工作經驗的人，想問你們對於目前任職的公司或者是曾經任職的公司，有沒有希望提出什麼建議讓公司職場可以對中高齡或高齡者更為友善的？

A31：看圖要用放大鏡看，不然看不清楚。

二、第二組討論

C4：各位女士、各位先生大家午安，我們就依序針對這三個題目來分別請各位表達意見和看法。首先有關於中高齡跟高齡者的形象，該用什麼樣的形容詞來形容中高齡或者是高齡？

A36：中高齡就是體力上比較不行，像我們那個年代就是沒有訓練，所以操作電腦方面也是比較不行，中高齡的話是眼睛視力的退化，所以要在找工作比較不容易。我們因為家庭的關係中斷了，要再繼續再找以前多好的工作已經不可能了。

C4：好，A37 小姐呢？

A37：反應比較慢了，跟社會離開這麼久了，也沒有很了解社會上現在的情況。

C4：好，A38 小姐呢？

A38：高齡的話可能身體狀況各方面的行動跟反應都有差。如果你的工作跟你退休以後的工作不相關的話，等於要重新再學習，應該會比較差。

C4：了解，A39 小姐呢？

A39：我覺得高齡者他們對新的東西、新的事物好像比較沒有信心想要去嘗試，因為不像年輕人，年輕人你教他可能一次、兩次，他們就上手了，中高齡的人反應就沒有那麼快，也是會覺得挫折感會比較深，就是被人家批評或者是你學不好那種反應會比年輕人還要來得強烈，畢竟自尊的關係。還有年紀大的人，我們的眼睛不大好，看東西可能就比較沒有那麼清楚的話，他會怕。

A40：我個人感覺中高齡者…像我以前拉單槓拉得起來，現在都拉不動，體力有差，走路走稍微遠一點…耐力跟以前也是有差…學習新的技能，不像以前那麼敏銳，學得比較快，現在感覺上學 E-mail、手機上的很多操作，常常就是要反覆再去問人家，這個方面是有一些差別。

C4：好，A41 小姐。

A41：我自己的經驗，就是明明她真的就是歐巴桑，大家就叫她小蔣，那後來久而久之我覺得還蠻……我覺得這種講法還蠻好的，這種好像這種稱呼還蠻不錯這樣，剛開始會覺得很奇怪，久了這個 idea 不錯。第二個體力，如果再去工作，我個人是比較偏向半天。再來就是眼睛，我自己覺得說我學問很高，如果不是眼睛問題的話，其實我可以很棒這樣子，我希望我們的公家機關到處都有眼鏡、放大鏡，再來就是表格方面變大。

C4：來，A42 先生。

A42：我是覺得中高齡者在身體狀況或各方面的行動是比較緩慢，要跟現在的年輕人職場也是蠻有困難的。我以前找工作不用電腦，也沒有電腦，我四十幾歲要去找的時候，一定會電腦，所以我們在找工作真的很困難。我們現在已經六十幾歲了，跟年輕人的工作性質真的差很大，現在能做的都是比較勞動的、夜市或者是保全等工作。

C4：來，A35 小姐。

A35：我退休就是為了我先生，他是身體不好要照顧他，我也有請那個長照，可是已經脫離這個十幾年了…我們年紀有了，要跟年輕人做的工作一定不一樣，老花還要看很久。

C4：沒關係，來，A34 小姐。

A34：我是屆齡退休了，65 歲，但是我在職場的經驗是說其實很多事情是本身有沒有學習的意願，像我們去餐廳要掃 QR code 才能點餐，我先生他都不學習，所以他也不會點餐，我是覺得其實很簡單。所以說其實本身要有很高的學習意願。

C4：好，謝謝。來，A33 先生。

A33：我是在三年前退休，我做傳統的，在火爐旁邊做的，很勞心勞力，因為體力慢慢消失，做二十幾年了，真的沒辦法就退休。我的學歷是不高，所以想要再學習，看看有沒有讓我們能活到老學到老，讓我們中年齡來學習，比較不要用體力那麼重的，比較輕鬆的，那來看可以做點工的。

C4：好，來，A32 先生。

A32：第一個是我們大家年齡很高，所以視力、體力、耐力，這個大概都跟年輕人或者是沒有達到 65 歲的有一定的差距，雖然有些人看起來還不錯，但是事實上我們要持久力的話，還是會有一點問題，這是第一個結論。第二個結論就是雖然我們大家都是在職場很久退休的，但是退休了以後，工作經驗也許會再重新就業有好的幫助，但也有可能會有很大絆腳石，怎麼講呢？我們的觀念是根深蒂固的觀念很不好破除，所以我是覺得真的要最從事高齡就業的話，應該項目可以再好好規劃研究，我認為學習不是問題，但是說適合我們的體力，要拋棄我們以前的工作經驗，這樣才能夠有好的學習，謝謝。

C4：好，謝謝，A43 小姐。

A43：我大概完全退休大概一年吧，我覺得完全退休不是一件好事，年齡越來越大各方面的機能會衰退，這是正常的。我現在就是看很多資訊，又怕越來越衰退，例如說你不再走出來的話，你沒有講話的對象，又怕影響智力…擔心很多啦。如果說有機會的話，我也是希望做鐘點的，不管以前在職場上學過多少的能耐，那都已經是過去式了。現在社會進步很快，腳步很快，3C 產品對我們年紀大的當然就是一個很大的問題，再來就是老花眼。我之前在土地開發公司，進去的時候大概我年齡最大，可是年輕人他們就是 3C 產品很厲害，電腦什麼都很厲害，在公司裡面全部都是電腦，就是檔案、表格全部儲存在電腦裡面，當時我去想說這個怎麼辦，也跟著學，結果你剛進去的時候，你真的會覺得被年輕人在這方面會被霸凌，人家看扁你，我心裡想說，你們做業務的經歷也沒有比我多，我只是不講話，你們是 3C 產品比我厲害，問他們什麼，就愛理不理，我跟他講說不然你幫我處理一下，我分一些酬佣，他不願意呢，怎麼是這個態度？，一點人情味也沒有。我們以往的經驗跟我們所學的，只是差在腳步還有身體的退化，跟不上社會資訊的變化而已。

C4：我想第一個議題就先討論到這邊。第二個議題有沒有想要去繼續工作？如果想要工作的話，大概希望找什麼樣一個工作，或者是曾經在找工作過程中有遭遇到什麼困難跟問

題？都可以提出來跟大家做一些分享。

A36：之前有離開職場，後來又要重回職場，工作方面沒有一技之長，後來就是去職訓，學那個餐飲跟家事，因為這個時間上我比較能夠配合我的小孩子。後來因為那個比較勞動，之後我有受傷，就去學照顧服務員。居服員、我們半個小時、半個小時，沒有說一次就是四個小時，像之前做那個就是到人家煮飯什麼的，四、五個小時都沒有休息呢，連喝水都沒有，所以很累。

C4：好，Ok，來，A37 小姐呢？

A37：我是純粹的家庭主婦，離開社會也是四十幾年了，都在家裡做家庭主婦，小兒子也都成家了，有時候帶帶小孫子而已。要工作，社會上也不能接受我吧？我覺得像我們這種年紀的，比較不喜歡啦。

C4：沒關係，就是剛剛講的早上兩個小時，要不然就下午兩個小時，或早上三個小時，下午三個小時都可以出來賺點零用錢也好。

A37：對啊，有機會也可以啊。

C4：對，好，來，A38 小姐有沒有想要出來再復出江湖的？

A38：去年才正式退休沒有工作，如果再工作，小孩好像不同意我再繼續工作，希望我把身體顧好，要運動，要去上課，所以目前沒有這個想法。

C4：Ok，沒關係，來，A39 小姐呢？

A39：我當初會進入職場是因為家裡面有房貸，小孩子的教育費，所以我不得不去上班，那時候壓力很大，做得非常痛苦…公司要裁減，我說我們自願被裁好了，我就跟我先生說我不做了，他說好，然後就退了。現在是因為閒不住，所以我常常會跑出去，譬如說要擺二手市集，我就會去參與，多交朋友，其實不是說賺錢，最主要是出去看看走走，不要讓自己在家看電視就變笨了。

C4：還是有點出來工作的意味。來，A40 先生。

A40：我退休了六年了，閒在家裡面覺得人會越來越遲鈍，就想可以有機會在職場上，一天工作兩、三個小時這種，也是調整自己，學一點新的東西，不要讓腦袋越來越退化。

C4：A41 小姐。

A41：真的是眼睛的問題…目前我自己找到的工作是做樂齡，跟阿公阿嬤一起玩，我覺得很享受。剛剛大家講說半天，我覺得是 Ok，兩小時、三小時這樣。我是希望職訓能夠開發美姿、美儀的工作，我們就是吃虧在這一張臉，大家講話的時候，都是很棒、很厲害的。

C4：了解，好，Ok，我們會紀錄下來。來。

A42：我是要陪伴照顧家人，逼不得已我才提早退休，想要做也沒有辦法了。

A35：我先生失智，照顧十五年，我脫離這個社會，因為長期的照顧，我很累，我兒子說那休息一陣子，要工作再工作，兩三個小時也可以。

C4：你覺得年齡跟工作有沒有關係？

A35：不會，你要做就做。動動腦，出去外面看世界。

C4：好，來。A34 小姐覺得年齡跟工作有沒有關係？

A34：體力是有差，如果有樂齡的那種工作，我很樂意。

C4：就是陪伴老人家。它有點像照顧服務，就是做陪伴，做聊天。

A34：像我們這個年齡是適合…，例如體力的要照顧病人，扶起床什麼可能能力不從心。

C4：了解，那你退休三年有出來找工作嗎？

A34：沒有，那一段時間就是剛好有孫子，就幫忙照顧，現在都讀幼稚園了。

C4：是，那就可以出來工作了。

A33：我也是退休三年，公司還留我繼續做，三個月前，腰有受傷，所以才正式退休，所以現在是在調養當中。

C4：你覺得年齡跟工作有關係嗎？

A33：沒有關係，就只要你願意，反正活到老學到老，就看你自己，我有時候也是想要再繼續，畢竟我以前做的是傳統的比較粗重的，不是像現在電腦的，所以可能要多花時間去多多學習才會配合這個社會。

C4：好，謝謝，來，A32 先生。

A32：假如中高齡要投入市場的話，還是 part time 會比較好一點，以我個人來講，我對家裡還有一點責任與義務，所以目前大概時間上要分別出來比較有一點困難這樣。

C4：年齡跟工作有沒有關係？。

A32：我認為當然會有關係，主要關係是在體力上，我的工作從 86 年開始，辦公室就是要電腦操作，到我 105 年退休，在這幾年當中，我們公司所有的業務包括核簽報告什麼，都是從電腦，所以電腦對我來講不是問題。我的眼睛來講，雖然說退休的時候有一點退，但是我認為是還可以，但是我認為我對家庭還有一點責任，還是要有一點時間投入。

C4：是，什麼時候可以正式再出來？

A32：我們出來工作可能就是打發時間，但是老闆不一定是這樣想，老闆他要付錢，所以 CP 值要高，這兩個 gap 怎麼樣去磨合，我想大概是一個重點。

C4：來，A43 小姐。

A43：我休息一年，起先剛開始覺得還好，現在已經讓我覺得這樣會變笨，也太無聊了，當然我也不想把自己工作得太累，半天的時間都還 Ok，我沒有什麼障礙，就是怕體力不行，我做什麼行業我都可以，不要搬重的就好，洗碗、洗菜，那一種我不願意了，打掃廁所，因為有的年齡大了，你去應徵，人家會說你去打掃廁所，我說這個東西我不要。我 3C 操作不是很厲害，我就看人力銀行…我現在的想法是我不要有壓力，鐘點的沒關係，我有鎖定幾家在我們家附近，我上班就走路過去，我現在很簡單，只是讓自己快樂一點。

C4：Ok，我們進入第三個議題。對政府跟企業有什麼建議？

A43：政府要聰明一點，跟著時代走，國際的腳步在走，日本早就有了。

A32：高齡假有工作出來做，身體健康，其實對國家也是很好，我的建議是政府從國營企業開始，把這些志工當作是有給職的志工，多多地吸納中高齡的人員，這是我的建議。

A33：我們現在中高齡失業的也很多，請政府能夠讓我們中年齡，都能夠配合企業跟政府提供一些好的政策，我們才能夠一起配合。

A34：我們這個年齡不適合體力工作，但是適合志工、諮詢服務。

- A35：我感覺跟她一樣，做一點志工，跟社會交流，出去看看人，不是說一定要賺錢，這樣就好。
- A42：希望政府辦職訓，可以讓中高齡、高齡有第二春的工作，不然真的要去找，都是打掃，不然就是夜市，真的體力不支。
- A41：在社會上的體會就是說年輕人輸我們，中高年齡的人，他們是寶，但是不知道怎樣把他們挖出來，我就沒有地方去發揮，不過重點就是半天式的還是很重要，因為體力…大概還有眼睛。
- A40：官方對待業的中高齡職訓有必要建立起更簡便、更有效的制度，讓大家容易…我也曾經去岡山農校那個大型的去問了兩三個攤子，他們都說他們需要人，我就問我有意願參與你們的工作，他一看就我回去問我們主管再說…
- A39：我覺得國家已經很多元化了，每一個國家也都有到我們國家來，所以這一定有講到一個就是語言學習，是不是我們想要就業的範圍就會比較廣？
- A38：我們這個年紀出來工作時間不能長，幾個鐘頭，希望企業跟政府配合。
- A37：上了年紀的人就是一天幾個小時工作，不要太勞累。
- A36：職業訓練給我們中高齡有一些方向，但是我是覺得外勞真的不要太多，他現在要開放外勞的鐘點，對我們照服員的工作就會變減少，有壓力。剛剛有討論到，有一些阿公阿嬤需要照顧，像我們中高齡陪他們聊天，這是最好的。

參、分組討論結果發表

- C4：剛剛我們這一組經過熱烈的討論，大家都知道中高齡、高齡者真的是有他的優勢，相對來講不足的地方大概就是體力、視力、持久力、耐力。但是我覺得也不用擔心，因為政府提供了很多…甚至企業自己也會主動做，提供類似工作職務的再設計等協助措施。比較遺憾的是不盡然所有的企業知道這些資訊，不向政府提出有關的申請補助。

優勢的地方，我們這一組提到譬如說忠誠、穩定等，都是中高齡的優勢。我個人覺得慢慢企業大概都會看到各位的優勢，也會透過很多的協助來解決或因應中高齡或高齡不足的地方。

政府還可以提供哪些的協助？我們有提到可以提供訓練課程來訓練美姿美儀，另外就是我們常常講初老來協助支持中老，中老來支持協助老老，可以開辦陪伴課程，這個陪伴課程其實不一定是體力性的工作等，就是陪中高齡或高齡者聊聊天等，我覺得相對來講對中高齡或高齡者是比較能夠勝任的工作。

最重要的大概也都希望政府或企業多提供短時或短期的工作，讓中高齡不需要花費太多體力的前提去做這些兼職、兼差的工作，讓他們能夠打發時間，有一些的收入。不過坦白講，我們這一組很多都是已經退休一段時間了，離開職場一段時間，在相關的訓練或協助上面還是希望政府跟企業各方面要多多地支持，能夠在資訊的提供上或是訓練的協助上能夠協助、能夠提升，將對於中高齡重新進入職場會有更多的助益。謝謝各位，謝謝。

主持人：謝謝 C4 老師。接下來請 C3 老師。

- C3：科長，C4 老師，各位來賓、各位好友、各位先進大家午安。第一題 45 歲到 65 歲被定義成中高齡跟中高齡者這樣的形容詞，我們剛剛分組討論有提到可以定義成中壯年或者壯世代，或者是說常青，改個字眼感覺上就不會被貼上年齡的標籤。

第二個問題就是當你是中高齡或高齡者，在職場上重新就業這個過程當中會遇到的困難是什麼？最大的困難就是專業不足，現在電腦日新月異，要學好多跟電腦有關的東西。第二個我原本的行業蠻多體力活，我已經 65 歲了，可能沒有那個體力了，這是體力上的問題。再來重返職場，這個心理…這些工作上跟我同進同出的夥伴們全部都比我年輕，會不會有溝通的困難，溝通語言可能就不大一樣。剛剛我們也有想法就是其實是心態的問題，比方不要把自己定義成中高齡，這是別人給我們的標籤對吧？我們把自己定義成年輕人，就可以跟年輕人互動，心是保持年輕，要用這種方式來克服。還有怎麼樣可以立於不敗之地呢？我們就是把自己塑造成不可被取代的樣子，讓自己更專業，這個領域裡面非你不可，就不會逼著自己要重新找一個我不擅長的領域，可以再回到你熟悉的職場。

第三個中高齡者跟高齡者的工作支持建議，政府有很多資源給我們，但是有很多真的不知道，所以這很可惜。我們這一組所提出來的一個想法，就是我想要去尋求資源，我們都是看廣告才知道 1111 和 104 對不對？可是政府資源很多，所以就希望沒有媒合的平台或者現在流行的臉書、YouTube，一般人能夠接觸到的媒體，我們就放資源在哪邊，讓更多人知道政府在做哪些事情。

對企業端來講，企業應該怎麼樣營造更好的職場環境，剛有提到造船業，提供的設施蠻不錯的，辦公室裡面提供放大鏡，資源針對中老年齡的就業者有一些很好的 support。

我個人提出一個小小的看法，我的學生裡面有人在做工具機，工具機本身是非常需要 knowhow 的產業，平均員工 60 歲上下，從年輕用到老，因為他夠專業，謝謝。

主持人：謝謝 C3 老師。接下來我們歡迎請 B3 企業代表的課長。

B3：各位朋友大家好，我們公司是在 000 工業園區，做螺絲搓牙機。公司已經成立 50 年以上，算是中小型產業，總共員工人數有 145 人，政府定義的中高齡 45 到 64 的話是 61 人，高齡者 65 歲以上是有 7 個人，45 歲以下 77 個人，我們公司中高齡跟高齡者的人數總共是 68，那比例是 46.9，將近 50%。整體年齡的分布，最年輕的員工是 22 歲，最年長的是 73 歲，平均年齡 42 歲，職務的分布也蠻廣，可能在專員或製造部、維修組、配電組，財務、品管、總務組、倉庫組都可以看到。所有的員工都是全職雇用。我們這一年新進的中高齡員工總共有 12 位，涵蓋主管職、第一線、支援性質的助理也都有。

其實傳統產業我現在開始可能比較不會講它是一個傳統產業，我會宣稱說我們公司是一個穩健型的產業。製造產業譬如倉務會需要體力，企業如果有心提升會去設置自動倉儲，可能會有半自動設備的引進來這樣子。其實也不為了削減人力，而是為了讓所有在職的員工可以用更有效率、更有效能的方式去工作，同時間慢慢減少長期在職場上做一些重複性動作，對勞工身體上造成的一些慢性的影響。

第二個議題是希望分享雇用中高齡跟高齡者一個考量的因素，我們確實發現中高齡者在職場上累積相當的工作經驗，職位職缺有需要的時候，會是一個很好的人選，第一個可以馬上上工，第二個甚至可以去輔助現有的同事，藉由他以前的經驗，解決我們現有的問題。

穩定性跟忠誠度，我個人覺得說可能不是因為他是中高齡，每個世代有每個世代的特色，企業對於你的員工裡面，他是年長的人，你是如何去對待他，是如何去安排，去對他們有教育，去幫助、去協助，你的年輕員工也是會看在眼睛裡面，想在心裡面，等到他們年齡到了，公司是怎麼樣對他們，其實所有的員工都在看

技術傳承的連續性，我們最年長師父已經 73，老闆研議等到他真的要退休的時候，可以用顧

問的角色來繼續下去。在技術上的話，像我們找一個職缺找了很久，因為他必須要跟這個螺絲的機台要很久，才知道機台的習性，知道怎麼去調整。這個不是進來有一個 SOP 可能就知道怎麼去做，其實有一些手感，有一些經驗。所以要培養起來這樣的一個人，確實是不容易。目前雖然說之後有可能可以用機械智慧化去做，現在 AI 盛行，它是幫助我們的，會讓我們更省力，更有效率，因為人要做的事情太多，時間是很有限，所以只要我們可以利用這些智慧化的工具，讓我們的时间節省下來，可以為自己去安排更多想學習的技能。

最後一個團隊的融合，我們現在近幾年都有推行職場上一些多元、平等、共融的概念，我們不是上市櫃公司，不會被強制要求一定要去做，但我們是原本就很重視，包括多元的共融，移工、外籍生、同性的結婚者，所以在我們公司期望做到一個真正非常多元共融的職場環境，自然永續下去，謝謝。

主持人：好，我們謝謝許科長的分享。接下來的話，我們邀請 B4 的經理幫我們做一個分享。

B4：大家下午好，公司從 2018 年推動鼓勵進用中高齡，當時我們公司的中高齡大概是 17%，我們到上個月已經達到 28.63%了，六年的時間成長了 11%。我們 full time 跟 part time 在中高齡引進大概 50 比 50，門市比較多達到 59%，後勤大概 41%。我們當年導入的過程，大家剛剛討論提到的中高齡人目前已經沒辦法回溯譬如說體力不好、視力不好，如果你一直看這些東西，你會發現店長就一直不敢用。我們就請店長回饋如果你有應用，你看到他哪些優點，後來發現一件事情，他們很有耐心，很有同理心，再來會主動地關心，再來是穩定性高，他比一般年輕人穩定多了 10%。第五個是什麼呢？他是銷售達人。我們發現這些優點之後，怎麼樣把中高齡都吸引到我們服務業？有幾個重點，我們叫三經兩不五防，三經就是他是有經濟需求，第二個他有經驗傳承的想法，第三個他希望精神上健康，就是希望能夠到市場上跟人家多互動，不要每天待在家裡。兩不是什麼呢？第一個不要天天上班，第二個不要離家太遠，這是兩不。五防呢，第一個防止退休金不夠，第二個防止無聊，第三個防止失智，第四個防止詐騙，第五個防止缺工。

我們後來跟勞動部合作，做了職務再設計，從整個流程去改，工時一開始先排四個小時就好，循序漸進，如果他可以，可以排到六個小時、八小時，但是不強求。導入工作站，也沒有說一定要全人工，清潔服務最簡單的你就先做，熟手之後可能站收銀機，還是說處理複合機，這些東西都慢慢來的。

舉一個實際案例，之前疫情期間，有一間門市，早上阿妹六點打給加盟主，他說店長確診，當時要關幾天？關七天。完蛋了，店長排九點的班，阿妹上七點的班，所以店長馬上衝來門市頂七點的班，但是九點後沒有人。他想到一個多月前進用了一位中高齡，姐姐跟他講，我只能上一、三、五，每天上四小時。他就打電話給她說姐姐，不好意思，阿妹確診了，你有沒有辦法過來幫忙？可以啊。那我先跟你講，你之前說上四個小時，今天可能要上八小時可以嗎？可以啊。我再跟你說，不是只有今天，因為阿妹要關七天，你可能要支援個四到五天，這樣可以嗎？可以啊。怎麼都可以，那你什麼時候可以來？叮咚，她已經在門口了。因為住附近嘛，她就來了。店長跟她說，姐姐，我問你一下，你當初不是說每天只能上四個小時，而且一、三、五嗎？姐姐就跟他說，當然這是我的期望，但是呢，你打電話給我的時候，我很有成就感，今天這間門市這個禮拜只有我能救，我非常覺得社會需要我。所以你打電話來，我二話不說我就來幫，但是我還是跟你講，我希望以後還是排一、三、五，每天四小時。我今天只是救急，沒有要救久。這個跟各位講，其實我們這六年來，推動中高齡發現到其實便利商店真的最適合你們來的地方，因為是離你家最近，又能發揮你專業所長的地方。以上跟各位分享，謝謝。

主持人：謝謝 B4 經理。接下來請高雄市政府勞工局分享目前政府相關的政策，謝謝。

D4：大家好，我先介紹一下我們高雄市銀髮人才服務據點，目前高雄市有兩個銀髮人才服務據點，說實在我覺得銀髮人才服務據點必須被更名的，我們應該不要叫銀髮，因為現在很多對銀髮會有刻板印象，接受我們服務的大哥大姐要進去據點之前，都會不太敢進去，他會想說銀髮，因為他不覺得自己是銀髮，他覺得他自己還有很多的勞動力，想要進去接受我們的服務媒合工作。

第一個據點坐落在前鎮高中捷運站的地下一樓，當初會選址在捷運站就是要為了交通便利，這個據點是全省第一家成立的，110 年的 9 月 30 日就成立了，今年的 5 月 1 號在北高雄岡山區成立了第二個銀髮人才服務據點，位置是在是高醫岡一站的一樓，據點服務是 55 歲以上的大哥大姐，如果有就業媒合需要，都可以來找我們。除了銀髮人才服務據點外，我們高雄市有六個就業服務站，最南的是前鎮就業服務站，最北的是岡山就業服務站，還有 28 個就業服務臺，最遠到那瑪夏、茂林、杉林都有。

我們的服務資源有哪些呢？除了求才求職的媒合以外，我們有就業促進課程，銀髮再出發的講座。剛才一些姐姐們希望說可以美姿、美儀，我們就業促進課程也都安排這些課程，請業界老師來為我們大哥大姐打理一門面、一對一的介紹跟諮詢。就業促進的講座，譬如說面試技巧，履歷如何撰寫…都是就業促進課程的安排。

包括剛才要了解的職業訓練的部分，我們有臺灣就業通，我們公部門的 104 跟 1111，手機可以搜尋一下裡面有非常多的職業訓練課程。如果電腦能力比較薄弱，剛才講的服務據點跟六個就業服務臺隨時歡迎你們到那邊接受服務，我們是實體服務，幫求職者跟求才去做對接，也辦理徵才活動，以上。

D3：高雄市提供服務而且跟 1111 跟 104 不一樣，我們是真人服務，你到了是有人，請你坐下來，一對一真人服務，不是說還要看電腦自己盯著，所以大家有機會多利用一下，謝謝。

主持人：謝謝科長的總結，我們今天的座談會就會到這邊結束了，謝謝大家今天的參與。

附錄七、民眾焦點座談會逐字稿__場次三

會議時間:113 年 10 月 6 日 上午 10 點至 12 點

對象	代號	組別	地區	性別	年齡	目前工作狀況	產業別
民眾代表	A44	第一組	岡山區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A45	第一組	橋頭區	男性	45-64 歲	有工作	製造業
	A46	第一組	岡山區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A47	第一組	楠梓區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A48	第一組	楠梓區	男性	65 歲以上	有工作	製造業
	A49	第一組	鼓山區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A50	第一組	橋頭區	女性	65 歲以上	有工作	製造業
	A51	第一組	左營區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A52	第一組	岡山區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A53	第一組	楠梓區	女性	45-64 歲	有工作	製造業
	A54	第一組	岡山區	男性	45-64 歲	有工作	製造業
	A55	第二組	楠梓區	男性	65 歲以上	退休	製造業
	A56	第二組	岡山區	女性	65 歲以上	退休	製造業
	A57	第二組	岡山區	女性	65 歲以上	退休	製造業
	A58	第二組	橋頭區	男性	65 歲以上	退休	製造業
	A59	第二組	岡山區	男性	45-64 歲	退休	製造業
	A60	第二組	岡山區	女性	45-64 歲	退休	製造業
	A61	第二組	仁武區	男性	45-64 歲	退休	製造業
	A62	第二組	楠梓區	女性	45-64 歲	退休	製造業
	A63	第二組	橋頭區	男性	45-65 歲	有工作	製造業
	A64	第二組	三民區	男性	65 歲以上	退休	製造業
企業代表	代號	組別	單位			職稱	產業別
	B5	第一組	○○有限公司			課長	製造業
	B6	第二組	○○股份有限公司			總務課	製造業
學者代表	代號	組別	單位			職稱	
	C5	第一組	公共政策與管理學系			教授	
	C6	第二組	人力資源管理研究所			教授	
政府代表	代號	組別	單位			職稱	
	D5	第一組	高雄市政府勞工局			股長	
	D6	第二組	高雄市政府勞工局 訓練就業中心就業服務站			站長	

壹、開場介紹-分組討論流程說明

主持人：歡迎大家今天來到高雄市政府勞工局 113 年度高雄市中高齡及高齡者勞動參與影響因素的研究計畫。今天進行的是民眾焦點座談會。首先介紹今天的與會者，高雄市政府勞工局的股長、高雄市就業服務站的站長、高雄市政府勞工局的科員、公共政策與管理學系的 C5 教授、人力資源管理研究所的 C6 教授。企業代表的部分是 B5 公司的課長、B6 公司總務課的○小姐。接下來請主辦單位高雄市政府勞工局的股長致詞。

D5：邱總監、二位教授、B5 公司的課長、B6 公司的○小姐，還有各位與會的嘉賓、D6 的站長，大家早安，大家好。明年 2025 年根據國家發展委員會的人口推估，臺灣的人口有一半以上是 45 歲以上，明年臺灣會進入超高齡社會，每一百個人裡面有 20 個人是 65 歲以上的人，5 個人裡面就有一個人是 65 歲以上的。國際間在衡量一個國家的人口老化速度有分三個階段，第一個階段是高齡化社會，100 個人有 7 個人是 65 歲以上，表示這個國家已經開始在老化。第二個階段是高齡社會，100 個人有 14 個人是 65 歲以上，表示這個國家已經老了。超高齡社會是 100 個人有 20 個人以上是 65 歲以上，表示這個就是一個老人國。臺灣明年就會成為老人國。

國際間全世界有 6 個國家已經是超高齡社會，第一個是日本，他們在 2005 年的時候進入超高齡社會，第二個是義大利，它是 2007，第三個是 2008 的德國，第四個是 2016 的芬蘭，第五個是 2019 的法國，第六個是今年剛剛晉級的加拿大，明年臺灣會跟英國一起晉級成為超高齡社會的國家。臺灣雖然不是第一個進入超高齡社會的國家，但是臺灣是老化速度最快的。本來日本是第一進入超高齡社會，而且還是老化速度最快的雙冠王，日本用了 11 年從高齡社會進入超高齡社會，臺灣用 7 年的時間從高齡社會進入到超高齡社會，打破日本的紀錄，取代日本成為全世界老得最快的國家。

為什麼臺灣會老得這麼快？第一個我們有健保，所以平均壽命延長。第二個呢，臺灣人經濟還蠻獨立的，所以很多人都是晚婚或者是不婚。第三個呢，臺灣人喜歡養寵物，不喜歡養人類的小孩，所以生育率降低，活得久，結婚晚，生得少，成了臺灣造成臺灣快速老化的原因。臺灣人口老化不是一個好現象，它會對我們社會、經濟還有財政，對國家造成很大的衝擊。大家想想看，繳稅金的人少，領退休金的人多，國家的財政一定會有很大壓力，大家都領退休金在過日子，所以很省著用，消費力就會降低，經濟力就會降低，還有醫療照顧的問題、家庭問題、社會問題，還有一個很嚴重勞工市場上的缺工問題。年輕人口減少，勞動力減少，怎麼辦？只好叫要退休的不要退休，已退休的拜託你再重出江湖。

我們今年九月，有一個友善企業的頒獎，表揚進用中高齡的廠商，有五個授獎單位，全部都是偏鄉地區，其中有一個企業的中高齡員工達 80% 以上。大家從這邊看到什麼？我們偏鄉地區的雇主比都會區的雇主更先體會到缺工的壓力，很快去做調整。所以我們要解決缺工的問題，除了外勞之外，還要想辦法營造一個願意讓銀髮族和壯世代願意回到職場的友善職場。

我們今年特別做一個調查研究計畫，希望可以了解如何讓銀髮族、壯世代會願意繼續留在職場，他們的需求會是什麼？我們針對目前在職或者是待業中，或者是已經退休、將要退休的朋友們，我們打出了上萬通的電話去做訪問，還有今天的焦點座談，希望大家等一下可以告訴我們，你們的需求是什麼？等一下也會有分組座談，請大家就是暢所欲言，

讓政府單位、企業單位可以知道你們的需求在哪裡？我們可以怎麼樣去做一個調整。希望我們可以一起共同營造一個勞資和諧、友善職場，謝謝。

主持人：謝謝股長的致詞，剛剛股長有提到這個調查的目的要了解目前高雄市 45 歲以上的民眾已經退休的原因是什麼？目前有在工作的人規劃 3 年內為什麼想要退休？，來了解接下來高雄市政府勞工局在就業市場上面可以做什麼努力。這個調查有分兩個調查方式，一個是量化調查，通過市話訪問跟手機訪問，完成了 3,872 份，其中已經退休或者是規劃 3 年內要退休的人總共是 1,527 份，質化調查像今天的活動已經是這個計畫的第三場焦點座談。

我們調查發現，第一個中高齡跟高齡者過半目前是沒有工作，沒有工作的原因已經退休了大概 64.9%，其他的人目前是待業，或者是從來是沒有工作過。第二個發現，我們調查當中有很多不同的族群的人，第一類是已經退休的人，第二類是目前沒有工作 3 年內要退休或者是他現在有工作也是想要 3 年內退休，這個原因到底是什麼？我們一直看到一個同樣的原因叫做年紀大了，還有健康狀況不佳跟需要照顧家人或者是屆齡退休。年紀大這件事情到底跟繼不繼續工作有沒有關係？這個是我們等一下要討論的一個議題。

第三個，已經退休的人現在政府單位都很希望這些人能夠繼續出來工作，來協助增加勞動力，可是為什麼已經退休的人超過 90% 的不想找工作，會看到一個同樣的原因叫做年紀大了。大家可以再想一下，我們年紀大了，我就不想要找工作嗎？還是我不知道自己可以做些什麼？如果說我不知道自己可以做什麼，是不是可以透過勞工局相關的就業服務站，我們去上課，上什麼樣的課可以增加技能。

第四個，退休或者是待業規劃 3 年內要退休的人，在找工作上會面臨什麼困難？我們看到僱用單位有年齡的偏好，我們也可以想一下我們在找工作的時候，希望企業有一個什麼樣子的環境？我們期待的工作環境是什麼？

第五個，我們希望高雄市政府可以提供什麼協助呢？很直接就是媒合工作，可是在找工作的時候，我們也要告訴政府我想要找什麼樣子的工作？這個是我們等一下也會討論到的。我現在不想要工作太累，所以我想要做四個小時的彈性工作，還是期待的是一、兩個小時或是幾個小時，想要找什麼的工作來告訴市政府，可以政策上更好地來協助我們。

第六個，高雄市政府其實有許多公立就業服務據點，在我們的訪問當中有超過 70% 的人是沒有聽過公立就業服務據點，可是就業服務據點其實提供非常多的職訓課程，或者是媒合工作、就業的講座也都有，這個部分大家可以多多地去運用。

接下來我會說明分組討論怎麼進行，大家桌上是不是都有議程？請幫我翻到第 2 頁？等一下分組討論的時間大概是 40 到 45 分鐘，第一個議題叫做中高齡跟高齡者的形象，好像一個很抽象的問題，我聽到中高齡跟高齡的名詞會有什麼想像，可能是說能力不好或者說體力不好，我們會不會用年紀大了、體力不好、沒有用等等的這些形容詞來形容自己？為什麼？

第二個，我們在工作上的挑戰，剛剛不工作的原因一直重複，大家會覺得好像跟年紀有關係，可是到底有沒有關係？到底是因為我年紀大了，沒有辦法繼續工作，還是我年紀大了，體力衰退而沒有辦法繼續工作？今天的場次相關的工作經驗應該是在製造業跟營造

業，如果接下來想要做相關的工作，有沒有什麼挑戰？

第3頁有一個中高齡跟高齡的工作支持建議，我希望政府幫我找工作，我希望政府幫我能夠做什麼事情？例如我想要上什麼職業訓練的課？第二個，勞工局跟勞動部提供相當多一個支持政策，這些政策都在45+就業資源網，大家可以去看相關的政策，這些政策我們有沒有看過？有沒有用過？

最後，我們對於高雄市政府有什麼建議？對企業工作環境的建議？譬如我期待有四個小時工作的職缺，我希望可以把文件的字放大一點，不要那麼多的電腦等等的，以上就是我們分組討論的議題。沒有問題的話，可以開始分組討論了，謝謝。

貳、分組討論

一、第一組討論

C5：按照提綱，關於中高齡的形象，各位的年齡一個是介於45到65，一個是65歲以上，你自己怎麼看待自己？中高齡對你來講，這個詞在形容自己的時候，你自己怎麼看待它？或者說你怎麼設定未來要怎麼走，繼續工作嗎？還是說該退休了？

A44：我覺得雖然我是屬於高齡，但是我覺得身體狀況都還不錯，我覺得能夠繼續工作是最好，多少可以賺取一些養老金，累積你的財富，如果以後身體真的狀況不好，我們可以有自己的資金可以運用。

C5：你會覺得如果要繼續工作有困難嗎？譬如說要去找工作，你會不會覺得很困難找到？

A44：會。我大概46歲就從職場退休下來，那時候是因為想要休息，結果你只要超過45歲很難找到工作，一般企業看到你的年齡就打退堂鼓，我還有到職業服務中心去求…就是他們舉辦的場合，我有去，一看到你的年齡，你不用來了，超過45歲他就叫你不要來了。

C5：你這邊是寫製造業嘛，所以你後來也是在製造業找？

A44：對。

C5：那有嘗試過服務業嗎？

A44：服務業我以前曾經也做過，但是體力上沒有辦法，因為服務業都要站著，除非是你只做幾個小時而已，服務業的時間都比較長。

C5：Ok，好，謝謝。有沒有其他願意表達看法，所謂的中高齡的形象或者是自己怎麼看待這件事情？還是隨便了，像我爸現在大概84了，我媽都會講說裝做什麼都不知道，都沒看到，當然85歲是另當別論，我的意思就是說還是你會這麼樣子地想這件事，就是說反正我做什麼我也懶得去改變什麼事情之類的。

A44：其實我覺得身體健康，能動…還是儘量走出去，對你的思想各方面、體力各方面真的很有幫助，不要整天窩在家裡面。

C5：Ok，了解，45 到 64 歲一般來講是介於到中高齡，我們在傳統上面仍然認為是屬於工作年齡，有沒有覺得職場上面可能會有一些比較不友善想要推動著你要不要早點退什麼之類的想法，有沒有這種感受？有沒有感覺？

A52：其實還不至於，我今年 52 歲，目前剛復業沒多久，裡面相處的同事其實也都是中高年齡…其實你說不友善，其實也是會有，好像有點類似倚老賣老，比較不會去尊重新進的人員，不管你的年齡是不是比較低還是跟他們是一樣的年齡階層，他們不會去想這一點，他們都會覺得說我都做得比較久，還是說我可能比你厲害，我所接觸到過的工廠，反正就變成一種工廠文化。

A53：我 51 年次，年輕到現在都是在家幫忙，父母也老了，接著弟弟在做了，我不可能再參與，我也不服老的人，我想說我還可以，我覺得我還很厲害，我的體力我還可以做個七、八個小時。我以前是家族企業，我現在要出來找工作，我不知道，我很茫然，我不知道我要從哪個方向走。我的感覺是只要一個人肯做，你都不用怕找不到工作，就怕說那個工作真的不適合你。

C5：所以你平常找工作的管道是什麼？

A53：我從來沒有找工作，我都是幫家裡在做，那現在就是已經接手了，我們就不參與了，就是不方便去參與了。我都不覺得我老，我還想再工作，我不知道要從哪個方向找工作，我會開車，會送貨，我還會銷售，我還可以做很多。不知道說現在的社會我可以進入哪些點。

C5：願不願意接納我。

A53：對。

C5：進入第二個問題，年紀和跟繼續工作有沒有關係？其實我覺得你們表達的應該都是說應該是沒關，就是我們都還可以繼續做下去，可是剛才有提到一個挑戰是我想要做，可是文化好像不是很友善，或者是不曉得要去哪邊找。那除了這個之外，還有沒有一些…特別是 65 歲以上的，假設我現在要出來找工作，有沒有遇到什麼樣的障礙？

A52：我覺得跟工作性質有關係，一般餐飲業好像都是年紀大的一些大姊、阿公、阿嬤級的。製造業或營造業的話，都是在工廠，雇主一般都是要去應徵比較年輕的，可是現在年輕人他們不喜歡，他們喜歡在冷氣房坐辦公室，比較不喜歡在工廠比較熱，我是覺得說工作性質也是有關係。

C5：你的意思是假設我今天是 65 歲以上，我去找工作，其實比較大的問題是在於年紀大的人，他對於某一些環境他比較不適應？

A52：他也會覺得說…我們對這個相關行業是不是有一定的常識，還是說像我們做這個就是制式的而已，我們在製造業跟營造業，總是要在這個行業裡面要去認識它的產品認知…

C5：認識不足就對了。在座有沒有 65 歲以上，現在想要找工作？除了資源之外，有沒有譬如說被雇主直接說我不要，因為你年紀到了？

A51：因為我找工作十幾年了，他都不要我，我 60 歲。他就說你年紀太大…我有一天去應徵，他就是不要你，我就說是不是年齡，他就說不是，他不限年齡，但他就是不要你。我去勞工局，去就業中心，都是一樣，人家辦就業博覽會，寫很多，他就是不要你。

C5：有這種，還有其他同仁有，就是說其他的那個在座的座談的貴賓也有這種類似的經驗嗎？是應徵什麼工作？

A51：應徵就是製造業、服務業這兩種。就是作業員啊。

A52：譬如說像服務業，很現實的問題，像釣蝦場就是要體格好，不然就是面貌好，就是可以在櫃臺。

A51：服務業他就嫌你太老，又不夠漂亮，身材又不夠好。年齡又太大，真的，他就直接不要你，但是他會寫那個年齡不拘。

A52：其實中高齡他身體好，健康，他很願意出去工作，只是看企業要不要而已。

A44：我現在在○○速食店，是有聘請銀髮族，可能介於 65 歲以上，但是可能他個人職業素養，他可能有比較高一點是怎樣？因為他可能要點餐，你還要接觸收銀臺，有可能要做後台的工作，所以我覺得政府是要提倡每一個人的職能提升，但是這方面的資訊可能…傳達的訊息不夠廣，不夠多。

C5：譬如麥當勞需要點餐，或者是一些比較高的職能技巧，當你知道了之後，你會願意去做嗎？

A53：：學啊。每一個人的特質不一樣，有些人可能不願意。

A52：不給你機會學。

A44：本身他可能就會有一種抗拒，譬如說要操作 POS 機，那個有介面，你可能稍微有一點電腦基礎。我是覺得這是政府要提升，還有自己要有危機意識，你要提升你的某方面的素質，才能夠去迎合這個環境，積極的話，我覺得這很多工作環境是適合你，但是業界業主不夠友善，這個方面我覺得是政府需要去 push 他們，可能要再給產業界更多的優惠條件，譬如我聘請中高齡的話，可以給業主補助怎樣的條件，公司才願意去吸收這方面的人才。我周邊的人，其實他們的技能…甚至有 80 幾歲了，但是他們本身是技師，他們是還在執業的

C5：好，那我們這邊剛好也就提到第三個部分，什麼樣的職業技能訓練可能會是中高齡這邊需要的？

A44：我覺得是要本身自己不要去抗拒，如果你抗拒的話，就只能做在基層的工作，就變成你的選擇性不會很多。但另外一個說法是說，公司願意接受嗎？對，因為你要走比較中階層的，就是說你可能要有一點決策性，或者是說你要做跟公司有關聯的東西，公司願意嗎？有時候公司希望要培訓新的人，怕說會有斷層。

C5：在座 45 歲到 65 歲這一個階段，65 歲也是一個階段，我在職場上面我這邊需要什麼樣

的職業訓練，可能會是我未來所需要的？

A44：電腦。一般的文書操作，你只要會的話，你再進入就比較簡單，如果你完全不懂的話，你要進入很難，你要從頭開始學。以前我就操作電腦操作十幾年，但是都是以前老式的，現在新式的就已經有點落伍了，就有一點進不到那種層面進去了。像手機，有人教我們，學一學就會了，很快就進入狀況。問題是有些你根本就沒有辦法去學，沒有機會去學習。

B5：我上個月去上 ChatGPT，我一開始想說這個是一個蠻新的軟體，應該都是年輕人，結果我進去上課發現三分之二都是中高齡，這些中高齡的大哥大姐們幾乎都坐辦公室，他們也是說因為現在年輕人都用這個軟體，說很厲害，坐辦公室的不學好像不行，有些人做業務，有些人做行銷，他們就來上課。我一開始會覺得他們怎麼會問這種基本的問題，上了幾次課，我其實自己蠻佩服他們到了一定的年齡層還願意出來學新的東西，他們自己本身來上課都是坐辦公室，他們有危機意識，

C5：再來提到的是，勞動部、高雄市勞工局有提供壯世代就業獎勵，求職交通補助、職業訓練、生活津貼、失業中高齡創業貸款，大家知道有這些東西嗎？有聽過這些東西嗎？

A44：我講一下，像剛剛他講的那個上課，他們應該也都不知道，這只有是在上班的人才會知道要去哪裡上免費的課程，政府有提供譬如說三年五萬、七年多少錢這個，他們可能應該都不知道，所以這個資訊的公開不夠公開，讓很多人他不知道有社會福利這麼多，可以去增加自己的技能。

C5：一般來講失業的話，如果是非自願性被解雇，或者是說非自願性失業，按理講是要到就業服務站報到，在座有幾位有過這種類似的經驗？到就業服務站報到過的經驗？被資遣這種的，有沒有這種經驗？沒有。第二個問題，暫時先留在家裡就不工作了，有沒有這樣的經驗？有，那是自願的嗎？自願的。還有嗎？除了他之外，還有嗎？

D5：我問一下，有沒有人知道岡山就業服務站嗎？不知道的請舉手一下。

C5：不知道的居多。

D5：要是知道應該就知道去找工作。

A51：我都去那裡應徵工作。

C5：按照我們現在的認知大部分的人是因為非自願性失業，才會跑那邊去。

D5：他們都不是非自願，都參加就業服務站。

A51：我都去那裡找工作。

D5：你們有沒有去過就業服務站？

A44：有。

D5：都有去過。

A46：不然就找來來。

B5：來來是那個免費的廣告。

A46：找那個，那個很多呢。

C5：我們的就業服務的資源並沒有很廣泛地讓一般民眾知道。

A44：對啊。

A52：尤其是要有領失業給付才比較清楚。

C5：對，那都只是針對非自願性失業的狀況。

A44：他們的環境可能也沒有接觸一些其他就業者的資訊給他們，家人可能也沒有這方面的資訊，他們也沒有透過電視或者是什麼資源更少。

C5：我覺得要想辦法用 line，譬如說像這次颱風災，它都透過 line 發放資訊可能會快一點之類的，可近性上面可以有很大的改善。

D6：我覺得現在詐騙集團太多了。

C5：這個昨天晚上才聽到。

A44：我覺得鄉鎮市要在村裡推廣。

D5：其實我們訓練就業中心還有一輛車，叫做就業服務車。

A51：但是應該是宣傳不夠。

D5：他們的職業訓練還有垃圾車，垃圾車在做宣傳的。

A51：村里發放宣傳單這一個是最直接可以給每一個家庭。

D5：我知道他們一年有四百多場小型就業服務站，他會在里民服務中心，跟里民服務中心去結合去辦。

A51：太少了，它只是針對比較大的範圍，小的範圍、小的點幾乎現場的有幾個人知道，我是還在就業當中，所以我有很多資訊我知道，但是沒有的人他們有聽過嗎？沒聽過，所以我就說當地里長他會給傳授訊息給每一個家庭的人。

D5：可能在里長的這邊，里長再下去的那些可以再設計得更親民一些。

A44：對啊。

B5：我媽媽也有碰到這個問題，她那時候還去退輔會，她是軍眷，她回來就跟我講，我後來才知道職業訓練生活津貼，我只知道去上課可以領錢，我就自己 Google 一下。所以我個人覺得對比較有點年紀的人在講，很多的專案都是專有名詞，或者是把它設計成有點讓人家沒辦法一目了然的名字，其實我相信他們可能多少都有聽過，但是聽完就忘了，大家可能會記住一些關鍵字，上課就有錢，或者是什麼上課免費，或者上課完就幫你找工作，這種是他們比較淺顯易懂的，因為我自己媽媽就碰到這個問題。這些名詞什麼壯世代就業獎勵、職業生活津貼，其實他們聽完就忘記了。對他們來講沒有這麼高度的連結，設計要白話一點點。我個人的想法，我們公司員工也常常都跟我說他都搞不清楚，因為補助案子真的太多種了，有些人會跟你說去就服站，有些人跟你說要去前鎮發展署，有些人又說跟你去哪裡，反正就是會轉來轉去，他們說他們都亂掉了。

C5：他不了解整個政府體系的設計。

B5：他們一直跟我說好麻煩，就會跟我說好麻煩。

C5：對他們來講只是找工作，可是他不了解說政府資源管道有這麼多。

B5：對。

C5：最後一個問題，這個問題跟企業界有關，以螺絲產業來講，你們歡迎中高齡的勞工工作嗎？

B5：我們現在很歡迎。

C5：很歡迎，可是我相信你們有遇到一個狀況是找不到勞工。你們可以怎麼樣讓他們願意來，業界本身自己對這個問題怎麼看待？

B5：我等一下也有十分鐘的時間會跟大家講，大家也知道螺絲業現在年輕人都不愛做，會嫌髒、嫌熱、嫌怎麼樣，大家都去科技業，去服務業，所以我們現有買很多省力設備，儘量不要讓人家搬太重，或者是不要一直久站，這個是我們有在努力改善的部分，包括照明。當然工時的部分，現在還有點困難，因為工廠很多都是 24 小時，所以還沒辦法做 part time，排班的問題，所以沒辦法，我們這邊感覺還是蠻困難的。所以我們目前蠻努力在工作設施這一塊上的改善，包括也有每年的健檢 23 項，做得很完整，我們真的也有員工完全沒有症狀，但是因為做了這個有提早發現，真的提早治療。最後心理健康，我們其實透過員工活動，一開始辦按摩，後來發現阿姨們不喜歡按摩，不喜歡人家碰她的身體。後來發現她們比較喜歡聚餐，我們就比較多是在聚餐，讓他們就是有活動出來聊聊。我自己扮演倒垃圾的角色，常常就有阿姨晚上打給我講她們家裡的情況，講她工作上跟誰吵架，然後就一講就半個小時、一個小時，我覺得人事或者主管其實會需要扮演一個橋梁，很多有時候老闆或者資深的廠長，他們工作也固化了，有時候新人跟資深員工都會有一些衝突，資深員工跟資深員工有時候也會吵架，蠻需要可以幫忙溝通的人。

C5：你們會譬如因為年紀比較大而不願意去僱用，基於薪資的考量？

B5：以前會，坦白說以前會。廠長跟老闆都會覺得要找年輕人。

C5：那現在呢？

B5：現在我進去之後，我一直跟他們講說時代已經不一樣了，特別我們廠長僱用了幾個年輕人，每個都做不到一個禮拜，後來改觀了。

A44：我想問一下，因為你講的都是作業員，如果像是做行政的，你們會歡迎做行政人員。

B5：其實真的我面試不會排斥，但是我一定會考 Excel。

A44：譬如有一些人沒有辦法做體力活，你們會接受像有財務結構的人去你們公司？還要基於上面老闆願意接受這樣子的人？

B5：這個不得不說要跟大家講個很現實的問題，行政的流動率真的非常低，我們的會計、業務、生管幾乎都做二十幾年，都沒有人要離職，也沒有人要退休，所以這個缺不會，很少出來。

A44：我的意思是說像中高年齡，他的專長就是在這一個部分…

B5：我們就不會排斥，因為其實不排斥。

A44：所以這一個區塊的話，就是變成是產業界的老闆他們開放不夠多。

B5：我其實有應徵過一個生管，她說她在別家公司做了二十幾年，我就說好，姐姐你幫我打一下 Excel，我就把我們現在生管訂單的 Excel 打開，請她幫我 KEY 一下，她 KEY 不出來。我說你不是做了二十幾年？她就說她們以前都是手寫的。這個我真的就很抱歉，就沒辦法，因為我們公司很多都是 ERP。

A52：就不能職前訓練嗎？Excel 可以學的。

B5：可以，但是對老闆來講覺得花了薪水不是從頭教，沒辦法。

A44：就是要馬上上手。

A52：那個是政府的責任，他要職前訓練。

C5：來，我們等一下進去還有機會，如果大家有什麼意見想要表示，我覺得這是很好的管道。我們大概就先到這邊。

二、第二組討論

C6：希望大家暢所欲言，把你們知道的東西、內心的想法真實地呈現出來。我們大概有三個方向依序討論。第一個問題，109 年我們國家通過中高齡就業促進法，定義中高齡是 45 歲到 65 歲，你們對於中高齡或高齡者這樣的名詞，心裡面有沒有什麼想法？有沒有更好的名詞來代替這樣的一個說法？

A64：我覺得中高齡這個名詞定義很好，我們就是年紀大了。我去應徵的時候，假使我們還

要裝成我們還有體力、還很年輕，這個就不切實際。

C6：我們今天這一群夥伴跟昨天不太一樣，他們對中高齡尤其 45 歲左右被定義中高齡心裡面怪怪的，我個人覺得這一題大家的想法其實南轅北轍。我們就直接到第二題跟第三題，一個是給政府的政策的建議，第二個是中高齡跟高齡者就業的實際遇到的困難跟挑戰。第二題，如果現在你是退休員工，不想再找工作的想法是什麼？我們先了解一下，如果你已經退休了，你還再想找工作的人舉手一下好不好？一位。其他就是不想再工作了嗎？剛好有兩個方向可以問。首先問如果你想找工作所遇到的挑戰跟困難會是什麼？

A64：第一個就是我不知道資源在哪。不知道哪裡有媒介的場合可以去，第二個就是我的體力確實不行，但是覺得還是可以做一些工作，尤其是 part time 是適合我們這個年紀的。我們沒辦法做那麼久，站也站不久，坐也坐不久。

C6：還有沒有其他挑戰？比方說現在的工作大部分工作不是體力活而是腦力活，有沒有可能？很多工作現在因為機器人可以取代很多，AI 可以取代，會不會覺得有些技能不太足夠，重新學又覺得有點困難？

A64：這個對我而言，我個人是覺得是沒有問題，但是腦力活有很多是需要你坐在電腦前面。

C6：也不行，因為坐太久還是回歸到體力的問題。

A64：對，所以還是沒辦法。我因為坐太久出了毛病，所以我在 55 歲不到的時候我就退休了。

C6：你過去是什麼工作？需要坐這麼久。

A64：我之前是做那個工廠的更新工程，我要做規劃，發包，詢價，找國外廠商來討論，這些都是要久坐的，一上班就是八、九個小時。

C6：了解，另外好像大部分都是不想再繼續找工作，是不是依序表達你的想法好不好？

A58：不想找工作了，因為年紀大了。

C6：你幾歲？

A58：我 44 年次的。

C6：也 70 了，不想找工作就是因為年紀大了，要是體力還可以，怎麼不想再找工作，覺得身體還可以。

A58：不太好。

C6：不太好，還是身體有關係，好，謝謝。

A59：早之前還是有，可是現在退了三年多了，好像沒有心力。當然要重新找工作進入一個

職場，事實上還是有點障礙。

C6：什麼障礙？

A59：年齡層跟技能跟現在他們需要的好像是不太一樣，以我們的年紀，有時候進去跟一些年輕人，被叫阿伯什麼的，你心態上還是會有一個...再來就是我有一個感覺如果國家真的重視，應該是在還沒有退休之前就要想一個辦法，讓公司不要對這些待久一點的人好像有一種排斥感。

C6：會這樣？

A59：因為你薪資高，領的特休都蠻高的，在企業來講你的負擔成本一定比較大？我再重新找一個年輕人，他的能力也不會比你差，但是他的付出相對來講會比較輕鬆。所以有一些資方，除非你真的很有能力，不然我寧可叫你退休，我重新聘人，我以前在工作的時候，有時候我也覺得我很重要，被派到國外、派大陸，可是後來有時候也不太搭理我，這個是很現實的問題。而且我們這個年齡是新舊制的交接點，到最後他要清算你的舊制，叫你整個重來，有的你之前年資一定要先搞掉。要不然他不要。

C6：你覺得政府該怎麼做，處理這個問題？

A59：我就在想這個問題，是不是政府給企業有誘因留下這些人。

C6：其實是有，等一下我們來討論，謝謝。

A61：我是覺得中高齡要再進職場，年齡是一個很大的問題，不是我們認為的問題，是雇主對我們很有問題。如果說政府補助企業，但是企業會不會接受？譬如說這些人進來，他的體力跟智力不如一般年輕人，會不會把團隊給拖垮掉？會不會帶動不好的現象？我們現在很多青壯貸款、青年貸款，為什麼沒有老人貸款？這些人都是有智慧的，他們都曾經工作過的，為什麼政府不往這方面去想一想？

C6：這個要配套。

A61：你配套不夠完整，我們常常會接收到一些訊息，企業如果僱用某些族群，政府給它補助多少，很多都是掛個羊頭而已。如果今天為了這個補助，我請了一個人過來，把整個公司的士氣給拖垮掉了，把工作效率給拖垮掉了，我請這個有什麼意義？

C6：沒有錯，你不能硬要，應該是讓企業自己本身產生需求。

A61：一般社會上不像教授你們是能夠活多久，教多久，沒有人會解聘你們。我們現在講也跟行業有關係，一般的人好像誠如這邊的人一樣...既然要搞這個議題，本來就是要大不能要小，今天會而不議，議而不決，決而不行，我們有心要做，你有心要做，或許在座的都有心要做，政府呢？政府公信力破產都沒意義。今天講好像我中高齡能夠再重返職場，政府可以給我什麼保證？沒有。與其這樣不如就是看能不能研究讓這些高齡的人去組織一個他們能夠做的工作。

C6：事實上好像有一個單位叫做銀青共創還是青銀共創中心，透過各大學院校還有各民間單

位推動青銀共創，因為青年人有體力，年老人資深的人有腦力，然後互相...這個是國家全方位推動，不過這個等下回到第三題我們再來討論，有些希望我們政府單位來跟大家說明看怎麼做。

A61：對啊，就跟政策一樣，為什麼我不要再就業了？因為以上種種的問題，不管是政府的也好，雇主方面也好，會造成我們不願意再就業的原因。

C6：對，不會單一因素，只是說我們那麼多因素裡面有哪幾個是主要因素？

A62：我也不想找工作了，我退休好幾年了，小孩子都長大都四十幾歲了。就這樣子過日子，泡茶、唱歌，做義工。

C6：你有做義工啊。

A62：平常做大概兩個小時，包那個中央廚房的，讓那些比較經濟不好的去領。

C6：很好，謝謝。那 A55 先生有沒有？。

A55：我說中高齡退休真的要找到一個自己適合的工作真的是比較困難，除非是你能夠幫人家寫程式或者是規劃，但是這屬於一種理想，真的是在職場的話，如果你不是非常專業而且是頂尖的，真的是不容易找到。

C6：應該我們講職務設計有不同的職務類別，大家都會比較喜歡追求比較高層次的。

A55：因為年紀大了，我有很多接觸到的人，他要去幫人家裝冷氣或者是做水電工，他都願意做，但是有的是沒有體力很好，而且如果幫人家做水電工或者裝水電做雜工，必須要有技術好才能夠繼續下去。我接觸到很多退休的，他們想要找也不是很容易，有的是自己做小生意。據我知道，到某個程度，你老人了，想要再去做勞動出賣體力的時候，有時候會閃到腰或者是你不常做，不專業的話做起來也是很累。

C6：有沒有想說把你們過去工作職場上的 knowhow 傳授給年輕人？

A55：knowhow 的話，譬如說他有特殊的技師，等於這個是他的專業，像有的人他做出來的美食很好就在家裡做靠網路的網購就賣掉了。我是國營事業退休下來，一些同事也是有說，年紀大了，你做什麼，你去了人家不一定歡迎。有一種靠經驗，譬如說我們在操作工廠，幾十年累積下來的經驗，有碰到什麼難題，組長會把資深的同事叫回去幫這些弟兄，這樣也是算一種經驗的傳承。

A63：我還在就業。工作條件上不是那麼 Ok，我們的環境比較適合中高齡，公司也蠻希望年輕人來服務，他做兩天就不做了。

C6：太辛苦了。

A63：我們環境是比較...因為沒有冷氣，比較枯燥乏味，久站，重複性工作，現在年輕人可能比較難接受，在我觀察中高齡可能會比較能夠適應，年輕人就比較難適應。

A56：我退休了大概十幾年，剛開始退休的時候，心理很不平衡，說我還很年輕，我應該可以再繼續工作。

C6：你想不想再重回職場？

A56：我從讀書畢業都一直做著這個工作，當我退休的要換另外一個工作可能有點問題，我們公司是做鞋廠的，我是所有控制流程安排進度，因為經濟不景氣，公司緊縮也有外移的趨勢。我想再繼續工作，可是我要找到類似的工作不可能了。我要接觸別的，叫我去洗碗，叫我去做早餐，我女兒她不願意。我女兒說那你還是要找一份...我就接受了志工，做了十幾年，因為我害怕我都完全在家裡面，在家裡面你走出去，人家就會叫你阿婆。我自己還是要找一份心靈的寄托和人群的接觸，所以做了志工，我覺得做志工很快樂，跟一些老年人在一起，我們是一個關懷據點，處理文書方面的事情，到現在覺得心很開朗就好了，能夠接觸人群，有說話的對象，我也可以跟他們討論一些事情，所以可能就放棄再繼續工作了。

C6：了解，等於算是跨領域再學習有點困難。

A56：對。

A57：我退休大概有五、六年了，要退休的時候，我覺得我還可以，但是因為大環境的改變，現在完全都用資訊的，我們以前工作的時候都是動筆，我們不像現在年輕人，他們在大學裡面就修了一些文書處理，電腦的變化真的很快，三個月就會有一個新的程式出來。其實有很多人是年齡的問題退休，有的人是體力，我覺得雖然我們的工作經驗有，但是因為大環境的改變，你會覺得力不從心，你很想去學，但是有很多東西你學不來。我一開始是護理人員，轉職當行政人員，一開始的領域不是在那裡，雖然會有職訓上沒有錯，但是真正你要去把那個從最基礎這樣一直慢慢出來...

C6：有困難。

A57：有困難啦。

C6：國家補助讓你去教育訓練你 Ok 嗎？

A57：現在已經快 70 應該也還好了啦。我現在就是幫忙小孩帶小孩。

C6：所以你不願重回職場最大的因素？

A57：如果有在企業待過，大環境進來大批的年輕人，真的很厲害，他們什麼都懂，我們跟他們就有差一截，我們不是完全不會，但是你跟他們的反應上還是有差，你們都覺得很輕鬆，但是對我們這些年紀大了，五、六十歲的人跟二、三十歲的人來比，還是有差。手腳沒有他們快，但是我們的工作經驗不輸他們啊。但是有很多東西不是靠經驗，他會看到你當下就覺得年輕人比你們好，無形中你就是在工作上你會有壓力。

C6：職場的氛圍有一種感覺上稍微歧視中老齡？

A57：對，職場的氛圍，你就會覺得說，反正年齡也大了，幹嘛每天這樣的環境在上班，就

覺得不是很 Ok。

C6：我們還有一點時間，我們就第三題好不好？如果你現在希望重返職場，希望政府還能增加哪些資源讓你能夠重返職場？給政府的建議是什麼？譬如說希望政府能夠提供教育訓練，包括電腦、面試、溝通等等。第二題，大部分找人或者找工作，我們都透過 104 或 1111 人力銀行，我不知道在座的各位有沒有聽過 45+就業資訊網，有聽過的請舉手？45+就業資訊網。

A64：104。

C6：104，所以大部分人是從那個...跟昨天一樣，因為我們人是視覺動物，我們透過比較多廣告、比較響亮的品牌知道政府的訊息，這個也可以給政府提供參考。

A57：彈性工時我覺得蠻好。

A64：對，我也覺得這個很好。

C6：這個很好，彈性工時。怎麼說？能說說看彈性工時對你們的幫助。

A57：因為年紀大的人有些時候他可能身體狀況，他會自己去評量說他大概什麼時段可以去這些動作，那又不是像一般在上的時間那麼長，就是幾個小時，我就去，也可以活動他自己的筋骨。讓這些年紀大的人可以去查他有哪個點可以去做這些工作。

C6：了解，好，謝謝，企業呢？希望企業能夠提供麼樣的資源或更友善的一些環境，讓你想要進去？

A55：我覺得工作設施可能對中老年人的幫助。譬如說中老年人就不適合久站或久坐。譬如超商僱用中老年人就提供給老年人特殊比較高的座椅，而不是像年輕人一直站著。

C6：這種東西除非政府要求，不然企業應該不容易。我們定的政策要長要久，一定是這個政策下去對企業它是自己有需求，如果不是需求是要求的，反而是百害無一利。因為時間到了，謝謝大家。

參、分組討論結果發表

C5：大家好，第一個有關於中高齡及高齡者的形象，大多數的中高齡者仍然有持續工作意願，他並不認為我應該要退休了，他們是願意持續在職場上面持續地參與。可是我在職場上會有什麼遭遇？第一個，職場氛圍或者是文化對中高齡者不友善，另外年齡歧視，剛才有一些求職經驗的中高齡反應職場實際上看到是這個年紀他就直接...應徵都講沒有年齡限制，可是實際到了現場以後就不是這麼一回事，其實遊走在法律邊緣。這個現象隨著時間慢慢地早晚要面對現實的挑戰，會慢慢地有所改變。

另外有一些公司願意僱用中高齡，可是勞工沒有相對的技術，更重要的問題就在於相關的職能訓練，勞工有沒有管道可以去了解。我們會發現多勞工希望可以繼續留在職場，但我不曉得管道在哪邊？資源在哪邊？，也有業界代表反應按照經驗，政府提供的資源實際上所知有限，這種所知有限的狀況都會構成中高齡勞工重返勞動市場或持續待在勞動市場上的一個困難跟障礙。

第三個中高齡及高齡者工作支持跟建議，政府單位可能必須要在這方面…就是這方面的資源當然可以做，可是問題是能夠讓更多的人能夠知道相關的資訊，尤其在現階段我們的就業服務裡面，大部分是針對非自願性失業，可是以中高齡就業來講，更重要的並不是非自願性失業，只是因為家裡照顧的需要，我暫時就先留在家裡，等到我要回到職場的時候又回不去，可是我又不曉得資源在哪裡。是不是能夠相關政府部門資源能讓中高齡者 catch 到相關的資訊、資源，更廣泛地讓他們能夠接觸這些東西，在社會福利的輸送裡面是一個可以去改善、強化的。

主持人：好，謝謝 C5 老師的分享。接下來請人力資源管理研究所的 C6 老師。

C6：大家早上好。很多夥伴是因為體力，我很想要重返職場，可是體力就不行，如果職場上沒有提供可以讓我重返的條件，可能就沒辦法。再來就是資源取得，我想要但是我不知道哪邊可以取得。再來就是心態，我的子女都大了，我想要重返工作的意願就慢慢地消失，又有退休金等，心態上就覺得可以不用回職場。回到職場之後，要面對年輕人又有一些跟年輕人相處的問題，心態上就有需要調整的地方，所以不太想要回職場。資訊科技的障礙，我要回職場，看到現在很多工作都需要資訊，我要重新學這些資訊有一些障礙。再來很多他們在原本的職場工作經驗當中，從一而終，退休之後換一個跑道，重新學另外一個職業所需要的工作技能，可能花費的時間會比較長，學習上可能有一些困難，這個也是一種障礙。職場的氛圍，老闆比較喜歡用年輕人，這不是我們臺灣，全世界好像也都這種心態蠻多的。

還有如果政府這麼重視中高齡和高齡者的就業狀況，為什麼不在還沒退休之前提供一些政策有利於他們在還沒退休之前就知道我退休之後要怎麼做，有更好的就業環境，希望在退休之前有個更妥善的規劃。單一政策我們 even 做了，甚至做了之後，其實也不能夠完全解決問題，應該有配套的做法會更好。

最後一題，以目前的國家政策，能夠對於中高齡、高齡者的工作支持，剛剛也問了說，45+ 就業資源網有沒有聽過？告訴我說有，在哪邊聽過？104，我覺得政府應該可以有一些著墨，一些數位媒體不只電視，像臉書、YouTube、Instagram，應該蠻多人在使用的，充分利用媒體，讓我們中高齡的夥伴有機會知道政府提供哪些資源，因為有資源，但是沒有到達普羅大眾的日常生活當中，其實就等於沒有一樣。

政府能提供什麼資源幫助我們中高齡者重返職場？最好的就是是否能夠推動彈性工時，因為年紀大的夥伴就是體力相對不行，或家庭的因素，所以上班時間也需要彈性。再來就是哪些產業可以提供彈性工時，這個要給我們夥伴們知道，這個是很重要。

我個人補充一下意見，我們國家政策訂定蠻多，像 109 年通過的《中高齡就業促進法》，我個人覺得可以補充，師法美國，他們政策就沒有那麼單一，譬如說它有《老年人就業法》用法律明文規定，對 40 歲以上的員工在招聘、陞遷、解雇上要嚴禁企業對他們有所歧視。第二個就是人力資源法案，政府應該透過教育訓練，或者一些求職服務來仲介或支持中老年齡者，提供能力上的提升，幫助他們重獲職場的資源幫助。第三個就是社會保障延遲退休激勵政策，希望年齡屆齡的夥伴可以延遲退休年齡，以此做獎勵跟激勵的措施。再來就是老年社區服務就業計畫，我們要重返職場並不容易，我們要有一個緩衝，對不對？我們可以透過社區營造的觀念，針對低收入的 55 歲以上的族群提供臨時的社區服務工作，讓他獲得重返職場的技能，再轉介到職場去。第五個就是企業內部鼓勵政策，透過彈性工時制，對我們中老年人是蠻大的幫助。最後一個中老年人創業制度的支持，老年人可以創業，中老年人可以創業，但是我們要提供他資源才能創業，對不對？我們現在目前做的就是有中青或者是銀青共創中心。以上跟各位做分享，謝謝。

主持人：謝謝老師的分享。接下來請企業代表的○課長。

B5：大家好，我們公司是螺絲廠，公司其實規模沒有很大，大概 50 人左右，中高齡員工大概有三成，現場大概就是作業員，辦公室有業務、生管、會計等，也都是中高齡的夥伴。我們的主管包括廠長、資深技師，現在其實也都是中高齡的人員，他們的技術也都很厲害。

關於人事目前招募遭遇到的困難，老闆跟廠商其實都會有舊有的思維，喜歡年輕人。第二個碰到的困難就是新進的夥伴，不管中高齡還是年輕人習慣之前公司的做法，都需要重新適應。但是部分新進員工真的是沒辦法轉變過來，就會因此跟主管、跟廠商有些衝突。站在公司立場，不管前公司做得怎麼樣，一定要是配合現在的做法。第三可能會有一些跨世代或同年齡層的溝通問題，他其實以前的作業模式已經很習慣，所以進來可能會跟組長或者跟廠長有些意見的不一樣，或者是跟年輕人會有衝突。

雖然碰到這些挑戰，但我也很努力在說服我的老闆，第一個中高齡的員工其實穩定性很高，而且很重情感，我們廠長最近有感覺，最近真的好幾個二十幾歲的弟弟妹妹們都一個禮拜就逃走了，他就跟我說算了，放棄找二十幾歲的年輕人，我自己有發現其實中高齡員工很重感情，雖然嘴巴會比較碎念，但是心地都很好，他有時候會吵架、會抱怨、會說好累不想做，想退休，我就說大姐，你已經跟我講了好多年，有時候她都跟我說這邊酸痛，那裡不舒服，我說你特休都二十幾天了，你就請啊，她說不行啊，請太多被同事說話、觀感不好，這一點跟現在的年輕人完全不一樣，年輕人想請就請，沒特休也請事假。中高齡的夥伴們就是有特休都捨不得請，有加班還都會一樣加，所以我會跟我們老闆跟廠長講中高齡有時候真的是個寶貝要好好愛護。

第二點，政府很鼓勵企業用…包括僱用獎勵，媒合員工，我們有雇用，我就跟我們老闆講你看我們僱用中高齡除了有那些好處，政府還有補助，這些補助可以拿來辦員工活動，或者給中高齡員工一些獎金，企業可以再省一些成本，三方都贏。

中高齡員工抗壓性跟責任感真的比較強，現在年輕人可能還沒打下班鈴就開始收東西，中高齡的員工都是做到下班才開始收，甚至會把工作都做完了才離開。我覺得中高齡的夥伴們一定要很有自信，你們找工作的時候要跟老闆講你們的優點，因為不同傳產的老闆或主管還是會有舊有的思維，但是我們一定要講出我們的優勢，這樣比較容易找到好的工作。

公司有做活動包括母親節…中高齡都很重感情，我們發現員工很喜歡聚餐，還有每年的 23 項健檢，真的有員工是在初期沒感覺的時候，透過健檢發現癌症，就有提早治療。現在二代接班後真的蠻努力在做改變，一代的時候還是很傳統的觀念。我剛剛提到中高齡員工剛進來會有文化的不適應，我們每一週只要新人進來都會訪談，會關心他工作怎麼樣，廠長有沒有對你很兇，有沒有員工怎麼樣，如果他不好意思直接跟幹部反應，他可能跟我講，我再去幫他跟廠長反應。我覺得多少這些都有些成效。

我們確實剛剛講到中高齡體力的關係，我們公司以前大家要搬成品，一箱可能十五、二十公斤都有可能，公司就買吸引機，可能就會輕鬆很多，還有護腰、護腕，也都有透過職務再設計來申請。

最後我碰到的求職者其實很多真的很積極，但他可能身體狀況真的…可能隨著年齡都會一直退化，這是他們的挑戰，另外一個是數位的設備，畢竟如果大家都想做辦公室的工作，最基本 Excel…現在很多公司都用 ERP 在操作，或者是掃 QR code，一定要想辦法去請你的家人或者透過政府的訓練去學，比較有機會應徵到行政的工作。像我們公司行政進來

一定要考 Excel，我們開職缺很多人來投，不管年齡都有面試，但確實發現有些中高齡的員工，他前公司可能還是用手寫的，所以他來應徵的時候，雖然有二十年的生管或業務經驗，但他 Excel 就打不出來。所以有可能大家調整一下工作習慣的改變。

最後，其實中高齡的員工…以後企業不找中高齡，我自己未來也會變中高齡，但是我自己都會提醒自己，一定要去學新的東西，有學才有新的機會，多學就會更有機會，以上跟大家共勉勵，謝謝。

主持人：謝謝 B5 課長的分享，接下來繼續邀請 B6。

B6：大家好，我們公司做塑膠地磚，我們中高齡大概占了快要 70%，我們真的面臨中高齡有一些要退休，退休之後也是會繼續…如果說家裡真的沒有什麼事情，或者是可以繼續下來做的，我們也是再回聘他。

中高齡的部分也有做到領班，我們的技術員、作業員大部分也都是中高齡。彈性工時的部分，我們老闆開會的時候也在詢問有沒有機會找兼職的員工，當初課長是有說因為我們是有機台需要做操作這部分會比較難找人，或者是工作上銜接會沒有辦法順利。

我們也算傳統產業，中高年齡的部分，我們公司其實沒有什麼年齡限制，只要來看工廠環境、工作方式，他能不能夠接受，我們都是很樂意去僱用。除了大部分都是體力上的問題，現在公司也在做自動化包裝或者是更新設備，讓體力活可以讓機器來代替。

我們現在傳統產業其實年輕人真的是做不住，來個幾天就說他們不做了。大部分都還是中高齡…有些從就服站媒合，像他們知道有就業補助可能就會留用得比較久。我們也會去參加就業站的徵才活動，民眾看到有活動來就進來，可是他們也不知道有補助或者是有資源可以去做申請，所以請政府多多推廣。

主持人：謝謝 B6 的分享。接下來我們請政府的代表。

D5：大家好。我們政府政策分兩個部分，一個部分是補助給雇主，一個部分是補助給勞工。補助給雇主的部分有雇用獎助，如果雇主透過就業服務站推薦的中高齡者，進用滿一個月以上可以申請雇用獎助。如果是中高齡，每個人雇主可以申請一萬三千元，高齡者 65 歲以上的話，就可以一萬五千元，這個是補助 12 個月。可能雇主這邊會覺得說都不知道，我們這個是政策工具，我們就服員先推介，雇主如果願意用就用，如果他不願意用，覺得這個年紀這麼大了，又沒有經驗幹嘛的，他們才會拿出來說不然你試用看看，我補助你錢，如果好的話，你就把他繼續留用，這時候才會拿出來用，並不是需要說每個雇主都有補助才來進用我們的中高齡跟高齡者。

職場支持輔導補助雇主…如果他的員工對環境不是很能適應，對工作不是很能適應，對人際上沒有很適應，雇主可以為了讓他穩定就業，每個月三千元，讓他去找人來協助他穩定就業。還有職場學習再適應，跟雇用獎助差不多，它是補助三個月。職務再設計，補助輔具給公司來申請，提高我們中高齡者的就業還有比較不會受到職災的影響。

工作生活平衡補助是員工關懷的課程，包含退休準備跟調適的協助，對中高齡的員工協助、員工的抒壓、關懷、家庭友善措施，這些都有補助。還有繼續雇用中高齡者，補助企業，如果這個中高齡者要退休了，還要繼續再進用他，這個也可以補助。雇用退休中高齡者及高齡者傳承專業技術，聘回來當顧問…最後在職中高者以及高齡者的穩定就業訓練，雇主現在有些新的淨零排碳，或者永續企業的措施，以前工作的技能、機器都有提升，可是員工的技能跟不上怎麼辦？所以就補助企業，可以付 70% 的訓練費用，讓雇主提升勞工的就業技能。

給勞工的部分，有壯世代的就業獎勵，55歲以上經過就服站推介，在職場上連續雇用三個月以上，而且是在同一個雇主那邊，可以發給獎勵金一次一萬五，再三個月再一萬五，最多可以到三萬塊。缺工獎勵，如果一些缺工的企業，你願意去那邊工作就可以缺工獎勵，第一到六個月是五千元，七到十二個月是六千元，第十三到十八個月的時候是七千元，所以一年半下來可以多領到十萬八千元。包含現在有一些從事照顧產業，現在長照都有補助，所以現在有很多人透過從事長照服務以支持缺工獎勵。剛剛也說到職業訓練生活津貼，如果你去參加職業訓練，訓練的時數滿一定時數，在訓練期間可以領職業訓練生活津貼，還有跨域津貼，到比較遠的地方去工作可以領交通費，還有求職補助金，如果你要去比較遠的地方去面試也可以有補助費。

我們回應剛剛兩位教授的分組討論，中高齡在職場上就業求職其實是面臨就業歧視，我們其實常常在罰，一罰就是三十萬，當然這是法令上，我們還是會持續努力。還有老年社區就業計畫，對應起來是銀髮人才服務據點，我們高雄有兩個銀髮人才服務據點，一個在前鎮，一個在岡山，就是去找社區的一些就業機會來提供給我們的勞工。再來有在職教育訓練、補助雇主的訓練津貼、工作生活平衡補助，這些也都算是在剛剛老師提到的在職教育訓練跟培力的技能。還有延時退休繼續雇用計畫，雇主如果65以上退休繼續雇用還是有補助，所以可以對應到三個計畫。企業內部的鼓勵政策、中老年創業，勞動部發展署有微型創業的計畫，有輔導包含教你怎麼寫計畫，怎麼去創業，怎麼去經營，還有怎麼申請創業貸款。

剛剛老師有提到我們聽到的資訊就是從104、1111來的，其實我個人覺得很好，因為這是多元的管道，表示大家都很張開雷達，一直在隨時在接收這些資訊。我這邊要特別強調臺灣就業通等於是官方的104，有一個中高齡的求職專區，大家都可以去試看看。其實包含中央跟地方的勞動單位，我們有很多的宣傳，臉書，官方網還有IG這些通通都有，大家可能不知道找工作在小七也會通，i bon上面也可以看到臺灣就業通，所以管道非常多，不過我們的宣傳可能還要再去加強讓更多人知道我們的管道。我在這邊祝福大家可以很快地找到就業的第二春，謝謝。

主持人：謝謝D5。今天我們的座談會就到這邊結束。