

~目 錄~

目錄.....	I
圖目錄.....	III
表目錄.....	V

第一章 緒 論

1.1 規畫緣起.....	1-1
1.2 計畫範圍.....	1-3
1.3 相關指導計畫.....	1-5
1.4 規劃架構與工作流程.....	1-7

第二章 基地環境資料調查與分析

2.1 自然環境分析.....	2-1
2.2 人文社會環境分析.....	2-17
2.3 交通環境分析.....	2-29
2.4 設施現況及視覺環境分析.....	2-33
2.5 未來發展定位.....	2-43

第三章 規劃課題及檢討

3.1 風景區發展潛力.....	3-1
3.2 規劃課題與因應對策.....	3-4
3.3 整體規劃構想.....	3-14

第四章 實質規劃

4.1 活動分區及規劃目標.....	4-1
4.2 實質分區配置構想.....	4-6
4.3 交通動線改善計畫.....	4-26
4.4 綠美化景觀改善計畫.....	4-38

4.5	照明景觀改善計畫.....	4-48
4.6	公共設施改善計畫.....	4-53
4.7	水質改善計畫.....	4-65
4.8	相關配合計畫.....	4-73

第五章 經營管理計畫

5.1	計畫目標.....	5-1
5.2	活動管理計畫.....	5-1
5.3	經營計畫.....	5-7

第六章 執行計畫

6.1	經費概估.....	6-1
6.2	分期執行計畫.....	6-5

第七章 結論與建議 7-1

附 錄

附錄一	簡報會議審查意見及處理對照表....	附錄 1-1
附錄二	民眾說明會意見及回覆對照表.....	附錄 2-1
附錄三	參考書目	附錄 3-1

~ 圖目錄 ~

圖 1.2-1	規劃範圍區位圖	1-3
圖 1.2-2	規畫範圍圖	1-4
圖 1.4-1	工作流程圖	1-8
圖 2.1-1	水文設施現況圖	2-5
圖 2.1-2	植栽現況分佈圖	2-9
圖 2.2-1	人文環境現況圖	2-19
圖 2.2-2	現況活動分佈與環境衝擊圖	2-28
圖 2.3-1	交通現況分析圖	2-32
圖 2.4-1	金獅湖環境現況分析圖	2-34
圖 2.4-2	金獅湖環境現況分析圖（二）	2-35
圖 3.1-1	觀光系統發展潛力圖	3-3
圖 3.3-1	空間利用原則構想圖	3-16
圖 3.3-2	金獅湖整體規劃意象示意圖	3-17
圖 3.3-3	新臥獅意象構想圖	3-18
圖 4.1-1	分區構想圖	4-5
圖 4.2-1	全區配置構想圖	4-12
圖 4.2-2	入口意象光廊區平面圖	4-13
圖 4.2-3	擺渡遊憩碼頭平面示意圖	4-13
圖 4.2-4	觀湖及里民活動平台平面示意圖	4-14
圖 4.2-5	湖岸品茗區平面示意圖	4-14
圖 4.2-6	北測次要入口服務區平面示意圖	4-15
圖 4.2-7	望獅廣場平面示意圖	4-15
圖 4.2-8	蝴蝶園日晷廣場設計示意圖	4-16
圖 4.2-9	南側入口廣場透視示意圖	4-17
圖 4.2-10	迎賓廣場及獅尾地標透視示意圖	4-17
圖 4.2-11	北區遊客服務站透視示意圖	4-18
圖 4.2-12	親水階梯廣場立面示意圖	4-18
圖 4.2-13	兒童原野遊戲區透視示意圖	4-19

圖 4.2-14	觀湖及里民活動平台透視示意圖	 4-19
圖 4.2-15	垂釣區平台剖面示意圖	 4-20
圖 4.2-16	環湖棧道透視示意圖	 4-20
圖 4.2-17	大榕樹活動廣場透視示意圖	 4-21
圖 4.2-18	入口意象光廊區透視示意圖	 4-21
圖 4.2-19	六米意象步道鋪面示意圖（一）	 4-22
圖 4.2-20	六米意象步道鋪面示意圖（二）	 4-23
圖 4.2-21	金獅湖橋樑造型改善示意圖（一）	.. 4-24
圖 4.2-22	金獅湖橋樑造型改善示意圖（二）	.. 4-25
圖 4.3-1	交通動線計畫示意圖	 4-28
圖 4.3-2	湖岸品茗區動線規劃剖面示意	 4-33
圖 4.3-3	擺渡遊憩碼頭動線規劃剖面示意	 4-34
圖 4.3-4	觀湖平台動線規劃剖面示意	 4-35
圖 4.3-5	車輛引導設施示意圖	 4-36
圖 4.3-6	遊客引導設施示意圖	 4-37
圖 4.4-1	植栽改善構想圖	 4-43
圖 4.4-2	水生植物區植栽種植示意圖	 4-47
圖 4.4-3	賞蝶大道緩衝綠帶植栽示意圖	 4-42
圖 4.5-1	照明改善計畫構想圖	 4-50
圖 4.5-2	水之意象行道燈造型改善示意圖	 4-51
圖 4.5-3	廟之意象行道燈造型改善示意圖	 4-52
圖 4.6-1	設施型式參考圖	 4-57
圖 4.6-2	公共設施改善構想圖	 4-58
圖 4.6-3	解說牌型式示意圖	 4-59
圖 4.6-4	環湖步道擴建示意圖	 4-60
圖 4.6-5	環湖步道設施改善示意圖	 4-61
圖 4.6-6	造型護欄示意圖	 4-62
圖 4.6-7	登山棧道鋪面設計	 4-63
圖 4.6-8	停車位鋪面改善設計示意圖	 4-64
圖 4.7-1	污水改善計畫構想圖	 4-69
圖 4.7-2	濾水設施配置示意圖	 4-70

圖 4.7-3	水質過濾有機處理示意圖	4-71
圖 4.7-4	污水管線配置圖	4-72
圖 4.8-1	相關配合計畫圖	4-77
圖 4.8-2	A 區水土保持改善設施配置圖	4-78
圖 4.8-3	B 區水土保持改善設施配置圖.....	4-79
圖 4.8-4	水土保持設施示意圖	4-80
圖 4.8-5	湖岸邊坡改善示意圖	4-81
圖 4.8-6	出水口加蓋及設施美化圖	4-82

~表 目 錄~

表 2.1-1	高雄地區氣溫年報表	2-2
表 2.1-2	高雄地區降雨量月變化表	2-2
表 2.1-3	金獅湖植栽調查明細表	2-10
表 2.1-4	中區廠各時段均能音量調查分析表 ..	2-15
表 2.1-5	鼎金國中空氣品質監測結果	2-16
表 2.2-1	金獅湖重要祭典活動一覽表	2-25
表 2.2-2	現況活動分佈一覽表	2-26
表 2.2-2	社團活動概況一覽表	2-27
表 2.4-1	環境 S.W.O.T 分析表	2-42
表 4.3-1	金獅湖風景區動線系統表	4-31
表 4.4-1	景觀植栽改善及建議樹種表	4-44
表 4.7-1	水質改善處理建議表	4-68
表 5.2-1	風景管理站現有組織架構	5-2
表 5.2-2	風景管理建議有組織架構	5-3
表 5.3-1	管理型態差異比較表	5-8
表 5.3-2	經營許可流程分析圖	5-9
表 6.1-1	工程經費概算表	6-1
表 6.2-1	分期分區計畫表	6-6



第一章 前言

1.1 規劃緣起

金獅湖風景區位於高雄市三民區鼎金里，屬於愛河上游鼎金圳流域之一，舊稱「大埤」，與獅頭山毗鄰而居，其功能也從過去的農業灌溉演變至今成為高雄市防洪蓄水體系的一環。金獅湖風景區為現行都市計畫灣仔內地區六號公園預定用地，總面積約二十五公頃，其中水域面積約十一公頃（約佔 45%），而陸域面積（包括湖中半島及南北側腹地）約十四公頃（約佔 55%）。

近幾年金獅湖風景區在高雄市政府積極的開發建設下，遊憩功能及公共設施已略具發展雛形，再加以風景區內陸續興建的蝴蝶生態園、玫瑰花園及道德院、保安宮等著名的景點襯托下，已成為北高雄地區頗負盛名的風景勝地，不論在平日或假期皆可見遊客或當地民眾如織的悠遊於風景區內。

有鑑於金獅湖風景區之建設，大體上雖已經具備有地區遊憩區的功能，惟綜觀整體之建設缺乏一完整規劃，難免無法真正發揮本區湖光山水景色之優勢。除此之外，金獅湖風景區因鄰近中山高速公路及高雄市立殯儀館，使的外部環境品質受到相當大衝擊，成為遊客經常詬病之處；附加以現況風景區內部分設施或因年久失修，或因不敷使用的情況下，造成安全及使用上的顧慮，實有更新整建的必要。最重要的，目前金獅湖空有優美的湖景但不見有親水性設施的規劃，使得人與水的關係成為「可遠觀而不可褻玩焉」的情況。因此如何在衛生、安全的前提許可下，加強金獅湖風景區的親水性空間規劃亦有其正當性及急迫性。

為促進金獅湖風景區整體觀光遊憩之發展，高雄市風景區管理所特別進行本規劃工作，期能以藉由合理的土地使用計畫及創新性的活動導入，重新塑造金獅湖風景區之特色，使風景區呈現出更精緻化、高品質的遊憩風貌，提升整體休閒之內涵及品質的目標；並串連鄰近地區之人文觀光資源，架構成為



大高雄都會區休閒遊憩系統的一環，並提升其全國性觀光遊憩地位之可能性。



南側湖景一隅



東側湖景一隅



西側湖景一隅



北側湖景一隅



1.2 計畫範圍

金獅湖風景區位於高雄市東北面之三民區鼎金里，北面與西面與鼎金後路至鼎金後路 36 巷為界，南接與鼎金二巷及鼎金中街，東隔中山高速公路與高雄縣烏松鄉相接；另外如澄清湖風景區、半屏山公園及高雄都會公園等風景點皆臨近於本案規劃範圍。(詳見圖 1.2-1)

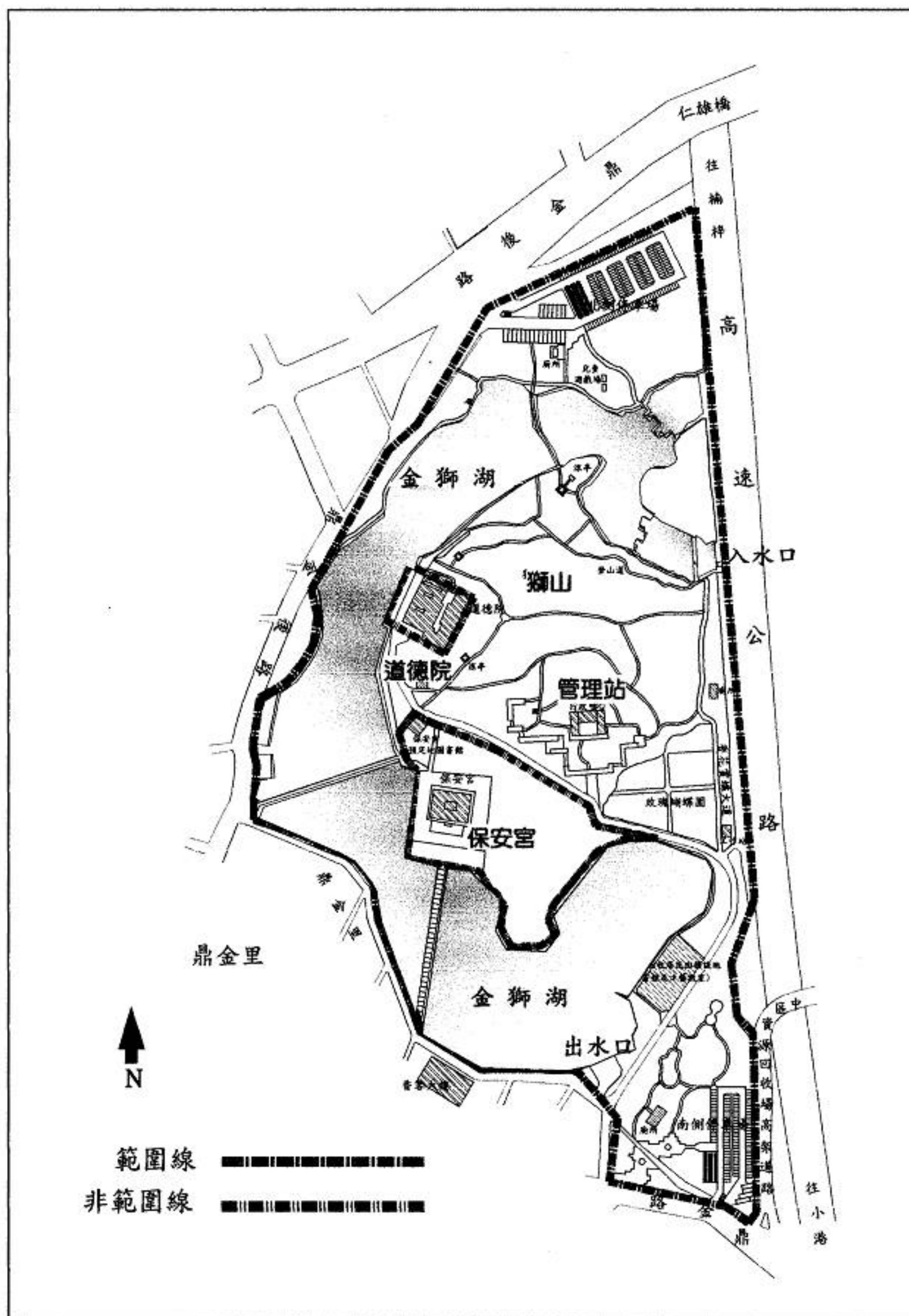
本規劃案之規劃範圍，為金獅湖風景區（都市計畫灣仔內地區公六用地），總規劃面積約為二十五公頃，其中陸域面積約佔十四公頃，水域面積約佔十一公頃，及周邊鄰近地區之建議配合規劃。(詳見圖 1.2-2)

圖 1.2-1 規劃範圍區位圖





圖 1.2-2 規劃範圍圖



1.3 相關指導計畫

為求「金獅湖風景區親水性空間整體規劃」之方向能更加契合上位計畫之目標及與相關發展計畫之配合，對於相關計畫之分析整理如下：

一、上位指導計畫

(一) 國土綜合開發計畫

(1) 國土綜合開發計畫賦予觀光遊憩資源發展方向

1. 觀光遊憩資源之開發，應同時注重資源之保育。
2. 觀光資源開發與遊憩型態配合。
3. 加強觀光遊憩據點間交通設施之建設。
4. 加強觀光遊憩地區公共設施之建設。

(2) 國土綜合開發計畫第三章「未來發展遠景」中明訂，重要的生態及資源敏感地，如湖泊、河川、特殊景觀、濕地等，可透過國家公園、特殊景觀地區、自然保留區等限制發展方式，獲得環境的維護；第五章「生活環境品質之改善」部分中提到，都會區應設置園林與文教設施，以擴充多樣化的觀光休閒空間。

(二) 台灣地區觀光遊憩系統計畫

(三) 台灣地區觀光事業開發計畫

台灣地區之節日慶典活動，應積極加以宣傳推廣，使成為招來國際觀光客之一股吸引力量，尤其以觀光淡季中之節日，更應大力提倡。

(四) 南部區域計畫

本計畫將南部區域之觀光遊憩，劃分為八個系統，而本規劃範圍應屬於台南—高雄都會區的範疇內。台南-高雄都會區為南部區域未來人口與工商業集中地帶，為滿足此都會帶龐大工商服務業人口之潛在遊憩需求，宜於都會帶附近發展設施密集型遊憩區，其遊憩據點與遊憩活動宜分散而多元化，提供都會區人口之休閒遊憩使



用。

(五) 水利法

第 6 章第 72 條關於水的蓄洩規定：「跨越水道建造物均應留設水流之通路，其橫剖面積由主管機關規定之」。

(六) 高雄市綱要計畫

(七) 高雄市灣子內與凹子底都市計畫計畫

金獅湖風景區位於覆鼎金，風景極佳，可建設為觀光社區，宜作整體規劃保持自然景觀。

(八) 高雄都會區休閒遊憩系統計畫

(九) 高雄市下水道法

二、相關影響計畫

與金獅湖風景區規劃有直接或相關的計畫如下：

相關措施	可能影響
◎左營車站三鐵共構計畫	◎可促進金獅湖風景區交通可及性
◎創造港都新風貌-左營舊城、蓮池潭、半屏山之「山水景觀區」規劃。	◎與本區形成東西向觀光軸線的串聯，帶動區域觀光環境發展。
◎覆鼎金地區綠美化。	◎有助於金獅湖周遭景觀環境提升
◎高速公路沿線土地使用綱要計畫	◎高速公路通過金獅湖之雜亂無章地區於沿線劃定植栽帶予以隔離，有助於美化高速公路沿線環境景觀。

1.4 規劃架構與工作流程

依計畫規定時程，將本計畫工作流程分為三大階段，四個工作進程進行（詳圖 1.4-1）：

一、第一階段：前置作業計畫階段

本階段初期工作近程以擬定具體工作計畫、以及規劃範圍內的資料蒐集分析。繼之工作進程即以依所蒐集的資料進行金獅湖風景區實質環境上的限制及潛力分析，做出最合理的土地適宜性開發利用方向及規劃課題，以避免對風景區內既有重要資源造成破壞。

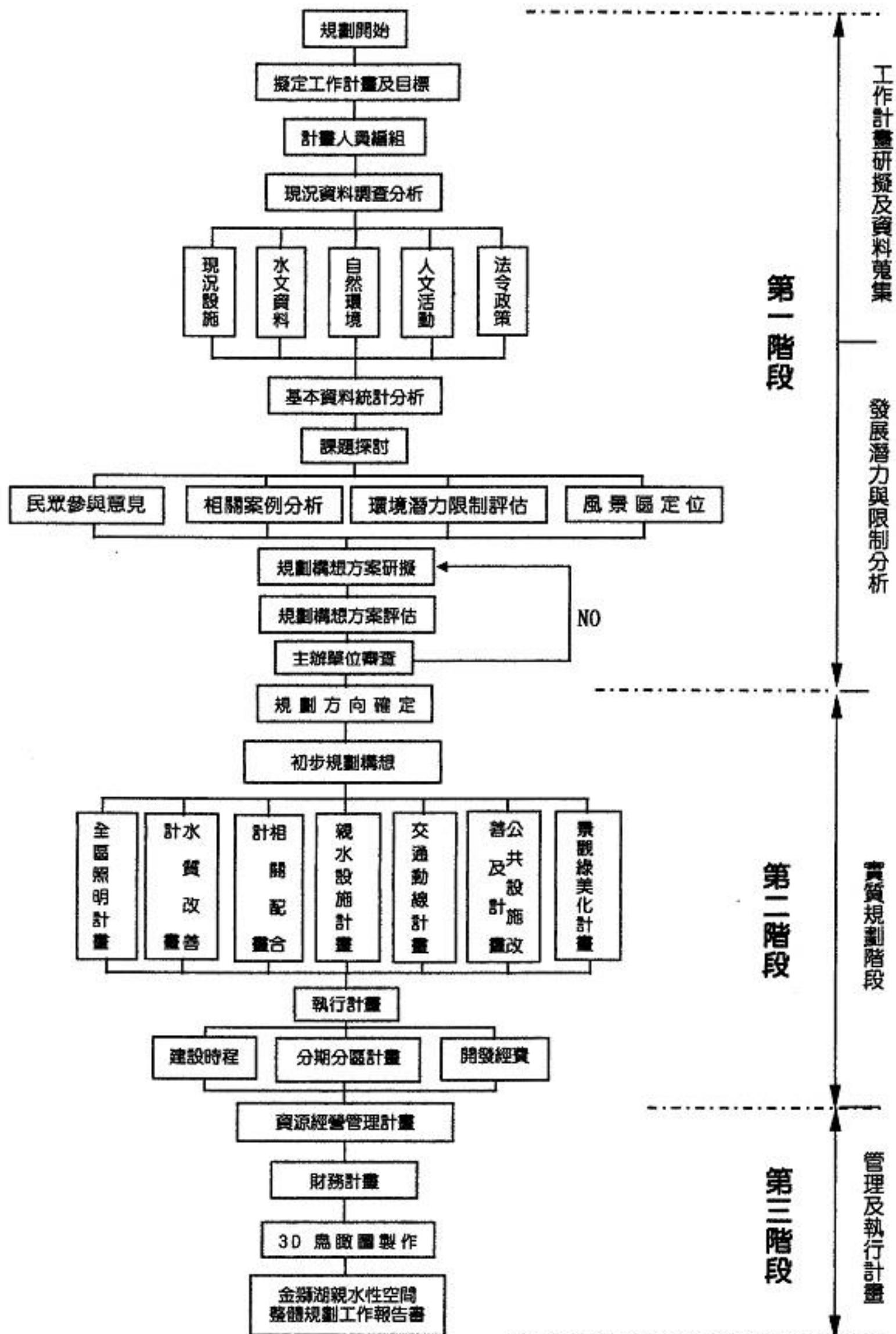
二、第二階段：實質規劃階段

本階段工作為實質規劃工作階段，以本計畫之親水環境作為規劃主軸及思考方向，並藉由本區在遊憩發展定位提出實質規劃構想及導入合適的活動內容，並對相關規劃配合設施作一整體規劃。

三、第三階段：經營及執行計畫階段

本階段工作內容為依據第二階段之規劃內容，提出具體可行的執行工作期程，針對先前提出的實質規劃內容，提出包括風景區之經營管理、開發方式、工程經費需求等執行面計畫內容等，作為推動金獅湖風景區計畫執行之行動依據內容。

圖 1.4-1 工作流程圖



第二章 基地環境資料調查與分析

2.1 自然環境分析

2.1-1 氣象

1. 氣溫（詳表 2.1-1）

高雄地區為熱帶溫潤性氣候，夏季高溫炎熱且多雨，春秋氣溫變化不大，冬季則較為乾旱低溫；根據中央氣象局資料，全年平均氣溫 25°C 以上，以 6~8 月之 29°C 為最高月平均溫，12 月至歷年 1~2 月最冷，溫度可降至 20°C。年平均相對濕度約為 76%，以 6~9 月之濕度較高，主要乃因夏季時受西南氣流影響所致，但全年而言變化小，近年來受地球溫室效應影響，年均溫有逐年上升的趨勢。

2. 雨量詳表（詳表 2.1-2）

高雄地區年平均蒸發量為 2010.7 公釐，而月平均蒸發量之中，則以五月份的 212.3 公釐為最大，十二月份的 134.4 公釐為最小。雨量大多集中於夏季，乾溼季明顯，每年 5 月至 9 月為雨季，10 月至歷年 4 月為乾季。各季平常降雨量大小依次為夏季(1076.5mm) > 秋季(371.8mm) > 春季(206.7mm) > 冬季(48.6mm)。平均降雨日數分別為夏季(39.8 日)、秋季(18.8 日)、春季(17.8 日)、冬季(10.2 日)。年平均降雨量為 1703.6mm，最高月平均降雨量為 416.2mm，發生於六月份。

3. 季風

高雄地區因受到地形影響長年風向為西北風，每年九月至次年四月均以西北風為主，五月至八月則較為平均，另外每年颱風季節約有 32% 之颱風由本區登陸，所受影響極大。

降雨有助於洗去本區空氣中之污染物，淨化空氣品質；所以夏季自淨能力較好，冬季較差。夏季期間之降雨延時短暫，降雨強度特大，另有颱風所帶來之豪雨，對於本規劃區域內潛在滑動邊坡穩定性影響極大，同時因降雨所導致坡面地表逕流沖刷，進而有威脅邊坡安定性及影響湖水的濁度。

表 2.1-1 高雄地區氣溫年報表

月 份	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
最高氣溫 (°C)	31.6	32.5	33.2	35.4	36.4	37.2	37.1	35.8	36.6	34.8	33.0	20.1
最低氣溫 (°C)	5.7	6.6	6.8	10.3	17.3	19.0	20.0	20.7	19.5	14.7	10.2	4.4
平均氣溫 (°C)	18.6	19.4	21.9	24.8	27.2	28.1	28.5	28.1	27.6	25.9	23.2	20.1

(資料來源：中央氣象局氣象年報，民國 21 年～民國 87 年)

表 2.1-2 高雄地區降雨量月變化表

月 份	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
平均降雨 日數(天)	3.6	4.1	4.7	5.5	9.1	15.2	15.5	17.2	11.1	4.4	2.7	3.0
均降雨時 數(時)	12.4	12.6	13.9	20.0	39.3	69.3	59.8	70.2	40.9	7.1	11.5	8.8
平均總 降雨量 (mm)	14.5	18.3	39.8	59.1	168.5	403.5	403.3	394.3	172.4	37.5	18.6	12.2

(資料來源：中央氣象局氣象年報，民國 21 年～民國 87 年)

2.1-2 地象及水文

一、地形

金獅湖地形大抵上來說，除中央的半島區有一小山頭外（即獅頭山），其餘多為平坦地。中央半島區山頭海拔高度約在於 10 至 38 公尺之間，平均坡度在 5% ~ 30% 之間，以中央部分為最高點，依次向四面降低，以西、北面山麓較陡峭，平均坡度在 20% ~ 30% 之間，南面較為平緩，平均坡度在 5% ~ 10% 之間。接水際海拔高度約為 7~8 公尺，水域部分約為 6~7 公尺，基地外圍地區則為多為 8~9 公尺的平坦地。

二、地質及土壤

金獅湖地區地質尚稱良好，地表下 6 公尺以下地層即屬於穩定，18 公尺以下地質及為岩層。在地表下 6 ~ 18 公尺之間之容許承受力每平方公尺約在 17~35 噸/ m^2 之間，對於公園內一般設施建設已屬足夠。18 公尺以上的地層容許承受力已經大於 40 噸/ m^2 。

土壤方面，本區土壤以砂質土壤及頁岩為主，間有少許黏土層存在。土壤透水性佳，為暴雨時容易產生土壤流失的情形產生，衍生出水土保持及湖面淤積的情形產生。目前獅山區的地表排水經排水規劃流至湖中匯集，但部分水土流失地區土壤隨著暴雨沿陵線排入於湖中，也加速了金獅湖底污泥淤積。

三、水文特色

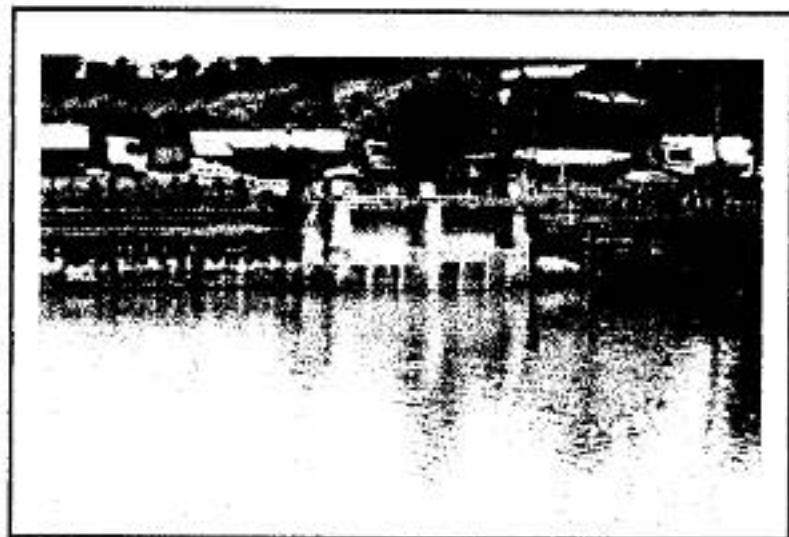
金獅湖水域部分主要的水源其上游乃是由高雄縣曹公圳所抽取的高屏溪河水，銜接自中山高速公路東側的新圳幹線支流後挹注於覆鼎金圳並越過高速公路注入金獅湖中。並可經由風景區下游的（鼎金一巷）的出水口排放至大裕路大排水溝，銜接明誠路大排仁流入愛

河流域中。目前於高速公路東側的覆鼎金圳入水處有本市下水道工程處設有一座「」字形電動水閘門來控制金獅湖之水位高低。

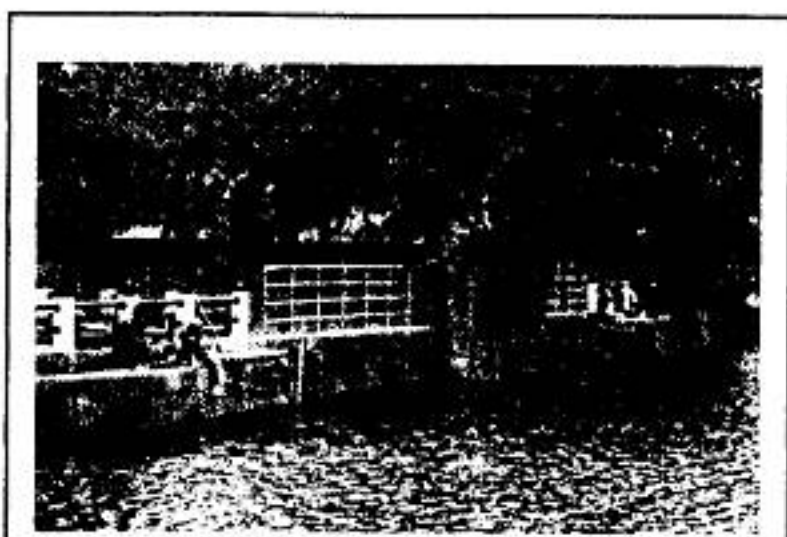
目前金獅湖的功能，也從過去的灌溉農業用水，演變至今的調洪池功能，平日湖水深度大約保持在 1.5~2 公尺（相對高度 6.8~7.06 公尺之間），遭逢豪雨將至時則關閉金獅湖入水閘門，開啟 K 幹線閘門讓金獅湖水溢流降低湖面水位高度，殆上游水量暴漲時再開啟入水閘門將金獅湖作為臨時調節池之用，延緩洪峰發生的時間，對下游地勢較低的本和里及上游烏松地區之生命財產安全保障，有莫大的影響。而下游出水口則保持自然溢流的方式維持湖面一定高度。目前金獅湖水域工程權責單位-高雄市下水道工程處，已經依法將本區規劃為大高雄地區防洪排水體系的一環，對於覆鼎金地區的區域排水有重要的地位。

水質方面，經距離金獅湖水源最近的水質監測點——『高雄市農田水利會烏松工作站』所得之水質監測資料分析結果得知，上游水質尚且符合灌溉用水標準。而本區污染來源主要為曹公圳上游的工業廢水及家庭污水的排放所致，目前除有下水道工程處於入水口處規劃大型攔污柵可初步過濾大型污染物之外，另外規劃有 K 幹線截流溝，可於必要時將較差的水質直接排放至下游明誠大排，而不必流經金獅湖中。目前金獅湖水質尚稱清澈，惟水質的清澈程度與水源的多寡、流動性、降雨量多寡及湖底浚堦工作的進行息息相關。另外金獅湖西北側護岸仍可見家庭污水排放管溝，仍有少許家庭污水直接排入本區，亦成為湖水污染源之一，將來在改善水質工作時也應一併考慮污水截流的問題。

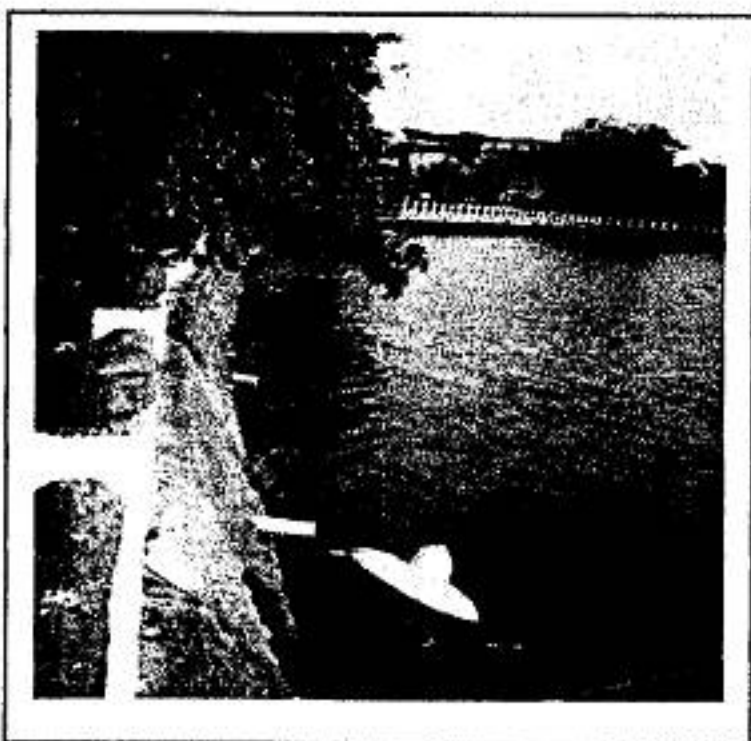
圖 2.1-1 水文設施現況圖



(一) 金獅湖入水口閘門現況



(二) 金獅湖水出口閘門現況



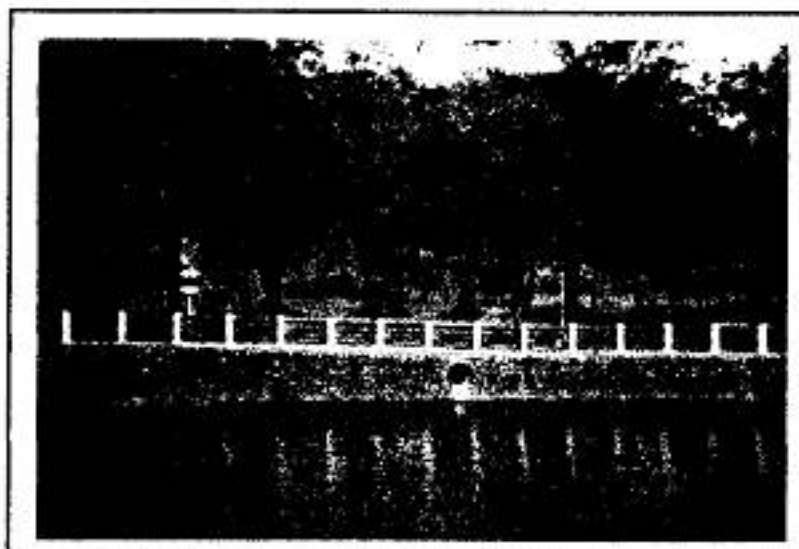
(三) 金獅湖西岸污水排放管現況一



(四) 金獅湖西岸雨水排溝現況二



(五) 獅山排水規劃現況圖



(六) 獅山排水排放管現況

2.1-3 湖中生物狀況

金獅湖內之魚類種類大至有大頭鰱、鯉魚、日本鯽魚、烏溜、紅魔鬼、福壽魚、土虱等...，也吸引少許白鷺鷥來此覓食。近年來由於民眾有放生動物的習慣，因此亦有許多烏龜在湖中繁衍，種類包括台灣龜、巴西龜...等，惟部分生物之繁衍過度可能對一些水生植栽之生長造成危害，乃必須留意之處。

2.1-4 植生狀況（詳圖 2.1—1）

本區環境屬於熱帶季風氣候，土壤則以砂質土壤及頁岩為主，間有少許黏土層存在，植生狀況除了獅山及南側與高速公路相臨之處的小土丘，為已受人為破壞演替而成的次生植群外，其它地區均為開發後的人工栽植樹種。因海拔自湖泊底 6 公尺至山坡 38 公尺高不等，植生均為南部低海拔熱帶性植物，而回饋設施旁之水域植蓮(荷)花植物，亦為夏季觀花的主要據點。本計畫為了對金獅湖植栽做一全盤性的改善，針對金獅湖現有植栽狀況進行調查（詳表 2.1-3）。經過全盤性的植栽調查，將本規劃區之植栽分述如下：

一、獅山

經訪問當地耆老口述獅山過去的植栽原貌，其植被除了僅有的兩棵大榕樹位於現道德院兩側，整座山均為芒草為主的耐旱植物散生於山頭，每當輕風吹拂時芒草隨風搖曳，恰似虎(獅)鬚飄揚的景象。但據傳後來因為興建中山高速公路時，破壞了本地的風水，使得兩棵榕樹突然的枯死，經過一段時間，傳說其中一棵已復活，另一棵則由居民將其補植，目前此樹仍隱約可見，可見當地居民對此山的特殊情感，此乃屬次生林演替中的草生時期。隨後政府人為了建設造林，引入了黑板

樹、鳳凰木、鐵刀木、盾柱木、木棉、榕樹、樟樹、垂榕等人工植群，進而加速進入了陽性樹期，生育地環境逐漸改變，形成了人工的半雜林地，間有芒果、稜果榕、構樹、野桐、刺竹等植栽。

二、風景區管理站附近

風景區管理站位於獅山南側山腳，附近有大型的喬木榕樹、黃連木、木麻黃、印度橡膠樹，生長良好，未來應儘可能保留，避免破壞或移植；還有前庭及迴廊旁有掌葉蘋婆、台灣海棗、玉蘭花、龍柏、葫蘆竹、刺桐、棕梠、鐵樹、大王椰子、黑板樹、榕樹等人工化樹種，目前植栽生長狀況大致良好。

三、玫瑰蝴蝶園附近

本區主題為栽培玫瑰及設置蝴蝶園的生育地及苗圃為主，主要的香花步道旁種植有大王椰子、茄苳、印度紫檀、黃椰子、睡蓮、金露花、細葉矮性仙丹、鵝掌藤等；玫瑰園栽培各種的玫瑰，如美國傳統、露其蒂、沙拉胞加品種等，香氣十足；蝴蝶園種植緬梔、垂柳、馬利筋、爬森藤、長果月橘、蔓綠絨、雪茄花、魚木等；而苗圃培植紅莧草、馬利筋、朱槿、月橘、福建茶、福木、變葉木、茄苳、羊蹄甲及鵝掌藤等。此區之植栽生長良好，屬於計畫性栽植區，但特色上尚未凸顯，分佈較凌亂，未來可納入整體興建計畫做調整。

四、南側停車場入口區附近

本區範圍包括有南側停車場、入口處、兒童遊戲場及小山坡。停車場植栽以印度紫檀、火焰木、豔紫荊及春不老等為主，火焰木由於位在高速公路旁，受風害折損嚴重；入口處有桃花心木、榕樹、猴孫木、細葉欖仁、木麻黃、千頭木麻黃等，榕樹及木麻黃為早期植栽，樹幹已頗大，生長良好；兒童遊戲場植栽有台灣欒樹、阿勃勒、黃椰子、華盛頓椰子、黑板樹、朱槿、春不老等；

小土丘步道有人工栽植的掌葉蘋婆、木棉、盾柱木、鐵刀木、月橘等為行道樹，其他為雜木群叢。

五、北側停車場入口區附近

為風景區北區停車場及入口處，停車場植栽以印度紫檀、掌葉蘋婆、豔紫荊、阿勃勒、月橘等；入口處種植茄苳、火焰木、第倫桃、朱槿、西印度櫻桃、月橘、仙丹等，龍柏，但龍柏生長狀況，有乾枯的現象。

六、主要步道及湖岸植栽

本區植栽以太王椰子、黑板樹、印度紫檀、盾柱木、鐵刀木、印度橡膠樹、木棉、掌葉蘋婆、火焰木、垂柳、茄苳、美人樹、猢猻木及豔紫荊等為主要的行道樹及湖岸樹種，而灌木層植栽為月橘、變葉木、春不老、細葉矮性仙丹、朱槿等為主。

七、金獅湖水域

目前唯一於湖域中有種植植栽地點者為中區資源回饋設施旁之荷(蓮)花池，為本區域的一大勝景，唯其屬於季節性的花卉，景觀落差極大。。

由現況觀察得知，目前風景區內植生環境以喬木為主，共計有印度橡膠樹、刺桐、黑板樹、印度紫檀、掌葉蘋婆、樟樹、木棉、鳳凰木、茄苳、大王椰子、榕樹等大型喬木及陵果榕、黃椰子、龍柏、小葉欖仁及豔紫荊等小型喬木錯落期間，低矮性植栽較為缺乏，多為近幾年來附加於人工水土保持設施刻意種植的美化及水土保持植栽，未來植栽之配置訴求，應將以結合空間規劃需求，加強環境淨化功能及美化風景區環境為目標，並儘量保留植栽之層次感及考慮生物生活棲地需求。



圖 2.1-2 植栽現況分析圖

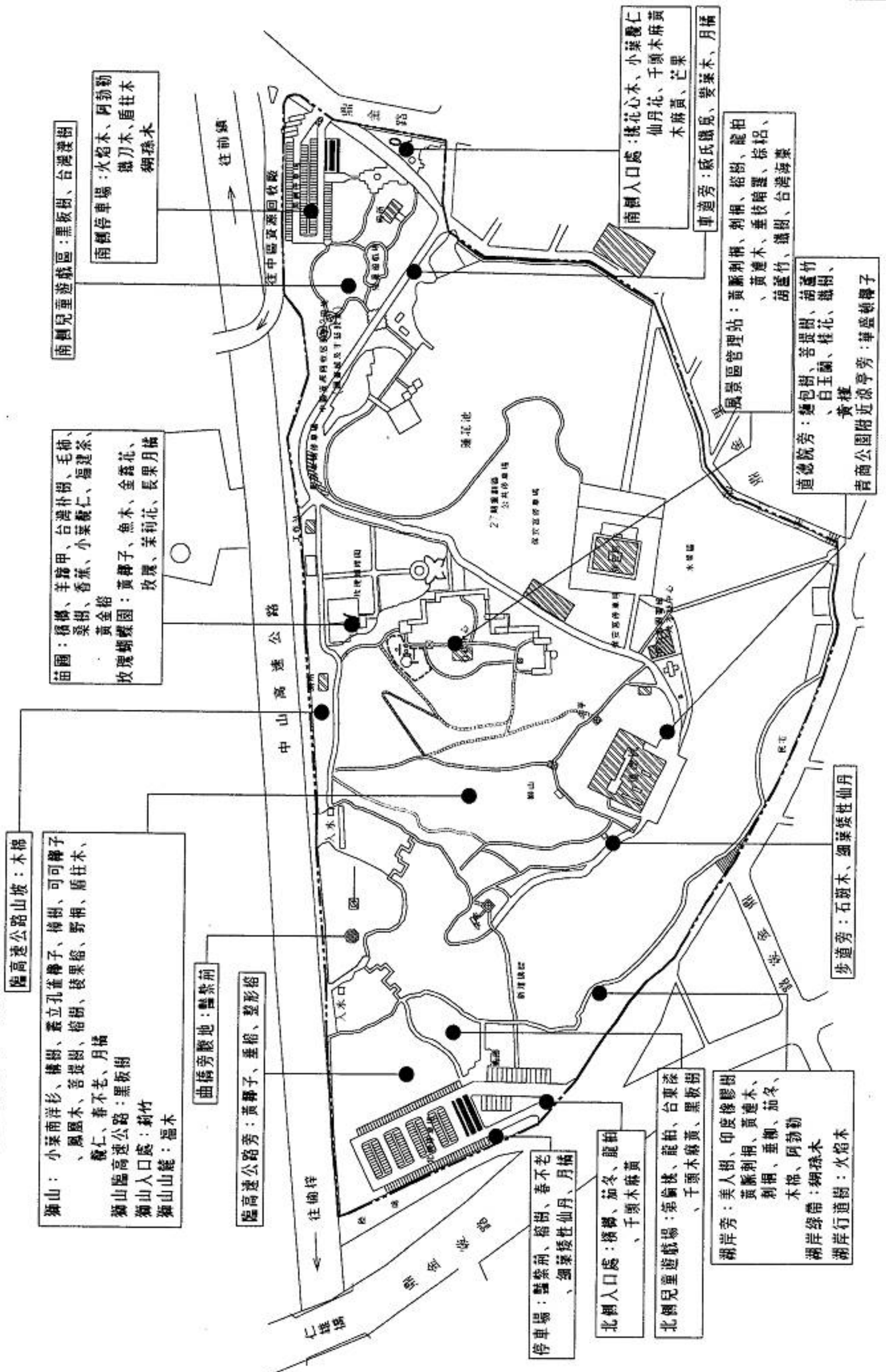


表 2.1-3 金獅湖植栽調查明細表

植 物 名	學 名	生活習性	主要分佈地點	備註
狷孫木	Adansonia digitata	落葉喬木	南側停車場、湖岸綠帶	
黑板樹	Alstonia scholaris	綠喬木常	兒童遊戲場、獅山臨高速公路	
小葉南洋杉	Araucaria heterophylla	綠喬木常	獅山	
檳榔	Areca catechu	常綠喬木	苗圃、北側入口	
麵包樹	Artocarpus altilis	常綠喬木	道德院旁	
荊竹	Bambusa stenostachya	常綠喬木	獅山入口處	
豔紫荊	Bauhinia blakeana	常綠喬木	停車場、曲橋旁腹地	
羊蹄甲	Bauhinia variegata	落葉喬木	苗圃	
茄苳	Blachofia javanica	常綠喬木	湖岸旁、北側入口處	
木棉	Bombax ceiba	落葉喬木	臨高速公路山坡、湖岸旁	
構樹	Broussonetia papyrifera	落葉喬木	獅山	
叢立孔雀椰子	Caryota mitis	常綠喬木	獅山	
阿勃勒	Cassia fistula	半常綠喬木	湖岸旁、南側停車場	
鐵刀木	Cassia siamea	半常綠喬木	臨獅山湖岸旁、南側停車場	
木麻黃	Casuarina equisetifolia	常綠喬木	南側入口處	
台灣朴樹	Celtis formosana	落葉喬木	苗圃	
美人樹	Chorisia speciosa	落葉喬木	湖岸旁	
黃椰子	Chrysallidocarpus lutescens	常綠喬木	玫瑰園、臨高速公路旁	
樟樹	Cinnamomum camphora	常綠喬木	獅山	
可可椰子	Cocos nucifera	常綠喬木	獅山	
魚木	Crataeva adansonii	落葉喬木	玫瑰蝴蝶園	
鳳凰木	Delonix regia	落葉喬木	獅山	
第倫桃	Dillenia indica	半常綠喬木	北側兒童遊戲場	

毛柿	Diospyros discolor	常綠喬木	苗圃	
黃脈刺桐	Erythriegata indica	落葉喬木	湖岸旁、風景區管理站	
刺桐	Erythrina variegata	落葉喬木	湖岸旁、風景區管理站	
菩提樹	Ficus religiosa	落葉喬木	道德院旁、獅山	
垂榕	Ficus benamina	常綠喬木	臨高速公路旁	
印度橡膠樹	Ficus elastica	常綠喬木	湖岸旁	
榕樹	Ficus microcarpa	常綠喬木	風景區管理站、獅山、停車場	
整形榕	Ficus microcarpa	常綠喬木	臨高速公路旁	
稜果榕	Ficus septica	落葉喬木	獅山	
福木	Garcinia subelliptica	常綠喬木	獅山山麓	
黃槿	Hibiscus tiliaceus	常綠喬木	道德院旁	
龍柏	Juniperus chinensis	常綠喬木	北側入口處、風景區管理站	
台灣欒樹	Koelreuteria henryi	落葉喬木	兒童遊戲場	
野桐	Mallotus japonicus	常綠喬木	獅山	
芒果	Mangifera indica	常綠喬木	南側入口處	
白玉蘭	Michelia alba	常綠喬木	道德院旁	
桑樹	Morus bombycis	常綠喬木	苗圃	
香蕉	Musa sapientum	常綠喬木	苗圃	
桂花	Osmanthus fragrans	常綠喬木	道德院旁	
盾柱木	Peltophorum inerme	常綠喬木	南側停車場、獅山	
台灣海棗	Phoenix haanceana	常綠喬木	風景區管理站	
黃連木	Pistacia chinensis	常綠喬木	湖岸旁、風景區管理站	
緬梔	Plumeria acutifolia	落葉喬木	玫瑰園	
垂枝暗羅	Polyalthia longifolia 'Pendula'	落葉喬木	風景區管理站附近	
大王椰子	Roystonea regia	常綠喬木	全區行道樹	
垂柳	Salix babylonica	常綠喬木	湖岸旁	
台東漆	Semecarpus gigaantifolia	常綠喬木	北側兒童遊戲場	

火焰木	<i>Spathodea campanulata</i>	落葉喬木	南側停車場、湖岸行道樹	
掌葉蘋婆	<i>Sterculia foetida</i>	落葉喬木	全區	
桃花心木	<i>Swietenia mahagoni</i>	落葉喬木	南側入口處	
欖仁	<i>Terminalia catappa</i>	落葉喬木	獅山	
小葉欖仁	<i>Terminalia mantaly</i>	落葉喬木	苗圃、南側入口處	
棕櫚	<i>Trachycarpus fortunei</i>	落葉喬木	風景區管理站	
華盛頓椰子	<i>Washingtonia filifera</i>	常綠喬木	道德院附近涼亭旁	
威氏鐵莧	<i>Acalypha wilkesiana</i>	常綠灌木	車道旁	
春不老	<i>Ardisia squamulosa</i>	常綠灌木	停車場、獅山、車道旁	
葫蘆竹	<i>Bambusa ventricosa</i>	常綠灌木	道德院旁、風景區管理站旁	
千頭木麻黃	<i>Casuarina nana</i>	常綠灌木	南、北側入口處	
變葉木	<i>Codiaeum variegatum</i>	常綠灌木	車道旁	
鐵樹	<i>Cycas revoluta</i>	常綠灌木	道德院旁、風景區管理站旁	
金露花	<i>Duranta repens</i>	常綠灌木	玫瑰蝴蝶園	
福建茶	<i>Ehretia microphylla</i>	常綠灌木	苗圃	
斑葉垂榕	<i>Ficus benjamina</i> "Variegata"	常綠灌木	中區資源回饋設施旁前	
黃金榕	<i>Ficus macrocarpa</i>	常綠灌木	苗圃	
朱槿	<i>Hibiscus rosa-sinensis</i>	常綠灌木	全區	
仙丹花	<i>Ixora chinensis</i>	常綠灌木	南側入口處	
細葉矮性仙丹	<i>Ixora williamsii</i>	常綠灌木	停車場、步道旁	
茉莉花	<i>Jasminum sambac</i>	半常綠灌木	玫瑰蝴蝶園、廁所旁	
西印度櫻桃	<i>Muntingia calabura</i>	常綠灌木	風景區管理站附近	
月橘	<i>Murraya paniculata</i>	常綠灌木	停車場、獅山、車道旁	
長果月橘	<i>Murraya paniculata</i>	常綠灌木	玫瑰蝴蝶園	
石斑木	<i>Rhaphidopsis integrifolia</i>	常綠灌木	步道旁	
玫瑰	<i>Rosa hybrida</i>	常綠灌木	玫瑰園	

玫瑰	Rosa hybrida	常綠灌木	玫瑰園	
鵝掌藤	Schefflera arboricola	蔓性灌木	玫瑰蝴蝶園	
爬森藤	Parsonsia laevigata	蔓藤	苗圃	
蔓綠絨	Philodendron oxycardium	蔓藤	苗圃	
南美蟛蜞菊	Wedelia trilobata	蔓藤	車道旁	
粗肋草	Aglainema 'Parrot Jungle'	草花	苗圃	
紅莧草	Alternanthera bettzickiana	草花	苗圃	
馬利筋	Asciplas curassavira	草花	苗圃	
武竹	Asparagus densiflorus	草花	苗圃	
山蘇花	Asplenium nidus	草花	玫瑰蝴蝶園	
細葉雪茄花	Cuphea hyssopifolia	草花	獅山	
馬纓丹	Lantana camara	草花	獅山	
荷花	Nelumbo nucifera	草花	中區資源回饋設施右側湖面	
睡蓮	Nymphaea capensis	草花	苗圃	
美女櫻	Verbena hybrida	草花	獅山	
長春花	Vinca roaea	草花	中區資源回饋設施旁前	
調查時間：民國九十一年一月，本規劃整理				

2.1-4 環境衝擊

本區之主要環境衝擊有三個方面，分別為噪音衝擊，空氣污染衝擊及視覺環境上的衝擊，茲分別敘述如下：

一、噪音衝擊

本區噪音來源有三，最主要噪音源集中於東側高速公路之車輛行駛聲響，根據最鄰近本計畫區的中區資源回收廠於廠址週界監測點測得之噪音資料（詳表 2.1-4）得知，此區之噪音值平均尚合乎於環保署所規定環境噪音標準量。其次噪音來源為廟宇之慶典活動時所產生的定期性噪音源，再其次則為民眾的卡拉 OK 音響及鼎金後路沿線的人車活動。除高速公路之噪音來源屬於經常性噪音源需加以改善之外，其它之噪音來源可藉由將來活動分區之規劃後，將噪音集中控制於單一活動區域，減少對其它的活動產生干擾的狀況。而對於噪音之改善，應以增加與噪音來源間的緩衝空間，舒緩心理環境衝擊為主。

二、空氣污染衝擊

本區主要空氣污染衝擊來源，主要為汽、機車排放廢氣、中區資源回收廠排煙、殯儀館火葬場及寺廟燃燒紙錢，不過由於季節風向之緣故，對本區之影響較小，而根據高雄市環保局於鼎金國中監測點測得資料顯示（詳表 2.1-5），鄰近地區的空氣品質皆合乎於環保署空氣品質標準。因此推斷空氣污染對心理層面之影響應大於實質環境品質，改善之方法應從舒緩遊客心理衝擊感受及加強環境管制兩方面來著手。

三、視覺景觀衝擊

本區主要的視覺景觀衝擊，主要分佈於本區東北向丘陵地上的公墓區以及東南向的市立殯儀館火葬場及中區資源回收廠之建築量體。關於公墓區部分高雄市殯葬管理所

目前已經採取「只出不進」的政策，將來情況上會有所改善；而中區資源回收廠量體雖然龐大，較無法利用設施物將之遮蔽，但其建築外觀已經過設計，因此對於本區的改善計畫，主要以增加與高速公路間的設施物高度及以其它景觀性設施物引導視覺方向兩種方式來改善此區視覺上的衝擊。另外本區東北側為中山高南下車輛可直接望見金獅湖風景區的視點方向，若能強化此區域的地景建設並與中區資源回收廠之煙囪意象相互呼應，將能成為本區域及進入高雄市區的另一個入口意象。

表 2.1-4 中區資源回收廠各時段均能音量調查分析結果表

測站	廠址週界									
監測日期(時)	90.1.08	90.2.23	90.3.20	90.4.18	90.5.9	90.6.06	90.7.18	90.8.08	90.9.05	環境音量標準 (db)
L 早	60.9	57.2	62.7	57.2	66.0	63.2	61.4	60.1	57.9	70
L 日	63.7	56.5	65.7	63.6	63.5	63.8	69.9	67.9	65.3	74
L 晚	52.9	56.8	64.4	56.0	59.6	57.7	56.6	57.3	57.6	70
L 夜	53.5	57.5	60.0	54.4	55.7	55.7	56.6	56.1	54.8	67
Ldn	64.7	63.7	68.3	54.0	67.6	66.2	68.9	67.3	65.2	

(資料來源：高雄市中區資源回收廠環境監測九十年第三季季報，本規劃整理)

表 2.1-5 鼎金國中空氣品質監測站監測結果

測站		鼎金國中									
監測項目/日期		90.1.17~18	90.2.23~24	90.3.19~20	90.4.16~17	90.5.7~8	90.6.4~5	90.7.2~3	90.8.7~8	90.9.3~4	空氣品質標準
風速	日平均值	0.5	0.4	0.7	0.9	0.5	0.5	0.7	0.4	0.4	-
風向	盛行風向	南南西	西北西	東南	東	南南西	東南	西南西	東南	東南東	-
溫度	平均溫度	19.8	22.6	28.4	24.3	27.9	29.2	27.7	29.4	28.0	-
TSP ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	24 小時 值	199	123	181	163	101	110	141	134	150	250
PM ₁₀ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	日平均值	68	65	106	109	80	95	80	86	85	125
SO ₂	日平均值	0.023	0.022	0.009	0.016	0.008	0.011	0.012	0.009	0.009	0.10
	最大小時 值	0.030	0.029	0.029	0.031	0.010	0.017	0.018	0.015	0.016	0.25
NO ₂	日平均值	0.033	0.035	0.029	0.025	0.021	0.023	0.021	0.019	0.020	-
	最大小時 值	0.046	0.051	0.045	0.032	0.028	0.038	0.029	0.029	0.032	0.25
HCl	日平均值	0.025	ND 小於 0.012	ND 小於 0.0276	0.0309	0.028	0.0386	ND 小於 0.0276	ND 小於 0.03	ND 小於 0.03	-
CO	8 小時平 均值	1.5	1.4	1.4	1.4	1.5	1.2	1.2	2.1	1.5	9
	最大小時 值	1.6	1.7	1.9	1.8	1.9	1.9	1.7	2.6	2.0	35
Pb ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	日平均值	0.520	0.018	0.079	0.087	0.193	ND 小於 0.0349	0.050	0.113	0.047	1.0 (月平 均值)
Cd ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	日平均值	ND 小於 0.004	ND 小於 0.004	0.003	0.002	ND 小於 0.0019	ND 小於 0.0019	0.003	ND 小於 0.002	ND 小於 0.002	-
Hg ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	日平均值	ND 小於 0.0004	ND 小於 0.0004	0.0015	0.0016	0.0006	0.0054	0.0036	0.0032	0.0034	-

(資料來源：高雄市中區資源回收廠環境監測九十年第三季季報，本規劃整理)

2.2 人文社會環境分析

2.2-1 人口密度及面積

金獅湖風景區位於高雄市三民區覆鼎金地區，三民區總面積約 19.7866 平方公里，人口約為 350,000 餘人，為高雄市人口最多的行政區域。

2.2-2 土地使用現況

金獅湖風景區屬於高雄市都市計畫灣子內地區六號公園用地，目前公園用地已經市府徵收完畢，並陸續開闢公園使用。而位於金獅湖風景區內尚有保安宮及道德院兩處保留地以及一處「旅館別墅區」用地分屬於高雄縣農會及當地劉姓仕紳所有，目前部分租借由保安宮作為臨時性餐廳及停車場使用。「旅館別墅區」位於保安宮東南側，為目前灣子內都市計畫區，也是高雄市都市計畫中唯一劃定的「旅館別墅區」用地，早期曾經營「水上飯店」，風光一時。

2.2-3 歷史沿革

一、緣由

金獅湖位於今高雄市三民區東北角覆鼎金高地及愛河上游地區，為今高雄市東北方之門戶與地標。覆鼎金庄也是高雄市明清時期四十四處傳統部落社區聚落之一，舊誌云：「興隆里：在縣治西北方，距城十五里，轄莊二十。船仔頭、菜公莊、覆鼎金、新莊仔、田尾莊、潔仔底、鹽埕埔、崎腳莊、橋仔頭、內圍莊、龍目井、洲仔莊、山腳莊、舊城內、陂仔頭、廓後莊、左營莊、竹仔腳、桃仔園、打鼓山、哨船頭。東以大灣山與赤山里分界，西以桃仔園與海分界，南以龍水港與大竹里分界，北以火燒廓巷與半屏里為界」。本區包括船仔頭、覆鼎金二莊。前者為今愛河港口，後者

為依山為生。另清文獻指出：「船仔頭橋（興隆），在船仔頭港上，縣西北十一里，長二丈，寬四尺，縣治往舊城小路經此，光緒八年蔡勇獨造」。「縣治往舊城小路經此」。由此可見覆鼎金莊自古為新舊城間交通要道，另有船仔頭港水路水運通下游鹽埕、苓雅、打狗海口一帶。日治時期以後省道（今台一線）經覆鼎金莊外圍西方。而船仔頭港水路則一度成為水泥株式會社運送黃土小港。戰後，傳統部落一度為高雄市東北方邊緣地區之一。

金獅湖，舊誌稱為「大埤」、「覆鼎金埤」或「覆鼎金陂」，位處於獅頭山下，湖水環抱獅頭山北、南、西三側，當地居民以湖在覆鼎「金」的「獅」頭山的地名緣由，取名為「金獅湖」。金獅湖早期為灌溉農用的埤堰，與今天左營蓮池潭同具備有調劑曹公新圳水量的功用，是一多功能的湖泊，鳳山縣採訪冊曾記載「覆鼎金埤，在興隆里獅頭山麓，埤環其下周五里許，源受覆鼎金圳，西南行，分注北圳、中圳、店仔、尾厝等四圳，及新陂一陂，溉田六十八甲，多產菱芡」，由文中即可窺見當時金獅湖之盛景。

二、風水勘輿（圖 2.2-1）

金獅湖所在地的覆鼎金地區，即是由「覆鼎金山」象形會意的地名。高雄市誌記載：「該地有山，形圓而淨。如釜之覆直狀，故名」，其聚落也因山名而來。

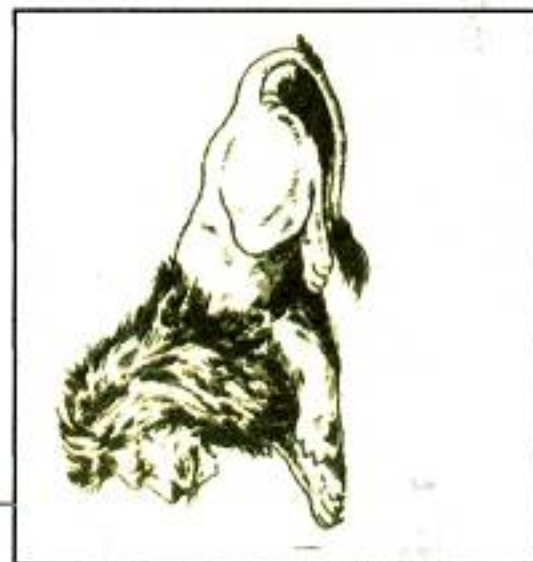
除金獅湖之外，被金獅湖水環抱之獅頭山，亦頗具傳奇特色。獅山源自楠梓邊界延伸入高雄縣境鳥松鄉，分南北兩支輾轉拐入澄清湖畔，南支邁入覆鼎金，稱為「毬山」，南側又突起一丘，其形如伏獅，命名「獅山」或「獅頭山」，遂有莊民將毬山、獅山合稱為「覆鼎金山」。據鳳山縣採訪冊地輿篇中記載，「獅頭山在

興隆里，縣西北九里，脈由大灣山出，屹立覆鼎金埤中，西、南、北三面環水，勘輿家以為獅子弄球云。獅山形如伏獅，與「毬山」面對，宛如獅子弄球狀的大型吉祥雕塑，據傳「獅喉」即在今道德院靈霄寶殿樓下凹處，勘輿家視為一寶穴，現道德院將之固守於寶殿之內，供信徒膜拜，而現保安宮現址即位於「獅肚」的位置，高速公路另一端之三教靈玄聖宮則是「獅尾」所在；另有一風水傳說為高雄市閩人陳啟清之母陳壽所葬之地為「慈航穴」所在地，即位於今金獅湖忠義亭下方，目前墳塋已經遷葬，徒留下外觀土丘供後人想像。

有關於金獅湖風水地理之傳說眾說紛紜，多為眾人茶餘飯後閒談話題，而今金獅湖過去的地形地貌也因年代之久遠及陸陸續續之建設已不復見，使得原有的臥獅意象外觀只能從當地耆老之口述中想像，已經難以窺見其確實風貌，再加上個人口述歷史而略有出入，則不得窺見，徒增本區傳奇之色彩及讓後人想像之空間。



(一) 由鳥瞰圖可清楚的看見傳說中的臥獅穴意象。



臥獅意象比對示意圖



(二) 傳說說中獅球已經成為违章建築所包圍



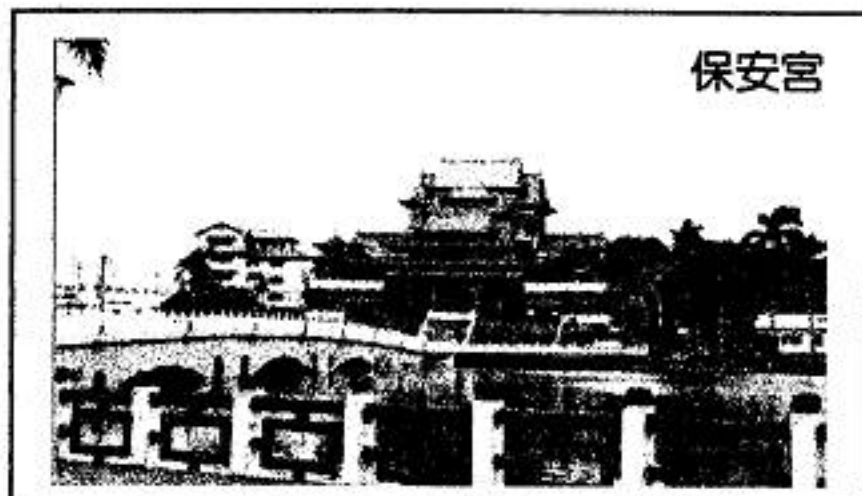
(三) 慈航穴即是今忠義亭所在

圖 2.2-1 人文環境現況圖

三、廟宇

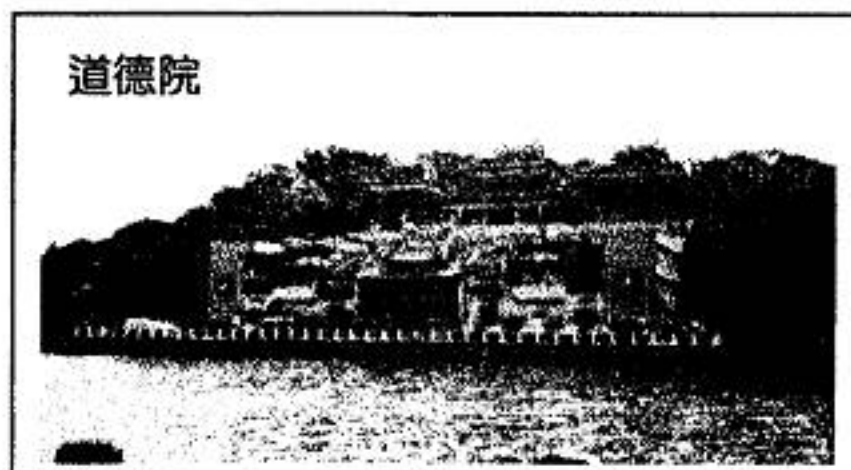
目前風景區內最為明顯的特色，一為臥踞在金獅湖的獅山，一則為鎮守獅山的道德院及氣勢磅礴的保安宮兩座宗教建築。保安宮為覆鼎金舊部落的信仰中心，建立於

民國四十五年，主祀中壇元帥及媽祖，廟貌建築宏偉，廟內極



盡雕樑畫棟，為台灣第一座最具有神教建築風格的廟宇，其圓穹似的內側襯以通天樑柱皆以牛樟木雕刻而成，極具有觀賞價值；橫跨金獅湖上的保安橋，乃是

依大陸蘆溝橋石獅造型及趙州孔橋縮影設計。而道德院建



立於民國四十九年，主祀太上老君、太乙真人、至聖先師，為中國式的宮殿建築，供奉道家的開山祖師爺-老子，院落正殿多重，一重高於一重，層次分明，外觀莊嚴而自然，院內彩繪及壁雕精緻生動，其古樸幽雅的靈秀氣度與保安宮的雄偉壯盛規模互成對比，各具有一番風味。獅山及屹立於本區內的兩座廟宇建築成為目前遊客進入風景區內重要的意象地標，未來應可以利用這難得的資源將此地頗具傳奇性的風水傳說及地標建築，納入風景區整體活動規劃中。

四、古蹟遺址

鄰近本區之文化遺址為蔦松文化（距今約 400～2000 年），文化內涵包括紅陶罐及動物骨骸製成的利器及裝飾品等。

2.2-4 現況設施

金獅湖風景區內目前設有一兩層樓中國式迴廊建築的風景區管理站，負責目前風景區之內環境維護及管理的工作。另外在風景區南側高速公路旁目前有規劃一處蝴蝶生態園及玫瑰園，設有工作站專人照料園內生態，假日時吸引許多民眾造訪。除了金獅湖風景區內的中心向外擴散的鄰近地區擁有豐富的公共設施資源。在教育資源方面，有鼎金、獅湖國小，鼎金國中、三民高中、立志中學及文藻語文技術學院等...文教資源，豐富的學術資源對於推動環境教育、資源調查瞭解及環境的行銷推廣工作，都能產生相當大的助益；在緊急醫療資源方面，有地區性的大型醫療院所，如榮民總醫院、長庚醫院等可提供急難醫療服務。

在風景區東南側還有一處由高雄市中區資源回收廠所回饋興建管理的居民回饋設施，裡面規劃有交誼廳、康樂教室、閱覽室及老人活動中心等空間，為鄰近社區里民活動及舉辦教育訓練提供一個便利舒適的場所。而新建中的保安宮圖書館大樓，未來完工之後也可以提供當地舉辦活動、閱覽及教育解說的功能使用。

另外保安宮目前亦可提供大型活動空間供外界舉辦會議、喜慶宴會之用，並有簡易之膳房供一般遊客或信徒申請短期居住使用。

2.2-5 活動分佈現況



目前金獅湖風景區內的觀光活動幾乎集中於中島獅山周圍，里民活動以保安宮、道德院、風景管理站旁中國迴廊、青商公園、里民活動平台及中區廠居民回饋設施為最多，遊客活動則以道德院、保安宮、蝴蝶園、玫瑰園、登山步道及一帶。其活動時間亦有所分別，除早晨多為社團活動之外，其餘時段則較無明顯區隔，但多數人潮活動時間仍集中於早晨及傍晚之前，入夜後活動人潮明顯減少，多集中於金獅湖西南側鼎金里里民活動廣場及道德院、保安宮三處地點，各區內活動內容如下：

一. 風景管理站周圍

早晨約有十餘個社團在管理站迴廊周遭空地活動，其餘時間則集中於迴廊附近，多為下棋、聊天、唱卡拉 OK 及小型商業活動等...為主，活動年齡層以中高齡人口居於多數。

二. 青商公園

活動則以聊天、唱卡拉 OK、小型商業活動及非法小型賭博活動聚集為主，活動人口年齡層多為五十歲以上年長者居多，活動時間由早晨至黃昏，此區為目前風景區內活動衝擊影響遊憩感受較為嚴重的地點。

三. 保安宮、道德院

主要以祭祀活動、進香及定期的法會活動為主，活動人口年齡層以青壯年以上人口居多。

四. 蝴蝶園、玫瑰園

以靜態的生態觀賞及短暫休憩為主要活動內容，此區亦為高雄地區唯一的一處蝴蝶生態展示園區，許多民眾至此區流連忘返，活動人口年齡層相當平均。

五. 獅山

活動主要分佈於步道沿線，以登山健行、賞景及簡易體能活動為主要活動內容，活動人口年齡平均。另外近期於獅山北坡處每逢假日，皆有固定的越野摩托車隊聚集，進行非法的競技活動，經屢次勸導取締仍無法遏止此一活動，為目前相當困擾管理單位的管理課題之一。

六. 中區資源回收廠居民回饋設施一帶

中區資源回收場為回饋當地民眾新建室內可供民眾閱覽自修、舉辦活動使用，室外活動則聚集於蓮花池及土堤附近，多以垂釣活動為主。

七. 南側停車場

現況規劃為兒童遊戲公園，主要為遊樂器材遊戲為主，活動對象多為親子活動及中學以下兒童為主。

八. 金獅湖環湖道路

環湖道路沿線皆可見分散的垂釣活動，較為集中的地點為入水口曲橋、鼎金二巷及鼎金後路民宅處居多；活動人口年齡以青壯年以上人口居多數。

2.2-6 活動需求分析

以現況活動分佈集中於獅山周圍及活動時間集中的情況來說，主要是受到下列幾點原因影響：

- 一、既有活動空間及設施分佈集中於獅山周圍。
- 二、鄰近地區缺乏類似大型休憩空間，風景區兼具有當地都市公園的機能。
- 三、夜間活動設施之建構尚未完備。

四、風景區欠缺有效管制，使得活動發生無法有效的管理。

由上述各項活動特質分析及與當地居民意見之整合結果得知，未來風景區之活動導入，應具有下列幾點功能：

- 一、活動的主體除觀光性遊客之外，應加入當地民眾一般休閒活動機能的考量。
- 二、配合活動空間的開發及設施的建設，擴大活動範圍及活動時間的分佈。
- 三、建立合理管理制度，有效管制活動之內容。
- 四、增加活動空間的彈性使用，有效分散活動之分佈及當地居民使用之便。

表 2.2-1 金獅湖祭典活動一覽表 (2002.3，本規劃整理)

活動名稱	活動內容	活動時間	活動地點	備註
玉皇大帝聖誕 萬人祈福燈會 太上老君萬壽 中元普渡 中壇元帥聖誕	祭祀廟會 祈福法會、祭祀 元宵主燈展示 祭祀廟會	正月初一 ~ 正月十五 正月十五日以後（不定期） 二月十五日 七月十五日 九月初一 ~ 九月初九	道德院	
玉皇大帝聖誕 元宵燈謎晚會 天上聖母聖誕 中元普渡 福德正神聖誕 中壇元帥聖誕	酬神祭祀廟會 祭祀廟會、歌仔 戲演映 普渡法會 酬神祭祀廟會、 歌仔戲演映 消災祈福法會、 平安麵結緣	正月初一 ~ 正月十五 正月十五 三月二十三日 七月十五日 八月十五 九月九日	保安宮	

表 2.2-2 現況活動分佈一覽表

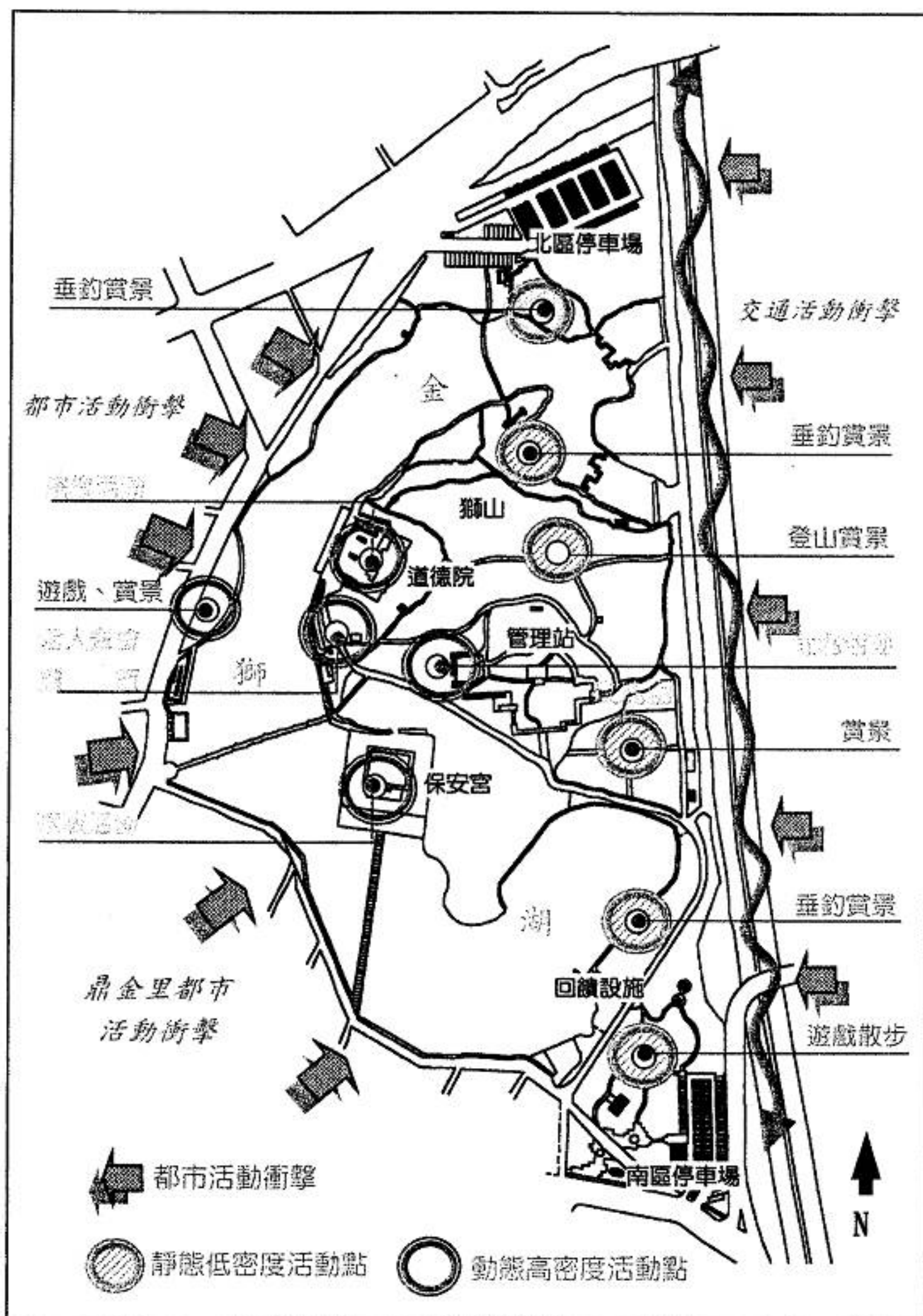
內容 地點	卡拉 OK	垂釣	下棋 聊天	登山	健行	賞景 拍照	晨操	遊戲	運動 健身	研究 聚會	飲食 販售	祭祀
風景管理 站周遭	○		○			○	○		○			
保安宮						○				○		○
道德院						○				○		○
青 商 公 園	○		○			○				○	○	
忠 義 亭			○			○						
南 側 停 車 場		○				○		○				
里民活動 廣場		○				○		○	○			
蝴 蝶 園 玫 瑰 園						○				○		
獅 山			○			○	○		○			
回饋設施 附近	○	○				○				○		
環湖步道 沿線			○		○	○						

表 2.2-3 社團活動概況一覽表

社團名稱	金獅湖班內外丹功社	推玄社	瑜珈社	法輪功研究學會	中國太極氣功十八式社	北京回春醫療保健操	中國香功社	金獅湖韻律舞蹈社、 韻律操社	太極拳協會	元極舞及功法研究班
活動人數	約 20-30 人	約 40-50 人	約 4-5 人	約 7-8 人	約 20 人	約 200 人	5 人	約 8-80 人	約 20 人	未定
活動時間	06:00~07:00	07:00~12:00	05:30~06:30	05:30~07:30	05:00~06:15	06:00~06:40	05:30~06:40	06:10~07:10 07:10~08:10	06:00~07:30	18:00~
活動地點	風景區管理站東側水泥地	保安宮旁大榕樹空地	風景區管理站西側迴廊	風景區管理站西側迴廊	風景區管理站東側水泥地	風景區管理站西側大榕樹前空地	風景區管理站前空地	風景區管理站入口牌樓前廣場	風景區管理站東側水泥地	鼎金里社區民活動中心
備註										

(資料來源：風景區管理所，本規畫整理)

圖 2.2-2 現況活動分佈與環境衝擊圖



2.3 交通環境分析

2.3-1 交通動線

一、區內交通動線（圖 2.3-1）

風景區內的交通動線，人行動線主要以風景區內的環湖步道、獅山登山步道及香花賞蝶道路為主，並有橫跨金獅湖兩岸的保安橋、金獅湖橋及新建的跨湖橋三座主要橋樑聯絡湖水兩岸動線。

車行動線方面，目前有南北向的鼎金一巷六米道路，為風景區內唯一的一條計畫道路，由北區停車場經跨湖橋、道德院前、保安宮後方、風景管理站前至南區停車場後銜接鼎金路。其中位於保安宮前的保安橋也可供車行，可銜接至鼎金後路後出風景區，另鼎金舊人行橋亦可供摩托車雙向行進。目前遊客及居民進出主要仍以鼎金舊人行橋、保安橋及南區停車場為主。

二、聯外交通動線

本區的主要交通聯絡動線尚稱方便，可藉由四通八達的道路迅速的往來於風景區。東西向的鼎金後路為風景區主要的收集道路，往北可銜接仁雄路至仁武鄉、鳥松鄉，往南可由金鼎路、鼎金路銜接至台一號省道（民族路）往來高雄市區。而鄰近本區的鼎金系統交流道，為銜接中山高速公路與南二高兩大交通動脈的系統交流道，更提昇了南來北往的外縣市民眾來到金獅湖風景區的交通便利性。惟需注意的是鼎金二巷為東向西行駛的單行道動線規劃，為目前環湖交通動線上的一大缺憾。

三、大眾交通運輸

目前金獅湖的大眾交通運輸工具仍以公路客運為主，共計有 33 路、76 路、77 路、91 路四路公車往來於金獅湖與鹽埕圓環的高雄市區間；57 路公車行駛於金獅湖與

高雄市美術館間，另有 92 路公車行駛於火車站及金獅湖間，平均每日發車車次皆達二十個班次以上，相當方便。距離金獅湖最近的捷運站為興建中的紅線 R14 站（博愛路與裕誠路口），但與本區仍有相當距離，將來可藉由行駛接駁性公車串連兩地的人潮。

四、停車場設施

目前風景區主要有規劃南、北兩處大型停車場，及管理站西南側一處共計三處公共停車場，共計可提供大型停車位 24 個，小型停車位 302 個，採開放性管理，均不收取停車費用；中區資源回收廠回饋設施旁也提供 21 個小型車停車位；另外保安宮自身亦利用周遭腹地規劃為停車場，目前也開放由保安橋進出的車輛停放，道德院亦利用廟前平台停放小型車輛使用。

目前南北兩區停車場使用狀況不甚理想，車輛多停放於鼎金一巷道路兩旁及管理站西南側的停車場及保安宮自身所規劃的停車場，推究其原因可能是現況停車場入口意象不甚明顯及離主要活動區距離較遠有關；而由現況得知現有停車位規劃多以小型車輛為主，機車及腳踏車的停車位規劃則較為缺乏，以目前本區活動人口多為當地或鄰近地區民眾為主的情況來說，確實有改善之處。

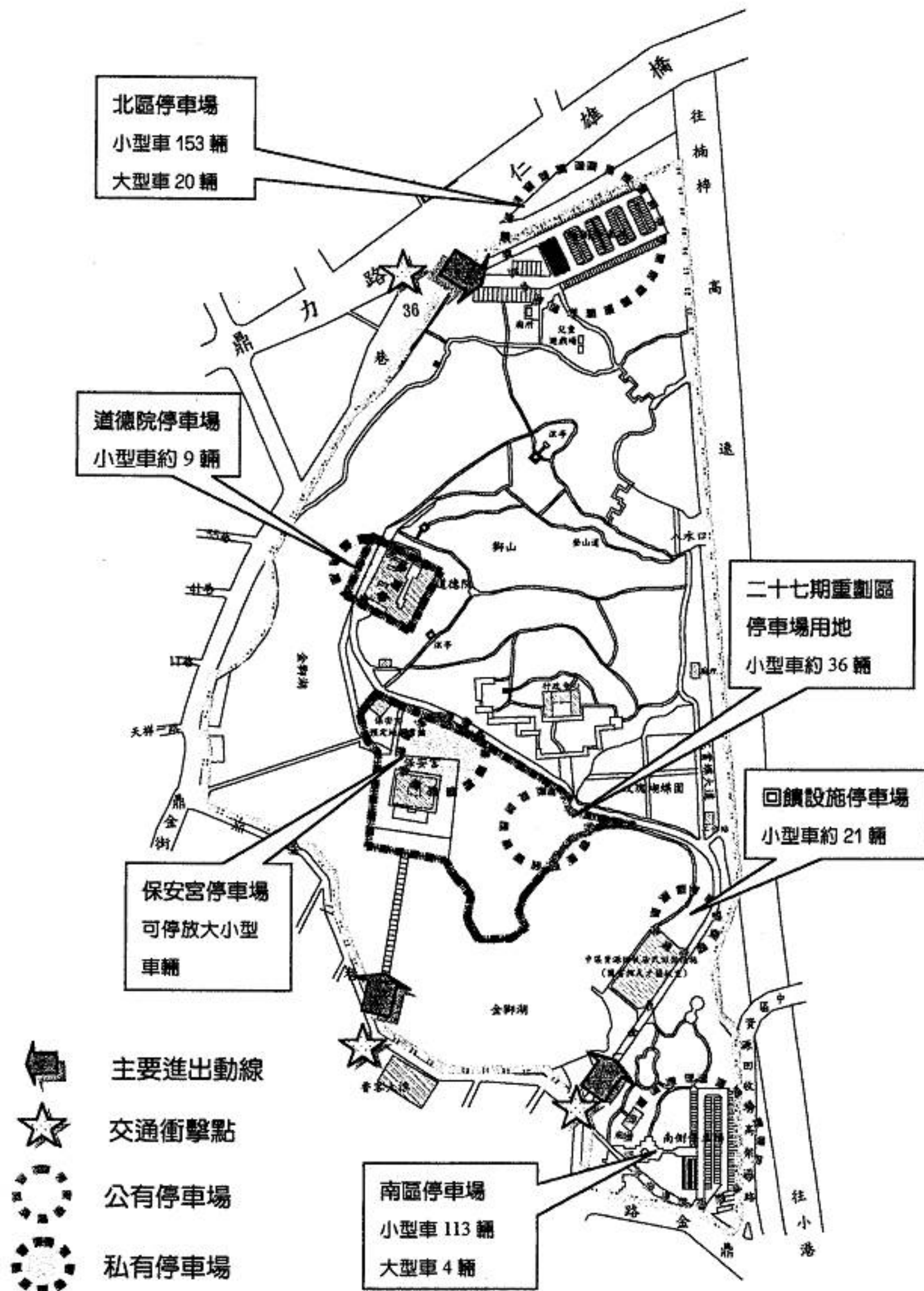
五、管制措施

目前風景區管理所於北區跨湖橋入口、鼎金里里民活動廣場及道德院北側皆規劃有車輛阻絕設施，防止機車進入風景區之人行步道區，保安橋亦於晚上十點後關閉。因此目前汽機車多由鼎金一巷進入風景區，但仍有少數不守法之民眾仍強行將機車騎進風景區內，造成安全管理及水土保持上的一大課題，未來在整體規劃時應配合停車位規劃，加強風景區的車輛管制措施。

2.3-2 市街狀況

金獅湖風景區西側以鼎金後路與鼎金里市集相接鄰，其間僅以部分綠地與西側湖岸相隔，而鼎金後路之性質屬於重要的地區道路，沿鼎金後路西側為透天厝及公寓住家，高度多在五層樓以下，屬住商混合區域，並有一處金獅湖臨時集中市場，沿街交通使用強度也頗高，對於湖岸的遊憩品質，有相當大的環境衝擊。南側則以鼎金一巷、鼎金二巷與民宅相鄰，本區多為單純住宅區居及新建住宅大廈為多，高度多在五層樓以上，惟目前鼎金一巷、二巷因單行道規劃及道路寬度關係，使用強度明顯較低。但因本區緩衝腹地更為不足，因此相對的活動衝突性亦增高，亦成為活動上的衝突節點。對於金獅湖周遭都市空間的規劃，除加強緩衝空間的留設之外，應朝向整體性的街景美化工作來發展，以收整體規劃之效益。

圖 2.3-1 交通現況分析圖



2-4 視覺環境及設施現況分析

在金獅湖風景區整體的規劃設計之前，經由現場調查探勘分析的初步結果，認為本案除了增加金獅湖風景區之親水空間性質的規劃外，對於既有設施的改善及外環設施的整頓亦有檢討的必要性。因為金獅湖風景區原屬於都市計畫中的公園性質，鄰近住商區，本身的發展腹地即受到限制，相對的對土地使用效率即相當的重要，而外環設施是否能有效配合風景區提供相關的服務機能亦成為重要關鍵，因此可經由仔細的現地調查、資料分析後，對本區相關的外在環境課題有一深入的瞭解，並提出解決本區既有的環境課題。

2-4.1 視覺環境現況

由現況照片將可得知目前金獅湖風景區的自然環境及人文活動行為和鄰街都市環境間的關係，並從中檢討金獅湖風景區未來的規劃課題，由此研擬出對於本基地的親水環境規劃解決方案及研擬具體發展目標。基地環境現況分析圖如下（詳見圖 2.4-1、圖 2.4-2）：

圖 2.4-1 金獅湖環境現況分析圖

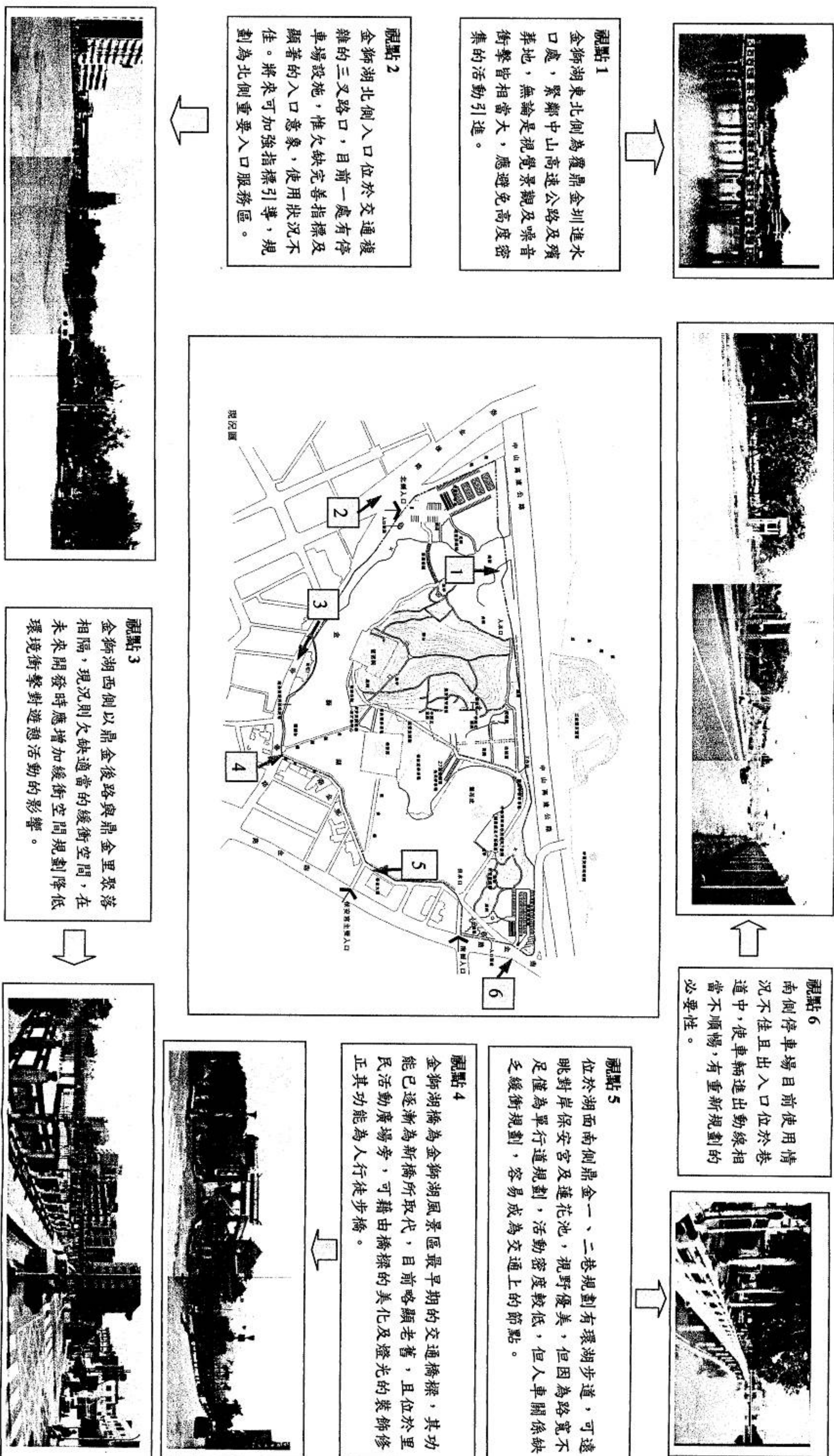
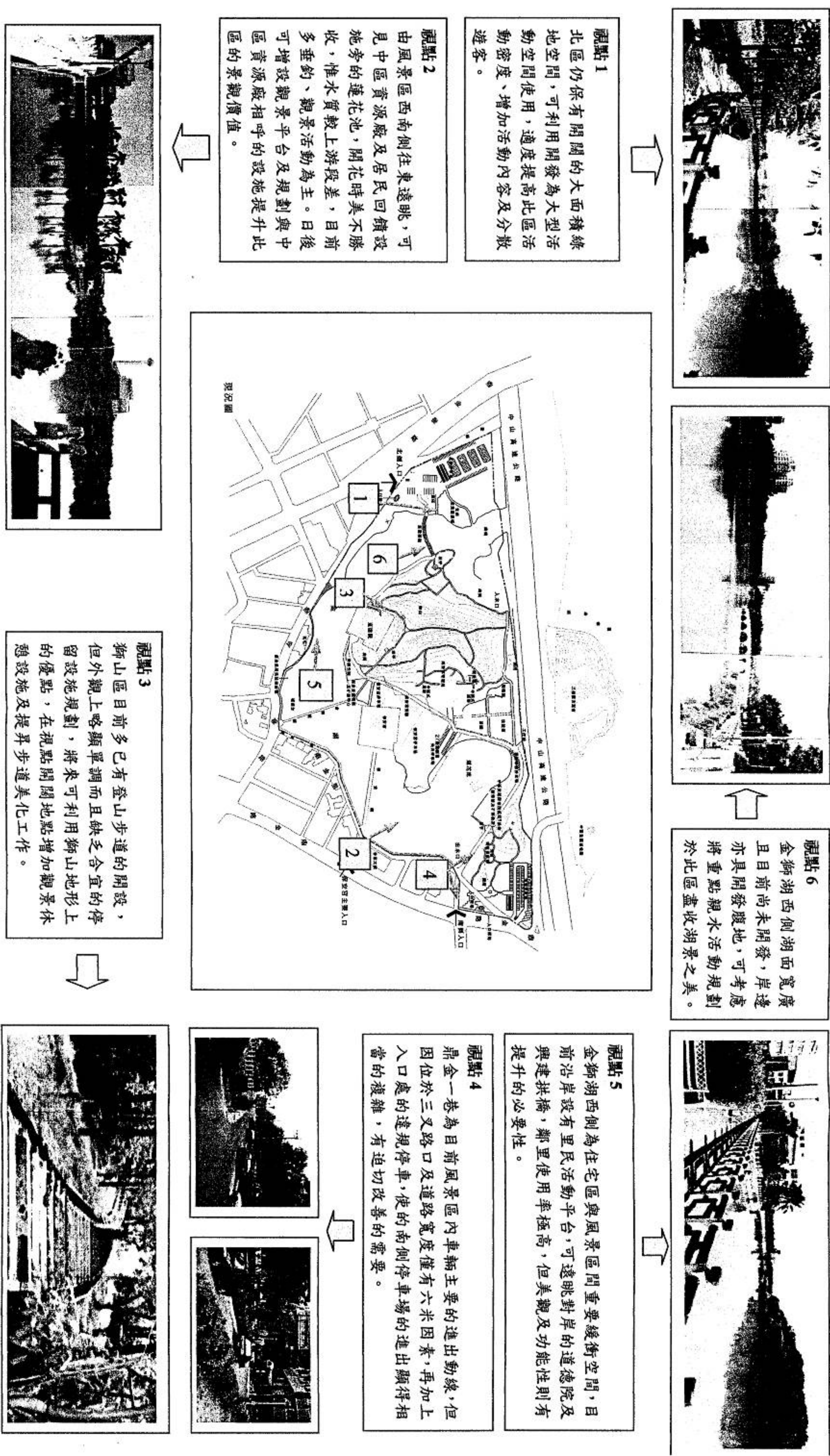


圖 2.4-2 金獅湖環境現況分析圖 (二)



2-4.2 設施現況分析

既有設施為金獅湖風景區先前逐期開發所陸續設置，由於沒有統一的意象及設計標準，各個設施使用及配置情形參差不齊，本計畫針對區內所有的公共設施逐一清查數量、配置及使用狀況，將做為未來更新、改善計畫之依據。依調查結果將現有設施分析共計分六大項為：景觀休憩設施、衛生設施、解說指示設施、照明設施、安全設施及運動設施等，分述如下：

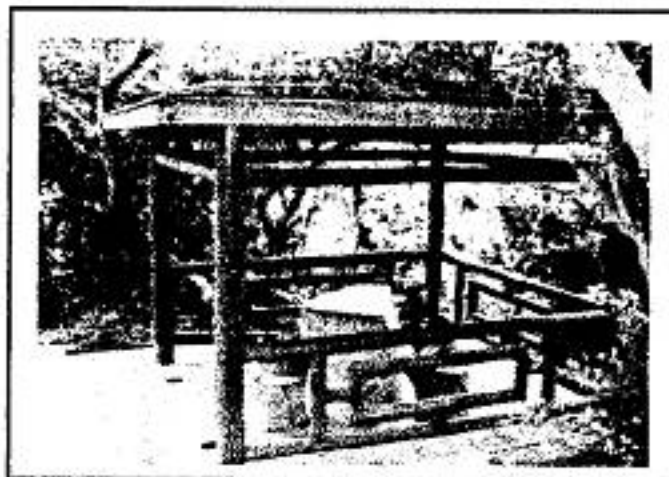
一、景觀休憩設施

(一) 花架

本區之景觀設施主要以花架及涼亭為主，花架設於兩處，一處位於中區資源回收設施旁，材質為混凝土，由於花架上爬藤植栽未長成，綠蔭效果有限；另一處設置於青商公園，為新設置的木構花架，使用情況良好。

(二) 涼亭

位於風景區管理站東側有兩座涼亭，結合管理站設計的中國式迴廊，成為目前民眾聚集活動場所之一，另外在中



區廠高架道路南側的小山坡上亦有兩座，北側環湖綠地步道旁一座，北側新建橋樑旁南端附近一座（忠義亭），為屬於中國式風格的涼亭，使用狀況尚可；唯一例外的是位於獅山上兩座木製涼亭，尤其位於靠道德院停車場之涼亭已受損壞，為急需改善之處。

(三) 休憩設施

本區的戶外休憩設施，種類約有六種，其中有附設桌子的有三種，單純兩人座椅子也有三種，其材質上則區分為木製、鋁製及大理石製三種。木製桌椅有二人座及四人座兩種，分佈於北區、南區兒童遊戲場、新建橋樑東側腹地、風景區管理站為主，數量有 17 組；大理石桌椅主要設置於青商公園，而中國式迴廊處放置少許，共 11 組；兩人座木椅主要分佈於環湖步道旁及玫瑰蝴蝶園，數量有 50 組，使用狀況良好；另有鋁製座椅集中分佈於觀湖台及里民活動廣場上，數量約有 19 組。由此可知，現有活動分佈區域幾乎都已經提供不同型式的休憩設施，應足夠供給遊客使用，但可加強設施外觀精緻性。



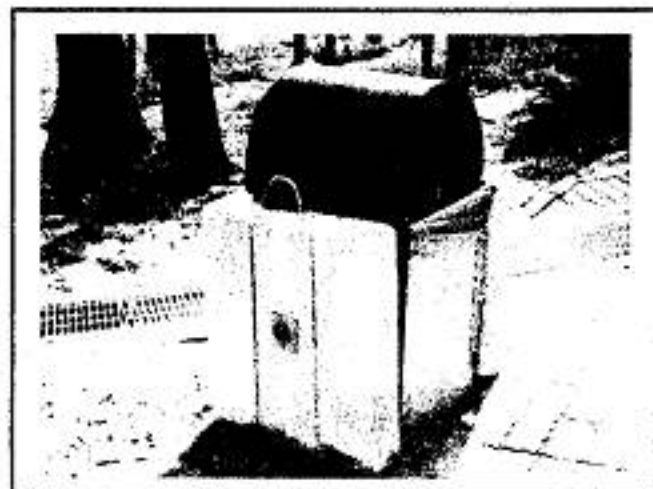
二、衛生設施

(一) 廁所

本區之廁所共有四座，分別配置於北側、南側入口及獅山道德院步道旁及蝴蝶園附近各一座，為新建設施使用狀況良好，但給水設備易遭到民眾破壞，以目前使用狀況觀察，其數量尚可滿足遊客之需求。

(二) 垃圾收集設施

對於垃圾收集設施的垃圾筒造型，據調查在風景區內就有五種以上，材質上略分為混凝土、木製、



不銹鋼三種，混凝土垃圾筒數量約有 23 個，多放置於風景管理站附近為主，木製垃圾筒有方形及圓形兩種，分散於園區各處，約有 43 個，但因材質關係較易受人為破壞；不銹鋼垃圾筒有分加蓋、不加蓋、資源分類三種，主要分散於各車道及步道旁，數量約有 25 個。平均距離 20~30 公尺即配置一個，在數量已相當足夠，為仍須加強垃圾清運的工作。

三、解說指示設施

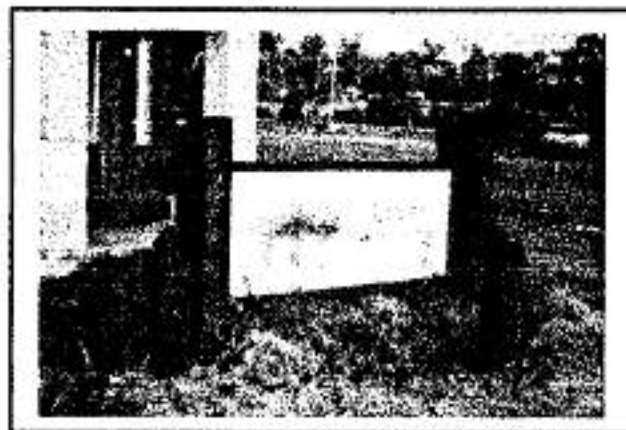
解說指示設施之配置，其目的應以便利遊客辨認方位，迅速指引到風景區內各個服務區，依現有指示設施可分為四種類型，入口意象標誌、平面配置解說牌、設施指示牌等，分述如下：

(一)入口意象標誌

分佈於主要出入口之標誌，共分為公設及私設兩種性質，私設方面，在南區入口處設置有一座大型的鍍鋅「金獅湖風景



區」及「道德院」標誌牌一座以及保安橋入口處亦有設置一大型牌樓，由於位於高雄市區來此區的主要動線及本身巨大造型因素，反而成為現有對外最為明顯的指示標誌。公設標誌方面，風景區管理所於南、北側入口處配置有兩具造型的大型「金獅湖風景區」地標，但是由於配置位置不佳及受大型植栽的遮蔽影



響，無法凸顯出地標的功能。而南、北兩側停車場入口及金獅湖舊橋入口均設置有低矮的木製及鋁板烤漆『金獅湖環保公園』標誌牌，但識別效果不佳。

(二) 平面配置解說牌

內容以顯示風景區內各分區之設施配置情形與遊客相關位置，主要配置於南、北側入口處停車場、玫瑰蝴蝶園工作站旁及風景管理站前共計有五座，板面為一般鋁板烤漆，無抗紫外線，色彩容易因日曬而模糊，但目前標誌使用情況良好。

(三) 設施指示牌

配合全區配置、叉路狀況及遊客遊覽動線，設置方向指示牌，本區之方向指示牌材質以一般鋁板烤漆及木製為主，一般鋁板烤漆之材質受日曬損壞嚴重，而木製之標誌識別



性不佳未能突顯園區的特色，數量共有 22 座，未來可配合整體計畫，調整設置之地點及指標造型及材質。

由此可知，目前指示牌標誌應先從改善指標自明性、統一解說內容為主，進一步改善指標外觀造型增加美觀性。另外風景區內指標如諮詢處、廁所、電話、醫護、飲水、餐飲、殘障、停車場、禁止停車、禁止進入、遵行方向、定時導覽告示牌等...等特殊性標誌目前也付之闕如，將來應配合各項設施規劃增加此類指標之配置。

(四) 照明設施

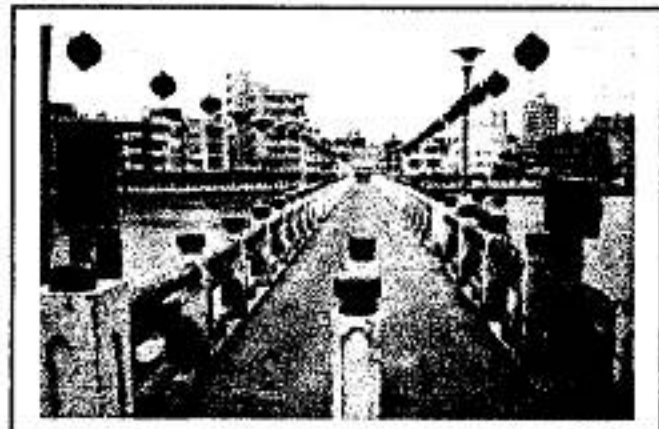
現有的照明設施種類有四種型式，為步道高燈及

投光燈，主要以角型的高燈為主，分散於區內步道及主要車道旁，數量約有 208 盞，為單盞型式的白光燈。但位於觀湖平台及里民活動廣場附近，應民眾活動需求已經更換成鈉燈，夜間照映於湖面的效果及氣氛良好，深得居民喜愛；另一種圓形高燈，主要設置於新建橋樑及至道德院之車道旁，還有南側的停車場及兒童遊戲場內；另外，通往 27 期重劃區公共停車場之車道旁，約每 20 公尺設置 1 盞一般車道路燈，提供行車照明之用；區內唯一的投光燈，則設置於保安橋前入口牌樓，為現有可稱具夜間照明效果的地點。

由此可知目前區內照明僅足敷一般的安全照明之用，對於夜間照明效果及特殊安全性規劃則有待加強；此外在造型上也應該儘量統一風格，避免過多的照明型式破壞了本區對外的完整性。

（五）安全設施

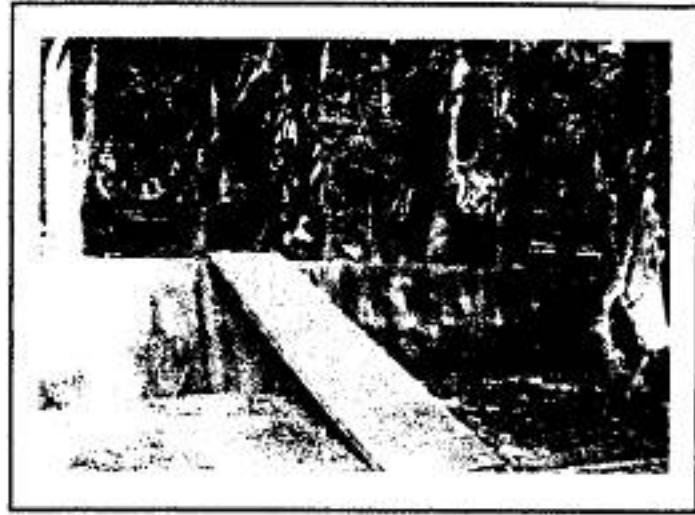
目前本區之湖岸除了私有旅館別墅用地外圍及保安宮前為本色不鏽鋼欄杆外，其餘均設置有仿竹節造型的綠色 G.R.C 護欄，但原有 G.R.C 護欄因年久材質易斷裂，目前風景區管理所則以損壞抽換的方式，將護欄改為 FRP 玻璃纖維材質，但造型及色彩上仍未更動。另外在沿著獅山之登山步道旁設置單邊不銹鋼護欄，在外觀上較為生硬、不自然，無法融入獅山自然的風格。由於環湖欄杆之造型景觀對湖岸整體造型影響甚鉅，應和風景區欲塑造的印象相呼應，材質及色彩上可盡量與環境



融合，保持景觀上的和諧性。

（六）運動設施

本區內較具有規模的之活動設施主要有三處，於南、北區停車場各有一處兒童遊戲場，為組合性遊具，使用狀



況良好，北區遊戲場為新建設施；此外風景區管理站後方有一處簡易的體能運動場，多數設施都為民眾自行設置，因此較為老舊屬於凌亂的空間景觀。

對於此類附屬設施的規劃，仍以配合民眾活動分佈及利用主要空間規劃將相關需求融入於其中，但可針對部分設施的精緻性規劃加以改善。

◎小結

綜合對金獅湖風景區現況環境及鄰近環境分析後的結果，本規劃設計歸納出幾點基地規劃的優勢及劣勢點，可供日後規劃設計時改善增進的參考（詳表 2.4-1）：

表 2.4-1 金獅湖環境 S.W.O.T 分析表

	優勢	劣勢	機會	威脅
自然方面	1. 優美的地形及綠意盎然的丘陵景觀 2. 粗放的動、植物生態。 3. 吸引動植物棲息的湖泊湖環境。	1. 現有湖水品質有待改善，湖底淤積尚待清除。 2. 部分地區地形陡峭或是缺乏植被使地質環境較不穩定，開發時應該多注意水土保持安全性。	1. 為高雄市都會區內唯一兼具山景及湖景的風景區。 2. 區位上無同質性及規模相當的風景區。 3. 風景區內尚有一處「旅館別墅區」用地供未來整體開發使用。	1. 鄰近性質雷同的澄清湖風景區。 2. 湖水來源具不穩定性，對親水活動產生影響。 3. 金獅湖水域已經被劃定為調洪池，限制水上遊憩設施的設置。
人文方面	1. 土地使用項目單純且皆已經取得。 2. 頗富傳奇的風水地理傳說。 3. 獨有特色的道教宗教建築景觀及相關的文化資源。 4. 區內公共設施已經具有初步規模。	1. 現有人為活動未經規劃，使活動分佈零散且互相影響活動品質。 2. 高速公路對本區所造成的環境衝擊因子。 3. 可供開發的腹地有限。 4. 人車活動未加以區分，影響使用安全性及造成管理上的困擾。	1. 道德院道教文物資源豐富，成為推廣道教文化發展潛力 2. 保安宮及當地風水傳說為居民信仰中心，容易激發民眾之社區意識。	1. 鄰近高雄市立殯儀館及公墓區，造成遊客心理層面的衝擊。 2. 相關道路指標系統尚未建立。 3. 金獅湖風景區及金獅湖水域權責管理單位不一，影響開發時效性。 4. 「旅館別墅區」用地未來開發對區域活動的影響。

2.5 未來發展定位

依法律上來說，金獅湖風景區為高雄市都市計畫中灣子內地區所劃定的公六公園用地，其服務功能應屬於全市性公園，服務對象則以高雄市民為主，基於本區日後之開發規模仍須依循「都市計畫法高雄市施行細則」中公園用地的規定來發展，且變更都市計畫使用為風景特定區或其它使用在短期間恐怕無法達成；另外以區位上特質以及與地區間的密切關係等種種原因考量下，為配合本計畫發展並基於上述各原則之下，目前本計畫建議其開發規模仍將其定位在地區性公園的架構下發展。

此外，金獅湖所在的覆鼎金地區位於高雄市人口最多的三民區，依據高雄市政府目前秉持著建設隨人口增加的原則，未來將有助於加速三民區的建設，將三民區建設為族群共融的生活城，其休閒建設重點有：

- 一、以科工館為中心的科學教育園區
- 二、以客家文物館為中心的客家文化特區
- 三、金獅湖休閒主題區

金獅湖風景區在政府有心的推動下，已成為三民區及高雄市重要的休閒腹地，復加以鄰近中山高速公路鼎金系統交流道的交通便捷優勢，將有利於吸引外地旅客至本區遊憩。如能加強與規劃中左營舊城—蓮池潭—半屏山的「歷史山水景觀區」架構、及和鄰近的澄清湖風景特定區相結合，儼然形成清楚的新觀光軸線，相信對於高雄整體東西向觀光脈絡的發展效益提升，一定有相當大的實質幫助。



第三章 規劃課題及對策

3.1 風景區發展潛力

規劃方向應符合地區發展脈動，具有合理性即可行性，經由本計畫對金獅湖風景區現況調查探勘分析的初步結果，整理出幾點計畫範圍與相鄰地區之發展關連性分述如下，作為後續規劃設計工作之參考（詳圖 3.1-1）。

一、區位條件優越

本區屬於高雄市東側風景面，鄰近高雄縣鳥松鄉澄清湖風景區且有方便的聯外動線交通動線，不僅可有效吸引高雄縣市以外的遊客，提高金獅湖風景區知名度及刺激地區發展，而其東向的區位也有助於促進高雄市東-西向觀光軸線的平衡發展。

二、交通可及性佳

計畫範圍對外交通可藉由地區聯絡道路鼎金後路（南北向）接—鼎金路（東西向）銜接金鼎路通往高雄市區或高雄縣鳥松鄉，或是銜接區域性的交通動脈—鼎金系統交流道，銜接上中山高速公路或南部第二高速公路，故其交通便利性和可及性可謂十分的便利。

三、基礎架構完善

本計畫定位應屬於都市空間的新建（new，增加親水性空間）及整建（rehabitation，改善既有環境設施）兩個部分。目前金獅湖風景區經陸續建設已具備有基礎的公共設施架構，未來可從加強風景區主題性、促進資源開發及提升風景區精緻度三個方向來加以思考。

四、土地使用單純

目前風景區用地雖已經完全徵收完畢，並已經變更為公園用地使用。雖然風景區內包含的部分土地為私人擁有，但是據



灣子內都市計畫通盤檢討之規定（高雄市政府工務局都市發展處，1997.6），本區內「旅館別墅區」之用地開發需俟金獅湖公園規劃完成後，再行擬定細部計畫，因此目前間尚未有開發使用計畫，日後可配合風景區發展作整體性功能開發，對於日後發展風景區的體驗型遊憩活動相當的有助益，對觀光發展前景為一大利基。

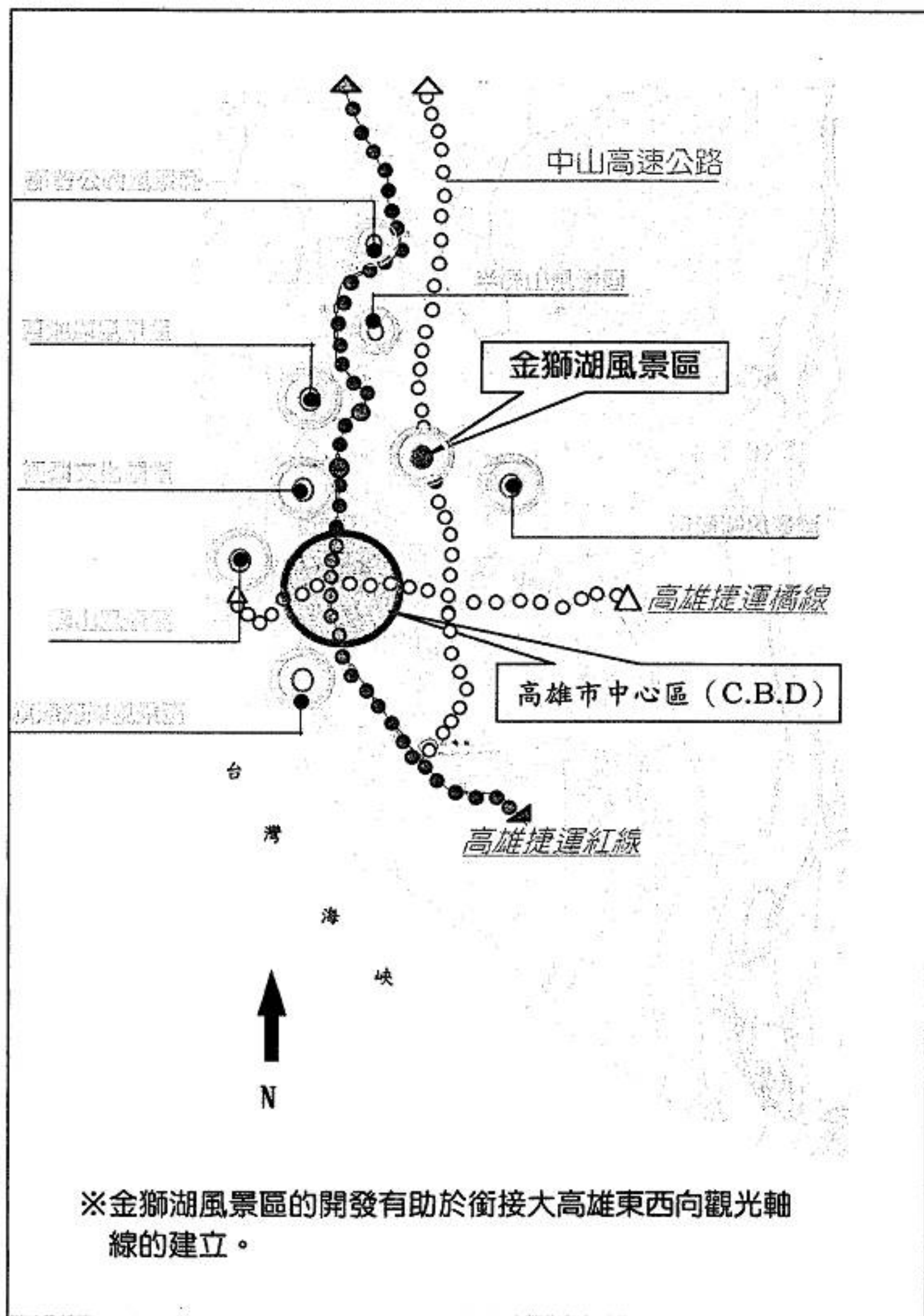
五、開發價值顯著

金獅湖風景區親水性空間的開發，將使風景區的遊憩完整性更加的完善，亦可成為高雄地區性發展指標，改善覆鼎金地區過去予人的舊陋、陰森的既成印象，具有聚落更新的效果，並能有效帶動當地經濟發展。

六、兼具山水之美

金獅湖為高雄少數兼具有山景及水景的風景區，在先前的規劃建設工作多是針對開發獅山陸域為重心開發，而較忽略了湖景之美，因此增加本區親水性的開發將有效改善此一情況，而能盡收金獅湖湖光山色之美。

圖 3.1-1 觀光系統發展潛力圖



3.2 規劃課題與因應對策

金獅湖風景區的規劃，除滿足管理單位對於開發的基本需求之外，亦應對現有使用情況作檢討及對鄰近地區的發展影響作分析評估，以結合前述現況發展的潛力及方向，刺激開發新的觀光資源。針對上述對基地其發展背景的優勢、劣勢分析後，大致可歸納出提人文資源、水文環境、週鄰環境、交通計畫、公共設施及風景區管理六大規劃課題。針對本案規劃範圍內的現況課題及相關因應擬定對策如下：

一、現有資源特色的開發及利用

課題一：發揮風景區內人文環境特色，凸顯發展主題及特色。

※金獅湖的歷史緣由相當富有傳奇性，而鄰近本次規劃範圍的道德院及保安宮為具道教代表性的廟宇，並已成為目前風景區內的顯著意象，如何與本次活動空間互相結合。

對策

- (1) 藉由規劃前對當地耆老、廟宇相關人士的拜訪，將本區頗負傳奇的地理傳說及宗教廟宇的建築特色、聚落文化資源資料加以彙整。
- (2) 可將宗教廟宇集中區域規劃為風景區內的民俗文化教育區，加強對特有宗教的文物展示空間規劃，結合當地廟宇慶典活動延伸風景區內的遊憩內涵，成為另一項特色。
- (3) 對於本區的風水地理傳說，也可以經由後續的地標、解說點、解說牌等設施，將舊有『臥獅』意象更具體的展現，成為本區最鮮明的文化意象。

課題二：凸顯金獅湖自然環境特質，創造豐富遊憩經驗。

※本區兼具湖光山色之美，風景區內的地形變化、現有植栽環境及人工生態資源豐富，但是目前尚

欠乏整體開發，使得遊客喪失進一步瞭解風景區特色的機會。



※將獅山開闊處規劃為休憩賞景的據點。

對策

- (1) 針對基地資源作一完整調查紀錄後，選定較具有教育價值的獅山、蝴蝶玫瑰園等遊憩節點加強文字解說、設置解說牌設施，地形視野開闊處可加強眺望設施設置。
- (2) 水域資源的開發可從增加親水活動機會、創造主動式動態水景、加強夜間湖岸的光環境等三方面加強，並利用動線之規劃加強各區域資源間的銜接。

課題三： 整體規劃生態園區，創造新活動主題。

※目前金獅湖風景區內較具規模的新建設施即是蝴蝶園及玫瑰園兩處人工生態設施，惟在現況使用上比較欠缺強烈特色吸引遊客，使得生態教育園區的美意無法顯現。

對策

- (1) 現有生態園區緊鄰東側高速公路，環境衝擊原就比區內其他地區為大，因此可利用植栽帶等方式增加與高速公路間的緩衝空間。

- (2) 未來活動導入時將朝向擴張生態教育功效，利用週鄰水岸濕地、獅山等腹地來擴大生態活動，並加強推動教育參觀、相關學術性研究及培育生態導覽義工等方式，將行銷寓於活動的方式，凸顯此區生態設施的特色。

二、親水環境的改善

課題一： 現有金獅湖水質的改善計畫。

※親水空間及設施的規劃及型式，與水源品質息息相關，以目前金獅湖的水質而言，可能無法提供一個完善的親水空間品質，影響整體親水性空間的規劃，應優先尋求改善方法。



※欠缺過濾處理的水質使湖面淤積情形陸續的增加。

對策

目前金獅湖風景區的水源污染有兩方面，一為上游曹公圳灌溉用水所受的污染，另一方面為金獅湖附近家庭污水的排放。將來水質改善規劃時將分為兩個方向進行，短期性的積極作法以增設上游水源淨化過濾設施控制主要污染源以及配合湖底疏浚的方式為主，長期性積極性的作法則是以配合污水下水道管線工程截流一般家庭污水流入金獅湖中，並輔助以生態

淨化工法強化湖水本身的自淨能力為主。

課題二： 金獅湖水域在都市發展的定位及開發限制。

※目前金獅湖的定位依「水利法」、「高雄市下水道法」中規劃為愛河上游的防洪調節池，對於湖泊的蓄水容積應保有一定的最低值，對於本區發展為親水公園的目標有一定的衝突性，而對於親水設施的規劃形式也可能造成限制。

對策

- (1) 可採取容積總量管制的方式，首先透過容積計算方式先計算現有蓄洪量。
- (2) 規劃親水設施時多採取適度退縮、階梯平台以及高架的方式，避免水域容積的縮減及影響湖水流動，另一方面也可藉由湖底疏浚的方式，加大金獅湖蓄水容積換取設施規劃面積，在蓄水總量不變之下，使親水開發與防洪功能兩者間取得平衡。

課題三： 金獅湖北側入水口淨化設施發展腹地限制。

※金獅湖北側入水口緊鄰高速公路路權線，而高速公路東側水源上游端的行水區土地權屬為保安宮所有，目前僅有一小半島腹地供設施配置，對未來淨水功能是否產生影響。

對策

- (1) 為了避免另外衍生土地徵收經費問題及影響高速公路路基的安全性，未來淨水設施之配置仍傾向儘量利用本次計畫範圍內的土地為主。
- (2) 可向藉由提高淨水設施的科技性，減少設施配置所需空間，若於技術上無法克服時，則利用延伸管線至鄰近之獅山腹地方式配置淨水設

施。另外考量淨水設施用地可能影響整體景觀，並在設施外觀上增加美化設施。

課題四：曹公圳水源季節性調整對本區親水活動的影響。

※曹公圳為金獅湖最為主要的水量來源，但曹公圳並非是自然河川，其水源乃是由高屏溪旁九曲堂抽水站而來，主要提供農田灌溉之用，因此配合耕作時節可能會有滿水期及枯水期，對本區親水活動時程產生一定的限制。



※曹公圳的水源予金獅湖息息相關。

對策

- (1) 據了解曹公圳九曲堂抽水站因休耕因素於每年的五月底至六月中旬以及 10 月底至 12 月底將減少抽水量；但此期間自來水公司將接替水源補助的工作，因此不致於有水源完全枯竭的情形。
- (2) 將來藉由過濾設施的運作將使湖水更佳潔淨，因此將可延後新水補注的時間，並增加湖水循環使用的情形，解決枯水季節水位降低的問題。

三、週鄰環境品質的提升

課題一：舒緩高速公路所造成的環境衝擊問題。

※計畫範圍東側緊鄰中山高速公路，車輛的流動所產生的空氣品質及噪音衝擊對遊客心理產生極大的心理層面影響。



※東側緊鄰高速公路，對活動者產生相當大的衝擊。

對策

環境的污染不僅造成遊客心理負擔加重，影響活動意願，也可能對生物的生長造成一定的限制。未來可利用人工設施（增加景觀隔音牆等...）及自然手法（增植抗污性植栽、增加植栽的層次等...）並行的方式，緩衝東側環境上的衝擊，並導入強度較低的活動形式減低環境衝擊所造成的影響。

課題二：環湖周邊都市景觀整體環境品質的提升。

※規劃範圍的西側、南側及北側皆和鄰近都市活動僅有一路之隔，且多缺乏緩衝腹地，對風景區的外環景觀印象有相當程度衝擊並對遊憩安全造成影響，而風景區的活動亦可能影響隔街都市的生活。

對策

整體性空間規劃除對風景區內的親水空間上求精進外，也計畫將緊鄰的都市環境景觀的提升列為重要工作目標之一，如此才具有一個內外皆美的風景區整體環境。

基於此原則考量下，未來在進行外環步道設施規劃時可朝向留設適當的人車緩衝空間，提高遊客心理的安全感，並結合街道景觀整體考量，美化風景區外圍環境，提升地區整體環境品質，博取民意的支持。

四、交通便利性的改善

課題一：改善現有交通服務設施，提高交通服務品質。

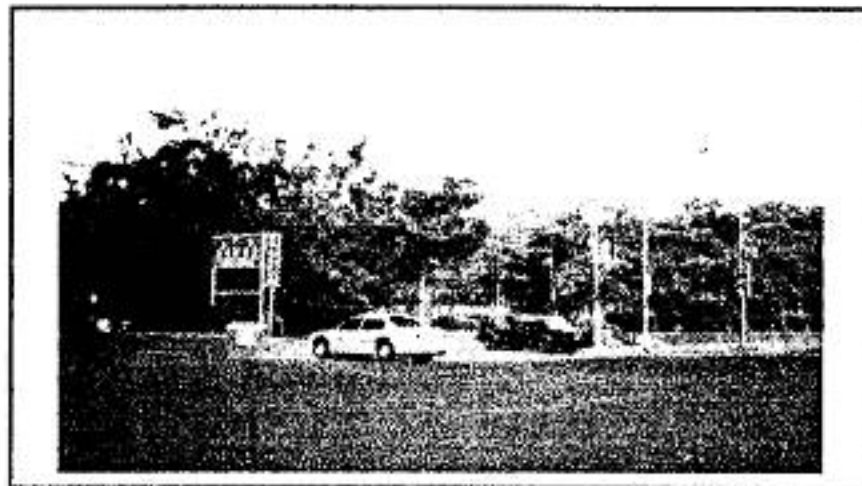
※現有南北兩個主要停車場規劃皆位於三岔路口且標示不明，使用情況相當不理想，遊客集中違規放置車輛造成管理上的困擾，嚴重影響風景區整體景觀及遊憩的安全性。

對策

- (1) 為解決現有停車場使用率不佳的問題，可由重新調整南、北兩個停車場的出入動線，並加強出停車入口安全設施及指標的規劃。
- (2) 配合風景區人車分道的動線規劃目標，實施出入管制設施計畫，將車輛活動控制於遊憩活動區域之外；並加強大眾交通工具規劃及違規取締的工作，雙管齊下的解決停車的問題。

課題二：風景區交通指標系統的自明性提升，迅速引導遊客進出風景區。

※金獅湖風景區對外交通雖然方便，但對於指標系統的規劃相當的缺乏，僅在仁雄路及民族路上零星幾面指標牌，而且無法指引遊客到達本區，造成交通上的便利性相對的降低許多。



※缺乏明確指引的現況出入口規劃。

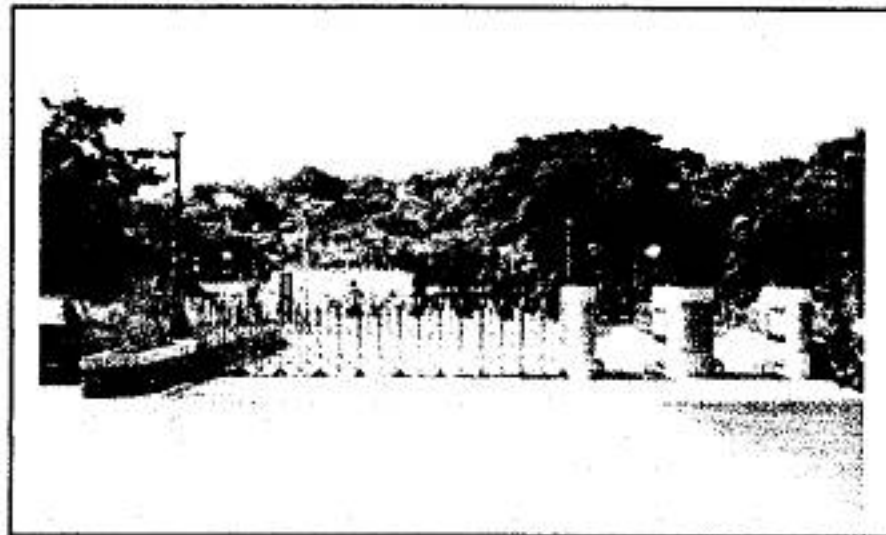
對策

將外環道路指標的規劃納入整體的交通動線計畫

之中，並迅速銜接風景區內的交通服務設施，使進出風景區的交通動線更加的流暢；對於指標的外觀造型，應結合金獅湖現有的 C.I.S 標誌，於造型上求追求變化，凸顯自身指標特色並且提高指標自明性。

課題三：實施人車分離措施，有效管制車輛進入。

※除了增加風景區對外交通的便利性外，對於風景區內的遊憩品質及安全也應該兼顧，目前的人車共道及車輛違規停放、違規行駛問題，使得遊憩品質大大的降低，甚至破壞自然環境。



※ 欠缺良好規劃的管制設施，使機車仍可進入管制區域之中。

對策

目前的風景區規劃趨勢多是以人車分道為主流，以及本區遊程並非大型遊樂區規模，所以除了服務性車輛外，應將不必要的交通車輛控制於交通設施服務區內，將人車作有效的分離，保障基本的遊憩安全；並加強規劃輔助性交通設施（如自行車道），解決特定遊客層對交通便利性上的需求，也有助於減低基地內污染源的產生。

五、公共設施的整體規劃

課題一：風景區內既有設施的活動區分。

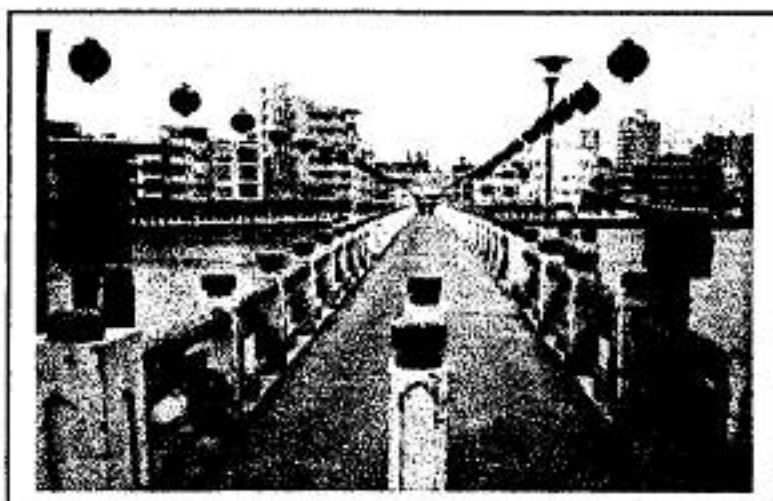
※金獅湖風景區經陸陸續續建設以略具風景區之雛形，但是過去多數建設多為單一工程而不具整體規劃，使得整體空間使用略顯混亂，無法區分使用之強度及空間的主次，不利於風景區之發展。

對策

- (1) 優先重劃既有空間上的主次規模，藉由新的分區活動來解決目前風景區內活動主體及分佈不明的情况。
- (2) 規劃時依據活動現況、空間性質、資源特性、活動需求及空間規模等要點將風景區作分區使用，並依各空間的屬性作分區，避免活動間互相牽制產生衝突，並依空間規模區分出主、次空間使用強度，凸顯出規劃的主題。

課題二： 窳陋設施的整建及更新工作。

※現有設施為風景區先前逐期開發陸續所設置，各項設施使用情況參差不齊，有些已經不堪使用，有些則是功能不彰，或是不敷使用，為了提升金獅湖風景區的整體精緻度，實有必要作更新及整建。



※舊陋設施的更新將影響風景區整體的精緻化感受。

對策

- (1) 針對計畫範圍內所有公共設施逐一清查數量、配置及使用狀況，歸納出應該整建、新建及拆除三

個種類的公共設施。

- (2) 再配合各個區域規劃上的目標作設施功能性上的調整及強化，提高各區域景觀上的特色，使遊客除享受區內設施的便利性外，又兼具美感及精緻化的感受。

六、風景區的環境管理

課題一：金獅湖風景區資源管理上的權責分散。

現有金獅湖管理單位屬於建設局風景管理所，但金獅湖水域管理又屬於工務局下水道工程處，而風景區內又有道德院及保安宮等私人團體，水源又屬於高雄農田水利會財產，對開發活動產生未知的變數。

對策

- (1) 依高雄市現行法律規定，水利行政權責主管單位為市府建設局，水利工程主管單位則是市府下水道工程處，因此在日後金獅湖水域的遊憩行為進行只要在不影響防洪排水的功能前提下，仍由建設局為主導單位。
- (2) 於規劃或設計階段時邀請相關水利單位參與規劃設計審查的工作，不僅有助於釐清相關問題，也有助於在各單位間建立溝通管道，使得規劃內容更趨於實際執行面。日後在經營管理計畫也可藉由管理委員會的建立將各權責單位納入組織之中，建立起各單位間正式的溝通管道，爭取在風景區建設上相關課題解決的時效性，惟建議仍需推舉一主管機關對相關開發活動課題具有一完全的決策權力。

3.3 整體規劃構想

3.3-1 空間規劃原則

經由各項章節所得的分析結果，有助於進入實質規劃階段前對整體空間有一明確的開發原則，除了將親水性空間的活動需求加入外，配合相關資源及設施，才能達到風景區發展應有的規模。

一、空間發展意象

建議利用本區最重要的兩個元素—「人文風水」及「自然地理」兩大元素，作為整體發展的主軸，引出分區發展的實質活動，並成為強而有力意象軸線，引導出各區域的發展。

二、空間利用原則（詳圖 3.3-1、圖 3.3-2）

（一）金獅湖東側

東向受限於緊鄰高速公路以及視覺環境衝擊較大的影響，應加強於緩衝帶空間之規劃及現有環境之整頓工作，並設法加強本區「都市入口意象」塑造，避免將大規模的活動導入於本區中。

（二）金獅湖西側

西向除了西北側部分地區較具有緩衝綠地空間外，多與鼎金後路僅間隔人行道相接鄰，與覆鼎金聚落活動關係十分密切，基於此條件限制下，本區之發展應有都市設計的概念，以結合聚落節點、美化道路景觀、提升產業活動的精神為主，活動導入也應將里民活動需求列為優先考量的重點。

（三）金獅湖南側

南側於區位上較接近聯絡高雄市區交通主要幹道，並有小規模的發展腹地，再加以現有規劃之停車場、衛生設施以及遊憩設施等，建議藉由優勢條件調整此區功能，以主要



入口區的方向來規劃，並配合遊客諮詢設施及現有停車設施的調整，改善此區使用不良的狀況。

（四）金獅湖北岸

本區具備的功能近似南岸，但交通區位及都市活動功能明顯較低，以服務由仁武、鳥松方面的往來的遊客為主，未來配合現有的停車設施特性朝次入口區的方向來規劃。而本區尚保留有較大面積的綠地尚未使用，可利用規劃為較開闊性的大型活動空間來使用。

（五）金獅湖水域

本區水域屬於帶狀型水域，活動規劃應有分區觀念才能方便於管理；而活動的分區使用宜依造水質條件、水域規模、活動性質以及活動腹地大小來考量。依現有水域條件來說，北段水域水質較佳且較具有活動腹地，可朝導入主要親水活動來考量。中段水域開發腹地較小但水域規模較大，適宜間接性親水活動較佳。南段水域水質狀況較差，且接鄰私有土地，可考量小規模的親水活動。可與現有生態園區結合擴大成戶外展示區的可能性，導入活動以較為靜態的活動為宜，可避免影響下游的水域流動。本區主要環境資源為水，因此開發親水活動之前建議應將水質改善列為優先進行項目。

（六）獅山

本區屬於計畫範圍內環境較為敏感的地區，對於金獅湖風景區環境的涵養有極大的作用，附加以獅山所擁有的風水地理上的避諱，對於獅山開發活動宜以小規模、據點性開發及既有環境的整建為主，導入之活動內容也應以體驗、靜態教育性質為方向，以凸顯獅山地形地貌特色為目標。



圖3.3-1 空間利用原則構想圖

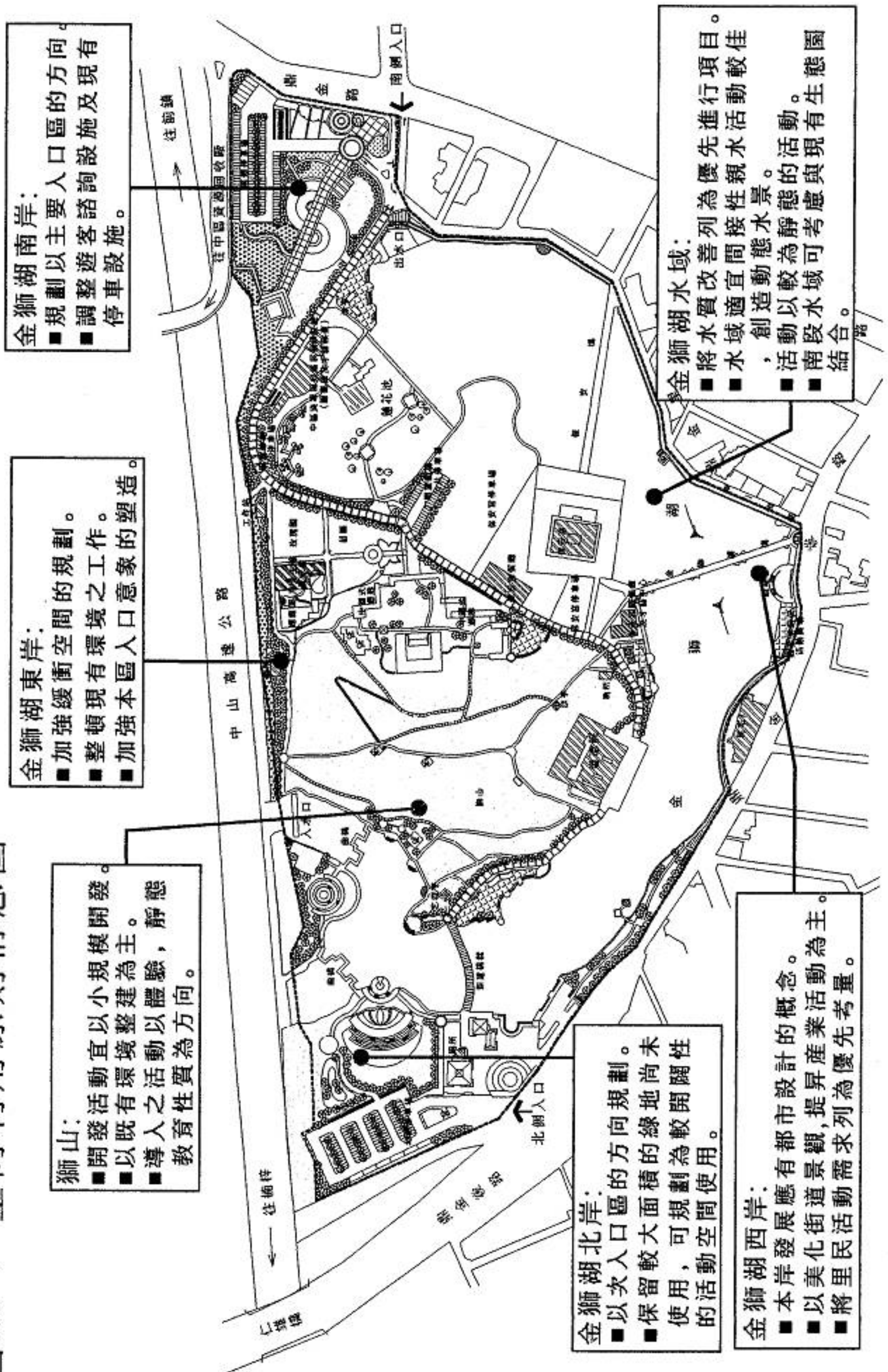
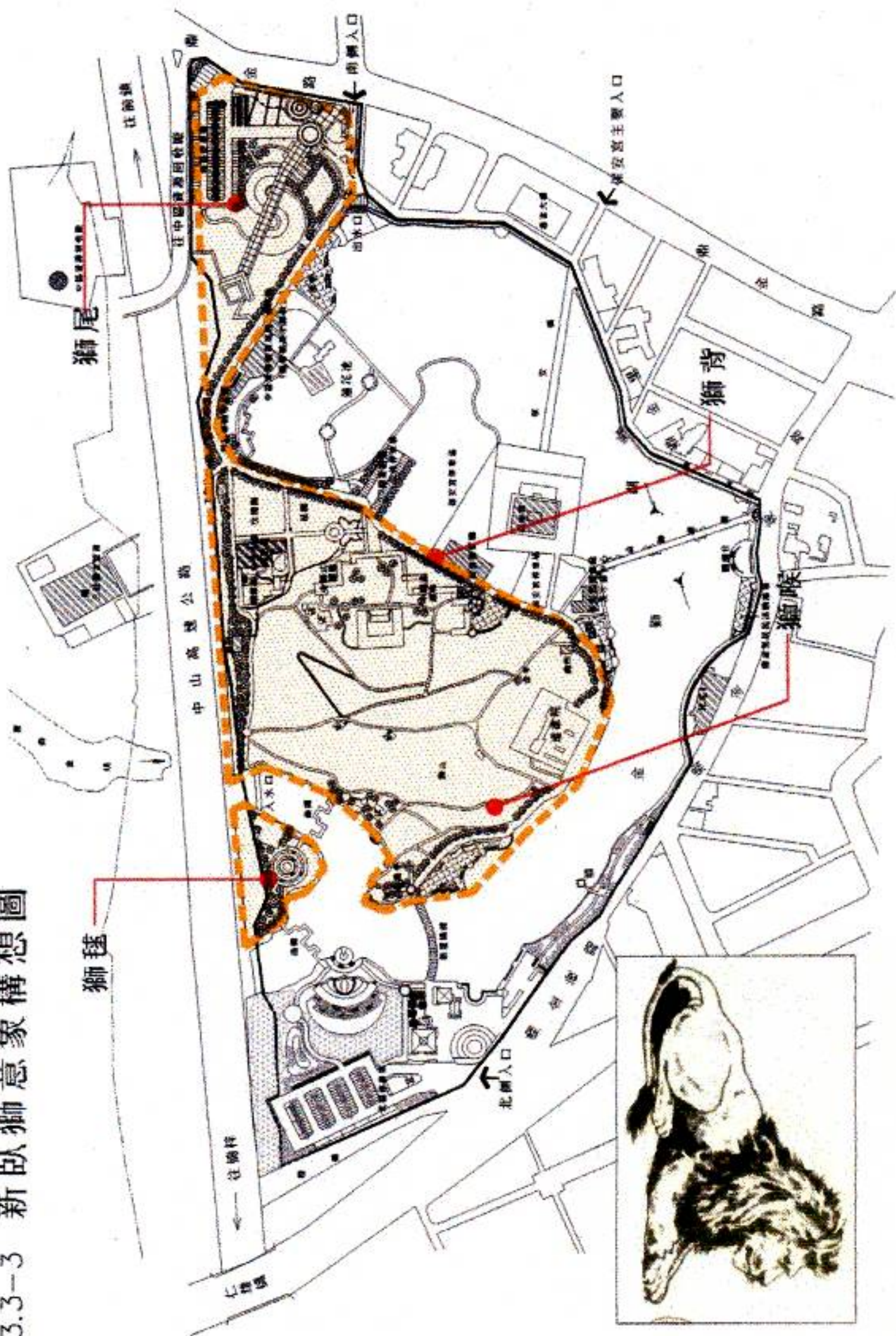


圖 3.3-2 金獅湖整體規劃意象示意圖



圖3.3-3 新臥獅意象構想圖



3.3-2 活動導入構想

1、豐富遊憩體質---

- (1) 在改善現有水域安全及提高水質衛生條件的前提之下，增進風景區親水性遊憩活動機能，豐富整體遊憩內容。
- (2) 活動之導入朝向公部門及私部門共同經營的方向，確保風景區未來經營的品質。

2、擴大活動範圍---

延伸活動範圍，增加獅山資源復舊及活動設施的配置，提供遊客進入風景區後對環境資源的瞭解機會；而設施配置應把握地點適宜及外觀造型、意象、獨特及融入環境的原則。

3、結合地方需求---

- (1) 將當地都市活動需求納入風景區整體活動空間規劃之中，滿足覆鼎金居民有效舒緩身心、鍛鍊體魄的日常性休憩設施規劃。
- (2) 透過鄰里活動空間重造，強化地區意識的凝結。

4、活動多樣性原則---

- (1) 親水活動導入應兼具有動態性及靜態性兩種活動性質。
- (2) 考量活動多樣性原則，配合親水需求加強服務設施種類的規劃，並保留未來發展所必要的服務空間預留彈性規劃。

5、均衡活動區域---

採多核心規劃方式，明確劃分風景區內各區域的活動型態，並且避免活動內容重疊及產生排斥性及資源的浪費，而活動分佈區域也更合理化。

6、環狀 (cycle) 活動規劃---

活動規劃動線以環狀 (cycle) 環湖遊憩，於各活動區域規劃合適動線，使活動區域間能以動線相互串連。

7、人車空間的區分---

利用管制點的設立，有效的將風景區之車輛活動管理於人行活動範圍外，各區間適度規劃足夠的緩衝空間，確保遊憩品質及遊客遊憩安全性。

3.3-3 生態開發規劃基礎

由於計畫範圍內兼具山、水環境上的敏感性，以及現有部分設施屬於屬新建工程避免破壞的原則，未來在活動開發時將以生態規劃為基本概念，進行相關設施的配置設施及工作期程的安排，應把握的基本原則有：

1、符合環境承載的活動規劃

- (1) 對於獅山區的開發避免以機械性遊樂設施破壞其自然寧靜的特性，盡量保留現有的原生植栽，以免產生不可回復的破壞。
- (2) 設施規劃地點及規模以不增加既有環境承載量為原則，非必要需求以整建為主，降低開挖規模。

2、自然及人工並存的环境改善

- (1) 對於水質、噪音及空氣等環境污染的改造工作，以增加生態自淨能力為主，人工過濾性設施為輔的並行方式。
- (2) 為改善不良水土保持，除重新規劃人工排水系統之外，應降低新開發的不透水層面積，採取自然透水及人工排水兼備的方式規劃風景區排水系統。

3、設施構造物上的環保

- (1) 設施材質選擇以融入整體環境風格為目標，多採用以自然材質（木質、石材...）為主的設施構造物，力求設施物的環保性及與環境條件的調和。
- (2) 設施選擇注重材質上耐久性及維護方便性。

4、合宜的開發方式

擬定分期分區開發計畫時，開發順序應由內往外方式進行開發工作，避免因陸續施工所造成的環境污染並因此造成新建設施物的損壞。

第四章 實質規劃

4.1 活動分區及規劃目標

對於金獅湖風景區內的整體空間配置、活動導入及土地使用分區計畫，應思索計畫範圍內的環境特質、風水意象、現況遊憩資源分佈以及未來發展需求等因素考量下，來決定合理的使用分區，並藉由土地使用計畫將本區的環境資源完整的呈現，避免親水活動與現況風景區內活動產生衝突，但又能保有原有活動機能。

本區的土地使用計畫依活動型態區分為水岸活動及陸域活動兩類，依活動性質區分則兼具娛樂性及教育性，活動內容包含有動態性及靜態性活動可供選擇。並強化軸線及節點的塑造，使活動分佈更有主體性。軸線及土地使用分區規劃為如下：
(詳圖 4.1-1)

4.1-1 意象軸線展現

■ 水源之意象～地理之軸

由金獅湖橋延伸至獅山登山步道的東-西向地理軸線，寓含著由金獅湖的水源之母—「覆鼎金圳」延伸之方向，以及橫跨金獅湖上最早期的交通橋樑—「金獅湖橋」共構的軸線。計畫利用此一主題作為橋樑及步道上細部設計的發揮元素，凸顯此一地理意象上的特殊意義。

■ 臥獅之意象～人文之軸

蜿蜒於金獅湖風景區內南北向的主要行進動線，配合著對鋪面材質及造型上的改變美化成一徒步軸線。動線的走向恰巧延續著新、舊「臥獅意象」，復加以道德院、保安宮兩座重要的地標，使步行動線成為饒富人文氣息的重要軸線，導引由主入口活動廣場的遊客進入至風景區內，並利用動線上的建物造型元素，來作為點綴步道設計發揮的主題。

4.1-2 土地使用分區計畫—六大使用分區

一、南側主要入口服務區

- (一) 規劃範圍：包括目前金獅湖南側停車場、兒童遊戲場及回饋設施南側之空地。
- (二) 現況：本區經評估為銜接金獅湖往高雄市中心重要交通要道，目前車輛多由此處進出，但因為現有停車場出入動線過於狹小且進出車輛無法管制而使得停車場使用率不佳。
- (三) 規劃構想：
- 1、改善現有停車場之進出動線，增加車輛引導措施，有效引導及管制遊客的車輛進出。
 - 2、規劃入口意象區作為遊客心情轉換並提供南區民眾日常活動空間。並增加入口區資訊服務站的規劃，以利增進遊客進入風景區之導覽解說機能。
 - 3、利用既有小山崙地形特色作為塑造風景區重要入口意象地標之場地，並與中區資源回收廠區之高架出入動線銜接。

二、生態教育區

- (一) 規劃範圍：包含目前的回饋設施旁的蓮花池、玫瑰蝴蝶園及風景區管理站。
- (二) 現況：玫瑰蝴蝶園目前屬單一活動據點，無法結合外部環境擴大遊憩效果，而目前管理站的空間也過於簡單，使遊客無法獲得足夠的服務機能。
- (三) 構想：
- 1、改善管理站空間形式，提升管理站目前的軟、硬體設施提高遊客中心實質機能，並增加生態園區室內成果展示空間的規劃。
 - 2、結合蓮花池特色規劃為一整體性的戶外生態教育展示場，擴大生態遊憩活動規模。
 - 3、適量增植適合生物棲息環境及食源的植栽，塑造生物多樣性生存活動棲地條件。

4、配合環境特質妥善規劃兒童遊戲空間。

三、獅山森林公園區

- (一) 規劃範圍：主要為獅山及鄰近獅山山坡旁之空間。
- (二) 現況：獅山目前已經有登山步道及涼亭的規劃，但對於路段精緻性仍有提升的空間，坡腳下民眾之活動空間應配合水土保持設施加以重新整頓，改善目前功能略顯簡陋健身設施。
- (三) 構想：
 - 1、以涵養金獅湖環境的理念作為開發原則，採小規模精緻性開發。
 - 2、以水及生物造型作為意象元素，塑造金獅湖橋及登山步道的特色。
 - 3、凸顯優美視點，增加稜線眺景休憩設施據點。
 - 4、規劃新的東西向高架步道，並將登山動線作整體規劃，整合於全區的遊憩動線體系中。

四、親水活動區

- (一) 規劃範圍：包括整個金獅湖水域範圍、金獅湖橋、里民活動廣場、觀湖台及湖岸至外環道路間的腹地。
- (二) 現況：目前金獅湖幾乎沒有相關親水設施，使得親水的活動十分缺乏，無法創造水域吸引力。
- (三) 構想：
 - 1、以容積總量管制的方式增加金獅湖親水空間規劃。
 - 2、增加金獅湖橋及湖面夜間景觀照明效果。
 - 3、導入具有文化意象的參與式水域遊憩活動。
 - 4、利用動態水景設施創造被動性的水域景觀。
 - 5、以棧道延伸方式適度拓寬湖岸西側及南側行進動線，以區隔人行及自行車活動動線。

五、宗教文化區

- (一) 規劃範圍：包括道德院、保安宮、青商公園及管理站西側迴廊旁鄰近之空地。

(二) 現況：目前兩座廟宇的代表性缺乏資訊解說，使民眾只能以宗教的形式來親近廟宇；而青商公園及迴廊西側空地現有活動紊亂未妥善安排，使得本區的遊憩品質不佳。

(三) 構想：1、於廟宇旁及遊客服務中心規劃解說設施，將廟宇相關淵源、代表意義、建築特色及年度活動期程納入於解說當中。
2、將本區的風水傳說據點以增設解說設施及停留空間的方式呈現出來。
3、劃設合宜的小型活動空間，區隔多樣活動性質使用，提供民眾戶外展演之多樣化機能。
4、以宗教意象為元素於設置於公共設施當中。

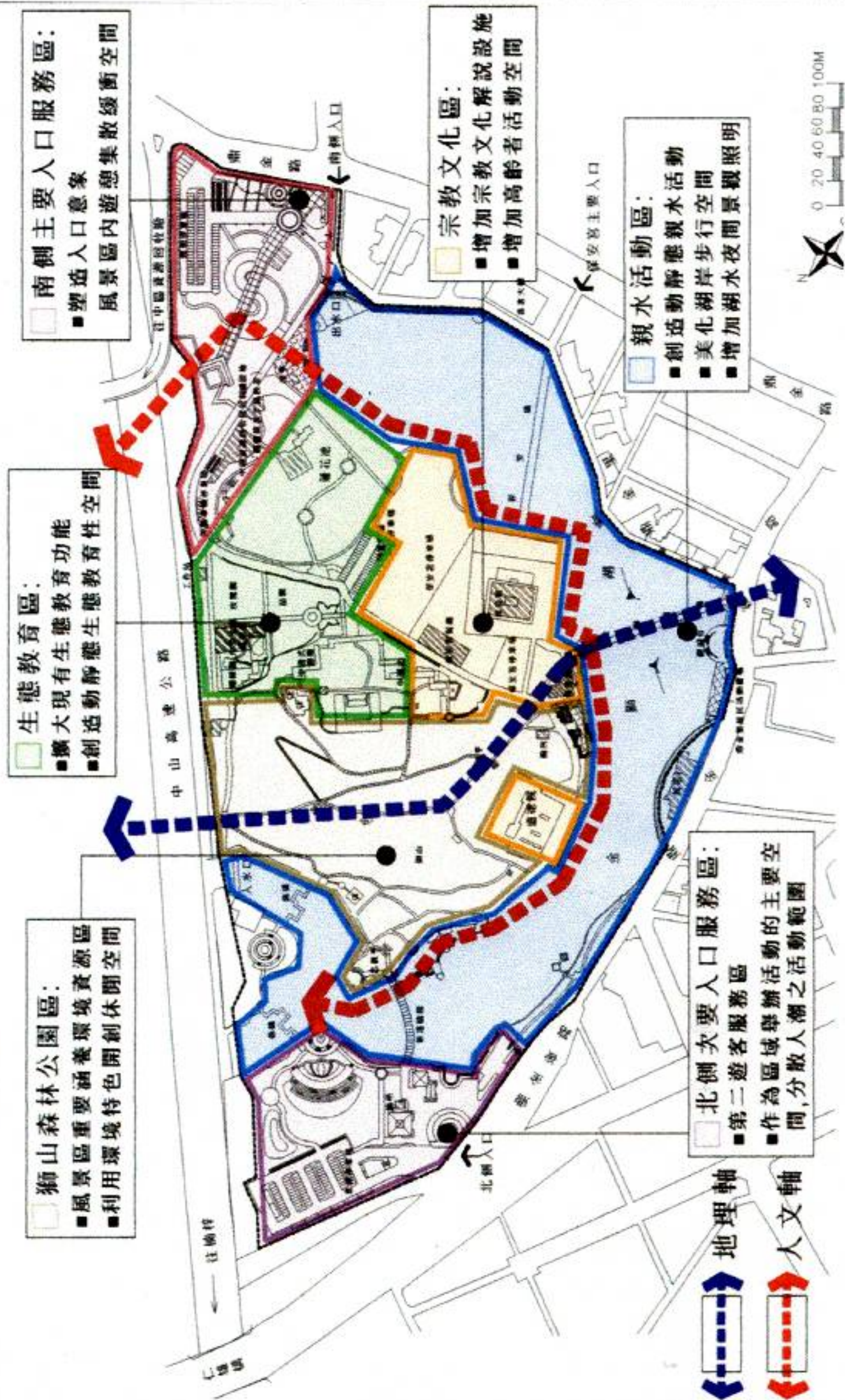
六、北側次要入口服務區

(一) 規劃範圍：包括目前北側停車場及停車場南側至湖岸間的大面積綠地，以及入水口旁的小島，含括現有簡易兒童遊戲場。

(二) 現況：停車場南側為目前計畫範圍內唯一較為平坦且大面積未使用綠地，種植木棉等喬木；另外北側停車場欠缺管理空間及明顯的入口意象，入水口旁小島則緊鄰高速公路，目前也未予以開發利用。

(三) 構想：1、利用北側停車場旁空地規劃遊客綜合服務區及活動廣場，提供由北區進入的遊客對風景區的遊憩諮詢中心、遊具租賃及親水活動廣場空間。
2、規劃南側綠地作為風景區舉辦大型活動的戶外空間，並與親水性的設計相結合。材質規劃將以自然型式為主體，並保留緩衝綠帶。
3、利用入水口旁的小島塑造風景區意象及水質淨化設施之使用腹地。

圖 4.1-1 分區構想圖



4.2 實質分區配置構想

實質配置計畫之進行即是依照前述之分區構想，合理的將資源凸顯及導入實質的活動，使活動內容與資源特色不互相衝突及結合（詳圖 4.2-1）。

一、南側主要入口服務區

（一）入口廣場區（詳圖 4.2-2、4.2-9）

構想：沿鼎金路一側退縮規劃十米寬的

藝術入口迎賓大道，以造型高燈及、地坪藝術光箱（廊）及公共藝術化的風景區入口標誌創作吸引遊客之注意，另留設綠地展



示藝術石雕獅作品，營造本區藝術氣息濃厚的入口意象空間（詳圖 4.2-17）。另一方面，改造現有綠地成為入口迎賓廣場，廣場造型以道教文化中具代表性的「太極」為外觀元素，並增加規劃小型資訊站供遊客對風景區的初步瞭解。在視點軸線上也特意以「雙環狀」的形式規劃，保留了迎賓大道-廣場至新獅尾意象地標間的視野通透，使之成為最搶眼的重要入口意象。另外於鼎金路與鼎金一巷之路口規劃一處大型入口標誌，引導車輛順利進入於服務區中（詳圖 4.2-10）。

（二）獅尾意象地標區（詳圖 4.2-10）

構想：新地標規劃目的在重新延續「臥獅穴」之「獅尾」意象而規劃（詳第三章），利用本區原有地形上昇的特點，以及金獅湖風水傳說的獅尾意象軸線規劃意象地標，塑造為明顯的入口意象。並與緊鄰高速公路的中區資源回收廠的排煙管高塔相互輝映，成為來往高速公路車輛之新「城市意象」。

（三）親水休閒廣場區（詳圖 4.2-12）

構想：作為引導遊客進入風景區內主要活動軸前的心情轉換空間，規劃水岸意象的階梯式親水廣場提供遊客及當地民眾親近水岸及休憩活動的景觀親水廣場。

二、生態教育區

(一) 賞蓮觀景步道

構想：蜿蜒於蓮花池上的木棧橋提供遊客更親近蓮花的機會，動線另一端銜接現有蝴蝶園，藉由動線銜接使本區結合成為一個完整的教育生態園區，而棧道橋設施自身也是另一個美麗的景觀設施。

(二) 水生植物教育區 (詳圖 4.4-2)

構想：於回饋設施旁規劃一的水生植栽區，種植多年生的各類水生植栽，藉由更接近水面的棧道規劃作為本區戶外的水生植物生態教室，也藉水生植栽吸引更多的生物作為來此棲息的腹地。

(三) 遊客管理中心及生態展示區 (詳圖 4.4-9)

構想：利用現有管理站後方增建一棟二層樓中式建築，並規劃迴廊與現有建築物銜接，利用區位優勢將新空間闢建為生態研習教室及展示館，作為展示及研究目前蝴蝶園內的生態復育經營成果，繼之以配合正在進行的螢火蟲館興建及復育工作、戶外的生態教室及對獅山的自然環境保護，將使本區欲塑造的生態教育功能更形的完整及完善。

(四) 蝴蝶園日晷廣場 (詳圖 4.2-8)

構想：結合園內蝶形水池旁之廣場改建為具有教育功能的日晷廣場。依不同方位設置十二座昆蟲雕塑代表十二時辰，以昆蟲為元素也結合了園區欲表達的目標。而日晷廣場本身不僅有教育性，也將成為園區道路端景上的公共藝術。

三、獅山森林公園區

(一) 登山景觀步道 (詳圖 4.6-7)

構想：由金獅湖橋上之水源意象延伸貫穿獅山的東西向主要步道的水之意象軸線，在步道設計上強調與覆鼎金圳水源之關聯，利用水之意象元素及獅山自然生態的昆蟲樣式拼貼於步道上而加以美化。

另外位於獅山南側的東西向的既成登山土路則改採高架棧道的方式規劃，復植地表植栽保持坡面的穩固，提供了另一個型式的登山遊憩路線選擇。

(二) 兒童原野遊戲區 (詳圖 4.2-13)

構想：建議將原來規劃於南、北停車場旁的兒童組合遊具配合分區調整遷移於本區，結合富有教育性的生態園區及獅山的天然地形變化，恰巧可將兒童的遊戲活動與生態教育相互銜接，達成寓教於樂的效果。

(三) 體能活動暨休憩區

構想：利用獅山的地形及現有黑板樹林植栽特色，將本區規劃為野外體能活動區，配置模組化體魄鍛鍊器材，及休憩的座椅設施，使本區成為民眾良好的鍛鍊體魄和溝通情感的場所，並擁有蔭涼的活動空間。

四、親水活動區

(一) 擺渡遊憩碼頭區 (詳圖 4.2-3)

構想：為計畫範圍內最主要的親水活動的空間之一，配合宗教區傳統意象規劃石質鋪面的仿古式的階梯親水平台廣場及擺渡船碼頭，導入來往兩岸的竹筏擺渡船活動，創造饒富詩意親水感受，仿大陸蘇州式碼頭設計及具造型



圖片來源：MooK 自遊自在雜誌
書，江蘇 蘇州 2002-1，No74

的擺渡船，在低水位時也成為了另一種景觀設施。

(二) 金獅湖橋改建及水舞噴泉 (詳圖 4.2-21、圖 4.2-22)

構想：配合橋樑之整建拓寬目前之橋面寬度為現有寬度的兩倍，並以水之軸線為設計主要元素，以傳統的龍及民俗藝陣藝術作為改善橋身造型、兩側欄杆照明及之意象，塑造於湖面上優美景觀。並加強照明設計凸顯夜間橋樑之美觀性。另外於金獅湖橋兩側配置水舞噴泉設施，創造更活潑的日、夜間動態水景吸引過橋行人的注意力。

(三) 觀湖及里民活動平台 (詳圖 4.2-4、圖 4.2-14)

構想：將現有的觀湖台、里民活動廣場及金獅湖橋南側出入口處以整體方式規劃，利用鋼樑支撐方式彼此銜接，成為一個更具機能性的完整活動空間。改造里民活動平台規劃小型的活動展演台及並增加 20 個機車停車位，金獅湖橋頭處並以水之意象元素美化成為顯著的道路端景廣場，限制機動車行進，成為舒適安全的人行徒步橋。

(四) 垂釣區 (詳圖 4.2-15)

構想：選則在入水口南側水源較為清澈及干擾較少處規劃一區景觀釣魚平台，提供垂釣客一個良好的垂釣環境及觀湖空間。

(五) 環湖步道及自行車道 (詳圖 4.2-16)

構想：整理既有湖岸四周的步道，規劃至少 1.2 米以上寬的環湖步道，以及 3 米以上的自行車道，步道材質上以木棧道及透水性鋪面步道交錯使用為主，寬度則配合湖岸旁腹地條件來決定。

五、宗教文化區

(一) 大榕樹活動區 (詳圖 4.2-17)

構想：利用管理站迴廊旁之腹地規劃小型的活動空間，以大榕樹為據點往外延伸，提供於此活動的遊客一個

較為舒適寫意的聊天、聚會空間，配合管理站現有的涼亭、平台空間，成為時段性社團活動之地點。

（二）湖岸品茗區（詳 4.2-5）

構想：利用原有極佳的視野條件，將本區重新規劃為金獅湖才藝表演及露天式品茗空間，配合栽植水生植栽（如柳樹等）使整個情境更富詩意，提供來往遊客一個可駐足停留、休憩品茗及觀看表演的休憩據點，也可欣賞水舞噴泉的表演。

（三）六米意象景觀步道（詳圖 4.2-19、4.2-20）

構想：將既有的六米都市計畫道路定位為區內重要景觀道路，利用本區廟宇意象特質將鋪面改變排列出以宗教文化圖騰為主題，或相關獅之造型鋪面，凸顯道路意象景觀及沿線照明燈具、道路沿線美化植栽的加強，凸顯道路此區內最重要動線的代表意義。

六、北側次要入口服務區

（一）入口藝術大道（詳圖 4.2-18）

構想：沿鼎金後路退縮五米寬之空間作為緩衝及營造入口意象之空間，藉由雕塑展示及顯眼的藝術化景觀照明燈具配置設計，塑造出與南側主要出入口共同元素的入口意象。

（二）竹仔頭擺渡廣場（詳圖 4.2-6）

構想：擺渡廣場以石質鋪面鋪營造碼頭區的仿古意象，並提供與湖對岸間擺渡動線所需碼頭設施，並可作為民眾停留賞景及舉辦社區活動時的空間使用。

同時規劃擺渡船展示碼頭區提供作為低水位時段的觀賞據點。



圖片來源：MooK 自遊自在雜誌
書·江蘇 蘇州 2002-1，No74

(三) 多功能服務中心 (詳圖 4.2-6)

構想：共分為三棟主體建物，一為能容納約 150 人使用的會議館，作為區內重要會議及地區研習活動所需。另一為提供風景區簡易的諮詢服務及租賃餐飲的服務中心，以及可簡介當地地方文史及其它文物展示的地方文化館。而服務中心區建築群的外觀造型，仍建議以仿中式的斜屋頂建築為原則，除呼應南區遊客管理中之外觀，且斜屋頂可避免破壞北區天空線的完整及並保留全區的意象。並配合入口意象增設趣味噴泉及明顯的入口地標引起來往車輛注意。

**(四) 望獅親水活動廣場 (詳圖 4.2-7)**

構想：本區之規劃為提供風景區內舉辦大型活動之空間需求的大型戶外展演區。設計上採取東西向的半月丘為造型，觀賞台座椅則取自然型態的草坡及緣石階梯設計交互設計，而座位及舞台皆面向南方『臥獅穴獅首』的設計更是使得獅山及湖景成為絕佳的舞台背景，展現了『以天為幕，以地為席』的敬仰獅山的謙卑設計精神。

(五) 獅球花壇區

構想：為延續『新臥獅意象』風水上的趣味性而塑造『祥獅弄球』的意象花壇，計畫規劃於入水口旁小島。藉由花壇層次的設計方式，不同花色上的層次變化，使的整個金獅湖『新臥獅意象』輪廓因此而更加的完整，配合增加『覆鼎金圳』的歷史解說設施規劃使本區納入風景區中另一個凸顯環境資源的重要據點。

圖 4.2-1 全區配置構想圖

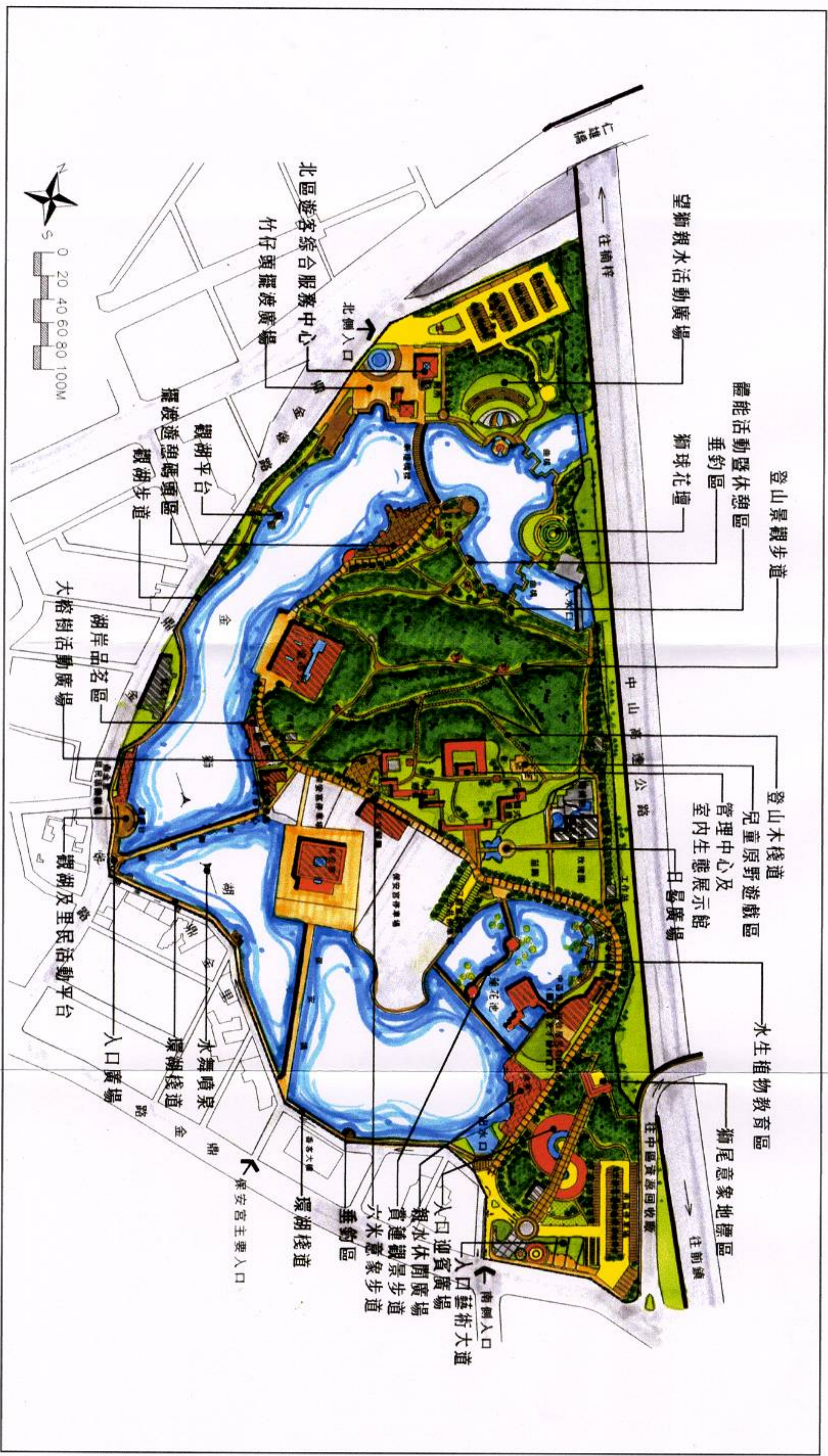


圖 4.2-2 入口藝術大道區平面示意圖

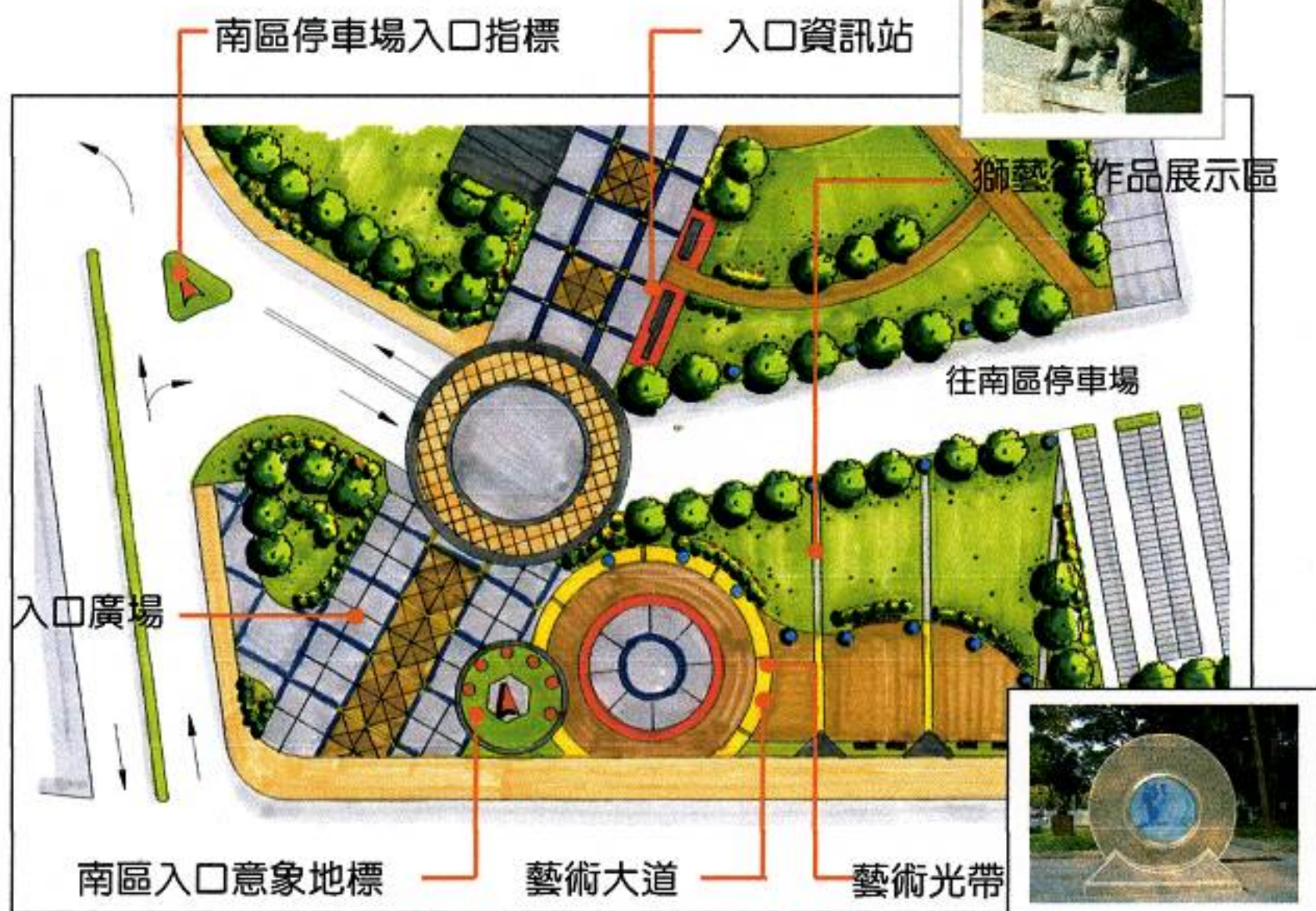


圖 4.2-3 擺渡遊憩碼頭平面示意圖



圖 4.2-4 觀湖及里民活動平台平面示意圖

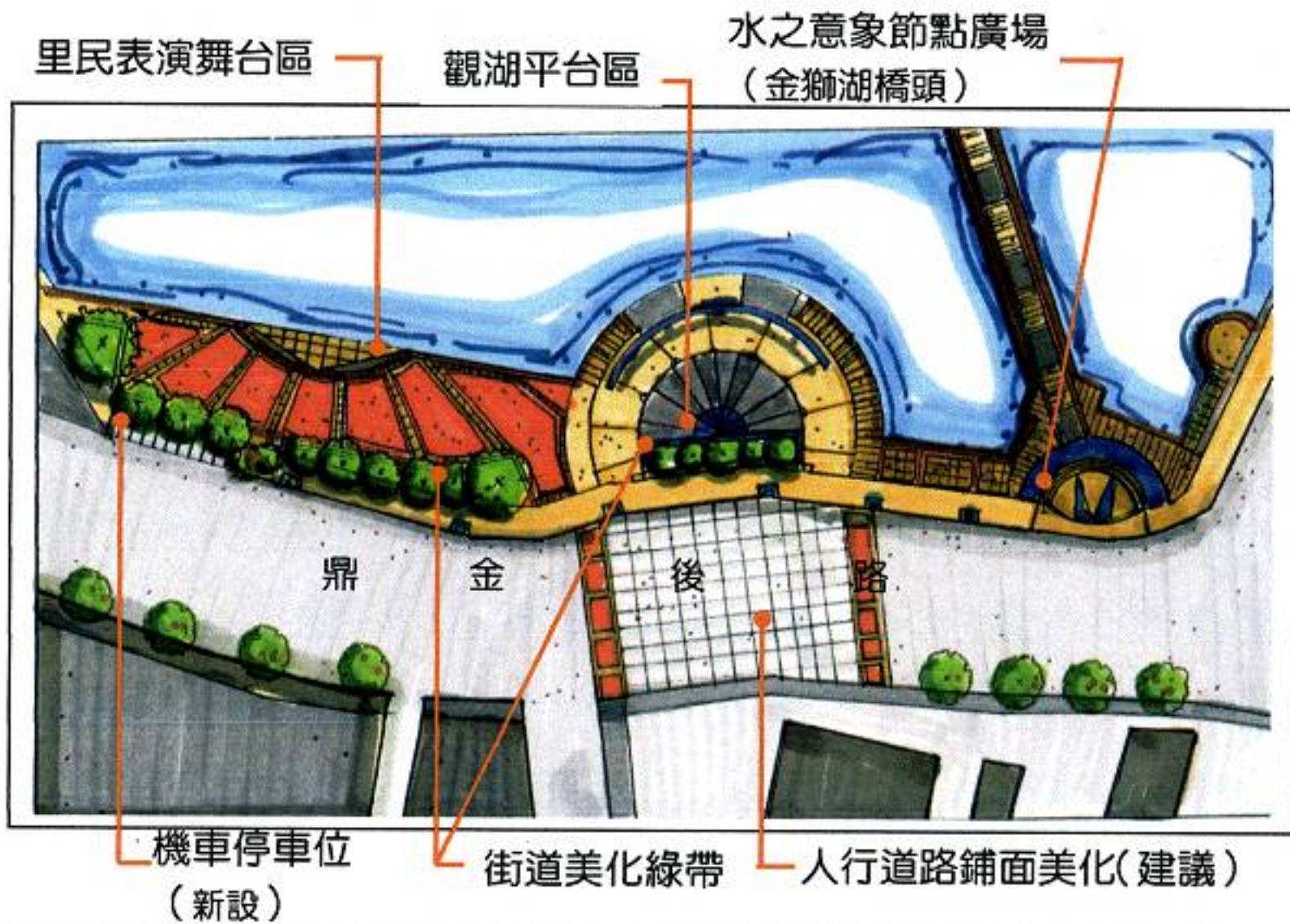


圖 4.2-5 湖岸品茗區平面示意圖

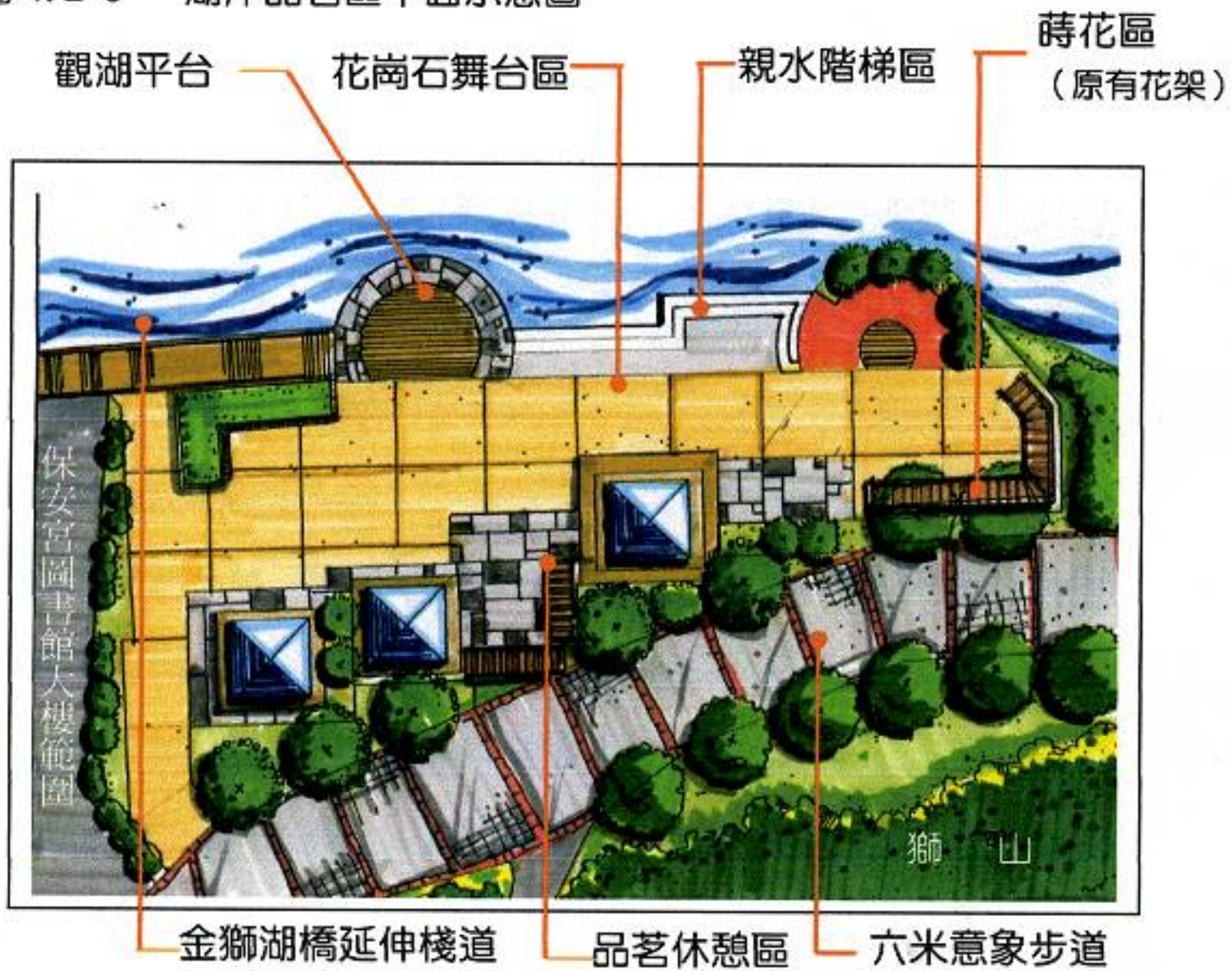


圖 4.2-6 北側次要入口服務區

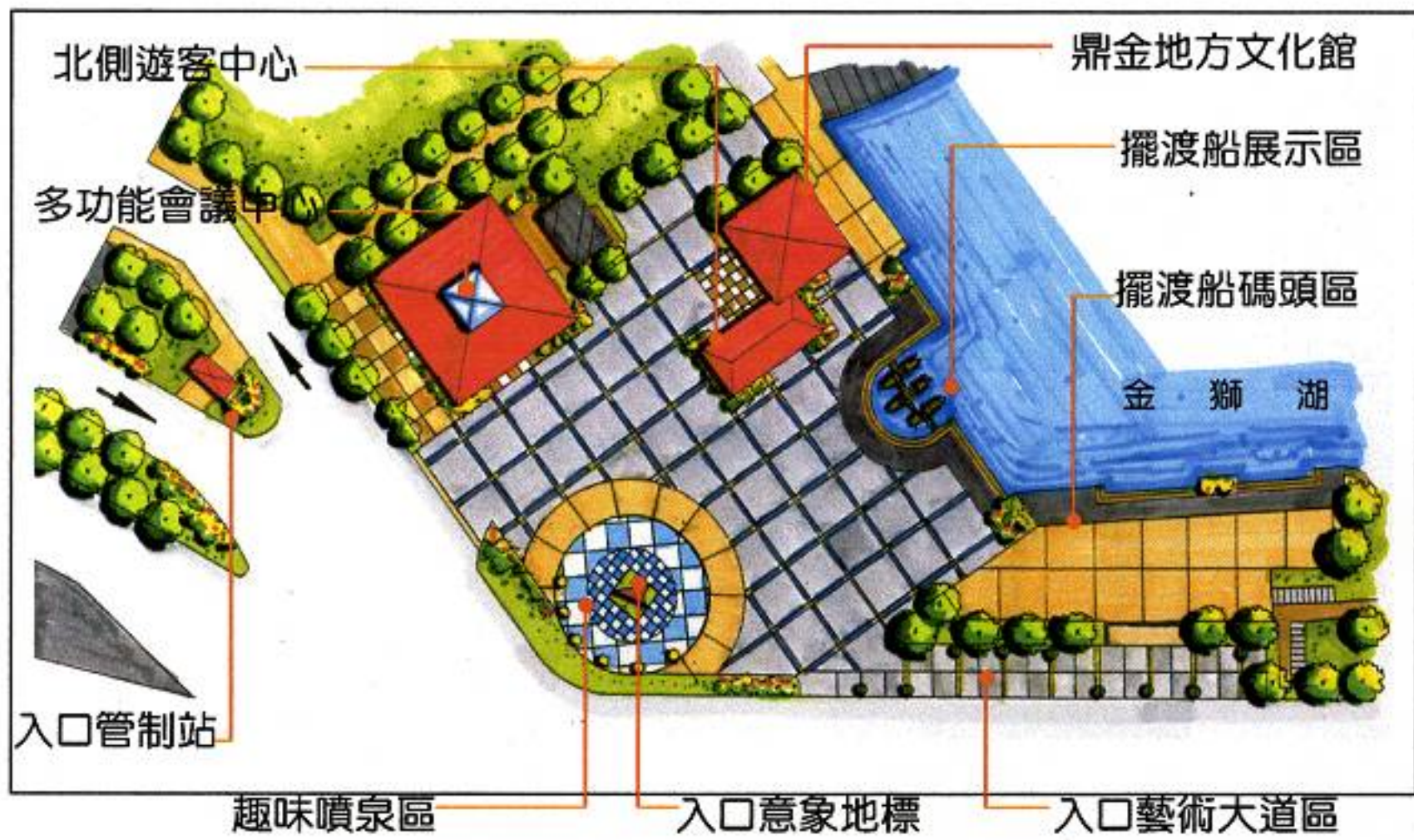


圖 4.2-7 望獅親水活動廣場平面圖

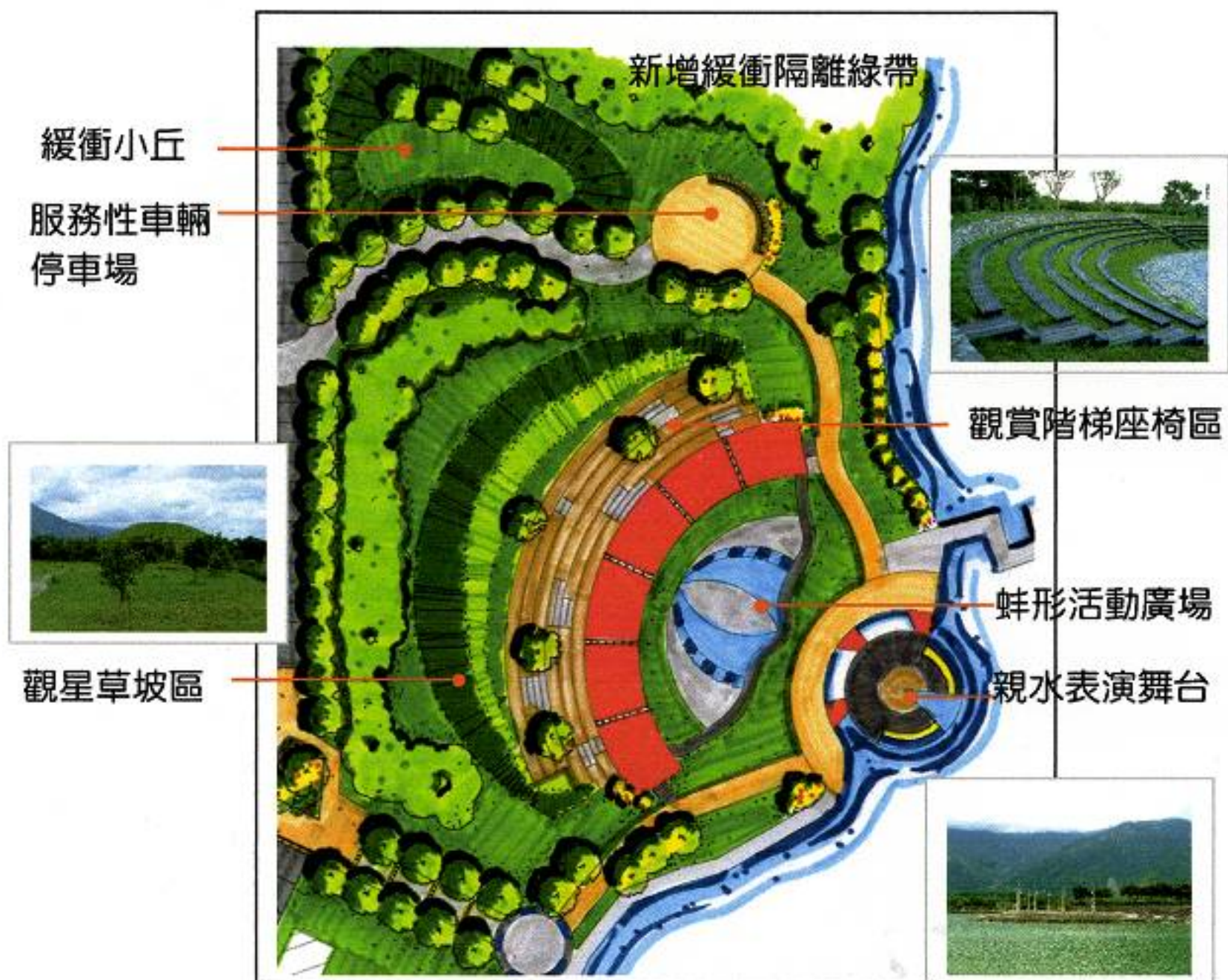


圖 4.2-8 生態教育區日晷廣場平面示意圖

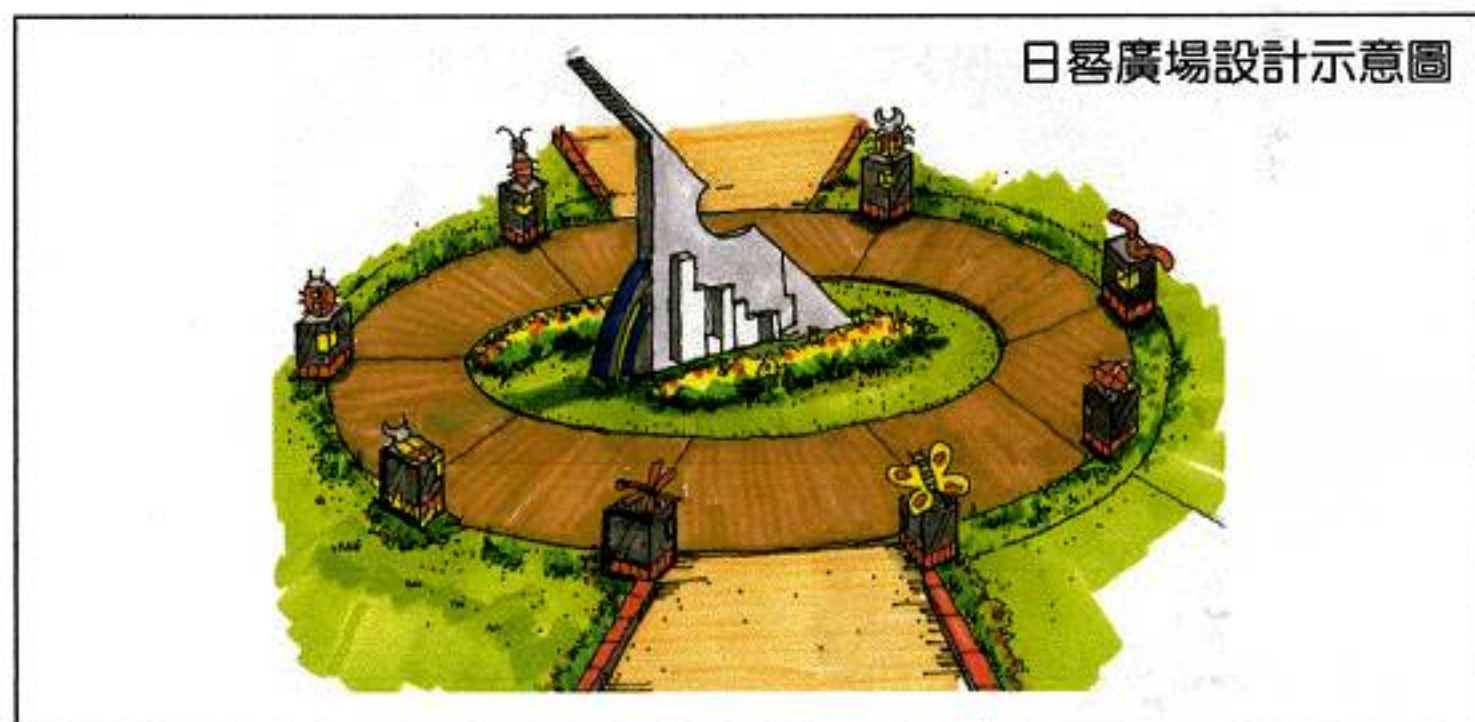
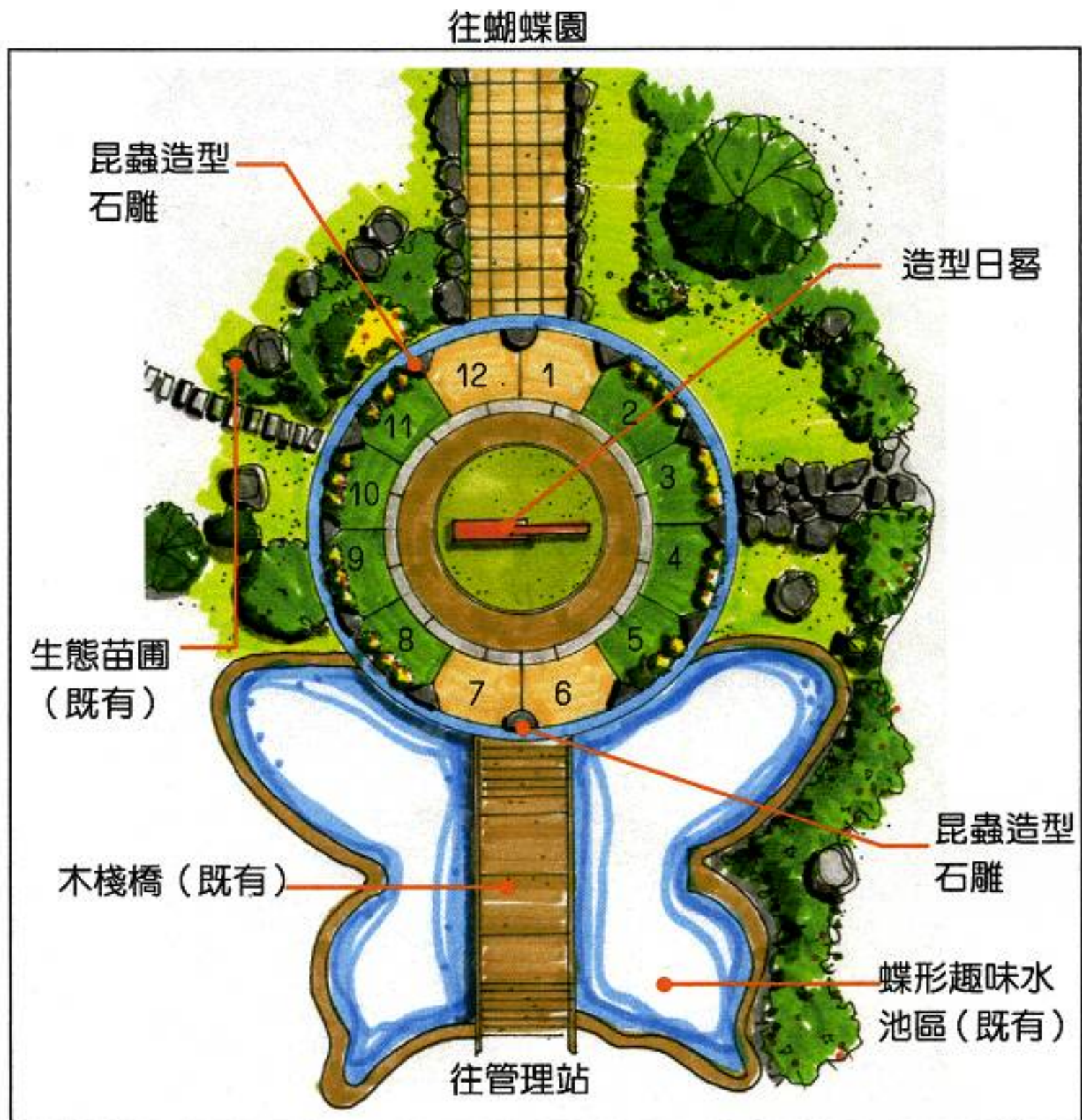




圖 4.2-9 迎賓廣場及獅尾地標透視示意圖



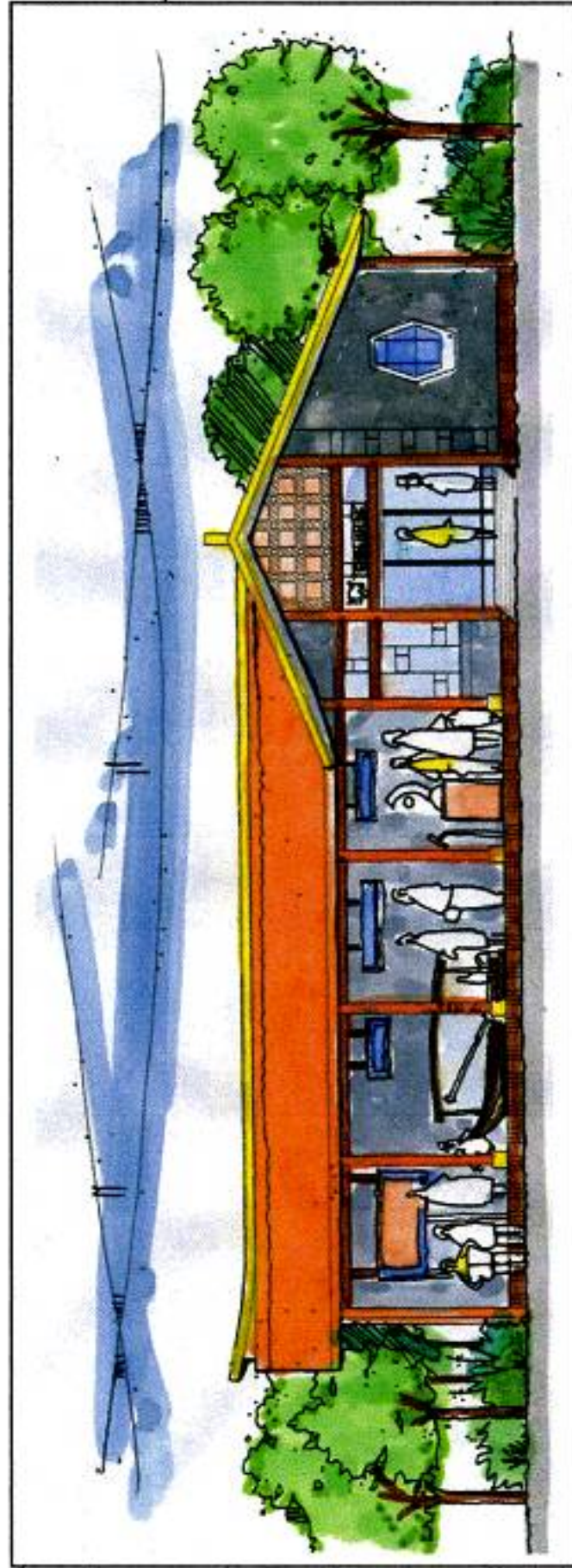
※ 主要入口區應強化軸線端景的視覺通透性，於臨道路側規劃立體式的入口地標成為顯著的意象及民俗鎮亦的光箱（廊）地坪塑造本區更為強烈的人文藝術感受。

圖 4.2-10 迎賓廣場及獅尾地標透視示意圖



※ 以太極兩儀為意象元素的廣場及位於軸線端景的獅尾意象地標成為新風景區地標，並有延續金獅湖「臥獅穴」之風水的潛在意涵。

圖 4.2-11 北區多功能服務中心示意圖



※遊客服務站之功能在提供到來的遊客足夠的諮詢、小型集會及展示活動的空間需求。

※親水休閒廣場提供進入風景區之遊客一個心情轉換的過渡空間，及附近居民平日活動、聚會之場所。

圖 4.2-12 親水休閒廣場立面示意圖





圖 4.2-13 兒童原野遊戲區透視示意圖



※ 位於獅山旁、管理站東北側之兒童遊戲區，利用原有的設施遷移至此，改造為原野型遊戲場型態。

圖 4.2-14 觀湖及里民活動平台透視示意



※ 利用既有里民活動廣場改造成為一個具有活動使用機能及景觀美化效果的里民活動空間。

圖 4.2-15 垂釣區平台剖面示意圖



圖 4.2-16 環湖棧道透視示意圖

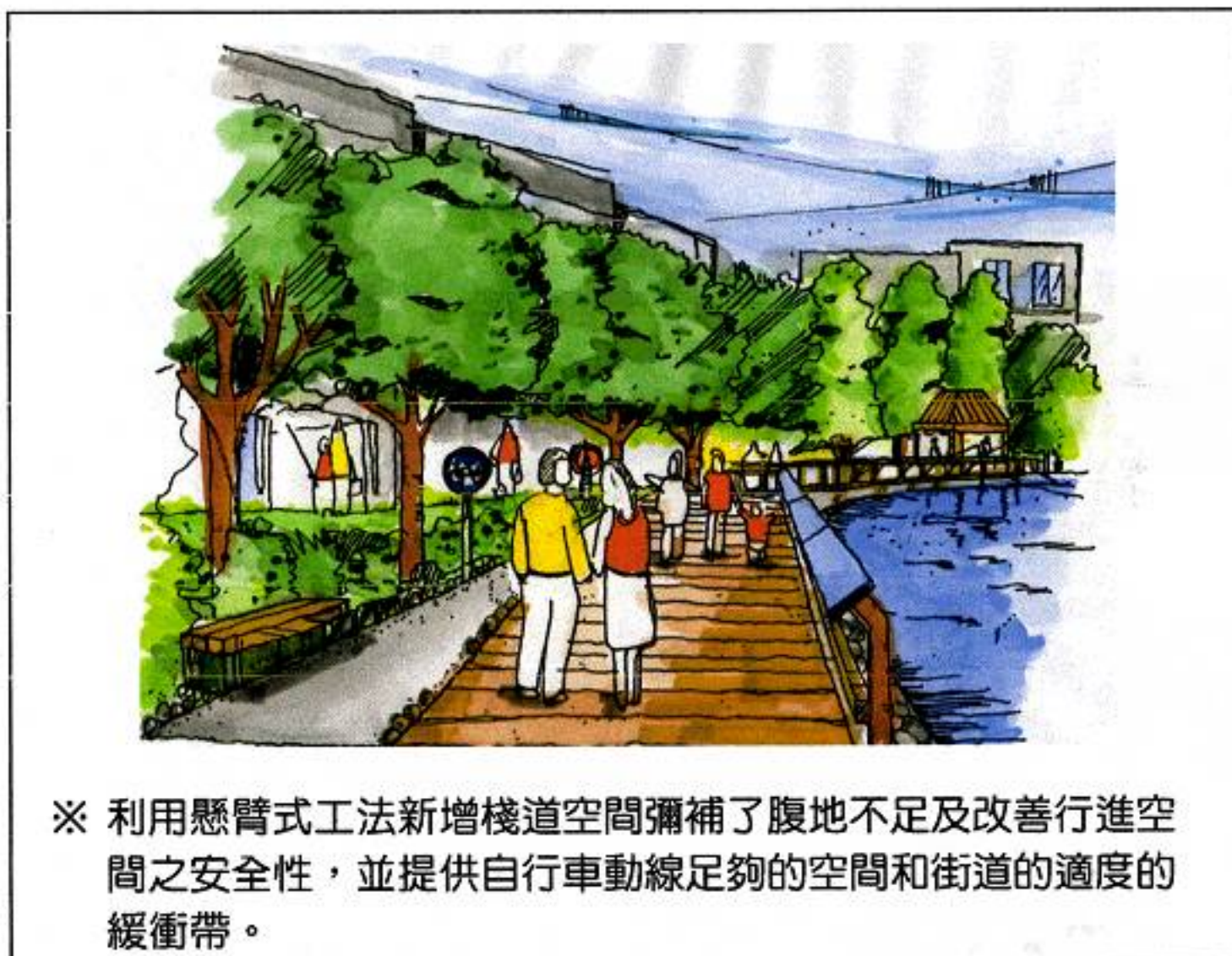




圖 4.2-17 大榕樹廣場透視示意圖



※ 利用大榕樹下之空間改造成為一個舒適的多功能活動廣場，提供十分自然、親切的空間吸引力。

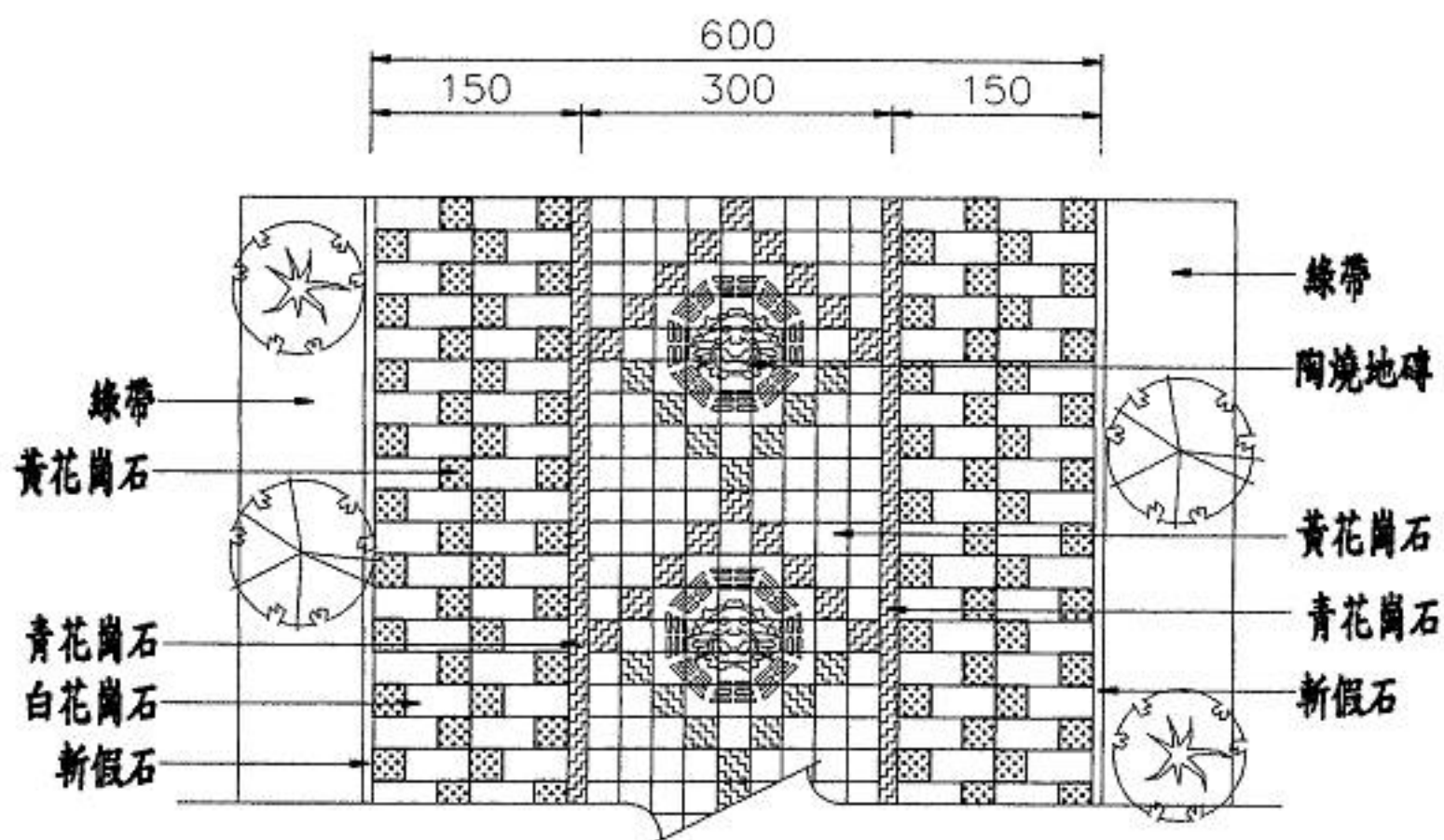
圖 4.2-18 入口藝術大道區透視示意圖



※ 以造型高燈及獅藝術創作作品吸引來往車輛及行人注意力，並順利的引導遊客進入風景區之中。

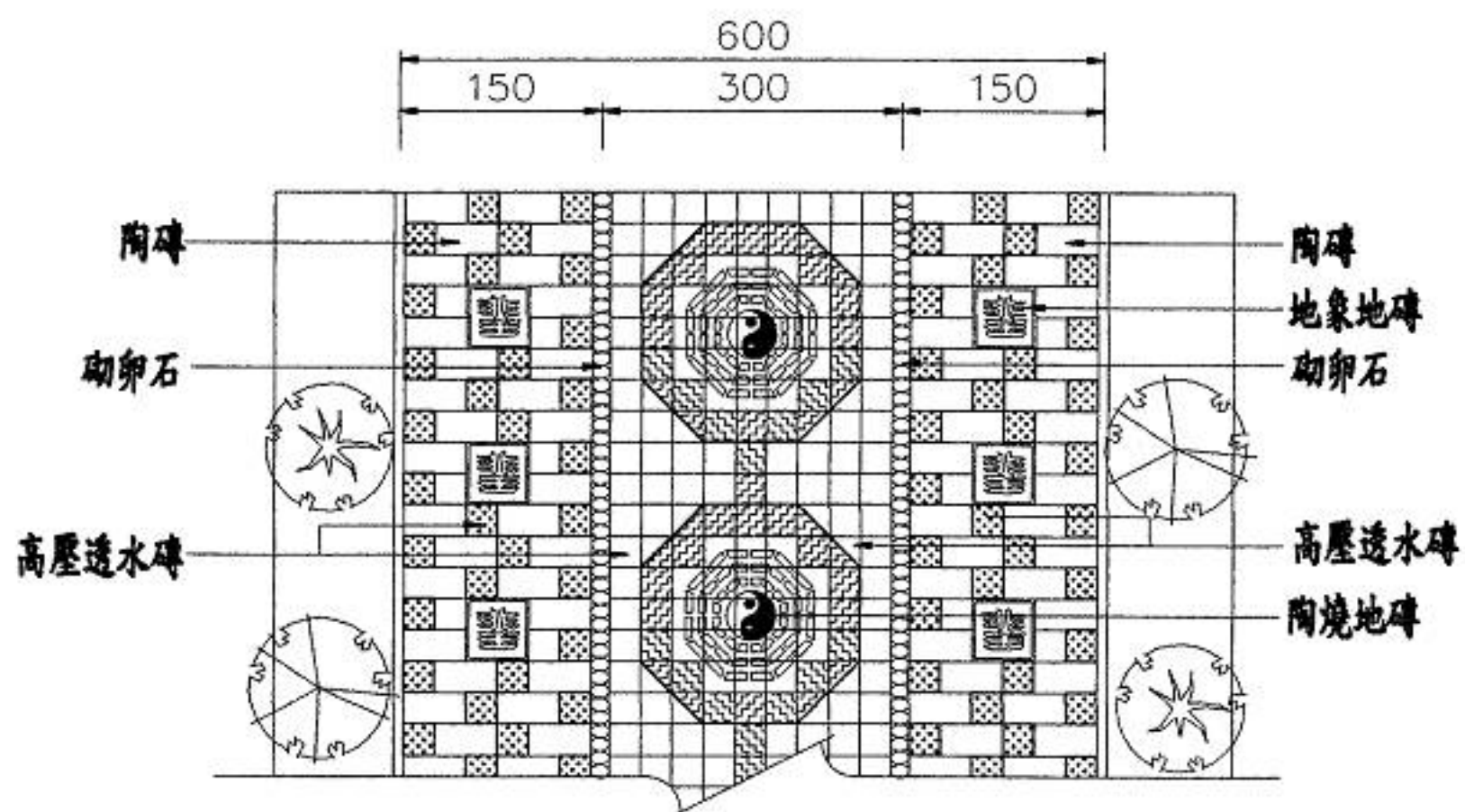


圖4.2-19 六米意象步道鋪面作法示意圖



地坪鋪面平面示意圖 (一)

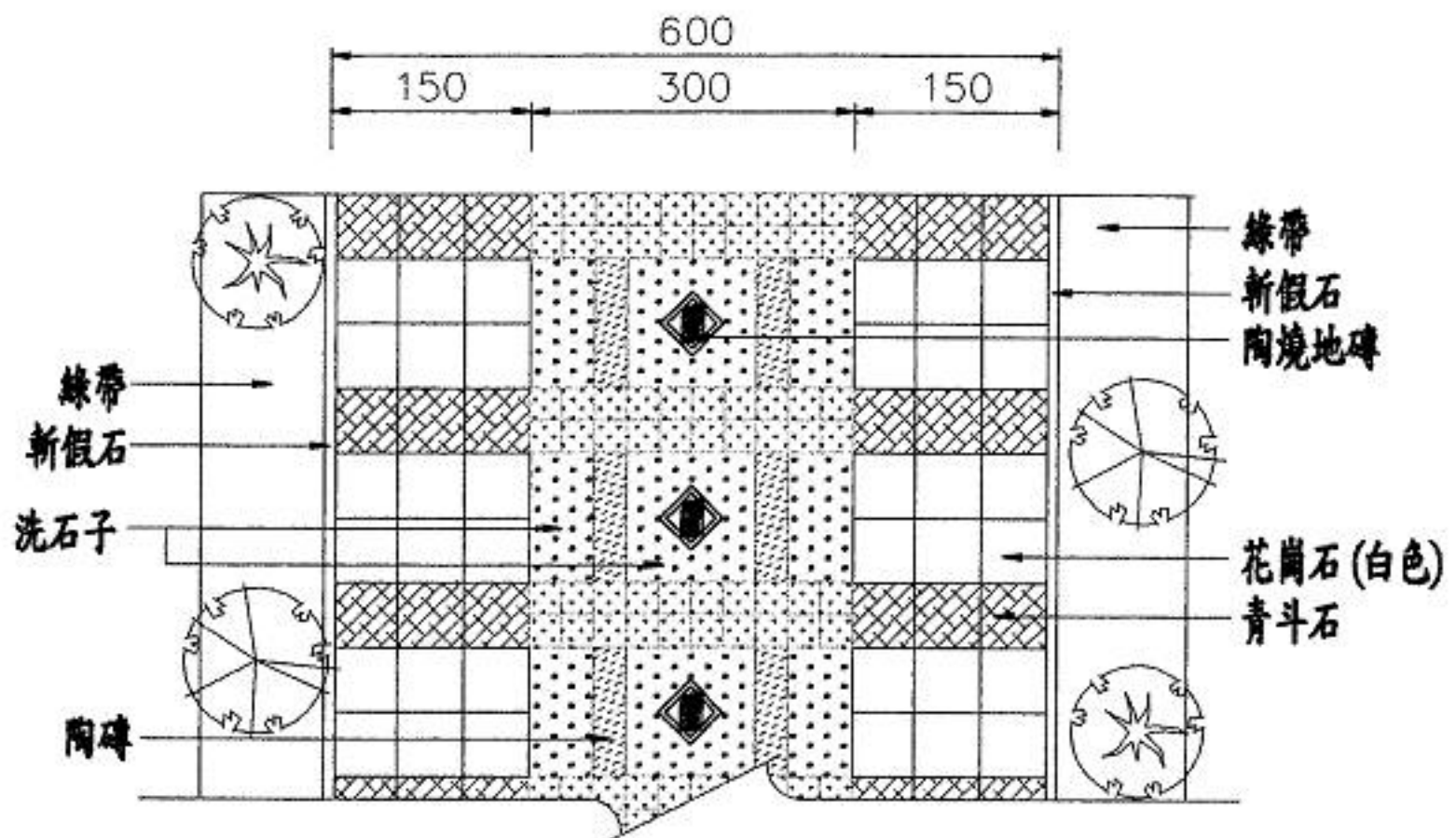
N. T. S



地坪鋪面平面示意圖 (二)

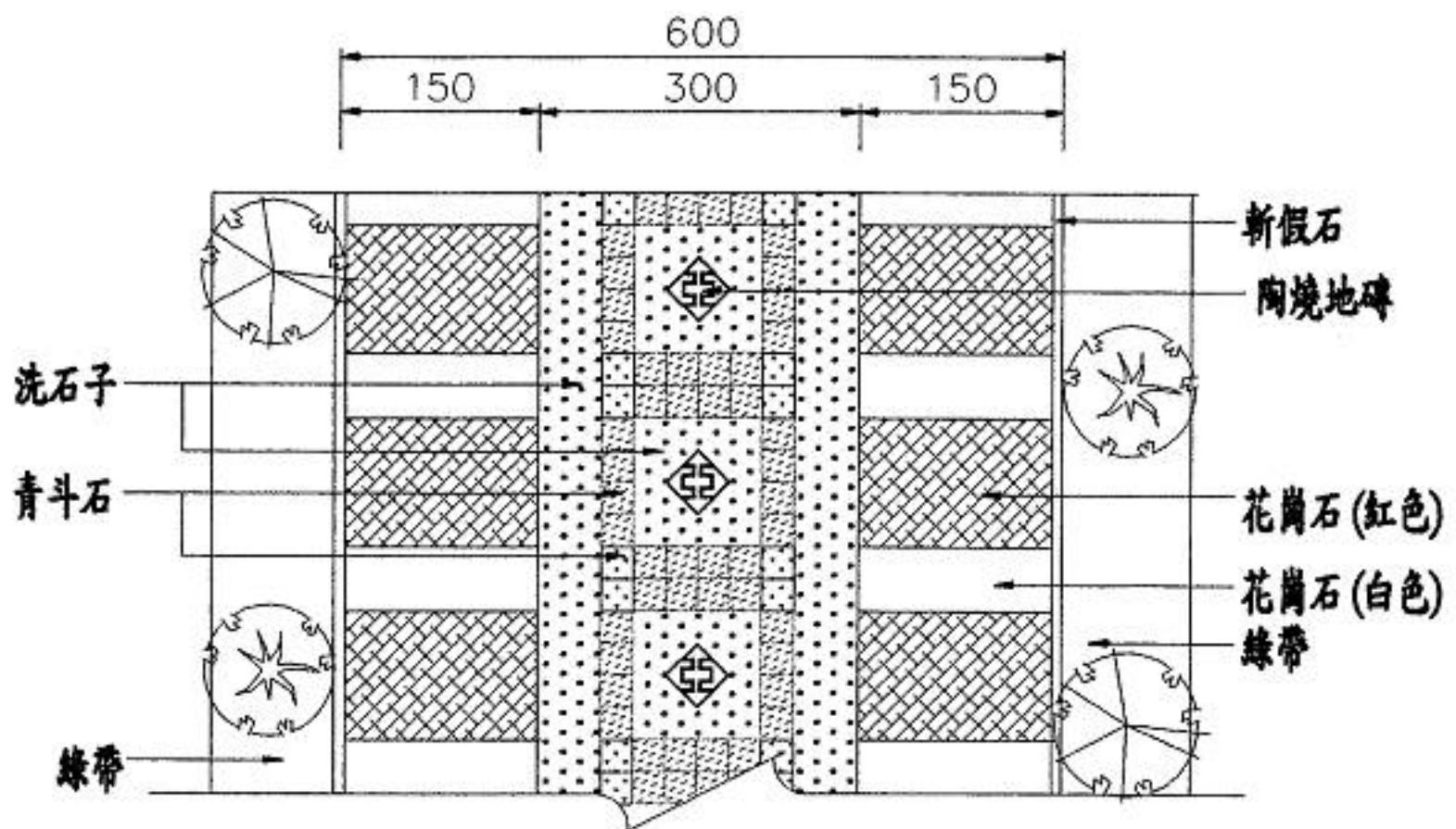
N. T. S

圖4.2-20 六米意象步道鋪面作法示意圖



地坪鋪面平面示意圖 (三)

N.T.S



地坪鋪面平面示意圖 (四)

N.T.S

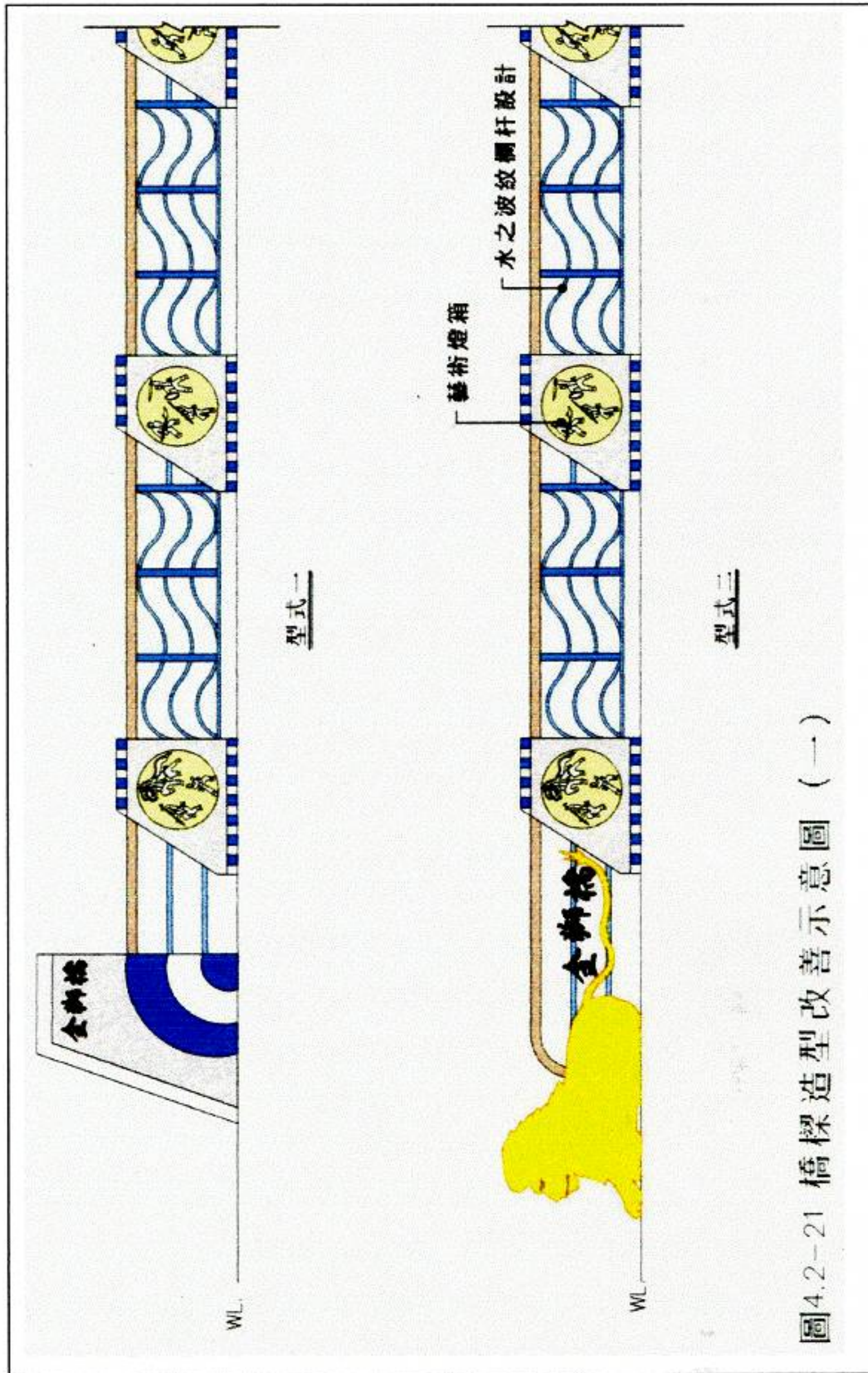


圖4.2-21 橋樑造型改善示意圖 (一)

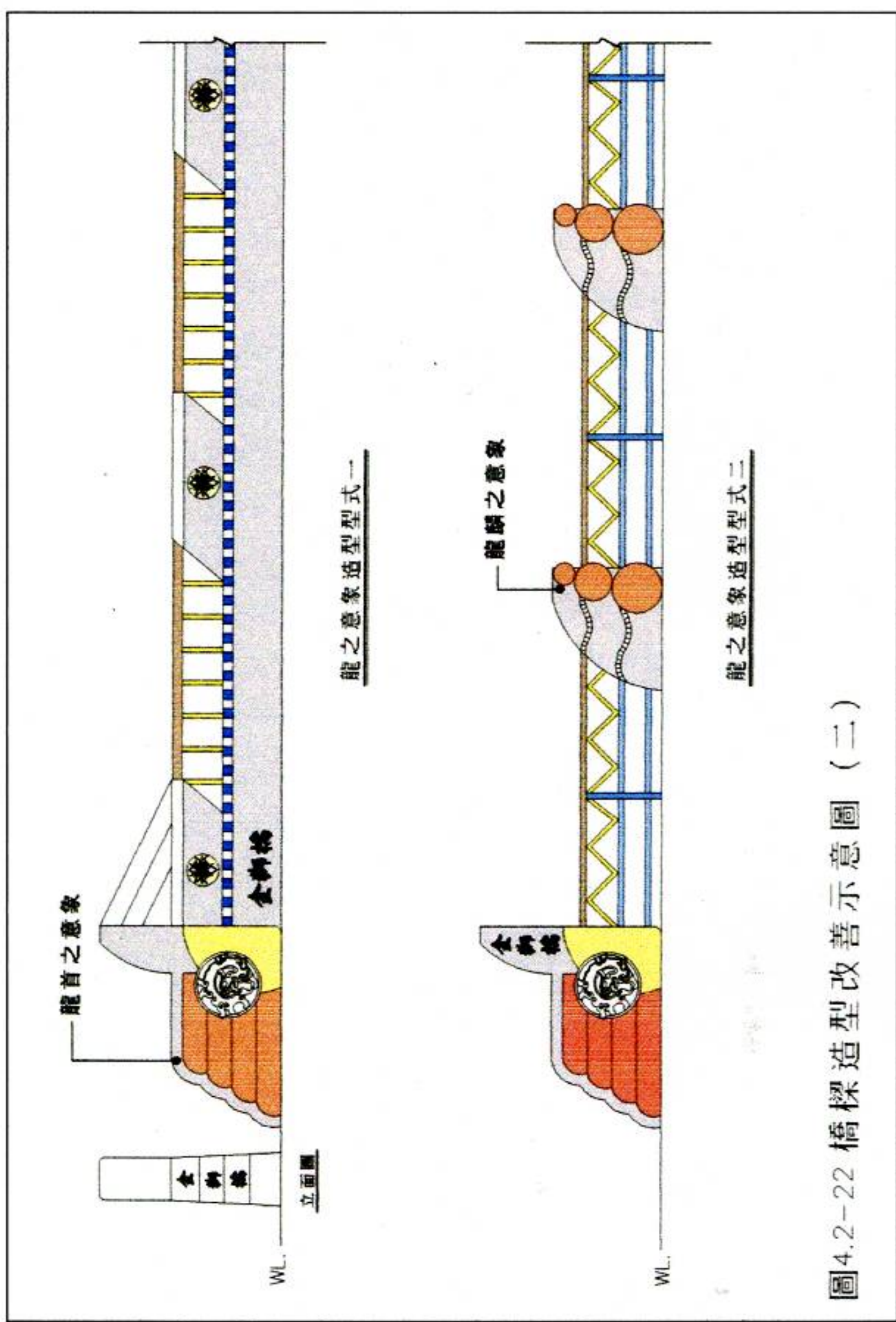


圖4.2-22 橋樑造型改善示意圖（二）

4.3 交通動線改善計畫

交通動線計畫的目的，對內一應以確保將來風景區開發後的遊客動線與車輛動線能保持順暢並能明確區隔，且能銜接對外交通；對外一則是能有效管制進入風景區內車輛活動及迅速引導遊客進入本區。對本計畫區內動線規劃，將區分為管制措施、遊憩動線、聯外動線及指標引導四個方面進行，計畫內容如下：(詳圖 4.3-1)

4.3-1 管制計畫

為發展風景區朝向生態旅遊及知性旅遊的時代趨勢，並還給遊客一個安全舒適的遊憩空間，降低風景區的環境負載。因此風景區動線規劃上儘量朝向人、車活動動線分離的方式，並加強規劃引導設施使車輛集中於停車場，適度的增設管制點亦是必要性的措施，對於相關的管制措施建議如下：

一、管制措施

- (1) 南、北兩區停車場設置進出管理站，採取停車收費方式管理車輛進出及停放。
- (2) 確切執行於六米計畫道路上路邊停車的拖吊取締工作，一方面柔性勸導民眾將車輛停放於兩側停車場。並與保安宮協議促使其能有效管制寺廟後方之出入閘門，並建議於其廟埕前左側規劃一處出入口將進香朝聖車輛進引導進廟方租借的停車場用地而不必經風景區主要遊憩動線，使車輛行進對於風景區活動之衝擊降到最低。
- (3) 金獅湖橋、環湖步道及自行車道各重要人行出入口設置活動式阻車墩，避免其它機動性車輛違規進入，影響人車分離的規劃成效。

二、配合作法

- (1) 南側停車場入口動線改善 (詳圖 4.3-1)

- 1、將目前六米道路往基地內退縮，拓寬原有道路一



倍寬度為十二米，並加大進入停車場之道路轉彎半徑使車輛進出更行順暢。

2、經調整後之南側停車場共可提供大客車停車位 5 個，小型停車位 113 個，機車停車位 128 個。

(2) 北側停車場入口改善

1、配合營造北側入口意象及北區遊客綜合服務中心區建築群的規劃，將北區停車場入口加以重新規劃，留設出更大的廣場空間。

2、經重新調整後之北側停車場共可提供大客車停車位 8 個，小型停車位 79 個，機車停車位 89 個。

(3) 增設機車停車空間

除加強管制措施外，考量機車停車需求分別於里民活動平台旁及回饋設施處共新增 60 個機車停車位，以舒緩停車需求所不足。

(4) 規劃大眾交通動線（高雄捷運紅線 R14、R15 及 R16）之轉運計畫，並加強宣導民眾搭乘大眾交通工具及增加搭乘誘因（如套裝遊程或票價優惠）。

4.3-2 遊憩動線系統

一、規劃原則

風景區內的遊憩動線規劃，首先應使全區動線成為一完整的環狀動線系統。其次因應不同的地形地貌創造合宜的動線型態及動線質材，並設法增加步道內的豐富度及精緻性。最後應注意急難救助動線的事前規劃。

二、規劃構想

依動線功能不同區分為步行動線、自行車動線及服務性車輛動線三種。其詳述如下：

(一) 步行動線（詳圖 4.3-2、4.3-3、4.3-4）

1、環湖動線：留設寬度 1.2 米以上，環湖之步道規劃。並與自行車道平行，銜接風景區內各個活動節

點。而針對湖岸南側及西側湖岸腹地狹小處則可以懸臂式木棧道，另行增設寬 1.2 米的人行棧道，現有人行步道則規劃為自行車動線及與道路間的隔離綠帶。（詳圖 4.3-2）

- 2、登山步道：除保留既有東西向獅山登山動線，東北-西南向的既成土路登山小徑則配合水土保持計畫整理規劃為寬 1.2 米的高架木棧道型式登山步道，提供民眾不同登山型式選擇。
- 3、賞蓮棧道：新增設賞蓮步道銜接由南側主要入口服務區至玫瑰蝴蝶園區側門。棧道則採架高方式，可以避免破壞蓮花生長環境。
- 4、聯絡便道：為增加與中區資源回收廠內公共空間的互動關係，於獅尾意象地標旁另行增設通往中區焚化廠之高架橋的簡易聯絡便道將兩者活動進一步的串聯。

（二）自行車動線

為增加遊客行動選擇及滿足日益普遍的自行車運動風氣，降低環境污染，建議於環湖步道旁，另規劃自行車道動線：

1、自行車動線

由北側遊客服務區出發，經擺渡廣場、觀湖活動平台、南區入口廣場、玫瑰蝴蝶園、遊客管理站、保安宮、露天品茗區、道德院及回到北區活動中心，總長約為 2.1 公里。

2、自行車停車位規劃

配合各分區活動共計於管理中心、擺渡遊憩碼頭等區規劃六處自行車停車站，作為自行車臨時性停放使用。

（三）服務性車輛動線

為因應本區活動舉辦時車輛管制，有必要擬定服務動線計畫。建議將蜿蜒於風景區內的六米南-北向都市計畫

道路規劃為本區的服務性動線主軸，整體規劃如下：

- 1、由北側入口服務區新建拱橋進入風景區內，規劃以道德院前埕平台為北區服務性車輛停車場（約可停九輛小客車）。
- 2、南側可經由鼎金一巷進入，規劃回饋設施旁既有停車場以及二十七期重劃區停車場為南區服務車輛停車場（約可停三十八輛小客車）。
- 3、由西可經由保安橋進入至保安宮前廟埕所規劃之停車場停放作為中區服務性車輛停車場。此動線除提供一般進香團車輛進入外，緊急時也可以作為以最短的距離急難救助車輛動線。
- 5、北區停車場東側另規劃一處囊底路服務動線，提供湖底疏浚、運輸船舶及水舞噴泉機械維修使用。

4.3-3 聯外動線系統

環繞風景區的聯外動線主要由南-北向的鼎金後路，以及東-西向的鼎金路聯絡南北兩側主要入口服務區，架構風景區主要的交通系統及連接對外動線。

一、規劃原則

聯外動線系統的規劃應考慮道路交通流量、道路使用密度、使用現況、道路可及性、方便性，以及與將來鄰近區域重大交通建設（高鐵左營總站、高雄捷運車站）銜接的可能性後，確定風景區聯外動線架構。

二、規劃構想

（一）南側主要服務區

- 西向—1、由南側停車場接鼎金路至金鼎路，接鼎中路往天祥一路左轉接台一線省道（民族路）或直行銜接鼎金系統交流道。
- 2、由南側停車場接鼎金一、二巷至鼎金後路，左轉接天祥一路往台一線省道（民族路）。

- 南向--可由鼎金路銜接明誠路往高雄市區或接金鼎路往高雄縣鳥松鄉（澄清湖）方向。

（二）北側次要服務區

- 北向--可以由鼎金後路接鼎中路，右轉鼎金系統交流道上中山高速公路及南二高支線。
- 東向--可經直接右轉由仁雄橋銜接仁雄路往高雄縣仁武鄉方向行進。
- 西向--利用鼎力路右轉接天祥一路後銜接台一線省道（民族路）。

4.3-4 導引設施改善

一、規劃原則

引導措施改善目的著重於改善目前指標不明的情況，將遊客及車輛迅速的引導進入風景區，以及將區內遊客順利的引導至各個遊憩節點。指標設施之外觀力求顯著清楚，並具有環境特色及活潑的自明性。

二、規劃構想

（一）車輛引導設施（詳圖 4.3-5）

- 1、於南（鼎金路和大裕路口）、北（鼎金後路和鼎力路口）、兩側停車場出入口設置大型停車場及出入口指標設施。
- 2、於重要的外環交通動線（民族路沿線、鼎金系統交流道、金鼎路建工路口、仁雄路沿線西、鼎金後路和天祥路口）應協調高雄市政府工務局相關單位增設風景區里程及方向指示牌，引導外來遊客進入風景區中（地點參閱聯外動線一節）。

（二）遊客引導設施（詳圖 4.3-6）

- 1、於南、北兩入口區遊客管理中心、停車場及獅山頂眺望平台新增設大型平面式的全區導覽解說牌設施。
- 2、各活動分區設置小型平面式相對位置導覽解說牌設施。
- 3、遊憩動線交會處另行規劃直立式遊憩節點方向指示牌。

表 4.3-1 金獅湖風景區動線系統表

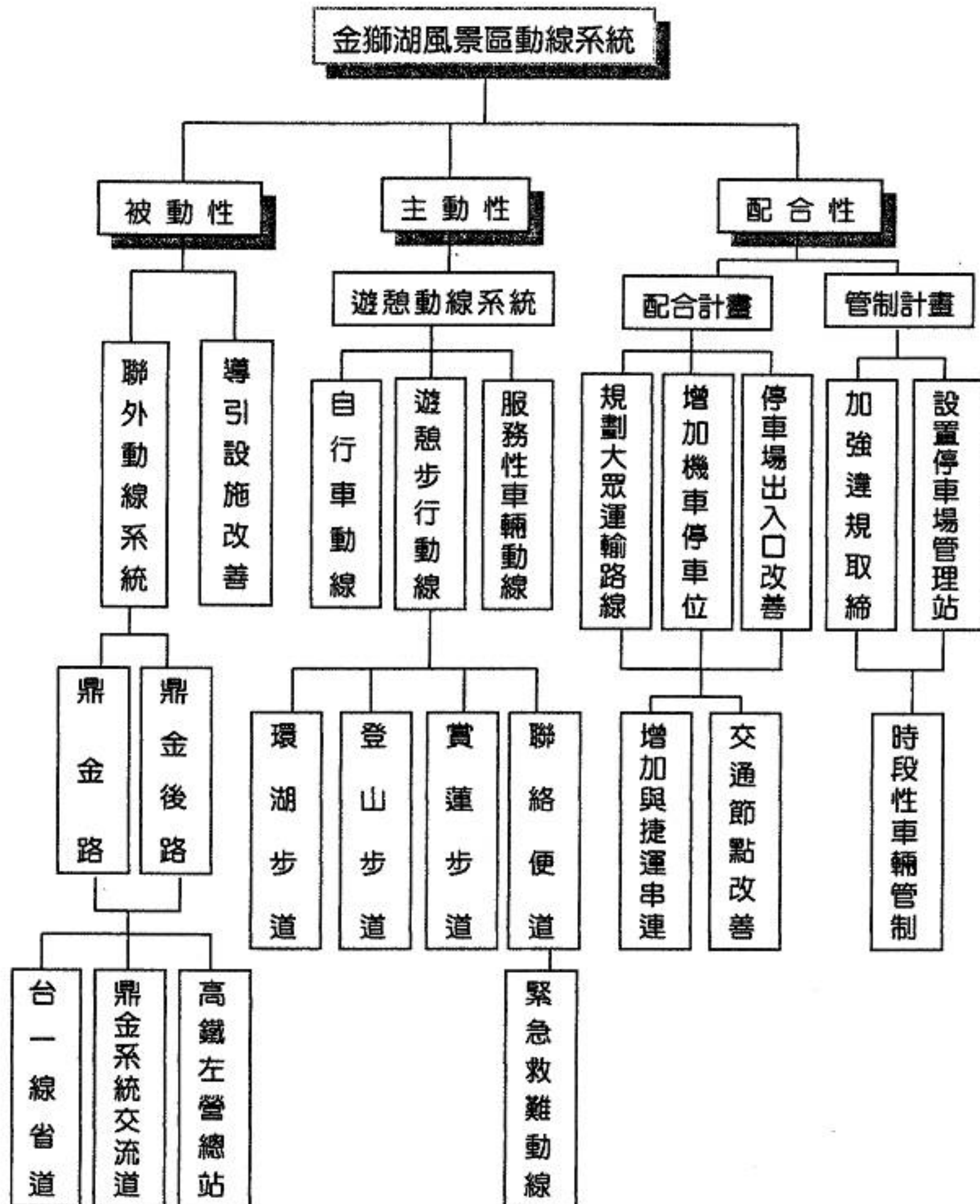
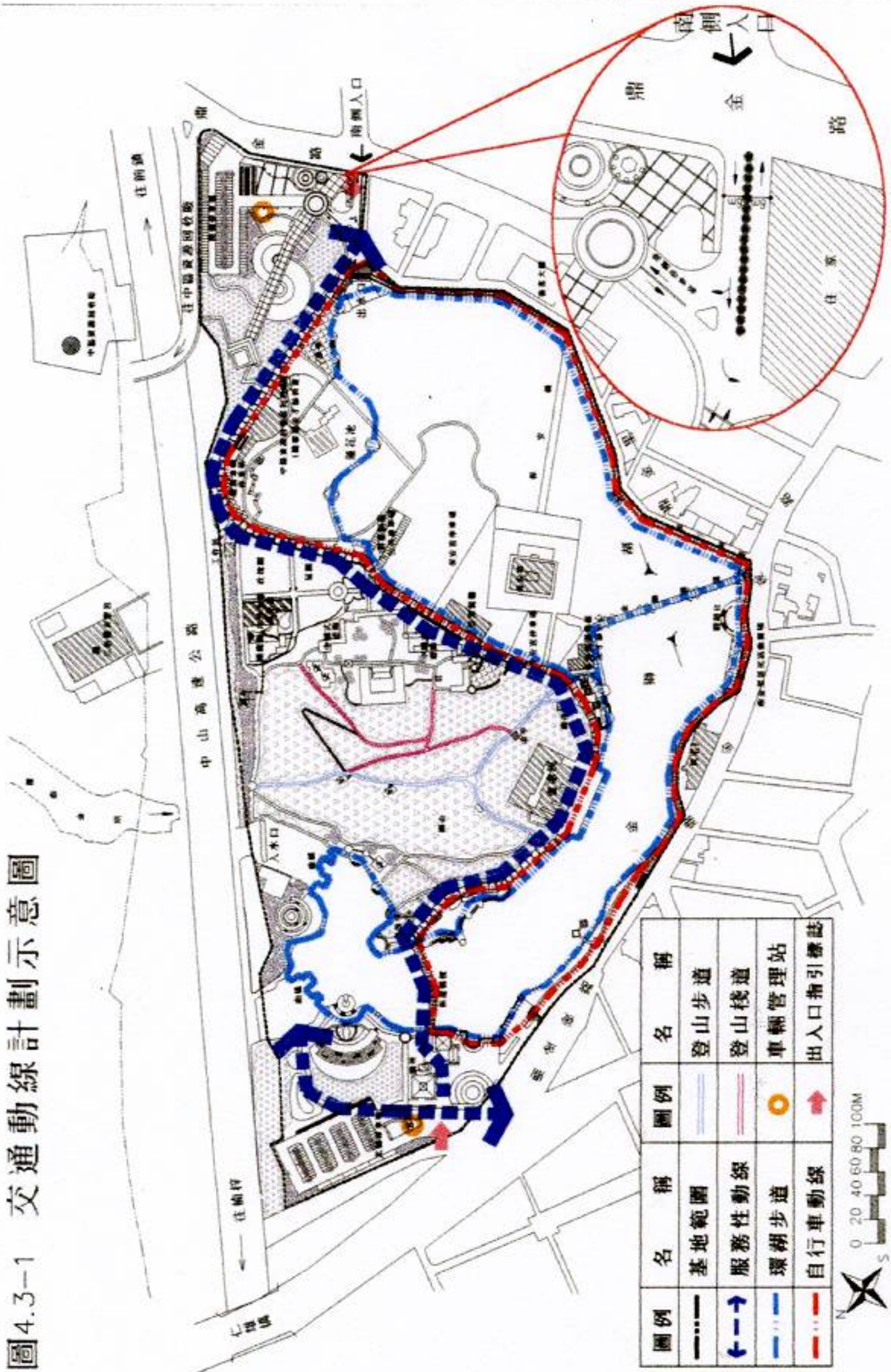
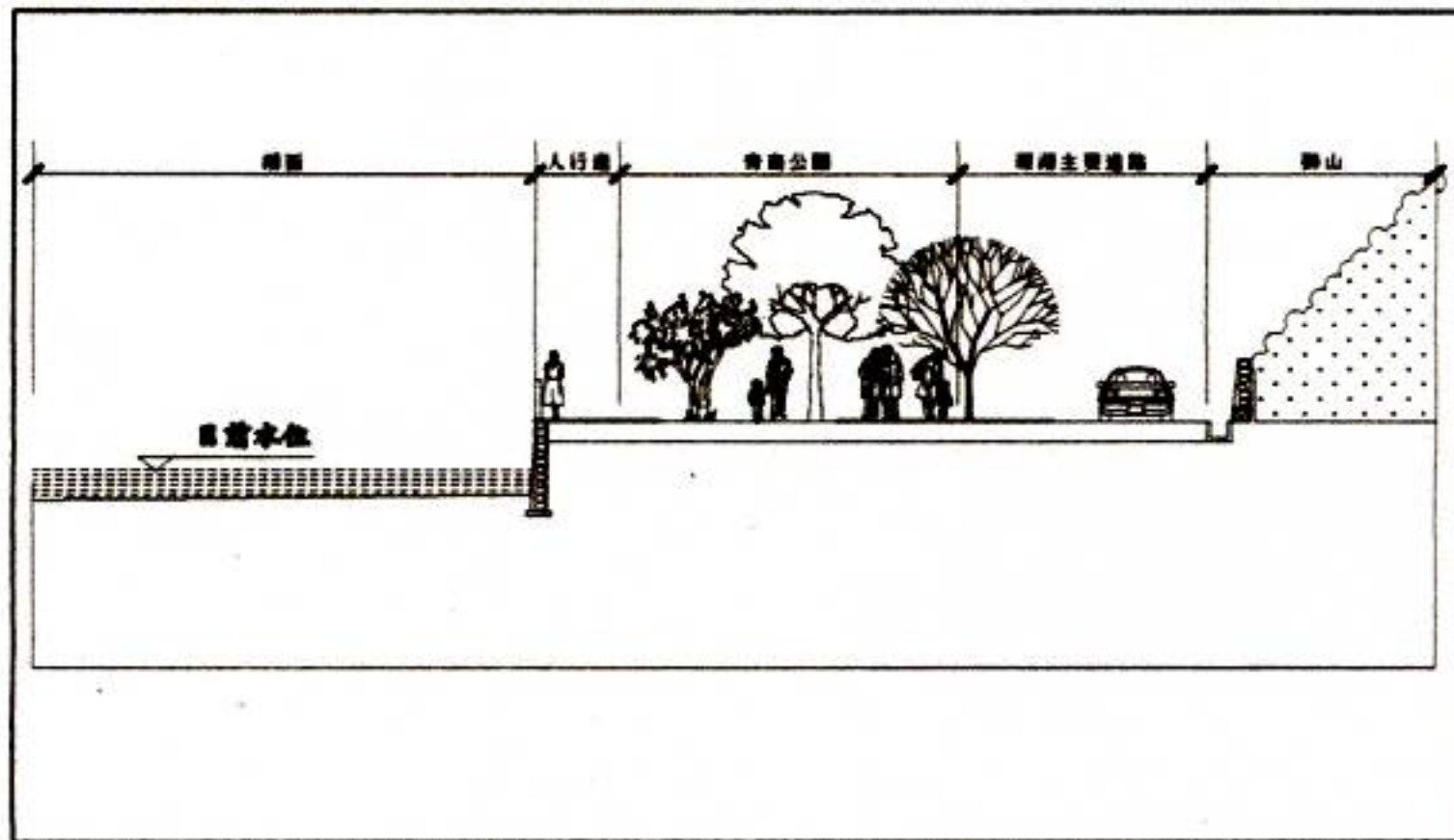


圖4.3-1 交通動線計劃示意圖



現況示意圖



改善後示意圖

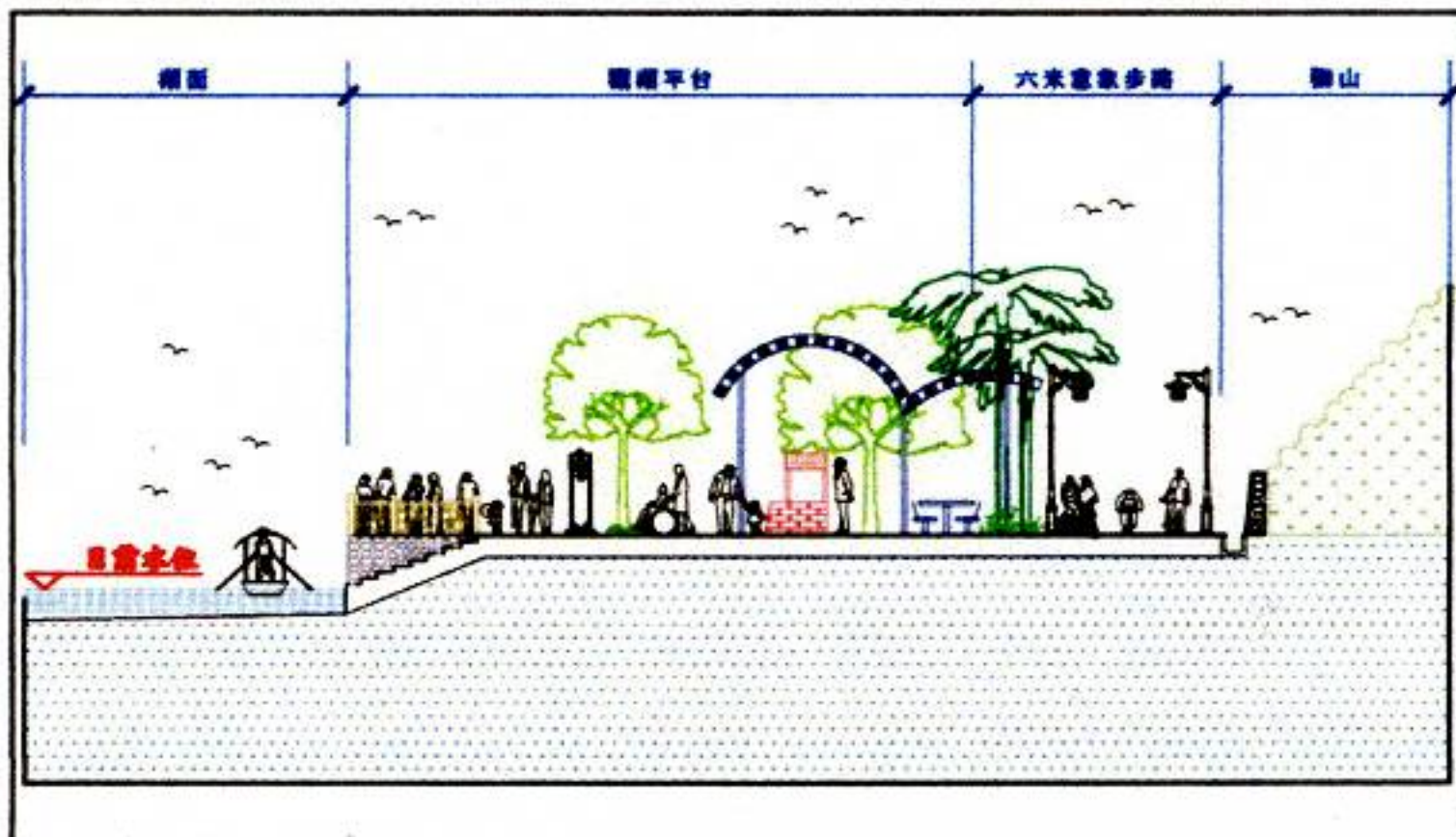
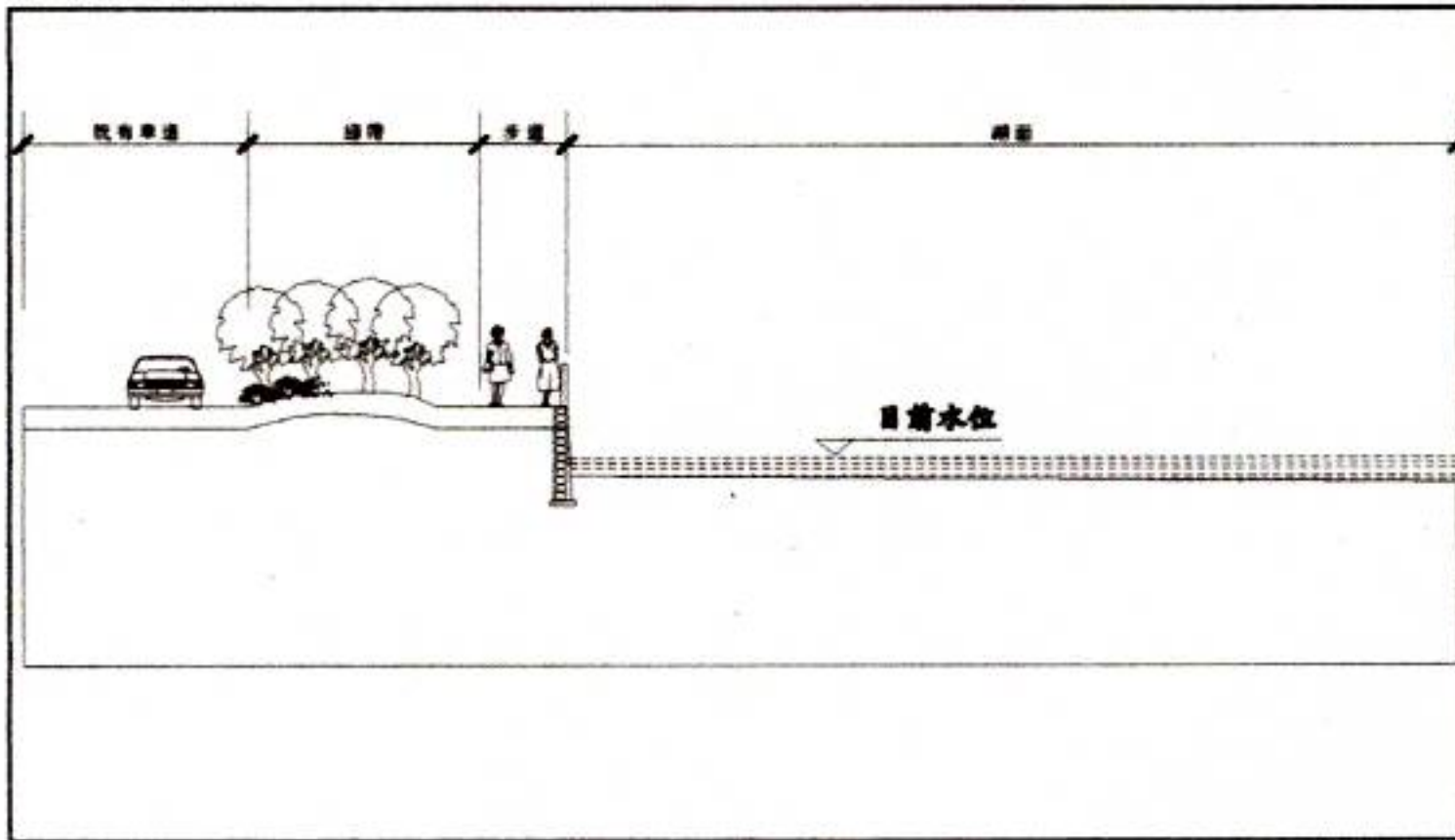


圖 4.3-2 湖岸品茗區動線規劃剖面示意圖

現況示意圖



擺渡遊憩碼頭示意圖

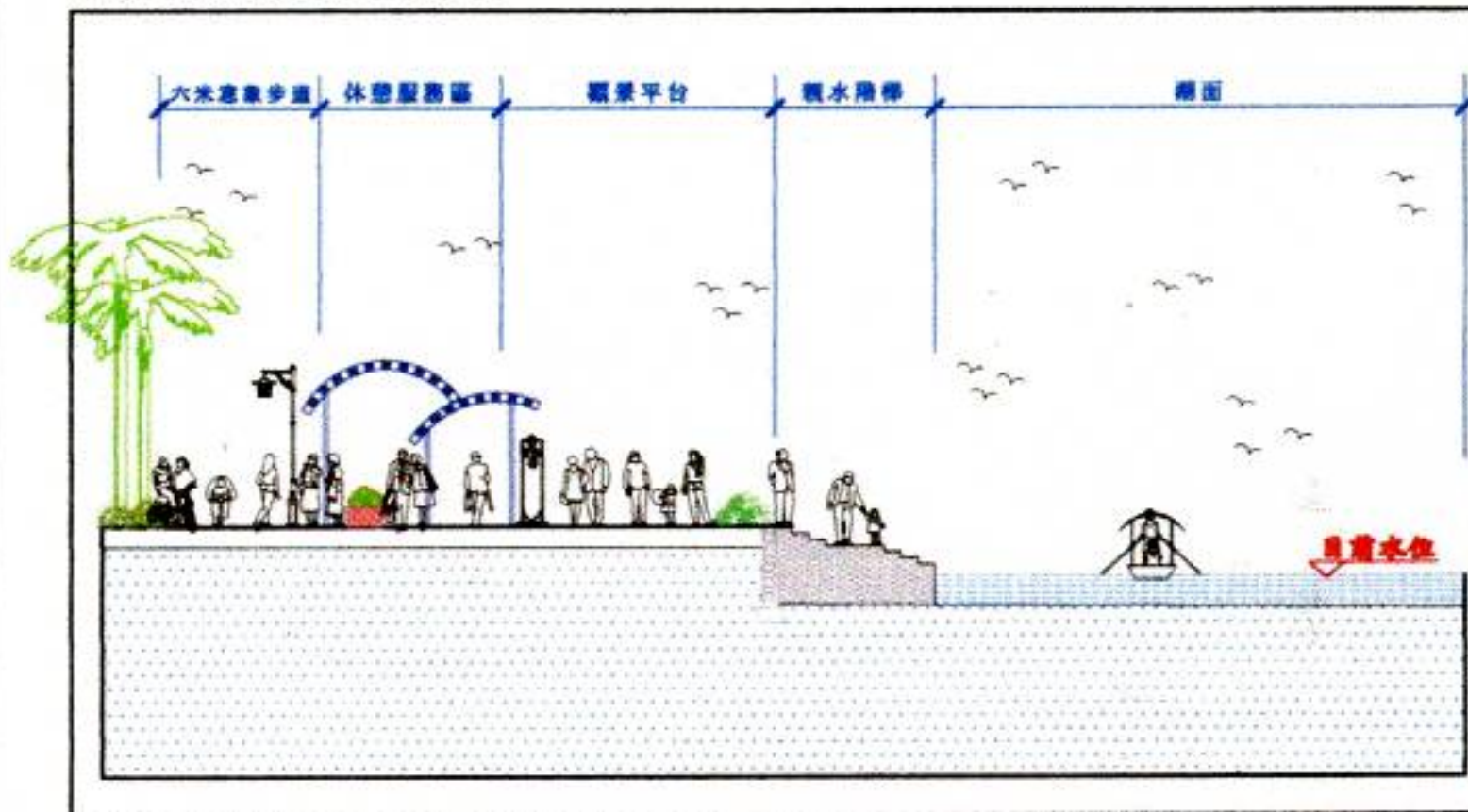
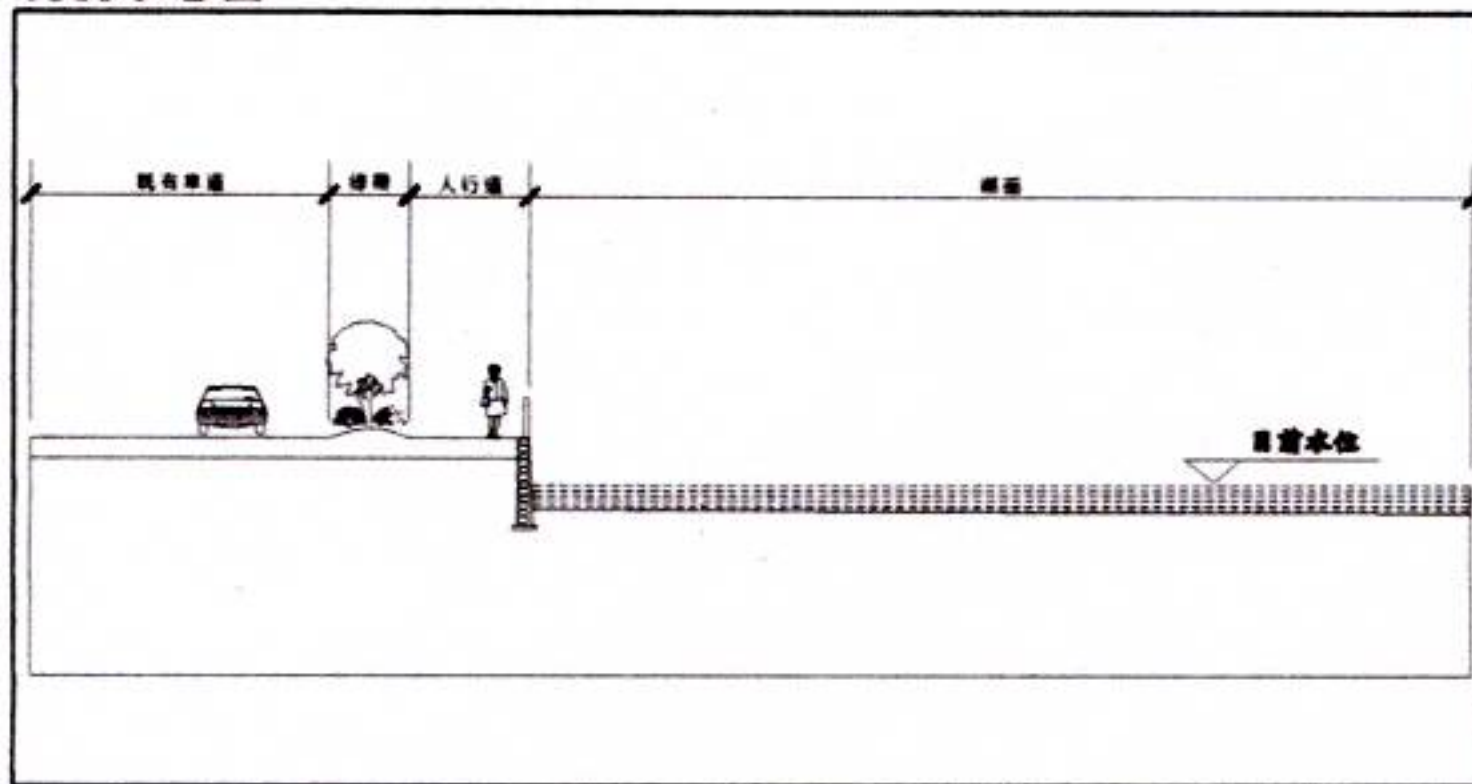


圖4.3-3 擺渡遊憩碼頭動線規劃剖面示意圖



現況示意圖



突出型平台湖岸示意圖

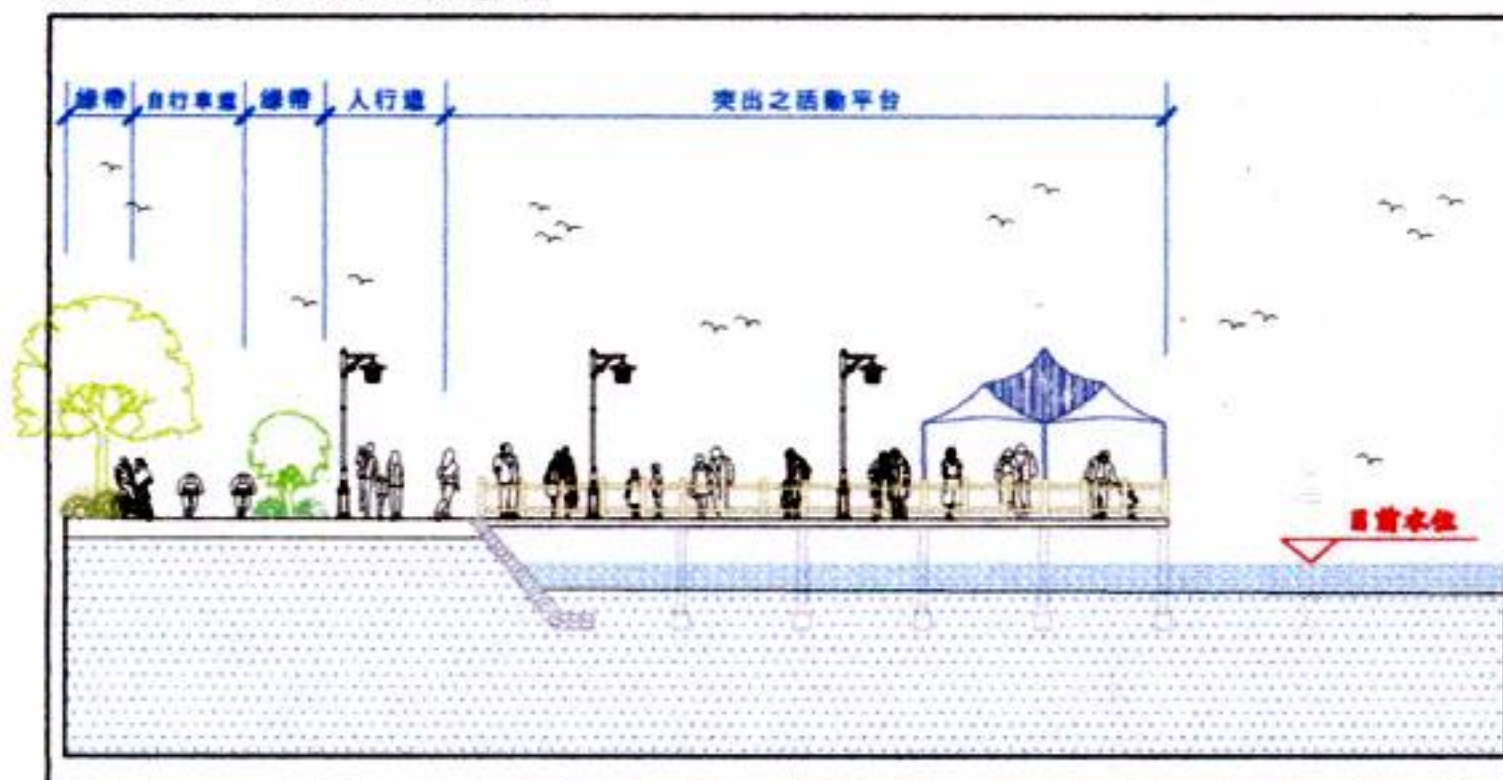
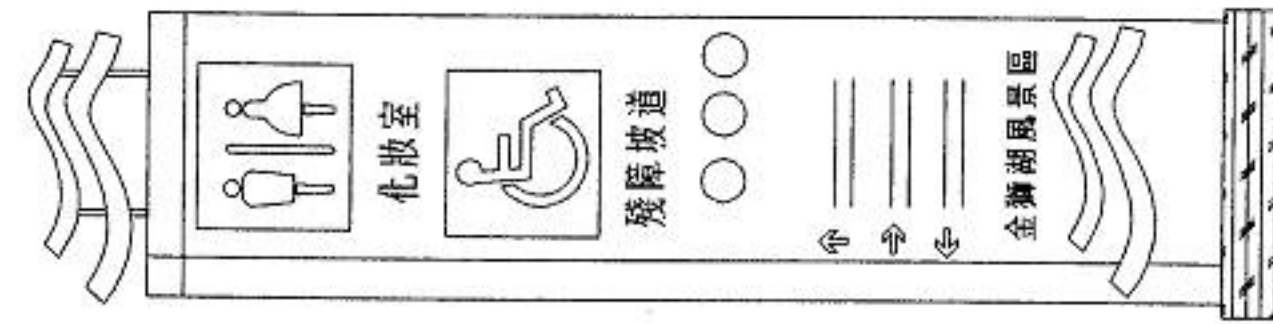
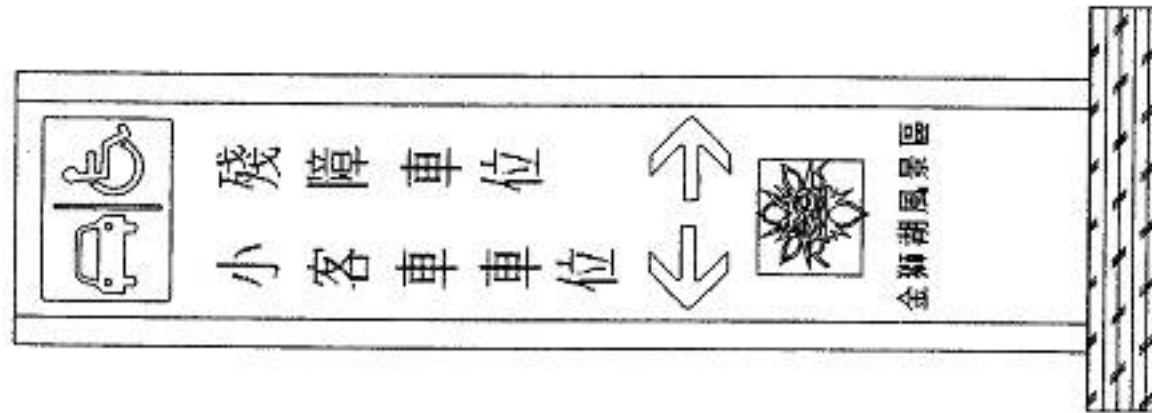


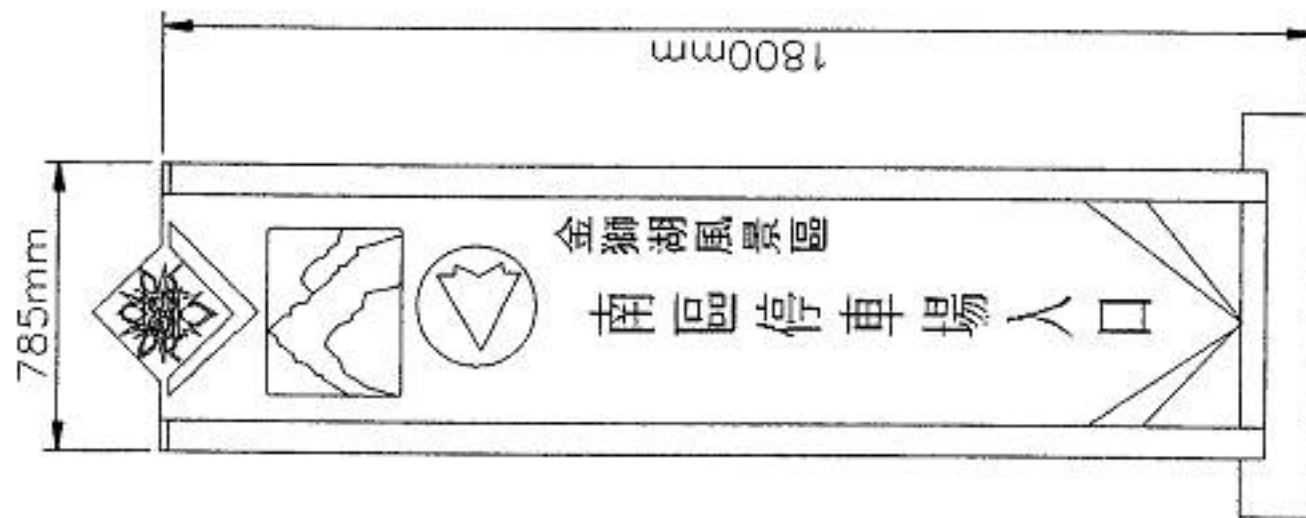
圖4.3-4 觀湖平台動線規劃剖面示意圖



型式三

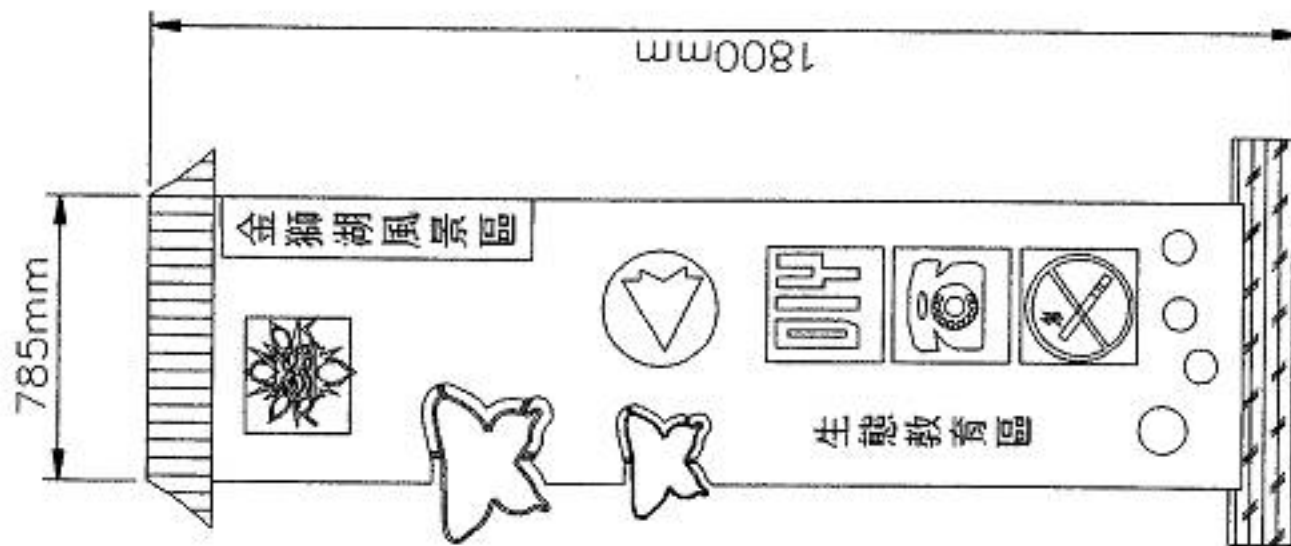


型式二

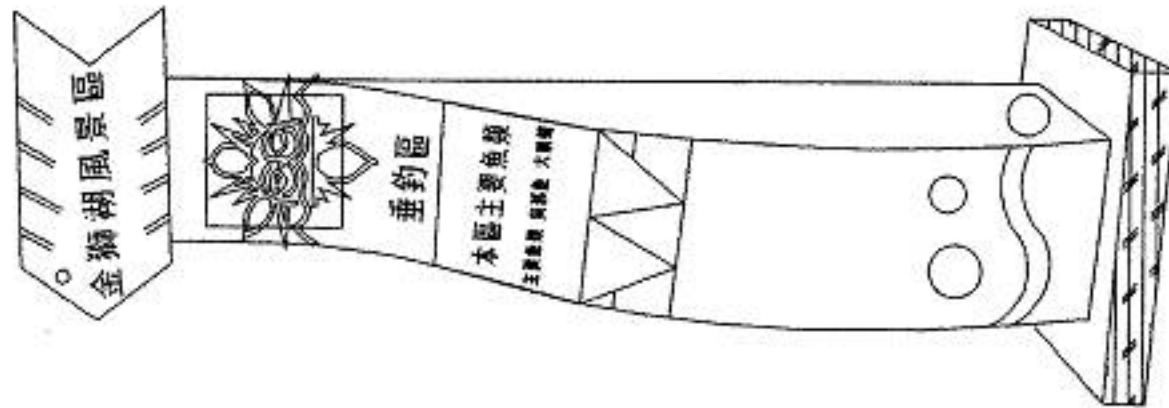


型式一

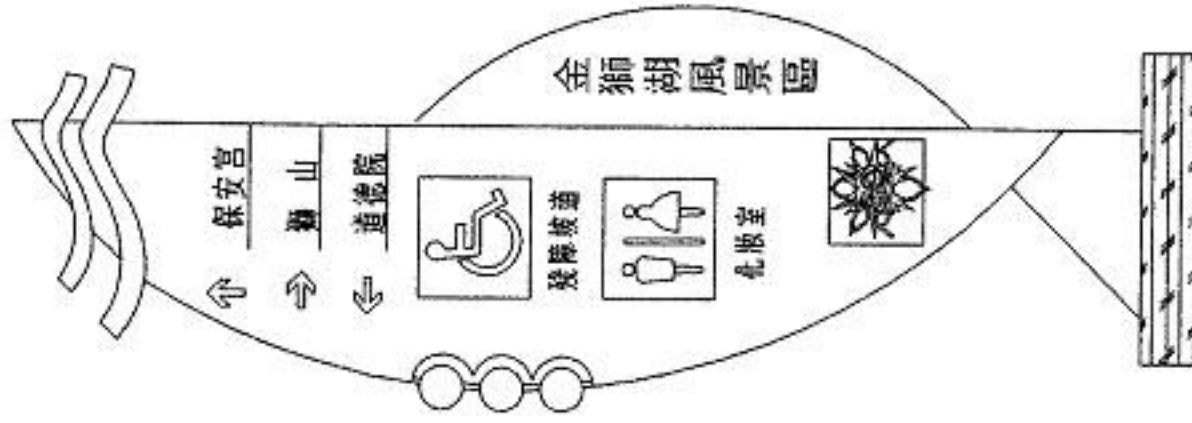
圖 4.3-5 車輛引導設施圖



型式一



型式二



型式三

圖4.3-6 遊客引導設施圖

4.4 綠美化景觀改善計畫

本計畫範圍內的景觀綠美化計畫，含括下列二點：

- 整頓既有林相，加強區域的植栽特色。
- 緩衝各區域面臨的環境。

一、植栽改善原則

(一)保留大型喬木植栽

金獅湖植栽環境，從早期開發至今，區內大型的喬木多已成型，甚至樹幹徑達五、六十公分以上，常見的有榕樹、印度橡膠樹、大王椰子、茄苳、稜果榕、黃連木等，因此在配合整體配置計畫下，保留樹形優美的原有大型植栽，確保遮蔭及水土涵養的效果。

(二)配合環境改善計畫，增植抗污緩衝植栽

選擇生性強健，抗污染、抗噪音的常綠性厚葉植栽，作為緩衝風景區東側環境衝擊因子的緩衝層。

(三)加強金獅湖水岸意象的植栽景觀

目前對於水岸風光的特色及休閒觀光的前景未加以強調及創造，故應適度加強水岸意象植栽景觀特色，增植水岸植栽及鮮明的熱帶觀花觀葉植栽，強化水岸休閒意象。

(四)保留獅山的林相景觀，加強綴景植栽種植

保留原有山坡上的闊葉林木，配合棧道規劃復育裸露地植栽，加強登山步道旁之矮灌及草花美化種植。

(五)目標區域特定性植栽增植

對於玫瑰蝴蝶園及苗圃之教育功能性環境，可藉由創造生物棲地環境開始，繼續加強周遭特定性、目的性植栽種植，發揮其戶外教育之功能效益。

二、景觀植栽改善計畫及樹種建議

栽植改善計畫目的為增加綠地景觀，創造更有趣、可看性的遊憩環境。依其活動分區及現有植栽調查，擬定植栽分區改善計畫（詳圖 4.4-1）及建議樹種（詳表 4.4-1）分述如下：

（一）南側主要入口服務區

為配合本區整體的配置計畫，既有植栽將採取移植方式重新整頓。對本區植栽建議如下：

- 1、停車場區：應以引導交通，加強點景植栽作為規劃目標，停車場旁動線建議以低矮常綠灌木為主，保留停車格原有植栽槽印度紫檀或增植樟樹、茄苳等遮蔭功能樹種，並加強車道出入口警示性灌木植栽的種植。
- 2、活動廣場區：將既有的小葉欖仁、豔紫荊配合規劃移植於本區，並配合重要軸線調整點景植栽另植如楓香、大花紫薇、台灣欒樹等。

（二）生態教育區

本區植栽規劃重點，一為配合區域劃分營造更近自然的生態環境，另一則是改善高速公路一側所產生的環境衝擊，對於本區的植栽建議如下：

1、水生植物教育區（詳圖 4.4-2）

蓮花池旁湖岸建議加植多層次之水生植物，如鳶尾、香蒲、垂柳及挺水、浮水植栽如莎草等，彌補蓮花有季節性開花的問題。

2、賞蝶大道（詳圖 4.4-3）

本區緊鄰高速公路，現有整形榕樹對污染阻隔及遮蔽效果不佳。建議改以多層次植栽加強環境過濾效果，喬木層可以選擇樟樹、椴果榕、福木、黑板樹等搭配，灌木層可選擇春不老、變葉木、金露花、七里香、厚殼香等常綠綠籬加強阻隔效果，地被層可種植多年生的開花植栽，如雪筍花、六月雪、錫蘭葉下珠等增加美化效果。

玫瑰園及蝴蝶園配合改善計畫，對苗圃出入口空間與新動線做有系統的規劃，培植具有誘蝶功能及觀花效果之植栽，以及風景區使用樹種以利日植栽後汰換使用。

3、生態展示館

本區為現有的行政管理站及中國式迴廊，人潮聚集，為社區居民及社團早晨活動的主要據點，原有植栽為榕樹、黃連木、刺桐、黑板樹、龍柏、稜果榕、掌葉蘋婆等，未來配合擴建計畫，保留原有的大型開花綠蔭植栽，減少低矮綠籬的阻隔，使前庭朝向開放性空間設計，增加活動空間及保留視野的開闊性。

(三) 獅山森林公園區

獅山兼具有涵養金獅湖自然環境的重要角色，亦是重要的景觀資源，其現有植栽對於歷史演變也具有相當意義。因此對於植栽的規劃，建議宜採取小規模，重點式的加強即可。但另一方面，則是配合水土保持計畫之植被復育工作，種植水土保持作物，避免私人任意栽植破壞視覺上的美感。對於本區的植栽建議如下：

- 1、針對兩條主要登山動線旁增植香花、變葉性矮灌木、多年生草香花美化行進動線。
- 2、配合未來體能活動區的設置，保留現有大型喬木植栽，並增植觀花及香味之矮灌木及地被之綠化。
- 3、對於非規劃性步道的山坡裸露地，則以打樁編柵方式復育種植深根性固土灌木及蔓性地被減少土壤沖刷。
- 4、主要登山動線入口處及稜線上的眺景台旁可加植點景草花，以加強塑造較明顯的入口意象。
- 5、對於坡地上之雜林、枯木予以砍除及運棄焚燬，保持適當植距使陽光能穿透提供矮性植栽足夠日照需求。

(四) 親水活動區

本區為規劃之重心，對於植栽之選擇性也較其它區域大，為營造水岸休閒的氣氛，應避免選擇過於質感較粗或枝葉

過密的喬木，多選擇質感較細緻之植栽以凸顯明亮、陽光之特質，並可適度增加一些色彩鮮豔的草花及增加休憩草坪。此外沿水岸之植栽灌叢高度應避免超過 1 米，以免產生活動視覺死角造成溺水危險。對於本區的植栽建議如下：

1、親水遊憩碼頭

碼頭區植栽以常綠喬木為主，配合碼頭的興建除了保留造型植栽如刺桐及黃連木等功能樹種外，點景樹可改植具有水岸意象之水柳、棕櫚科喬木。灌木方面則可選擇常綠、色彩鮮明的開性花灌木。

2、垂釣區

原有岸邊行道樹為木棉、豔紫荊及黑板樹等，木棉綠蔭效果不佳且產生棉絮；豔紫荊雖屬於觀花植栽，但樹形不佳且分枝過低，可配合垂釣區的改善計畫移植至獅山，改植具綠蔭植栽及灌木。

3、南側湖岸區

(1) 結合環湖棧道的興建及景觀燈光的美化，除本區原有種植的大王椰子考量落果、落葉因素可予以改植如細質感之小葉欖仁、楓香、黃連木等喬木外，並補植矮灌綠籬加強與道路間的緩衝，並以間隔植栽方式種植。



(2) 配合市政府年度觀光及節慶活動，環湖步道沿線行道燈設計可考慮吊掛設計，滿足節慶時可吊掛盆花植栽的需求。

4、西側湖岸區

(1) 緊臨鼎金後路及湖岸之間約 20 米至 30 米寬之綠地，配合觀湖步道及自行車道的興建，以加強修剪方式儘量保留原有之遮蔭喬木。

(2) 臨鼎金後路道路一側植栽應配合道路美化加以整頓移植，改植樹形較整齊一致的直立開花喬木，但避免枝葉過密遮蔽視線，可選種如黃連木、大花紫葳、樟樹、楓香等。

(3) 環湖步道旁之休憩據點（涼亭、觀景台等），可適度增植草花美化休憩環境。

(五) 宗教文化區

本區之植栽環境較為單純，以針對特定據點改善以及六米道路兩旁之植栽美化加強為主，對於本區的植栽建議如下：

- 1、青商公園內的植栽，配合新活動區的性質導入合宜的植栽。入口處的大王椰子則因安全考量建議改植具傳統水岸意象之垂柳、羅漢松等細質感植栽，灌木方面可杜鵑、厚殼香、茉莉花等較具古意的植物塑造本區欲營造的閒情雅致的活動意象。
- 2、六米道路旁之喬木予以修剪，配合意象景觀道路的設計增植香花性灌木種植。

(六) 北側次要入口服務區

本區著重於北區停車場植栽的整頓，遊客服務區入口植栽的美化及臨高速公路一側緩衝區植栽的更新工作。對於本區的植栽建議如下：

- 1、北側之停車場，原有植栽主要為印度紫檀、掌葉蘋婆、豔紫荊等，除將樹型不佳的豔紫荊可移植外，多數可加以修剪保留。而停車動線轉彎處則增植色彩鮮明的矮灌增加警示及引導功能。
- 2、南側大面積綠地，配合活動廣場規劃，臨高速公路之原有木棉叢予以移植，選種抗污染、常綠性厚葉植栽，並保留寬至少六十米之緩衝林距離，降低車輛噪音影響，並可適度的利用湖底疏浚污泥來整地，塑造地形變化及增強阻絕效果。

圖4.4-1 植栽改善構想圖

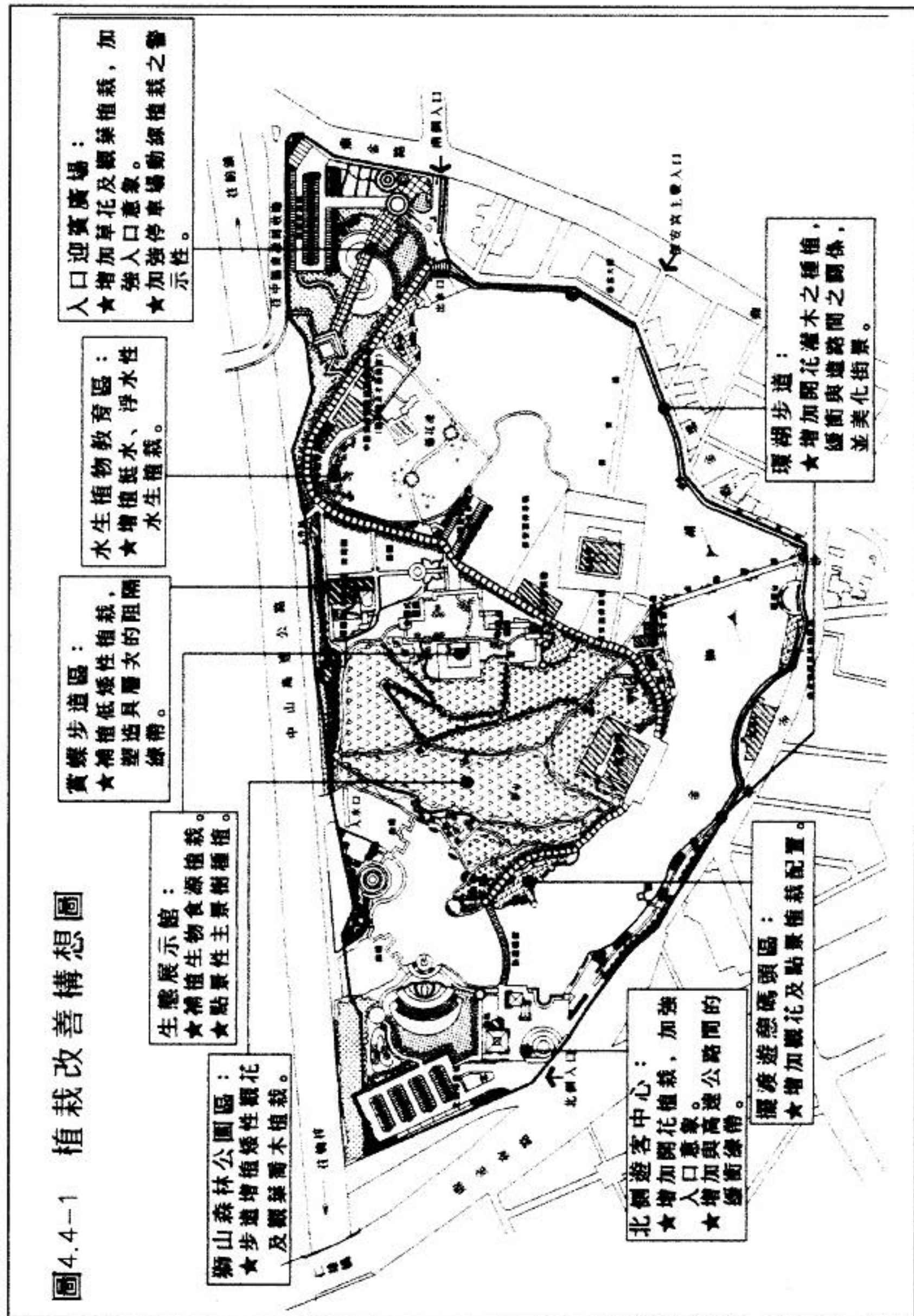


表 4.4-1 景觀植栽改善建議計畫及建議樹種

分區項目	現況及分布	植栽改善構想	建議樹種
南側主要入口服務區	◎臨高速公路旁 火焰木受風折 ◎現有印度紫 檀、小葉欖仁、 豔紫荊生長良 好	◎加強綠蔭栽植，提供停 車位遮蔭。 ◎運用色彩鮮豔變化觀花 或觀葉植物，增加入口 意象。 ◎加強停車動線轉彎處矮 警示植栽規劃 ◎增加點景性的喬、灌木 規劃	喬木：樟樹、茄苳、黃連木、 印度紫檀、欖仁、阿 勃勒、小葉欖仁、台 灣欖樹、光蠟樹、黃 椰子 灌木：春不老、變葉木、金 露花、月橘 草花：彩葉草、洋馬齒莧、 四季秋海棠、
生態教育區	◎現有大型植栽 為榕樹、黃連木 ◎刺桐、黑板樹、 龍柏、稜果榕、 掌葉蘋婆等	◎配合興建計畫，保留原 有大型喬木，補植點景 喬木 ◎減少綠籬阻隔功能，增 加喬木下活動空間 ◎功能性植栽種植創造生 物棲地	喬木：阿勃勒、鐵刀木、紫 薇、山櫻花、刺桐 灌木：桂花、春不老、杜鵑、 金露花、月橘 草花：彩葉草、馬纓丹、仙 丹、雪茄花、六月雪
黃連景觀 步道區	◎少許垂柳、黃柳 子、茄苳、刺桐 ◎原有荷(蓮)花 季節性枯萎	◎加強湖岸植栽景觀 ◎加強保護水中荷(蓮)花	岸邊濕地：孤挺花、鳶尾、 蘆葦、水燭、香 蒲、莎草類、水 丁香。 淺水區：齒葉睡蓮、水蕨、 紅花睡蓮、水芹 菜、台灣萍蓬草
獅山森林 公園區	◎黑板樹、樟樹、 稜果榕、風凰 木、木棉等，生 長良好	◎保留原生大型植栽修剪 ◎運用常綠觀花或香花矮 灌木引導步道動線 ◎主要步道入口及眺望廣 場增植多年生草花，強 化景觀美感 ◎加強裸露護坡地被的固 土種植	灌木：桂花、茉莉花、朱槿、 紅粉仙丹、變葉木、 金露花 草花：彩葉草、洋馬齒莧、 四季秋海棠、四季海 棠 地被：九重葛、南美蟛蜞菊、 地毯草、百喜草、聖 奧古斯丁

分區項目	現況及分布	植栽改善構想	建議樹種
賞蝶大道區	◎現有黑板樹、大王椰子、緬梔	◎藉由多層次植栽綠籬，層層舒緩高速公路車輛流動造成的空氣及噪音衝擊 ◎移植大王椰子，改植具有遮蔭效果的常綠植栽，補植香花誘鳥結果灌木	喬木：福木、樟樹、水黃皮 光蠟樹、瓊崖海棠 灌木：春不老、變葉木、金露花、七里香 草花：雪笳花、六月雪、錫蘭葉下珠、馬纓丹
親水遊憩碼頭區	◎岸邊有大型植栽印度紫檀、刺桐等 ◎植栽分佈較為凌亂	◎保留大型植栽 ◎種植垂柳，增加湖岸風光 ◎種植綠蔭樹種，提供休憩場所 ◎加強碼頭區點景的植栽、盆栽美化 ◎林木下鋪植耐踐踏草皮	喬木：小葉欖仁、樟樹、茄苳、黃連木、印度紫檀、楓香 灌木：茉莉、雪笳花、細葉矮性仙丹、六月雪、變葉木、月橘 草花：彩葉草、洋馬齒莧、四季秋海棠、一串紅 地被：狗牙根、斗六草 爬藤：鵝掌藤、使君子、炮仗花
垂釣區	◎湖岸邊多種植木棉、豔紫荊、黑板樹 ◎湖岸邊樹種雜亂不一	◎修剪既有大型喬木 ◎涼亭旁運用色彩鮮豔變化觀花或觀葉植物，美化環境意象 ◎林木下鋪植耐踐踏草皮	喬木：垂柳、樟樹、茄苳、黃連木、印度紫檀、欖仁、黃椰子、蒲葵 灌木：細葉矮性仙丹、變葉木、金露花、月橘 草花：彩葉草、一串紅、四季海棠 爬藤：蟛蜞菊、鵝掌藤、炮仗花

分區項目	現況及分布	植栽改善構想	建議樹種
西側湖岸區	◎現有茄苳、黑板樹、印度紫檀、阿勃勒	◎既有成樹修剪 ◎喬木下矮灌木做重新有系統的整理 ◎考慮道路一側美化功能	喬木：小葉欖仁、黃連木、樟樹、楓香 灌木：細葉矮性仙丹、變葉木、金露花、七里香
南側湖岸區	◎現有大王椰子	◎增加與道路間之緩衝植栽帶規劃 ◎兼具有統一街道景觀的功能	喬木：小葉欖仁、黃連木、樟樹、楓香 灌木：矮性紅仙丹、春不老、金露花、七里香
宗教文化區	◎現有大王椰子、刺桐	◎配合品茗區計畫，保留或移植原有遮蔭喬木 ◎增加中國水岸意象之水岸植物	喬木：小葉欖仁、垂柳、羅漢松 灌木：春不老、厚殼香、杜鵑、茉莉、月橘
北側次要入口服務區	◎現有植栽包括印度紫檀、掌葉蘋婆、豔紫荊，生長良好	◎加強停車動線轉彎處警示植栽種植 ◎以常綠栽植提供停車遮蔭。 ◎層次植栽綠籬，阻隔高速公路視線及噪音	喬木：樟樹、茄苳、楓香、黃連木、大花紫葳、阿勃勒、小葉欖仁、蒲葵 灌木：春不老、變葉木、金露花、月橘、矮性仙丹、 草花：彩葉草、洋馬齒莧、四季海棠、一串紅、百日草、麒麟花

圖4.4-2 水生植物區植栽示意圖

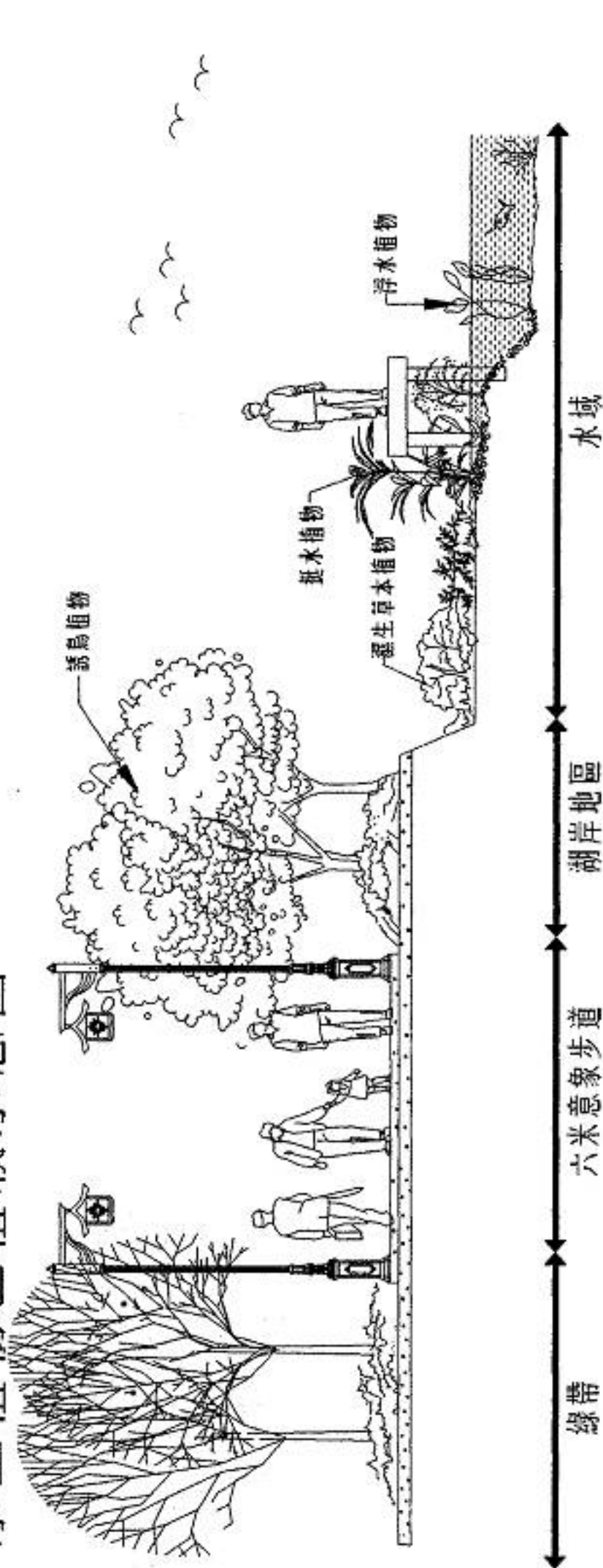
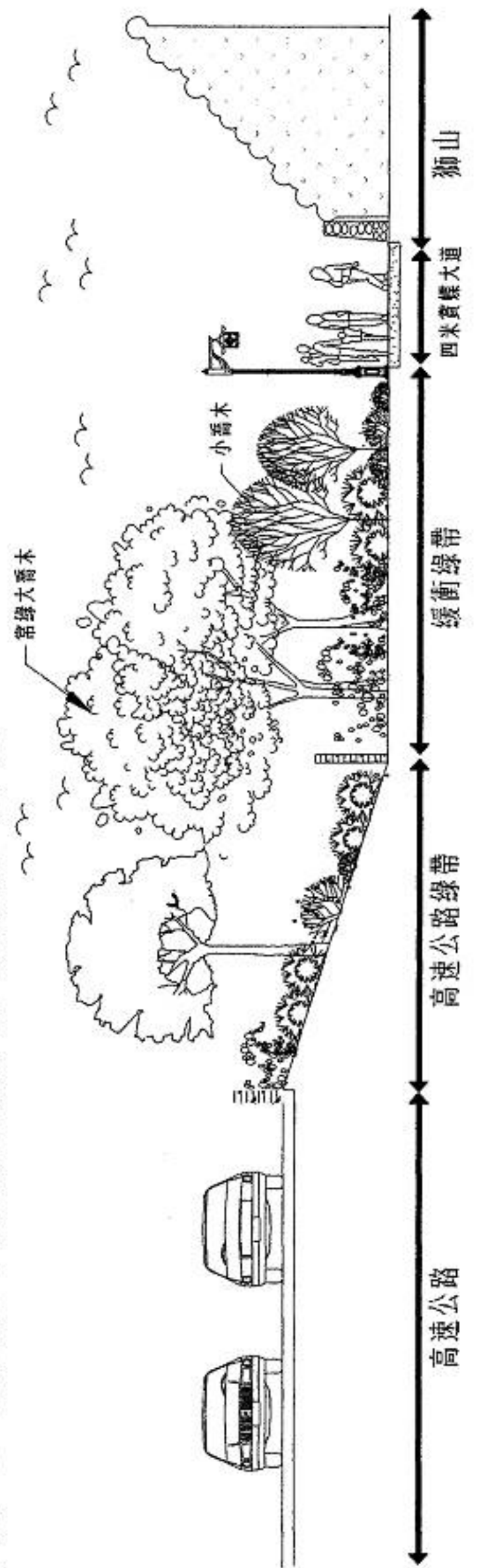


圖4.4-3 賞蝶大道緩衝綠帶植栽示意圖



4.5 照明景觀改善計畫

本計畫範圍內的照明計畫，除安全性及美觀性外，考量都會型風景區民眾活動特質，發展夜間觀光休閒確實有其必要性，藉由燈光的演色性及水面的折射效果，增加夜間照明的戲劇性效果，創造另一種夜間風格，豐富夜間景觀。擬定全區照明計畫構想如下（詳圖 4.5-1）：

一、全區行道燈改善計畫

規劃構想：配置於環湖人行步道及出入口的照明系統，為塑造具有現代感的目的，應統一行道燈具造型，選擇外觀具有水岸元素及意象的造型投射燈具。

作法：（1）加強停車場夜間照明，燈具照明應以白色光系為主，提高車行動線照明度及安全性。
（2）將風景區之 C.I 融入於燈具造型上。
（3）燈柱兼具可調掛宣傳旗幟、盆景等功能。

二、全區景觀照明計畫（詳圖 4.5-2、圖 4.5-3）

規劃構想：（1）湖岸投射燈應配置於夜間人口活動密集區。
（2）凸顯金獅湖夜間湖面的景觀環境（如湖面夜間照明及噴泉照明）。
（3）重要的行進軸線配置具造型的行道燈具（水之意象軸及獅之人文意象軸）。

作法：（1）建議於每 15 公尺配置造型景觀行道燈具，顏上以黃色系光為主。
（2）以水及廟宇的建築元素設計兩種燈具，分別配置於兩條意象軸線上。
（3）金獅湖橋身外觀照明以藍色系線性的 LED 光纖燈具配合黃色系橋柱及地面嵌燈，塑造『水上游龍』的吉祥意象與『金獅』相呼應。

三、全區輔助照明改善計畫

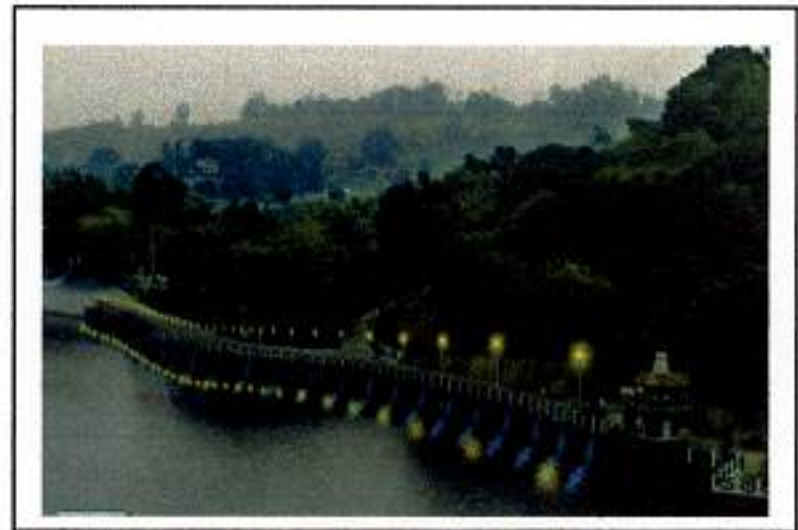
規劃構想：對於重要的活動節點以及夜間有安全性考量之活動地點（如登山步道、賞蝶大道、公廁、親水平台等），

宜另外加強設置輔助照明系統，並規劃獨立的控制操作開關系統，以因應活動需求作局部時間的控管並避免資源的浪費。

- 作法：
- (1) 環湖動線加強行道矮燈或崁燈的規劃。
 - (2) 公廁增設感應式的照明設施增加使用安全性。
 - (3) 建置輔助照明的獨立控制系統供彈性控制。



※噴泉水景照明構想示意圖



※環湖步道照明構想示意圖

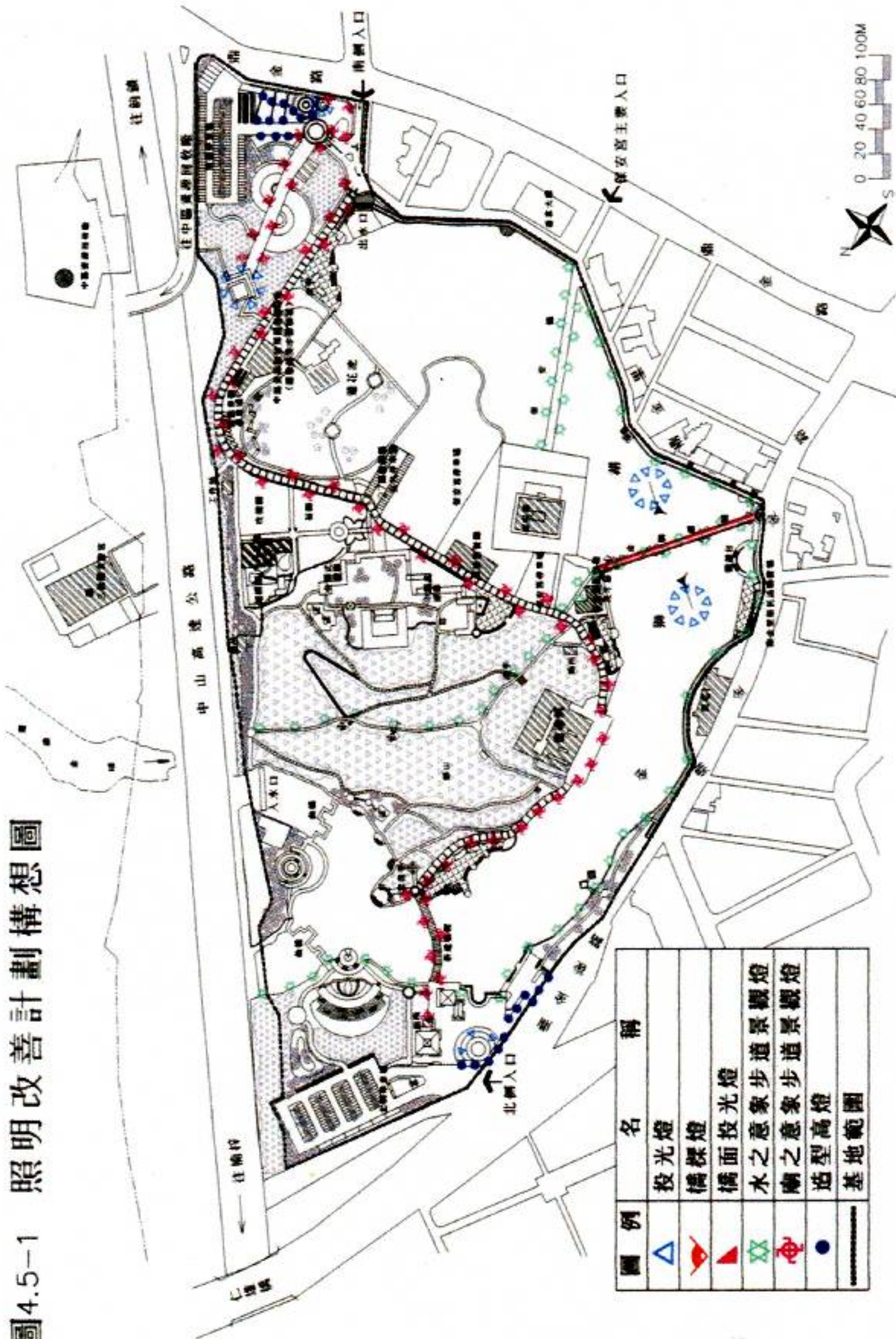


※金獅湖橋身照明改善構想圖



※金獅湖橋面照明改善構想圖

圖4.5-1 照明改善計劃構想圖



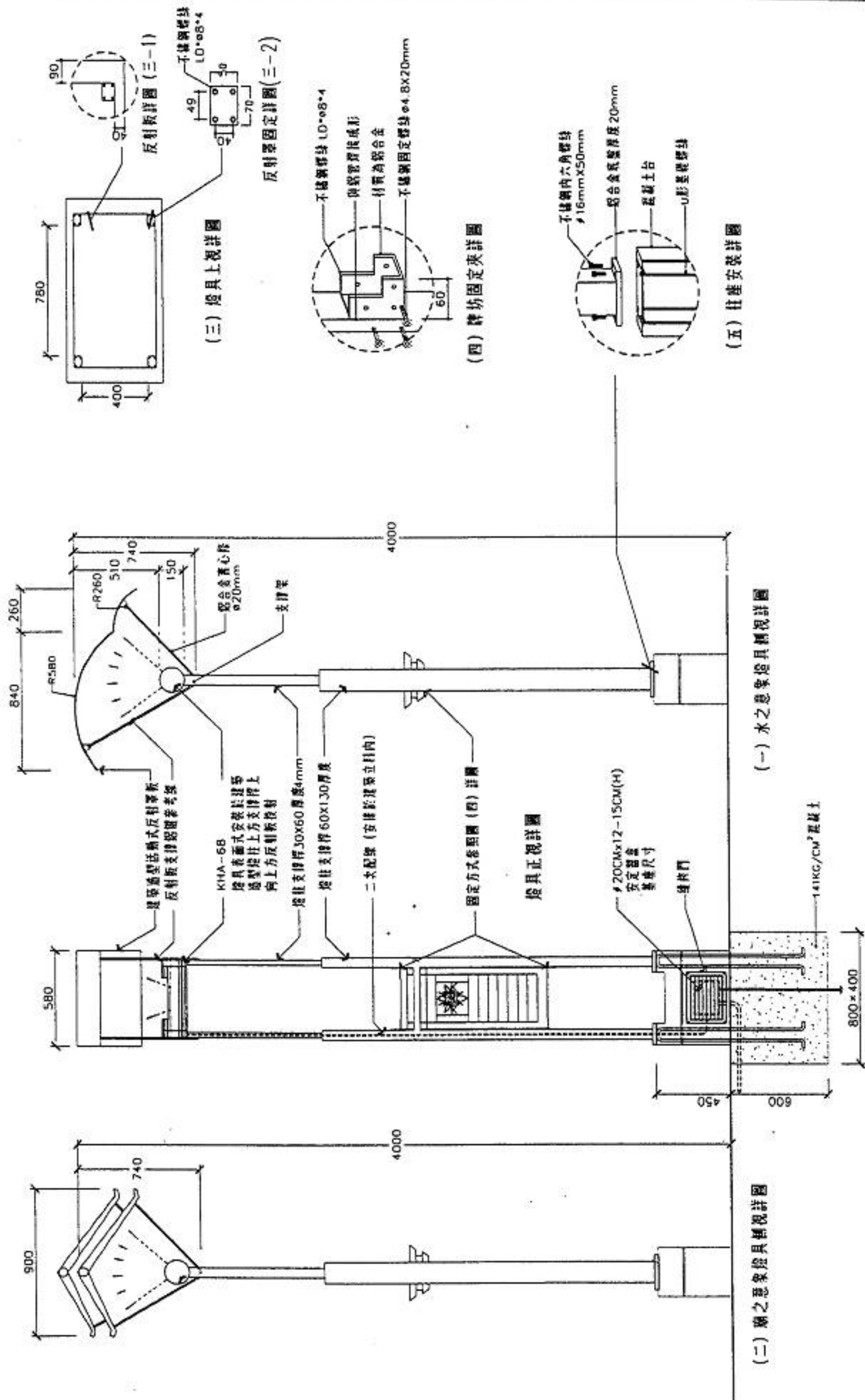
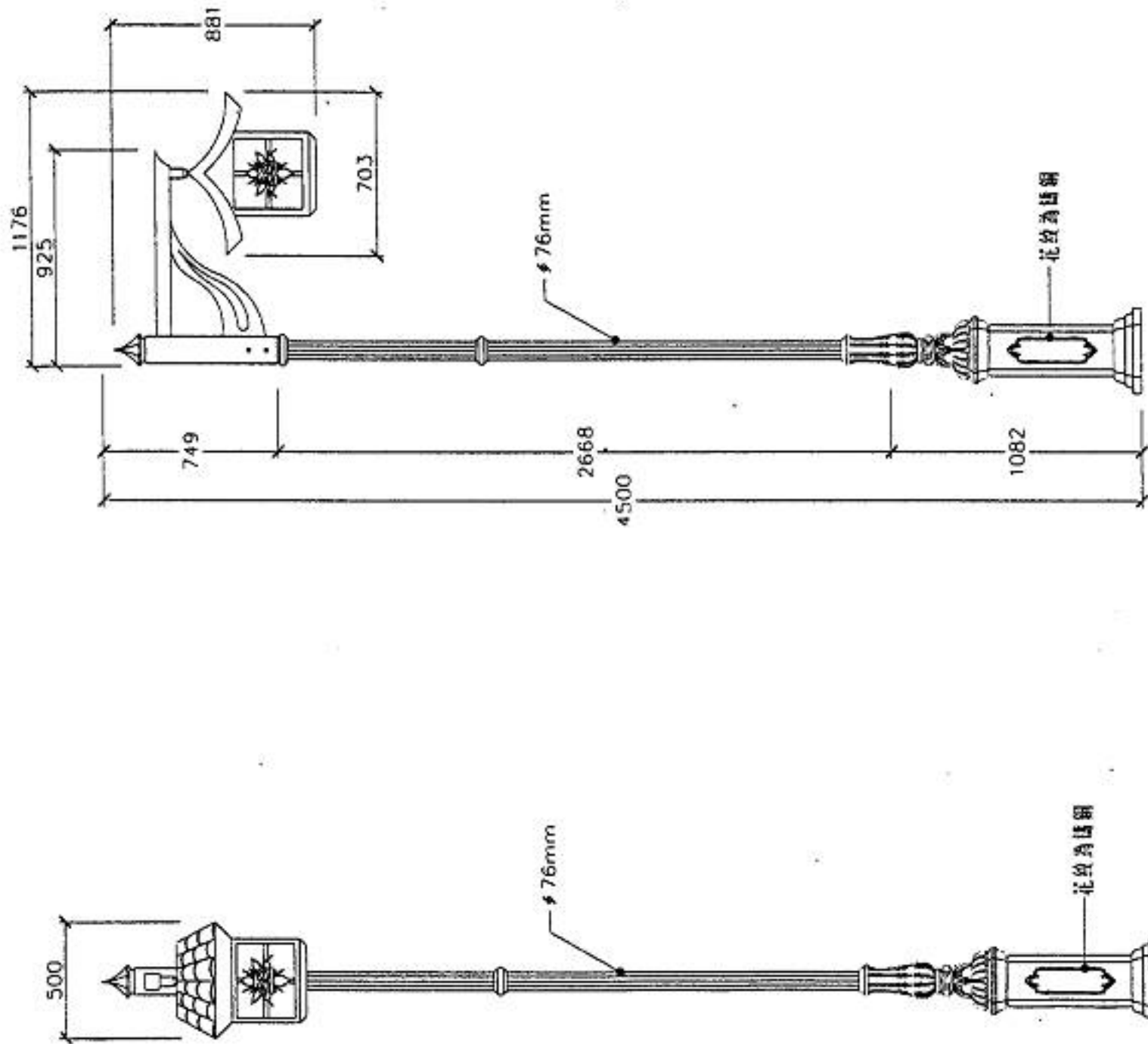
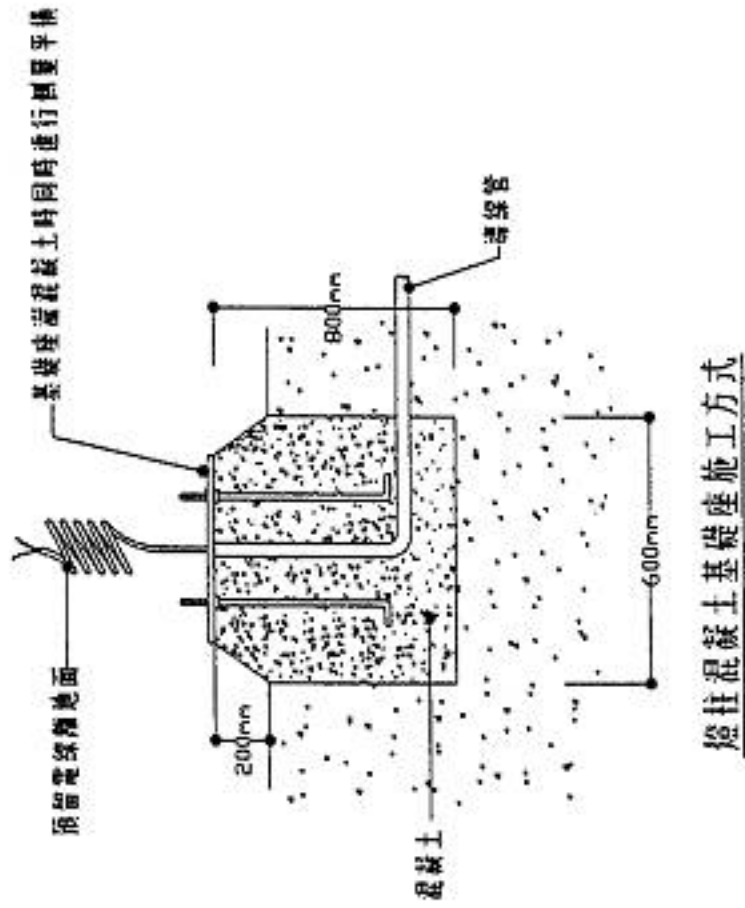


圖4.5-2 水之意象行道燈造型示意圖 (一)



廟之意象燈具正視詳圖 (一)

廟之意象燈具側視詳圖 (二)



基礎尺寸

圖 4.5-2 廟之意象行道燈造型示意圖 (二)

4.6 公共設施改善計畫

一、規劃原則

公共設施改善計畫將區分為兩個部分，一方面乃針對本次親水規劃所需配合開發的公共設施需求作新增規劃，另一方面則為現況風景區設施使用及不足之處情形進行檢討改善規劃，對於公共設施改善計畫構想如下（詳圖 4.6-1）：

二、規劃構想

■ 新設公共設施

為增加遊憩方便性，新增設施部分將區分為遊憩服務設施、交通設施及安全設施計畫三個部分說明：

（一）遊憩服務設施（詳圖 4.6-2）

1、遊客服務中心區整建計畫

（1）南區管理中心及生態展示館改建於現有管理站後方增建可容納 150 個人的生態展示館，並對現有管理站軟、硬體功能進行提升工作。而現有管理站定位為定位為風景區主要的管理中心，提供管理服務及諮詢機能。

（2）北區遊客綜合服務中心區

新建三棟建築群，包含了多功能會議中心、遊客服務中心及地方文化館，分別提供了會議展演、諮詢、租賃餐飲及鼎金地區當地文化物品展示空間等機能。

（3）因應自行車之活動需求，規劃應納入器具租賃和紀念品展售區。而湖岸露天品茗區及北區遊客綜合服務中心可增加戶外活動式的餐飲服務設施。

（二）解說導覽設施計畫

對於金獅湖整體解說計畫及配置建議如下：

1、設置原則

解說導覽設施計畫分為兩各部分，一是針對風景區內之、主次要活動動線交會處的環境引導計畫，另一項則是針對重要活動據點（廟宇、建築、水圳、特殊歷

史風俗等)所配置的環境解說計畫。藉由設置立體式解說設施,增加對環境的自明性。解說牌型式的設計則配合環境條件採立地式設計,外觀則宜適度融入環境特質(詳圖 4.6-3)。

2、規劃構想

- (1)於主要動線與次要活動動線交接處規劃方向導引解說牌,引導遊客正確到達遊憩節點,共計十一處。
- (2)於廟宇(道德院、保安宮)前廟埕、以及歷史據點(覆鼎金圳、獅毬)設置自導式的文化導覽解說牌。
- (3)於獅山稜線上的眺景平台設置自導式歷史淵源解說牌,介紹過去「三山歸一坑」的說法及覆鼎金地名的淵源及由來。

(三) 交通服務設施

1、自行車停車場

為配合環湖自行車道的設計,於親水休閒廣場、水生植物教育區、遊客服務中心、擺渡遊憩碼頭區、竹子頭擺渡廣場及里民活動平台分別設置自行車停車區,提供騎乘自行車遊客暫時停留休憩及賞景使用。

2、交通管制設施

為達成有效管理人車動線的目標,於南北兩處遊客服務中心入口處分別設置活動式停車管制站,作為車輛進出之收費出入、管理的據點。

(四) 安全服務設施

1、救生設施

- (1)配合本區之親水性空間規劃建議於親水活動平台、擺渡碼頭及垂釣區增設救生設施。
- (2)沿湖岸步道於每 100 公尺處即規劃一處救生設施放置點,因應不時之需。

2、全區廣播設施

為滿足一般服務性諮詢廣播及因應緊急狀況、舉辦活動



之需求，應架設全區性的廣播設施，設施之規劃可融入照明燈具設施之中，減少空間浪費。

3、安全監視設施

針對重要活動地點，如管理站、主要停車場出入口及蝴蝶園等人潮活動密集地點增設安全監視設施，以確保風景區的遊憩安全及強化對違法行為的警示作用。

二、現有公共設施整建

經現況勘查及針對使用者訪談的資料顯示，絕多數民眾多對現有設施之設置多認為已經符合一般需求。但認為對於解說設施之自明性及部分設施精緻性仍具有進步的空間。因此針對現有設施改善計畫如下列幾點：

（一）休憩設施

- 1、位於道德院旁的登山步道旁之涼亭已經破損，可配合獅山眺景平台之規劃作造型上的統一。

（二）遊憩步道

1、環湖步道擴建工程

為解決現況步道與車道欠缺緩衝以及配合自行車道規劃，將配合既有環湖步道整建拓寬。惟拓寬工程應視本區現有步道基礎條件不同，以不同形式拓寬環湖步道寬度（詳圖 4.6-4），並配合增設入口阻車設施及改善步道欄杆之工作一併施作（詳圖 4.6-5）。

- 2、將獅山南側非計畫性既成的土路 整建，改為高架棧道型式。棧道沿線結合獅山之生態特色，鑲嵌以自然生物之設計之解說鋪面並延續銜接至兒童原野遊戲區。（詳 4.6-7）



3、現有護欄造型老舊無法

與水岸的意象相結合，建議改善環湖步道的護欄造

型，色彩上融入與水有關聯的元素造型則增加本區之金獅 LOGO 標誌，提升湖岸之整體感（詳圖 4.6-6）。

（三）衛生設施

1、公共廁所

於現有公廁增設感應照明設施及加強安全出入口門禁設施。

2、垃圾收集設施

（1）為落實保護獅山生態環境衛生及垃圾減量的理念下，建議獅山登山步道沿線不配置垃圾收集設施，避免環境衛生品質遭受到破壞並增加維護負擔。

（2）於重要活動節點規劃垃圾收集設施，並增設鼓勵垃圾減量及廢棄物分類之宣導標誌。

（3）垃圾收集設施及宣導設施之美觀性再加強。

（四）停車場鋪面改善（詳圖 4.6-8）

除配合入口增加引導標誌外，建議採取生態工法設計的觀念將停車格部分改採植草磚設計，以減少現有不透水層面積的設計，降低停車場之排水負擔。





※圖 4.6-1 設施型式參考圖



※環湖棧道工法參考示意



※環湖步道型式參考（一）



※環湖步道型式參考（二）



※環湖步道型式參考（三）



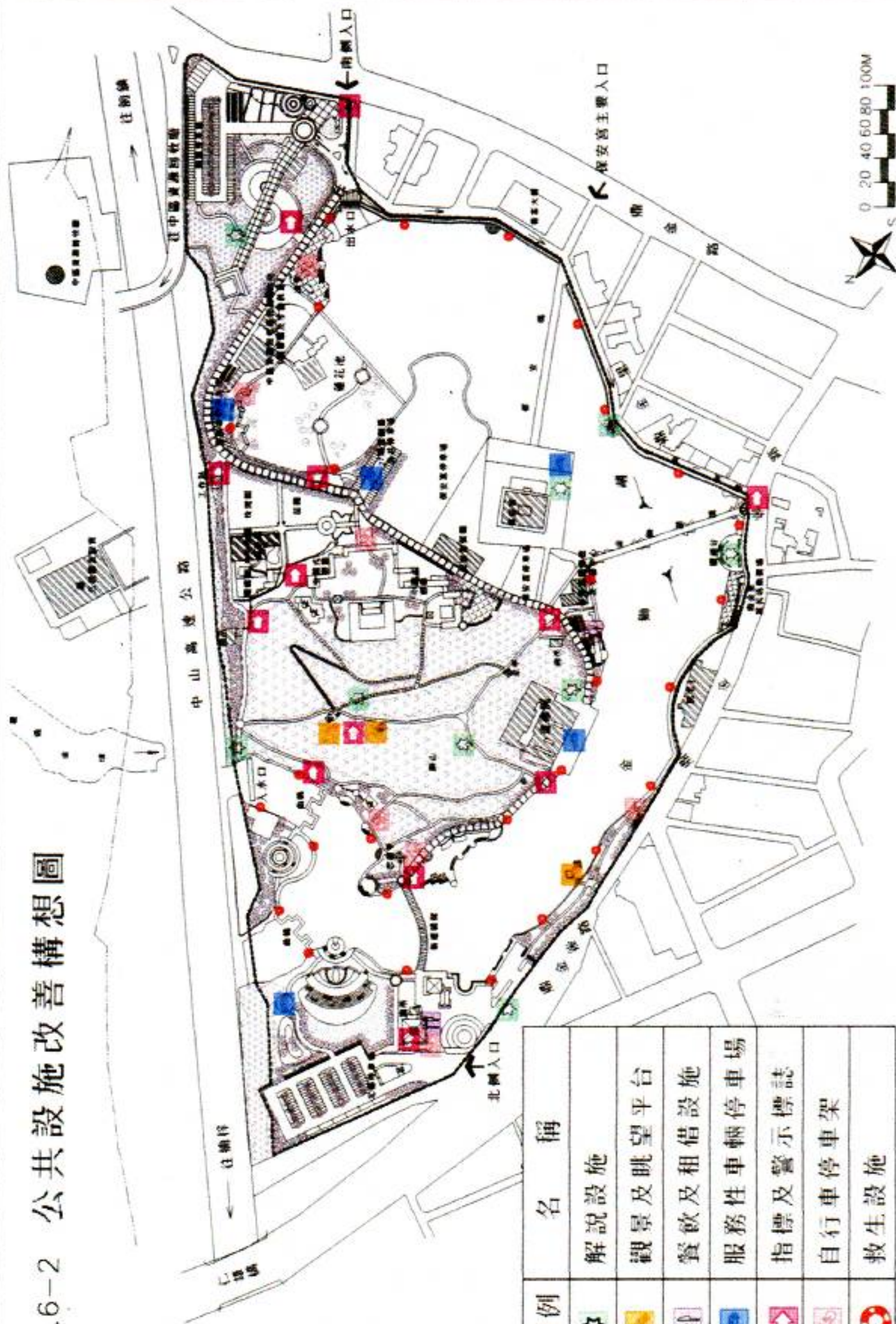
※登山棧道型式參考



※垃圾收集設施型式美化參考



圖4.6-2 公共設施改善構想圖



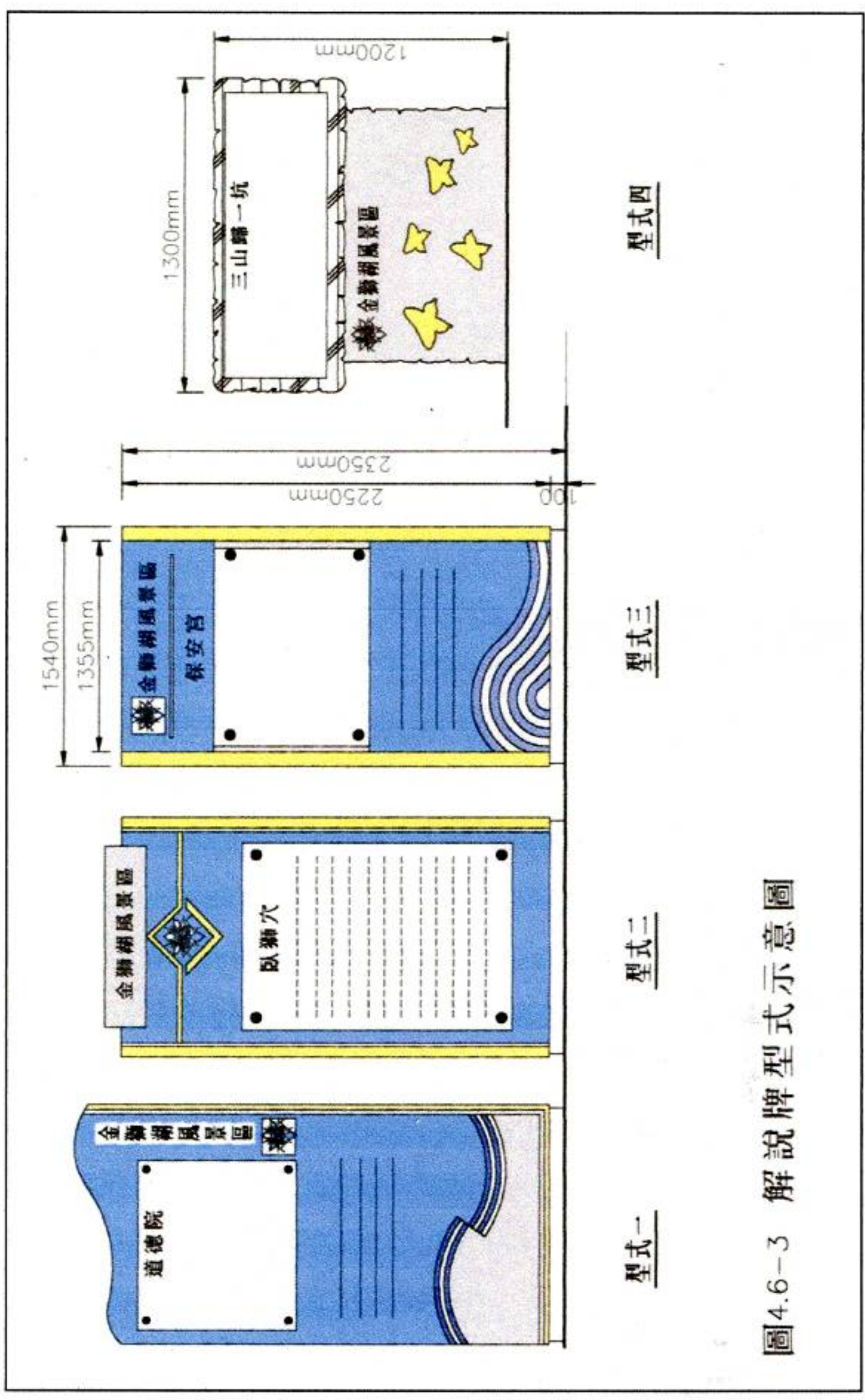


圖4.6-3 解說牌型式示意圖

綠帶

新設混凝土之固定座

H 鋼梁 (H 3M)

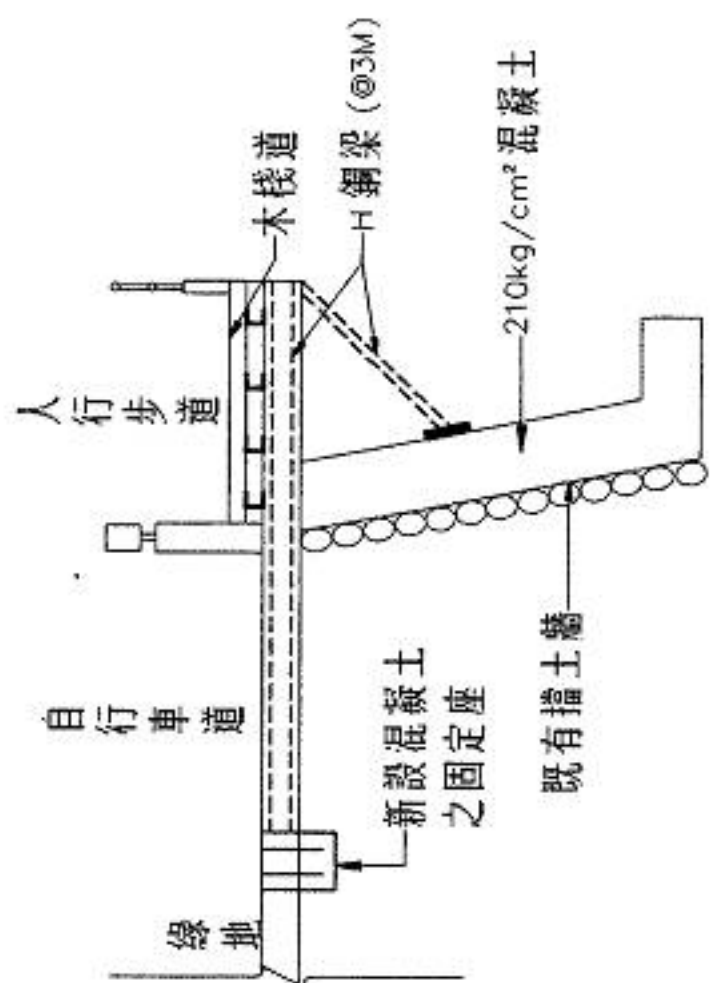
木棧道

人行步道

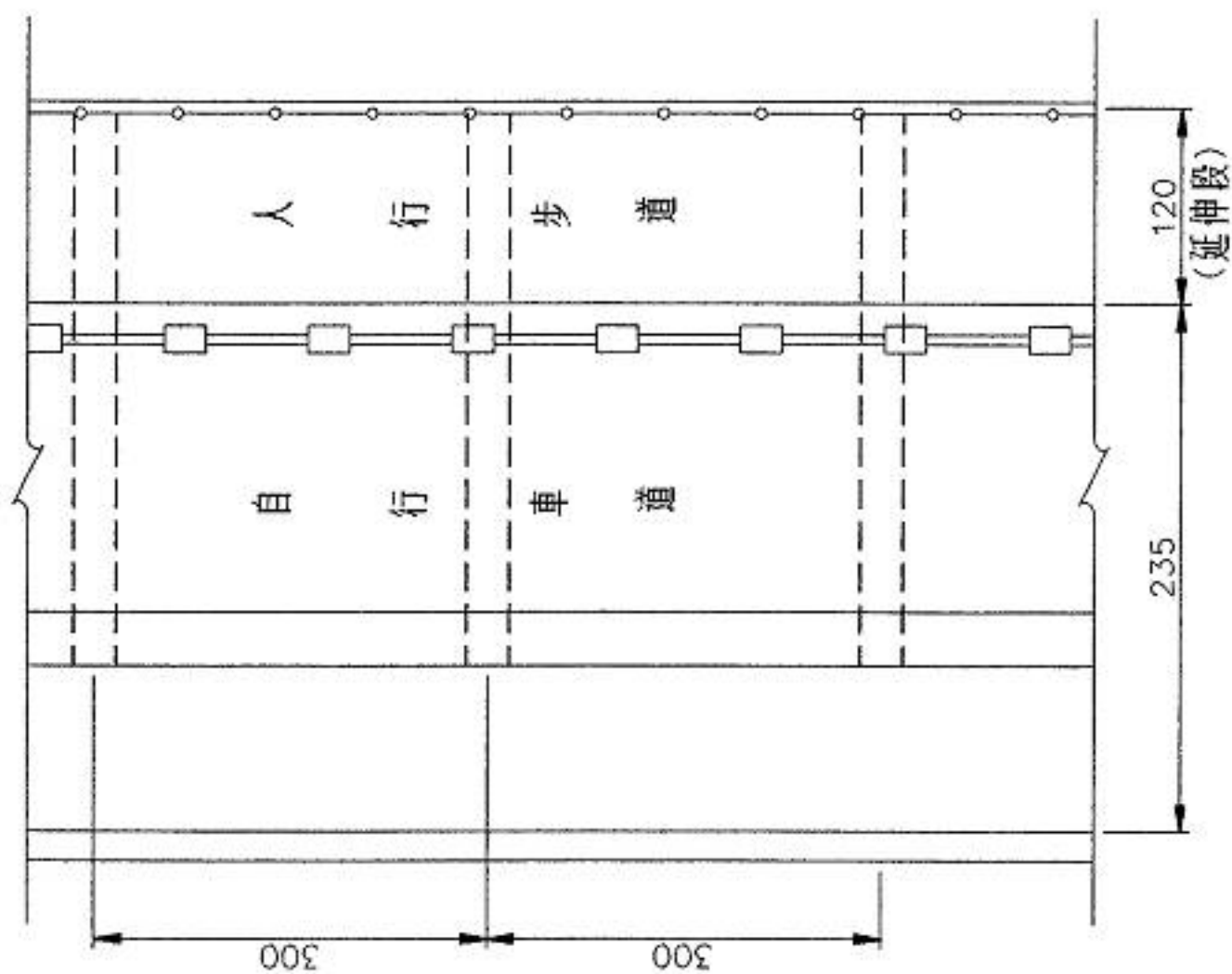
自行車道

W.L.

聯志 甯式環湖步道剖面圖(一)

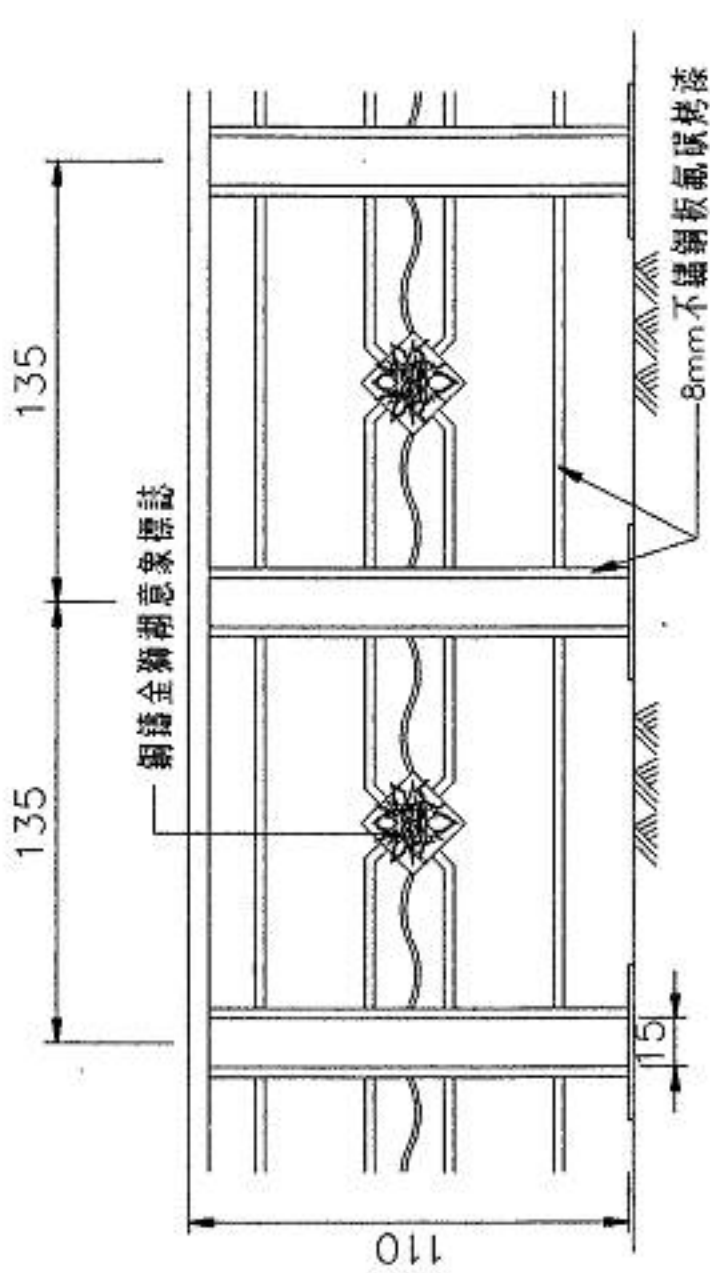


懸壺式環湖步道剖面圖(二)

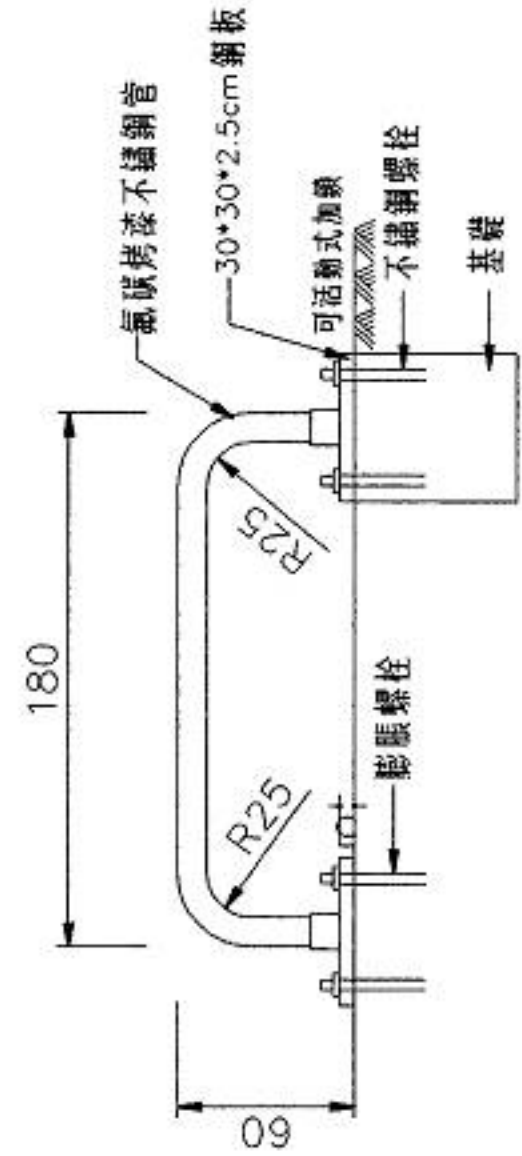


環湖步道擴建平面示意圖

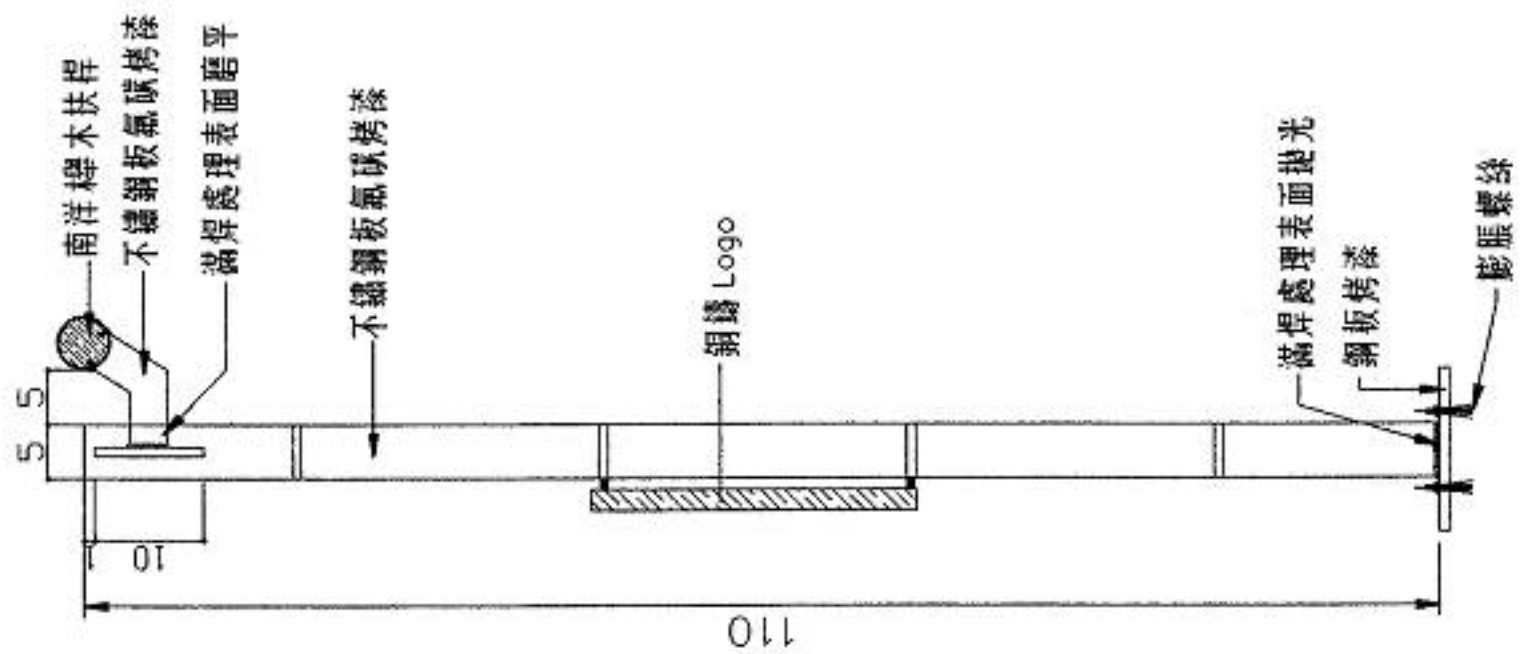
圖4.6-5 環湖步道設施改善示意圖



氬碳烤漆不鏽鋼欄杆立面示意圖
N.T.S

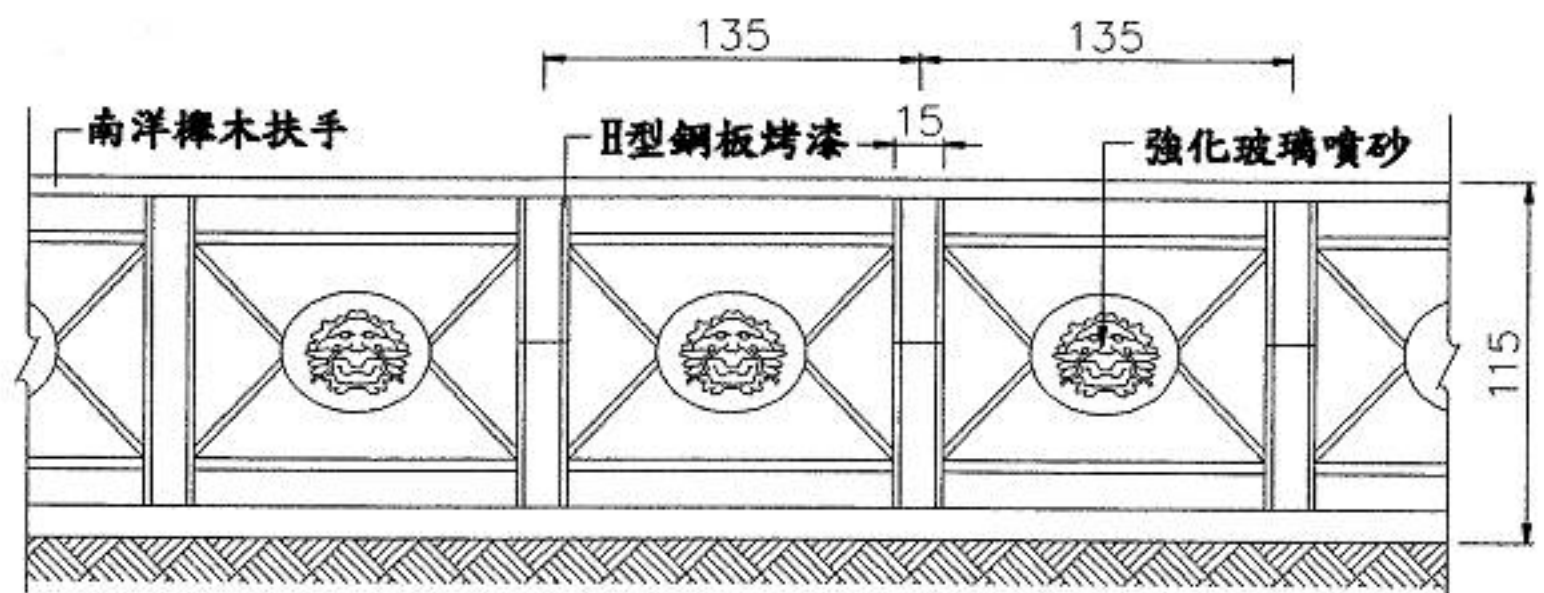


阻絕設施詳圖
N.T.S
單位:mm

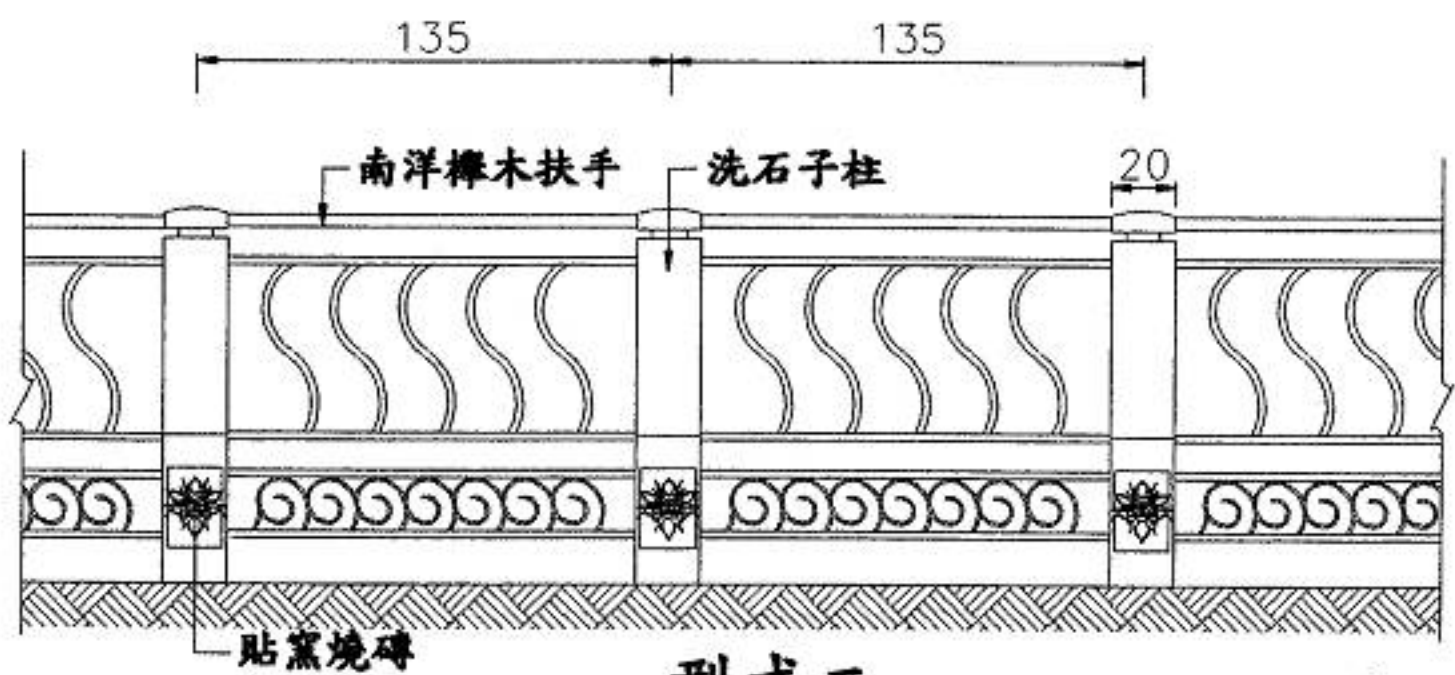


氬碳烤漆不鏽鋼欄杆側視示意圖
N.T.S

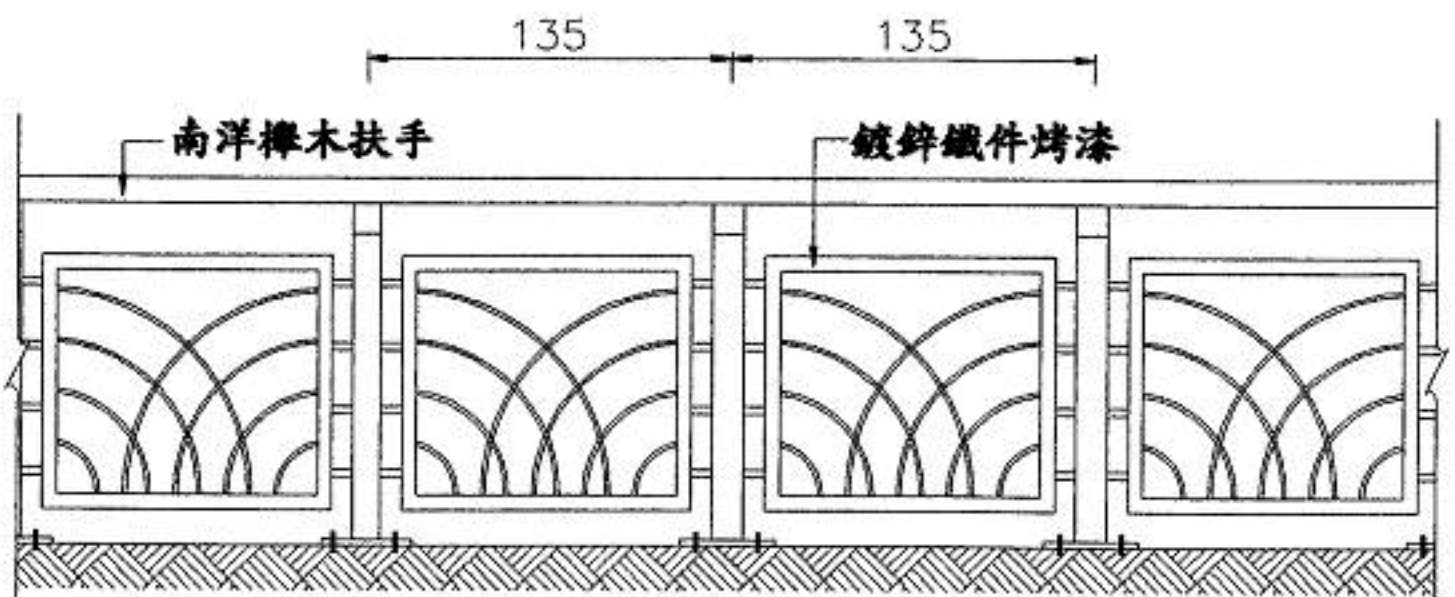
圖 4.6-6 造型護欄示意圖



型式一

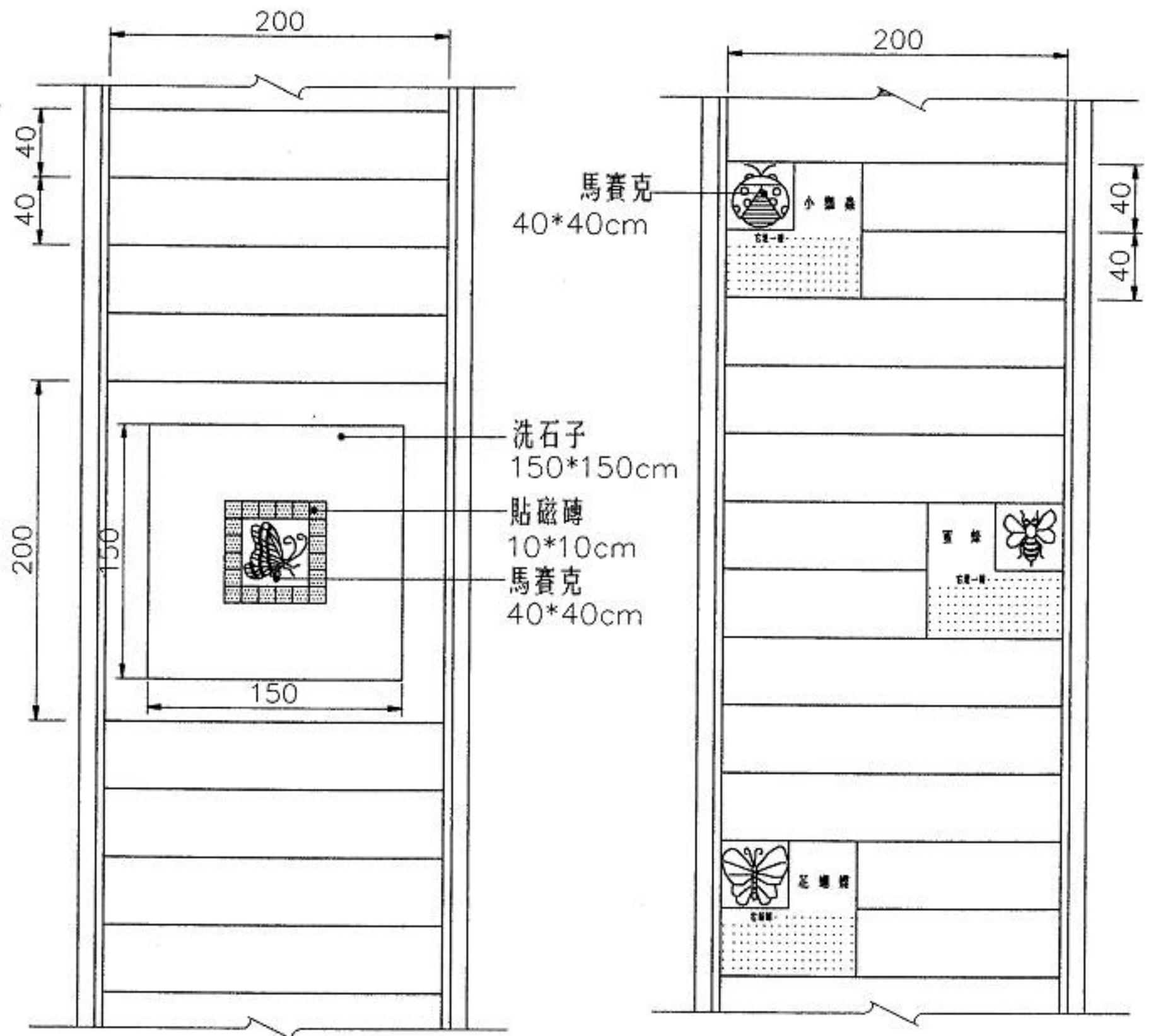


型式二



型式三

圖 4.6-7 登山棧道鋪面設計示意圖



登山棧道美化示意圖
N.T.S

登山步道美化示意圖
N.T.S

4.7 水質改善計畫

一、現況

目前金獅湖之水源主要由曹公圳抽取高屏溪之灌溉用水所提供，因此水源品質攸關親水活動方式甚鉅，以目前未經處理水質的情況水質較不穩定，容易衝擊將來親水活動的進行。另外對於風景區內之人工建築物也多缺乏污水截流的設施及計畫，使得多數污水不得已只能往湖中排放，亦影響金獅湖水質。

二、改善方式（詳圖 4.7-1）

對於水質改善計畫的進行，應避免使用化學藥劑或以水泥封底等非環保方式改善，宜以近自然工法精神，採取多樣化方式——即「人工改善」與「生態自淨」並存的方式同時進行，以增加水質改善的成效，茲建議以下幾種方式進行：

- （一）人工過濾設施應採用較環保的物理性水質過濾機組，過濾由上游來的水源，透過水質循環交換的方式（每天處理約 10000 噸水量）來逐步改善湖水潔淨度。
- （二）規劃風景區內之簡易污水截流管線，對風景區內重要人工建築物之污水進行初步截流工作。
- （三）優先進行湖底污泥疏浚及湖面污染物打撈工作。
- （四）利用生態工法的護岸設計，營造生物棲息的多孔隙環境，並增加水生植栽方式增加湖水之自淨的能力。
- （五）配合都市下水道系統有效截留家庭污水流進入湖中。

三、建議作法

- （一）設置淨水設施（詳表 4.7-1、圖 4.7-2）

本規劃採取之污水淨化方式以人工過濾及生態過濾方式並行處理，在實際施作案例上有『大鵬灣風景管理區之集水池處理』等，其大致處理流程如下：

- 1、目前上游原水經水工處所設之大型攔污柵阻隔大

型污物後，計畫於入水口旁之小島處設置水源過濾性設施並設置抽水管抽取湖水，經由多層之石英砂過濾機過濾水源中的雜質、懸浮顆粒，降低水中之懸浮固體在 50μ 內。

- 2、再由活性碳過濾桶去除水中之異味，色度完成一般水質淨化後，將總量的 $3/5$ 的水源排入湖中。另 $2/5$ 水源進入有機淨水池的處理培養有機菌類後，排放至水草區，經由植物的自淨作用，消滅水中之有害藻類所排放之亞硝酸，並產生氧氣（詳圖 4.7-3）。
- 3、利用物理性迴流系統過濾水源之主要污染物，若能配合污水下水道截流，將可增加水源之重複使用可能性，避免枯水期水質影響親水活動進行。
- 4、利用過濾後之水源導入北區遊客綜合服務區內廣場作為親子趣味噴泉水源，增加循環使用的多目標功能。

（二）耐酸鹼污水管埋設（詳圖 4.7-4）

建議沿風景區內現有六米都市計畫道路，埋設 $\phi 300$ 管徑耐酸鹼 ABS 污水管，對於現有風景區內重要之人工設施物之污水作初步截流後，銜接風景區旁之下水道之排水 K 幹線箱涵後排放，並作銜接未來污水下水道之管線預留，避免污水持續的流入湖中，影響金獅湖之水質及過濾效果。

四、相關配合計畫

欲達成本區最佳之水質改善效果，除針對湖水源頭加強過濾外，對於湖區周圍之客觀條件亦需同時的作一併的改善，才能達成徹底淨化湖水的功能。有關的相關配合計畫，則依計畫規模分為進、遠程作法如下：

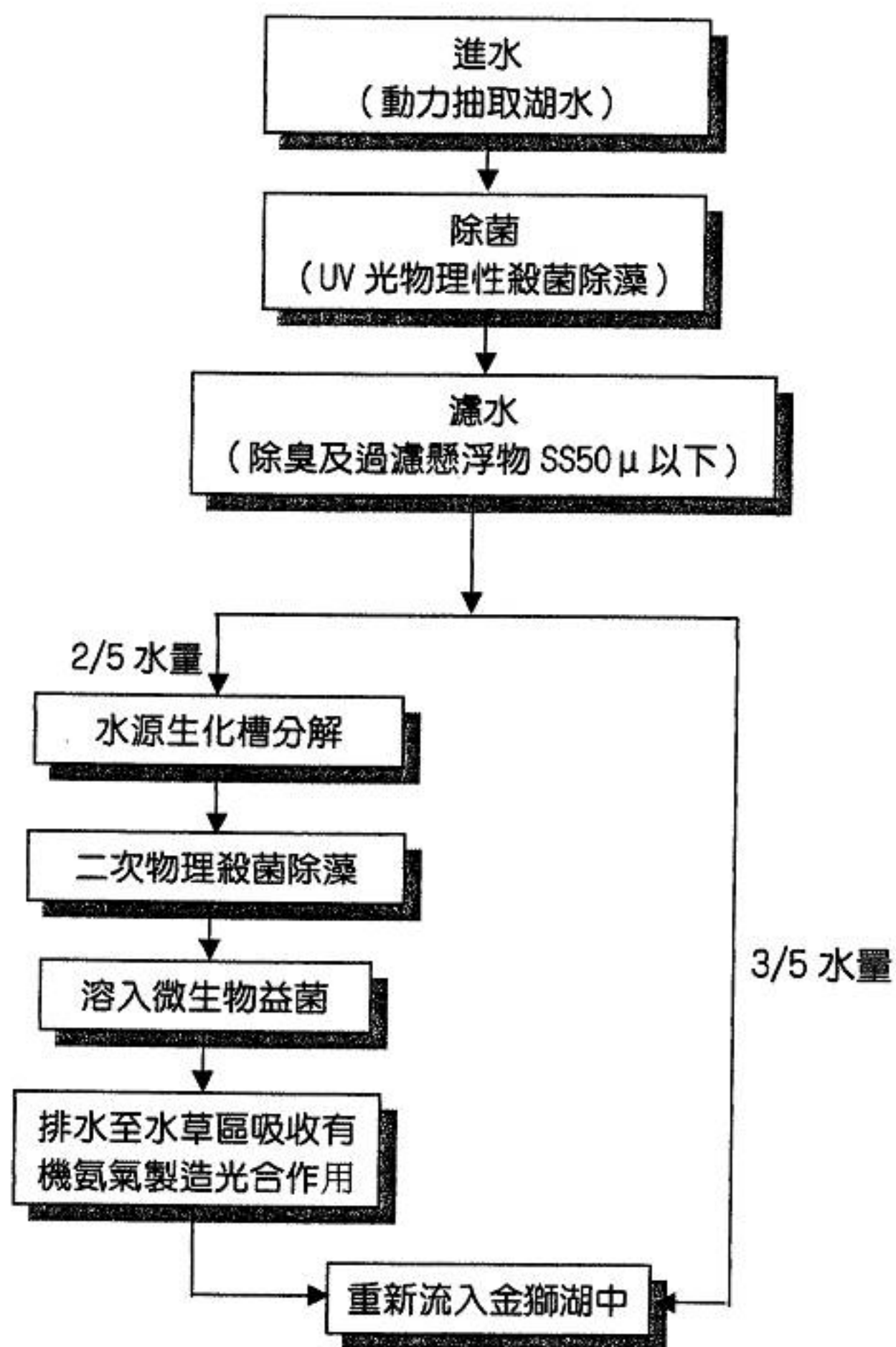
一、近程作法

- (1) 優先編列經費進行湖底淤泥的浚堦工作，並擬具定期性的浚堦計畫，如此不僅有助於保持金獅湖應有的防洪蓄水功能並可防止水位過低造成水質優氧化。
- (2) 為保持平常湖水之自然流動及湖面基本水位之控制，建議可降低下游出水口阻水閘門高度，恢復原有的溢流機能，使湖水能藉由水位高低差增加自然流動率。並建議主管單位將下游閘門控制改善與上游控制閘門作同步自動化連線，配合暴雨作機動性水量的調節，減少人工控制的風險。
- (3) 配合風景區新設污水管線埋設，鼓勵風景區內的地上人工建築物設施設置簡易的污水過濾設施，將其所產生的一般污水經簡易的過濾後，銜接新設的暫時性區內污水管線後排放，增加對風景區內水質污染的控制。

二、遠程作法

- (1) 儘速進行高雄市污水下水道接管工作，將目前合法或非法排入金獅湖的一般性廢水與雨水下水道分流及有效的截流，完全的阻斷人為污染來源。
- (2) 評估第二水源引入計畫
薦請相關單位另案評估利用鄰近金獅湖的另一個水源地-「澄清湖風景區」之水源挹注入金獅湖的計畫可行性，增加風景區水源補注來源，增加水質的改善效果。

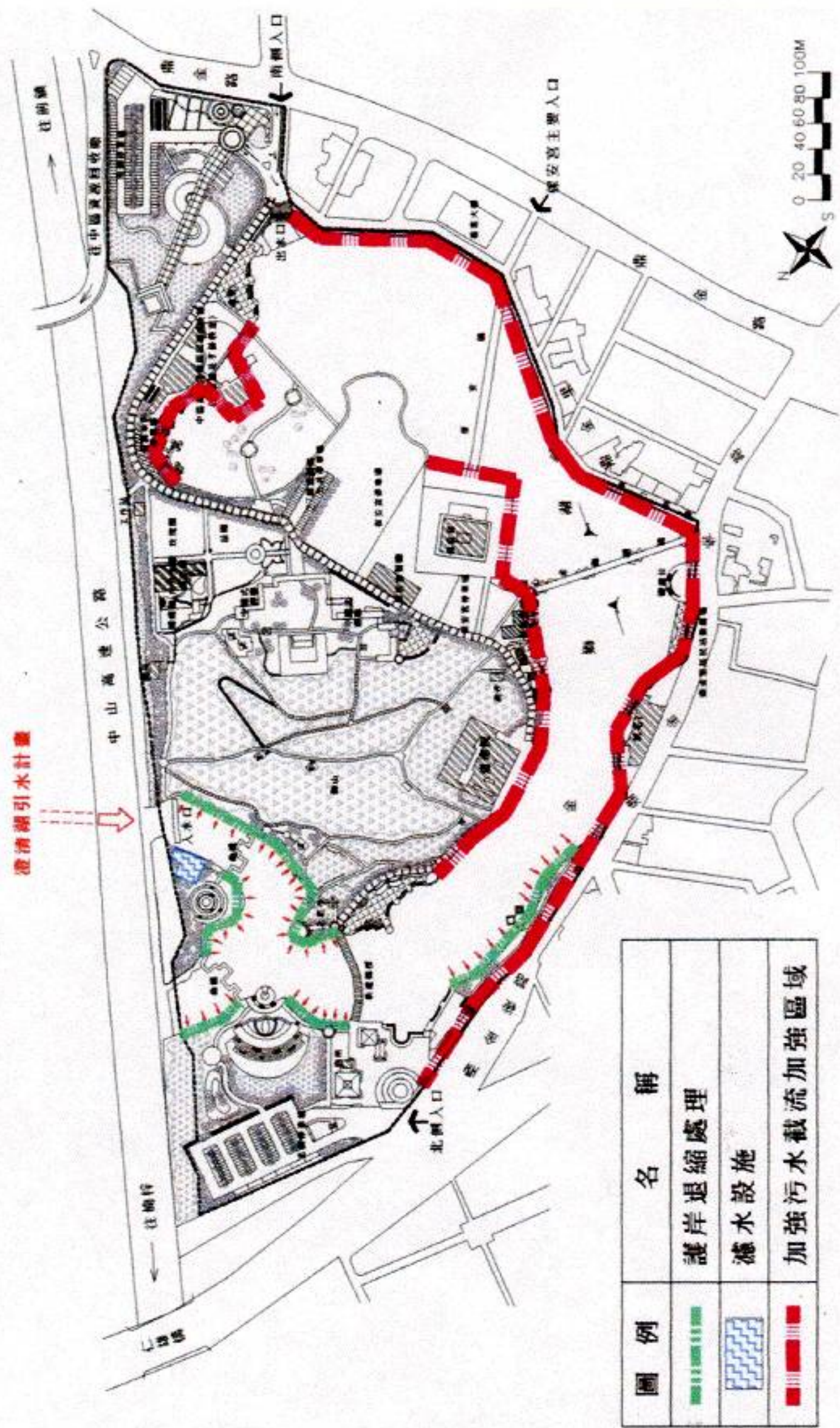
表 4.7-1 水質改善處理建議表

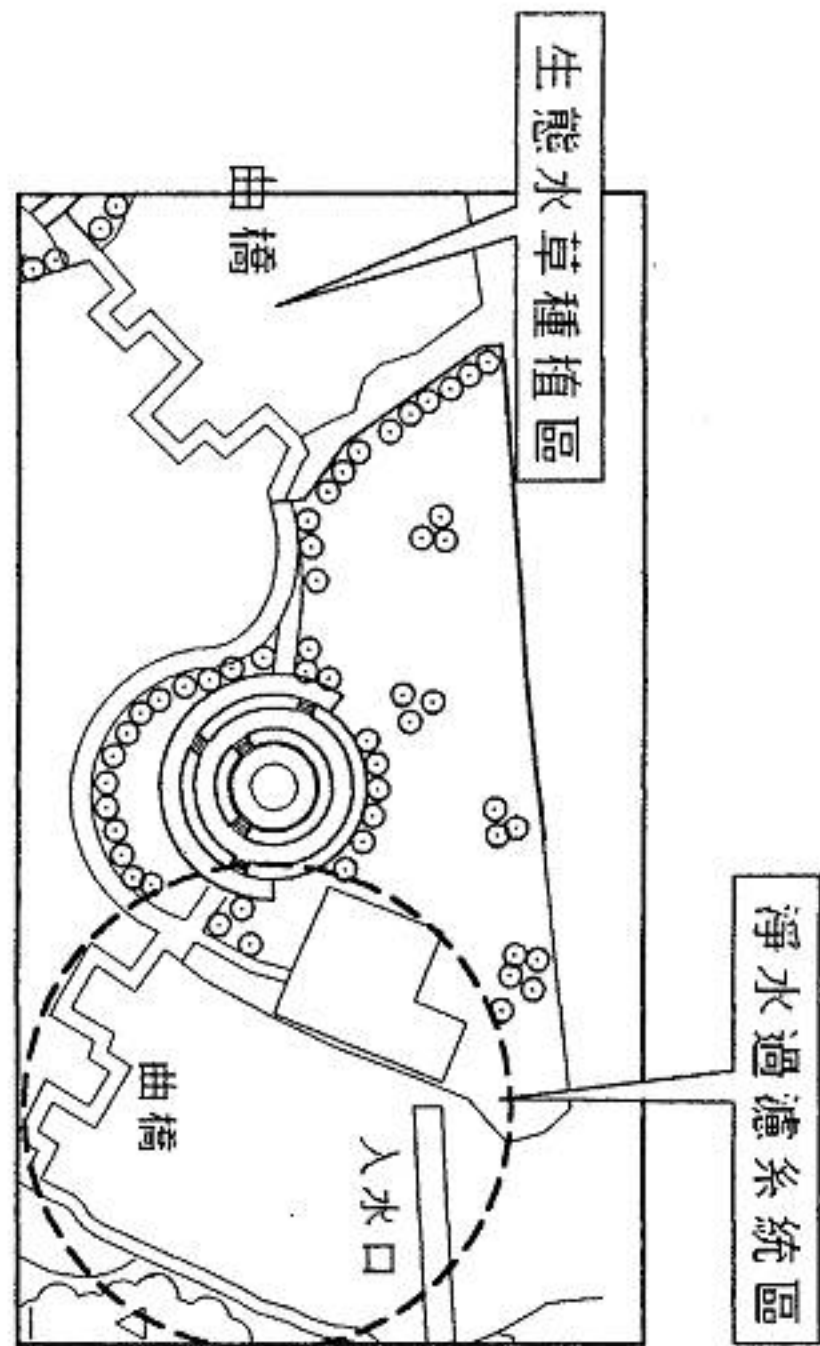


※註 (一) 金獅湖總水量約 22 萬噸 (以平均 2 公尺深計)，濾水機組每天十個小時運轉，一天約處理 8000~10000 噸的湖水。

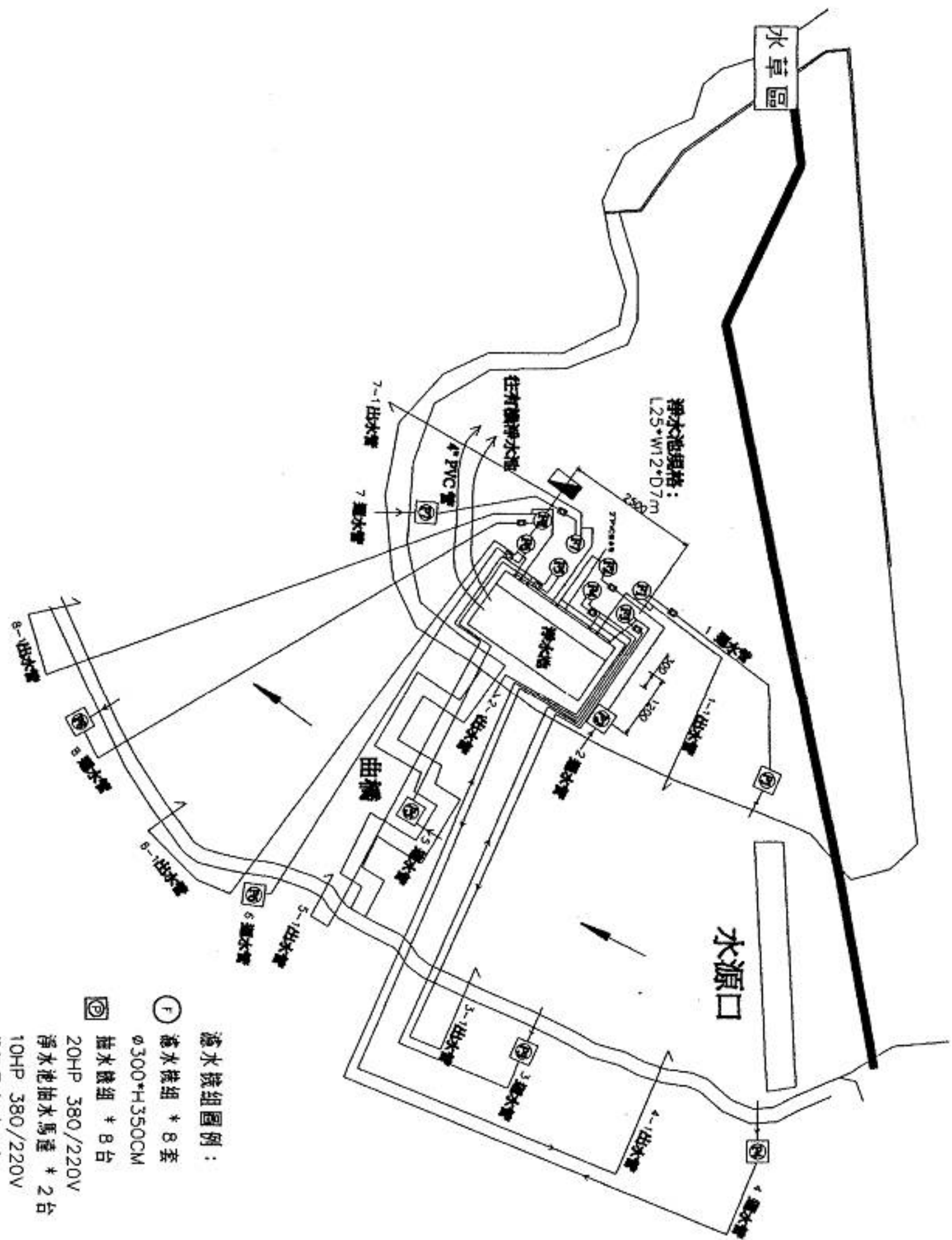
(二) 濾水機組之運轉、電動閥類操作可完全由電腦主機 (P.L.C) 整合控管，水質之濁度、水位高低等如有異常或超過設定需求，機組會自動暫停運轉避免損壞。

圖 4.7-1 污水改善計畫構想圖





過濾設施配置平面圖



濾水機組水源抽取剖面示意圖

濾水機及泵浦機組配置圖

- 濾水機組圖例：
- ① 濾水機組 * 8 套
φ300*H350CM
 - ② 抽水機組 * 8 台
20HP 380/220V
淨水池抽水馬達 * 2 台
10HP 380/220V
排污馬達 * 1 台
10HP 380/220V
物理壓光殺菌機 * 16 組
 - 配電控制箱 * 1 組
- 註：1. 檢組位置可依現場情況調整
2. 進出水管採用不同顏色標示水流方向
，一律採順水接法，表面覆土至少60cm

圖 4.7-2 濾水設施配置示意圖

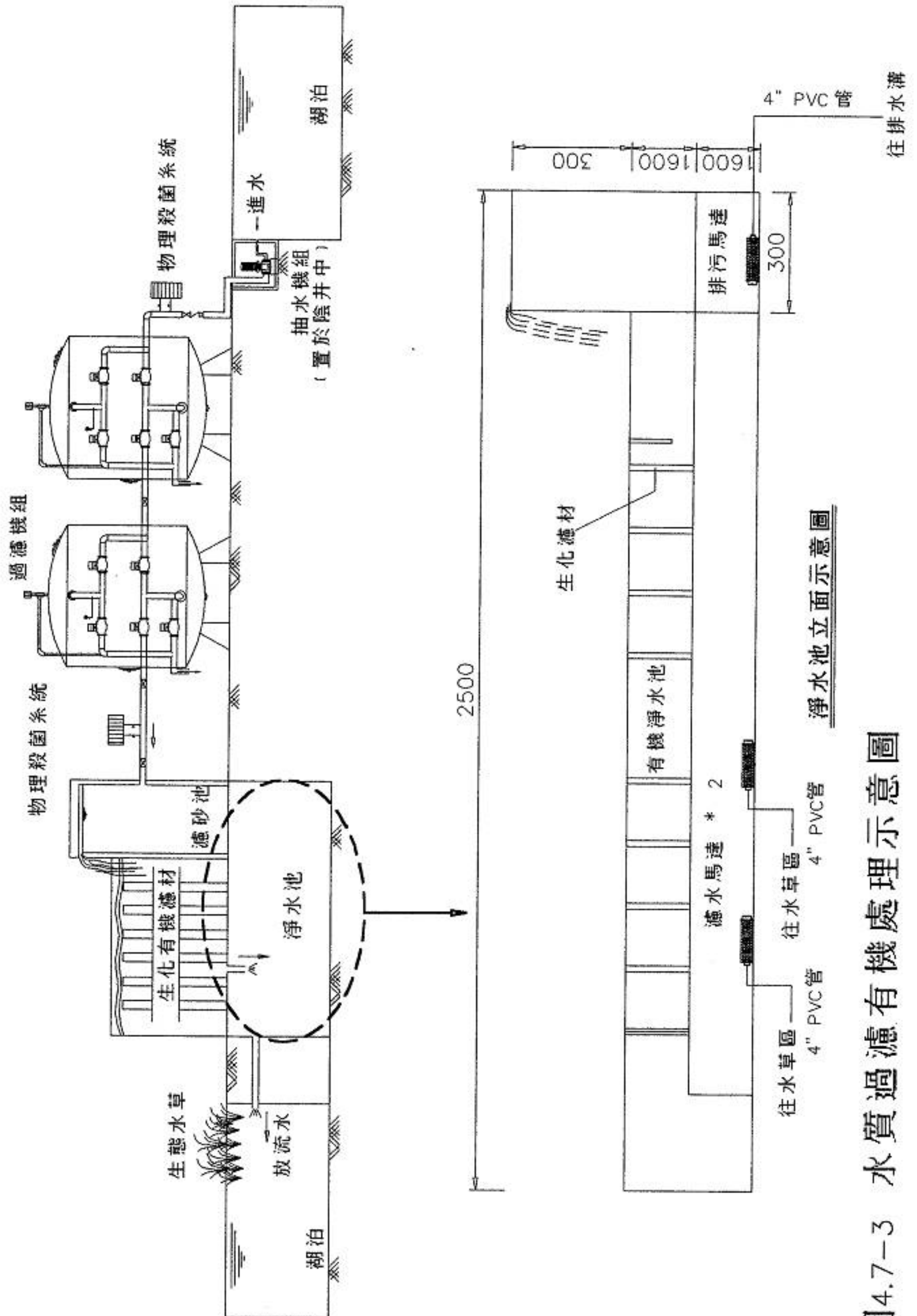
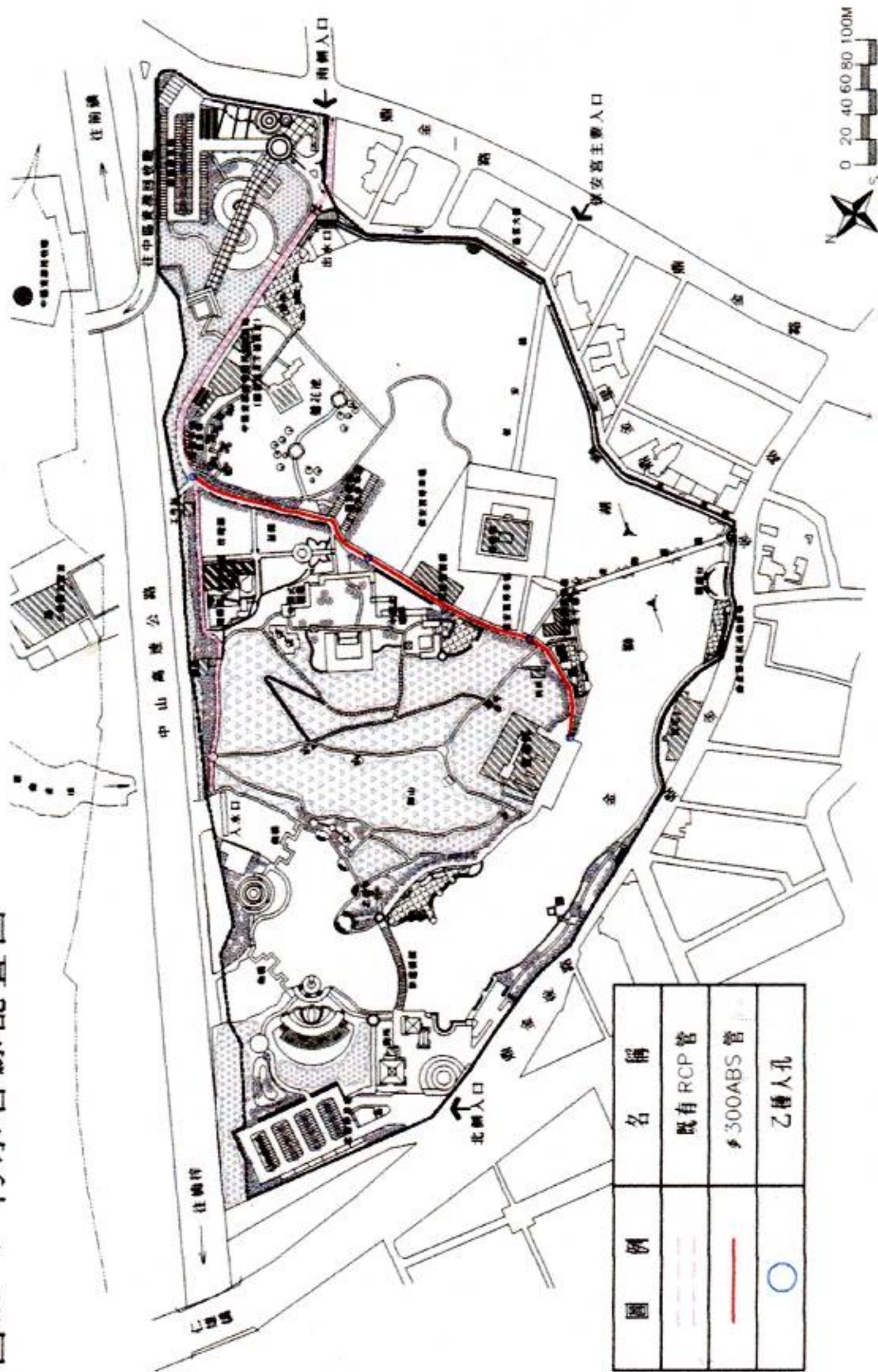


圖4.7-3 水質過濾有機處理示意圖

圖4.7-4 污水管線配置圖



4.8 相關配合計畫

對於金獅湖風景區之開發工作，除積極的開發遊憩性資源外，因本計畫之開發性質也屬於對既有建設之改善工作，因此有必要對相關環境條件之調整作整體考量，經評估需求有下列幾點（詳圖 4.8-1）：

4.8-1 獅山水土保持改善計畫

一、現況

目前獅山水土保持經逐步改善後已漸趨於穩定，唯有位於獅山北側、保安宮餐廳後方以及現有風景區管理站後的坡地裸露問題較為明顯。推就其因一為民眾自行走出的登山便道使得植被復育生長無法順利，導致使水土保持的情況無法明顯改善，另一方面即是目前陡坡處缺乏截流溝及沈砂池的規劃，使地表土壤常隨暴雨而順勢而下流入排水溝渠，嚴重影響排水系統正常運作並間接的造成湖泊的淤積。

二、改善方式

- （一）對於裸露登山便道改以高架棧道型式，並恢復原地表植被生長。
- （二）非計畫性便道則以打樁邊柵或雙重綠籬隔離的方式，避免民眾進入，恢復地表植被的生長。
- （三）利用自然工法逐層的將低地形坡度，增植深根性植栽增加邊坡穩定性。
- （四）順應地勢變化適度增加截水溝或擋土側溝，將排水匯流至集水井後，利用涵管將水導入排水溝內，以降低水流對地表的重力沖刷。

三、建議作法（詳圖 4.8-2、圖 4.8-3）

（一）設置截流溝

- 1、沿獅山北側既有之土路邊坡，施作一長約 150 米截流溝，截斷上坡之雨水繼續沖刷而下，並於中段及西側分別施作集水井，配合土路坡度匯集雨水，利用涵管將雨水導入湖中。

- 2、獅山東南側於既有體能場前坡地，可增設一長約 25 公尺截流溝接入既有排水溝，以防止雨水繼續沖刷表土流入既有排水設施。
- 3、南側現有兒童遊戲場前之坡地，將已截流溝匯集雨水至集水井後，以涵管導入既有之排水溝，以防止表土沖刷至遊戲場影響本區活動安全性。

(二) 設置擋土側溝 (詳圖 4.8-4)

- 1、南側現有兒童遊戲場前之山坡下，將增設約 1 公尺高，75 公尺長之擋土側溝，以穩定小山崙邊坡。
- 2、獅山南側邊坡較陡處，建議施作一長約 80 公尺高約 1 公尺之擋土側溝，將雨水匯集入集水井後，再以涵管接入既有之排水設施。

(三) 設置漿砌卵石溝 (詳圖 4.8-4)

- 1、於獅山西北向處有一既設 $\cap$ 型景觀擋土磚，在西側邊坡上有兩條既有 V 形已遭沖刷之坡形，為防止繼續沖刷流失，建議將施作兩條梯形漿砌卵石溝，以截取上方雨水。
- 2、將雨水導入新設之沉砂池，經溢流後順坡勢將雨水流向前方集水井，而後以涵管銜接新設之集水井後排入湖中。

(四) 打樁編柵 (詳圖 4.8-4)

- 1、為獅山南側坡形變化較陡峻，沖蝕量也隨之增加，建議於既有土路地區每隔 6 公尺施作打樁編柵。現有獅山西南側表土沖刷亦屬嚴重，建議沿坡形變化之處各施作長度約 40 公尺及 50 公尺之打樁編柵，以防止表土繼續流失。
- 2、蝴蝶園前因民眾自行走出的裸露土路使得該處地表水土保持的狀況相當不理想，因此建議此處增設一長約 20 公尺打樁編柵以阻絕繼續民眾行走使用，恢復地表植被。



（五）綠籬

獅山南側之山坡，因為有民眾在此違法騎乘機動越野車破壞地表生態而導致表土裸露沖蝕，將來配合意象設施的規劃加強綠籬的種植以防止邊坡繼續流失並阻止該行為繼續發生。

四、設施綠美化

- （一）除以景觀駁坎磚層降低的方式，逐層降低坡面斜度，表面再加以蔓性植生美化（蟛蜞菊、馬纓丹）並保有其自然度。
- （二）斜坡面植被復原以植穴增植以易生性、固土性強的本植栽（台灣二葉松、台灣赤楊）加強邊坡的穩定性，斜坡坡腳則以播植禾本科草類（百喜草、奧古斯汀草）加強坡腳穩定。

4.8-2 湖岸邊坡改善計畫

一、現況

目前金獅湖岸護坡的設計屬於垂直性漿砌卵石護坡，與水域的關係較缺乏親水條件及外觀較為呆板，無法塑造親水之感受。

二、改善方式

利用金獅湖北側湖岸旁腹地充足之處，改變現有垂直性護岸型式，採取斜坡護岸方式，往陸域適度退縮處理。另一方面護坡設計可採取「近自然工法」，增加護坡孔隙營造生物棲息條件，並種植水生植物加以綠化，增加環境自然度。

三、建議作法

- 1、於鄰近入水口的湖岸北側、西北側等腹地充足的區，採取護岸退縮的方式，改變護岸為斜坡型式生態護岸的設計，緩和人與水岸的關係，增加金獅湖的有效蓄水容積（詳圖 4.8-5）。

- 2、藉由邊坡上新植的水生植生及砌石所產生的孔隙創造生物環境，也可增加對湖水的過濾效果，強化自淨能力。

4.8-3 出水口加蓋及閘門景觀美化計畫

一、現況

出水口設施為一個 R.C 結構物，表面並無其它處理方式，與周遭環境上顯的相當的突兀。而出水道的空間截斷了環湖動線，影響活動連續性及遊憩安全。

二、改善方式

除留設必要性的維護、疏浚空間之外，利用出水口部分空間加蓋的方式，銜接既有環湖動線，並加以美化增加當地民眾小型的聚會空間。另外在不改變出水口閘門結構的原則下，對於閘門表面作景觀美化的處理。

三、建議作法（詳圖 4.8-6）

- 1、在留設應有的維護清理空間後，於現有出水口後半段空間利用鋼樑支撐加蓋的方式，鋪設木棧平台延續環湖步道的動線及配置綴景植栽槽、座椅等設施提供周遭居民休憩空間。
- 2、出水口閘門配合加蓋設計，將現有表面予以抿石子美化，並利用彩色磁磚拼貼出水體之意象，欄杆並配合環湖欄杆型式加以美化並使整體風格統一。
- 3、對於所留設的維護口空間增設上、下排水口的維護扶梯，以方便相關人員的進出使用。

圖4.8-1 相關配合計劃圖

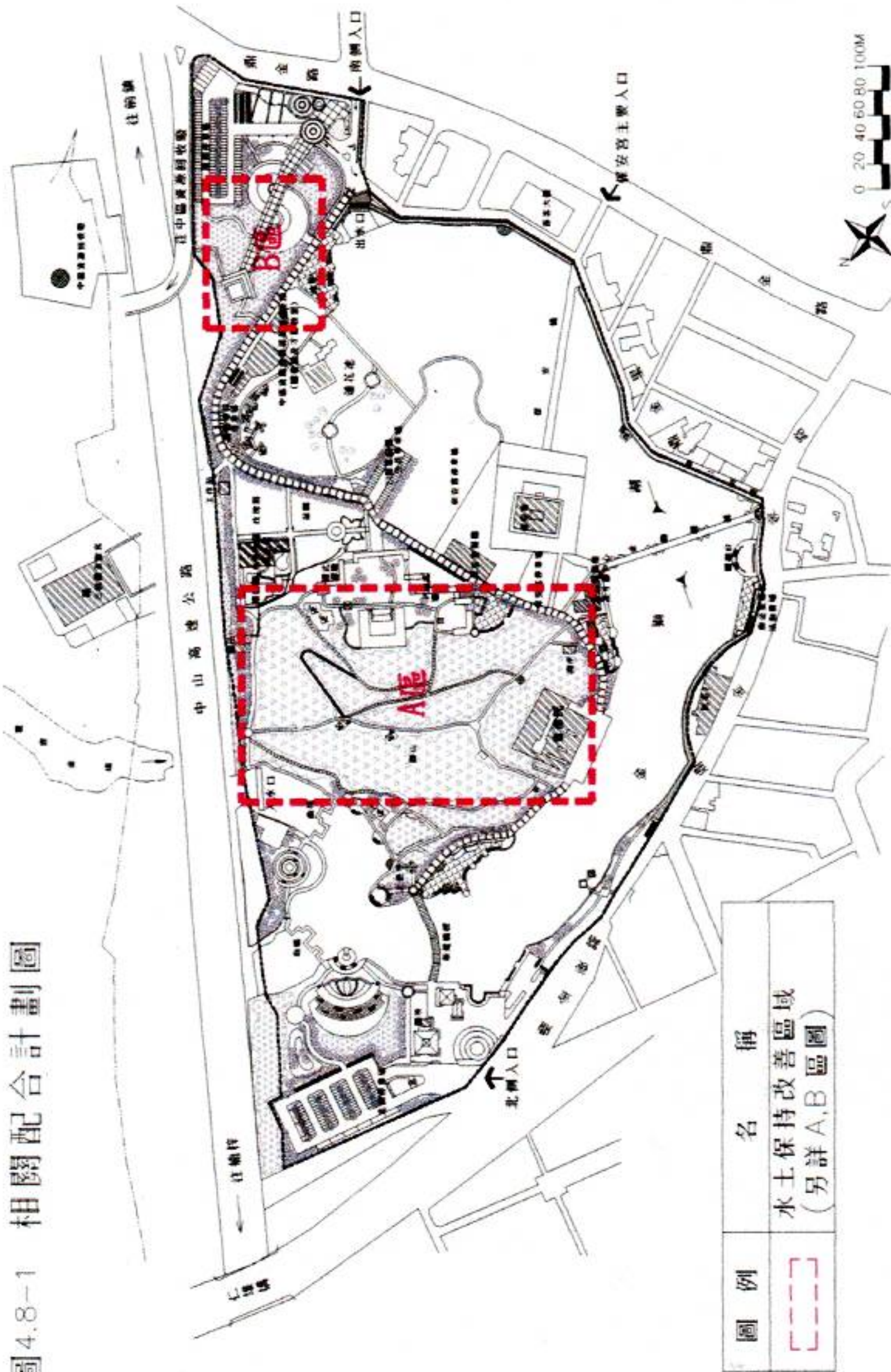
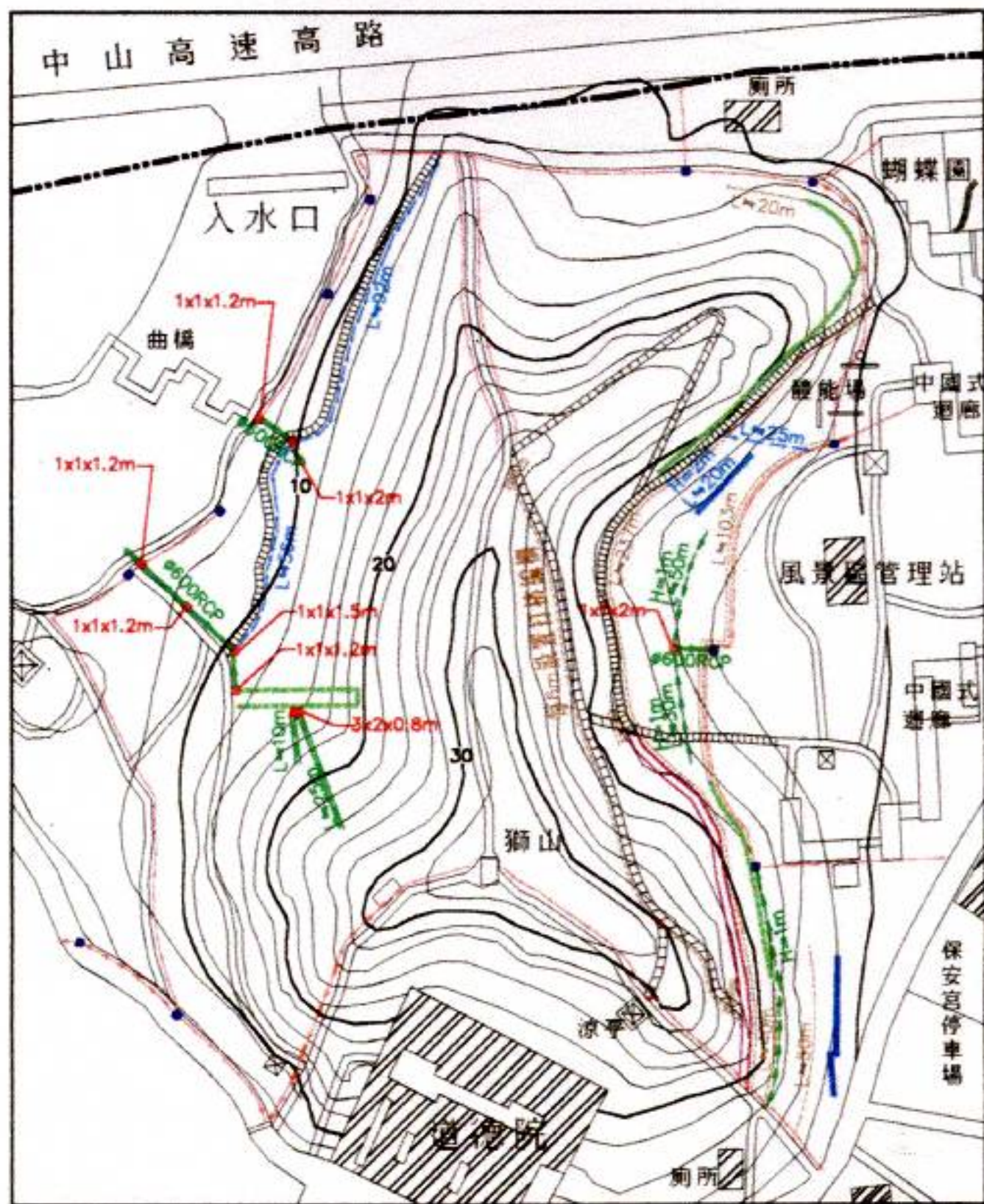
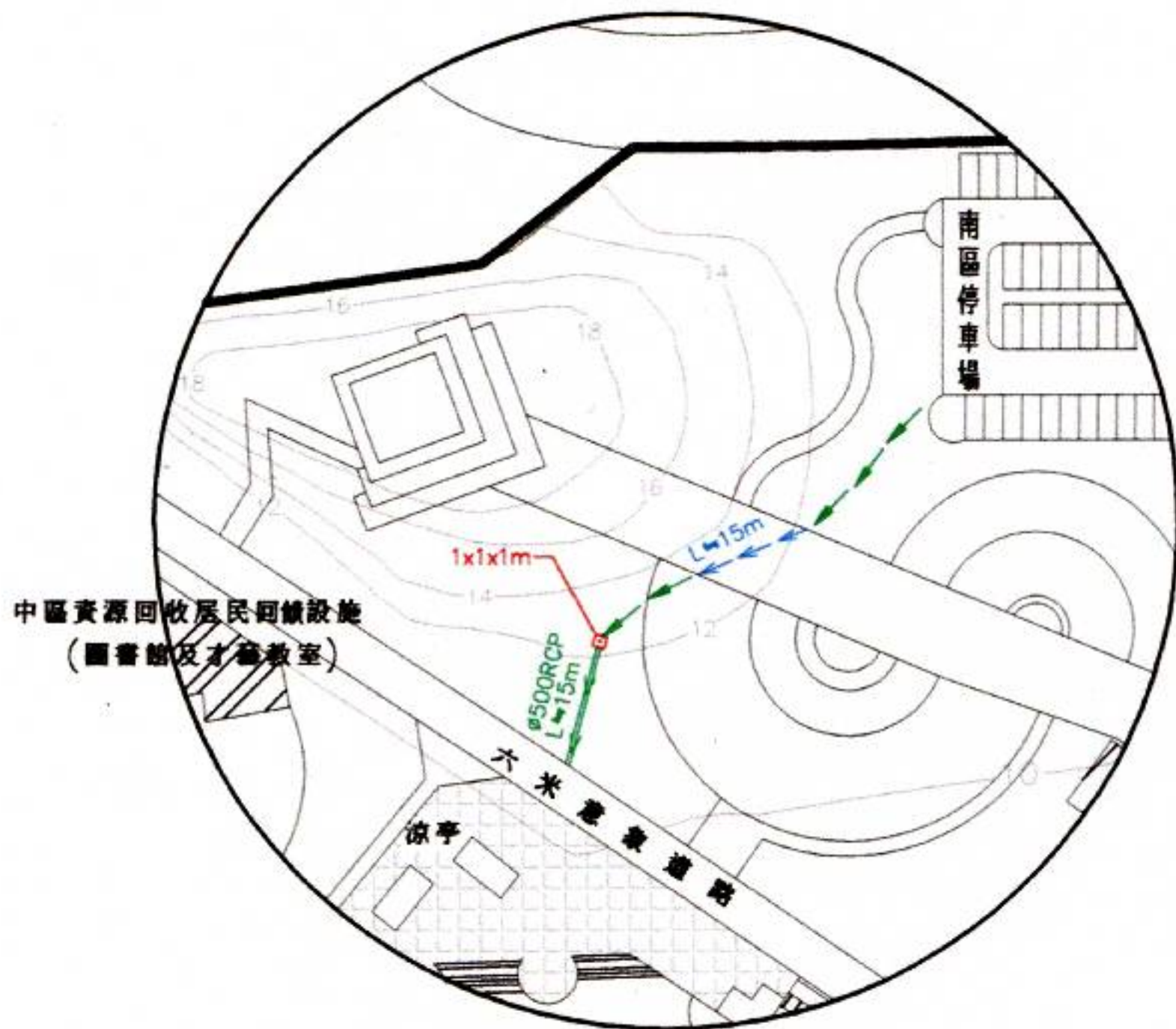


圖4.8-2 A區水土保持改善設施配置圖



圖例	名稱	圖例	名稱	圖例	名稱
	既有排水溝		打格編欄		景觀式擋土牆
	新設截流溝		既有土路		新設擋土牆
	新設擋土側溝		新設集水井		新設沈砂池
	新設漿砌卵石溝		新設涵管		新設綠籬
	既有陰井		既有擋土牆		地表植被復原

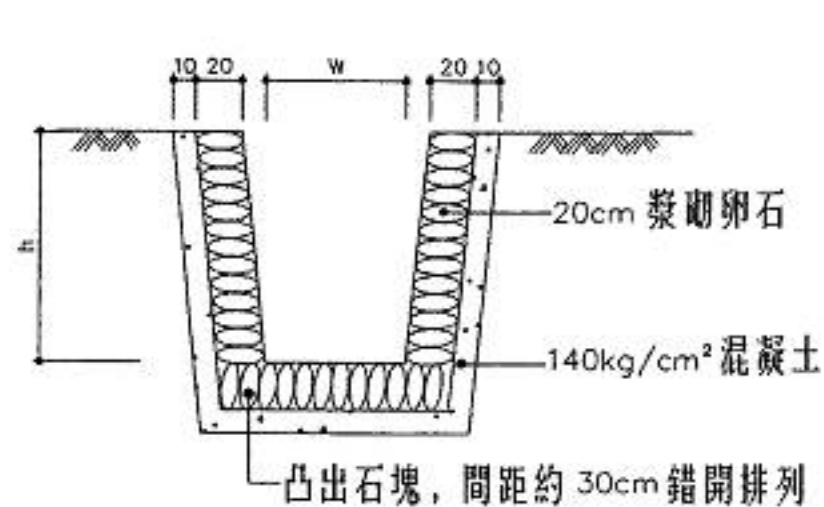
圖4.8-3 B區水土保持改善設施配置圖



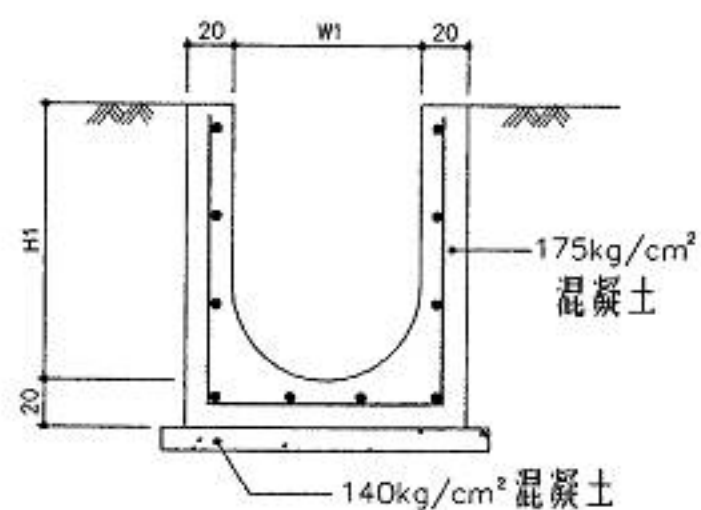
圖例	名稱	圖例	名稱
	既有排水溝		新設集水井
	新設截流溝(加蓋)		新設涵管
	新設擋土側溝		既有擋土牆
	新設聚砌卵石溝		景觀式擋土牆
	既有陰井		新設擋土牆
	打格編欄		新設沈砂池
	既有土路		新設綠籬



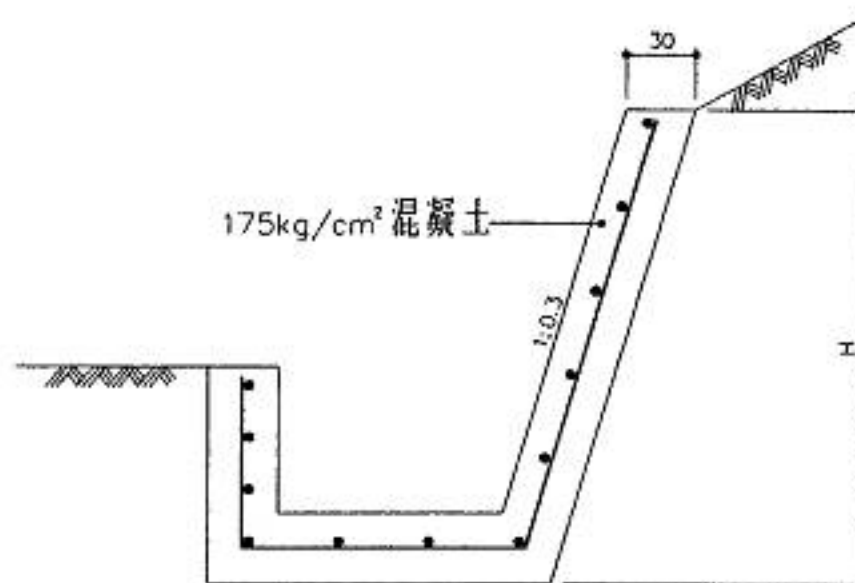
圖4.8-4 水土保持設施示意圖



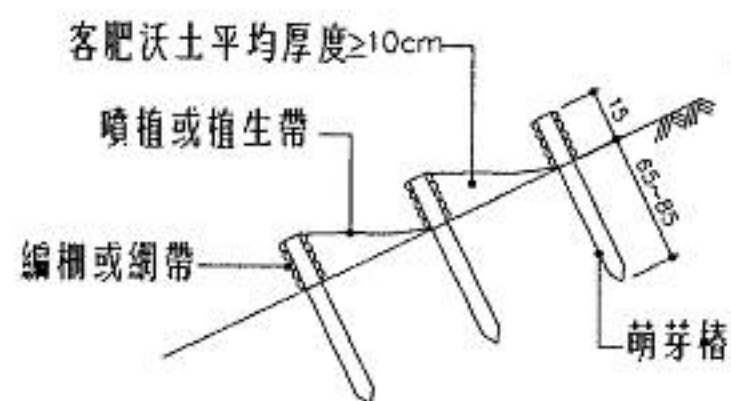
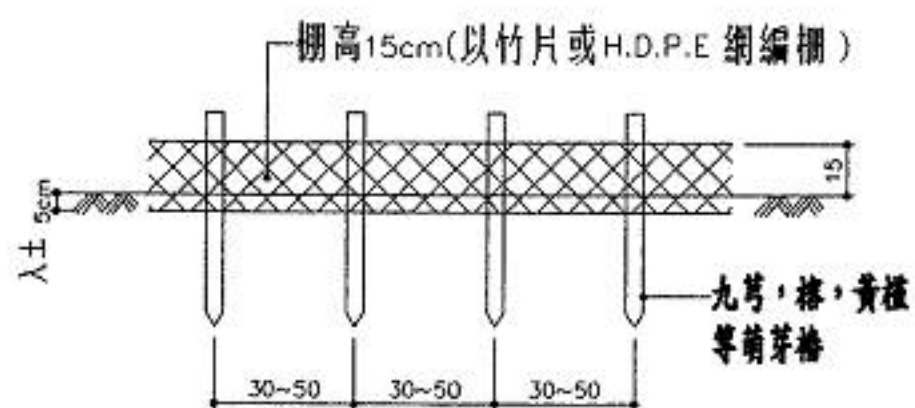
漿砌卵石溝詳圖



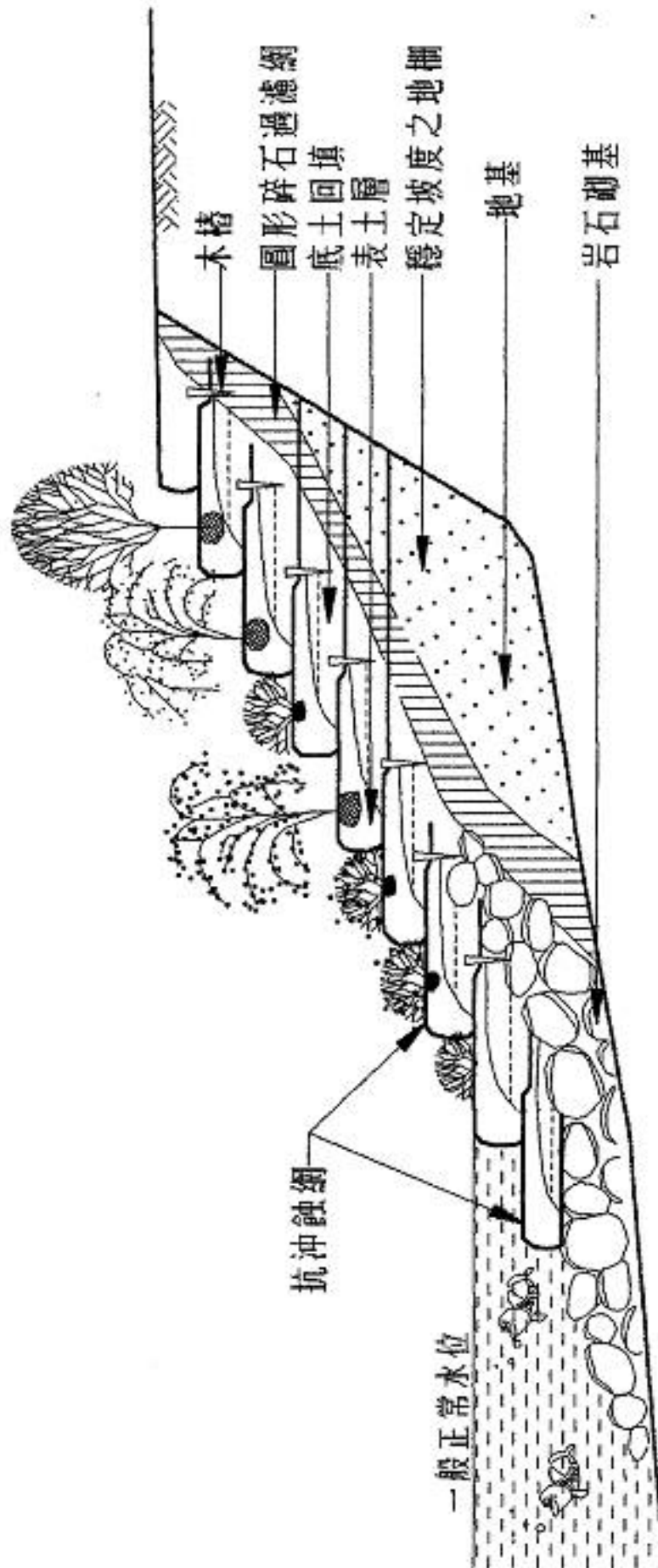
截流溝詳圖



擋土側溝詳圖

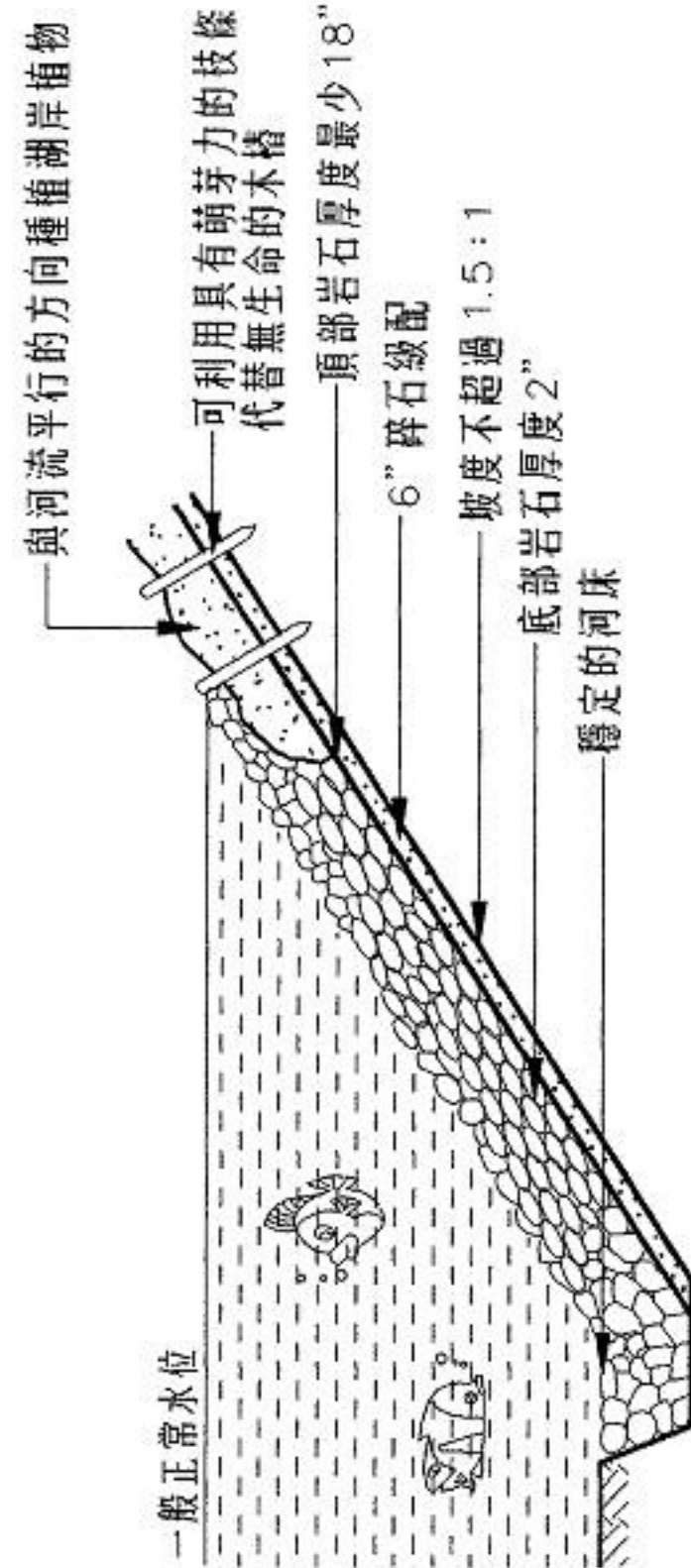


打樁編柵法



湖岸生態設計剖面示意 (一)

(資料來源：流域河川生態設計準則，本計劃整理)

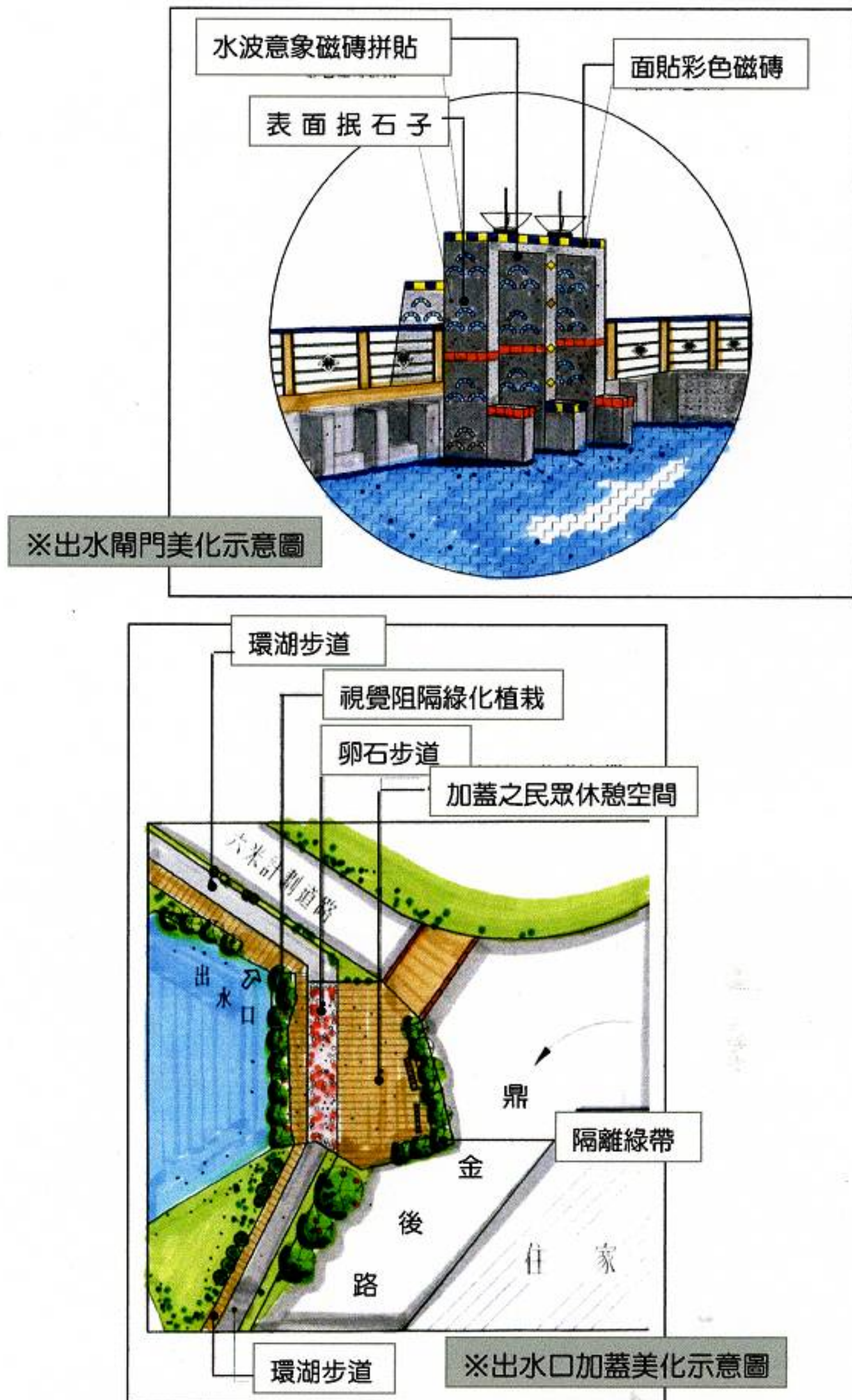


湖岸生態設計剖面示意 (二)

(資料來源：流域河川生態設計準則，本計劃整理)

圖4.8-5 湖岸邊坡改善示意圖

圖 4.8-6 出水口加蓋及設施美化圖



第五章 經營管理計畫

5.1 計畫目標

在風景區完成妥善之規劃後，經營管理計畫的執行將決定資源能否合乎效益的使用並永續經營。依此原則下建立完善之行政管理體系，有效的執行建設、管理、維護風景區之功能正常的運作，並達成整體規劃之目標及效益。預計達到的目標如下：

- 一、建立風景區完善的管理體系，提升風景區整體觀光遊憩之品質。
- 二、以公私合營的經營策略，鼓勵民間資源參與風景區經營；降低整體營運本，並保有風景區之遊憩水平。
- 三、以永續經營的觀念開發風景區資源，並相對重視資源的保育及維護。
- 四、導入民間文化性的遊憩資源，豐富風景區之遊憩內涵及提升整體觀光意義。

5.2 活動管理計畫

活動管理計畫之重要性，為使金獅湖風景區實質發展規劃工作落實後，繼續執行後續的經營及開發投資策略，使本規劃案能更具可行性及永續發展。對於本規劃之經營管理計畫，將分為管理組織、營運管理兩個部分探討，其內容如下：

一、管理組織及人員編組調整

目前金獅湖風景區內設有風景區管理站統籌風景區的管理及維護工作，其員額編制如表列（詳表 5.2-1）。但是對於風景區的維護管理工作，勉強只能稱的上是被動性的一般管理維護工作，對於主動性的解說、諮詢及行銷等有關於風景區積極管理的工作，都付之闕如。

因此針對金獅湖風景區的管理業務，建議依不同功能性

需求規劃為總服務、營運服務及管理服務三大部門，負責風景區內之工務建設、經營企畫、觀光遊憩、解說教育及安全管理。

表 5.2-1 金獅湖風景區管理站現有編制組織架構

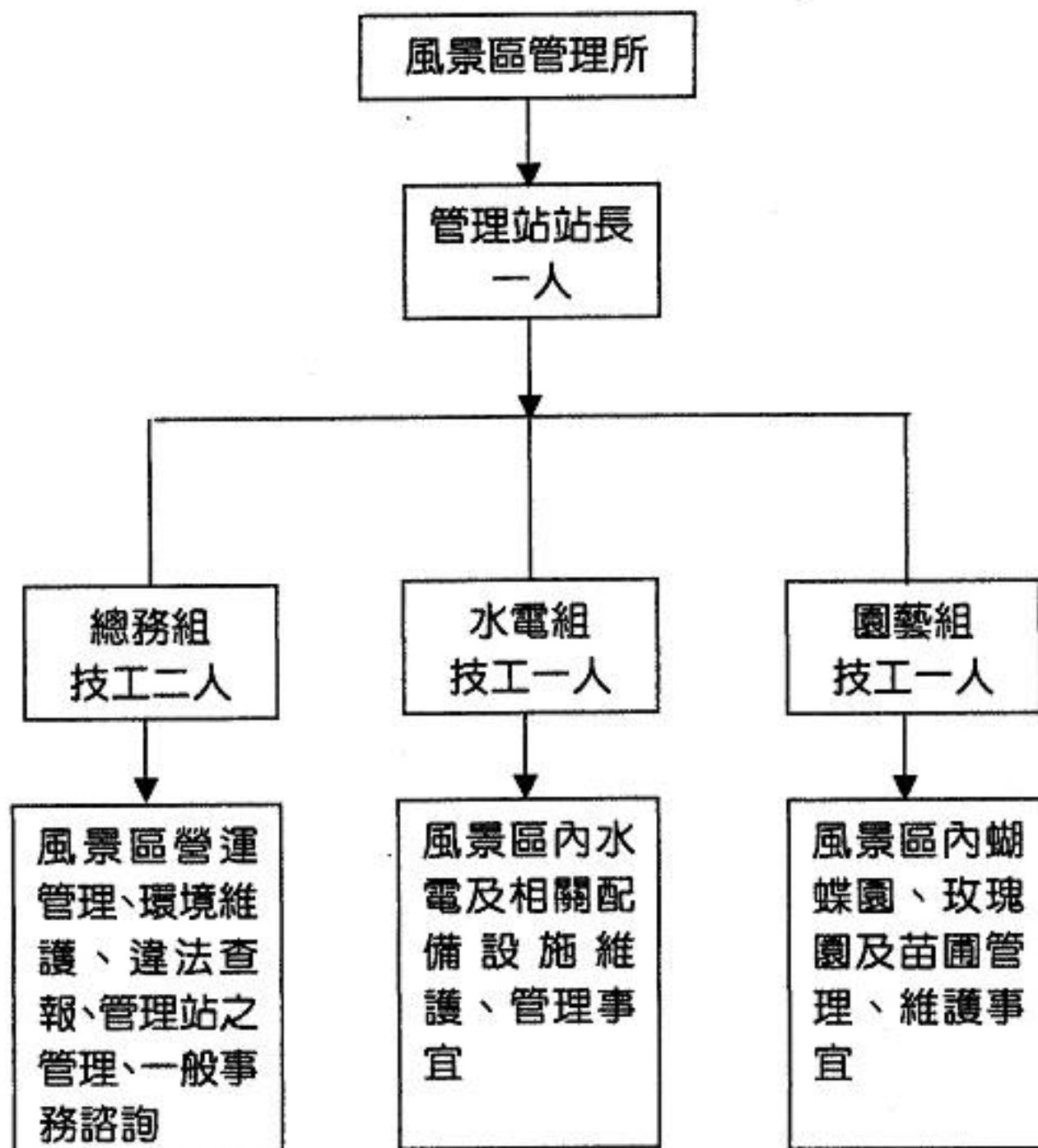
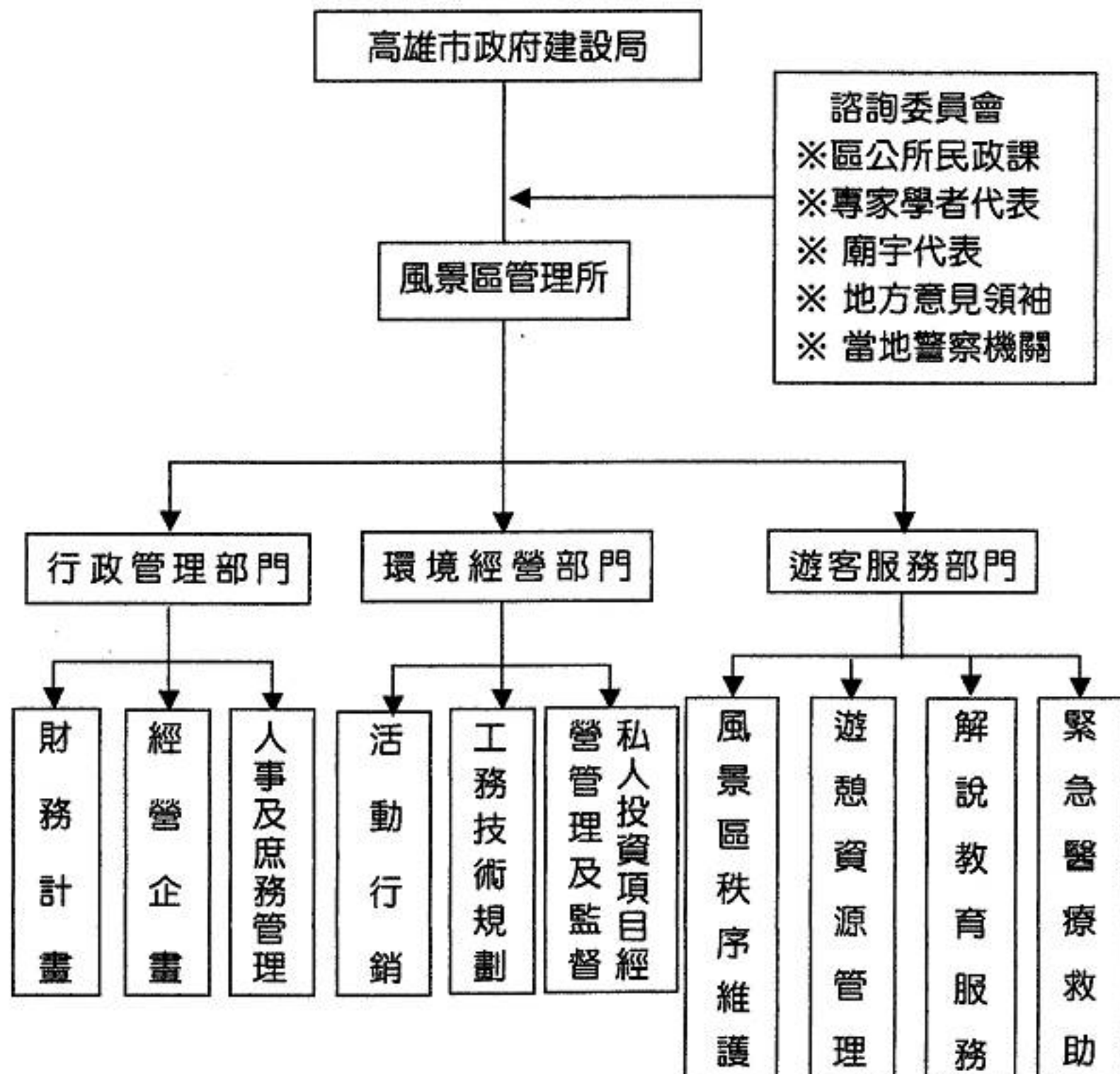


表 5.2-2 金獅湖風景區管理站建議編制





二、管理組織業務權責

針對金獅湖風景區的管理業務，依不同功能性劃分的業務內容如下：

（一）行政管理服務部門

1、經營企畫

掌理風景區內之相關規劃執行，長期發展需求計畫的擬定及風景區內非公有土地變更使用之管制。

2、財務計畫

風景區內土地及地上設施物之基本資料、數量及種類之檔案建立，以及年度建設及維護預算執行之分配計畫擬定。

（二）環境經營部門

1、活動行銷

負責風景區內活動場地之使用申請、策劃風景區年度主題活動，及鼓勵民間參與投資開發建設之申請事宜。

2、收費活動項目之經營

收費設施計畫的擬定及執行，營運設施之安全維護及需求計畫擬定執行。

（三）遊客服務部門

1、遊憩資源管理

風景區內有關遊憩、解說、安全、道路及相關公共設施之工程規劃興建、發包監造以及一般維護、養護工作之執行。

2、解說教育服務

工作內容包括風景區內解說系統之策劃及建立，解說折頁內容之設計、解說教育人員的訓練及昆蟲館、宗教文物館之展示內容及自然及人文資源的保育宣導計畫。



3、風景區安全服務

建議於風景區內配置司法警察，以協助維持風景區內的遊客遊憩安全及設施之完整，並取締妨礙遊憩品質之非法性商業活動、破壞性行為及天然或人為災害事件急難救助的處理。

4、緊急醫療服務

可處理風景區內突發性意外事件的初步急救處理、重大天然及人為災害時之醫療通報。

三、環境維護計畫具體作法

(一) 污染控制

對於影響金獅湖風景區之遊憩資源和品質之影響因子作逐項條列式的檢查表（如水源及水質的定期採樣監測），並定期性送衛生單位抽查檢驗。

(二) 垃圾處理

為了使風景區的衛生環境常保清潔，應於風景區出入口加強宣導民眾垃圾減量的觀念，調整現有垃圾收集設施之配置據點，及加強取締任意棄置廢棄物。

(三) 安全設施維護

1、主動性作法—預防意外之發生。

■因應作法：

- (1) 設施之安全性定期檢修計畫（含廣播通訊、緊急動線之妥善率、救生設施的良窳及堪用度）。
- (2) 定時的人員安全巡邏。
- (3) 危險警告標語的設立。

2、被動性作法—建立緊急醫療計畫。

■因應作法：

- (1) 緊急救難之管制及交通運送計畫擬定。
- (2) 風景區醫療站功能的設立。
- (3) 緊急醫療網絡之建立（與鄰近地區醫療院所的緊急

救援合作計畫)

(四) 遊憩資源管理

1、人工化設施維護管理

■因應作法：

- (1) 登錄全部人工設施數量，定期維修及紀錄使用情況，做為未來定期設施更新計畫的參考。

2、自然性資源維護管理

■因應作法：

- (1) 重要資源設置保育解說牌及標語。
- (2) 定時巡邏取締風景區內不當破壞生態環境行為。
- (3) 定期的花木修剪、施肥工作。
- (4) 不定期的復育植栽計畫，增加綠化效果。

(五) 服務管理計畫

1、遊憩資訊服務

■因應作法：

- (1) 平面折頁、書籍資訊的提供。
- (2) 媒體廣告行銷及結合廟宇文化活動擴大宣傳。
- (3) 建立解說系統加強單向解說功能的提升。

2、教育解說服務

■因應作法：

- (1) 用蝴蝶園及昆蟲館舉辦相關不定期生態旅遊活動，使民眾瞭解環境保育的重要性。
- (2) 結合鄰近地區校園學術資源（如文藻技術學院、三民高中、獅湖國小等），培訓風景區解說義工並擴大地方參與風景區活動機會。

3. 交通接駁計畫（詳第四章交通動線改善計畫）

- 因應作法：結合市公車資源，規劃和高雄市火車站、小港機場及未來左營高鐵車站、高雄捷運紅線沿線車站間的遊憩接駁專車路線的規劃。

5.3 經營計畫

『經營計畫』的擬定目的是賦予相關管理單位在執行休閒遊憩活動時合理的角色及地位，並藉由經營計畫『提高風景區經營所得』。透過先前對遊客遊憩需求、活動導入及參與形式的瞭解，經由經營計畫擴大民眾參與機會，使金獅湖風景區的遊憩資源得以發揮最大的效益。經營計畫分為開發經營方式及活動行銷兩方面來談：

5.3-1 開發經營方式

一、經營方式

以一般風景區的開發及經營，常見的不外乎有 B.T（興建—移轉）、B.O.O（興建—擁有—營運）、B.O.T（興建—營運—移轉）及委託經營四種方式，各有其適用性及優劣點（詳表 5.3-1）。若以金獅湖目前的都市定位及發展規模，完全採取 B.O.O 的方式經營恐怕於土地變更及適法性上都有其困難，並可能引起地方的反彈；但若以 B.O.T（興建—營運—移轉）方式經營，雖然可減低風景管理所人力及財力的負擔，但是私部門及公部門經營目標及理念可能有相當大的落差性，有違風景區開發的本意；若以一般 B.T 方式開發不僅無法突破目前經營管理上的瓶頸，更使得設施開發後的效益大打折扣。

二、建議作法

有鑑於此，建議風景區經營可採用折衷的『公私合營』的作法，先由公部門組織負責推動風景區相關硬體設施的興建完成後，將具自有經營價值的親水及相關服務設施以延續『社區總體營造』的精神委由當地的民間團體或社區組織來經營，但活動經營上仍需與風景區管理所相互協商，並受管理所的管理監督。經由此一作法，不僅民眾有參與公共事物的經驗，且所得之經營利潤，更可以作為提升社區環境品

質，推廣風景區觀光遊憩活動之用。

如此一來，公部門仍可保有經營主權並以服務公眾的立場繼續經營風景區，而另一方面又可減輕對主要公共設施管理及維護上的負擔，將更多的經費及人力致力於風景區內文化、生態教育及觀光遊憩提升的工作。而藉由社區組織及民間團體的力量逐漸培養對金獅湖風景區的認同感，確保的主體遊憩環境品質並開發屬於當地的文化活動及內容，達成有效管理及積極經營金獅湖資源，互利互惠的雙贏目標。

表 5.3-1 管理型態差異比較表

	公營	民營	公部門與社區合營
人力運用	人力受編製員額編製	隨業者能力自行調整	社區有效參與且品質仍能確保
財務管理	受預算編列限制	依造營運狀況而調整	能更有效利用經費，社區達成自給自足的能力較佳
經營效率	較難以控制	佳，但品質不一定能確保	因為社區凝聚力及參與感，亦能保有一定品質
對經營效果之影響	能滿足一般活動需求	有效管理遊憩資源	能滿足一般活動需求，又可學習相關管理經驗並成為社區活動的特色
對遊客之影響	滿足一般遊客活動需求	享有精緻服務品質但費用可能偏高	享有叫優惠的費用又兼具親切、深刻的服務品質

表 5.3-2 活動經營許可流程分析圖

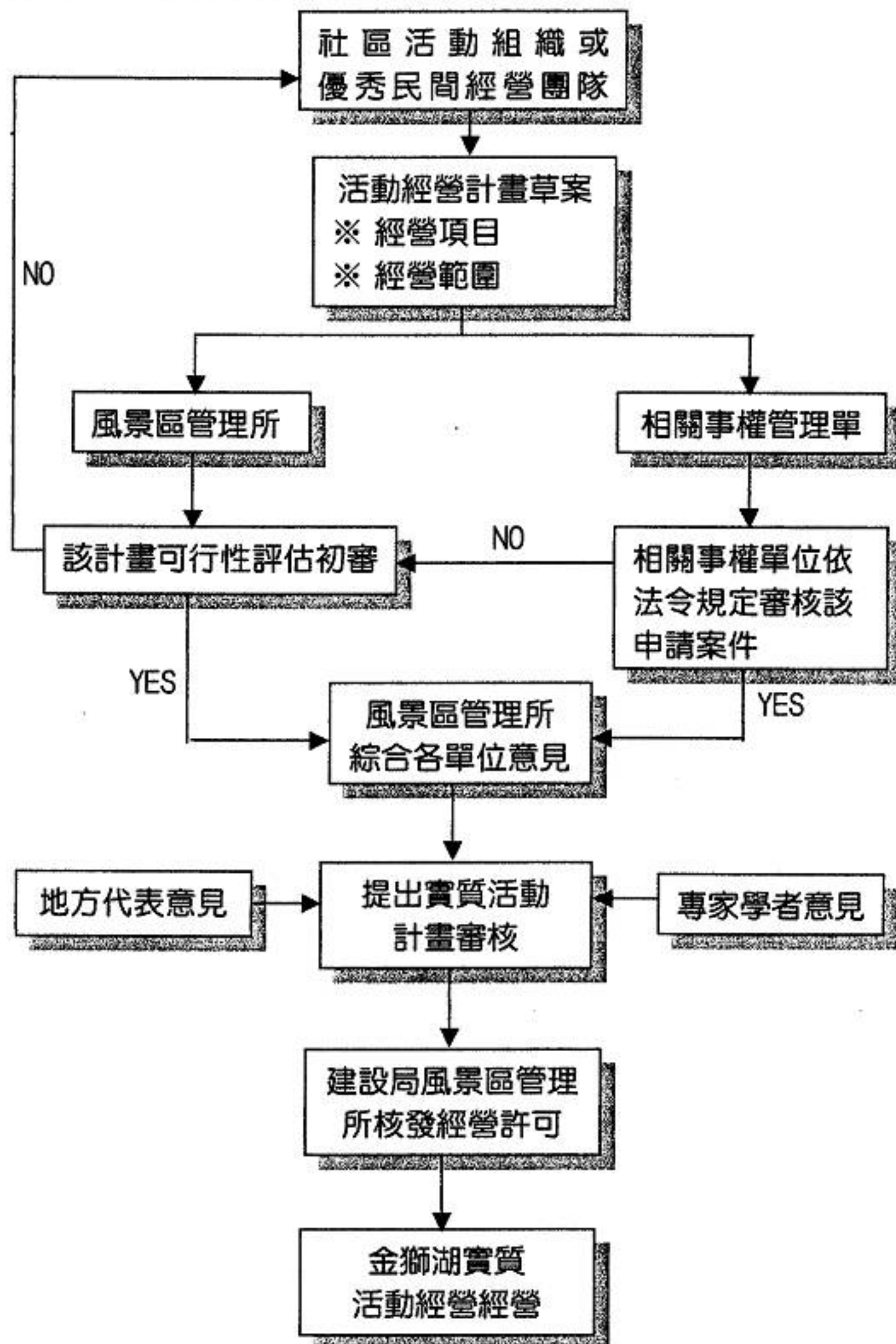


表 5.3-3 活動開發與經營管理方式建議表

活動項目	管理單位	經營主體	經費來源	營運管理措施
地方文史展示館	主管：風景區管理所 協辦：社區協會 保安宮、道德院	※公私合營	※自行籌措 ※展示館硬體由公部門提供 ※民間組織團體使用	※配合文建會一鄉鎮一文化館年度活動申請經費補助 ※採取預約解說制度
露天餐飲區	主管：建設局 協辦：風景區管理所	※個人經營 ※民間企業經營	※自行籌措	※依法申請經營 ※需設置水污染防治、衛生管理等必要性環保設施
環湖自行車活動	主管：風景區管理所	※個人經營 ※民間組織團體經營	※自行籌措 ※公部門補助 ※相關維護費用	※依法申請經營 ※交通安全警示標誌設立
擺渡船活動區	主管：風景區管理所 協辦：相關事業目的主管機關	※社區經營 ※民間經營	※自行籌措	※依法申請經營 ※需設置水污染防治、衛生管理等必要性環保設施 ※水上安全維護設施的提供
蝴蝶玫瑰園區	主管：風景區管理所 協辦：相關事業主管機關	※地方機關 ※公民合營	※公部門補助 ※相關維護費用	※可採定時開放方式，維護生物棲息地環境 ※培訓專業解說人員的導引 ※設置全天候監視器
垂釣區	主管：風景區管理所		※公部門補助 ※相關維護費用	※安全警告性及救生性設施設施加強
停車場設施	主管：風景區管理所	※民間組織團體經營	※自行籌措 ※公部門補助 ※相關維護費用	※一併提出交通管制及安全管理計畫

5.3-2 活動行銷

配合經營活動擬具以下幾點活動行銷策略：

一、塑造金獅湖鮮明的意象

(一) 金獅湖代表性 LOGO 的運用

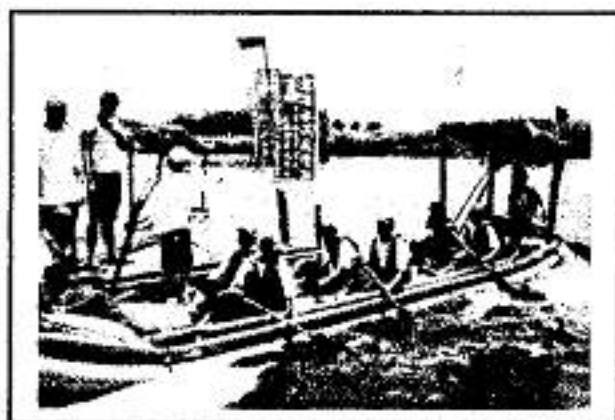
利用現有的代表性的金獅湖 LOGO，應用於風景區交通工具、公共設施及人員服飾等及行銷設施（專屬網站、解說文宣品、紀念品等）上，加強本區之鮮明意象。

(二) 發行金獅湖相關意象商品

以「獅」及「道教」為主題，發行小石獅雕刻章、開運吉祥符飾品、平安符項鍊、文物手冊、建築導覽等物品，並於風景區內之據點來銷售。

(三) 呼應主題的親水活動

呼應過去本區域的歷史淵源——「船仔頭港」的地名，定期或不定期舉辦趣味性的水上休閒活動，如「竹排仔」



擺渡、「竹排仔」造型比賽、「竹排仔」捕魚祭等...活動，凸顯本區之親水特色。

二、積極推動文化觀光

(一) 結合廟宇推廣學術活動

配合區域內廟宇的年度計畫，擴大舉辦宗教學術性活動，如「道教文化研討會」、「暑期文化研習營」、「勘輿



風水研究會」等等，增加遊客瞭解及參與文化活動的興趣。

（二）主題性文物展示及解說導覽

結合展示空間舉辦靜態的『符咒文化季』、『服飾及器具文物特展』等，以及戶外動態的例如『道廟建築之旅』、『道教神社導覽』、『風水之旅』等活動增加遊憩特色。



（三）自行車文化導覽活動

藉由自行車機動的特性與風景區內的自行車活動配合，藉由對覆鼎金地區的人文、聚落調查結果規劃自行車導覽活動，使遊客能留下更深刻的遊憩經驗，提高遊憩深度，亦擴大對地方發展之助益。

三、加強媒體行銷

（一）遊憩資訊取得

於遊客中心、社區重要據點、相關觀光行政單位及交通轉運點等地，設置旅遊折頁資訊提供遊客取閱。

（二）多媒體行銷

利用旅遊網際網路、發行社區刊物、報章媒體廣告刊登及發行優惠活動護照等方式吸引遊客注意力，拓展觀光活動。

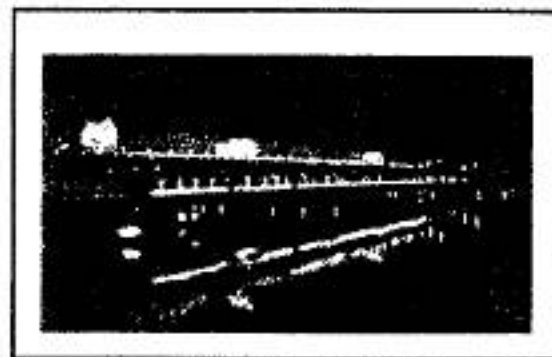
（三）人員行銷

透過計畫性的培訓風景區環境導覽解說人員，加強管理人員專業性，提升對遊客的環境行銷及認知的層次。

四、整合資源

(一) 結合都市年度觀光活動

透過活動整合將目前的非固定性的官方觀光活動（元宵花燈、七夕情人節）等納入每年度觀光活動，成為常態性的觀光遊程。



(二) 覆鼎金地區特色資源整合

透過地區資源的調查結果，透過導覽折頁或活動規劃的方式，一併將金獅湖周邊具特色之技藝匠師、特色商店及傳統舊聚落推銷給遊客做為消費的參考。

(三) 與校園學習環境結合

風景區內除壯觀的人工設施物之外，另一方面也朝向發展生態園區的方式呈現自然環境之美。因此可結合鄰近院校的教育資源課程，規劃為戶外重要的實體環境教室，推動生態保育之觀念。

五、小結

推動社區自營性經營收入雖然有助於減輕風景區維護負擔及促進後續之建設，但是既有的休閒利基若遭不當破壞，將造成不可復原的浩劫並失去涵養環境的功能。因此應配合管理計畫的落實保護風景區之自然及人文資源，並控制活動發展區域，留設合理的緩衝區，以確保整體環境品質。

第六章 執行計畫

6.1 經費概估

計畫的執行有賴經費的配合，為了使金獅湖風景區在完成整體規劃後，能儘速進入實質的設計達成預期效果，因此擬定執行計畫，將所需經費、分期分區執行計畫及相關配合之建議等提出，結合主辦單位年度預算或是爭取上級單位專案補助，使本計畫之開發能在實質考量下達成合理且具效率的開發程序。

表 6.1-1 工程經費概算表

項次	工作內容	單位	數量	單價(萬元)	複價(萬元)
甲、工程經費概算					
一	南側主要入口服務區				
1	入口迎賓廣場及設施	式	1	1125	1125
2	獅尾意象地標	式	1	300	300
3	親水休閒廣場及設施	式	1	372	372
4	入口藝術大道區	式	1	500	500
5	資訊站	座	1	20	20
二	生態教育區				
1	賞蓮觀景步道	M	140	1.1	154
2	水生植物教育區	式	1	70	70
3	管理站軟硬體改建	式	1	150	150
4	室內生態展示館	式	1	3437.5	3437.5
5	日晷廣場	式	1	200	200
三	獅山森林公園區				
1	登山步道景觀美化	M	420	0.35	147
2	環山棧道	M	330	0.95	313.5
3	景觀涼亭更新	座	1	100	100



4	眺望平台	處	2	50	100
5	兒童原野遊戲區	式	1	300	300
6	體能活動暨休憩區	式	1	300	300
四	親水活動區				
1	擺渡遊憩碼頭及設施	式	1	600	600
2	金獅湖橋改建工程	式			
	a. 橋樑拓寬工程	M ²	150	5	750
	b. 橋頭廣場改善	M ²	157	0.35	55
	c. 橋樑景觀照明工程	式		250	250
	小計				1055
3	水舞噴泉	式	1	1200	1200
4	觀湖及里民活動平台	式	1	500	500
5	釣魚區平台	座	5	15	75
6	環湖步道整建	式	1	780	780
7	觀湖平台	式	1	150	150
五	宗教文化區				
1	大榕樹活動廣場及設施	式	1	560	560
2	湖岸品茗區及設施	式	1	340	340
3	六米意象步道	M	880	0.3	264
六	北側次要入口服務區				
1	竹仔頭擺渡廣場	式			
	a. 遊客綜合服務中心	式	1	3200	3200
	b. 擺渡廣場設施及遊戲噴泉	式	1	500	500
	c. 入口藝術大道及設施	式	1	300	300
	小計				4000
2	望獅親水活動廣場	式	1	2000	2000
3	獅毬花壇	式	1	200	200

七	植栽綠美化工程				
1	賞蝶大道複層植栽改善工程	M ²	2950	0.1	295
2	環湖步道植栽綠美化	M ²	6800	0.06	408
3	其它植栽綠化工程	式	1	300	300
八	景觀照明工程				
1	全區行道燈改善工程	式	1	650	650
2	輔助照明改善	式	1	100	100
九	公共設施工程				
1	南側停車場入口動線改善及停車場整建工程	式	1	300	300
2	北側停車場入口動線改善及停車場整建工程	式	1	450	450
3	解說牌設施	座	9	15	135
4	指標及警示標誌	座	13	2	26
5	自行車停車架	座	5	5	25
6	環湖步道護欄改善	M	1850	0.8	1480
7	救生設施更新	式	1	30	30
8	全區廣播設施	式	1	50	50
9	全區安全監視設施	式	1	50	50
10	新增機車停車位	式	1	20	20
十	相關配合計畫				
1	水質改善工程				
	a. 湖底污泥疏浚	式	1	2000	2000
	b. 過濾設施	式	1	2600	2600
	c. 污水管線埋設	式	1	247	247
	小計				4847
2	水土保持改善工程	式			

	a. 擋土側溝	M	250	0.5	125
	b. 截流溝	M	235	0.4	94
	c. 漿砌卵石溝	M	35	0.3	10.5
	d. ϕ 600RCP	M	70	0.5	35
	e. 500 RCP	M	20	0.4	8
	f. 打樁編柵	M	890	0.25	222.5
	g. 綠籬	M	15	0.15	2.25
	h. 集水井	座	11	2	22
	i. 沈砂池 (3×2×0.8m)	座	1	2	2
	小計				521.25
3	湖岸邊坡改善工程	式	1	1	456
4	出水口加蓋及閘門景觀 美化工程	式			
	a. 出水口加蓋及美化 工程	式	1	1	230
	b. 出水閘門外觀 美化工程	式	1	1	20
	小計				250
十一	宣傳行銷經費				
1	地方文史資料調查	式	1	50	50
1	地方文史文物蒐集	式	1	200	200
2	導覽解說義工培訓	式	1	100	100
3	行銷文宣製作	式	1	200	200
	小計				550
合 計					30256.25
總 計					30256.25



6.2 分期執行計畫

一、分期分區發展原則

- (一) 對風景區整體發展具關鍵性影響者優先開發。
- (二) 影響風景區安全及遊憩舒適性者優先開發。
- (三) 影響當地民眾休閒生活之空間者優先開發。
- (四) 接近已開發地區或屬於更新設施者優先開發。
- (五) 位於獅山周圍之分區設施者優先開發。
- (六) 風景區交通動線及導引指標改善工作優先進行。
- (七) 相關配合設施較少及執行較容易者優先開發。

二、分期發展計畫內容（詳表 6.2-1）

整體發展計畫將依循發展原則，並斟酌民眾需求、開發效益及經費規模等要件，預計區分以五個年度的時間來完成執行，由近而遠逐年建設完成。

- (一) 近期計畫主要為金獅湖及周遭環境條件的改善及鄰里活動空間的改善，希望經由創造新的活動條件及周遭設施的改善，給予民眾及遊客新的遊憩印象，達到初步吸引遊客到訪的作用。
- (二) 中期計畫主要為意象地標設施的設置、親水環境的開發及環境設施的持續更新，目的為使風景區遊憩空間的精緻性能大幅提昇。
- (三) 遠期計畫則為確立風景區之發展架構，主要建設內容則為架構完整的遊客服務機能及文物、生態資源展示館的設立及與地區性文化展示空間的成立，達到風景區全方位的發展規模。

(一)【第一期工程~92 年度】

主要工作項目包括：

項次	工作項目	單位	數量	單價（萬元）	複價（萬元）
一	親水活動區				
1	金獅湖橋改建工程				
	a、橋樑拓寬工程	式	1	750	750
	b、橋頭廣場改善	式	1	55	55
	c、橋樑景觀改善工程	式	1	250	250
	小計				1055
2	觀湖及里民活動平台	式	1	500	500
二	相關配合計畫				
1	湖底污泥疏浚	式	1	2000	2000
合計					3555

二、【第二期工程~93 年度】

主要工作項目包括：

項次	工作項目	單位	數量	單價（萬元）	複價（萬元）
一	南側主要入口服務區				
	1. 南側入口藝術大道	式	1	500	500
	2. 入口迎賓廣場及設施	式	1	1125	1125
	3. 獅尾意象地標	式	1	300	300
	4. 資訊站	式	1	20	20
二	生態教育區				
	1. 賞蓮景觀步道	式	1	154	154
	2. 水生植物教育區	式	1	70	70

	3. 日晷廣場	式	1	200	200
三	獅山森林公園				
	1. 登山步道景觀美化	式	1	147	147
	2. 環山棧道	式	1	313.5	313.5
	3. 兒童原野遊戲區	式	1	300	300
	4. 體能活動暨休憩區	式	1	300	300
	5. 景觀涼亭更新	式	1	100	100
	6. 眺望平台	式	1	100	100
四	宗教文化區				
	1. 大榕樹活動廣場及設施	式	1	560	560
五	北側次要入口服務區				
	1. 入口藝術大道及設施	式	1	300	300
六	植栽綠美化工程				
	1. 賞蝶大道複層植栽改善工程	式	1	295	295
七	公共設施工程				
	1. 南側停車場入口動線改善及停車場整建工程	式	1	300	300
	2. 北側停車場入口動線改善及停車場整建工程	式	1	450	450
	3. 指標及警示設施	式	1	26	26
	4. 新增機車停車位	式	1	20	20
八	相關配合計畫				
	1. 水土保持改善工程	式	1	521.25	521.25
合計	6101.75				

三、【第三期工程～94 年度】

主要工作項目包括：

項次	工作項目	單位	數量	單價（萬元）	複價（萬元）
一	宗教文化區				
	1. 湖岸品茗區及設施	式	1	340	340
	2. 六米意象步道	式	1	264	264
二	北側次要入口服務區				
	1. 望獅親水活動廣場	式	1	2000	2000
三	景觀照明工程				
	1. 全區行道燈改善工程	式	1	650	650
四	公共設施工程				
	1. 全區廣播設施	式	1	50	50
	2. 全區安全監視設施	式	1	50	50
五	相關配合設施				
	1. 過濾設施	式	1	2600	2600
	2. 污水管線埋設	式	1	247	247
六	宣傳行銷費				
	1. 地方文史資料調查	式	1	50	50
合計					6251

四、【第四期工程～95 年度】

主要工作項目包括：

項次	工作項目	單位	數量	單價（萬元）	複價（萬元）
一	南側主要入口服務區				
	1. 親水休閒廣場及設施	式	1	372	372
二	親水活動區				

	1. 擺渡遊憩碼頭及設施	式	1	600	600
	2. 水舞噴泉	式	1	1200	1200
	3. 環湖步道整建	式	1	780	780
	4. 釣魚區平台	式	1	75	75
	5. 觀湖平台	式	1	150	150
三	北側次要入口服務區				
	1. 擺渡廣場及遊戲噴泉	式	1	500	500
	2. 獅球花壇	式	1	200	200
四	植栽綠美化工程				
	1. 環湖步道植栽綠美化	式	1	408	408
五	公共設施工程				
	1. 解說牌設施	式	1	135	135
	2. 環湖步道護欄改善	式	1	1480	1480
	3. 自行車停車架	式	1	25	25
	4. 救生設施更新	式	1	30	30
六	相關配合計畫				
	1. 湖岸邊坡改善工程	式	1	456	456
	2. 出水口加蓋及閘門外觀 美化工程	式	1	250	250
七	宣傳行銷費				
	1. 地方文史文物蒐集	式	1	100	100
	2. 導覽義工培訓	式	1	50	50
合計					6811

五、【第五期工程～96 年度】

主要工作項目包括：

項次	工作項目	單位	數量	單價（萬元）	複價（萬元）
一	生態教育區				
	1. 管理站軟硬體改建	式	1	150	150
	2. 室內生態展示館	式	1	3437.5	3437.5
二	北側次要入口服務區				
	1. 遊客綜合服務中心	式	1	3200	3200
三	植栽綠美化工程				
	1. 其它植栽綠化工程	式	1	300	300
四	景觀照明工程				
	1. 輔助照明改善	式	1	100	100
五	宣傳行銷費				
	1. 地方文史文物蒐集	式	1	100	100
	2. 義工培訓	式	1	50	50
	3. 行銷文宣品製作	式	1	200	200
合計					7537.5

■ 預算分配比例表

預算期程	預算金額（萬元）	預算比例（%）	備註
第一期工程～92 年度	3555	11.7	
第二期工程～93 年度	6101.75	20.2	
第三期工程～94 年度	6251	20.7	
第四期工程～95 年度	6811	22.5	
第五期工程～96 年度	7537.5	24.9	
合 計	30256.25	100	

第七章 結論與建議

金獅湖風景區為高雄市現有四個風景區中最常被忽略的一個，或許以規模及知名度來說金獅湖都不及其它三者（壽山、旗津及蓮池潭風景區）。再加上所處的覆鼎金地區鄰近高雄市立殯儀館及殯葬業發達的地區，所給人的既成印象即是較為陰森，使金獅湖風景區的發展一直停留在地方公園的規模。是以近幾年在市府建設局及當地人士積極的經營下，使的金獅湖有了較為不同的風貌，除了有道教聖地--道德院及巍峨的保安宮外，屬於一般性的基礎建設也已經陸陸續續的完成，近幾年來更積極規劃元宵燈會等活動在此地舉辦，對於提升金獅湖風景區知名度的企圖心可見一般。因此金獅湖的主管機關--風景區管理所期望藉由對金獅湖親水性空間及整體資源有系統性調查分析與的規劃，進而後續的工程設計工作。

目前金獅湖風景區雖已略具有初步的休閒遊憩機能，但是相關的設施品質參差不一，距離發展成為具水準的風景區規模仍有改善空間，另外周遭聚落環境的提升、交通動線及指標的改善等，也都有待整體計畫性的整頓。但金獅湖所具有的風水人文風貌、金獅湖親水環境及獅山、蝴蝶園的生態資源等，也都具有相當的潛力亟待開發。然而在考量現實上資源分配問題及整體開發的經費過於龐大，非於短期間內可以一次完成，因此建議以五年的時間，逐步實現規劃成果，近程計畫以改善現有環境條件、開創新休憩空間及加強服務設施機能為主，長程計畫則以建設風景區完整架構、建立地區性的文化展示空間及刺激周遭都市聚落發展為目標，期待藉由休閒遊憩的發展邁向地區整體營造的願景。

此外，因為金獅湖風景區並非為一封閉型的環境，因此在進行金獅湖風景區觀光遊憩規劃的同時，仍有一些相關配

合計畫需同步或優先來進行，才能全面提升本區觀光遊憩之水平。是故以發展本區觀光遊憩的觀點，提出相關配合計畫建議，以供與其它事業主管單位溝通協調時之參考。

一、針對水質改善方面

- (一) 商請下水道工程處儘速進行金獅湖周遭地區之污水下水道之埋設工作，有效截流當地排入金獅湖內之污水。
- (二) 建請環保單位取締非法放流至金獅湖及覆鼎金圳內之工業及一般家庭污水。
- (三) 邀集下水道工程處、農田水利會、自來水公司及環保局等相關主管單位召開水資源會議，共同研擬本區之水源管理辦法。

二、針對區內及鄰近地區都市土地利用方面

- (一) 為避免風景區內因為「旅館別墅區」用地的開發帶來管理上的問題及維持風景區整體發展的完整性，建議以區段徵收或協議價購的方式，編列經費價購「旅館別墅區」的用地作為風景區日後發展公共設施之用。
- (二) 為減緩風景區內的交通負荷量及減少環境負擔，建議在取得當地民眾及廟方同意後可將區內六米都市計畫道路彈性規劃作為時段性的徒步區使用，使風景區內的活動動線能更符合風景區遊憩所需。
- (三) 對於風景區內的開發，尤其是接近獅山的部分開發行為應嚴格限制，並對相關必要工程進行時應要求開發廠商多採取「生態工法」的設計加以保護，以求風景區永續之發展。

三、針對都市設計景觀方面

- (一) 建議高雄市政府相關單位研議訂定周遭覆鼎金地區都市設計審議規範，藉由都市設計審議制度有效控制金獅湖新開發地區之建築、街道景觀並作為日後舊都市更新之改善依據。
- (二) 建議將鼎金後路、鼎金一巷、鼎金二巷沿線商家透過形象商圈再造或社區總體營造方式的作法，加以統一美化街道景觀。
- (三) 以整體規劃的角度宜將鼎金後路、鼎金一、二巷納入風景區改善規劃中，藉由鋪面美化及街道傢俱的增設提昇道路使用上的機能並符合社區化的機能。

四、針對觀光遊憩方面

- (一) 將中區廠資源回饋設施之管理權納入至風景區管理所整體管理利用，加強空間利用作為風景區之會議舉辦、文物展覽等空間機能使用，並美化其建築外觀環境。
- (二) 因應風景區規劃後可能的遊憩人潮，儘速規劃文化觀光專車，將金獅湖納入既有遊憩體系中並作為全市東向遊憩的終點站。另外配合本區進出動線規劃調整候車站位置至風景區內的主、次要入口內，方便遊客之出入。
- (三) 結合周遭街道的美化工作，可利用假日作時段性的開放為行人徒步街的使用，並可嘗試導入民俗技藝活動來舉辦，成為本區的特色活動之一。
- (四) 建議由高雄市社會局協助地方成立社區發展協會，經由協會組成來集合地方資源，籌辦社區活動，藉此活絡地方總體營造工作。

『金獅湖風景區親水性空間整體規劃工作』 期初簡報出席委員意見處理情形對照表

日期：民國九十一年四月十二日（星期二）下午二點

地點：高雄市政府建設局第一會議室

主持人：風景區管理所所長 張隆成

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
張隆成 所長	1. 目前金獅湖之燈光設計可能太過於複雜，希望能朝重點、精緻化的作法。 2. 噴泉水景的照明設計是不是可與金獅湖橋之照明相融合為一體，避免設計有被截斷的感覺。 3. 對於當地民眾說明會的舉辦是否可以儘速得進行，並把意見融入在期中報告之中。	1. 對於燈光之設計以金獅湖橋及湖面為主體，設計目標上以創造多樣化感受為主，日後設計時會參酌委員之意見，尋找一發展主軸作為燈光設計時之依據。 2. 因為噴泉之燈光與純粹之照明為不同系統，不過會依委員意見儘量搭配，不致使其風格太過南轅北轍。 3. 於會議後會立即與主辦單位聯繫確定公聽會召開之流程，儘速舉行。
鄭水萍 委員	1. 規劃單位對於金獅湖風景區之人文景觀雖有所著墨及提到文物展示館的規劃，但此次報告中似乎未詳加說明。 2. 金獅意象除了利用獅山凸顯外，亦可將廣場多加以利用，例如結合文建會資源舉辦國際性之石雕研習營，將活動導入風景區中。 3. 對於宗教特色的展現方式除了親身自廟宇參與活動外是不是可再增加相關的解說設施規劃。 4. 對於風景區 C.I 的設計，在報告書中只提及配置地點，對於造型上沒有確實的方案，建議將來設計時可依分區的特性設計不同	1. 經調查結果目前兩座廟宇多各自有相關的空間可資利用，因此對於當地人文或廟宇文物展示，則計畫將納入於南區主要入口的遊客中心的空間使用之中，採精緻、常態性展示，使遊客一進入風景區就能瞭解本區廟宇之特色，並避免私有文物管理上的困難產生。 2. 對於金獅湖的活動導入，目前規劃中也有廣場的規劃，但尚未實質界定實際的活動內容，會將委員舉辦石雕活動的構想納入考量當中，成為重要的賣點之一，並適度調整空間的規劃。 3. 會整體考量適度增加解說牌設置點及對文化背景的介绍。 4. 目前金獅湖已經擁有自己的 C.I 造型且行之有年，故希望保留目前的規劃，但可以考慮依據分區之不同採取色彩

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	的 C.I，造型上可利用與道教文化有關係之圖騰，如符咒之造型等。 5. 金獅湖西側屬於覆鼎金聚落分佈的範圍，道路及地方發展與金獅湖的關係密切，在西側民眾活動空間的設計是不是可將當地的聚落歷史空間介紹融入計畫之中。 6. 是否可能將獅毯山的介紹一併規劃於設計中，或將其意象如東山河之龜山島設計般於湖中將之展現出來。 7. 金獅湖東側恰巧位於高速公路進入高雄市區的入口，過去有『三山歸一坑』的說法，雖然目前已經被南二高所取代，但其入口意象仍可多加以塑造，利用沿高速公路之界址增加植栽或照明設計，加強意象塑造，避免成為設計上之死角。 8. 對於水域的划船活動是不是可利用竹筏來取代現代化船隻。過去金獅湖附近有一『船仔頭港』的淵源，可以將意象加入到金獅湖之中。 9. 目前進入風景區的對外指標系統缺乏，無法有效的將遊客引導進入風景區中，可加強指引標誌的設計。	上、造型上之區別，並研究將道教之文化符號等納入在指示牌造型上之可行性，並於期中報告時提出。 5. 以目前的規劃金獅湖西側已經規劃為民眾使用之空間為主，已經有拉近民眾與湖泊間的目的。惟目前對於金獅湖當地之深入記載文獻有限，希望有機會能拜訪鄭委員徵詢相關文獻資料，作為擴大區域遊憩效果之可能性評估，納入經營計畫之中。 6. 由於防洪的限制若於湖中設置固定性設施有其一定限制，毯山目前也因為違章建築包圍而無法一窺全貌。因此目前規劃於毯山對外道路之環湖步道處設置休憩平台，並設置解說牌內容詳述獅毯及獅山之風水傳奇，以供遊客瞭解。 7. 金獅湖東側的規劃重點在利用植栽緩衝噪音及廢氣之衝擊，意象上的規劃則著重在獅尾地標及獅毯花壇上。因此對於委員之建議會在腹地足夠及納入考量之中，儘可能的在處理的手法上求創新，凸顯意象的特色。 8. 這是一個很好的噱頭，不僅可以合理的將歷史淵源納入活動中，亦是一種新的嘗試，會參考相關的作法並將意見納入活動規劃之中。 9. 於報告書中的動線計畫一節中已有相關指標系統的設置建議，即是針對此一課題做出的改善計畫，請委員酌予參考並提供更好的建議。
林喜俊委員	1. 報告書中有關植栽現況的部分是不是可以以圖面將確切的地	1. 將遵照委員意見將本公司對當地植栽之調查圖納入報告書中，但考量數量繁

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	點加以標示出來。 2. 報告書第三十八頁有關視覺景觀之分析是否可將照片和文字部分搭配解釋，而不是將採現有方式將照片和文字分開解釋。 3. 對於風景區之 C.I 設計時，應慎重考量其外型，避免由工程顧問公司單方面設計其造型，可請專業的美術設計專家加以設計，而公共藝術的部分也應該避免去碰觸，以免日後的結果令人大失所望，請規劃單位多加的留意。 4. 目前規劃公司對於一些空間上有作出一些設計，但日後是否依此規劃落實可行性恐怕讓人質疑。 建議顧問公司可多蒐集國內外相關的設計照片以示意圖的方式表現出來，而不必將細部的設計表現出來。 5. 對於設計意念照片的品質可再多加以改進。 6. 既然是整體規劃，是否應改將經營管理計畫納入報告書中，以及日後的經費需求等在報告書中提出，並提出分期分區計畫執行。 7. 是否能將獅山及當地舊照片蒐集後在風景區中作展示及介紹的活動規劃。	雜，標示仍以群聚性喬木植栽之標示為主。 2. 因為版面限制有些照片恐無法如一般說明附錄於文字旁，但在版面許可的情況下會將其它文字及圖片的說明安排在一起以方便對照參考。 3. 規劃報告書最終之目的也是提供主辦單位對於設施之造型、色彩、材質上做出一些合情合理的建議，配合相關的空間規劃使其風景區發展具有的合理性，也不希望所有的細部工程都由『外行』來引導『內行』的人來設計，規劃單位會儘量作一個專業諮詢者的角色提供業主相關的經驗。 4. 在時間及能力許可下，規劃單位會希望讓業主有更為具體的概念，而有些也難找出相近似的圖片來展示。日後會參酌委員之建議，提供更多意念圖片供主辦單位瞭解設計構想，來代替設計圖的繪製。 5. 依委員意見修正辦理。 6. 因為目前進度屬於期初報告的階段，對於一些分區計畫尚未底定，規劃單位希望在規劃有一共識之後再行提出相關之經營管理、經費需求及分期分區執行計畫，預計在期中報告後會陸續的提出。 7. 由於金獅湖風景區長期不受重視，使的相關的文物十分的缺乏，經規劃單位實際訪查的結果也多沒有進展，不過在日後之活動經營的部分會建議主管單位舉辦地區營造工作來對地區文化資產作一蒐集整理的工作，再藉由遊客中心的展示空間來提供適當的場所來舉辦

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
		活動。
蕭達鴻 委員	1. 在報告中提到金獅湖為高雄市重要的防洪調節池，其使用有一定限制。目前設計單位之規劃有將湖岸改善為階梯或退縮成斜坡的設計，但是不是反而減少蓄水量。 2. 本計畫既然為開發整體計畫，是不是有必要對遊客量作預估，可能對防災及設施需求之規劃有所幫助。 3. 水質的改善與否對於親水活動影響甚鉅，但若採環工方式解決可能經費過於龐大，但對於用疏浚及過濾、生態工法設計似乎成功機率不大，對於這方面設計單位是否可再加強說明。	1. 由於目前考量是以總量管制的方式來保有現在的蓄水量，因此建議在具有適當腹地的地點將護岸由現在的湖岸線往陸域退縮增將的容積，並不是往水域方向延伸後再退縮，其假設條件是在滿水位時將有效增加水容積。目的為盡量減少相關單位對於親水設施設置對防洪規劃的質疑，另一方面也可以改善垂直護岸的壓迫感增加水域的親切性。 2. 金獅湖是依都市計畫法劃定為風景區，所以其發展規模及都市計畫定位上仍偏向於都市公園的屬性，而依都市計畫規定在一定人口比例、面積下劃定一定的公園綠地面積，因此是否有必要進行遊客量預估可能有待商榷。且目前主管單位希望能先由空間的整頓工作來提高風景區之遊憩品質，尚無此項需求。不過規劃單位在設計時會規劃適當的開放性避難空間及急難救助動線，並在報告書上加強描述。 3. 對於水質改善計畫流程，規劃單位希望藉由人工化的過濾設施先對水源作初步的過濾後，再藉由水生植物作生物性的分解作用增加自淨能力，另外藉由定期疏浚作用保持一定深度增加涵氧量，長期則配合下水道工程作截流的動作徹底的斷絕污染源。至於過濾設施的規劃乃是多方徵詢專業的水處理公司所得的最佳作法，會加強 報告書相關的說明讓各位委員能瞭解。
林英斌 委員	1. 整個規劃案的可行性與否影響日後的親水性空間成功因素相當大，對於目前的規劃過程是否應該與水利工程處、當地民眾及地方意見領袖多加的溝通，以求	1. 規劃單位除了在規劃前已經與當地里長、意見領袖、風景區管理單位及水工處等事業主管機關先行溝通外，亦已經計畫於期初報告完成後至期中報告提出前召開民眾說明會，廣泛交換意見作

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	日後落實的可行性提升。 2. 親水的實質意義相當的廣泛，如何將親水活動與民眾生活融合為一體，達到真正的親水，而不僅只是設計一些親水階梯及斜坡護岸而已。 3. 對於目前水域的特性資料，如疏浚執行的方式、水位高低、枯水期、豐水期等資訊可再補強說明。 4. 對於人車分離的計畫雖然立意甚佳，但對於廟宇的車輛進出需求產生相當大的影響，其可行性有待評估。 5. 規劃範圍內有一都市計畫編定的『旅館別墅』用地，是否可以將其與本計畫之關聯及處置方式加以說明。 6. 為了日後永續的經營發展需求，是否應該對經營管理計畫及經費需求提出說明，以供委員們瞭解並評估合理性。	為規劃設計上的參考。 2. 由於水質條件及安全因素對於親水的活動上仍產生一定的限制，不過仍會參酌委員的意見將與居民生活更有關連的活動融入親水環境中，使親水活動更生活化。 3. 因篇幅原因報告書只擇入重點，會依委員意見加強說明。 4. 目前保安宮的行車動線也多由保安橋作為進出，且對於其私有地界址也有設置圍籬格、柵等設施，因此其動線上的獨立運作應可克服；另外在道德院部分則車流量有限，目前多為信眾之車輛因此管制上也較無問題。因此將來為了遊憩安全的需求採人車分離的規劃，應不會對廟宇的活動上造成困擾。 5. 遵照委員意見辦理加強補充。 6. 會於期中報告之後將相關之經營管理、財務計畫納入報告書之中。
主辦單位意見	1. 對於保安宮與道德院的資源及節慶活動、人文景觀等，應可納入風景區之經營管理之中，加以評估整合。 2. 現今獅湖橋之入口廣場、環湖步道、里活動廣場及遊憩廣場，希望能整合為可休憩、徒步、停車（自行車、機車）之多功能社區廣場。	1. 屬於保安宮及道德院的相關資源之運用將會在日後的風景區活動經營計畫之中詳細的闡述，並將相關的資源整合結合活動推出。 2. 考慮當地發展腹地、交通衝突點及人潮疏散的因素下，並不太建議於此區導入太多人潮活動，有可能造成更多的安全及管理問題，但會斟酌情形在適當的地點劃設少量的機車停車位供暫停的遊客來利用。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	3. 水質改善計畫及發展水上活動之說明，再加強。	3. 水上的活動採取兩種，一為參與式的划船活動及生態教育池的規劃，一則為觀賞性的噴泉水舞的表演，希望有動靜態兼具的水上活動讓遊客可來選擇。至於改善方式目前在相關配合計畫已經有所說明，會再補強相關的規劃說明。
	4. 金獅湖橋上是否可再增加停留賞景點及夜間之照明，可參考「城市光廊之作法」。	4. 對於此點規劃單位也曾考慮過，但礙於金獅湖橋之結構安全性、管線安排、用電需求及整體風格上之考量，可能無法容納太多設施，不過仍會朝向此一目標將金獅湖橋塑造為一座較為精緻的空間。
	5. 望獅廣場之區域太接近高速公路，環境衝擊過大，影響活動使用，是否可調整方位或活動內容為體能活動區。	5. 目前風景區中較缺乏大型舉辦活動的空間，因此才會建議利用北側大片綠地作為廣場的規劃。至於高速公路的衝擊規劃單位認為活動的舉辦將可吸引往車輛的注意，且廣場目前距離高速公路也有一定的距離，應不致於造成過大的衝擊，可以在增加緩衝植栽及調整相關的配置來改善此一情況。
	6. 獅尾意象地標之規模可再加大其氣勢，塑造具獨特之入口意象。	6. 遵照主辦單位意見修正辦理。
	7. 導引系統之造型及 Logo 在本次報告未詳細說明，請再補強。	7. 遵照主辦單位意見修正辦理，於期中報告中提出。
	8. 遊客服務中心之使用目標為何，能提供那些資源，請再補強。	8. 遊客服務中心除提供一般的旅遊諮詢及安全管理外，也計畫將道教文化展示，遊具租賃及餐飲服務納入空間規劃中。
	9. 對於金獅湖之新意象與舊風水地理上之意象，請加強說明。	9. 將依造主辦單位意見，於期中報告中將相關的圖面提出說明。
	10. 結合道德院，創設道教文物館，增加人文資產誘因，另結合保安宮空間，創設覆鼎金社區文史館等，請加強評估。	10. 由於目前文物多屬私有，規劃單會之意見乃希望主管機關只提供相關的展示空間空間，而將展示之文物、解說人員交由廟方來經營管理，可避免日後在管理上的困難。對於保安宮及道

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	11. 金獅湖南側單行道（鼎金一、二巷）是否可以增加機車及自行車的停車空間，配合人行步道規劃，增加使用上之方便性。 12. 親水設施應加強生態工法，如斜坡堤岸之方式等，請再補強。 13. 擬以臥獅方式發展規劃與傳統之意象有出入，宜將過去、現在與未來發展逐一交待整合。 14. 居民日常之活動空間僅規劃集中一處，空間明顯不足，請加強整合規劃。 15. 南側停車場區位、出入口動線及入口意象整合，加強研商規劃，改善現有狀況。	德院之空間利用可行性，據初步了解已都有其既定的目標，是否能再另行提撥其它單位使用，則有待進一步瞭解後再斟酌改進。 11. 會配合金獅湖橋入口及里民活動廣場區之設計作整體的規劃，於腹地充足處適度增加少量的機車停車格之規劃。 12. 已經於部分腹地充足地點建議規劃斜坡的湖岸設計，可參酌第四章實質計畫中『相關配合計畫』一節內所述。至於其施作方法上會酌予補強在日後報告書中。 13. 將依造主辦單位意見，於期中報告中將過去相關的圖面提出說明並與新的意象塑造做出一對比。 14. 其實在風景區之規劃中已經有許多親水平台的設計，在某些意義上空間使用其實多屬於共有的，除了里民活動廣場之規劃外，長青廣場也是配合現有活動規劃的空間，而且在現有的廟宇、里民回饋設施上也有提供部分里民活動的空間，因此並不太建議規劃過多只屬於里民活動空間，不過主辦單位會加強在整合相關資源的規劃。 15. 將依造主辦單位意見，補強對於南側空間上的規劃說明及規劃目標。

『金獅湖風景區親水性空間整體規劃工作』 期中簡報出席委員意見處理情形對照表

日期：民國九十一年六月十九日（星期三）上午十點

地點：高雄市政府建設局第二會議室

主持人：風景區管理所所長 張隆成

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
主辦單位 意見	1. 南區停車場是否可再針對進出動線規劃上在多加考量與大裕路之銜接，並避免於鼎金一路產生交通節點。 2. 現有的金獅湖管理站將調整為昆蟲展示館，而原有功能將由規劃的南區服務中心來取代，則將使人員配置更行不足，故對於南區服務中心設置的適切性有必要加以評估，建議取消南區遊客服務中心，規劃增闢大型露天活動廣場，提供居民休憩或辦理大型活動之場所。 3. 目前的交通管制計畫擬對現有六米都市計畫道路實施交通管制，其適法性可能有所爭議，且對於將來旅館別墅區及現有廟宇保存區用地的進出也會造成新的問題。 4. 規劃單位對獅山目前排水系統的改善為何？應如何改善目前部分區位土壤嚴重流失的水土保持問題，宜列為規劃課題，審慎評估 5. 對於金獅湖的水質改善多偏重於藉由濾水設施的運轉加	1. 經修正已將大裕路進入鼎金一巷之道路規劃為十二米寬，較原有路寬增加一倍，相信會對目前進出口動線狹小的缺點有所改善。 2. 風景區遊客服務中心的設置確有其必要性，會尊重主辦單位意見再行考量遊客中心的設置規模、設置地點，適度的加以修正。 3. 將再行瞭解法令上的規定後對整體動線計畫適度的調整，但仍以達成人車分離的目的遊憩安全目標為主。 4. 目前水土保持計畫的改善已針對現況亟需改善的部分在規劃報告中提出改善建議，而依初勘分析結果並無其它地區有亟改善之需求，若有實際需求，懇請主辦單位予以共同會勘討論。 5. 藉由設施濾水方式是經考量水源特性及實際可行性後評估後較為可行

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	以改善，此一作法是否有相關成功案例可參考，另外對於其它不可確定因素如水源供應充足否？是否會影響過濾效果，請詳加考量，以免造成日後執行及管理上的困擾，或投資效益不彰情況，建議將此列為一規劃課題審慎研究。另在濾水工法上請評估在高速公路的東側上游地區是否納入考量建議整治，或多增加一些生態處理的作法。 6. 入水口之閘門可否以景觀手法加以美化。 7. 下游出水口閘門如考慮加蓋來增加活動空間或劃設停車空間，是否可行。 8. 目前僅於上游規劃一處釣魚區，是否可在下游在增闢釣魚區，俾平衡現況活動。 9. 將來金獅湖橋配合噴泉之規劃改為人行步道橋樑，規劃自行車動線貫穿宜整體考量。另噴泉設於兩端，民眾觀賞空間是否足夠否？機房位置設於何處？ 10. 目前對於現有活動場均集中於保安宮後方，對於不同性質的活動內容，是否會因為集中而產生衝突及民眾反彈，請嚴加考量。	的部分，但是有些相關配合的前提必須先加以處理，會在改善計畫中加以補強說明。對於生態工法的設計，也已經納入改善計畫中，但因高速公路東側並不屬於計畫範圍，因此並未考量，但會再瞭解實際可行性後，於最後的建議結論中加以說明補強。 6. 在不影響防洪功能的原則下遵照主辦單位意見辦理。 7. 如水工處代表所提意見建議第一項所述。此意見需視水工處之看法是否有抵觸閘門之使用問題，再納入辦理。 8. 依照主辦單位意見於下游適當處再行增設一處釣魚區。 9. 依主辦單位建議取消短線環湖的自行車動線，只保留長線循環自行車動線。另本區噴泉規劃屬於帶狀性，並不一定必須集中於金獅湖橋上觀賞，在觀湖活動平台、及沿岸步道、露天 coffee shop 區都可觀賞。至於機具設施除部分為沈水設計外，可利用露天 coffee shop 區旁空地及步道旁空地來安置。 10. 目前活動集中於管理站附近乃因為場地需求及設施用電等問題。將來完成規劃後將拓展許多活動空間，若能在後續細部設計規劃完善設施，必能達成分散使用場地的功能。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	11. 登山木棧道是否施設欄杆、全區廣播設施是否需設施等請考量、管理組織計畫架構刪除風景區管理站。	11. 在考量風景區之規模及應付緊急狀況的需求下，仍建議有配置的需求；而步道欄杆考慮高齡使用者及避免遊客逕行開發登山路線，也建議維持現有欄杆規劃。
蕭達鴻 委員	1. 目前規劃已經進入期中報告第二階段，水質改善計畫雖已提出，但對於全區的污水改善計畫為何是否再加強說明。 2. 在自然環境分析中提到對於本區與高速公路之間的環境衝擊解決方式考慮設置景觀隔音牆，但實際規劃上並未採行，是否可加以說明原委。 3. 依目前動線規劃，似乎將人行步道、自行車動線及服務性車道相重疊，是否會發生衝突。 4. 親水階梯的設計是否多考慮生態工法的利用，依目前規劃看來大部分的親水階梯多以單純的工程手法處理。 5. 依現況處理本區的水土保持似乎只侷限於一小區域，可否說明原因為何及改善作法。 6. 親水遊憩碼頭的規劃即使用是否會對廟宇的活動產生衝突點。	1. 對於水質改善的重點乃集中於金獅湖水體本身，對於全區污水改善以規模及經費來說皆非本案可及，但是會提出相關配合計畫說明來補強對全區污水改善建議。 2. 本區東側與高速公路間隔寬度介於4~10米之間不一，若以景觀隔音牆規劃雖簡易但仍須加以美化，且因本區噪音值未達高公局隔音牆設置標準，使的經費也無法移轉，在考慮本區要求自然性及生態工法上，才改採以複層植栽設計方式。 3. 車道的規劃雖採平行設置方式但不同屬性車道仍有區隔，例如遊客行走新的環湖棧道而自行車則利用舊環湖步道規劃，可能因圖面比例關係無法明顯區隔，才導致委員有所誤解。 4. 在腹地充足處都已建議主辦單位採取護岸生態工法設計，但針對一些親水設施處考量生態工法之構造、材質都比較不適合於人潮集中處使用，且腹地也可能有不足處需加以遷就。 5. 針對現場探勘的實際需求作改善規劃，但於步道型式改善則以考量區域性方式來作建議。 6. 除了在親水碼頭的空間上避免分割方式的設計，提高空間彈性，另外若有實際需求無法進行親水性活動外，機能可由北側的遊客服務區的

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	7. 第九頁的氣候條件說明應配合表列說明，以及第十頁之表列數據應標明單位，且本區應不致於發生土石流情形請規劃單位修正。	碼頭暫時取代，也不造成活動上的衝突。 7. 遵照委員意見修正辦理。
李銘輝 委員	1. 對於本區的規劃上可見規劃單位相當的用心營造一些空間，但是對於政府部門是否有足夠的能力將這些作法逐一實現，也是規劃單位需要認真思考的問題，以免流於形式無法實行使得規劃報告美意被束之高閣。 2. 對於現況金獅湖空間規劃的需求上使否曾針對相關的里民需求及使用量預估做過推測及推測發生原因？如果未對相關需求做過調查，貿然的規劃是否會造成資源浪費？會不會沒有使用者來使用，規劃單位是否可加強說明。 3. 針對金獅湖欲塑造的主軸意象為何，目前多屬於較為現代感的設計，是否加強與廟宇、金獅湖本身的意象相互結合。 4. 對風景區的活動導入有沒有考慮日後公部門經營上的難題？若完全由公部門來經營，成功機率又有多少？	1. 已經與主辦單位在規劃前針對開發規模、經費等有初步的商榷，且經由期初審查後也未見有太大的意見修正，相信整體計畫的進行在規劃單位把握大方向原則及各位委員的指導下，朝向實際可行的方向來進行規劃，也會在期末報告時提出合理的經費預估及分期分區實施計畫供主辦辦理後續的工作。 2. 對當地居民使用需求瞭解除了事前由主辦單位提供一些活動資訊外，在規劃之初也透過對當地里長、道德院、保安宮訪談及民眾說明會的召開，來獲取相關資訊；另一方面風景區的規劃把原來的活動空間都加以美化保留，因此除了創新活動之外，對於當地民眾的活動需求上，也做到了尊重使用者的目的。 3. 遵照委員意見辦理在整體設施外觀上與風景區的意象儘量的求整體感。 4. 在經營管理計畫上即針對這一點分析各種營運方式的優劣及得失，並且建議由公私合營的方向來規劃，即是考慮公部門在經營管理上可能遭遇的難題，至於由何種項目開放民營，經營計畫中也有簡略的說明，敬請委員 36 參考。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
鄭水萍 委員	1. 對本區設置道教文物館的計畫應可利用保安宮或道德院的空間來設置，而文建會也有將近撥款三十億補助地方款項，若由公部門來整合，相信花費不多，但是對地方民眾的意義卻相當的大，請規劃單位能在整合方面的作法上加強提出。	1. 目前文建會對於地方文物館的補助經費乃偏向於利用地方既有可用空間的利用，故規劃單位以朝向利用遊客服務中心空間的機能去滿足，而資源整合上據瞭解目前兩家廟宇尚未針對其相關文物類資源作分類及登記，如要以大規模方式來作可能緩不濟急，所以目前作法仍以進行小規模展示為主，並以公部門來規劃展示活動的內容。
	2. 道德院的對岸為過去覆鼎金聚落的『三塊厝』地區，因此在這方面的規劃時是否可加強地區意象的融入，使整個環境的感受更加明顯。	2. 遵照委員意見在後續的規劃設計工作上加強設計修準則的補充說明。
	3. 在金獅湖中可考慮放養一些錦鯉來增加整體意象，正如蓮池潭廟宇前就有規劃一處龜島養殖許多烏龜，自然而然就成為當地的意象之一。	3. 因為在本區不僅有釣魚區的規劃，且以現況活動看來也無法有效制止釣客的行為，為避免因此失去了放養鯉魚的目的，對在全區規劃空間上許可下，再予以考慮納入。
	4. 當地文物資源收集以社區營造的方式來做是可行的方向，在作法可加以說明。	4. 遵照委員意見加強社區總體營造工作施作辦法的簡略說明。
	5. 目前國內尚未有真正的『道教文化區』的作法，之前也曾替文化中心做過道教文化祭的企畫，許多符咒、文物等元素規劃公司可以納入活動分區當中的設計元素，而過去的『竹仔頭港』的竹筏文化等等也可利用作為賣點，正可與本區欲塑造的形象相符，也可以成為風景區的特色。	5. 在本次簡報完成後會針對區域活動，在不影響整體架構下及過去所做成的原則下，將現有的設施規劃上盡量的以文化、宗教的思考角度去強化相關配置設施的說服力及意象的加強，使本區規劃完成後更具特色。
	6. 對於『道教文物館』的設立除在遊客服務中心規劃小型展示場讓遊客能對本區的特色	6. 在期末報告完成前會與主辦單位一起再向有關的廟宇負責人請益相關的計畫實施的可能性後，再依結果

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	多所瞭解外，可利用保安宮東殿的閒置空間來設立，利用少許的金錢，就能達到相當好的效果，例如在後勁地區就有類似的空間，規劃單位可多與兩方的廟宇多溝通。	來評估整個計畫的是否有修正的必要，但會儘量朝設立道教文物館的方向來進行。
羅雪如 委員	1. 正如主辦單位所提出的疑義，若對於既有道路作管制，在用路人的使用權可能被剝奪，以及將來旅館別墅區的進出也可能受限，請規劃單位多加思量。 2. 將來建設的期程要如何區分，請注意相關工程介面整合及對前期設施破壞的問題。 3. 若考慮本地夜間使用的需求，在照明規劃及安全設施上如監視器的設置等，是否需要再加強。	1. 將與主辦單位共同討論過相關問題，殆再行瞭解法令上的規定後對整體動線計畫適度的修正。 2. 對於工程進行的順序將依照由內而外的基本原則下進行，其詳細作法及項目將於期末報告時提出。 3. 針對夜間活動範圍在照明計畫中已經加強建議在照明上除效果外亦有加強安全性的規劃。監視系統的規劃則依委員意見加入於公共設施計畫中。
工務局下水道工程處	1. 出水口若是要加蓋使用應將日後維修口的需求納入考量，並規劃為活動式的設計。 2. 親水性設施如親水平台等應儘量避免設置，以免平台支柱影響水的流動。 3. 浮動碼頭的設置可能因為颱風而脫落，並且阻礙了出水口的水流請規劃單位多加注意。	1. 目前規劃主要是以加強步行動線串連為主，並未完全加蓋使用，建議主辦單位可辦理一次現場會勘，針對該區使用上的問題來磋商解決方式。 2. 在規劃前已經與貴處二科總工程師商討過設置問題，原則上以儘量避免為原則，因此目前平台的規劃僅有三處，且皆非延伸於湖面中央，且平台樑柱可藉由工程方式加大平台樑柱跨距減少柱子數量減少對水流動的影響，希望依此方式的規劃貴處能予以接受。 3. 經初步對此種設施的瞭解，並不曾發現有此後遺症存在，於會議結束後會對委員提出的相關疑義在請教

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	4. 關於當地污水下水道的設置，在 3~4 年間可能無設置計畫，若配合風景區規劃有急迫需求時，請相關主管單位正式行文本處請求相關協助。	相關專家學者後予以答覆修正。 4. 會建請主辦單位於整體規劃報告完成後提出正式的建議作法，行文貴處來請求配合辦理。
建設局 麥東寶科長	1. 本區規劃了許多相當好的親水設施，但於整體意象上可再加強，如許多委員所述加強一些宗教元素於設施上等，使風景區發展更具特色。 2. 在一些委外經營的活動上需更謹慎小心，其是否有必要，以及目的為何，都需納入考慮。 3. 許多利用相關設施吸引當地民眾使用，因強化其特點及誘因。可再加強與一般親水公園上的區隔性作法。 4. 在親水設施的安全、維護工作上應如何加強，又可減輕主管單位的人力、物力上的負擔？	1. 遵照委員所提建議於期末報告時修正辦理。 2. 在委外經營項目上會配合此次會議各位委員提出的意見，再行斟酌必要性，及參考其它地區的作法，並於期末報告時提出相關的修正。 3. 遵照委員所提建議於期末報告時修正辦理。 4. 於經營管理計畫上提到的除被動性加強救生設施的設置外，配合組織編製加強本區安全維護的人員及監視、廣播設施的設置，來提升活動安全性又減少人員的負擔。
交通部觀光局楊文龍委員	1. 因本風景區具有多樣的功能性—都市計畫公園、風景區、防洪蓄水，並夾雜道德院、保安宮等大規模宗教寺廟，係以分區分別賦予功能，或全區考量規劃之重點及建設的優先順序，應予釐清，亦對本區的定位應有充分的陳述及民眾的支持，擬具發展重點，方能對於導入之活動一一檢視其必要性及必須性。	1. 以本案之進行規模乃是以全區規劃的角度來進行，但主要發展目標以提升親水性功能為主，至於其它方面的發展應以如何凸顯特色的作法來規劃，且配合與當地民眾多次溝通來瞭解居民需求，因此應兼具符合親水目標的風景區但又具有都市公園機能。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	2. 依 P.14 所陳述獅山之舊有景觀及名稱的由來，未來之規劃建設必須避免作人為不當之設施（如登山步道）改變其風貌，另前人於其上所為之植栽群是否予以移植，以復舊原來景觀，可請各委員討論。 3. 金獅湖護岸之型式建議採生態工法方式予以改善。 4. 有關建議規劃夜間水景乙節，較不符本區之意象，且無搭配之設施及背景之環境下，又增加經常維護費開支，建議不予考量。	2. 由於地形地貌已大幅改變，移植反而失去其存在價值，不過已特別在特殊據點加強對過去金獅意象的說明，來凸顯風水地理上的意義。 3. 已於相關配合計畫中提出參考作法及實施範圍，除遷就環境條件的限制外，亦考慮到水質生態自淨的需求，請委員詳見第四章相關配合計畫一節的說明。 4. 夜間水景的設置欲創造另一種間接性的親水感受，亦有許多居民認同此一規劃，對屬於都會型風景區的金獅湖而言，也可為夜間活動的實際使用上增添風景區的風采，進而吸引更多遊客到訪。

『金獅湖風景區親水性空間整體規劃工作』 期末簡報出席委員意見處理情形對照表

日期：民國九十一年八月三十日（星期五）下午二點

地點：高雄市政府建設局第一會議室

主持人：風景區管理所所長 張隆成

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
主辦單位 意見	1. 南區主要入口面臨鼎金路一側的空地可否退縮並利用燈光或其它景觀設計加強該段的入口意象。 2. 獅山水土保持改善工作是否應考量人為破壞因素而再加強其安全係數的設計。 3. 對於遊客中心的規劃應納入整體配置計畫中，並將可能的會議、展示機能及導覽解說納入需求評估中。 4. 目前噴泉水舞規劃的位置缺乏腹地可供欣賞，是否對於位置之安排做調整？或許可考慮往出入水口附近的廣場區來加以考量。 5. 對於金獅湖的水質改善目前多偏重於藉由濾水設施的運作，對於水源供應充足之因素是否對將來運轉產生問題？是否會影響過濾效果？	1. 目前該空間之規劃為開放的雕塑公園，即考慮日後停車場擴充的需求，建議仍保留適度的綠地但可藉由退縮來加強臨接道路面的帶狀入口意象設計。 2. 水土保持設施的規劃當初即是以現況沖刷流失的情況作為改善計畫，在相關設施規劃上之安全係數與人為破壞因素等，皆已列入改善計畫考量中。 3. 遵照意見辦理，納入期末定稿報告書之中。 4. 若將水舞移至入水口附近雖然能有較大的觀賞腹地，但對於吸引人潮的效果可能較為缺乏，且水舞周遭地區有廟埕廣場、親水碼頭、金獅湖橋（將配合改建）、里民活動平台、環湖步道等，應能提供觀賞暫停之處，故仍建議保留在現有計畫位置。 5. 濾水設施的運作採自動化設計，於水位過低時將停止運轉避免機器損毀，應可避免此一問題。而水位之高度於規劃報告中當中亦有建議，且經和相關單位之瞭解，除非因天候異常，否則水位仍保有一定高

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	6. 金獅湖橋的更新改善計畫為何，是修復或拆除重建。可以朝拓寬橋樑的方向來進行。 7. 對於金獅湖水質改善計畫相關的配套措施在不考慮相關的經費、規模及主辦機關的情況下請規劃單位補強提出相關作法供主辦單位做參考。 8. 對於金獅湖之意象特色規劃希望規劃單位能多提出一些相關的作法供日後設計參考。 9. 可以將中區資源回收廠與金獅湖間的動線藉由規劃將兩者動線相互銜接，擴大整體遊憩效果。	度，日後續配合湖底疏浚工作進行又能提高水深，因此水位之深度應不致造成運轉上的困擾。 6. 目前對金獅湖橋的美化作法傾向以整建方式進行，即是考量該橋與金獅湖成長的意義。若地方民意及主辦單位認為無保留舊狀的需求，則在不影響蓄水容積的原則下，加以改建拓寬。 7. 遵照意見辦理，納入期末定稿報告書之中。 8. 遵照意見辦理，納入期末定稿報告書之中。 9. 遵照意見辦理，修正後納入動線計畫及配置圖中。
羅雪如委員	1. 將來親水活動的規劃是大眾化的划船或是定點性的擺渡活動，其活動範圍為何？ 2. 目前親水碼頭的建設工程多於第一期計畫中執行，但對於救生安全設施經費卻於第三期經費中實施，是否能修正提前至第一期建設中完成，以免造成相關的安全問題。	1. 因應主管單位的管理人力不足及水質條件尚未完全改善的因素下，目前考量以小規模擺渡活動做為主題，並藉此與澄清湖的划船活動有所區隔。 2. 遵照意見辦理，調整預算編定期程並納入期末定稿報告書之中。
	1. 目前市府已積極爭取明年度一億元的『城鄉新風貌』建設經費，中央政府亦正推動『觀光客倍增計畫』，對於金獅湖	1. 已納入報告書結論的建議事項當中。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
鄭水萍委員	周遭環境的改善工作也請納入整體環境改造計畫當中。 2. 對於地方文化館的成立，是否可調整於第一期計畫中完成，配合日後的調查工作將本區的文史資料有效保存。 3. 道德院的對岸為過去覆鼎金聚落最早開發的『三塊厝』地區，相當具有文史價值。因此在靠西側的動線規劃時可考慮將相關的歷史淵源融入步道設計中，在規劃報告中納入此點建議。 4. 金獅湖為台灣地區道教文化的重鎮，在國內外都具有相當的代表性。希望能在計畫初期編列一些相關的調查經費，將本區具有的道教文化資源藉由調查工作初步加以彙整，供日後地方文化館展示的內容使用。 5. 高雄市目前的特色多以『光』為設計重點，在高速公路一側規劃單位已有加以設計，但建議除地標之外可再加強於『光環境』上的規劃。 6. 澄清湖與金獅湖之間相距不遠，但缺乏動線的引導及銜接使兩者缺乏互相牽引的效果，也許能藉由都市計畫變更等方式規劃出兩者間的直接銜接動線，請規劃單位納入動線評估當中。	2. 由於目前保安宮將完成其自有圖書館的設立，對於參與地方文化館的意願並不高；而道德院雖有參與意願，但也希望能有一完善的配套措施及管理辦法，故規劃單位希望整體規劃成型之後，再由地方凝聚共識完成成立地區文化館的目標。 3. 遵照意見辦理，提出相關作法後於期末定稿報告書中加以說明。 4. 遵照委員意見辦理，增加納入計畫經費的項目當中。 5. 鑑於行車安全性及對獅山夜間生態光害考量，並不太建議於此增設太多『光環境』的設計，但可加強獅尾地標上的光環境設計來彌補此一不足點。 6. 遵照委員意見辦理，與相關業務單位評估後再行提出實施的可行性。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	7. 對於規劃中一些設施造型，規劃單位已經將一些意象 C. I 融入其中，但可再加強意象上的凸顯。在風景管理所方面應該也有一些過去座談會的資料可幫助規劃單位做參考，請規劃單位再加強此一方面的著墨。 8. 請補充在人文歷史方面的說明內容，可請主辦單位提供相關紀錄。	7. 遵照委員意見辦理，亦懇請主辦單位提供此一參考資料與規劃單位納入造型參考中。 8. 遵照意見辦理。

『金獅湖風景區親水性空間整體規劃』 定稿報告書委員審查意見處理情形對照表

發文時間：民國九十一年十一月二十一日（星期四）

發文字號：高市建景字第 〇九一〇〇二九六〇五號

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
觀光局 楊文龍委員	1. 對於水質污染來源及改善具體作法應專章討論（含污水導流至區外），未完成水質改善前規劃之親水設施不宜辦理。 2. 如何讓獅頭重現，請再考慮處理方式。 3. 『水舞噴泉』設施，應再就周邊之保安宮及道德院意象整體考量其適宜性，並檢討是否會攙動水下污泥，影響水質。	1. 遵照意見辦理，已就章節加以調整。另外對於區內親水設施興建計畫期程多安排於水質改善工作完成後進行，已將該因素納入考慮中。 2. 因當時之地貌多已經巨幅改變，若刻意恢復原狀恐怕反造成對既有環境的破壞，因此建議藉由安排於該地新設解說設施的說明強化對原地歷史重現。 3. 噴泉水舞規劃乃當地民眾及主辦單位之共識。並已就配置地點及形式上選擇叫符合本區之形式，應不致有發生該情況發生。



附錄二

民眾說明會意見及回覆對照表

『金獅湖風景區親水性空間整體規劃工作』

第一次民眾說明會會議記錄及意見回覆

會議日期：中華民國九十一年四月三十日（星期二）上午十點

主持人：高雄市風景區管理所 張隆城所長

地點：高雄市風景區管理所會議室

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
黃添財 議員	1. 目前金獅湖之建設經費是否已經撥發高雄市利用，或僅僅是型式上的規劃，希望能確實落實後續建設。 2. 建請將大裕路往北進入金獅湖風景區之目前約六公尺寬巷道加寬為十四至十五公尺，請考量。 3. 曾經參觀宜蘭冬山河，當中有一些親水性設施相當有趣，不僅親子間可同樂，花費也不大，安全性也相當完善，可以考慮於淺水地點規劃類似設施。	1. 據了解主辦單位已獲觀光局逐年之補助，對風景區之建設應有助益，另主辦單位並列有九十二、九十三年度中程計畫經費在案，為應俟現正辦理之『金獅湖風景區親水性空間整體規劃』成果完成後，所需之經費交通部觀光局同意依該局補助要點之規定按建設期程分年申請補助編列預算配合辦理。至於金獅湖的後續建設工作，顧問公司會依主管（辦）單位之需求，規劃更具體可行的相關設施並編定分期分區建設計畫及經費需求，以俾向中央單位爭取經費補助。 2. 目前計畫中之南區主要入口服務區部分，除了已經調整進出動線及出入口位置及方向外，也採取本區公園用地退縮方式，使既有六米道路變成十米寬的進出動線，有效舒緩進出時的車潮，並銜接鼎金一、二巷的動線。 3. 對於親水設施的型式，已經有考慮多樣化之親水型式而有划船區、靜態之噴泉水舞及水生生態導覽區等規劃，原則上盡量以發揮既有水域之親水功能為主，但會考量活動需求評估設置陸域上之親水設施設計，並盡量在活動之導入上以趣味性為目標。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	4. 可否利用保安宮前的水域空間，規劃噴泉等親水設施。 5. 部分枯萎的林木應更新種植新苗木，使獅山景觀更加的美觀。	4. 目前已經在金獅湖橋兩側規劃有線性的噴泉水景，相信可以有效的展現噴泉之景觀及吸引來往之民眾的注意力，而且不影響廟宇的活動。 5. 規劃公司當依照黃議員建議納入植栽綠美化計畫內補強。
鼎西里 張里長清發	1. 金獅湖已經陸陸續續經過好幾次的規劃，希望這次規劃完善之後能具體落實。 2. 目前南區停車場之進出口道路只有六米寬，車輛進出相當不便對於一個大的風景區來說，是不是有一些不足？ 3. 南區出水口有一凹槽，除了經常積水之外，也常成為民眾丟棄死貓、死狗的地點，若能加蓋並加以綠化，一定能成為很好的休憩地點。	1. 會盡最大的努力將金獅湖風景區規劃成為一個具知性及感性的風景區。 2. 如黃議員所提第二項，規劃公司答覆內容同。 3. 關於下游出水閘之權責單位為下水道工程處，水門加蓋是否影響將來之防洪安全管理，可能必須經由下水道工程處來回答比較合適，規劃單位會爭對這個問題向有關單位提出實施的可行性，並納入設計考量。
道德院	1. 目前南區停車場之進出口道路只有六米寬，車輛進出略顯不足？ 2. 親水遊憩碼頭區劃設之地點是否可調整至對面入口區，因為將來可能會影響道德院的活動及舉辦活動的場地需求。	1. 已經針對入口區部分，做出退縮，使既有道路能達到10米寬度，解決寬度不足的問題。 2. 其實目前金獅湖的整體空間規劃都盡量依活動分配的合理性去評估，而且因為金獅湖本身的活動腹地不足，能提供足夠腹地空間有限，所以將親水碼頭規劃於此，除了有水質條件較佳及便於安全管理的需求。而且親水碼頭前方廣場其實也可以提供活動空間所需，在活動上的衝突可能性將會大大的降低，應不致於影響廟宇的祭祀活動進行，也可以提供舉辦燈會等活動時一個好的場地。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
市府下水道工程處	1. 現有金獅湖內的設施物是否會影響防洪的功能。 2. 規劃單位有關於親水階梯的規劃方式是往湖中延伸，還是退縮設計，請加以說明。	1. 目前規劃於湖中的凸出型平台設施是考慮於腹地不足之處，才不得以的規劃作法。但在數量上並不多，所以對防洪的影響並不大；另外噴泉設施也考慮以活動式噴泉規劃為主，將對水流的影響可能降到最低。 2. 由於規劃水域的原則採保持水域總量的管制方式，因此對於親水階梯之規劃一律採往陸域退縮的方式規劃，而對於其它沒有設置親水階梯而且腹地充足之地，也規劃斜坡式護岸來增加蓄水容積，保留蓄水量的平衡。
鼎泰里 許里長文星	1. 硬體建設立意甚佳，但對於親水安全性的考量也很重要，希望能多加的說明。 2. 金獅湖大體上多為綠色，是否可以增加整體外觀色彩，例如夜間燈光上的變化，讓風景區看起來更賞心悅目。 3. 本區不論是廟宇建築物及管理站的設計風格上都偏重於中國風味，將來作設計時除了美觀之外，也希望能讓整體風格上有所統一，而不會有不倫不類的外貌。	1. 規劃的階段許多的設計都屬於大尺度的，可能無法在圖上表現出來，不過在一些安全管理上的建議作法，會提出避免落水之安全設計方式提供主辦單位作參考。另一方面也希望藉由鄰里間的互相關心，避免憾事的發生。 2. 目前許多植物以在金獅湖生根茁壯，若為了效果將其砍伐恐怕影響水土保持，也不符合環保生態。不過在本區之重要活動路線、活動地點及出入口等會依活動屬性規劃矮灌木及開花植栽來美化。 3. 對於本區之風格，會依欲塑造的目標來加以界定，於外觀上儘量統一風格，避免不中不西的規劃產生。

『金獅湖風景區親水性空間整體規劃工作』

第二次民眾說明會會議記錄及意見回覆

會議日期：中華民國九十一年八月二十一日（星期三）上午九點三十分

主持人：高雄市風景區管理所 張隆城所長

地點：中區資源回饋設施會議室

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
黃添財 議員	1. 對於獅山的植栽應整體規劃，並應增加遮蔭性喬木的規劃，但大樹則應加以保留。 2. 在獅山上是否能增加一些休憩涼亭的規劃使年長者可以有停留休憩及躲雨的地點。 3. 應規劃幾處可供擺設攤位或販售紀念品的地點，使商業活動區域能集中不影響整體的休閒活動。 4. 若設置木棧道在材質上應考量耐用及防蛀、防腐處理。 5. 環湖步道應予拓寬使行人步行更加安全舒適。	1. 目前的整體植栽計畫即是朝『移植取代砍伐』，及增加活動區的植栽綠化為主要的方向來規劃，並加強動線旁的綠美化植栽辦理。 2. 目前獅山上已經有規劃優良視野點的休憩區，應可提供民眾休憩停留使用。 3. 對於販售點的規劃，目前考慮管理困難及腹地的問題只以服務中心販售精緻的紀念品為主，並不開放所謂攤販區的規劃。 4. 遵照意見辦理。 5. 已納入動線規劃項目之中執行。
吳重新 議員	1. 規劃金獅湖整體空間應考慮將特色凸顯出來，並將社區活動加給結合，才能達成整體的效果。 2. 將來可以考慮引進澄清湖水源到金獅湖來，使水源更加的清澈。 3. 部分路段應採取彈性的交通管制，避免過多的車輛造成風景區內的交通問題。	1. 已在報告書中經營管理計畫一節中將可能與民眾參與結合的機制提出。 2. 若此案能順利進行，將對金獅湖的水質改善及水源取得相當的有幫助，規劃單位及業主也樂觀其成，而需要配合的作法也建請議員能予以提出供主辦及規劃單位來納入參考之中。 3. 此舉對於廟宇信眾之進出影響較大，故需以協調方式經大眾同意後進行較為適宜，規劃單位也已納入建議事項當中。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	4. 可以留設一些空間擺設有意義的宗教藝術品，供民眾及遊客更加的瞭解本區的特色。 5. 此次規劃應考量將湖底的疏浚工作納入整體規劃中，才能使水質改善工作能有較顯著的效果。 6. 目前的金獅湖橋年代已久，是否可以考慮利用新的質材加以更新拓寬。	4. 已於區內規劃相關空間可供展示之用。 5. 已經將湖底疏浚之經費納入總工程經費項目之一。 6. 在不影響基本防洪功能的條件限制之下，遵照意見朝更新重建方向來辦理。
劉少春 議員	1. 親水公園的規劃例如宜蘭的東山河都有其特色，並應該朝向國際化的發展，希望規劃公司能在特色的營造上加以說明。 2. 對於水質改善工作應納入首要的工作，才能落實親水公園的真正意義。 3. 南區入口可考慮再擴大，並評估將六米道路規劃為徒步街的可能性。 4. 過去保安宮也曾提出自行建設水舞噴泉來增加對遊客吸引力，但應酌收些許費用來作為風景區的維護管理經費，是否請規劃公司能加以評估。	1. 金獅湖特色將配合發展條件，凸顯其豐富的人文、水文及綠色資源，導入活動將以符合當地意象中較為復古式的意象為主。 2. 遵照意見辦理。 3. 經由本公司會勘多次並與相關單位討論的結果，已經將入口拓寬為一倍寬度達到 12 米道路水準，在配合解說設施規劃相信一定能解決此一問題。 4. 由於金獅湖之定位仍屬開放式的風景區，若採取收費進場的制度，對於相關人員的管制將重新規劃，以目前的條件來說，其實施可能性微乎其微，但規劃單位會加強評估。
鼎泰里 許里長文星	1. 對於金獅湖的定位若考量其客觀條件可能較符合地區性風景區的規模，因此應多增加對於當地廟宇活動合風景區之間的活動結合。 2. 對於一些休憩設施的規劃若能以自然材質來取代應該會	1. 已於經營管理計畫及相關空間配置上將廟宇活動及空間需求考量加以納入參考。 2. 遵照意見辦理。

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	使環境更優質，例如利用空曠的地區種植喬木使樹蔭自然成為一個樹傘，亦是相當理想的設計。 3. 應盡快請有關單位儘速的進行本區的污水下水道埋設工作，才能有效的阻止污水繼續流入金獅湖當中。 4. 對於金獅湖的規劃首要是吸引當地民眾的到來，自然能吸引更多的外地遊客，因此對於區內的設施應考慮到各年齡層的需求，如兒童遊戲、高齡者的活動需求等。	3. 已將此項工作納入水質改善計畫中的相關配套措施之一提供主辦單位參考。 4. 空間及設施內容皆有多方考量各年齡層的活動需求，並將當地民眾的需求納入考量重點之一。
鼎西里 朱里長朝興	1. 能否能參造德國海德堡公園的設計，在風景區內設置一處可供民眾表達意見的舞台，並提供錄音設施作為常態性活動。 2. 利用村里特色的光廊將環湖的動線與社區間相互的結合起來。 3. 務必將湖底疏浚的工作納入整體規劃之經費中。 4. 對於金獅湖周遭污水的排放應加強取締，但另一方面也應增加處理水質的設施規劃。 5. 環湖動線旁可以增加一些平台的設計作為像露天咖啡區的空間。 6. 可規劃一些舞台空間可以提供一些藝文團體表演來使用。 7. 可以將金獅湖旁之街道景觀以『創造城鄉新風貌』的方式加以整體美化。	1. 將來對許多廣場空間民眾即可朝多目標使用方式來導入民眾的活動。 2. 因非屬本計畫內之範圍，依『專款專用』的原則，因此宜以建議案的方式提出，不宜納入計畫經費之中。 3. 遵照辦理。 4. 已將相關水質改善作法及配套措施納入計畫當中來執行。 5. 已納入環湖步道體系中一併規劃。 6. 已將相關考量納入規劃報告書中並提出適當地點設置親水活動廣場可供利用。 7. 於建議事項當中對於相關的都市設計準則亦建請相關單位納入日後優先執行之參考重點

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	8. 於下游區使否可以增加划船區的規劃。 9. 可以藉由喝咖啡、賞景的活動串連中區焚化廠的空間來合金獅湖之活動相互結合，『來焚化爐喝咖啡、遊獅湖、拜道祖、求太子、保平安』。	8. 考量主管單位對於划船區的經營管理之人力之不足，現階段仍以經營擺渡活動之非密集性活動為主。 9. 會與主辦單位研議執行的可能性後提出相關作法。
道德院	1. 環湖棧道的寬度能維持一致。 2. 目前北側親子遊戲區草坪過於茂密，使得使用上產生問題請加以改善。 3. 北側種植許多木棉樹，但欲季節性開花時的棉絮將影響遊客的活動，希望加以改善。 4. 登山木棧道的設計應該考慮白蟻蛀蝕的問題。 5. 六米道路是否有拓寬的可能性，目前車輛進出常受到道路兩旁停車影響。 6. 是否可以利用北側的腹地興建一座國際會議廳或圖書館，讓將來的活動舉辦能有一個更為妥適的場地。 7. 在進行湖底疏浚時對於一些護岸地基已經遭掏空的部分是否可以加以補強。	1. 目前拓寬的部分皆以同寬度為主，並無不同寬度的設計。 2. 由於配合區位活動的調整，將來本區之活動將會隨之調整，但會注意日後活動區規劃細節。 3. 會配合活動區位的調整，適度移植該樹種至低密度活動區，並避免風向造成棉絮飄揚影響人潮活動。 4. 遵照辦理。 5. 考量目前腹地之條件若要拓寬可能會影響一些環湖步行動線的空間，且拓寬道路將可能導致更多的車輛進入而違規停車，因此並不建議拓寬既有道路。 6. 會依現有條件選擇較合適的地點來整體考量，並以多目標使用的方式來做考量。 7. 會將相關整頓經費納入計畫總經費當中。
鼎力里 沈里長興榮	1. 在進行整體規劃時應將周遭的街道環境納入考慮當中，以免造成日後完工時環境上的落差。 2. 在一些重要景點的區位應加強設置觀湖平台，以及對於環	1. 同朱里長所提第七項規劃單位所答覆。 2. 目前除環湖步道都有規劃一些平台之外，於獅山頂也都有規劃休憩據

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	境上的解說設施。 3. 金獅湖夜間的景觀應透過在燈光照明上的加強來加以塑造美觀性。	點。此外設置於湖邊的親水廣場也都是相當良好的觀景據點。 3. 已納入景觀照明改善整體規劃當中。
鼎盛里 謝里長有清	1. 對於污水的處理應優先考慮，每當豪雨特報時若將入水閘門打開後大量的廢棄物將隨之流入金獅湖當中，使的水質清潔大打折扣。	1. 遵照意見辦理，已納入水質改善計畫相關配套計畫當中。
市府工務局 都發處	1. 對於需要相關單位配合進行的工作也請規劃公司明確的列出，以利其它單位配合進行。 2. 應將當地居民的需求透過訪談的方式加以考慮納入規劃當中。 3. 對於將來風景區之交通接駁計畫，應以通盤考慮方式一併納入規劃中。 4. 金獅湖風景區的活動應合廟宇的活動結合，才能達到更大開發效益。 5. 一些實質經營的活動應可規劃一套機制來提供民間參與的機會。 6. 水質改善的工作應納入優先考量當中，才能使親水活動確實的進行。	1. 遵照意見辦理。 2. 除已於規劃進行前與當地意見領袖訪談外，於期初報告後、期末報告都舉辦地方民眾說明會充分與當地民眾相溝通。 3. 已將相關可資利用之大眾運輸機能納入交通動線計畫中加以評估說明配合作法。 4. 同許里長第一項意見，規劃公司答覆內容同。 5. 在報告書中經營管理計畫內即已提出一套遴選優秀經營團隊之計畫流程供主辦單位作為民眾參與機制的參考。 6. 遵照意見辦理。
保安宮	1. 金獅湖整體規劃案，首先應考量的重點，在於金獅湖水質及水位的問題，目前金獅湖在於調節洪水，如欲成為觀光兼具防洪之多目標性湖	1. 由於下水道系統規劃屬於全體性考量，且亦不屬於規劃工作項目內，規劃單位無法直接答覆其可行性，但會將相關建議反映給主管機關，並納入報告書中相關章節。致於水

與會委員	與會委員意見	昕鼎工程顧問公司答覆
	泊，得首先設置一條洩洪道至明誠路之大排水溝，平時水位應保持在標高 7.6 米以上，水質才不致於優氧化。 2. 鼎金一巷目前僅有的建築物為保安宮及道德院，然另外在保安宮附近有大約四千坪的旅館別墅用地，建議於鼎金一巷道路下方設置一條污水幹管，以防污水直接流入金獅湖。 3. 金獅湖釣魚區設置，應考慮是否會污染環境造成髒亂或對遊湖及道路之人行、觀光客構成安全威脅，目前規劃之釣魚區是較不適當之地點，請規劃單位多考量。 4. 湖中設置水舞，其後續的維護與電費問題為一大筆支出，本宮當初設計構想設計水舞乃因本宮廟埕有廣大的腹地，可讓青少年颯舞而不颯車，期可收維護社會治安之效，並酌收清潔費，以維護基本之開銷，目前湖中亦設置有水舞，不知其主要目的為何？	位之維持已經納入相關的配套設計之中。 2. 有關本區下水道建立工作之規劃設計及工程施作宜由主管機關通盤負則較為合理，會於定稿前將相關具體作法納入報告書中以利主辦單位建請相關主管機關儘速處理。 3. 目前釣魚區有兩處，針對貴宮之建議應指鼎金一巷之釣魚區設置，會再詳加評估相關主、客觀條件後考慮是否取消或易地興建的可行性。 4. 金獅湖目前的規劃規模屬於地區性風景區規模，採完全開放不收費的方向來設計若朝收費方式可能在行人管制上將相當困難。而當初設置水舞之因素也是希望能創造一些主動性的動態水景來吸引遊客的注意力，目前規劃地點也是日、夜間人潮較為密集之處，周遭配合新建親水廣場的規劃也提供許多可欣賞的地點，致於水舞也屬於定時表演，非長時間運轉，應不致於造成太大的負擔。

附錄三

參考書目

- 1、高雄都會區實質發展計畫規劃，1992.2，內政部營建署
- 2、高雄市都會區發展觀光整體計畫，1987.4，方苑工程顧問有限公司
- 3、灣子內都市計畫通盤檢討，1997.6，高雄市政府工務局都市發展處
- 4、都會區觀光遊憩資源發展機制規劃研究，1998.6，交通部觀光局
- 5、澎湖國家風景區休閒漁業活動實質開發暨經營管理規劃，1998.6，交通部觀光局澎湖國家風景區管理處
- 6、紅葉溫泉風景特定區景觀遊憩設施之規劃與研究，2001.12，內政部營建署城鄉規劃局
- 7、河川生態設計準則，1995.5，行政院環境保護署
- 8、覆鼎金垃圾資源回收處理廠計畫環境影響評估報告，1989.8，財團法人中華顧問工程司
- 9、高雄市珠區資源回收廠環境監測，2001.10，高雄市政府環境保護局
- 10、曾玉昆文瀾鐫集，高雄市文獻會
- 11、鳳山舊城山長-曾玉昆老師專訪紀錄，高雄市文獻會
- 12、金獅湖文化史講座大綱，2001，鄭水萍/南方文化工作室
- 13、城鄉生態，1999.12，林憲德/詹氏書局
- 14、景觀紀念性建築，1993.2，藝術家出版社
- 15、舊社區、新生命八十八年下半年及八十九年度彰化縣社區總體營造成果專輯，2000.12，彰化縣文化局
- 16、海洋首都發展策略，2001.6，中華民國建築師工會全國聯合會雜誌社
- 17、台灣地區的遊樂園 1991.4，詹氏書局
- 18、創意精選-標誌設計，1998.5，藝風堂