

高雄市政府經濟發展局

案號:9922

「高雄地區重點產業與策略性產業招商引資策略之研究」

委託專業服務案

總結成果報告書

執行單位：財團法人工業技術研究院

日期： 民國 一 百 年 三 月

目錄

前言.....	1
一、高雄地區投資條件盤點與分析	3
1-1 外部環境情勢	4
1-2 土地、人力、資金、租稅、經營環境等基本條件	13
1-3 產業環境、政治法律環境、行政條件、市場需求等產業連結條件	40
二、高雄地區產業發展現況調查與分析	69
2.1 主力產業、中堅產業及新興產業定義	69
2-2 高雄地區發展產業各產業群聚發展態勢與發展概況調查與分析	74
2-3 高雄地區發展產業各產業價值鏈缺口分析	88
2-4 高雄區域最適引入重點及策略性產業與國內外重點廠商	142
三、大高雄地區各種制度面投資障礙盤點與分析	147
3.1 都市計畫、環境保護政策、勞力、土地、資金、租稅等面向	147
3.2 具建設性招商引資政策誘因之設計與研擬	175
四、最適引入重點及策略性產業之短、中、長期招商策略規劃暨招商行動方案之研擬.....	195
結論.....	212
附錄一、首鋼集團概況及其佈局對高雄金屬產業影響.....	224
附錄二、環保科技園區各項獎勵優惠措施內容.....	228
附錄三、案源提報表格.....	250

圖目錄

圖 1 規劃理念.....	1
圖 2 研究架構.....	2
圖 3 高雄地區基本環境資料.....	3
圖 4 2015-2020 年全球重大趨勢與影響.....	5
圖 5 2015 年台灣四大願景角色.....	6
圖 6 2015 年台灣四大願景角色發展順序.....	7
圖 7 高雄海空經貿城整體發展綱要計畫主要規劃內容.....	9
圖 8 國土規劃案對高雄地區之規劃內容.....	10
圖 9 主要縣市土地成本比較.....	18
圖 10 高雄市人口動態.....	20
圖 11 高雄縣人口動態.....	20
圖 12 2010 年五都大專院校、高中職學校數量.....	23
圖 13 2008 年高雄市失業率-按教育程度別.....	24
圖 14 2008 年高雄縣失業率-按教育程度別.....	24
圖 15 高雄縣市主要投資產業.....	27
圖 16 高雄港自由貿易港區經營利基.....	35
圖 17 高雄市政府重要建設計畫.....	38
圖 18 高雄縣工業區區位.....	39
圖 19 高雄市工業類別佔總工業產值之比例.....	41
圖 20 高雄地區產業發展歷程.....	45
圖 21 ECFA 對高雄產業發展之整體效益影響.....	53
圖 22 產創條例立法重點.....	53
圖 23 產創條例下園區轉型方向.....	55
圖 24 產業創新條例對高雄地區之影響.....	57
圖 25 高雄地區產業發展基礎建設.....	67
圖 26 高雄地區產業發展相關資源.....	68
圖 27 高雄產業選擇擬定之規劃思維.....	69
圖 28 高雄地區產業發展策略方向.....	70
圖 29 主力、中堅產業可能選項-產值觀點.....	71
圖 30 主力、中堅產業可能選項-就業人數觀點.....	72
圖 31 高雄地區選擇發展之新興產業.....	74
圖 32 主力產業產業群聚發展態勢.....	83
圖 33 中堅產業產業群聚發展態勢.....	84
圖 34 新興產業產業群聚發展態勢.....	86

圖 35 高雄地區主要產業群聚區位.....	87
圖 36 高雄地區石化產業廠商於產業鏈分布情況.....	88
圖 37 高雄地區石化產業鏈.....	89
圖 38 ECFA 對石化產業之影響.....	90
圖 39 土水整治技術及發展.....	91
圖 40 高雄地區金屬產業廠商於產業鏈分布情況.....	92
圖 41 高雄地區金屬產業鏈.....	93
圖 42 高雄地區模具廠商技術水準.....	95
圖 43 精微模具相關發展機會.....	96
圖 44 觀光旅遊業產業結構.....	97
圖 45 觀光產業發展競圖.....	98
圖 46 台灣會展產業供應鏈及主要供應商.....	100
圖 47 觀光旅遊產業之其他效益 城市行銷.....	102
圖 48 新加坡發展觀光之整合性資源作法.....	103
圖 49 高雄發展觀光之整合性資源作法建議.....	103
圖 50 餐飲業供應鏈.....	105
圖 51 高雄市主要遊憩地區.....	106
圖 52 船舶產業較具競爭力之產品類別.....	107
圖 53 台灣遊艇廠商家數分布圖.....	108
圖 54 高雄市休閒碼頭開發現況.....	110
圖 55 高雄發展郵輪母港之優勢條件.....	111
圖 56 運籌物流產業之產業鏈.....	112
圖 57 運籌物流業產業結構.....	113
圖 58 高雄地區運籌物流產業產值表現.....	114
圖 59 高雄區位優勢.....	115
圖 60 高雄地區運籌物流產業發展歷程及未來適合發展方向.....	115
圖 61 高雄港擴大物流中心規模之規劃思維.....	116
圖 62 高雄物流中心於全球運籌之運作模式示例.....	119
圖 63 新加坡發展運籌港之策略規劃.....	120
圖 64 倫敦發展運籌港之策略規劃.....	121
圖 65 Michael Porter 鑽石模型.....	121
圖 66 高雄地區環保節能產業價值鏈缺口.....	125
圖 67 韓國供應鏈環境管理體系.....	127
圖 68 建構環境管理體系之產業缺口.....	128
圖 69 政府推動綠色能源產業之策略性重點.....	128
圖 70 台灣太陽光電產業鏈.....	130
圖 71 高雄地區發展太陽光電產業缺口.....	131
圖 72 高雄地區數位文創發展現況.....	132

圖 73 高雄地區數位文創產業缺口.....	133
圖 74 雲端產業發展重點方向.....	134
圖 75 農業早期收穫清單.....	137
圖 76 高雄縣特定農業經營區發展數量情況.....	137
圖 77 市場物流專區營運模式示意.....	138
圖 78 高雄可作為台灣南部產銷中心.....	139
圖 79 服務貿易早期收穫清單-與醫療服務業有關者.....	139
圖 80 台北與高雄平均溫度比較.....	140
圖 81 高雄醫療照護產業發展缺口.....	140
圖 82 高雄適合發展的養生村型態.....	141
圖 83 大高雄港區及其關聯性產業區.....	148
圖 84 大高雄經貿生活圈規劃構想圖.....	149
圖 85 園區受僱員工每人每月平均薪資水準.....	158
圖 86 臺灣地區平均每戶可支配所得前十名縣市-2009 年.....	160
圖 87 大高雄土地使用分析.....	161
圖 88 傳統產業加值創新科技關懷計畫架構.....	164
圖 89 金屬中心提供服務項目.....	178
圖 90 國內環保產業相關補助措施.....	183
圖 91 三位一體系統性作法.....	195
圖 92 行政院全球招商專案小組配置.....	197
圖 93 小型招商團運作方式.....	198
圖 94 招商作業流程.....	201
圖 95 建立全方位持續性投資追蹤服務網絡.....	202
圖 96 建立有效率之招商機制.....	203
圖 97 招商行動之預期效益.....	220

表目錄

表 1 高雄地區既有（民國 90 年以前）產業用地.....	14
表 2 高雄地區新興（民國 90 年以後）產業用地.....	15
表 3 各縣市工業區面積統計.....	19
表 4 南部縣市勞動力情況.....	21
表 5 五都人口年齡結構概況.....	22
表 6 高雄地區技職院校.....	23
表 7 高雄地區就業人口組成-2006 年.....	25
表 8 高雄地區公司登記家數及資本額比較.....	26
表 9 各縣市金融機構分布情形統計.....	28
表 10 主要縣市經濟發展支出.....	30
表 11 高雄地區投資獎勵優惠措施.....	32
表 12 自由貿易港區投資方式.....	36
表 13 中國大陸及台港澳競爭力前十強城市.....	40
表 14 高雄市工商及服務業場所單位生產總額前十大中行業經營概況.....	41
表 15 高雄縣工商及服務業場所單位生產總額前十大中行業經營概況.....	42
表 16 高雄地區產業發展概況.....	43
表 17 製造業早期收穫計畫.....	45
表 18 服務業早期收穫計畫.....	45
表 19 服務業早期收穫計畫詳細內涵.....	47
表 20 各種經濟整合情境對臺灣的影響.....	50
表 21 兩岸簽訂 ECFA 台灣母公司投資佈局之影響：增加投資最多.....	50
表 22 兩岸簽訂 ECFA 台灣母公司投資佈局之影響：減少投資最多.....	52
表 23 高雄市獎勵民間投資基金保管及運用自治條例.....	58
表 24 世界競爭力排名情形-2010 年.....	60
表 25 台灣近年 IMD 世界競爭力排名.....	62
表 26 高雄地區與台北地區行政資源比較.....	63
表 27 台灣縣市競爭力排行榜-2009 年.....	63
表 28 高雄地區周邊學研機構能量.....	68
表 29 主力產業、中堅產業及新興產業定義.....	70
表 30 高雄地區選定發展之主力及中堅產業.....	73
表 31 高雄地區產業發展概況.....	74
表 32 高雄地區產業群聚發展態勢分析.....	87
表 33 石化產業價值鏈缺口分析彙整.....	91
表 34 台灣模具產業進出口分佈結構.....	92
表 35 台灣模具產業海關進口稅則.....	94

表 36	中國大陸模具產業海關進口稅則.....	94
表 37	金屬產業價值鏈缺口分析彙整.....	96
表 38	服務貿易早期收穫清單-與觀光旅遊業有關者.....	97
表 39	辦理國際會議城市排名（1954-2005 年）.....	102
表 40	北高兩地觀光旅館數量比較-2008 年底.....	104
表 41	北、高兩地興建中的觀光飯店.....	104
表 42	高雄地區船舶產業廠商家數一覽.....	106
表 43	觀光旅遊產業價值鏈缺口分析彙整.....	111
表 44	台灣登記設立之物流中心.....	117
表 45	物流中心之服務.....	118
表 46	服務貿易早期收穫清單-與生產服務業有關者.....	122
表 47	運籌物流產業價值鏈缺口分析彙整.....	122
表 48	潔淨能源產業篩選.....	129
表 49	綠色環保產業價值鏈缺口分析彙整.....	131
表 50	服務貿易早期收穫清單-與數位文創業有關者.....	134
表 51	數位內容產業價值鏈缺口分析彙整.....	135
表 52	醫療照護產業價值鏈缺口分析彙整.....	141
表 53	精緻農業、醫療照護產業價值鏈缺口分析彙整.....	141
表 54	特用化學品國內外廠商名單.....	142
表 55	精微模具國內外廠商名單.....	143
表 56	國際觀光旅館國內外廠商名單.....	143
表 57	食品研發國內外廠商名單.....	144
表 58	物流中心（物流設備、系統、顧問服務）國內外廠商名單.....	144
表 59	生產者服務國內外廠商名單.....	145
表 60	環境規劃諮詢、資源管理軟體、太陽能系統國內外廠商名單.....	145
表 61	數位內容、雲端運算、專利產業化國內外廠商名單.....	146
表 62	中央建設計畫盤點.....	147
表 63	南部工業區產業群聚概況.....	149
表 64	都市計畫工業區容許使用摘要.....	153
表 65	九七年度高雄大專校院校畢業生人數.....	156
表 66	每人每月平均薪資按產業別分-2009 年.....	159
表 67	高雄海空經貿城整體綱要計畫執行計畫分類表.....	163
表 68	中央政府政策工具分析.....	165
表 69	主要國家營所稅比較.....	167
表 70	北高兩市獎勵措施比較.....	168
表 71	最適引入重點及策略性產業制度性障礙.....	170
表 72	國內特用化學品相關獎勵與輔導方法.....	176
表 73	高雄市獎勵民間投資基金保管及運用自治條例 98 年度通過補助業別... ..	177

表 74	高雄地區舉辦會展、大型活動創造經濟效益.....	180
表 75	太陽光電系統整合商須具備能力.....	184
表 76	高雄地區數位內容人才供應相關系所.....	185
表 77	主力、中堅、新興產業缺口分析彙整.....	186
表 78	國內產業推動小組成立情況.....	199
表 79	短、中、長期招商策略規劃暨行動方案-主辦單位：招商處.....	203
表 80	石化產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	204
表 81	金屬產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	205
表 82	觀光旅遊產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	205
表 83	運籌物流產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	207
表 84	綠色環保產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	208
表 85	數位文創產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	209
表 86	精緻農業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	210
表 87	醫療照護產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案.....	211
表 88	引入高雄地區重點及策略性產業之預期效益.....	220

前言

本計畫係針對「高雄地區重點產業與策略性產業招商引資策略」進行研究，主要的工作規劃理念為針對高雄縣市合併後之資源進行盤點，以策略性產業組合方法篩選高雄地區適合發展產業，進而提出對應合宜的系統性招商策略，來促使高雄地區蛻變躍升。

本計畫之緣起與目的如下：

- 因應 2010 年高雄縣市合併，資源條件不同以往，產業發展亦有待重新規劃再出發。
- 藉由盤點高雄地區投資條件，就地區產業發展態勢，歸納高雄地區最適引入重點及策略性產業。
- 分析高雄地區廠商面臨投資障礙，設計招商誘因以強化經營環境，提升高雄地區招商動能。

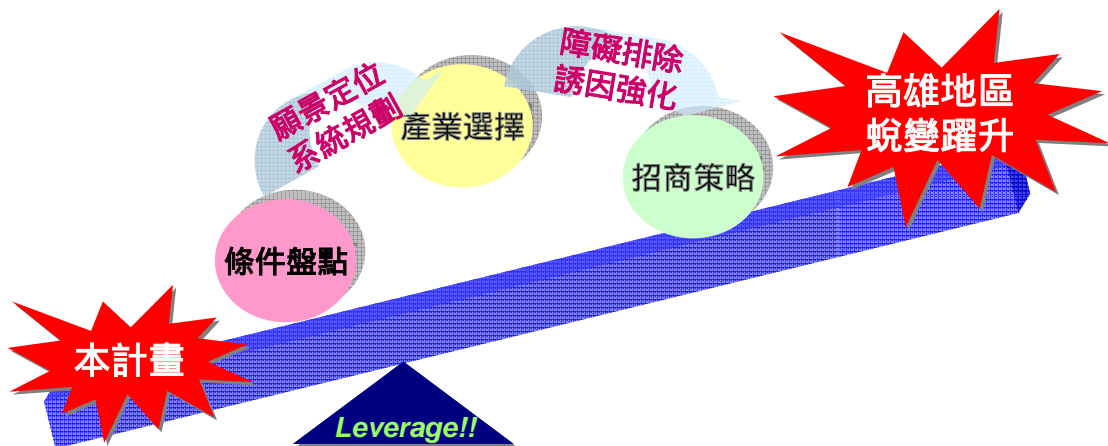


圖 1 規劃理念

本計畫研究執行架構，則主要分為三大部分，詳述如下：

第一部分，本研究藉由「總體環境掃描」，掌握全球總體趨勢及國內政策方向，了解高雄地區所面臨的外部環境情勢；再由「地方資源稟賦審視」，進行高雄地區投資條件盤點與分析，包含：（1）土地、人力、資金、租稅、經營環境等基本條件；（2）產業環境、政治法律環境、行政條件、市場需求等產業連結條件；（3）產業群聚發展態勢與發展概況調查與分析。藉此，針對高雄地區內外部環境情勢確實評估，以利進行「產業選擇」，包含：（1）

願景定位；(2)主力、中堅、新興產業定義；(3)高雄區域最適引入重點及策略性產業與其國內外重點廠商。

第二部分，承續第一部分選擇高雄地區適合發展產業，深入「產業價值鏈/群聚缺口分析」、「投資障礙盤點分析」進行剖析。「產業價值鏈/群聚缺口分析」部分，則對高雄地區核心產業、中堅產業、新興產業各產業價值鏈/群聚缺口分析(含上、中、下游國內外廠商名單表列)；再則，進行「投資障礙盤點分析」，盤點廠商投資高雄地區所面對之制度面障礙，包含：都市計畫、環境保護政策、勞力、土地、資金、租稅等面向。

第三部分，針對前述分析及盤點結果，歸納出高雄地區最適引入之重點及策略性產業，進而提出「招商策略規劃」，包含：(1)具建設性招商引資政策誘因之設計與研擬；(2)最適引入重點及策略性產業之短、中、長期招商策略規劃暨招商行動方案之研擬。另須編製「高雄地區整體招商引資說帖」(總體環境)及「最適引入之重點及策略性產業招商引資說帖」(個別產業)，作為後續製作招商行動文宣品之參考。

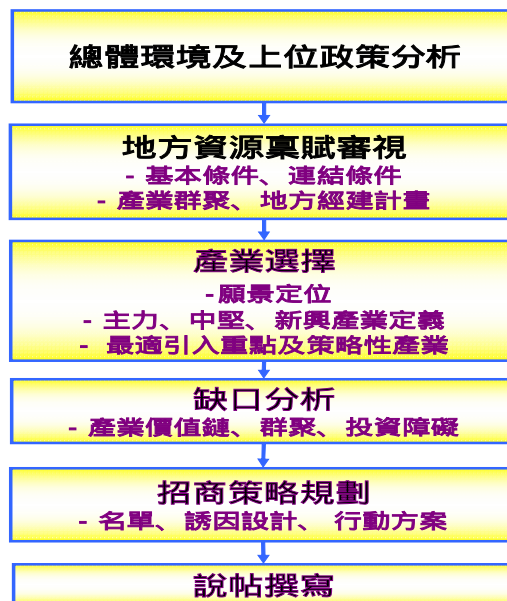
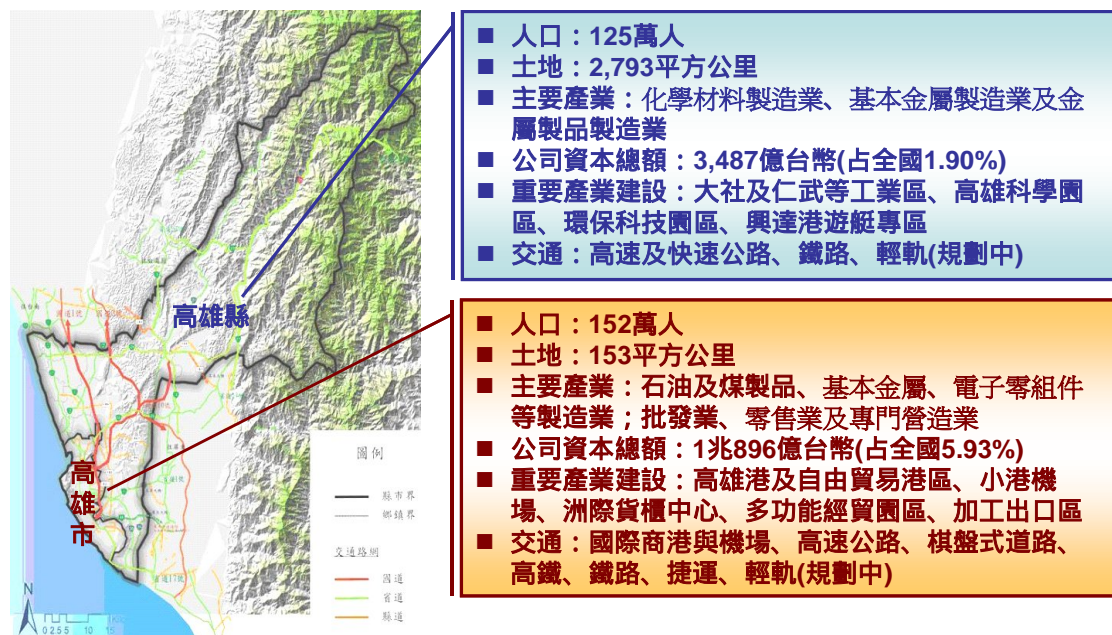


圖 2 研究架構

一、高雄地區投資條件盤點與分析

高雄市為中華民國的直轄市，位於台灣南部西南隅，全境均與高雄縣接壤，為台灣第二大城市，人口達 152 萬。於 20 世紀初建立並迅速茁壯的高雄市，是台灣人口密度最高與重工業最發達的都市，台灣最大的國際港—高雄港和第二大機場 - 高雄小港國際機場亦位於高雄市境內，並與鄰近的鳳山市與屏東市等鄉鎮市形成大高雄都會區。高雄縣位於台灣西南部，與台南縣、台南市、高雄市、屏東縣、台東縣、花蓮縣、南投縣、嘉義縣相鄰，包圍著高雄市。北緣嘉南平原，西濱台灣海峽，東南邊以高屏溪和屏東縣為界。

2009 年 6 月 23 日，中華民國內政部審查通過「高雄縣市合併改制直轄市」乙案，高雄市將於 2010 年 12 月 25 日與高雄縣合併。至 2008 年底，高雄市人口為 152 萬人，土地 153 平方公里；高雄縣人口為 125 萬人，土地為 2,793 平方公里。



資料來源：高雄縣市政府（2008）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 3 高雄地區基本環境資料

1-1 外部環境情勢

(1) 總體環境分析：

由工研院 IEK 執行的「2015 年台灣產業與科技整合研究計畫」，綜合整理 OECD、美、歐、日、韓、中等國家政策分析，以及 RAND、McKinsey、Gartner、Technology Foresight 等知名智庫研究，歸納未來十年全球趨勢發展可略分成六大部分，包括人口結構的變化、經濟全球化、網路應用普及化、多元領域技術整合、環保與精敏彈性製造，以及資源效能應用提升。此六大趨勢交錯影響整個台灣社會、技術、經濟、環境與政策等構面，牽動台灣產業的發展與選擇，也扮演著影響未來產業發展方向與定位之重要角色。

經濟全球化趨勢使得資本、人力與知識全球流動的速度愈來愈快，跨國組織與多國公司的影響力也隨之升高，以大高雄未來發展方向與定位而言，能強化高雄海空雙港的區位條件，吸引跨國及國內企業植根，以利於面對全球化競爭，使其效益向內陸延伸發展。此外，多元領域技術整合趨勢，說明創新主要來自跨領域技術的整合，以大高雄未來發展方向與定位而言，展現跨領域技術的應用與整合能力，將成為發展之重要考量，而隨著行動通訊設備、無線網路應用服務的發展，未來資通訊技術發展及整合，均可成為高雄縣市合併後未來定位可能思考的方向，相關重點產業如數位內容、資訊軟體及服務、電子電信研發等，將是這波趨勢下所帶動的高值產業。

環保與精敏彈性製造、資源效能應用提升趨勢，均說明環境永續對於產業未來發展的重要性。南部產業的組成，係以鋼鐵、石化等高耗能高污染產業居多，故環境保護成為業者亟待解決之議題，所衍伸之資源效能提升技術、傳統產業升級轉型、綠色高值化產業等發展，均為大高雄未來發展方向與定位可能的切入點，及扮演平衡經濟發展及環境永續的重要角色。



資料來源：工研院 IEK 整理（2008）

圖 4 2015-2020 年全球重大趨勢與影響

經濟部以十年為期（2005~2015），勾勒台灣產業願景，期望將台灣過去成本導向的製造思維，扭轉為以「價值創造」為核心，發揮台灣有限資源的效益，搭建由理想到現實的橋樑，以達成國人嚮往之社會公義、環境永續與經濟繁榮之境。

2015 台灣產業新願景，做為後續台灣產業中長期發展更廣泛討論與對話的開端，模擬未來可能呈現的態樣。已歸納出未來台灣產業於全球版圖中，有四種可能扮演的角色，希望能激發國人更多對未來的想望，以及對產業發展未來的共識。這四個願景角色分別為：

λ 全球資源整合者（Hub of International Network）：

透過對全球產業網路的掌握與整合，快速因應變化迅速的消費需求，建立產業先進者的競爭優勢，並透過整合性服務的提供，使台灣成為特定服務的提供者，讓本地產業具有強大國際優勢。

λ 產業技術領導者（Value Initiator and Champion）：

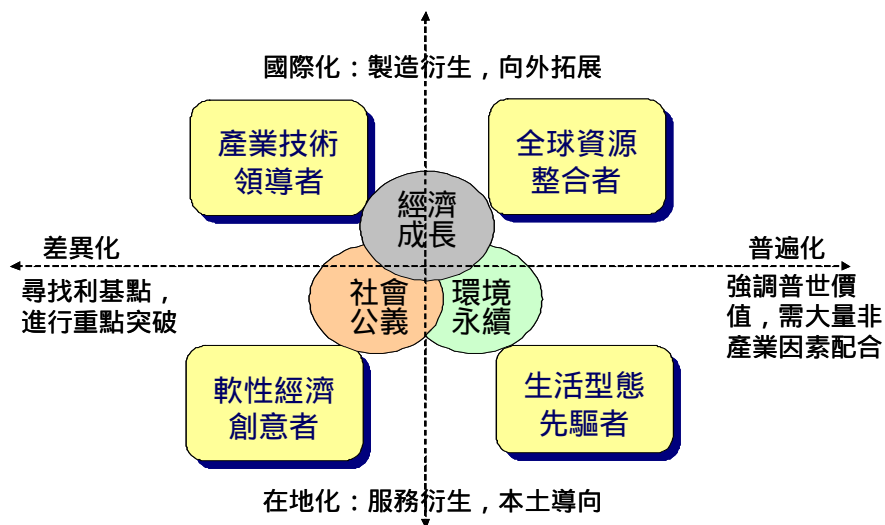
透過在特定領域創新科技革命性的突破，掌握相關規格和專利，使台灣能在產業價值鏈前端，佔有舉足輕重的影響地位，引領、甚至創造產業鏈的整體性創新。

λ 軟性經濟創意者 (Innovator of Soft Economy) :

藉由非實體製造，如設計、內容或服務等方式的驅動，或無形資產的突破，將既有產業進行質變，並帶動其他周邊產業與服務之發展，使文化與創意等軟性經濟成為經濟成長的主要動力。

λ 生活型態先驅者 (Pioneer of New Life Style) :

順應台灣自然、人文環境與科技應用等需求，產生特殊的產品或服務，以引起其他地區居民的興趣與共鳴。或透過獨特生活風格與步調的營造，打動人心深處渴望，令人不遠千里前來，成為「體驗經濟」的源頭。



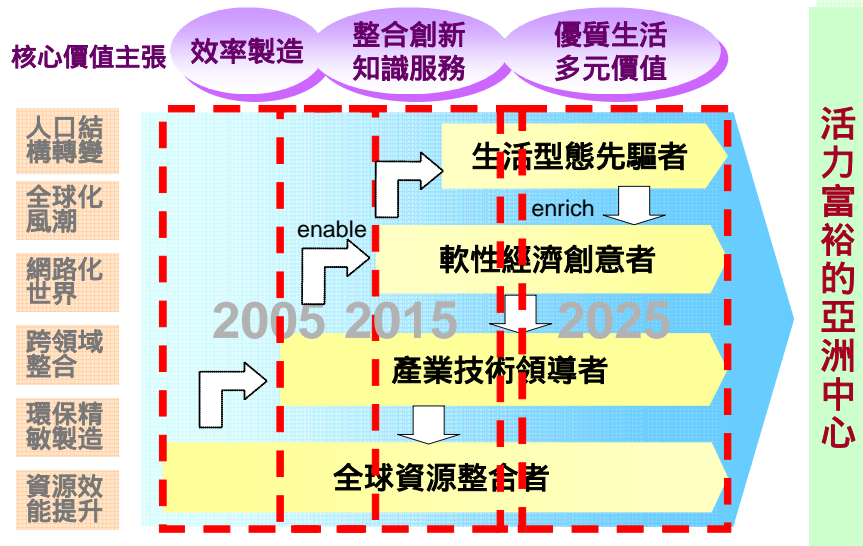
資料來源：工研院 IEK 整理 (2008)

圖 5 2015 年台灣四大願景角色

考量台灣資源限制，「聚焦發展」成為「多元佈局」得以成功的關鍵要素，除了篩選特定產業投入資源外，以時間先後區分願景發展的順序，亦有其必要性。並需要與時俱進，與其他願景搭配鏈結，以維繫台灣持久競爭優勢。

以全球資源整合者而言，台灣目前在 ICT 產業的基礎，以及與供應鏈的緊密結合，可以讓台灣以較少的資源與時間創造出槓桿效果，達成相當經濟效益，為最可能首先達成的願景。而需以製程優勢搭配關鍵技術研發的產業技術領導者，則需較長時間在基礎科學研發與適當人才的進駐後，才可逐一展現。軟性經濟創意者與生活型態先驅者則需要更長時間做人文與環境的培養與塑造。

然而以長期觀之，資源整合者若沒有關鍵的技術、以及軟性創意智財，終將會喪失驅動「整合」的核心能力。而生活型態的整合，更有助於實驗新的營運或服務模式，成為軟性創意與全球整合的基礎。故四者之發展雖有時間的先後順序，彼此間仍息息相關，後者仰賴前者奠定基礎，前者扮演後者能否發展的契機。



資料來源：工研院 IEK 整理 (2008)

圖 6 2015 年台灣四大願景角色發展順序

四個願景的發展在台灣除了定位與時間上的區隔，也可能因為地方發展偏好、地理人文基礎、與群聚效應考量等，對不同的願景角色有所偏好。期待留有一方淨土、好山好水的東岸，為多數人認為可發展為獨特生活型態之地。傳統金融航運樞紐的北中南大都會，則以全球資源整合者為主，但依在地產業特性，整合的對象與重點可能有所歧異。軟性經濟與產業技術也需視相關產業群聚而有所聚焦，以免落入因為行政區域劃分過細，反而因相似度過高造成失焦的結果。

不論從時間或區域優先順序，此四個願景角色實有其相輔相成之意涵，共通之處更在促使台灣從過去成本導向製造思維，躍升成以「價值創造」為核心。隨著台灣人口結構的變遷，2015 年恰巧是台灣傳統定義的勞動力人口（15~64 歲）佔總人口比例開始下滑的重要轉折點，為了台灣長遠的競爭力，產業必須要在此關鍵十年，成功走向質變的過程，成為價值創造者，方能在全球化浪潮中乘風破浪，為兩千三百萬人民創造富裕且有尊嚴的生活。

(2) 上位政策分析：

行政院吳院長 98 年 10 月 1 日行政院會指示：「在南部地區積極推動重大公共工程建設，帶動南部地區的經濟發展，希望經建會、交通部與高雄市政府陳市長充分而密切的溝通，除了之前提到的南星地區填海造陸工程外，再將過去高雄配合亞太營運中心的構想所提的重大計畫逐一檢視，並依照當前的環境及情勢整合後，提出一個海空聯運的港區建設構想，以回應南部地區廣大民意的需求，平衡南北的發展。」在此背景下，研議完成「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」。

本案計畫目標係以促進高雄地區產業發展，打造高雄都會區成為南臺灣經貿火車頭，提供更優質的產業環境並提升大高雄整體城市競爭力為目標。高雄海空經貿城空間規劃構想，初步以擴建路作為分區之規劃，並分為經貿生活區、港區及其關聯性產業區二區，說明如下：

λ 經貿生活區：

擴建路以北之地區，結合經貿園區、旗津、柴山，發展經貿、金融、企業總部、生活生態等機能之航運輔助產業，共有 7 項計畫如下：(1) 多功能經貿園區開發計畫；(2) 島加工出口區轉型與再開發計畫；(3) 高雄港舊港區及周邊地區再開發計畫；(4) 旗津觀光生活發展計畫；(5) 壽山國家自然公園籌設計畫；(6) 五輕改善及高雄煉油廠廠區綠美化計畫；(7) 高雄學園計畫。

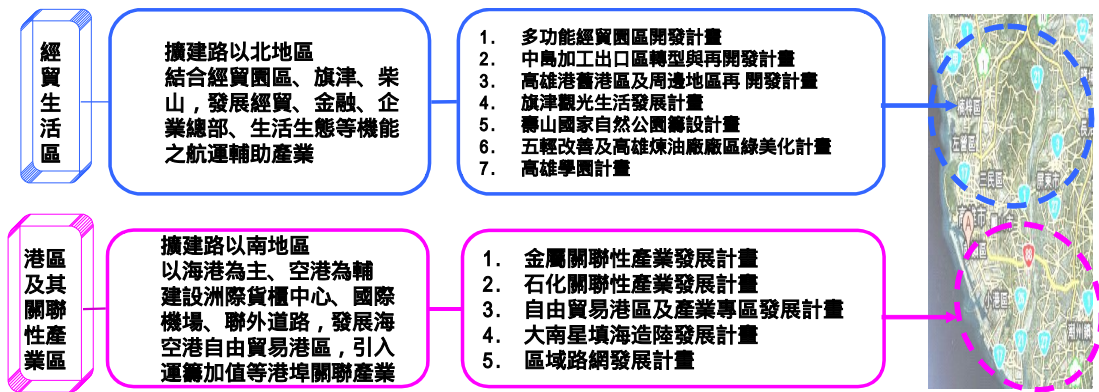
λ 港區及其關聯性產業區：

擴建路以南之地區，以海港為主、空港為輔，建設洲際貨櫃中心、國際機場、聯外道路，發展海空港自由貿易港區，引入運籌加值等港埠關聯產業，共有 5 項計畫如下：(1) 金屬關聯性產業發展計畫；(2) 石化關聯性產業發展計畫；(3) 由貿易港區及產業專區發展計畫；(4) 大南星填海造陸發展計畫；(5) 區域路網發展計畫。

本計畫共計分為 7 項發展策略，18 項具體措施，36 項執行計畫，預計投入經費約 2,632 億元（含中央、地方政府公務預算、國營公司投資及各項非營業基金預算），預計增加坪頂園區、仁武大社東南側農業區、航空貨運園區、機場北側農業區、中島石化碼頭、中油前鎮儲運所、多功能經貿園區（未開發

部分)等可利用土地總計 2,047 公頃，其中土地變更價值約 800 億元；約增加就業人口 17 萬人；吸引廠商投資金額約 7,693 億元。

後續推動機制上，將由行政院成立協調推動平台，由本會擔任幕僚，結合中央相關權責部會及地方政府，共同推動；高雄市政府、港務局及相關國營事業研議合作成立相關開發平台，整體規劃、分期推動；另請財政部整體規劃辦理國公營事業土地之招商與開發計畫，以利後續之開發作業；各項建設計畫由各主管機關依據分工負責推動辦理，並依行政程序報院核定；都市計畫使用分區及管制事項，請高雄市政府協助彈性考量及規劃。財源籌措上，將請相關部會整合交通建設與土地開發及產業園區用地、活化與再利用，以提高計畫自償率與可行性。

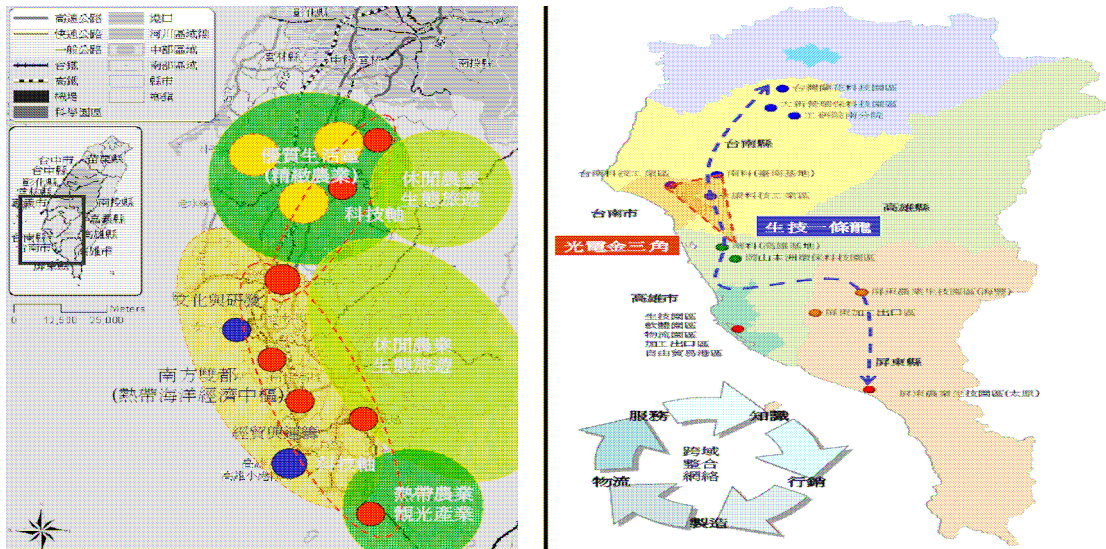


資料來源：行政院經建會、工研院 IEK 整理 (2010)

圖 7 高雄海空經貿城整體發展綱要計畫主要規劃內容

此外，在營建署委託執行之「96 年國土規劃總顧問案」，分析高雄市與台南市之間的核心都會帶涵蓋了運籌型城市高雄市、研發型城市台南、南部科學園區台南基地與高雄基地、高雄新市鎮以及國家綜合運動園區等大型國家建設計畫，內部空間機能則由高速鐵路與捷運系統所串整，國際門戶則有高雄國際港與南部國際機場。故南部區域以高雄與臺南海洋經濟為核心，重點發展國際運籌、國際觀光、文化創意、光電科技、農業生技與綠色能源等產業，構成「南部熱帶海洋經濟圈」。因應全球趨勢調整產業結構，南部地區確立都會區域製造業與服務業雙主軸產業結構，保護重要農業生產環境；將工業逐漸移出都會核心區，注入多元的空間新機能。此外，進行策略型產業之區域分工整合，

建立產學合作空間與網絡系統，如：高雄學園、台南學園、屏東學園或是網絡規模更大的南部學園等；及促進傳統產業之轉型，包含：高耗能產業逐漸轉型、結合研發與行銷提高傳統產業的附加價值、閒置空間投入創意人才協助轉型、閒置人力再利用，建置常設的機會與人才媒合機制。



資料來源：南台都會區域計畫，財團法人國土規劃與不動產資訊中心（2007）

圖 8 國土規劃案對高雄地區之規劃內容

(3) 縣市合併契機：

目前全世界國家，都將提升城市或區域競爭力視為國家競爭的關鍵，對特殊政治處境下的台灣而言，更具有非比尋常的意義。馬英九總統也曾說過，21世紀國家的競爭，其實就是城市的競爭，並提出台灣應以「地理概念」來取代傳統「歷史觀念」，並以北、中、南三都為據點，向外連結東北亞、中國、東南亞，這個構想所彰顯的全球佈局，其實與城市競爭力崛起的重大意義是相一致的。然而，城市如何競爭？以一個最簡單的人口數和面積來看，國際城市東京總面積為 2,162 平方公里，人口數約為 1,255 萬人；上海總面積 6,340 平方公里，人口數約為 1,888 萬人，由此可見，台灣各縣市所擁有的人力和土地資源，就此來看顯得相對弱勢。雖然競爭力並非單就人口和土地面積來衡量，但是全球的人口以世界性的流動方式，加速集中於數百萬的大都會區域裡，所產生的新經濟體與龐大磁吸效應，將會逐漸削弱其他城市的資源與競爭力。因此，「規模」是國際競爭的首要關鍵，推動區域發展與區域合作，即是達成規模的第一

步。近十年來歐日等國家為因應地方發展及全球競爭力，不斷的在進行區域合併，以提昇行政效能及促進產業的互補發展。

高雄市過去是台灣最重要的重工業及石化工業中心，台灣的鋼鐵、造船工業均集中於此，並擁有台灣最大的工業區及加工出口區。除了高度發展的重型基礎產業外，目前積極朝向高科技、高附加價值及低污染的產業發展。因應產業環境的變遷與競爭，綜觀國際及兩岸情勢發展，兩岸未來在資金、貨物及人才交流勢必更加頻繁，高雄市科技、製造業基礎深厚，產業聚落群聚且密集，兩岸企業可於科技、金融等領域合作，共同發展成具有金融服務後盾之科技製造平台與商貿服務網。高雄市同時也是台灣最大的海港城市，有相當優越的地理位置，轄區內擁有台灣第一大國際商港高雄港及台灣唯一兼具國際與國內航線的小港機場。高雄同時擁有廣大的經濟生產腹地，包括高雄多功能經貿園區、加工出口區、臨海工業區等等，也提供了許多投資優惠措施，加上充沛專業的人力資源、有山有河有海的自然景觀、便利舒適的居住環境，還有便捷的鐵路運輸及新近啟用的大眾捷運交通系統；是個能與全球接軌並具有高度產業競爭力的國際城市。讓跨國企業的總部設在台灣，使台灣變成大中華經濟圈之矽谷。

高雄縣市合併實為互補、共榮、雙贏之局，其好處不勝枚舉，僅列舉幾項較為重要者，包括：大高雄合併後擁有完整充足的腹地；大高雄人口規模二百八十萬，可望邁進三百萬，雖尚無法與動輒上千萬人口規模的國際主要城市比擬，至少可擠身國際次要城市之列；高雄捷運因運量不足造成沉重財政虧損，合併後，有助運量提升，加上擴大腹地可逐步建構捷運網，改善營運；高雄縣市之大學城可進行人力及資源整合，建構更具世界競爭力的城市代表性大學；大高雄合併後地位及影響力必大幅提高，也有助於力爭「市港合一」的實現；縣市觀光資源進行整合及行銷，可大幅增加吸引國際觀光遊客的誘因等。整合後之高雄有國際機場、港灣、全台灣最大之工業生產基地、科學園區、加工區等，未來還有全台灣十分具有規模的衛武營國家藝術中心展演場，不論是台灣經濟發展、觀光產業發展，在全球化競爭的時代，發展區域競爭力與城市競爭力都是未來國家競爭力大躍進最重要的關鍵。

另外，縣市合併是產業轉型與重新佈局的基礎，將創造許多新的契機，以高雄縣來看，因其腹地遼闊，無論是在輕重工業的生產上，佔有舉足輕重的

地位，是優良的生產基地，配合高雄市有高雄國際港的優勢，一旦合併升格，將有助於城市的競爭力的提升，隨著高雄縣市合併後的腹地擴大，資源充足，對外資來說也更較吸引力，未來招商引資的策略在縣市合併的前提下即可考量：（1）高雄縣市結合高雄港加工出口區形成招商聯盟，對外共同行銷及招商；（2）以縣市合併共同發展觀點，輔以高雄縣土地為誘因，結合高雄市製造服務業機能的完善提供，創造有力的競爭環境和產業利基；（3）整合高雄縣市公有及私有土地資源，設計招商說帖，進行區域及國際行銷招商。高雄縣市合併後可致力發展「南部自主經濟體」，以目前高高屏三縣市所轄之範圍為重新統整規劃區域，推動產業轉型，由工業城市轉型為企業營運總部。

標竿先進城市經驗，更可提供許多縣市合併思考的方向。日本高速發展時期的重要工業大城紛紛轉型為綠色、節能等新興產業的發展基地，以下簡單描述京濱臨海工業地帶與大阪之轉型過程，冀望藉由參考日本產業轉型升級、區域一體化之經驗，為高雄縣市合併之後城市及產業的轉型帶來新的機會。

λ 京濱臨海工業地帶的轉型：

京濱臨海工業地帶屬於東京都市圈，這裡集中了石油、化學、鋼鐵等原材料型製造業，產量佔神奈川縣產量約 61%。濱臨海工業地帶已歷經 100 年的歲月，是日本產業發展的典型範例。

1946 年～1959 年是日本戰後復興期，這裡發展成為支撐日本經濟高速發展的中心工廠地帶。但真正成熟期是 1960 年～1974 年。這個時候經濟高速發展，但由於工廠、人口的集中造成了許多都市問題與汙染問題等等。到 1975 年以後，由於石油危機，日本經濟高速發展結束，進入平穩發展時代，製造業開始向海外轉移，在這樣的社會經濟結構變化中，企業開始摸索產業轉型升級，迎來了轉換期作為基礎研究、產品開發的功能。此時的另一個機會，就是這時候開始將研究機構引進京濱臨海工業地帶來，到 2000 年以後，慢慢有不少企業重新回歸。

目前京濱臨海工業地帶的發展方向，有以下兩趨勢，一是促進事業的高效和節能；二是目前正在研究工業園區零排放的方案。不將廢棄物排到城外，在工業園區範圍內實現資源的循環利用。川崎零排放工業園區就是作為環保城構想模型而建設的，通過這樣，實現環境負荷的最小化。

λ 大阪經驗：

大阪是工業為主的城市,但現在這個城市非常舒適漂亮,不是我們想像中的污染非常嚴重的工業城市。這個曾經同樣經歷 GDP 神話的城市,花了 30 年來進行「自我清洗」。如今大阪「洗」出了一個漂亮的工業之城,他們還要把這個技術推銷到中國。

上世紀六七十年代日本經濟高速發展的時期,跟中國現在的廣東發展十分類似,GDP 以 20%的速度持續了多年。但是,隨之而來的就是非常嚴重的空氣、水污染。大阪開始下定決心進行環境改造,用了接近 30 年,才使城市的樣貌與產業發展成為今日的模樣。大阪不斷思考產品如何升級、技術如何改造、如何更加節能環保,大阪把以下項目作為新的經濟成長重點:太陽能發電、節能燈、電動汽車等,採取很多政策、補助措施,政府為了鼓勵企業進行這方面的創新,對有人才需求的企業,政府給予補貼,用太陽能發電的房子,國家給補貼,太陽能發電用不完的電會由政府負責購買。

因高雄也是以工業起家之海港城市,目前面臨後續發展定位與產業轉型之瓶頸,日本的經驗可供高雄未來治理、產業轉型的方向做為策略參考。另外日本也積極在考量區域整合的競爭力,區域一體化的概念與做法已經成功的由日本帶到中國。日本政府實行全新的區域聯合,用更大的道州制來代替現行的府縣制度。區域聯合成功後有一個非常明顯的好處就是基礎設施將更有效率更加理想,資源利用、配置能更有效率,以利於產業的轉型與重新佈局。

高雄市有資源、高雄縣有腹地,縣市合併應是一個良好契機,增加競爭力、吸引外資、促進產業轉型,進而提升南方的經濟力,而後提升台灣整體的國際競爭能力。

1-2 土地、人力、資金、租稅、經營環境等基本條件

(1) 土地條件：

目前,高雄地區現有編定開發的工業區(含科學園區、加工出口區),面積達 4,051 公頃,進駐廠商約 1,854 家。值得注意的是,自民國 49 年起開發工業區迄今已 48 年,全國共計約 61 處工業區,但現有工業區中,已有 51 處超過 20 年,占整體比例達 85%,其中 25 處更高達 30 年以上,已面臨設施老

舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題，高雄地區即占了 10 處，對於大高雄地區的經濟發展相當不利。

雖然，經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，辦理老舊工業區活化再造，高雄市臨海工業區亦名列其中，但是高雄地區老舊工業區的更新仍須加速，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。

目前，各個工業園區多已呈現進駐率相當高的情況，特別是高雄市的區位剩餘的空間相當有限。在縣市合併之下，相關單位有必要進行園區開發的相關規劃，以避免產業發展土地不足的問題。

表 1 高雄地區既有（民國 90 年以前）產業用地

用地名稱	座 落	面積 (公 頃)	設立 年	用途概述
高雄加工出口區	高雄市前鎮區	72.3	52	發展液晶顯示器及其零組件之產製及研發為主，另有電腦週邊產品、光學器材、電機、樂器等產業
高雄臨海工業區	高雄市前鎮區	1,569	53	以中鋼、中船等重大建設為主的工業區。產業屬性多為機電、鋼鐵、化學等
大社工業區	高雄縣大社鄉	109	59	主要發展機械設備製造修配、化學製品製造、化學材料製造業
仁武工業區	高雄縣仁武鄉	21	59	屬綜合性工業區，包含鋼鐵、塑膠、水泥、機械等不同廠商
楠梓加工出口區	高雄市楠梓區	97.8 (尚有未開發面積 8.5 公頃)	61	以發展半導體封裝、測試、印刷電路板、光電等電子相關產品之產製及研發為主，另有電機、精密工具、塑膠、倉儲等產業
永安工業區	高雄縣永安鄉	73.2	62	主要服務高雄縣及鄰近縣市中企業工廠設廠需要，屬於綜合性工業區。目前廠商主要以鋼鐵、金屬、化學類型為主，工廠規模以員工 30 人以下的小廠為主

林園工業區	高雄縣林園鄉	403.6	62	目前我國最大規模的石化中間原料產地，區內廠商環繞著中油而設置
大發工業區	高雄縣大寮鄉	375.5	62	主要產業為基本金屬製造業、金屬製品製造業、機械設備製造業。區內廢五金拆解發展長久，具代表性
鳳山工業區	高雄縣鳳山市	11	63	以汽車修配業為主，由於當初設置用地是「商業區的工業用地」，住商混雜情況嚴重
高雄臨廣加工出口區	高雄市前鎮區	9.0	88	發展液晶顯示器及其零組件之產製及研發，與電腦週邊產品等

資料來源：工研院 IEK (2010)

表 2 高雄地區新興（民國 90 年以後）產業用地

用地名稱	座落	面積 (公頃)	設立年	用途概述
成功物流園區	高雄市前鎮區	8.4	90	國際綜合園區，結合倉儲物流、加工轉運、會展商務等功能
高雄航空貨運園區	高雄市小港區	54.5	91 年獲行政院核定，目前多為庶地而未開發	<ul style="list-style-type: none"> 原規劃推動貨運、國際物流等業務，但因高雄航空貨運量不足，且為避免土地閒置，業經行政院核復土地短期利用計畫，由台糖公司設置「貨櫃與貨櫃聯結車停放場」 目前配合高雄海空經貿城整體發展綱要計畫，將附近農業區併入發展
岡山本洲工業區	高雄縣岡山鎮	208	92	以金屬加工（如：螺絲業）為主
高雄環保科技園區	高雄縣岡山鎮	40.1	93	資源化產業、生物製劑製造、清潔生產、機械設備、節能設備製造、關鍵性環境保護相關、設備及顧問業
高雄軟體科技園區	高雄市前鎮區	7.9	93	發展軟體研發、電子商務、育成中心、驗證測試、倉儲物流、金融中心等
南科高雄園區	高雄縣路竹鄉	570	93	以積體電路、薄膜電晶體、液晶顯示器產業為核心，並吸引通訊、光電、軟體與生物科技等高科技產業

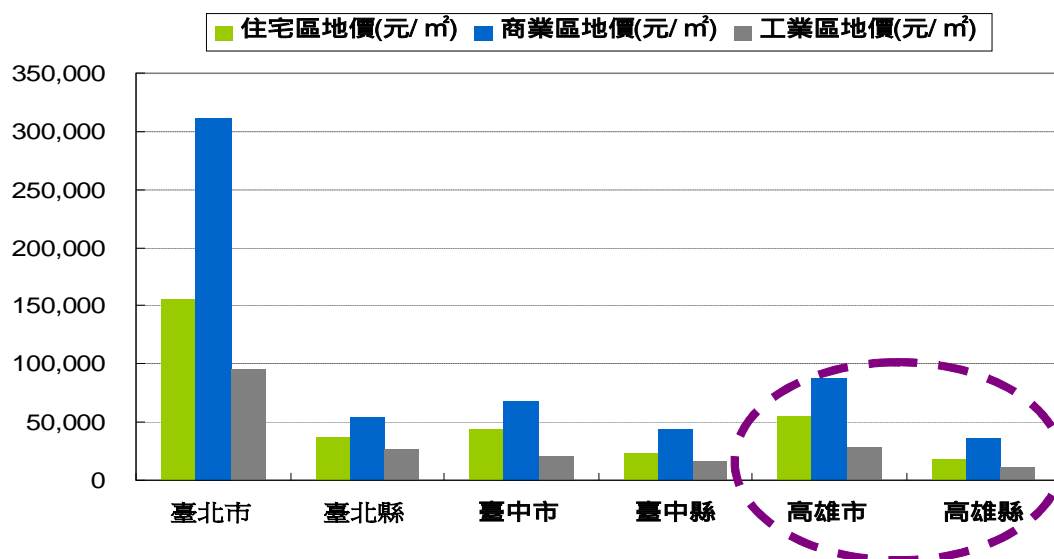
高雄港自由貿易港區	高雄市前鎮區	415.4	94	<ul style="list-style-type: none"> • 第六貨櫃中心後方土地約 20 公頃，可供倉儲、物流中心、加工組裝等業務使用 • 南星計畫區域約 40 公頃，可供倉儲、物流中心、加工組裝、製造工廠等業務使用 • 第二貨櫃中心後方土地初期約 9 公頃，可供倉儲、物流中心、加工組裝等業務使用
洲際貨櫃中心第一期工程計畫	高雄市小港區	總面積 232 公頃（貨櫃中心面積 74.8 公頃）	94 年 8 月開始辦理 BOT 公告招商，首座碼頭預定 99 年底完工	<ul style="list-style-type: none"> • 貨櫃裝卸能量年增 300 萬 TEU • 興建規模：四座貨櫃碼頭，岸線長 1500 公尺，水深 16 公尺
興達港遊艇產業專區	高雄縣茄萣鄉	45.9	94 年動工，目前完成土地編列	發展海洋科技研發、遊艇港及觀光產業，及遊艇製造
世界貿易展覽會議中心	高雄市前鎮區	4.5	95 年獲行政院核定，預定 103 年啟用	擁有 1500 個標準攤位展覽館一座及可容納 2000 人會議室 1 間、800 人會議室 2 間、小型會議室數間；土地則由中油公司「無償借用」20 年予經濟部
本洲工業區擴充區	高雄縣岡山鎮	106.4	97 年進行規劃	目前鎖定金屬製品、精密機械產業為主要引進產業類別，與周邊本洲工業區、環保科技園區、及永安工業區成為協力產業工業區
大東文化藝術園區	高雄縣鳳山市	3.0	97 年動工；預定 100 年開館	以流行音樂、生活時尚設計、第九藝術（卡通、動畫、漫畫）等生活藝術為特色主題，將作為數位文化創意產業與傳播平台
精密機械園區	高雄縣大寮鄉和春技術學院北側用地 81 公頃、大發工業	137	98 年進行規劃，已完成工業區報編，預計	園區以精密機械製造、設備、整廠輸出等為重點發展項目

	區北側用地 56 公頃		於 99 年 9 月進行工業區硬體設施及廠商同步設廠	
駁二藝術特區	高雄市鹽埕區	約 762 坪	建於民國 62 年，90 年著手整治，92 年對外開放	<ul style="list-style-type: none"> • 99 年 11 月 SCET 將進駐，目前另闢建育成中心，服務遊戲產業創作者 • 發展方向：1. 創新與前衛精神的展演藝術活動辦理；2. 加強活絡藝術空間的社群參與；3. 積極拓展社區性藝文活動；4. 建立國際性藝術交流，提升藝術國際視野；5. 發展藝術觀光；6. 建構高雄地區藝術資訊網絡
高雄園區生技醫療器材專區	高雄縣路竹鄉路	30	98	目標引進生產牙科、骨科、美容、微創器材與微創診療等高值手術器材廠商
楠梓加工出口區第二園區（原名為榮塑園區）	高雄市楠梓加工出口區西南側	8.49	98 年經建會審查通過 預計 101 年自建廠房廠商開始營運	吸引太陽能與光電等高科技產業的廠商進駐，並與楠梓加工出口區的封裝、測試與化學材料廠商形成產業群聚效應
低碳產業研發園區	高雄縣大社鄉	25	99 年辦理園區規劃及用地變更事宜	以「低碳社區（綠建築）」、「CO2 捕捉及封存」、「可回收及綠色電子產品」、「再生能源」、「智慧型電網」、「低碳節能高值化資源回收技術」研發主題，扶植低耗能、高效率的新興產業，協助大高雄地區在 2025 年減碳到 2000 年水準
海洋文化及流行音樂中心	位於高雄港 11 至 15 號碼頭，是河	12.5	100 年正式動工、104 年完工	肩負南部影視文化創意產業發展的重任

	港觀光樞紐點			
多功能會展中心	高雄市前鎮區(台鋁舊廠房)	3.93	預定101年完工	為高雄及南部地區舉辦產業交流展示平台。配合未來興建完成後之世貿展覽會議中心，成為第2會展中心，持續支持各項新興產業的發展。
高雄港國際旅運大樓	18~21號碼頭	6.14	預定103年完工	興建港務大樓及旅運大樓，其中主體建築物設置在19~20號碼頭，18及21號碼頭場域作為附屬商業設施使用
遊艇製造專區	高雄市小港區南星計畫用地	105	預定103年完工	發展高雄為「亞洲遊艇製造之都」

資料來源：工研院 IEK (2010)

若以台灣主要縣市住宅區、商業區、工業區地價進行比較，高雄市無論是住宅區、商業區、工業區的地價，均較台北市便宜；高雄縣在住宅區、商業區、工業區的地價，又較台北市、台北縣、台中市、台中縣為便宜。高雄地區住宅區、商業區、工業區地價，較台北地區便宜，成為吸引其他地區廠商進駐之強力誘因。



註：統計時間為民國 94 年 3 月 31 日；選定中價位區段後平均區段地價作為計算標準

資料來源：內政部地政司、工研院 IEK 整理 (2010)

圖 9 主要縣市土地成本比較

高雄市擁有國際商港及機場的獨特競爭優勢，為南台灣工商重鎮，轄區內有台灣最大工業區及加工出口區，且因早期十大建設及十二大建設分別於高雄市設置中船、中鋼及中油等廠，奠定高雄市重工業及造船、拆船業發展基礎。根據經濟部工業局 96 年統計年報，高雄市加工出口區（楠梓園區、高雄園區、高雄軟體園區、成功物流園區、臨廣園區、小港空運物流區）合計面積為 284.11 公頃，是全國最大的加工出口區，而從中央政府編定工業區、環保科技園區或農業生物園區面積看，台南縣、彰化縣、高雄縣、高雄市居於全國縣市前四名之列。

表 3 各縣市工業區面積統計

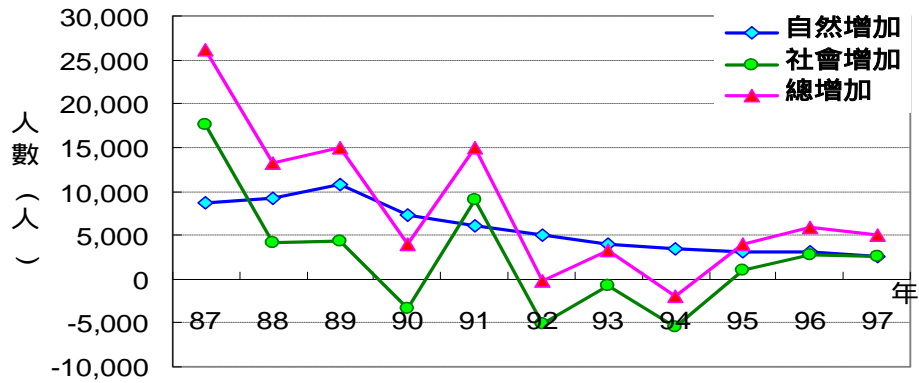
單位：公頃

縣市別	編定工業區		加工出口區		科學園區		環保及生物科技園區		都市計畫工業區		丁種建築用地	
	面積	百分比	面積	百分比	面積	百分比	面積	百分比	面積	百分比	面積	百分比
臺北市	8.00	0.02%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	452.40	2.02%	0.00	0.00%
高雄市	1,650.00	4.47%	284.11	30.22%	8.49	0.22%	0.00	0.00%	900.36	4.01%	0.00	0.00%
臺北縣	485.83	1.32%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	2,690.73	12.00%	616.98	2.86%
宜蘭縣	710.09	1.92%	0.00	0.00%	101.00	2.67%	0.00	0.00%	627.24	2.80%	872.29	4.04%
桃園縣	4,250.00	11.52%	0.00	0.00%	107.00	2.83%	31.00	4.87%	3,131.38	13.96%	3,536.24	16.37%
新竹縣	649.00	1.76%	0.00	0.00%	663.00	17.53%	0.00	0.00%	796.20	3.55%	1,014.38	4.70%
苗栗縣	814.00	2.21%	0.00	0.00%	528.85	13.99%	0.00	0.00%	675.34	3.01%	1,109.41	5.14%
台中縣	565.47	1.53%	264.00	28.08%	668.00	17.67%	0.00	0.00%	1,916.19	8.54%	793.90	3.68%
彰化縣	4,336.45	11.75%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	674.08	3.01%	4,369.45	20.23%
南投縣	444.09	1.20%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	330.07	1.47%	309.56	1.43%
雲林縣	12,631.20	34.23%	268.00	28.50%	97.00	2.57%	0.00	0.00%	467.98	2.09%	4,919.22	22.77%
嘉義縣	1,473.68	3.99%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	560.82	2.50%	461.49	2.14%
台南縣	3,965.78	10.75%	0.00	0.00%	1,038.00	27.45%	210.00	33.01%	2,695.30	12.02%	1,044.93	4.84%
高雄縣	1,524.36	4.13%	0.00	0.00%	570.00	15.07%	40.11	6.31%	2,411.88	10.75%	1,012.27	4.69%
屏東縣	806.00	2.18%	124.08	13.20%	0.00	0.00%	333.00	52.35%	660.68	2.95%	1,055.28	4.89%
台東縣	22.00	0.06%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	146.17	0.65%	27.21	0.13%
花蓮縣	716.07	1.94%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	22.01	3.46%	520.61	2.32%	368.45	1.71%
基隆市	65.00	0.18%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	560.56	2.50%	15.66	0.07%
新竹市	12.00	0.03%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	416.84	1.86%	75.16	0.35%
台中市	738.00	2.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	660.70	2.95%	0.00	0.00%
嘉義市	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	223.09	0.99%	0.00	0.00%
台南市	1,030.00	2.79%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	0.00	0.00%	909.92	4.06%	0.00	0.00%
總計	36,897.02	100.00%	940.19	100.00%	3,781.34	100.00%	636.12	100.00%	22,428.54	100.00%	21,601.88	100.00%

資料來源：經濟部工業局96 年統計年報。

(2) 人口條件：

2008 年底高雄市戶籍登記人口共 152 萬 5,642 人，其中平均勞動力人口共 70 萬 7 千人，就業者 67 萬 6 千人；就業率 95.7%，失業率 4.3%。此外，高雄市就業人口行業以從事「服務業」為主（占就業人口 68.40%），其次為「工業」（占 30.73%），「農、林、漁、牧業」最少（占 0.87%）。

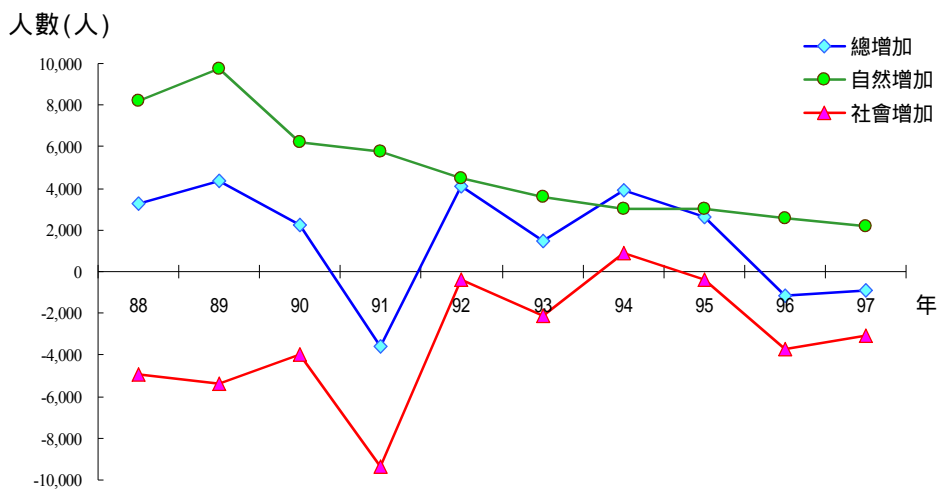


資料來源：高雄市政府 (2010)

圖 10 高雄市人口動態

2008 年底高雄縣戶籍登記人口共 124 萬 3,412 人，其中平均勞動力人口為 59 萬 2 千人，就業者 56 萬 7 千人；就業率 95.78%，失業 4.22%。此外，高雄縣就業人口行業以從事「服務業」為主（占就業人口 49.74%），其次為「工業」（占 43.21%），「農、林、漁、牧業」最少（占 6.88%）。

自 1999 年以來，高雄地區人口總數呈現下滑趨勢，雖然社會增加人數自 2006 年有緩步回升現象，仍顯示現有經營環境吸引投資及就業力道仍為不足。針對 1990 年以後高雄地方政府不斷投入的建設資源，包含：多功能經貿園區、高雄科學園區、自由貿易港區等，卻無法如期大量提升投資額及就業人口之窘境，本研究將剖析當中所面臨的關鍵問題，以協助政府相關單位能夠解決之。



資料來源：高雄縣政府 (2010)

圖 11 高雄縣人口動態

由南部縣市勞動力情況觀察，高雄市有逐年成長情形，高雄縣未有明顯變化，周邊台南市則呈現成長趨勢，屏東縣市則呈現衰退趨勢。然而，就失業者的部分來看，此南部五縣市失業者均逐年增加，也顯示南部地區面臨就業人口不斷流失此共同問題。

表 4 南部縣市勞動力情況

單位：千人，%

縣市	期間	十五歲以上民間人口	勞動力	就業者	失業者	非勞動力	勞動力參與率	失業率
高雄市	96上	1225	687	659	29	537	56.10	4.20
	96下	1232	702	673	29	530	57.00	4.20
	97上	1240	707	678	29	533	57.00	4.00
	97下	1248	706	673	33	542	56.60	4.70
	98上	1256	709	668	41	547	56.50	5.80
高雄縣	96上	1009	597	573	24	411	59.20	4.10
	96下	1013	584	560	24	429	57.60	4.10
	97上	1017	592	569	23	425	58.20	4.00
	97下	1021	591	565	26	430	57.90	4.40
台南市	96上	615	372	358	14	243	60.5	3.7
	96下	619	375	361	14	244	60.6	3.7
	97上	623	378	364	14	245	60.7	3.7
	97下	627	381	364	16	246	60.7	4.3
台南縣	96上	906	542	520	21	364	59.80	4.00
	96下	908	546	524	21	363	60.10	3.90
	97上	914	540	519	21	374	59.10	3.90
	97下	920	552	528	24	369	59.90	4.30
屏東縣	96上	716	409	394	15	307	57.1	3.7
	96下	717	409	393	16	308	57	3.9
	97上	720	410	395	16	310	57	3.8
	97下	723	410	393	17	313	56.7	4.1
	98上	726	406	383	23	320	55.9	5.6

資料來源：行政院主計處「中華民國台灣地區人力資源統計月報」

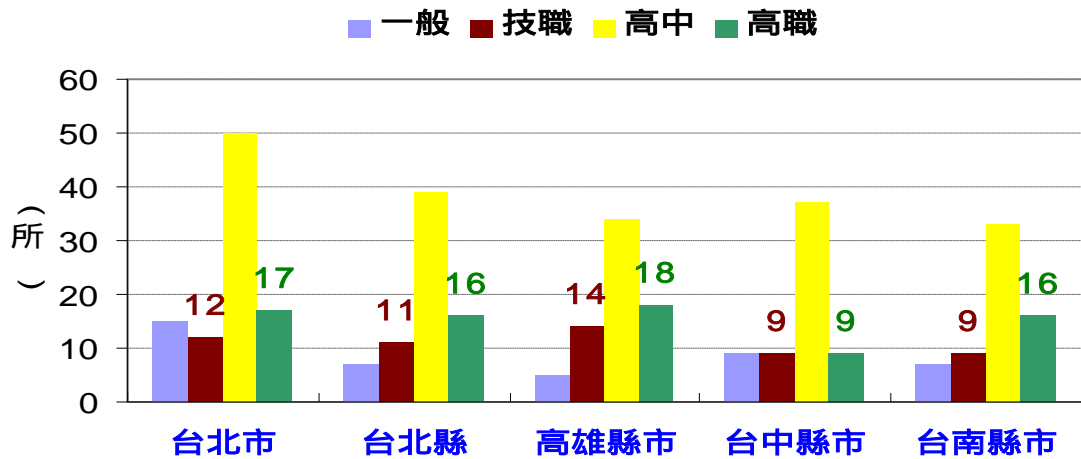
合併後的新高雄市，雖然在青壯年勞動人力供量佔有很大的優勢，不過，隨著醫學發達與平均餘命增加，老年人口呈現緩慢成長的趨勢，而生育率卻逐年下降，少子化的問題將成為大高雄人力發展的隱憂。為了避免持續下降的生育率衝擊到未來新高雄市中長期的人口結構，造成勞動力不足，影響經濟發展，高雄市政府已經制訂相關獎勵生育的措施，例如發放每胎新台幣 6000 元的生育津貼，以及自今年 4 月 4 日兒童節起，發放生育第 3 胎者新台幣 1 萬元生育津貼、每月 3000 元補助 1 年、嬰兒健保費全免等好康，來鼓勵高雄市民多生小孩。而未來的新高雄市政府應持續鼓勵民眾生育，並配合完善的托嬰制度，讓市民能安心生養下一代。

表 5 五都人口年齡結構概況

地區別	人口數 (人)	總計 (%)	比率					
			0~14 歲	15~64 歲			65 歲及以 上	
				計	15~24 歲	25~44 歲		45~64 歲
高雄市、縣	2,769,054	100.00	16.01	74.17	13.77	33.89	26.51	9.81
高雄市	1,525,642	100.00	16.24	74.18	13.46	33.99	26.73	9.57
高雄縣	1,243,412	100.00	15.72	74.17	14.15	33.77	26.25	10.11
台北市	2,622,923	100.00	15.56	72.13	12.25	31.36	28.52	12.31
台北縣	3,833,730	100.00	16.40	75.84	14.58	34.92	26.34	7.76
台中市、縣	2,624,072	100.00	18.71	72.92	15.12	33.77	24.03	8.37
台中市	1,066,128	100.00	19.10	72.98	14.26	34.37	24.35	7.92
台中縣	1,557,944	100.00	18.44	72.88	15.70	33.36	23.81	6.68
台南市、縣	1,873,005	100.00	15.84	72.81	14.16	32.68	25.97	11.35
台南市	768,453	100.00	16.82	73.85	14.23	33.80	25.82	9.33
台南縣	1,104,552	100.00	15.16	72.08	14.11	31.91	26.07	12.75

數據來源：高雄市政府主計處 97 年底統計資料

縣市合併後，高雄縣市技職院校與高職學校人才供應為五都之冠，惟一般大專院校的校數卻位居五都之末，這對高雄地區而言，顯示未來產業結構上必須設法吸納技職體系人才，而非僅培育頂尖管理及專業性人才，與其因為產業結構導致需與北部競爭管理及專業性人才，而忽略高雄本身擁有的技職體系人才，高雄應更務實地設法讓地方人才供給與市場需求契合，如此不但能滿足產業發展要素需求，亦能解決當地失業率之問題。



資料來源：教育部（2010）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 12 2010 年五都大專院校、高中職學校數量

因此，藉由縣市整併的機會，應將高雄地區技職人才特性加以發揮，使高雄成為培養技職人才庫的平台。盤點目前高雄技職學校，發現當地提供醫護、餐旅、外語、海洋方面等人才，尤其醫護人才占有頗大比例，顯示高雄發展產業可朝前述方向思考如何援引這些專業技職人才進入產業。

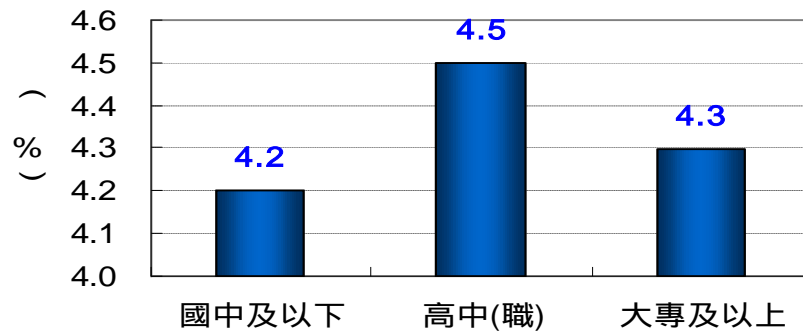
表 6 高雄地區技職院校

高雄市	國立高雄第一科技大學
	國立高雄海洋科技大學
	國立高雄應用科技大學
	文藻外語學院
	育英醫護管理專校
	國立高雄餐旅大學
高雄縣	樹德科技大學
	輔英科技大學
	正修科技大學
	高苑科技大學
	和春技術學院
	東方設計學院
	樹人醫護管理專校
	高美醫護管理專校

資料來源：教育部（2010）、工研院 IEK 整理（2010）

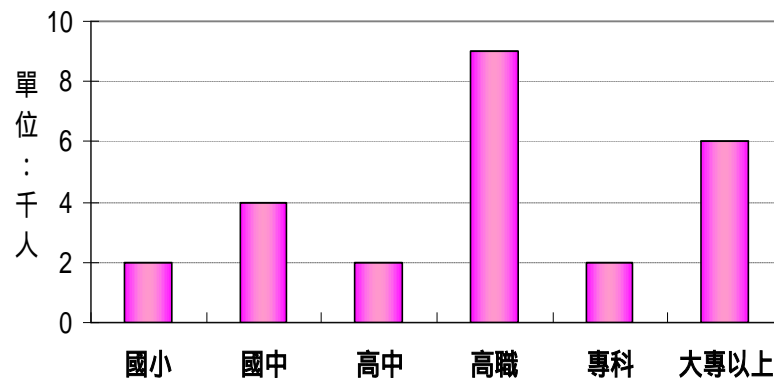
另一方面，檢視高雄當地失業人口主要組成情況，高雄市方面以學歷為高職畢業之人口失業率最高，大專以上次之；高雄縣以學歷為高職畢業之人口

失業率最高，大專以上次之。由此可知，高雄地區合併後技職體系人才供應雖居五都之首，但在高雄當地卻是失業率較高之群體，顯示人力供給與市場需求無法連結，高雄選擇發展產業時，應優先思考吸納技職體系人才，將利於解決大部失業問題。



資料來源：高雄縣市政府（2009）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 13 2008 年高雄市失業率-按教育程度別



資料來源：高雄縣市政府（2009）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 14 2008 年高雄縣失業率-按教育程度別

就 2006 年情況而言，高雄市主要組成產業為批發及零售業（占 24.81%）、電子零組件製造業（占 10.53%）、營造業（占 10.53%）、運輸及倉儲業（占 6.56%）、醫療保健及社會工作服務業（占 5.13%）、住宿及餐旅業（占 5.10%），合計占總體產業逾六成。高雄縣主要組成產業為批發及零售業（占 19.74%）、農林漁牧業（占 12.45%）、金屬製品製造業（占 10.86%）、營造業（占 9.81%）、醫療保健及社會工作服務業（占 5.16%）、基本金屬製造業（占 3.79%），合計占總體產業逾六成。由此顯示高雄市具有都會性產業特性，服務業為組成大

宗，高雄縣則除了有部分服務業之外，農林漁牧業及金屬傳統產業占比高之特性，為高雄市所未具備，此亦為縣市合併後，兩縣市資源可互相彌補之處。

表 7 高雄地區就業人口組成-2006 年

	高雄市就業 人口(人)	該產業占比	高雄縣就業 人口(人)	該產業占比
農林漁牧業	6,000	1.17%	41,000	12.45%
礦業及土石採取業	79	0.02%	157	0.05%
食品及飲料製造業	3,112	0.60%	6,484	1.97%
紡織業	351	0.07%	876	0.27%
成衣及服飾品製造業	1,954	0.38%	897	0.27%
皮革、毛衣及其製品製造業	204	0.04%	1,270	0.39%
木竹製品製造業	679	0.13%	1,892	0.57%
紙漿、紙及紙版製造業	933	0.18%	3,965	1.20%
印製及資料儲存媒體複製業	2,251	0.44%	937	0.28%
石油及煤製品製造業	168	0.03%	165	0.05%
化學材料製造業	20,235	3.93%	3,919	1.19%
化學製品製造業	1,703	0.33%	2,878	0.87%
藥品製造業	346	0.07%	767	0.23%
橡膠製品製造業	582	0.11%	1,624	0.49%
塑膠製品製造業	3,190	0.62%	8,007	2.43%
非金屬礦物製品製造業	1,535	0.30%	3,514	1.07%
基本金屬製造業	15,038	2.92%	12,471	3.79%
金屬製品製造業	7,689	1.49%	35,754	10.86%
電子零組件製造業	54,207	10.53%	7,655	2.33%
電腦、電子產品及光學製品製造業	1,708	0.33%	1,694	0.51%
電力設備製造業	4,826	0.94%	4,618	1.40%
機械設備製造業	5,333	1.04%	11,869	3.61%
汽車及其零件製造業	353	0.07%	2,570	0.78%
其他運輸工具製造業	9,501	1.85%	5,463	1.66%
家具製造業	406	0.08%	2,174	0.66%
其他製造業	2,512	0.49%	2,354	0.72%
產業用機械設備維修及安裝業	6,456	1.25%	2,878	0.87%
水電燃氣業	1,750	0.34%	2,096	0.64%
營造業	54,221	10.53%	32,284	9.81%
批發及零售業	127,767	24.81%	64,973	19.74%
運輸及倉儲業	33,793	6.56%	8,068	2.45%

住宿及餐旅業	26,283	5.10%	8,644	2.63%
資訊及通訊傳播業	5,191	1.01%	930	0.28%
金融及保險業	8,938	1.74%	1,662	0.50%
不動產業	8,043	1.56%	1,393	0.42%
專業、科學及技術服務業	10,454	2.03%	2,343	0.71%
支援服務業	24,052	4.67%	5,234	1.59%
教育服務業	9,292	1.80%	3,320	1.01%
醫療保健及社會工作服務業	26,393	5.13%	16,978	5.16%
藝術、娛樂及休閒服務業	5,787	1.12%	2,626	0.80%
其他服務業	13,125	2.55%	6,965	2.12%
未分類其他服務業	8,481	1.65%	3,848	1.17%
總計	514,921		329,216	

資料來源：主計處-高雄縣市工商及服務業企業單位經營概況(2006) 農委會、工研院 IEK 整理(2010)

(3) 資金條件：

高雄地區 2008 年公司登記家數及資本額，分別占全國 12.42%、7.82%；2009 年公司登記家數及資本額，分別占全國 12.47%、7.86%。2009 年公司登記家數成長率為 0.64%、資本額成長 1.83%，均呈微幅成長。

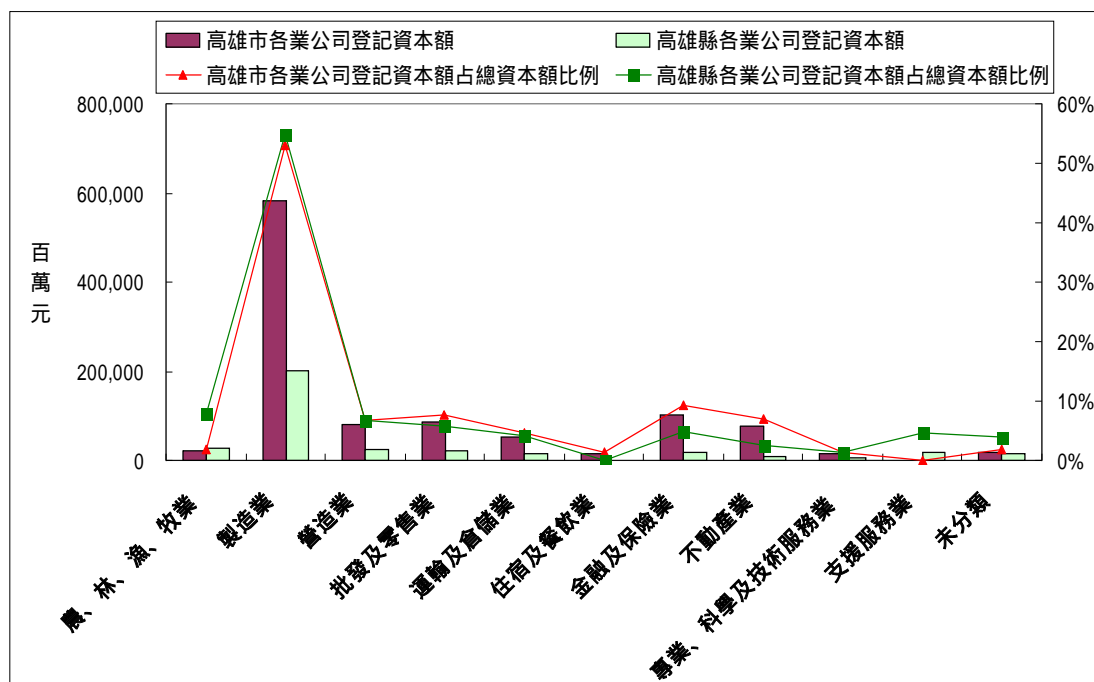
表 8 高雄地區公司登記家數及資本額比較

	2009 年 12 月		2008 年 12 月		變動率	
	家數	資本額(百萬 元)	家數	資本額(百萬 元)	家數	資本額
全國	579,089	18,625,558	577,484	18,387,484	0.28%	1.29%
高雄縣 市合計	72,185	1,464,662	71,725	1,438,337	0.64%	1.83%
高雄市	53,814	1,099,880	53,615	1,089,627	0.37%	0.94%
高雄縣	18,371	364,782	18,110	348,710	1.44%	4.61%

資料來源：經濟部統計處「公務統計」；工研院 IEK (2010)

高雄市產業發展資金投入主要集中於「製造業」(約占 53%)、「金融及保險業」(約占 9%)、「批發零售業」(約占 8%)、「營造業」(約占

7%)、「不動產業」(約占 7%)、「運輸及倉儲業」(約占 5%)。高雄縣產業發展資金投入主要集中於「製造業」(約占 55%)、「農、林、漁、牧業」(約占 8%)、「營造業」(約占 7%)、「批發零售業」(約占 6%)、「金融及保險業」(約占 5%)、「支援服務業」(約占 5%)。由此可知，除了製造業之外，金融及保險業、營造業等吸引資金之力道龐大。



資料來源：經濟部統計處「公務統計」(2010)

圖 15 高雄縣市主要投資產業

金融體系與產業發展息息相關，產業能否健全發展，金融體系的後援相當重要，特別是金融機構所提供專業的金融服務技能，充沛的資金供應，簡易的融通手續，信賴的品質水準以及符合顧客需求的服務方案，將有助於產業競爭力的提升。觀察高雄縣市金融機構分布情形，發現高雄市金融機構組成仍以本國金融機構為主，在外國保險機構部分則幾乎沒有相關機構設置，是目前高雄地區金融機構較為缺乏的部分。與台北縣市鄉比，高雄金融機構數目均較台北少，可能成為高雄產業發展之劣勢，但若更貼近高雄地區產業需求，發展如海事銀行、保險機構等，可扭轉與北部金融機構數量無法相比之劣勢。

就商業銀行在不同行政區的分布狀況來看，以三民區最多，達 57 家；苓雅區次之，達 55 家；新興區第三，亦達 39 家；而前鎮、左營與前金等區皆有 20 家以上。這些區域的特點是，工商服務業較為發達，因此，所伴隨的銀行

服務需求亦較高，因此，有較多的商業銀行分布其中，就近服務客戶。由此可知，若金融機構的設置，能更貼近高雄產業需求，自然會吸引相關金融機構進駐形成群聚。

表 9 各縣市金融機構分布情形統計

縣市	本國銀行	外國銀行	信合社	農信部	漁信部	票券金融	證券金融	本國壽險	本國產險	本國再保	外國壽險	外國產險	外國再保	金融控股	家數合計
台北市	952	44	31	22	0	10	3	33	29	1	6	6	2	15	1154
台北縣	535	9	20	126	4	4	0	6	19	0	1	0	0	0	724
基隆市	25	0	27	4	2	0	0	3	4	0	0	0	0	0	65
宜蘭縣	40	0	5	46	4	0	0	3	6	0	0	0	0	0	104
桃園縣	252	4	11	74	1	5	0	9	16	0	0	0	0	0	372
新竹市	86	1	22	9	1	2	0	6	12	0	0	0	0	0	139
新竹縣	52	1	6	30	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	91
苗栗縣	45	0	7	50	4	0	0	4	4	0	0	0	0	0	114
台中市	217	8	14	11	0	5	2	15	14	0	0	0	0	0	286
台中縣	148	3	6	88	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	251
彰化縣	107	2	42	69	7	0	0	3	9	0	0	0	0	0	239
南投縣	37	0	0	67	0	0	0	4	5	0	0	0	0	0	113
雲林縣	50	1	0	72	5	0	0	3	5	0	0	0	0	0	136
嘉義市	51	0	15	6	0	2	0	7	6	0	0	0	0	0	87
嘉義縣	18	0	0	95	8	0	0	2	1	0	0	0	0	0	124
台南市	134	2	12	7	3	3	0	6	12	0	0	0	0	0	179
台南縣	98	1	1	118	6	0	0	8	6	0	0	0	0	0	238
高雄市	296	16	20	14	4	8	2	15	17	0	0	0	0	0	392
高雄縣	104	1	3	83	7	0	0	2	3	0	0	0	0	0	203
屏東縣	69	0	0	34	7	0	0	5	7	0	0	0	0	0	122
花蓮縣	22	0	21	29	0	0	0	6	5	0	0	0	0	0	83
台東縣	13	5	2	26	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	51
澎湖縣	5	0	18	6	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	36
金馬地區	6	0	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	12
國內小計	3362	98	287	1087	67	39	7	152	185	1	7	6	2	15	5315
OBU	36	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62
國外	93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	93
合計	3491	124	287	1087	67	39	7	152	185	1	7	6	2	15	5470

註:

1. 基準日期：99/08/31
2. 總機構算一單位，分行（局、庫、社、部、公司）等分支機構算一單位，其餘分支單位不納入統計。
3. 中央銀行、中央存款保險公司及信用卡公司不納入統計。
4. 郵局部分，中華郵政公司儲匯處納入本國銀行；壽險處納入本國人壽保險公司；其餘分支單位不納入統計。
5. 產物保險合作社納入本國產物保險公司計算。
6. 外國銀行、外國人壽保險公司、外國產物保險公司及外國銀行駐台代表人辦事處之總機構不納入統計。
7. 金融控股公司之子公司及其分支機構，如係金融機構，則納入各該類金融機構統計。

資料來源：中央銀行（2010）

(4) 租稅條件：

高雄市 98 年度歲入預算總額為 734 億 1 千 3 百萬元，以稅課收入為主要來源，占歲入預算總額 46.39%。歲出預算數總額為 845 億 8 千 8 百萬元，以教育科學文化支出 215 億 2 千 9 百萬元居首，占歲出總額 25.45%，次為經濟發展支出 175 億 6 千 1 百萬元，占歲出總額 20.76%。此外，97 年度本市市稅實徵淨額為 189 億 1 百萬元，較 96 年度 202 億元，減少 6.43%。各稅收實徵淨額以地價稅 56 億 7 千 1 百萬元為最多，占 30.00%，其次為房屋稅 51 億 1 千 3 百萬元，占 27.05%。

高雄縣 97 年度歲入總預算 33,508,180 千元，歲出總預算為 37,520,197 千元。稅收部分，國稅（包括營利事業所得稅、綜合所得稅、遺產及贈與稅、貨物稅、證券交易稅、期貨交易稅、菸酒稅、營業稅及其他收入）24,971,437 千元，縣稅（包括印花稅、使用牌照稅、地價稅、土地增值稅、房屋稅、屠宰稅、娛樂稅、契稅及土石採取特別稅）9,899,321 千元，教育捐 1,482 千元。若由 2008 年主要縣市經濟發展支出占總支出比例來看，高雄市低於其他主要縣市，高雄縣低於台北縣、台中市、台南市，但高於台北市。

表 10 主要縣市經濟發展支出

單位：%

	臺北縣	臺中縣	臺南縣	高雄縣	臺中市	臺南市	台北市	高雄市
2001	9.03	12.88	14.56	6.77	12.92	12.09	19.96	16.01
2002	8.71	13.39	13.62	10.35	8.63	12.24	19.62	19.58
2003	12.52	12.41	15.73	13.59	14.53	15.65	17.48	22.51
2004	12.09	14.80	17.87	16.43	12.48	12.70	16.49	33.62
2005	10.31	17.21	14.22	16.55	18.22	17.28	16.60	38.43
2006	6.05	12.93	15.97	13.91	17.61	19.50	16.30	29.88
2007	7.66	13.21	14.86	16.87	19.17	16.06	15.92	13.29
2008	18.50	13.30	14.96	16.82	22.96	21.84	15.03	12.33

註：經濟發展支出係各縣市辦理農業、工業、交通及其他經濟服務等之支出
資料來源：中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標

接著，依據經濟部投資業務處（2010）資料，針對全國性適用之租稅等優惠進行說明：

- λ 研究與發展：公司得在投資於研究發展支出金額 15% 限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額，並以不超過該公司當年度應納營利事業所得稅額 30% 為限。
- λ 生技新藥產業：
 - 生技新藥公司得再投資於研究與發展及人才培訓支出金額 35% 限度內，抵減應納營利事業所得稅額；當年度研發或人才培訓支出超過前二年度平均數者，超過部分得按 50% 抵減。
 - 營利事業投資於生技新藥公司之創立或擴充，並成為該公司記名股東達 3 年以上，得以其投資額 20% 限度內，抵減應納營利事業所得稅額。
 - 生技新藥公司高階專業人員及技術投資人所得該公司技術之新發行股票或取得該公司認股權憑證所認購之股份（認購價格得低於票面金額），免予記入當年度所得額課稅。但於轉讓、贈與或遺產分配時，應做為該年度之收益，扣除取得成本，申報課征所得稅。
- λ 進口國內無產製機械設備：自國外進口國內尚未產製之機器設備，可享有免徵進口關稅之優惠。

- λ 支付國外權利金免納所得稅：自國外引進新生產技術或產品，而使用外國營利事業所得之專利權、商標權或各種特許權利，經經濟部工業局專案核准者，其所給付外國事業之權利金免納所得稅。
- λ 支付國外技術服務報酬適用 1.7%或 2.25%優惠稅率：總機構在我國境外之營利事業，在我國境內經營國際運輸、承包營建工程、提供技術服務或出租機器設備，其成本費用分攤困難者，不論其在我國境內是否有分支機構或營業代理人，得申請該核准適用優惠所得稅稅率，國際運輸優惠稅率為 1.7%，其他業務優惠稅率為 2.25%。
- λ 民間參與重大公共建設：民間參予重大公共建設得享五年免徵營利事業所得稅、投資抵減、興建機具免徵進出口關稅；房屋稅、地價稅、契稅減免。營利事業投資參與重大公共建設之民間機構，亦享有應納營利事業所得稅之抵減。
- λ 006688 租金優惠措施：
- 第一、二年免租金；第三、四年之租金按六折計算；第五、六年之租金按八折計算；第七年租金按審定租金計算。
 - 租金屆滿前申請承購，承租期間已繳納之租金及擔保金得抵充部分應繳價額。宜蘭利澤工業區、花蓮和平工業區及光華樂活創意園區抵繳比率為 70%；彰濱工業區、雲林科技工業區、斗六擴大工業區、台南科技工業區、岡山本洲工業區及柳營工業區，租金抵繳比率高達 100%。
- λ 工業區土地 789 優惠出售方案：
- 依各工業區市場行情及特性，以審定售價之 7 折、8 折或 9 折出售，實施期程自 2008 年 10 月 1 日至 2010 年 12 月 31 日止。
 - 宜蘭利澤工業區以審定售價 9 折出售，雲林科技工業區（大北勢區）以審定售價 8 折出售，彰濱工業區（鹿港區除外）以審定售價 7 折出售。
- λ 工業區土地市價化優惠方案：
- 針對彰濱工業區鹿港區、台南科技工業區、斗六擴大工業區、和平工業區及雲林離島工業區新興區等五處工業區土地，採分期分區方式辦

理公告標售,最低可享 5 折優惠。實施期程自 2010 年 1 月 1 日至 2010 年 12 月 31 日。

- 完成使用獎勵金退還機制：得標廠商於 2 年內完成使用（建蔽率不得低於標購土地面積之 20%），得退還其公告標售底價之 1% 金。但得標者之投資計畫如屬需辦理建廠環評者，則完成使用年期可由 2 年延長至 4 年。

針對高雄地區整體性之投資獎勵優惠如下：

表 11 高雄地區投資獎勵優惠措施

高 雄 市	融資利息補貼	<ul style="list-style-type: none"> • 以年利率 2.5% 為限（實際利率較低，以實際計算） • 期間最長 3 年（延長為 5 年修法中），累計補貼金額以 3000 萬元為限
	土地租金補貼	政府機關（構）經行政院核定之相關開發計畫租金優惠後，於第 3 年至第 6 年按優惠前租金補貼 30%
	房屋稅優惠補貼	<ul style="list-style-type: none"> • 購置或新建供投資直接使用之房屋，得申請補貼年度房屋稅繳納稅額 • 補貼期間為 6 年，前 2 年全額補貼，後 4 年補貼 50% • 累計總金額以 5,000 萬元為限
	地價稅、房屋稅、契稅	<ul style="list-style-type: none"> • 地價稅：免徵 5 年房屋稅 • 房屋稅：減徵 50%，期間 5 年 • 契稅：減徵 30% <p>（民間參與高雄公共建設之稅捐優惠）</p>
高 雄 縣	契稅、地價、房屋稅	民間投資公共建設，興建及營運期間契稅減半，而地價、房屋稅前三年全免，第四年至第六年半價優待等措施（促進民間參與公共建設第三十九條）

資料來源：高雄市獎勵民間投資基金收支保管及運用自治條例、高雄市獎勵民間投資實施辦法、高雄縣促進民間參與公共建設減免地價稅、房屋稅及契稅自治條例；工研院 IEK（2010）

以下，進一步說明幾個目前高雄地區重點投資地點之相關優惠：

λ 加工出口區：

- 區內事業免徵下列各款之稅捐(加工出口區管理條例第 13 條):(一) 由國外輸入自用機器、設備之進口稅捐、貨物稅及營業稅。但輸入後五年內輸往課稅區者，應依進口貨品之規定，補徵進口稅捐、貨物稅及營業稅；(二) 自國外輸入原料、燃料、物料、半製品、樣品、實

驗用動植物及供貿易、倉儲運轉用貨品之進口稅捐、貨物稅及營業稅。但其輸往課稅區時，應依進口貨品之規定補徵進口稅捐、貨物稅及營業稅；（三）取得加工出口區內新建之標準廠房或自管理處依法取得建築物之契稅。

- 營利事業所得稅（加工出口區管理條例第 14 條）：區內事業從事轉運業務者，得按其轉運業務之百分之十為營利事業所得額，課徵營利事業所得稅。但總機構在中華民國境內者，其在區內之分支機構不適用之。
- 房屋稅（加工出口區管理條例第 15 條）：加工出口區內事業自用供生產之廠房部分，其營業房屋稅率減半徵收，即稅率為 1/5%。
- 其他租稅獎勵適用產業升級條例之租稅減免。

λ 多功能經貿園區、航空貨運園區：

- 房屋稅：前 2 年全額補貼、後 4 年補貼 50%，累積補貼總金額以 5,000 萬元為限。
- 利息：按實際融資利率補貼 2.5%，最長 5 年，每年 600 萬為限。
- 租金：申請人經園區內土地出租人依照政府機關經行政院核定之相關開發計畫租優惠者，於租金優惠期限內，每年按優惠前租金補貼 30%。

λ 軟體園區科技園區：

- 區內事業土地租金 4422 減收措施（即 6688 專案）：進駐第 1、2 年土地租金減收 4 成，第 3、4 年減收 2 成（即第 1、2 年土地租金打 6 折、第 3、4 年打 8 折）。每宗土地，租金優惠以一次為限。土地期限最短不得少於六年。
- 開發商 555 減收措施：興建期間內土地租金採 5 折計收，以三年為限（其區內有一家廠商開始取得營利事業登記證後，全區即恢復原有租金計收），土地租期不得少於 6 年。

λ 岡山本洲工業區：

- 適用工業區土地租金優惠調整措施「006688 方案」，即由經濟部工業局後再租給廠商，前兩年租金全部部減免，第三、四年土地租金打六折，第五、六年打八折，以後回歸正常土地租金，約二十一年後土地歸承租廠商。

- 營業用房屋稅：減半徵收。
- 生產補助費：每廠初設資本額之十分之一為原則，2500 萬元為上限，補助至民國 100 年為止。
- 研究補助費：每案補助申請經費二分之一。

λ 南科高雄園區：

- 依新興重要策略性產業相關規定，申請五年免徵營業稅或個人投資抵減。
- 進口自用機器設備、原料及半成品免徵進口稅捐、貨物稅及營業稅，區外物品出售區免營業稅。
- 研發補助、創新技術研究發展計劃補助，每案最高可獲得補助金新臺幣 500 萬元，但以不超過該計劃所需資金 50 % 為限。
- 土地租金：租土地租期 20 年，每月每平方公尺新台幣 6.1 元。標準廠房租金隨樓層不同，每月每平方公尺 103~120 元（租金每三年檢討調整一次）。

λ 高雄園區生技醫療器材專區：

- 租金：（1）土地—每平方公尺 11.21 元/月，租期年限 20 年；（2）廠房—每平方公尺 103-120 元/月，租期年限 1 年。
- 依據「科學工業園區設置管理條例」第十九條規定，劃定科學園區為保稅區，賦予保稅便利，保稅範圍包括新竹園區及竹南、銅鑼基地及台南園區、高雄園區等，保稅區間交易無需繳稅。
- 進口保稅物資免稅：依據「科學工業園區設置管理條例」第二十條規定，園區事業自國外輸入自用機器、設備，免徵進口稅捐、貨物稅及營業稅。
- 研究補助費：創新研發補助，補助額最高 500 萬元。

λ 南區環保科技園區：

- 土地租金補助費（可轉為購地折抵）：補助土地租金 50%，從完成承租或購地合約後至民國 100 年為止。
- 生產補助費：補助廠商初設資本額之十分之一，最高 2,500 萬元。
- 研究補助費：每案補助申請經費二分之一，先期研發每案最高補助 500 萬元，試量產每案最高補助 1,000 萬元。

λ 自由貿易港區：

國外企業、跨國企業、進出口導向企業透過自由貿易港區事業，可享有
多種利基。包含：自由貿易港區內廠商高度自主管理，降低行政干預，貨物免
審、免驗、免押運，24 小時免通關，可跨關區報關，進入國內可按月彙報。
供營運貨運及自用機器設備免關稅、營業稅、貨物稅、推廣貿易服務費、商港
服務費等相關稅費，對國內採購營業稅為零。進駐廠商免提供保證金，可進行
重整、加工、組裝、倉儲、發貨、維修、製造等，亦可委外加工。此外，得從
事外幣匯兌及外匯交易、得設控股公司從事海外投資。外籍商務人士入境以落
地簽證方式辦理，並提供產品展覽、貿易活動機能。製造業外勞僱用比例可達
40%，可降低勞力成本，提升產業競爭優勢。

自由貿易港區事業經營模式如下：（1）透過自由貿易港區，貨物（原物
料或半成品）可在保稅狀態下，往來於科學園區、加工出口區、保稅工廠，進
行生產、組裝等製造活動；（2）透過自由貿易港區，貨物（原料或半成品）
可透過提供保證金方式，享有保稅資格，運往課稅區進行製造活動；（3）貨
品可在自由貿易港區內進行重整、包裝、原物料調配與深層加工；（4）自由
貿易港區具有高效率通關作業優勢，適合設置成為企業之區域性轉運、區域性
出口中心、維修/逆物流基地與貨物儲轉配銷中心；（5）港區內其他商業輔助
活動：如倉儲、報關、檢驗、測試、展覽、技術服務等業務。



資料來源：高雄港務局（2010）

圖 16 高雄港自由貿易港區經營利基

- 關稅：如輸出功率 600 瓦特及以上但未達 2,000 瓦特之冷藏設備用壓縮機 - 最高 10%。
- 貨物稅：例如冷暖氣機從價徵收 20%。
- 營業稅：(1) 在自由港區內銷售勞務或貨物，營業稅稅率為零；(2) 自課、保稅區採購貨物、勞務，營業稅率為零；(3) 保稅區售與外銷廠商、課稅區售與保稅區廠商存入供外銷貨物，營業稅為零；(4) 區外營業人依國外客戶指示將貨物進儲自由港區且取得外匯者，營業稅為零。
- 菸酒稅：例如菸絲每公斤徵收新臺幣五百九十元；啤酒每公升徵收新臺幣 26 元。
- 菸品健康福利捐：例如菸絲每公斤新臺幣一千元。
- 推廣貿易服務費：不超過輸出入貨品價格 0.0425%。
- 商港服務費：以貨櫃 20 呎為例，最高費率 684 元/teu。
- 營利事業所得稅：外國營利事業或其在中華民國境內設立之分公司符合條件者得申請免徵營利事業所得稅。

表 12 自由貿易港區投資方式

	商港法	促參法
申請審核	公開招標或協議	公開招標與審查
適用區域	商港設施	專業區或商港設施
作業期程	<ul style="list-style-type: none"> • 公開招標約 6 個月 • 協議約 3 個月 	估計約 1 年
投資標的及總額 (不含土地)	商港設施：未達新台幣 10 億元者	<ul style="list-style-type: none"> • 商港設施：新台幣 10 億元以上 (不含土地開發成本)。 • 專業區：1. 新台幣 10 億元以上之附加價值作業設施；2. 新台幣 3 億元以上之大型物流中心
契約期間	<ul style="list-style-type: none"> • 按免租使用年限計算表核算 • 期滿後得優先續租，每次至多以 20 年為限 	依廠商財務計畫評估回收年限為基準，並經審核委員會核定。
建物產權	港務局	<ul style="list-style-type: none"> • 特許期間：投資者 • 特許終止：港務局

融資及租稅優惠	加入自由港區事業者，依自貿港設管條例享有優惠	依促參法業者有「融資及租稅優惠」加入自由港區事業，得選擇適用促參法或自貿港設管條例優惠
比較分析	<ul style="list-style-type: none"> • 招標期間較短 可快速進駐開發 • 可依港區發展需要，協議有利投資規劃 • 加入自由港區可享租稅優惠 • 投資金額轉換成免租期間 • 免租期間屆滿有優先議約權 	<ul style="list-style-type: none"> • 可自提投資案經公開招標並審議通過後開發、期間較長 • 特許期間擁有地上物產權 可融資（期間以特許期間為限） • 加入自由港區得享租稅優惠 • 特許經營期間依投資金額個案核定 • 除重大商業設施外，港部設施投資金額需達新台幣 10 億元以上 • 特許期間屆滿有優先議約權

註：廠商投資型態可依投資需求，選擇最佳方案

資料來源：高雄港務局（2010）

(5) 高雄地區經營環境條件：

檢視目前高雄縣市的經營環境，已存在一定的發展建設基礎，並積極開發新興產業發展區域，期能助於產業升級並創造就業機會。以高雄市而言，其既有的產業發展基盤，包含：高雄港、小港機場、楠梓加工出口區、高雄加工出口區、高雄臨海工業區等；目前市政府正積極推動的投資招商重點產業區，包含：多功能經貿園區、高雄港自由貿易港區等。

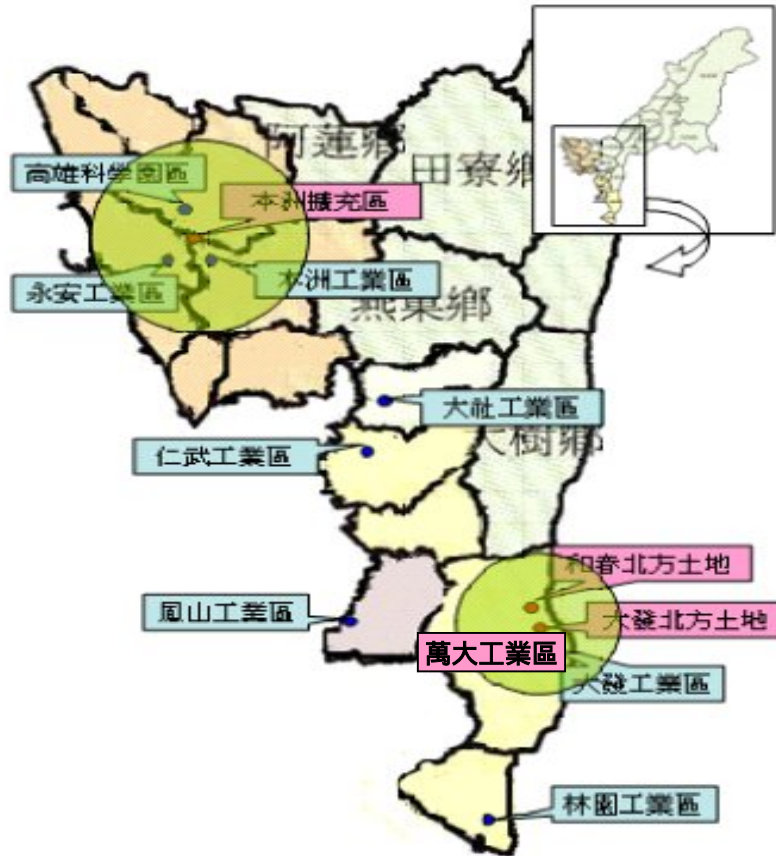
目前，高雄地區現有編定開發的工業區（含科學園區、加工出口區），面積達 4,051 公頃，進駐廠商約 1,854 家；行政院在 2009 年 6 月 9 日核定楠梓加工出口區第二園區開發案，預定開發面積約 8.49 公頃，可供楠梓園區更新計畫週轉基地。值得注意的是，自 1960 年起開發工業區迄今已 48 年，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 51 處超過 20 年（占整體比例達 85%），其中 25 處更高達 30 年以上，高雄地區即占了 10 處，使高雄產業發展面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題。



資料來源：高雄市政府（2010）

圖 17 高雄市政府重要建設計畫

以高雄縣而言，其既有的產業發展基盤，包含：仁武工業區、大社工業區、林園工業區、大發工業區、鳳山工業區等以發展石化、金屬、機械產業為主的產業群聚；目前縣政府正積極推動的投資招商重點產業區，包含：高雄科學園區、環保科技園區等，盼能將綠能、電信、生技、半導體、環保科技等新興科技能量挹入高雄縣，促使以傳統產業為主的高雄縣，能朝向高附加價值之新興科技產業發展，扭轉衰頹的傳產發展意象。以高雄縣市目前政府投入產業建設資源比較來看，高雄市仍以過去累積之經貿、交通、財政等優勢，在政府投入資源居於上風；隨縣市合併後，政策資源將以整合共享為原則，故本研究將著眼於縣市合併後的發展新願景，分析縣市資源稟賦提出其獨特發展定位，進而探討適合引進發展的策略性產業，作為日後招商對象之重要參考。



資料來源：高雄縣政府、工研院 IEK 整理（2010）
圖 18 高雄縣工業區區位

根據中國大陸最重要智囊中國社科院公布 2009 年的中國大陸及台港澳最具競爭力的城市排行榜，香港再度以自由經濟與高度發展的金融服務業再度掄元，深圳 與上海位居二、三，但報告也指出，香港與深圳上海的差距正縮小，台北仍維持第五名，惟拜三通之賜，高雄排名自上年的第十名，前進到第八名。在大陸城市急速發展帶動國力增長下，到 2020 年中國有望成為全球重要的經濟決策中心，成為綜合強大、關鍵一流、整體中上的先進國家。最具競爭力城市第四到十名依次是北京、台北、廣州、天津、高雄、大連和青島。

台灣依舊是台北與高雄上榜，台北雖維持平盤，但廣州在後追趕速度飛快，反倒是近幾年排名一直下滑的高雄，因三通緣故，競爭力逐漸恢復，前進到第八名。與 2008 年相比，2009 年的差異主要在第七至十名上，急速發展的直轄市天津，在濱海新區加持下，躍升為第七，青島被擠到第十名，招商有成的大連則是異軍突起，2008 年排名未入前十，一舉搶入第九名。總體而言，沿海城市北進南退，香港雖然仍然領先，但深圳、上海越來越向其逼近。北方

的環渤海和東北地區城市競爭力急速提升，長三角下降最快，各城市間的差距在逐漸縮小。排名前三的香港、上海和北京的 GDP 都超過兆元。緊隨其後的依次是深圳、廣州、天津、台北、佛山、杭州和東莞。

表 13 中國大陸及台港澳競爭力前十強城市

2009 年名次	城市	2008 年名次
1	香港	1
2	深圳	2
3	上海	3
4	北京	4
5	台北	5
6	廣州	6
7	天津	8
8	高雄	10
9	大連	未入榜
10	青島	7

資料來源：中國社科院（2010）

1-3 產業環境、政治法律環境、行政條件、市場需求等產業連結條件

(1) 產業環境條件：

高雄市主要組成產業，為「石油及煤製品製造業」、「基本金屬製造業」、「電子零組件製造業」、「批發業」、「零售業」及「專門營造業」，共貢獻近 60%生產總額、逾 45%之就業機會。其中，2006 年市內生產總值居全國首位產業有二：基本金屬製造業，占全國該業 26.34%；其他運輸工具製造業（以船舶及其零件製造為主），占全國該業 20.29%。

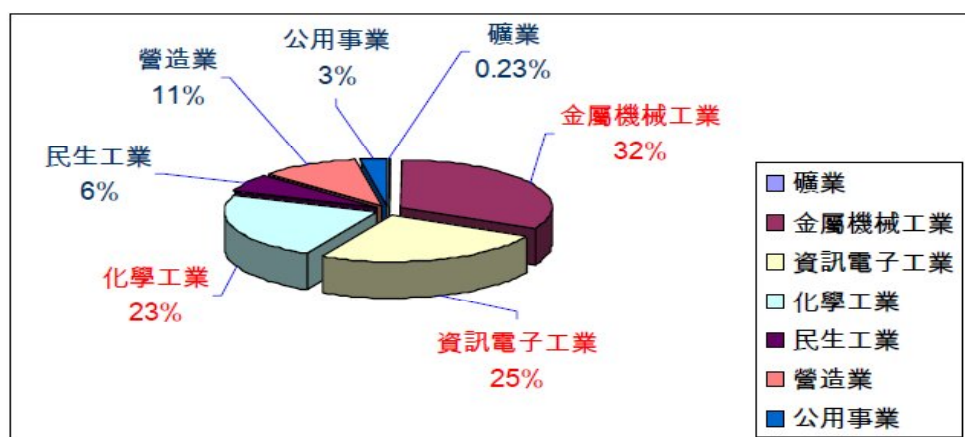
高雄市產業環境有下列特色：一、由中鋼、台船、台灣中油等國營事業吸納下游廠商，形成鋼鐵、造船、機械、石化等產業群聚，支撐高雄地區長期經濟發展；二、加工出口區締造「台灣經濟奇蹟」著有貢獻，區內部分企業已是跨國公司，目前朝資訊電子高科技業轉型；三、高雄軟體創新科技園區定位為高高屏研發創新樞紐，提供南部區域軟體研發環境；四、許多知名企業總部設置於此，如：日月光、光陽；但邇來吸引產業群聚的雙港經貿優勢，受到亞洲其他城市包含香港、上海、新加坡等港口聚落的威脅。

表 14 高雄市工商及服務業場所單位生產總額前十大中行業經營概況

行 業 別	年底場所單位數		年底從業員工人數		全年生產總額		主要生產地
	(家)	較90年底 增減比較 (%)	(人)	較90年 底增減比 較(%)	(百萬元)	占全國該 業比重 (%)	
總計 按「生產總額」排序 前 10 大中行業	87 184	18.56	522 388	7.39	1 777 000	-	
石油及煤製品製造業	13	-7.14	3 608	-11.72	310 670	28.10	楠梓區、小港區。
基本金屬製造業	125	-17.76	14 944	-1.43	308 090	26.34	小港區、苓雅區。
電子零組件製造業	177	-12.81	49 916	18.39	198 887	6.30	楠梓區、前鎮區。
批 發 業	17 250	27.83	72 752	6.23	98 853	5.95	三民區、前鎮區、 苓雅區。
零 售 業	22 930	-1.41	60 174	-7.49	66 100	6.28	三民區、前鎮區。
專 門 營 造 業	5 152	33.02	34 787	29.48	59 603	10.64	三民區、前鎮區。
金 融 中 介 業	1 098	27.82	11 332	-13.02	54 037	4.05	苓雅區、前鎮區。
其他運輸工具製造業	203	4.64	8 926	-14.76	48 422	20.29	小港區、三民區。
金屬製品製造業	698	-20.23	7 533	9.91	41 908	4.43	小港區、前鎮區。
醫療保健服務業	1 887	10.61	22 670	22.79	40 444	7.55	三民區、苓雅區、 前鎮區。

資料來源：主計處工商及服務業普查-2006年(2010)

此外，高雄市早期產業發展以石化工業及重工業為主，也是南部區域的製造業中心。在臺灣經濟展歷程中，高雄市始終是鋼鐵、石化工業的發展重鎮，配合雙港利基，使傳統基礎工業成長快速，並成為高雄市的競爭核心。探究高雄市之工業類別，以金屬機械工業類的產值占工業部門總值產 32.35%最多，其中又以金屬基本工業佔大部份，可見金屬基本工業在高雄市地區產業中佔有舉足輕重的地位；其次資訊電子工業類占 24.90%，化學工業類占 23.20%為第三。此三類皆屬製造業，共占高雄市工業產值 80%左右。



資料來源：高雄市經濟發展白皮書及行政院主計處

圖 19 高雄市工業類別佔總工業產值之比例

高雄縣主要組成產業，為「化學材料」、「基本金屬製造業」及「金屬製品製造業」共貢獻近 60%生產總額、近 20%之就業機會。其中，2006 年縣內生產總值居全國首位產業有二：化學材料製造業（以石油化工原料製造業與合成樹脂、塑膠及橡膠製造業為大宗），占全國該業 28.09%；廢棄物清除、處理及資源回收業（以資源回收業為大宗），占全國該業 15.52%。

高雄縣產業環境有下列特色：一、縣內鳳山（汽車）、林園、大社（石化）係發展較為成熟的工業區，永安、林園仍在成長期；二、目前以高雄科技園區、環保科技園區積極投入太陽能、電信、光電、生技環保、積體電路等新興科技發展；三、金屬表面處理、鋼鐵軋延、合成樹脂及塑膠業、化工機械產業，在本縣擁技術、勞力及設備優勢；但石化優勢因台塑雲林麥寮廠量產而趨弱，有被其他縣市超越的危機。

表 15 高雄縣工商及服務業場所單位生產總額前十大中行業經營概況

行 業 別	年底場所單位數		年底從業員工人數		全年生產總額		主要生產地
	(家)	較90年底 增減比較 (%)	(人)	較90年底 增減比較 (%)	(百萬元)	占全國該 業比重 (%)	
總計 按「生產總額」排 序前 10 大中行業	55 336	30.21	315 600	26.17	1 282 370	-	
化學材料製造業	141	11.02	11 140	1.86	344 477	28.09	林園鄉、仁武鄉。
基本金屬製造業	348	13.36	11 703	24.89	264 964	22.65	岡山鎮、大寮鄉。
金屬製品製造業	2 705	19.11	37 102	33.41	141 404	14.94	岡山鎮、路竹鄉。
批發業	8 065	41.59	33 343	31.49	41 167	2.48	鳳山市。
機械設備製造業	921	21.34	12 191	39.63	38 329	5.34	路竹鄉、湖內鄉。
專門營造業	3 666	58.77	24 199	78.29	37 812	6.75	鳳山市、岡山鎮。
零售業	16 476	12.64	34 929	8.33	32 894	3.13	鳳山市。
塑膠製品製造業	442	15.10	8 652	26.03	28 570	6.78	仁武鄉、大寮鄉。
醫療保健服務業	1 033	6.60	13 453	30.12	26 810	5.00	鳥松鄉、鳳山市。
電子零組件製造業	198	32.00	9 663	53.53	24 492	0.78	大寮鄉。

資料來源：主計處工商及服務業普查-2006 年（2010）

分析 2006 年高雄縣市地區產業結構，就高雄市而言，以化學材料製造、基本金屬製造、電子零組件製造業為主，占該市總產業產值約 54%；就高雄縣而言，則以基本金屬製造、金屬製品製造、化學材料製造產業為主，占該縣總產業產值約 52%。綜合高雄縣市產業結構來看，以基本金屬製造、化學材料製造、電子零組件製造業為主，占高雄地區產業 48%。由此可知，目前高雄地區

主要組成產業中，金屬、化材、電子等製造業仍占有支撐地區發展重要地位，惟其產業具有高污染、高耗能特性，在訴求綠色環保之全球趨勢下，亟待產業轉型、升級，或發展其他新興產業以代之，而扭轉高雄地區工業城之印象。

表 16 高雄地區產業發展概況

高雄市前十大產業			高雄縣前十大產業			高雄縣市合併後前十大產業		
產業別	產值(億元)	占比(%)	產業別	產值(億元)	占比(%)	產業別	產值(億元)	占比(%)
化學材料製造	3,629	22.06	基本金屬製造	2,741	29.34	基本金屬製造	5,817	22.55
基本金屬製造	3,075	18.69	金屬製品製造	1,367	14.64	化學材料製造	4,332	16.79
電子零組件製造	2,183	13.27	化學材料製造	703	7.53	電子零組件製造	2,350	9.11
批發及零售	1,362	8.28	批發及零售	625	6.69	批發及零售	1,987	7.71
營造業	1,050	6.38	營造業	583	6.24	金屬製品製造	1,749	6.78
運輸及倉儲	730	4.44	機械設備製造	370	3.96	營造業	1,633	6.33
其他運輸工具製造	533	3.24	醫療保健及社會工作服務	293	3.14	運輸及倉儲	850	3.29
醫療保健及社會工作服務	431	2.62	塑膠製品製造	212	2.27	醫療保健及社會工作服務	724	2.81
金屬製品製造	381	2.32	農林漁牧	212	2.27	其他運輸工具製造	671	2.60
住宿及餐旅	308	1.87	紙漿、紙及紙版製造	201	2.15	機械設備製造	550	2.13

資料來源：高雄縣/市工商及服務業普查-2006年(2010)

由於高雄港不論在地理位置、天然環境上，皆為一優秀之海港，建議高雄可以積極發揮海洋與港相關產業，例如：遊艇產業，包括遊艇製造與展示，充分利用海洋資源，並且開發相關海洋環境保護之議題與產業，透過縣市合作，將高雄縣、市現有 65 公里海岸線之海洋污染防治擴展，並結合高雄縣轄管海域共同維護海洋資源，經由整體漁業輔導，帶動漁撈、養殖及水產加工業多元發展，統籌規劃漁港建設，架構大高雄地區漁業發展，串聯山海河港等休閒遊憩資源，兼顧漁業與觀光產業建設，使在地資源可得到最妥善之利用。

此外，高雄一年四季日照充足，又位處臨海，天然資源豐富，具有藉佳優勢推展綠色能源科技，例如：太陽能、風電與海洋能源利用暨週邊產業等，配合上國際目前重視環保綠能之科技發展，順勢將產業轉型為新科技應用為主之產業型態。在傳統產業部份，建議應該將重工業高附加價值化，對高雄縣市合併後之公共設施重新整理規劃，透過高科技之方式改善石化產業所帶來之環

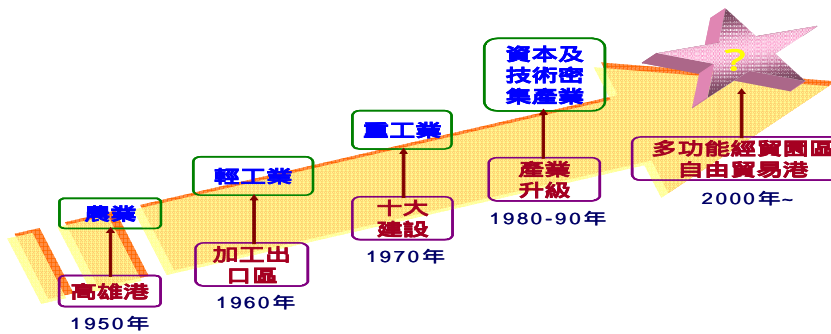
境污染，及搭配高雄縣大寮地區之「精密機械園區」之開闢等讓高雄縣市原先立足之傳統產業高值化，以符合時代之變遷。

高雄地區可運用山河海都市資源魅力，開放親水親山資源，並結合公共設施、體育設施、寺廟、古蹟等人文歷史吸引力，配合上高雄港、小港機場、高雄捷運等交通之規劃，構築大高雄觀光旅遊發展網絡。此外，不容忽視地，高雄在過去的發展歷程上，因為有高雄港之緣故，流通服務業相當盛行，配合高雄縣市合併，將對南部整體物流業發展提供更佳之利基。

(2) 政治法律環境條件：

由高雄地區產業發展歷程來看，高雄地區產業發展與政策驅動有密不可分之關係。透過政策主導的 1950 年代進行的 12 年高雄港擴建計畫，同期間闢建臨海工業區，高雄港工業都市的面貌於焉成形，而高雄港也就成為台灣農產品運輸的重要窗口。1960 年代起，配合政府「獎勵投資條例」及「加工出口區設置管理條例」，高雄市先後成立高雄加工出口區及楠梓加工出口區，創造了台灣出口導向的工業化時代。

1970 年代，中央政府推行「重化工業進口替代政策」，十大建設為國家經濟發展核心，中油、中鋼與中船為台灣發展重化工業的領頭羊，高雄港再一次的擴建，整體貿易進出口暢旺，工業也邁向飛躍成長期，鋼鐵、石化、造船、水泥等重工業，也扮演工業發展火車頭的地位；高雄縣完成了大社、仁武、永安、林園、大寮、鳳山以及大發工業區等 8 個工業區的開發。1980-90 年代，台灣工業生產日益精進，發展主軸亦由 OEM（Original Equipment Manufacturing）轉向 ODM（Original Design Manufacturing），已經具備電子工業製造基礎的高雄與楠梓兩個加工出口區，配合政府政策，也轉型為半導體 IC 封裝測試與液晶顯示器與面板的重要生產基地。然而，高雄地區目前產業發展現況，在中鋼、中油等國營企業創造的經濟高峰之後反而顯得趨於停滯。



資料來源：工研院 IEK 整理 (2010)

圖 20 高雄地區產業發展歷程

以下並將針對重要政治法律因素條件進行分析，包含：兩岸經濟合作架構協議（以下稱 ECFA）、產業創新條例、高雄市獎勵民間投資基金保管及運用自治條例、IMD 世界競爭力排名等。

首先，政府推動和中國大陸簽署 ECFA 主要有三個目的：（一）加強和增進雙方之間的經濟、貿易和投資合作；（二）進雙方貨品和服務貿易進一步自由化，逐步建立公平、透明、便捷的投資及其保障機制；（三）擴大經濟合作領域，建立合作機制。

表 17 製造業早期收穫計畫

台灣要求清單（陸方降稅）			陸方要求清單（我方降稅）		
主要產業	項數	金額（億美元）	主要產業	項數	金額（億美元）
石化產業	88	59.44	石化產業	42	3.29
紡織產業	136	15.88	紡織產業	22	1.16
機械產業	107	11.43	機械產業	69	4.74
運輸工具	50	1.48	運輸工具	17	4.09
其他產業	140	49.97	其他產業	117	15.30
農業	18	0.16			
全部總計	539	138.38	全部總計	267	28.58

註：兩岸納入早收項目金額之比例達 1:4.84，項數比例達 1:2.02

資料來源：經濟部工業局（2010）

表 18 服務業早期收穫計畫

	大陸給予我國早收清單	我國給予大陸早收清單
--	------------	------------

非金融服務業（雙方各開放 8 項）	會計審計簿記服務業（CPC862）-延長臨時審計許可證效期、電腦（842、843，排除 8439）、自然科學與工程學研發（851）、會議（87909）、專業設計（87907）、取消臺灣華語電影片進口配額限制 醫院設置（9311）、飛機維修保養（8868）	研發（851、852、853）、會議（87909）、合辦專業展覽（87909）、特製品設計（室內設計除外）（87907）、大陸華語與合拍電影片發行映演每年 10 部 經紀商（活動物除外）（621）、運動休閒（96411、96412、96419）、空運服務業 電腦訂位系統
金融服務業（我國開放 1 項、大陸開放 3 項）	銀行業、證券期貨業、保險業	銀行業

資料來源：經濟部工業局（2010）

以下，說明幾項 ECFA 對於我國服務業發展之有利效應。首先，金融服務業方面，保險業可要求大陸降低限制，國內保險業赴中國大陸地區設立分支機構或投資，可利用中國大陸市場來擴大營運利基，促進國內保險產業進一步發展，達到促進經濟成長之效果。銀行業可要求大陸降低限制，國內銀行業赴中國大陸地區設立分行、子銀行，不僅可就近為大陸台商提供金融服務，協助台商解決融資問題，國內金融相關週邊產業亦將受惠，從而為國內創造更多就業機會。證券業之證券商可要求大陸降低限制，有助證券商擴展市場增加商機，加速證券商國際化及協助大陸台資企業投資、籌資及理財等；投信及投顧服務業，可要求大陸降低限制，投信事業赴中國大陸投資，可於大陸市場募集資金投資臺灣股市，可提升業者之營業收入及專業能力，有利兩岸金融業務能夠正常往來。

非金融服務業方面，電腦及其相關服務業可要求大陸全面開放電腦及其相關服務業市場，即允許我以獨資形式提供資訊服務，將有利於我國業者獲得與 ASEAN 等國家業者相同之商業營運條件。研發服務業，可要求大陸將「研發服務業」納入早期收穫，可擴大我國研究與發展服務業市場規模。民用航空器維修業，可要求大陸對我全面開放民用航空器維修業務，不再設限制條件。貨運代理服務業，航空與海運貨運承攬業：可要求大陸開放我業者前往大陸投

資，對於安排航空貨物運送之流程可達有效掌控，亦能提供貨主即時且便捷服務，可增加台灣業者之競爭利基。

表 19 服務業早期收穫計畫詳細內涵

大陸給予我國早收清單		
非 金 融 服 務 業	會計、審計和簿記服務 (CPC862)	允許臺灣會計師事務所在大陸臨時開展審計業務時申請的「臨時執行審計業務許可證」的有效期為 1 年
	計算機及其相關服務—軟件實施服務 (842)	在加入世界貿易組織時承諾的基礎上，允許臺灣服務提供者在大陸設立獨資企業，提供軟件實施服務
	計算機及其相關服務—數據處理服務 (843，不包括 8439)	在加入世界貿易組織時承諾的基礎上，允許臺灣服務提供者在大陸設立獨資企業，提供數據處理服務
	研究和開發服務—自然科學和工程學的研究和實驗開發服務 (8510)	允許臺灣服務提供者在大陸設立合資、合作或獨資企業，提供自然科學和工程學的研究和實驗開發服務
	會議服務 (87909)	在加入世界貿易組織時承諾的基礎上，允許臺灣服務提供者在大陸設立獨資企業，提供會議服務
	專業設計服務業 (87907)	允許臺灣服務提供者在大陸設立合資、合作或獨資企業，提供專業設計服務
	視聽服務 -取消臺灣華語電影片進口限制	根據臺灣有關規定設立或建立的製片單位所拍攝的、擁有 50% 以上的電影片著作權的華語電影片經大陸主管部門審查通過後，不受進口配額限制在大陸發行放映。該電影片主要工作人員組別 ¹ 中臺灣居民應占該組別整體員工數目的 50% 以上
	醫院服務業 (9311)	允許臺灣服務提供者在大陸設立合資、合作醫院，以及在上海、江蘇省、福建省、廣東省、海南省設立獨資醫院
	飛機維修保養業 (8868)	允許臺灣服務提供者以獨資或合資形式投資大陸航空器維修領域

¹ 主要工作人員組別包括導演、編劇、男主角、女主角、男配角、女配角、監製、攝影師、剪接師、美術指導、服裝設計、動作/武術指導、以及原創音樂。

金融服務業	保險業	允許臺灣保險公司經過整合或戰略合併組成集團，參照外資保險公司市場准入 532 條件（集團總資產 50 億美元，經營歷史 30 年以上，在大陸設立代表處 2 年以上）申請
	銀行業	（1）申請設立獨資銀行或分行：應在大陸設立代表處 1 年以上。（2）申請經營人民幣業務：在大陸開業 2 年以上且提出申請前 1 年盈利。（3）申請經營在大陸的台資企業人民幣業務：在大陸開業 1 年以上且提出申請前 1 年盈利。（4）可建立小企業金融服務專營機構。（5）申請在大陸中西部、東北部開設分行設立綠色通道。（6）審查分行有關盈利性資格時，採取多家分行整體考核
	證券期貨業	（1）在大陸申請合格境外機構投資者資格給予適當便利。（2）儘快將臺灣證交所、期交所列入大陸允許合格境內機構投資者投資金融衍生產品交易所名單（3）簡化臺灣證券從業人員在大陸申請資格和取得執業資格程序
我國給予大陸早收清單		
非金融服務業	研發服務業 （851、852、853）	允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供研究與發展服務
	會議服務業 （87909）	1. 允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供會議服務 2. 允許大陸企業或事業單位、與會展相關之團體或基金會等來臺從事與臺灣會展產業之企業或公會、商會、協會等團體合辦之專業展覽，惟須符合相關規定
	特製品設計服務業，室內設計除外 （87907）	允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供特製品設計服務
	視聽服務業—華語電影片和合拍電影片	大陸電影片經臺灣主管機關審查通過後，每年以 10 部為限，可在臺灣商業發行映演，並應符合大陸電影片進入臺灣發行、映演相關法規

	經紀商服務業 ² ， 活動物除外 (621)	允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供經紀商服務
	運動及其他娛樂 服務業(96411、 96412、96419)	允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供運動休閒服務
	空運服務業—電 腦訂位系統	允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供電腦訂位系統服務
金融 服務 業	銀行及其他金融 服務(不包括證 券期貨和保險)	大陸的銀行經許可在臺灣設立代表人辦事處且滿1年，可申請設立分行

資料來源：經濟部工業局(2010)、工研院 IEK(2010)

為維護我農業利益，我方於 ECFA 協商過程中，堅持目前不准由大陸進口的 830 項農產品，維持原限制規定，不進一步開放；原已開放自大陸進口的 1,415 項農產品亦不降稅。亦即 ECFA 諮商，我國未給予中國大陸任何一項農產品早收優惠。

此外，有利於我國的協商條件，係大陸給予我方 18 個稅項農漁產品零關稅優惠。其中，農產品(涵蓋 13 個稅項)主要產品有：文心蘭、金針菇、香蕉、柳橙、檸檬、哈密瓜、火龍果、茶葉。漁產品(涵蓋 5 種稅項)主要產品有：其他活魚(主要包括石斑魚等)、其他生鮮冷藏魚(烏魚、石斑、鰻魚、旗魚等)、其他冷凍魚(秋刀魚、午仔魚等)、其他冷凍魚片(虱目魚、長鰭鮪、大目鮪、黃鰭鮪等)、其他未列名動物產品(甲魚蛋等)，此 18 個稅項協商前平均稅率為 13.3%，將分期降為零關稅。

根據中華經濟研究院(2010)研究，簽訂 ECFA 之後，對生產可能帶來正面影響較大的產業，包含：化學塑膠橡膠業(約 14.59~14.60%)、機械業(約 14.25~13.96%)、紡織業(約 15.81~15.70%)、鋼鐵業(約 7.92~7.66%)、石油及煤製品業(約 7.77~7.72%)；對生產可能可能帶來負面影響的產業，

² 凡以按次計費或依合約計酬方式，從事有形商品買賣居間說合而收取佣金之行業均屬之。經由網際網路從事商品經紀亦歸入本類

包含：電機及電子產品業（約減少 7.24~7.23%）、其他運輸工具業（約減少 3.49~3.60%）、木材製品業（約減少 3.98~4.0%）。利用 GTAP 對各產業的模擬結果，再串連台灣一般均衡模型（Taiwan General Equilibrium Model，TAIGEM），台灣總就業人數可望增加 25.7~26.3 萬人。

表 20 各種經濟整合情境對臺灣的影響

模擬方案	實質 GDP (%)	總出口 (%)	福利水準 (百萬美元)
兩岸未整合+(未加入東協+1)	-0.0260	-0.32	-589.37
兩岸未整合+(未加入東協+3)	-0.0713	-0.70	-1793.48
兩岸未整合+(加入東協+1)	0.1673	1.90	3703.11
兩岸未整合+(加入東協+3)	0.1145	3.12	1823.77
兩岸整合	0.1634	1.62	3665.56
兩岸整合+(加入東協+1)	0.1729	1.93	3542.15
兩岸整合+(加入東協+3)	0.1191	3.15	3865.54
兩岸整合+貿易便捷化	0.2189	5.05	3897.55
兩岸整合+(加入東協+1)+ 貿易便捷化	0.2566	6.30	1968.14
兩岸整合+(加入東協+3)+ 貿易便捷化	0.1205	3.17	2027.43

資料來源：陳麗瑛、郭迺鋒、吳明澤、方文秀，《臺灣參與東亞經濟整合之影響評估》（臺北：經濟部，2005），頁 102-105。

依照童振源（2009）分析，簽訂 ECFA 之後，對於台灣母公司投資增加之主要產業，包含：食品及飲料業、紙及紙製品業、電子零組件及電器製造業、皮革毛皮製品業、住宿及餐飲業等。

表 21 兩岸簽訂 ECFA 台灣母公司投資佈局之影響：增加投資最多

產業別	家數	減少投資	增加投資	投資決策不變	淨投資效應
食品及飲料業	8	0.00%	75.00%	25.00%	75.00%
紙及紙製品業	4	0.00%	75.00%	25.00%	75.00%
電子零組件及電器製造業	43	14.63%	51.22%	34.15%	36.59%
皮革毛皮製品業	4	0.00%	50.00%	50.00%	50.00%
住宿及餐飲業	4	0.00%	50.00%	50.00%	50.00%
運輸倉儲及通信業	31	6.67%	50.00%	43.33%	43.33%
紡織業	8	12.50%	50.00%	37.50%	37.50%

專業科學及技術服務業	14	0.00%	42.86%	57.14%	42.86%
不動產及租賃業	7	14.29%	42.86%	42.86%	28.57%
礦業及土石採取業	5	20.00%	40.00%	40.00%	20.00%

資料來源：童振源，政治大學國家發展研究所（2009）

相對的，簽訂 ECFA 之後，對於台灣母公司投資減少之主要產業，包含：
精密光學器材及鐘錶業、服飾品製造業、農林漁牧業、礦業及土石採取業等。

表 22 兩岸簽訂 ECFA 台灣母公司投資佈局之影響：減少投資最多

產業別	家數	減少投資	增加投資	投資決策 不變	淨投資效 應
精密光學器材及鐘錶業	4	50.00%	25.00%	25.00%	-25.00%
服飾品製造業	4	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%
農林漁牧業	9	22.22%	33.33%	44.44%	11.11%
礦業及土石採取業	5	20.00%	40.00%	40.00%	20.00%
電子零組件及電器製造業	43	14.63%	51.22%	34.15%	36.59%
不動產及租賃業	7	14.29%	42.86%	42.86%	28.57%
橡膠、塑膠製品業	15	13.33%	26.67%	60.00%	13.33%
紡織業	8	12.50%	50.00%	37.50%	37.50%
菸草業	10	10.00%	10.00%	80.00%	0.00%
批發及零售業	21	9.52%	28.57%	61.90%	19.05%

資料來源：童振源，政治大學國家發展研究所（2009）

綜合上述，ECFA 對於高雄地區產業發展環境之影響如下：

- λ 由 ECFA 的早期收獲產品清單來看，由於石化、機械、運輸工具產品降稅，高雄相關產品出口至大陸將更具競爭優勢。
- λ 傳統產業相對雇用人力較多，傳統產業納入大陸降稅之 ECFA 早收清單可增加高雄就業的機會。
- λ 蘭花、香蕉、茶葉等農產品，此類產品在大陸面臨的稅率均高達 10% 以上，簽訂 ECFA 後列入大陸同意對台灣降稅的早收清單，則相關農民受惠。
- λ 服務業部分，會計、審計和簿記服務業、電腦服務業、會議服務業、醫院服務業、保險業、銀行業、證券期貨業列入大陸給予我國早收清單，因此高雄地區發展前述服務業貿易將十分有利；此外，取消臺灣華語電影片進口限制此利多消息，將能促進高雄大力推動數位文創產業。

高雄縣市 ECFA 效益	
早收清單主要產業之項目	
製造業	油品、石化原料、水泥、人纖原料、碳素、樹脂、膠及黏合劑、塑膠原料、人造革、不織布、袋包箱、針織成衣及服飾品、電線電纜、醫療器材、機械塗料、不鏽鋼、模具、鋁及鋁製品、銅及銅箔
服務業	民用航空器維修保養服務業 會議服務業、資訊服務業
農業	香蕉、檸檬、火龍果、茶葉、石斑魚、烏魚、秋刀魚、虱目魚、甲魚蛋
營運現況	營運中工廠家數 6,123 家
	年生產總額新台幣 20,799 億元
	從業員工數 271,967 人
預估 ECFA 早期收穫計畫實施之效益	可獲益之廠家數 324 家
	最少增加之生產總額新台幣 125 億元
	最少增加之就業人數：2,481 人 ● 工商業：2,112 人 ● 農業：369 人

正面效應

負面效應

助於產業持續投資

- 中國大陸大部分工業產品對台灣的關稅降為零

助於中國大陸台商增加對台採購及產業競爭力

- 自台灣進口相對成本降低，台商可增加自台灣採購的數量，同時因品質較佳及成本降低，有利於提升台商在中國大陸的競爭力

吸引外商增加投資台灣

- 受惠於台灣對智慧財產權保護較為周全、兩岸開放大三通、政府補助企業在台設立研發中心等措施，將促進歐美日商選擇將台灣作為進入中國大陸市場之門戶

取得領先競爭對手國進入中國大陸市場之優勢

- 台灣將較日韓等競爭對手國更早取得進入中國大陸市場之優勢，進而取代日韓之地位

內需型、競爭力較弱、易受貿易自由化影響之產業(例如：毛巾、襪子、鞋子及陶瓷等傳統產業等)，將受到較大衝擊

資料來源：行政院經濟部；工研院 IEK 整理（2010）

圖 21 ECFA 對高雄產業發展之整體效益影響

此外，為協助國內產業面對國際競爭之環境，迎向創新及知識密集時代，經濟部推動「產業創新條例」已於今年（民國 99 年）4 月 16 日立法通過，5 月由總統宣布實行，從產業發展方針、創新之投入、無形資產流通運用、產業人才資源發展、產業投資、永續發展及產業環境等構面提出政府的具體作為，使臺灣產業能夠不斷創新，經濟繼續維持競爭優勢。立法重點如下：



資料來源：行政院經濟部（2010）

圖 22 產創條例立法重點

一、塑造優質之產業創新環境：針對產業創新的關鍵因素，例如研發、無形資產流通運用、產業人才資源等提供協助，協助企業累積創新實力，健全發展體質。

- 創新能力：創新活動獎勵或補助、研發投抵。
- 無形資產：建立流通平台、培訓評價人員。
- 資金：國發基金（新興產業投融資）、創投事業。
- 人才：供需調查、人才職能基準與能力鑑定證明。

二、政府各部門共同合作推動產業發展：考量產業日漸朝多元化發展，服務業發展亦日趨重要，透過各部會及地方政府的共同參與合作推動產業發展，可使各產業百花齊放及蓬勃發展。

- 農業（農林漁牧）：農委會、各直轄市、縣市政府。
- 工業（製造業、發電業、營建）：內政部、經濟部、各直轄市、縣市政府。
- 服務業（教育、文化、醫療、金融保險）：經濟部、金管會、衛生署、文建會、教育部、各直轄市、縣市政府。

三、促進民間投資：提供重要投資計畫之諮詢協助，並協助排除投資障礙，另搭配營所稅稅率調降至 17%，建構完善的投資環境，吸引國內外企業投資。作法包含：排除投資障礙、提供投資諮詢與協助、全面降低稅負、配合持續之法規鬆綁。

四、提供中小企業增僱員工補助：綜觀各國政府紛藉由獎勵政策挽救失業率居高不下之情勢，例如日本、韓國、美國等。尤其美國歐巴馬總統剛提出 330 億美元鼓勵中小企業就業減稅計畫，突顯政府對增加國民就業應有所積極作為。中小企業吸納就業人數多且較不受國際景氣之影響，故視景氣狀況，對中小企業增僱員工得予以補助。

五、落實產業永續發展：1.輔導補助企業從事永續發展活動：（1）因應國際環保及安全衛生規範；（2）推動溫室氣體減量與污染防治技術；（3）產製無毒害、少污染及相關降低環境負荷產品；（4）鼓勵應用能資源再生、省能節水相關技術。2.鼓勵綠色產品生產及消費。3.企業社會責任推廣。

六、工業區轉型為產業園區：因應未來產業發展多元化之趨勢，未來可依產創條例之規定，編定開發各類型產業園區，同時簡化各項設置或變更之程序，以利產業群聚。



資料來源：行政院經濟部（2010）

圖 23 產創條例下園區轉型方向

關於「產創條例」內容簡述如下：

一、創新活動之補助或輔導：各中央目的事業主管機關得以補助或輔導方式，推動產業創新活動；為促進產業創新，公司得在投資於研究發展支出金額 15% 限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額，並以不超過該公司當年度應納營利事業所得稅額 30% 為限。在創造國民就業方面，新增中小企業增僱員工補助辦法。相關法規：促進中小企業創新增僱員工補助辦法。

二、無形資產流通及運用：各中央目的事業主管機關得蒐集及管理創新或研究發展成果資訊，並建構資訊服務系統，進而輔導企業建立智慧財產保護及管理制度，以鼓勵企業將品牌推廣至國際。相關法規：經濟部鼓勵產業發展國際品牌獎勵補助及輔導辦法。

三、產業人才資源發展：政府得建立產業人才資源發展之協調整合機制，推動產業人才職能基準之訂定，補助或輔導產業人才培訓機構。相關法規：經濟部核發產業人才能力鑑定證明實施辦法。

四、促進產業投資：中央主管機關為促進產業投資，得提供重大投資計畫之協助，輔導或鼓勵產業從事國外投資或技術合作，並建立獎勵直轄市、縣（市）政府招商之機制。相關法規：國外投資或技術合作協助及輔導辦法、公司國外投資處理辦法、獎勵地方政府招商辦法、營運總部認定辦法。

五、產業永續發展環境：因應節能減碳與國際環保規範，各中央目的事業主管機關得協助企業推動溫室氣體減量或污染防治技術之發展及應用，鼓勵企業提升資源使用及應用效率，推動政府機關或企業使用綠色產品，及推廣企業善盡社會責任。相關法規：經濟部協助產業永續發展補助及輔導辦法。

六、資金協助：行政院應設置國家發展基金，提供資金協助產業創新及發展，中央主管機關應輔導及協助創業投資事業，以促進新興事業之創新及發展。相關法規：創業投資事業輔導辦法。

七、產業園區之設置管理：明定產業園區之設置規劃與開發、土地取得、產業園區土地或建築物之使用、收益及處分、產業園區之更新、產業園區之經營管理等相關事項。相關法規：產業園區土地建築物與設施使用收益及處分辦法、產業園區管理機構委託經營管理辦法、經濟部所屬產業園區管理機構人事管理辦法、經濟部所屬產業園區管理機構設置規程、工業區移交直轄市或縣（市）政府接管辦法。

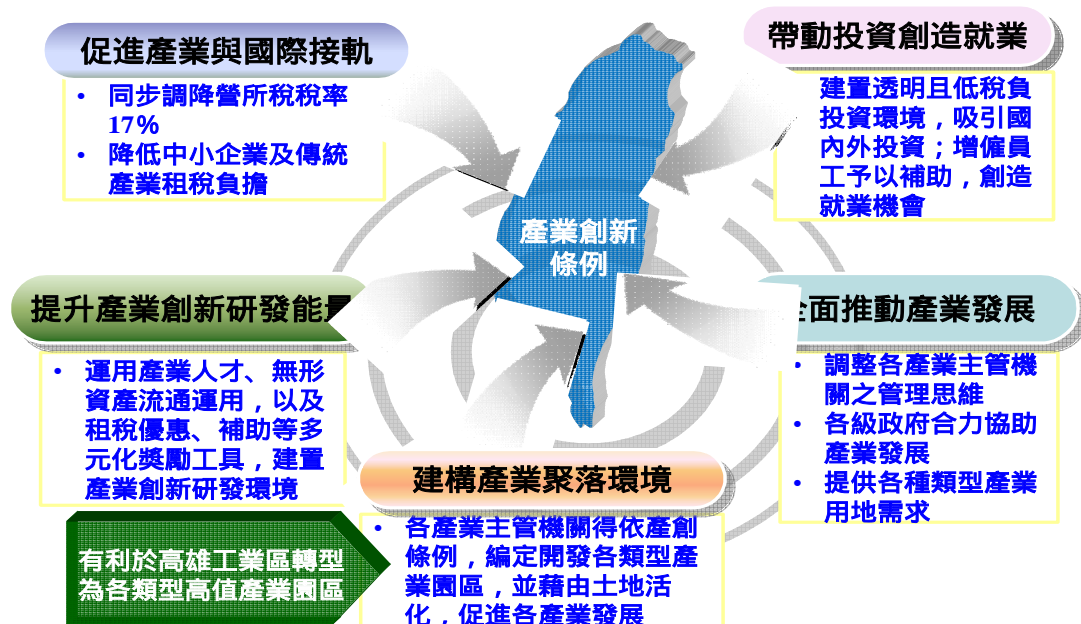
八、工業專用港及工業專用碼頭之設置管理：工業專用港及工業專用碼頭之設置管理：中央主管機關得報行政院核定，設置工業專用港及工業專用碼頭，且其設施使用之土地應登記為國有，並不得供該產業園區以外之使用。公民營事業亦得經中央主管機關核准，投資興建及經營管理工業專用港及工業專用碼頭，並明定其相關設施及建築物之所有權歸屬及相關費用之收取。相關法規：工業專用港或工業專用碼頭強制接管營運辦法。

九、擴廠之輔導：明定公司得勘選面積達一定規模之土地設置營運總部園區，及公司投資設置營運總部或興辦工業人為擴展工業，需使用毗連之非都市土地時之相關程序及管制措施。相關法規：興辦工業人使用毗連非都市土地擴展計畫申請審查辦法。

「產創條例」相關配套措施，包含：（1）同步修正所得稅法調降營所稅稅率 17%：為營造公平、效率、簡化及具國際競爭力之租稅環境，所得稅法營所稅稅率由 20%調降至 17%，將可有效降低所有企業之租稅負擔，而過去高科技業者與中小企業及傳統產業租稅負擔不一致之情形，將大為改善；（2）簽署 ECFA，提供廠商更寬廣的市場：面對全球經濟整合風潮下，政府推動洽簽兩岸經濟合作架構協議，將可以因應當前競爭困境，建構更優質、穩定及具可預測性的兩岸經貿經營環境。配合「產業創新條例」的實行，提供國內

企業更寬廣的市場。

以下彙整產業創新條例對於高雄地區總體環境之影響：(1)受惠於工業區轉型為產業園區，高雄廣大工業區將出現發展新契機；(2)形成更多有利投資條件：包含研發及人才培訓投資，抵減營利事業所得稅五年；具重大經濟效益之營運總部設立，對國外關係企業取得管理服務或研究開發、權利金、投資國外關係企業取得之投資收益及處分利益等所得，免徵營利事業所得稅；外國營利事業設立之分公司，自行或委託國內營利事業在我國設立物流配送銷中心，從事儲存、簡易加工，並交付該外國營利事業之貨物予國內、外客戶，以支援產業及其供應鏈發展者，其所得免徵營利事業所得稅。



11

資料來源：行政院經濟部、工研院 IEK 整理（2010）

圖 24 產業創新條例對高雄地區之影響

表 23 高雄市獎勵民間投資基金保管及運用自治條例

規定要件	補貼內容
1. 符合高雄市政府核定之策略性產業 ³ 。 2. 新增投資 3,000 萬元或增加本國勞工就業人數 30 人以上者。	A. 利息補貼 <ul style="list-style-type: none"> ● 按實際融資利率補貼 1.5%；若實際融資利率低於 1.5% 時，按實際融資利率補貼。 ● 補貼期間每一申請者最長為 5 年。 ● 每年補貼以新台幣 120 萬元為限。 B. 租金補貼 <ul style="list-style-type: none"> ● 按租賃契約所載租金 50% 補貼。 ● 補貼期間每一申請者最長為 5 年。 ● 每年補貼租金以新台幣 40 萬元為限。
符合三大園區投資規定 ⁴	A. 利息補貼 <ul style="list-style-type: none"> ● 按實際融資利率補貼 2.5%；實際融資利率低於 2.5% 時，以實際融資利率補貼。 ● 每一申請者補貼期限最長為 5 年。 ● 每年補貼以新台幣 600 萬元為限。 B. 租金補貼 <ul style="list-style-type: none"> ● 申請者經園區內土地出租人依（比）照政府機關（構）經行政院核定之相關開發計畫租金優惠者，於租金優惠期間內，每年按優惠前租金補貼 30%；實際繳納租金低於優惠前租金 30% 時，以實際繳納租金金額補貼。 C. 房屋稅補貼 <ul style="list-style-type: none"> ● 申請者於三大園區內購置或新建供投資直接使用之房屋，得申請補貼年度房屋稅繳納稅額。 ● 補貼期間為 6 年，前 2 年全額補貼，後 4 年補貼 50%。 ● 每一申請者房屋稅補貼累計總金額以 5,000 萬元為限。

資料來源：高雄市政府（2010）

然而，依據高雄市政府府財政局資料顯示，上揭優惠措施自民國 92 年實施迄今，累計核准通過 51 家廠商（包括高雄軟體園區 11 家），98 年度共計核准 16 家廠商，其中非屬園區者計有 5 家，屬園區者計有 11 家，補助金額 2,200 萬。另請領補貼款部分，98 年度共計 32 家廠商請領補貼款。其中，房

³一、休閒觀光業。二、船舶運送業、倉儲、物流業。三、數位內容、影音相關產業。四、文化傳播、製片業。五、文化創意產業。六、生物科技業。七、參與投資興建本市公共建設。八、參與投資市有土地開發案。九、經政府推動輔導之產業。十、經政府推動輔導之投資開發案。十一、屬促進產業升級條例第八條所稱之新興重要策略性產業。

⁴一、多功能經貿園區：（一）物流業。（二）數位內容業。（三）運動休閒服務業。（四）觀光及醫療服務業。（五）研發服務業。（六）企業營運總部、研發、設計中心。（七）資訊軟體產業。（八）電子電信研發業。（九）遊艇產業。（十）綠色能源產業。（十一）會展產業。二、航空貨運園區：航空貨運業。三、生物科技園區：生物科技業。

屋稅補貼 3.59 萬元，融資利息補貼 1,800 萬元，租金補貼 900 萬元。觀之前述執行效益可知，現行優惠措施除受惠廠商者少、實質優惠低外，對促進民間在地投資之獎勵效果確屬有限。茲與臺北市執行情形成果相較，高雄市優惠措施存有：（1）限制門檻高；（2）過度集中於單一產業；（3）補助額度較低；（4）補助種類少等 4 項問題點。

另一方面，根據瑞士國際管理學院（IMD）於 2010 年 5 月 19 日正式發布的「2010 年世界競爭力」排名，我國排名第 8，較去年大幅進步 15 名，係排名進步最大的國家。台灣競爭力排名今年大幅晉升 15 名，四大類指標排名同步大幅進步，其中，「政府效能」、「企業效能」名次為歷年來最佳成績，分別站上第 6（進步 12 名）與第 3 名（進步 19 名）。「經濟表現」進步 11 名；「基礎建設」也進步 6 名。

表 24 世界競爭力排名情形-2010 年

排名	2010 年 (較上年變動)	排名	2010 年 (較上年變動)
1	新加坡 (+2)	30	冰島 (--)
2	香港 (0)	31	印度 (-1)
3	美國 (-2)	32	波蘭 (+12)
4	瑞士 (0)	33	哈薩克 (+3)
5	澳大利亞 (+2)	34	愛沙尼亞 (+1)
6	瑞典 (0)	35	印尼 (+7)
7	加拿大 (+1)	36	西班牙 (+3)
8	<u>台灣 (+15)</u>	37	葡萄牙 (-3)
9	挪威 (+2)	38	巴西 (+2)
10	馬來西亞 (+8)	39	菲律賓 (+4)
11	盧森堡 (+1)	40	義大利 (+10)
12	荷蘭 (-2)	41	秘魯 (-4)
13	丹麥 (-8)	42	匈牙利 (+3)
14	奧地利 (+2)	43	立陶宛 (-12)
15	卡達 (-1)	44	南非 (+4)
16	德國 (-3)	45	哥倫比亞 (+6)
17	以色列 (+7)	46	希臘 (+6)
18	中國大陸 (+2)	47	墨西哥 (-1)
19	芬蘭 (-10)	48	土耳其 (-1)
20	紐西蘭 (-5)	49	斯洛伐克 (-16)
21	愛爾蘭 (-2)	50	約旦 (-9)
22	英國 (-1)	51	俄羅斯 (-2)
23	韓國 (+4)	52	斯洛維尼亞 (-20)
24	法國 (+4)	53	保加利亞 (-15)
25	比利時 (-3)	54	羅馬尼亞 (0)
26	泰國 (0)	55	阿根廷 (0)
27	日本 (-10)	56	克羅埃西亞 (-3)
28	智利 (-3)	57	烏克蘭 (-1)
29	捷克 (0)	58	委內瑞拉 (-1)

註：+表示進步，-表示退步，0 表示名次不變，-- 表示去年度無參與排名。

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；經建會經濟研究處（2010）

λ 「經濟表現」方面(27 名→16 名,進步 11 名):本大類過去 2 年(2008-09)共滑落 11 名,今年回升 11 名,重回金融海嘯前 2007 年的第 16 名。細項排名進步較大者,包括:經濟成長率(50→22)、商品出口成長率(54→19)、服務出口成長率(47→21)、經常帳收支(12→5)、消費者物價變動(13→4)等。分析本大類排名進步,可反映出亞洲需求強勁有利我國貿易與生產復甦,且政府因應金融海嘯政策得宜;例如實施存款

全額保障、三挺政策、發放消費券、擴大內需、穩定經濟景氣；推動「新鄭和計畫」拓展出口；「逐陸專案」拓展中國大陸市場；推動洽簽「兩岸經濟合作架構協議」（ECFA）獲外資肯定。

- λ 「政府效能」方面（18 名→6 名，進步 12 名）：本大類排名曾於 2007-08 二年間進步 7 名，去年下滑 2 名，今年躍升進步 12 名。細項排名進步較大者包括：資金成本鼓勵企業發展（19→5）、財政赤字（35→22）、公司稅率（41→30）、個人稅不打擊工作意願（17→11）、企業經理人肯定年金制度（41→30）、政府採購對外開放（41→30）、競爭法規效率（41→19）、設立事業便利度（50→39）、社會凝聚力（39→24）等。本大類排名進步可肯定我國央行貨幣政策操作得宜；政府落實 2009 年賦改會結論，98 年間修正所得稅稅法以及推動「中長程財政健全方案」；「產創條例」立法，產業競爭環境更公平；改革經商環境法制，推動財經法規鬆綁；政府順應全球化潮流之前提下，強調國內經濟發展與社會穩定，同時兼顧人權與司法公正等。
- λ 「企業效能」方面（22 名→3 名，進步 19 名）：本大類原是我國最具競爭優勢的項目，惟排名自 2004-05 年蟬聯第 6 名後，逐年滑落降至去年第 22。今年排名躍升進步 19 名至第 3。細項指標排名進步幅度較大者，包括：勞動生產力（44→4）、金融服務有效率支持企業（21→4）、金融機構透明度（39→16）、企業員工士氣（17→4）、勞資關係（30→15）、大型企業效率（42→18）、重視股東權利行使（48→16）、企業重視員工訓練（23→11）等。初步分析進步原因包括：我國 2009 年 GDP 僅衰退 1.87%，製造業勞動生產力年增率仍微增 0.57%，相對其他國家為佳。又，政府推動三挺政策，設立「政府協助企業經營資金專案小組」；推動銀行提供「愛心企業」優惠貸款；實施「充電增值計畫」，維持參訓人員生計，以穩定僱用；辦理「穩定就業輔導團」，協助勞資雙方共體時艱。
- λ 「基礎建設」方面（23 名→17 名，進步 6 名）：本大類排名今年進步 6 名升至第 17，已回到金融海嘯前，且係歷年最好的排名。細項指標排名進步幅度較大者，包括：法規鼓勵企業創新（30→10）、城鄉都市化有利企業發展（33→19）、企業優先重視環保永續（30→5）、環保法規不妨礙企業發展（46→19）、企管教育符合產界所需（32→16）、綠技術（green

technology) 快速溶入競爭力(第6, 新增)等。本大類排名進步可肯定我國 98-101 年推動「智慧台灣計畫」, 推動「強化並擴大園區廠商固本精進方案」, 搶救核心技術工程師免於無薪假或裁員; 發展六大新興產業及四大智慧型產業; 積極推動國光石化、六輕五期、中科四期等重大投資案。推動能源三法立法, 執行永續能源政策行動方案, 落實節能減碳。

表 25 台灣近年 IMD 世界競爭力排名

項 目	2006	2007	2008	2009	2010	09-10 變動
總體排名	17	18	13	23	8	+15
經濟表現	25	16	21	27	16	+11
1. 國內經濟	-	23	21	41	17	+24
2. 國際貿易	-	16	28	30	10	+20
3. 國際投資	-	42	44	50	39	+11
4. 就業	-	22	22	21	25	-4
5. 價格	-	14	14	11	12	-1
政府效能	23	20	16	18	6	+12
1. 財政情勢	-	21	17	19	13	+6
2. 財政政策	-	3	3	5	3	+2
3. 法規體制	-	29	23	20	14	+6
4. 企業法規	-	28	27	38	24	+14
5. 社會架構	-	37	31	29	19	+10
企業效能	13	17	10	22	3	+19
1. 生產力及效率	-	11	7	25	5	+20
2. 勞動市場	-	11	8	21	11	+10
3. 金融	-	14	18	19	7	+12
4. 經營管理	-	24	16	24	4	+20
5. 行為態度及價值觀 (曾稱為「全球化衝擊」)	-	21	7	23	5	+18
基礎建設	18	21	17	23	17	+6
1. 基本建設	-	22	19	27	21	+6
2. 技術建設	-	15	5	11	5	+6
3. 科學建設	-	6	4	8	5	+3
4. 醫療與環境	-	32	32	39	24	+15
5. 教育	-	18	19	27	23	+4

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；經建會經濟研究處（2010）

(3) 行政條件：

經與台北地區行政資源比較後發現，高雄地區大部分行政條件較台北地區為差，意味著高雄地區投資誘因相對而言較不具有吸引力。表 26 挑選出數

個與廠商進駐時會考量的行政條件作為分析，就「平均每一公教人員服務人口數」而言，高雄地區多於台北地區，雖然取得數量上的優異表現，但也隱含著服務品質之隱憂，尤其就「公務人員人力素質來看」高雄地區表現不如北部地區優異，而招商規劃工作格外仰賴高素質人力，故高雄地區公教人員無論在量與質方面均有待提升。□

其他，包含「經濟發展支出占比」、「自有財源比率」、「都市計畫區面積」、「刑案發生率」項目之表現均不如台北地區，這些均為高雄縣市合併後在行政條件上可作為檢討之參考層面。至於高雄地區的「平均每一醫療機構服務面積」與「道路里程密度」表現較為優異，也顯示出高雄地區具有良好的醫療與交通環境，在生活及營運環境上能提供較強的招商誘因。

表 26 高雄地區與台北地區行政資源比較

2008年	高雄市	高雄縣	臺北市	臺北縣
平均每一公教人員服務人口數	63.02	80.45	50.68	96.88
公教人員人力素質 - 大專以上(%)	87.94	84.67	90.99	91.16
平均每一醫療機構服務面積	0.09	3.05	0.09	0.73
經濟發展支出占比(%)	12.33	16.82	15.03	18.50
自有財源比率	61.68	51.47	86.67	73.92
都市計畫區面積(平方公里)	147	270	272	1210
道路里程密度(公里/平方公里)	8.25	1.23	4.65	1.31
刑案發生率(件/十萬人)	2379	2316	2069	2264

註：經濟發展支出：各縣市辦理農業、工業、交通及其他經濟服務等之支出；
自有財源比率： $[(歲入 - 歲出財源 - 補助及協助收入) / 歲出] * 100$ ；道路里程密度：每一平方公里土地面積之道路里程長度；

資料來源：中華民國統計資訊網，各縣市財政概況重要指標（2010）

表 27 台灣縣市競爭力排行榜-2009 年

	經濟力	環境力	施政力
台北市表現	<ul style="list-style-type: none"> 營利事業銷售額（億元）：118,930 經濟發展支出佔歲出比例（%）：29.22 所得收入者平均每人可支配所得（元/人）： 	<ul style="list-style-type: none"> 污水處理率（%）：97.80 每人享有公園綠地面積（公頃/萬人）：4.94 平均每人每日垃圾清運量（公斤/人/日）：0.42 能源局補助太陽能光電 	<ul style="list-style-type: none"> 淨遷入人口數（千人）：-11.43 赤字佔歲入比例*（%）：3.80 縣（市）長有沒有努力保持環境的乾淨與整潔？

	<p>740,098</p> <ul style="list-style-type: none"> 失業率(%) : 4.00 網際網路上網率(%) : 76.30 都市地價指數(指數) : 101.29 縣(市)長是否努力發展觀光,吸引觀光客?(努力,%) : 57.23 縣(市)長是否努力增加新的工作機會?(努力,%) : 35.70 	<p>發電系統設置量 (kWp) : 265.30</p> <ul style="list-style-type: none"> 自行車專用道長度(公里) : 127.20 縣(市)長重視環境保護嗎?(重視,%) : 52.50 縣(市)美麗嗎?(美麗,%) : 64.76 生活品質跟四年前相比,變得更好?(是,%) : 29.50 	<p>(努力,%) : 72.50</p> <ul style="list-style-type: none"> 對縣(市)政府行政效率是否滿意?(滿意,%) : 57.65 對縣(市)長整體施政是否滿意?(滿意,%) : 52.82 縣(市)政府官員貪污腐敗嚴重嗎?(不嚴重,%) : 42.51 縣(市)長是否努力使你的生活更幸福?(努力,%) : 41.49 縣(市)長是否努力減少縣(市)民的貧富差距?(努力,%) : 21.58 你是否滿意縣(市)治安?(滿意,%) : 62.43
排名	1	7	8
高雄市表現	<ul style="list-style-type: none"> 營利事業銷售額(億元) : 24,067 經濟發展支出佔歲出比例(%) : 12.33 所得收入者平均每人可支配所得(元/人) : 558,474 失業率(%) : 4.30 網際網路上網率(%) : 65.86 都市地價指數(指數) : 100.74 縣(市)長是否努力發展觀光,吸引觀光客?(努力,%) : 86.63 縣(市)長是否努力增加新的工作機會?(努力,%) : 48.84 	<ul style="list-style-type: none"> 污水處理率(%) : 83.00 每人享有公園綠地面積(公頃/萬人) : 7.20 平均每人每日垃圾清運量(公斤/人/日) : 0.56 能源局補助太陽能光電發電系統設置量 (kWp) : 431.26 自行車專用道長度(公里) : 168.00 縣(市)長重視環境保護嗎?(重視,%) : 81.42 縣(市)美麗嗎?(美麗,%) : 92.13 生活品質跟四年前相比,變得更好?(是,%) : 60.02 	<ul style="list-style-type: none"> 淨遷入人口數(千人) : 2.58 赤字佔歲入比例*(%) : 15.36 縣(市)長有沒有努力保持環境的乾淨與整潔?(努力,%) : 90.19 對縣(市)政府行政效率是否滿意?(滿意,%) : 59.25 對縣(市)長整體施政是否滿意?(滿意,%) : 77.94 縣(市)政府官員貪污腐敗嚴重嗎?(不嚴重,%) : 37.34 縣(市)長是否努力使你的生活更幸福?(努力,

			<ul style="list-style-type: none"> %) : 62.48 • 縣(市)長是否努力減少縣(市)民的貧富差距? (努力, %) : 33.53 • 你是否滿意縣(市)治安? (滿意, %) : 56.83
排名	4	1	3
高雄縣表現	<ul style="list-style-type: none"> • 營利事業銷售額(億元) : 14,542 • 經濟發展支出佔歲出比例(%) : 13.17 • 所得收入者平均每人可支配所得(元/人) : 432,085 • 失業率(%) : 4.20 • 網際網路上網率(%) : 56.85 • 都市地價指數(指數) : 99.43 • 縣(市)長是否努力發展觀光, 吸引觀光客?(努力, %) : 76.12 • 縣(市)長是否努力增加新的工作機會?(努力, %) : 50.07 	<ul style="list-style-type: none"> • 污水處理率(%) : 27.58 • 每人享有公園綠地面積(公頃/萬人) : 7.27 • 平均每人每日垃圾清運量(公斤/人/日) : 0.60 • 能源局補助太陽能光電發電系統設置量(kWp) : 100.00 • 自行車專用道長度(公里) : 133.71 • 縣(市)長重視環境保護嗎?(重視, %) : 72.37 • 縣(市)美麗嗎?(美麗, %) : 81.03 • 生活品質跟四年前相比, 變得更好?(是, %) : 47.89 	<ul style="list-style-type: none"> • 淨遷入人口數(千人) : -3.06 • 赤字佔歲入比例*(%) : 7.84 • 縣(市)長有沒有努力保持環境的乾淨與整潔?(努力, %) : 80.16 • 對縣(市)政府行政效率是否滿意?(滿意, %) : 53.48 • 對縣(市)長整體施政是否滿意?(滿意, %) : 75.64 • 縣(市)政府官員貪污腐敗嚴重嗎?(不嚴重, %) : 32.06 • 縣(市)長是否努力使你的生活更幸福?(努力, %) : 54.81 • 縣(市)長是否努力減少縣(市)民的貧富差距?(努力, %) : 31.43 • 你是否滿意縣(市)治安?(滿意, %) : 55.32
排名	11	8	13

資料來源：天下雜誌(2009)、工研院 IEK(2010)

此外，本研究亦整理相關政府現金補助計畫如下：

- λ 主導性新產品開發輔導計畫：為鼓勵具研發潛力之民間廠商開發新產品，以及分擔企業研究開發高科技產品之風險，由政府補助最高達開發總經費之 40%；如以自有品牌行銷至國際市場或數位內容雜型產品者，則以補助不超過 50%為上限。
- λ 協助傳統產業技術開發計畫：包括產品開發及產品設計，政府補助款不超過開發總經費之 50%。
- λ 業界開發產業技術計畫：包括先期研究及研究開發兩階段。先期研究階段之補助比例上限為 50%；研究開發階段之補助比例上限，一般計畫為 30%、前瞻性或對產業有重大影響為 40%。
- λ 科學工業園區研究發展獎勵：廠商申請之研究發展計畫經核准後，最高可獲得獎助金新台幣 1,000 萬元，但以不超過該計畫所需資金之 50%為限。
- λ 協助服務業研究發展輔導計畫：為協助服務業發展，鼓勵業者投入相關研究開發，由政府提供研發補助，補助款不超過開發總經費之 50%。
- λ 小型企業創新研發計畫：包括創新技術與創新服務，並分為先期研究、研究開發及加值應用三個階段，補助經費不得超過計畫總經費 50%。
- λ 中小企業僱工補助：中小企業增僱員工者，中央主管機關得予以補助。
- λ 促進產業研究發展貸款計畫：（一）適用產業：為網際網路業、製造業、技術服務業及流通服務業從事之研究發展計畫；（二）貸款額度：以核定計畫總經費之 80%為上限，每案不得超過新台幣 6,500 萬元。
- λ 流通服務業及餐飲業優貸計畫：（一）適用產業：批發、零售、餐飲及物流（從事運輸或倉儲之業者，客運除外）之企業；（二）貸款額度：本貸款之資金總額度為新台幣 200 億元。
- λ 政府參與投資：（一）資訊、通訊、航太、生物科技、農業科技、數位內容與文化創意等產業為主；（二）公股股權比例不超過 49%。

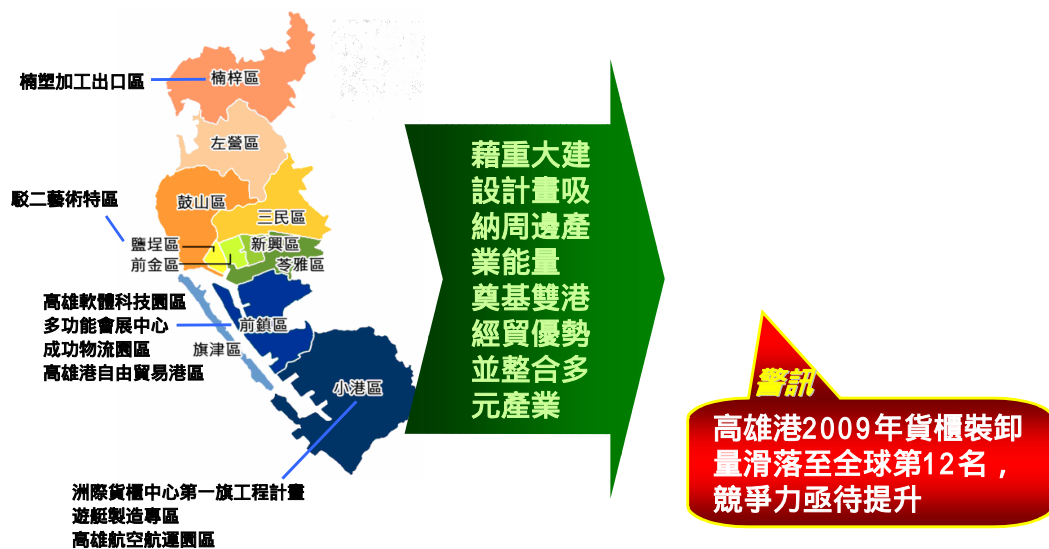
(4) 市場需求條件：

高雄地區的獨特地位，包含其為南部區域核心、全國第二大都市、國內唯一國際海空雙港城市、東亞洲際運輸平均航程最低之港口；單就高雄港而

言，高雄港是台灣最大的國際商港，台灣地區三分之二的貨物進出口量在此港口作業，亦是世界主要貨櫃港之一。加上高雄地區具有便捷的交通優勢，包含海空國際雙港、棋盤式道路設計、高鐵及捷運通車，有效形成物流優勢而減低營運成本、鏈結全球資源，更有效提升產品附加價值，並快速出貨掌握市場脈動。

此外，高雄地區擁有的研發、設施、產業用地、基礎設施等相關產業發展資源具有一定水準，但相對於北部地區而言，仍較缺乏具有國際性、規模性之企業或研發單位進駐，使得產業「火車頭」帶動效應較弱。然而，區內廠商及研發機構動能不容忽視，如：光陽企業即把營運總部設立於高雄，連結周邊金屬、機械產業群聚資源，發展出具有國際競爭性之技術與產品。

目前高雄市重大經建計畫中，以港口為核心拓展周邊經貿機能，成為國內外廠商投資主要標的。未來應整合南部區域多元產業基礎，形成數個特色產業群聚，透過港口槓桿資源催生全球化產業。



資料來源：工研院 IEK 整理 (2010)

圖 25 高雄地區產業發展基礎建設

與國內城市比較，高雄地區相較於北部地區擁有土地成本及人才穩定性等優勢；與國外城市比較，總體條件（物價、土地成本、高階勞力流動性、政府法規等）優於中國沿海城市。因此，若輔以上具有規劃性的招商策略，高雄地區吸引投資之市場商機仍具有相當潛力。

資源盤點 優劣分析	研發資源	設施資源	產業用地	基礎設施
	<ul style="list-style-type: none"> • 創新育成中心 創新育成中心為南部區域設置之冠 • 企業研發中心 尚無國外企業設立之研發中心 	<ul style="list-style-type: none"> • 營運總部 營運總部仍偏生產製造基地性質 • 科技研發機構 除大專院校外，其他研究機構多為分支或分院 	<ul style="list-style-type: none"> • 土地規模 加工出口區及商業區面積全國最大；但工業區及加工出口區已呈飽和 • 地價 高於南部縣市、低於北部區域 	<ul style="list-style-type: none"> • 交通運輸與公共設施 著重於產業發展、觀光發展、港埠建設、大眾運輸建設

資料來源：中興工程顧問公司（2006）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 26 高雄地區產業發展相關資源

由高雄地區周邊學研機構能量來看，主要可供應金屬/機械、綠色資通訊、生物科技等產業。未來發展前述相關產業，人才供應較為無虞。

表 28 高雄地區周邊學研機構能量

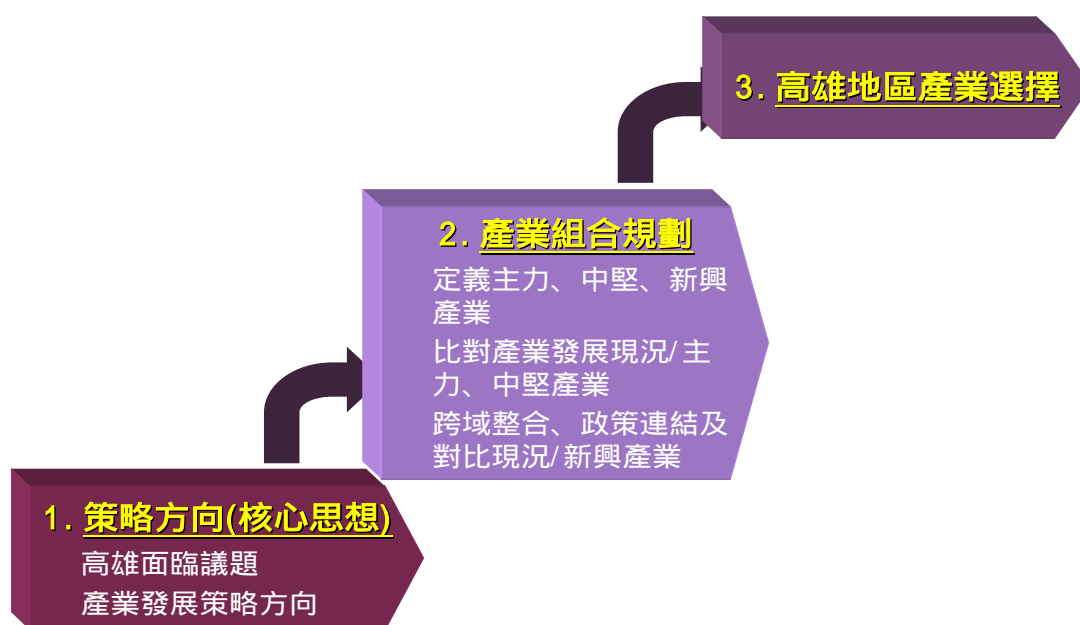
	工業技術研究院	資訊工業策進會	金屬工業發展中心	台灣香蕉研究所	試驗所熱帶園藝分所	成功大學	中山大學	高雄應用科技大學	高雄第一科技大學	屏東科技大學	台南大學	高雄大學	高雄醫藥大學	義守大學	遠東科技大學	南台科技大學
農技																
金屬/機械																
電子/光電																
綠色資通訊																
綠色能源																
生物科技																
醫藥/醫材																
化材																
晶片																

資料來源：工研院 IEK 整理（2010）

二、高雄地區產業發展現況調查與分析

2.1 主力產業、中堅產業及新興產業定義

為進行高雄地區產業選擇，本研究先由高雄產業發展策略方向出發，使後續策略建議能圍繞著核心思想以規劃，而由前述高雄地區投資條件盤點與分析，歸納出高雄面臨議題，及產業發展策略方向得到此策略方向；接著，進行產業組合規劃，先定義主力、中堅、新興產業，再由主計處最新統計之 2006 年高雄產業之產值及就業人口資料，找出主力、中間產業選項，對照其定義而選定此二產業，至於新興產業因涉及跨領域整合，因此除了盤點高雄縣有條件之外，亦著重與政府六大新興產業政策相連結而選定之。



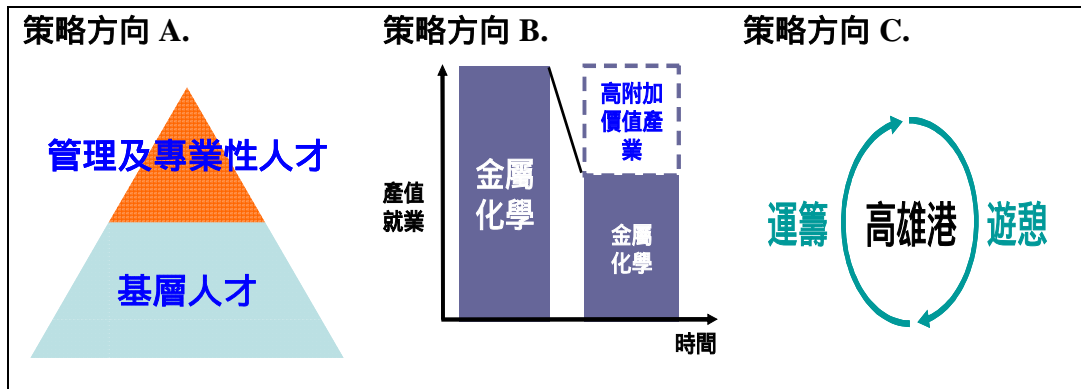
資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 27 高雄產業選擇擬定之規劃思維

根據行政院經建會(2010)整體之大高雄目前都市發展課題，包含：(1) 高雄市及高雄縣自 85 年以後為南部區域內歷年失業人口數最多及次多之行政區；(2) 因應大陸沿海港口及台北港的競爭、港區及產業用地飽和、船舶大型化等課題，港區功能需調節，以提高商港世界競爭力；(3) 高雄地區傳統產業面臨轉型挑戰，新興產業群聚仍待發展；因應石化群聚產業於高雄地區空間的再結構；對於閒置國公營事業管有土地之更新與再利用；(4) 港區連外

交統系統應予強化，以提升整體港區與產業園區競爭力；（5）高雄市及高雄縣內觀光景點均各有特色，惟缺乏完整的規劃及配套行銷，較難吸引遊客。

本研究並根據前述高雄地區投資條件盤點與分析，歸納高雄面臨議題一為「逐步降低失業率」，因應此議題之策略方向（對照下圖策略方向 A）為：（1）增加管理、專業性人才；（2）吸納現有技職體系人才。面臨議題二為「策略性調整產業結構」，因應此議題之策略方向（對照下圖策略方向 B）為：（1）減少高污染性產業；（2）發展高附加價值產業。面臨議題三為「港口競爭力提升及運用」，因應此議題之策略方向（對照下圖策略方向 C）為發展成為運籌及遊憩功能兼具的港口城。此外，呼應上位政策「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」，及高雄在地資源稟賦，將「建構三生核心工商經貿與宜居城市」作為高雄地區發展願景定位。



資料來源：工研院 IEK（2010）

圖 28 高雄地區產業發展策略方向

在 1-1 節所提「2015 年台灣產業與科技整合研究計畫」，其依據產值大小、產業發展階段、未來發展潛力，將發展的重點產業畫分為「主力產業」、「中堅產業」，及「潛力產業」三種類型，以組合式（portfolio）發展概念，形成具有綜效的產業組合，運用台灣既有的優勢，促進台灣經濟之穩健發展。本研究亦將高雄地區發展產業分為，主力產業、中堅產業、新興產業，其定義如下：

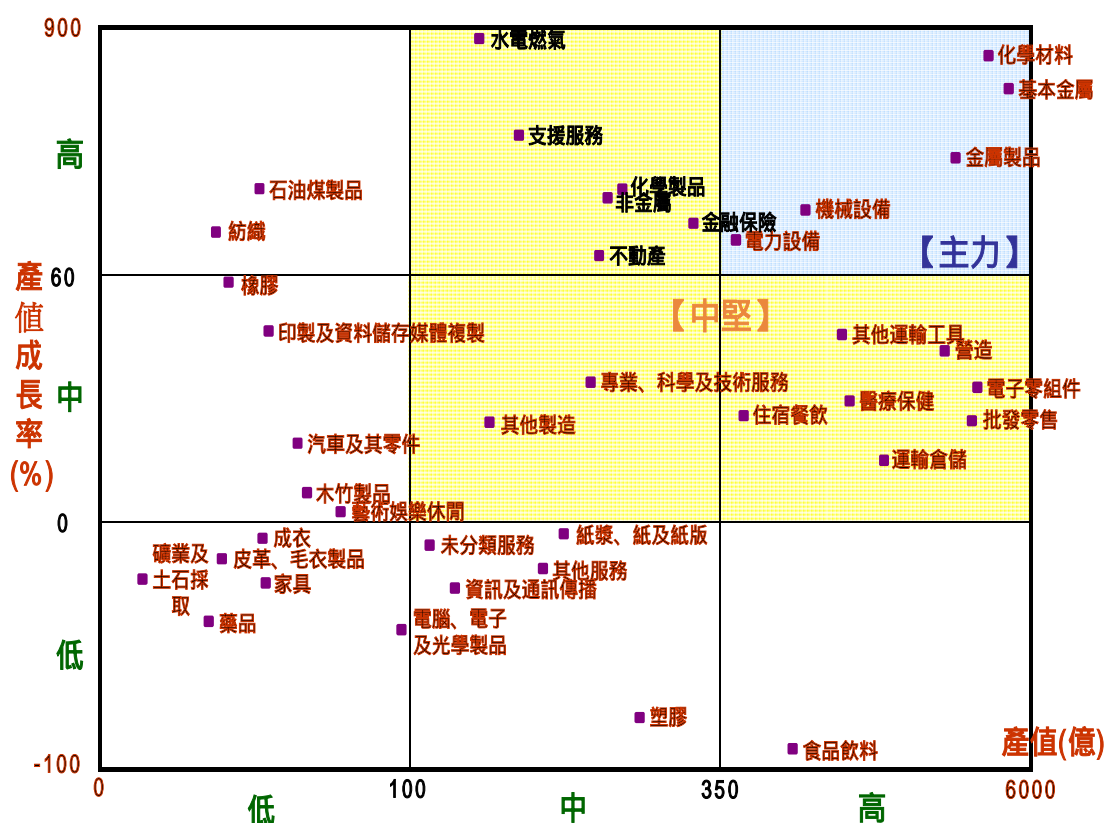
表 29 主力產業、中堅產業及新興產業定義

產業	定義
主力產業	<ul style="list-style-type: none"> ■ 在當地長久發展，而累積穩固發展基盤之產業 ■ 支撐當地經濟產值及就業人口之重要核心產業
中堅產業	<ul style="list-style-type: none"> ■ 促進策略性調整高雄產業結構現況之服務性產業

	<ul style="list-style-type: none"> ■ 擁有相當在地優勢，且產業外溢性強 ■ 產值及就業人口達一定規模
新興產業	<ul style="list-style-type: none"> ■ 整合跨領域新興技術與服務，並與當地資源連結之產業 ■ 可與政府推動之六大新興產業連結者為佳

資料來源：工研院 IEK (2010)

此外，本研究根據上述定義，由產值及就業人口觀點切入，找出主力、中堅產業選項。由於主力產業定義為支撐當地經濟產值及就業人口之產業，因此就產值觀點部分，以產值(2006年)及產值成長率(2001-2006年)為兩軸，將「高產值—高產值成長率」產業列為主力產業選項；至於「高產值—中產值成長率」、「中產值—高產值成長率」、「中產值—中產值成長率」產業列為中堅產業選項。如此，可了解支撐高雄經濟發展之主力產業選項，及擁有一定發展基礎且成長率居於中上之中堅產業選項。

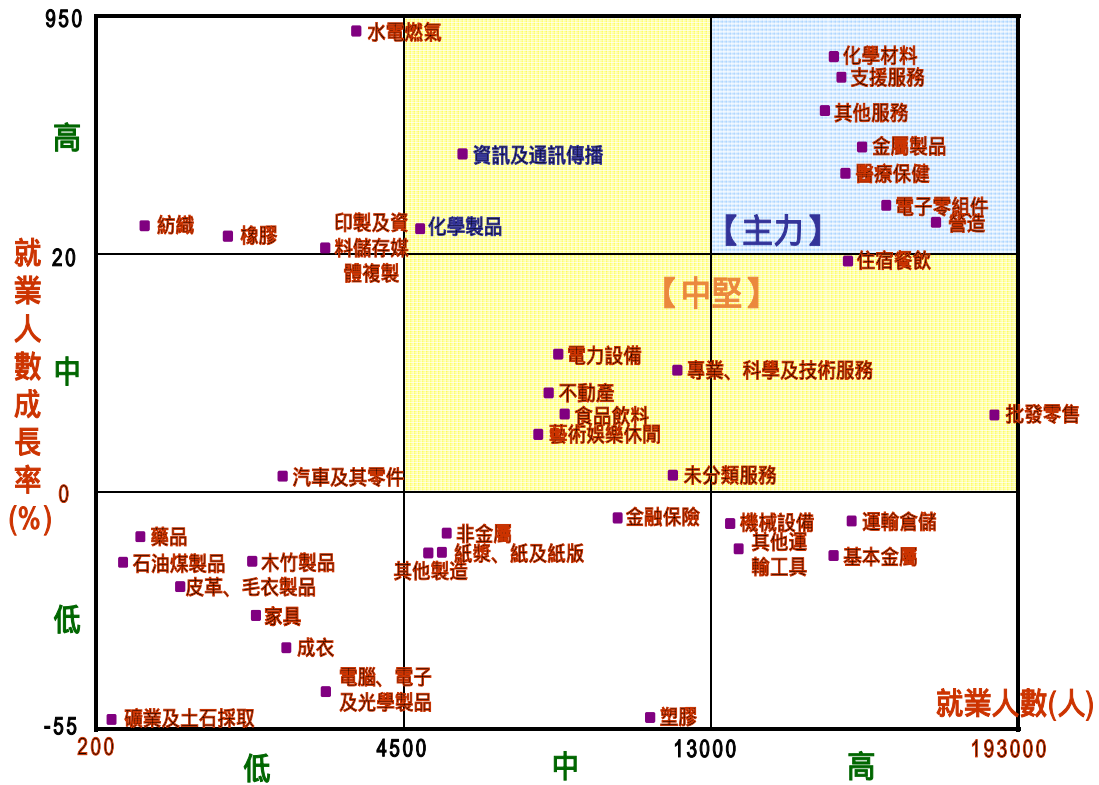


資料來源：主計處、工研院 IEK 整理 (2010)

圖 29 主力、中堅產業可能選項-產值觀點

就業人口觀點部分，用於解決高雄長期高失業率之問題，而以就業人數(2006年)及就業成長率(2001-2006年)為兩軸，就業人數部分可了解何種

產業吸納就業力較強，就業成長率部分則有助於得知市場所趨。將「高就業人數—高就業人數成長率」產業列為主力產業選項；至於「高就業人數—中就業人數成長率」、「中就業人數—高就業人數成長率」、「中就業人數—中就業人數成長率」產業列為中堅產業選項。如此，可了解吸納高雄主要就業人口之主力產業選項，及擁有一定就業人口基礎且成長率居中上之中堅產業選項。



資料來源：主計處、工研院 IEK 整理 (2010)

圖 30 主力、中堅產業可能選項-就業人數觀點

藉由產值及就業人數觀點，歸納出主力及中堅產業可能選項，並對照原主力、中堅產業之定義，選定主力產業為化學、金屬產業，中堅產業為觀光旅遊、運籌物流產業。

表 30 高雄地區選定發展之主力及中堅產業

	主力產業	中堅產業
產值 觀點	化學材料、基本金屬、金屬製品、機械設備、電力設備	住宿餐飲、批發零售、醫療保健、運輸倉儲、其他運輸工具、電子零組件、營造、水電燃氣、支援服務、化學製品、非金屬、金融保險、不動產、專業、科學及技術服務、其他製造
就業 人數 觀點	化學材料、支援服務、其他服務、金屬製品、醫療保健、電子零組件、營造	住宿餐飲、批發零售、資訊及通訊傳播、化學製品、專業、科學及技術服務、電力設備、不動產、食品飲料、藝術娛樂休閒、未分類服務
選定 產業	化學、金屬	觀光旅遊、運籌物流
考量	鞏固現有產值及就業人口	促進產業結構逐漸提升服務業占比，產業外溢性強

資料來源：工研院 IEK (2010)

新興產業部分，其定義為「整合跨領域新興技術與服務之產業」及「可與政府推動之六大新興產業連結者為佳」，因此將政府六大新興產業—綠色能源、生物科技、醫療照護、精緻農業、觀光旅遊、文化創意，與高雄當地資源稟賦進行比對。

綠色能源方面，高雄擁有南區環保科技園區、大發工業區、低碳產業研發園區等相關能量，由在於資源回收、資源化技術等有所長，因此適合發展綠色環保此新興產業；文化創意方面，高雄擁有文化創意及資訊服務群聚，故整合數位科技及文化創意產業，發展出新興的數位文創產業，亦為高雄新興產業適合的選擇；有關精緻農業、醫療照護、觀光旅遊、生物科技，除了觀光旅遊產業已被本研究選為高雄應發展之中堅產業外，本於高雄縣為農業大縣，及在現有生技醫療產業群聚與醫學中心之發展基礎下，高雄適合將「精緻農業」及「醫療照護」產業作為整合精緻農業、醫療照護、觀光旅遊、生物科技、觀光旅遊產業發展之新興產業選擇。

綜合上述，本研究選定高雄地區發展之新興產業，包含：綠色環保、數位文創、精緻農業及醫療照護產業。未來，新興產業需有突破性成長，以填補產業結構調整後，由主力產業所流失的就業人口

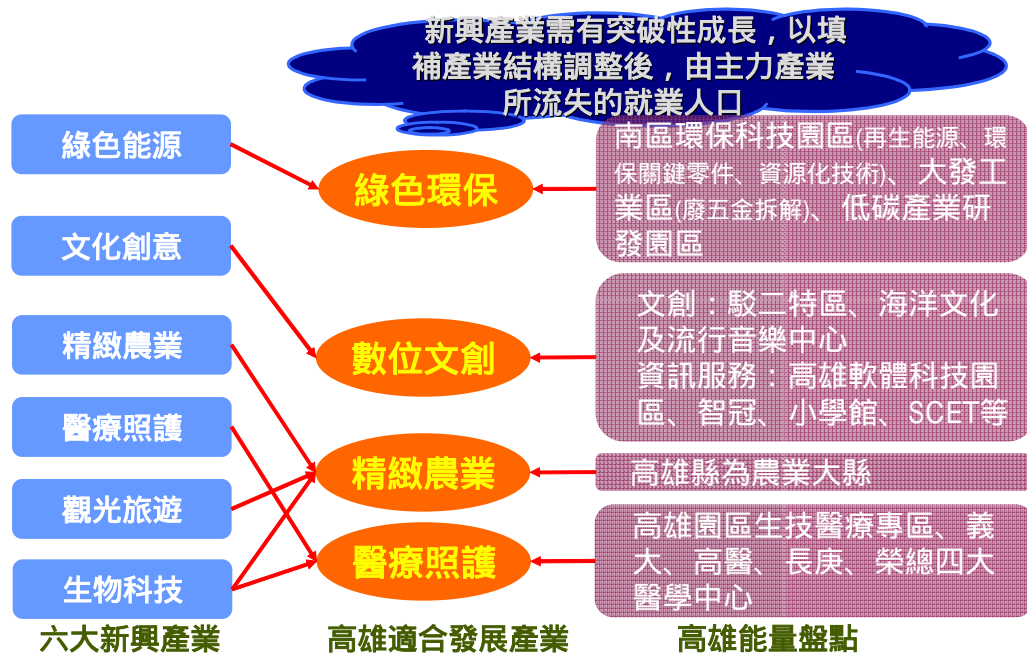


圖 31 高雄地區選擇發展之新興產業

最後，歸納出高雄地區適合發展之主力、中堅、新興產業及其產業涵蓋範圍如下：

表 31 高雄地區產業發展概況

	選擇產業	產業涵蓋範疇（本研究定義）
主力產業	石化	化學材料；化學製品
	金屬	基本金屬；金屬製品
中堅產業	觀光旅遊	住宿餐飲；藝術、娛樂及休閒服務；旅行業；運輸業
	運籌物流	運輸倉儲；批發零售；金融保險；法律及會計服務
新興產業	綠色環保	廢（污）水處理；廢棄物清除、處理及資源回收；污染整治；潔淨能源
	數位文創	影片服務、聲音錄製及音樂出版；軟體出版；電腦軟體設計；創作及藝術表演
	精緻農業	農業休閒；健康農業（農業產銷、保健生技...）
	醫療照護	醫療保健服務；居住照顧服務；社會工作服務

註：產業涵蓋範疇以主計處制定之行業名稱為主，新興產業中的潔淨能源、農業休閒、健康農業則依經濟部及農委會慣用名稱而定。

資料來源：工研院 IEK（2010）

2-2 高雄地區發展產業各產業群聚發展態勢與發展概況調查與分析

2-2-1 重點群聚發展態勢與發展概況調查與分析

(1) 加工出口區：

加工出口區產業發展須面對因人口結構變遷造成勞動力質量轉變，新興產業之需求相對產生變化，以及產業發展朝向技術、硬體與服務結合規劃等變動因素。此外，產業面臨資源有限及經濟全球化，必要調整價值鏈與資源重分配，技術的研究與整合能力逐漸成為企業競爭的關鍵因素。故未來產業之趨勢非單一技術精進，將朝向跨領域科技整合與突破。此外，重視環保與節能減碳及資源有效利用、推廣新能源和可再生能源與低碳技術產業，以較少的資源投入，產生較大的附加價值，發展低碳經濟體系，是加工出口區未來產業發展之趨勢。

(2) 高雄軟體科技園區：

高雄軟體園區位於高雄市多功能經貿園區中心區位，地處高雄市中心區域，聯外交通便捷，至高雄小港機場只要 15 分鐘，在高雄捷運獅甲站附近，商務人士搭高鐵往來洽公非常方便，周遭生活機能亦佳，有夢時代、IKEA、COSTCO 等購物中心，附近亦有三多商圈、世貿展覽及國際會議中心及高雄主要金融機構，可以說是距離商業市中心最近的科技園區。目前主要分為三大坵塊進行開發：分別為 ABC 坵塊，由國城建設投資興建租售，目前已啟用；DEF 坵塊，已積極規劃開發，未來將公開徵求開發商，提供區內事業進駐，或由區內事業承租自行興建；G 坵塊，由慶富造船集團等 3 家公司共同投資。

高雄軟體園區引進的產業類別以數位內容產業及資訊服務業為核心，主要是驥望可以提升高雄在科技及資訊產業之競爭優勢，因此以數位資訊產業為主要的招商目標，其目標引進產業略述如下：

- λ 數位內容產業：數位遊戲、電腦動畫、數位學習、數位影音應用、行動內容、網路服務、內容軟體、數位出版典藏等。
- λ 資訊服務業：企業 E 化、協同設計、電子商務等。
- λ 企業營運總部、研發中心、設計中心
- λ 支援服務業：支援前述各產業別之共用資訊設施服務、軟體應用工具、軟體技術、育成中心及管理訓練服務等。

截至 2010 年 12 月底為止，累計通過審查 165 件，總投資金額 96.54 億，估計可以創造 4,600 工作機會。目前進駐的廠商類型，包含資訊及通訊傳播

業、光學醫療器材及鐘錶業、電力機械器材及設備業、電子零組件業、金屬及鋼鐵業、機械設備業、食品服務業、國際貿易業、顧問服務業及其他，目前以資訊及通訊傳播業廠商家數最多，電子零組件業次之。區內代表性廠商包含：慶富造船集團、鴻海精密工業、日本小學堂出版社等。

(3) 高雄港自由貿易港區：

高雄港是台灣最大的國際商港，台灣地區三分之二的貨物進出口量在此港口作業，亦是世界主要貨櫃港之一。高雄港具備各類型碼頭作業區，可提供貨櫃、雜貨、大宗散裝乾貨、液體貨物等船舶靠泊裝卸。港域面積 17,678 公頃，有兩個進出航道，水深-11 公尺至-16 公尺，平均潮差 0.75 公尺。配合政府挑戰 2008 國家發展計畫，設置高雄港自由貿易港區，建構現代化港埠經營環境，便捷貨物流通，促進我國物流業務發展。政府 2003 年 7 月 23 日公布「自由貿易港區設置管理條例」，高雄港於 2005 年 1 月 1 日開始實施自由貿易港區業務。設置區域及範圍：高雄港第一至第五貨櫃儲運中心，面積計 397.69 公頃；中島商港區 30 至 39 號碼頭區，面積 17.72 公頃，96 年 5 月 24 日獲營運許可、96 年 6 月 15 日正式營運；營運面積合計 415.41 公頃。區內事業截至 2010 年 1 月共計 25 家，包含：陽明海運、韓商韓進、萬海航運、台灣東方海外、東森國際、好好國際物流、東方物流、東立物流、世捷集運、連海船舶裝卸承攬、美商美國輪船、匯展國際物流、關貿網路公司等。

高雄港務局預估，高雄港設置自由貿易港區後，將可結合高雄港臨近區域，包含高雄多功能經貿園區、經濟部加工出口區、高雄小港國際機場及各內陸貨櫃集散站等，產生功能群聚支援的相乘效益。高雄港自由貿易港區開始營運後，可以增加投資額約新台幣 30.1 億元，新增 500 個就業機會，區內廠商產值將可以增加約 12 億元。目前招商主要產業類別如下：

- λ 中島商港區：運動器材、鋁、鋅、銅、鎳、鋁合金、鉛、化學品、農漁牧蔬果等儲轉與簡易加工廠商。
- λ 前鎮商港區：周邊已有電機電子、鋼品加工、五金家電、汽車零配件、機械零組件、機械製造等廠商聚集，可供製造業、貨物加值產業進駐開發。
- λ 高雄港 73 號碼頭：前線為高雄港 74 號重件碼頭及第 3 與第 5 貨櫃中心，可供大型機件組裝、電纜、工具機、鋼材、建築材料等產業進駐。

- λ 高雄港洲際貨櫃中心第一期計畫：適合鋼鐵中下游產業（如線材、棒線類加工、鋼線、螺絲帽等）、交通器材（如船舶、汽車、機車、沙灘車、自行車、休閒器材等）零組件製造等廠商進駐。

(4) 岡山本洲工業區：

岡山本洲工業區位於岡山鎮北側，開發面積 207 公頃，扣除公設實際可用土地 134 公頃，土地用途以製造業為主，相關產業服務區為輔，配合高雄科學園區，以展現智慧型多功能之工業園區形態。工業區內涵括南區環保科技園區及物流專區，中下游產業亦可申請進駐。

1999 年本洲工業區開始運作後，初期僅 55 家廠商進駐，工作人數不到千人。然而，截至 2010 年底，已有 176 家廠商申請進駐（營運中 166 家、興建中 10 家），產值估計達 725 億，就業人數達 6,100 人，為各地方政府開發工業區中使用情況最佳者。區內代表性廠商包含：友荃科技、磊格科技、富產科技、新光鋼鐵、大寶精密公司等。此區引進產業類別如下：

- λ 製造業：通訊、資訊及消費性電子工業；電器及電子機械器材製造修配業；金屬製品製造業；精密機械與自動化工業；化學材料製造業；木竹製品及非金屬家具製造業；塑膠製品；橡膠製品；食品製造業；其他符合環保署公告低污染事業類別及範圍等。
- λ 相關產業區：包含營造業、批發及零售業、住宿及餐飲業、運輸及通信業、金融及保險業、不動產及租賃業、專業、科學及技術服務業、教育服務業、醫療保健及社會福利服務業、文化、運動及休閒服務業、環境衛生及污染防治服務業等。

此外，關於本洲擴充區的部分，因為高雄縣政府規劃北高雄之科技專區係以高科技為中心，周邊之本洲工業區、環保科技園區、及永安工業區為協力產業工業區，支援高科產業之發展，全區佔地 2200 公頃目前已逐漸形成之產業聚落有光電、太陽能、醫療器材、及環保產業等。

(5) 高雄環保科技園區：

國內首座「環保科技園區」於 2003 年規劃設置於高雄縣岡山本洲工業區內。在「零廢棄」的政策理念下，促進產業間建立綠色循環鏈結，同時進行循

環型永續生態城鄉建設，達成生產、生活與生態的平衡，藉以整合我國動脈、靜脈產業機能。高雄縣素以基礎產業見長，且高高屏地區工廠林立，涵括金屬加工、機械、電子及石化產業等，相關可利用的再生資源數量龐大，是支援南區環保科技園區蓬勃發展的最佳後盾。

南區環保科技園區占地面積 40 公頃，分為量產實證區（26 公頃）、研究發展及教育展示區（4 公頃）及公共設施（10 公頃）等三大區。規劃引進清潔與再生能源產業、高級回收再生產業、產業生態化之循環連結與再利用共生循環體系及環保產業等。預期引進 50 家廠商，30 家研究機構，引進新台幣 102 億元之投資金額、創造新台幣 238 億元的產值及提供 2,000 個就業機會。

南區環保科技園區自 2003 年 4 月 11 日掛牌運作至 2008 年底已有 31 家廠商獲准進駐，園區吸引投資總金額共 97 億元，出租率達 67%，產值 103 億元，提供縣內 800 人就業機會。區內代表性廠商包含：磊格科技、世界資源、豪豪科技、正加興業、寶淨環保等公司。園區引進產業類別說明如下：

- λ 量產實證區：清潔生產技術相關連之產業、回收再生資源以創造生態化之產業、應用再生資源以轉換成再生產品之產業、開創具新興與策略性之環保技術產業 再生能源產品與系統製造產業 關鍵性環境保護相關產業等。
- λ 研究發展區：環境清潔與生產技術（綠色設計研發）、資源化技術與產品研發、污染防治與循環再利用技術研發、清潔與再生能源研發、綠色消費與法規研發、綠色技術資料庫建立研發等。

(6) 南科高雄園區：

南科高雄園區位於高雄縣路竹鄉、岡山鎮與永安鄉交界，總面積 570 公頃，區內基地水電資源充足，無淹水紀錄，亦無斷層通過。區內以「積體電路、精密機械、光電、電腦及其週邊設備、通訊及生物技術」產業，為園區重點引進之高科技產業，並結合楠梓加工出口區、高雄多功能經貿園區、高雄軟體工業園區及屏東二代加工出口區，形成南台灣科技走廊。

至 2009 年 7 月底止累計有效核准廠商家數 45 家(含奇美電子建廠中)，投資總額新台幣 1,246 億元，24 家廠商量產、3 家廠商建廠中；就業人數為 2,041 人。2008 年營業額達新台幣 111.3 億元，成長率為 21.6%。此外，區內主要產業群聚如下：

- λ 新世代光電產業聚落：園區在奇美電子次世代廠（8.5 代廠）之建廠帶動下，目前已吸引台灣凸板（彩色濾光片）、勝華科技（中小尺寸面板）、台灣日產（配向膜）、台灣賽孚斯（有機金屬沉積材料）及高治達（擴散片及反射片）等大廠進駐。
- λ 綠能產業聚落：自 2008 年起即推動綠色能源科技與節能產業的發展，設置綠能產業專區，發展太陽能電池、燃料電池、再生能源轉換設備、太陽能系統及其他綠能產業，積極引進綠能廠商進駐高雄園區，目前已引進綠陽光電（薄膜太陽能電池）、茂能科技（太陽能發電系統）、億芳能源（聚光型太陽能發電系統）等 3 家太陽能產業廠商。2009 年 5 月核研所進駐高雄園區設置「高聚光太陽光發電高科驗證與發展中心」，建立符合國際規範之高聚光太陽光發電模組驗證制度。
- λ 創新醫療器材產業：自 2009 年起投入新台幣 17 億元經費推動「南部生技醫療器材產業聚落發展計畫」，提升南台灣中小型傳統製造業技術與價值升級，發展手術器械、高階齒科、高階人工骨科、醫用合金、醫學美容、其他具發展潛力之生技醫療器材及高階醫療器材專業人才培訓等領域。目前已引進之醫百（牙科臨床技術評估系統）、藍海（HA 粉末）、鴻君（人工牙根）、科頂（磨牙機）、承賢（眼科雷射）及成果（皮膚雷射）等 12 家投資額已達新台幣 11.9 億元之醫療器材廠商。

(7) 高雄科學園區生技醫療器材產業專區：

此專區位於高雄科學園區南端，總面積約 30 公頃，成立背景係依據 2007 年總統宣示，行政院積極打造三座指標性生技園區產業聚落，其中高雄科學園區以引進牙科、骨科及手術刀等金屬及精密微機電儀器業為主，而委託金屬工業研究發展中心於園區內規劃設立「醫療器材產業專區」，規劃進行 5 年（民國 98-102 年）產業發展計畫，計畫包括：成立學研服務平台、成立臨床資訊平台，強化臨床資訊產品化效率、成立驗證服務平台，協助產品快速上市、協助產品行銷等。預估該計畫完成 2 年後之進駐廠商將達 100 家、年產值為 300 億元、聘僱員工人數約 2000 人，佔全國醫療器材當年預估年產值 1500 億元之 20%。此專區將成為全球牙科醫療器材知名產業聚落，並將會令原本 80% 集中在中北部的醫療器材廠商，出現南移的趨勢。另外，成功大學為了協助本

專區推動，也由工學院、生物科學院及醫學院共同成立「醫療器材研究任務中心」，支援專區之產學合作、人才培訓及招商等工作。未來再結合高醫等鄰近學校、金屬工業研究發展中心、醫療器材業界，生技醫療器材發展無可限量，可望為國內經濟發展帶來更好的契機。

此專區發展目標包含：（一）建立高雄園區之醫、產、學及研之合作平台，透過醫療器材產業之發展將傳統產業轉型，達到傳統產業高值化目標；（二）透過臨床研發能量吸引國內外醫療器材廠商進駐高科；（三）吸引國內外廠商在台投資，達成我國醫療器材產業群聚的效益。目前區內已核准進駐之廠商，包含：王纏科技、醫百科技、鴻君模具、安拓實業、亞鑫科技、弘邦科技、承賢等。此區引進產業類別如下：

- λ 手術器械：一般外科、骨科、牙科、眼科、及顯微手術器械等。
- λ 生醫材料：初期投入牙科及骨科用之材料。
- λ 輔具：初期投入助聽器、特殊輪椅、電動代步車控制器等。
- λ 其他：其他醫療器材廠商。

(8) 駁二藝術特區：

位於高雄港第三船渠內，建於民國 62 年，原為一般的港口倉庫。民國 89 年因尋找國慶煙火燃放場域的一個偶然機緣，進而發現這個具有實驗性的空間。駁二藝術特區是南方高雄發展實驗創作與設計藝術的動脈區塊，隨著都市港區空間解放政策與文化觀光路徑的延伸，對於社群生活與高雄河港山城的城市意象營造，將是一把啟動南方藝文與新世代創造的鑰匙。此外，

Sony Computer Entertainment Taiwan Limited（SCET）在台灣經濟部以及高雄市的協助下，即將於 2010 年 11 月，在高雄市文化藝術特區成立育成中心，提供以遊戲產業為目標的創作者開發遊戲的環境，並且提供在日本活躍於第一線的遊戲創作者的直接指導，以及創業支援等各式各樣的協助。

(9) 其他開發中園區：

- λ 楠梓加工出口區第二園區（原名為榮塑園區）：有鑒於楠梓加工出口區的使用已趨近於飽和，並考量到加工出口區產業、廠商的未來設廠，以及楠梓園區老舊廠房更新周轉基地需求，還有帶動北高雄區域的發展，經建會

通過經濟部提報的「加工出口區楠梓榮塑園區」設置計劃案，將規劃引進高科技業者，與楠梓園區結合，擴大產業群聚效應，並預估園區開發完成後可創造 2500 人就業，並在 2039 年達到 500 億元以上的產值。經濟部指出，加工出口區第二園區計劃吸引太陽能與光電等高科技產業的廠商進駐，並與楠梓園區的封裝、測試與化學材料廠商形成產業群聚效應。

- λ 精密機械園區：高雄縣市現有鋼鐵金屬產業成熟度高，相關產業 80% 落於高雄縣市，形成重要聚落。高雄縣政府規劃於大發工業區北側及和春技術學院北側基地設置精密機械園區，並以精密機械製造、設備、整廠輸出等為重點發展項目，期能促進每年需求高達 600 億之鋼鐵金屬設備能逐步本土化，進而拓展外銷，以創造更多的產值與就業機會。「精密機械園區」，目前已進行工業區報編，預計於 99 年 9 月進行工業區硬體設施及廠商同步設廠。
- λ 低碳產業研發園區：大高雄石化、金屬工業發達，碳排放量極大，為全台灣每人平均排放量的兩倍餘，更為全世界每人平均排放量七倍餘。高雄縣政府為響應世界各先進國家發展低碳經濟，並協助縣內傳統工業轉型，以推動永續發展，正積極於縣內觀音山附近規劃設置「高雄低碳產業研發園區」，獲得義聯集團大力支持，慷慨捐贈 5000 坪的研發大樓，以提供相關綠能產業研究單位進駐，同時也號召高雄地區包括中山大學、義守大學等 9 所大學，及成功大學、交通大學、行政院原子能委員會核能研究所、財團法人金屬工業研究發展中心等，共同支持本項計畫。預估每年可為大高雄帶來碳經濟收入高達新台幣 1600 餘億元，五年後綠色產業更可創造逾 2200 億元營收。其以「低碳社區（綠建築）」、「CO₂ 捕捉及封存」、「可回收及綠色電子產品」、「再生能源」、「智慧型電網」、「低碳節能高值化資源回收技術」研發主題，扶植低耗能、高效率的新興產業，協助大高雄地區在 2025 年減碳到 2000 年水準。
- λ 興達港遊艇產業專區：規劃引進產業包括：海洋科技研發、遊艇港及觀光產業、及遊艇製造。由於「海洋科技研究中心」決定進駐興達港，將使前瞻的海洋科技研發、海洋科技人才培育，成為一新興潛力產業。高雄縣政府計畫將興達港部份規劃為兼具休閒娛樂之多功能遊艇港口，配合魚貨直銷中心、永安濕地、紅樹林、及台電與核研所之太陽能發電廠，將使興達

港成為國際級的旅遊景點，並帶動地方觀光產業。「遊艇及海洋產業製造專區」也是高雄縣政府積極規劃的產業專區，將引進遊艇製造廠商進駐。

- λ 遊艇製造專區/高雄市：目前台灣的遊艇製造業者共 33 家，全年產值約 93 億元，高雄縣市的遊艇產值佔了 8 成。遊艇製造是高雄最具潛力與優勢的產業項目，市府也因此在南星計畫打造遊艇製造專區，已經擬定具體計畫，將協助遊艇業者取得用地，業者投資金額將達 50 億元，預估年產值可達 100 億元，並創造 3000 個工作機會。高雄市長陳菊並宣示，市民將可看見亞洲的「遊艇之都」在高雄崛起。市府初步規劃南星計畫中林路以北全部劃設為自由貿易港區，中林路以南 70 公頃土地規劃為遊艇製造專區，並引進相關五金業者，除了高雄市的遊艇業者有興趣外，高雄縣的業者也考慮進駐。
- λ 高雄航空園區：規劃中的高雄航空貨運園區，經行政院財經小組同意，將自民 91 年起，由政府投入 200 億元，全面推動旅貨、簡易加工、拆併櫃、國際物流等業務，預估將可創造 10,000 個工作機會，每年產值在 400 億元以上。

2-2-2 主力、中堅、新興產業群聚發展態勢與發展概況調查與分析

(1) 主力產業部分：

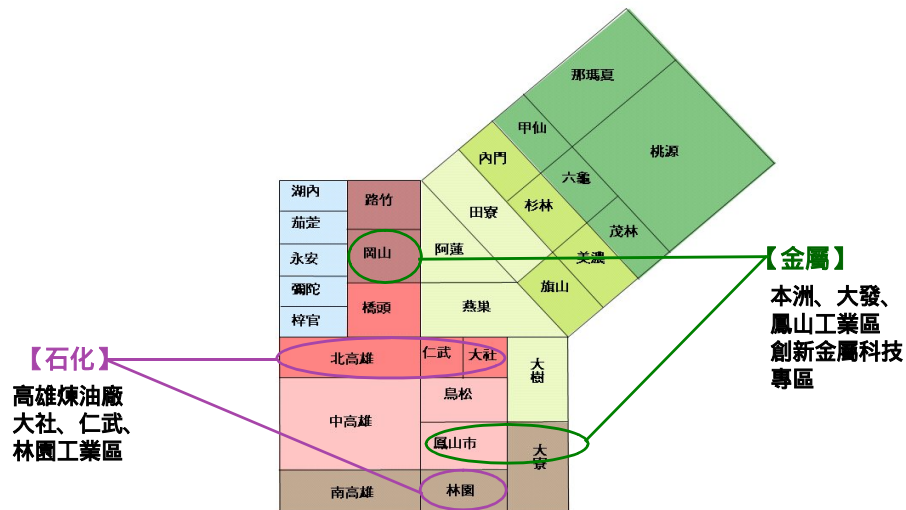
石化產業部分，上中游產業多集中於高雄地區，以高雄市楠梓區乃至高雄縣林園鄉、大社鄉、仁武鄉等為石化重鎮，但近十多年來的環保工安事件以及製程落後所帶來的污染，尤其是左楠地區的後勁民眾對石化產業失去信心。

觀察新加坡裕廊島、荷蘭鹿特丹以及比利時安特衛普等石化園區，也都位在人口相當密集的都會區發展，未來考驗主事者（中油）能否與其中、下游業者有誠意的做好環保工作，引進新技術、新設備、加上好管理，故上游如前述可由環保技術或新能源開發著手作為未來方向，中下游則可開發特用化學品以提升附加價值，藉由上中下游共同朝環保減耗、高附加價值方向發展，使高雄石化業轉型再創高峰。

金屬產業部分，高雄縣市現有鋼鐵金屬產業成熟度高，相關產業 80% 落於高雄縣市，形成重要聚落。中鋼、中船是少數將企業總部放置在高縣市的

大型公司，二家的公司核心都與金屬有關，除中船外，螺絲、螺帽、汽車零組件等亦是鋼鐵重要的下游業，而集中於本洲、大發、鳳山工業區等。

此外，高雄縣政府規劃於大發工業區北側及和春技術學院北側基地設置精密機械園區，並以精密機械製造、設備、整廠輸出等為重點發展項目，期能促進每年需求高達 600 億之鋼鐵金屬設備能逐步本土化，進而拓展外銷，以創造更多的產值與就業機會。



資料來源：工研院 IEK (2010)

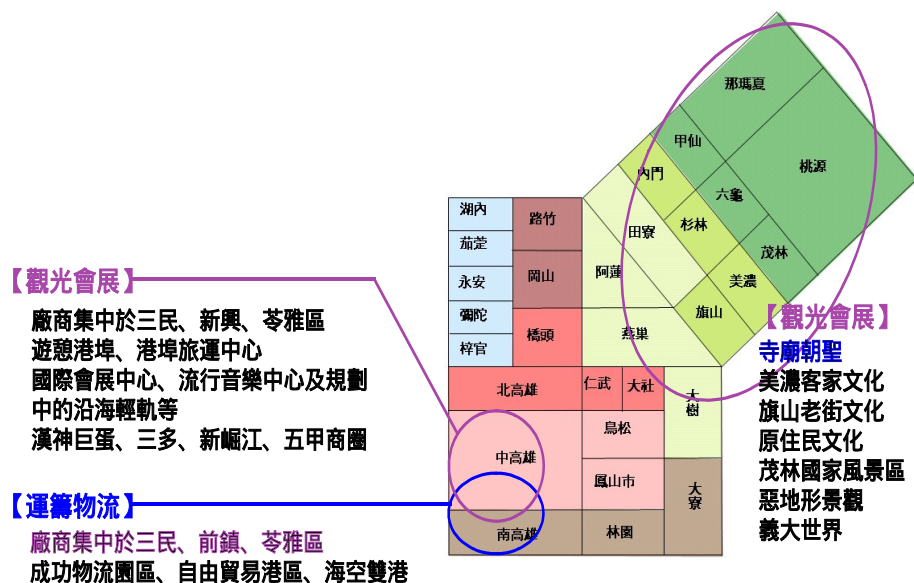
圖 32 主力產業產業群聚發展態勢

(2) 中堅產業部分：

觀光旅遊產業方面，會展產業聚集中於中高雄，此外包含特色觀光業是、水岸及港口遊憩、知性文化巡禮等，為遊客較常造訪之處，市政府也積極投入休閒港口建設、自行車步道、生態景觀等，為高雄市增添不同風采；高雄縣則擁有自然景觀、地方文化等觀光資源，包含寺廟朝聖、老街文化、地方風俗文化等豐沛資源，另外義大世界為全國唯一擁有休閒、渡假、養生、教育、藝術、文化、購物與地產等八大主題內容之整合遊憩地，由於高雄地區歷年發展就較少遊樂園經營團體投資，故在義大世界於高雄發展後，對於提升高雄縣觀光競爭力有許多助益。

運籌物流業方面，現有產業群聚集中於南高雄，但高雄縣發展較為欠缺。高雄地區運籌物流產業，以高雄港為中心而水運興盛，成功物流園區、自由貿易港區之設置，也著實提升物流競爭力。高雄港自由貿易港區，在 2004 年 12 月 17 日取得營運許可，2005 年 1 月 1 日正式營運，申設範圍包括 5 個貨櫃儲

運中心，申設面積共計 397 公頃，除持續經營貨櫃相關業務之外，更將大力拓展國際物流業務，未來將結合高雄港臨近區域，包含高雄多功能經貿園區、經濟部加工出口區、高雄小港國際機場及各內陸貨櫃集散站等，產生功能群聚支援的相乘效益。之後高雄港自由貿易港區可增加投資額約新台幣 30.1 億元，並創造 500 個就業機會，而區內廠商產值也將提昇到 12 億元。成功物流園區，為政府核定之國際綜合型物流園區，園區內並結合「倉儲物流中心」、「加工轉運中心」、「國際會議中心」、「展覽中心」、及「商務中心」等多項功能，其占地面積約 8.4 公頃，以倉儲、運輸、物流為重點產業。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 33 中堅產業產業群聚發展態勢

(3) 新興產業部分：

高雄地區環保節能產業，以環保科技園區為發展核心，將研發成果運用於解決周邊金屬、石化工業區長年所致污染，並與本洲工業區在生態鏈結的發展上已有一定成效，尤其在廢棄物回收的發展，具有在地優勢。根據先前鴻海與 IBM 在 2009 年 3 月的結盟儀式中所透露的訊息，未來高軟研發中心的角色將以軟體應用及環保節能的做為研發方向，包括：安全監視系統、雲端計算分時節能系統、碳排放量監控及認證系統、醫院療效統計以及分析系統等，若此計畫順利實現，鴻海將能帶動在環保節能領域的研發能量。此外，大高雄石化、金屬工業發達，碳排放量極大，為全台灣每人平均排放量的兩倍餘，更為全世

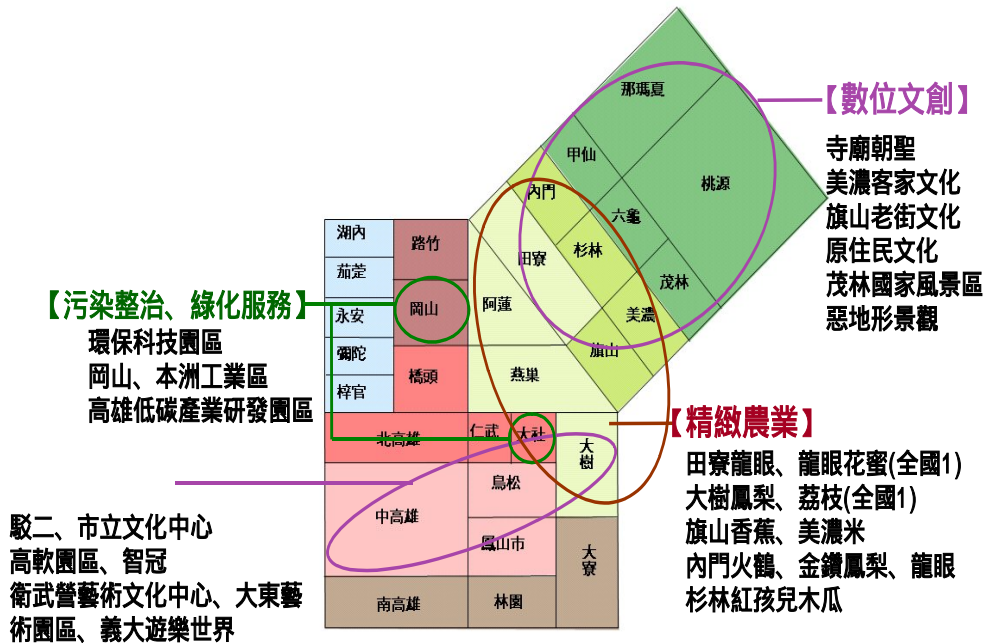
界每人平均排放量七倍餘，高雄縣政府為響應世界各先進國家發展低碳經濟，並協助縣內傳統工業轉型，以推動永續發展，正積極於縣內觀音山附近規劃設置「高雄低碳產業研發園區」，不僅獲得義聯集團大力支持，同時也號召高雄地區包括中山大學、義守大學、成功大學、交通大學、行政院原子能委員會核能研究所、財團法人金屬工業研究發展中心等，共同支持本項計畫，預估每年可為大高雄帶來碳經濟收入高達新台幣 1,600 餘億元，五年後綠色產業更可創造逾 2,200 億元營收。

數位文創產業，現有群聚包含流行音樂、藝術創作、休閒遊憩業等，未來可朝數位文創產業平台發展，補足下游數位加值及支援性之雲端運算、專利產業化若能，產業價值鏈之建構將更為完整，吸引相關業者前進高雄，為高雄數位、軟體、及資訊產業引發一股風潮。20 多年前，台灣的第一家遊戲軟體商、也是目前台灣遊戲軟體產業的龍頭智冠科技，以高雄為總部，為當地遊戲軟體產業奠定根基；20 多年後，「小學館」入駐高雄軟體科學園區，進行數位教育平台的系統開發，將和台灣的軟體產業、數位內容產業、硬體廠商等合作，進駐正式宣告高雄市數位內容及軟體文創產業將進入國際合作的階段。在駁二特區設置研測中心的索尼集團所屬的「台灣索尼電腦娛樂（SCET）」，目前正在高雄推動「新世代數位內容合作計畫」，包含數位內容教育課程培訓講座及提供技術器材等，希望透過在地人才的培育，未來能共同研發遊戲技術，按照 SCET 的計畫，2010 年進駐高雄之後，將在 3 年內與台灣業者合作開發 20 款遊戲機線上遊戲，預估產值至少新台幣 18 億，未來玩家有機會在 SCET 遊戲機 PS3 上玩到台灣製造的當紅線上遊戲。

精緻農業部分，高雄縣農業發達，擁有豐饒的農產與特色地景，縣內出產的番石榴、棗子和荔枝，年產量居台灣第一位；此外，高雄縣亦盛產鳳梨、木瓜、龍眼、香蕉、蓮霧和金煌芒果，尤其是「黑鑽石蓮霧」及「玉荷包荔枝」，更是遠近馳名。高雄縣境內農產加工品種類繁多，諸如：筍類、芋頭、梅子加工品等，尤其是大岡山龍眼蜂蜜，深受消費者喜愛。

此外，高雄縣應可本於高雄市在運籌物流、批發零售領域的優勢，定位為南部農業產銷中心，帶動休閒觀光商機。精緻農業的發展，使得農民在有限的土地上創造出無限的生機，而包括觀光農園、市民農園、教育農園、休閒農

場在內的創意農業，也成為調整農業結構、提升農業競爭力、增進農民所得的重要一環。

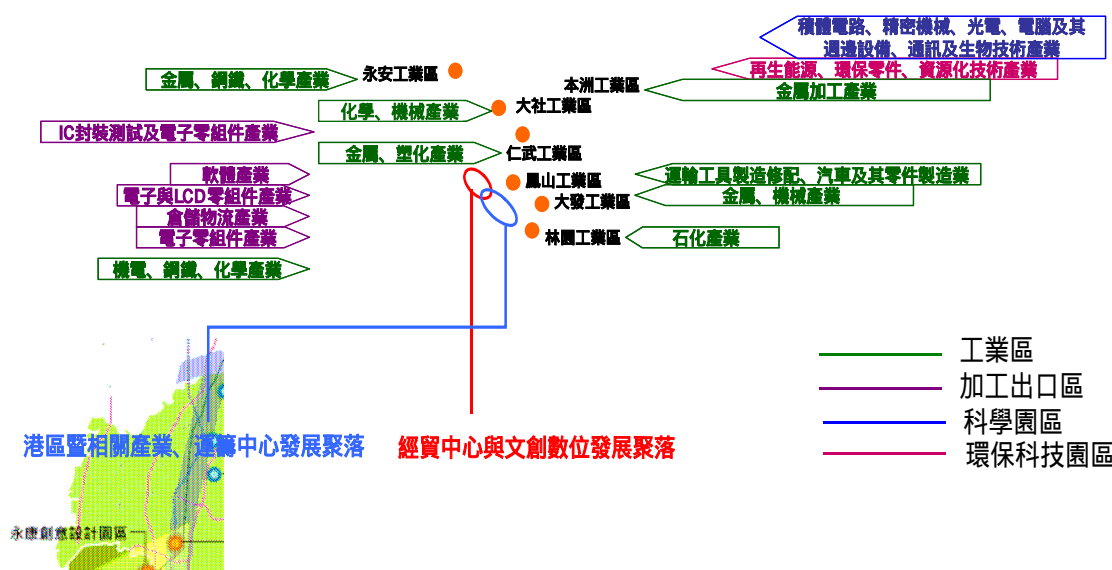


資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 34 新興產業產業群聚發展態勢

綜合觀之，高雄地區既有產業群聚，主要包含楠梓、高雄、臨海等加工出口區(電子零組件、電腦週邊為主)、工業區(金屬、化學等傳統產業為主)、高雄軟體科技園區(軟體研發、資訊服務)、高雄環保科技園區(環保節能)、高雄科學園區(半導體、光電、綠能)、成功物流園區(運籌物流產業)。

新興產業群聚：一、經貿中心與文創數位發展聚落，發展會展、文創、數位科技等，包含多功能經貿園區、高雄世貿會展中心、海洋與文化流行音樂中心、駁二藝術特區等；二、港區暨相關產業、運籌中心發展聚落，發展經貿港務、運輸倉儲等，包含高雄港、高雄、臨廣加工出口區、臨海、林園工業區、成功物流園區、自由貿易港區、洲際貨櫃中心、南星計畫區(遊艇專區)、航空貨運園區等。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 35 高雄地區主要產業群聚區位

表 32 高雄地區產業群聚發展態勢分析

內部優勢	內部劣勢
<ul style="list-style-type: none"> 身為工業發展重鎮，製造業基礎厚實，包含中油、中鋼、中船等事業 擁有加工出口區、科學園區、工業區等完整的生產聚落 環保科技園區及文創產業群聚表現優異，成為吸引廠商進駐能量 具有海空雙港優勢，聯外交通便利 	<ul style="list-style-type: none"> 缺乏管理及專業性人才支撐高附加價值產業發展 港市尚未整合，政策執行難以貫徹 金融服務業產業群聚能量相對不足 工商服務業就業機會較北部少 中油遷廠，支撐高雄經濟發展之力道隨之減弱
外部機會	外部威脅
<ul style="list-style-type: none"> 兩岸三通、ECFA 簽訂有利於港口產業、運籌物流產業發展 中央政府將傳統產業升級視為重要產業發展方向，利於高雄石化、金屬等傳統產業轉型升級 高雄縣策略性推動生技醫材、創新金屬科技、低碳園區等，挹注新興產業發展能量 多功能經貿園區、自由貿易港區政策推動，助於提升高雄經貿能量 	<ul style="list-style-type: none"> 中國及東南亞國家城市崛起，提供有利投資誘因 南科光電、綠能、半導體產業群聚能量，排擠廠商投資高雄的意願 全球競爭下高雄生產成本優勢趨弱，使當地製造業外移 中國市場的磁吸效應，使投資高雄的資金、技術與人才外流

資料來源：工研院 IEK (2010)

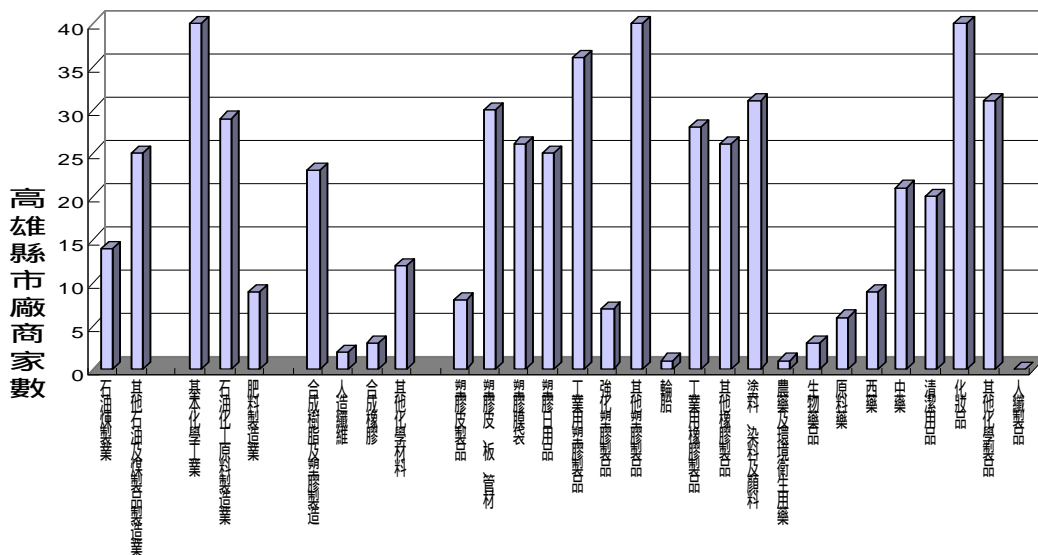
2-3 高雄地區發展產業各產業價值鏈缺口分析

(1) 主力產業部分：

λ 石化產業：

以台灣中油公司的三輕、四輕與五輕廠為主，生產乙烯、丙烯與丁二烯等主要石化上游基本原料，帶動下游周邊廠商包括台聚、亞聚、台塑等，形成完整的石化產業鏈。雖然石化產業長期支撐高雄地區經濟產值及就業率，卻對於環境造成嚴重污染，面臨上游五輕遷場議題，將對下游廠商造成莫大衝擊，也因此石化產業必須思考轉型、升級或跨業發展等方式，尋求發展新契機。另外，也應利用完整石化產業鏈之優勢，朝向產品高值化方向發展。

綜觀 Shell、DuPont、Exxon Mobil、BP 等國際主要石油/石化企業五大發展方向，包含：一、為維持獲利，持續投資新油源探勘；二、因應可開採油源逐漸減少，積極發展替代能源；三、因應全球環境變化，積極發展環境保護相關事業；四、為掌握原料與市場，積極在中東與中國等新興國家進行投資與合作；五、利用自身優勢發展利基產品。可見「利用自身優勢發展利基產品」亦是國際石化大廠重要方向。



資料來源：主計處、工研院 IEK 整理（2010）

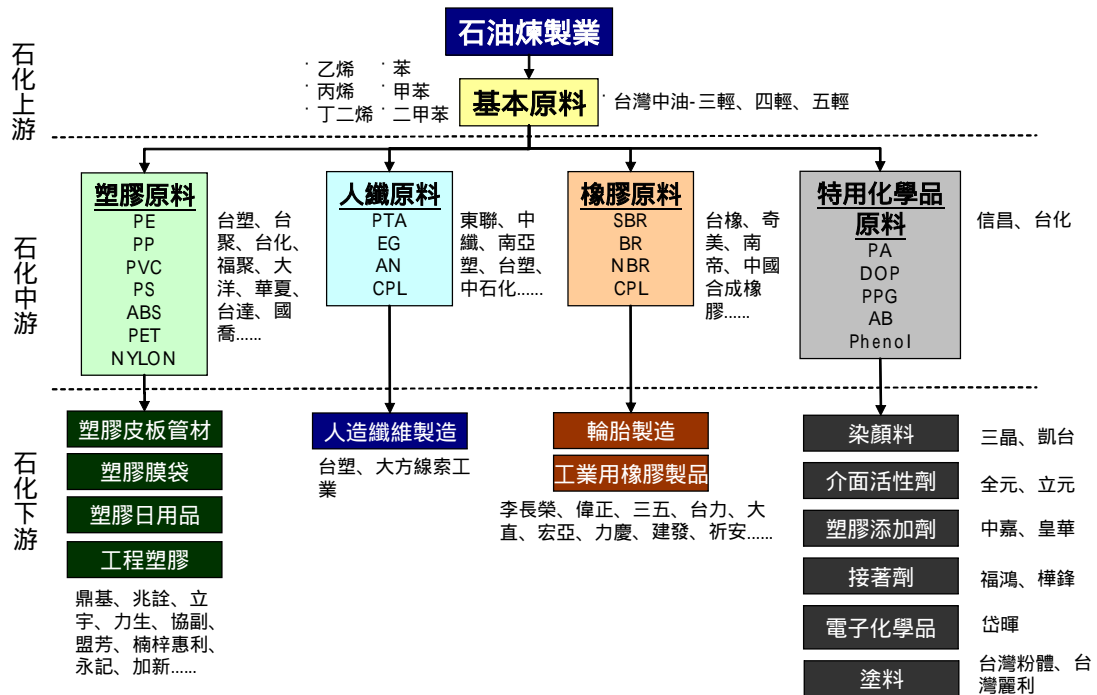
圖 36 高雄地區石化產業廠商於產業鏈分布情況

化學品依其特徵，可分為大宗化學品（Commodity Chemicals）、精細化學品（Fine Chemicals）與特用化學品（Specialty Chemicals）三大類。特用化

學品可定義為用於製程上或最終產品，以改進產品特性為目的，或具特殊性能之高附加價值化學品，其常為複合物或配方物，產品功能受到成份的影響；嚴格來說，精細化學品是按其所含之化學成份來銷售的，而特用化學品則是按其功能來銷售，而非其成份。最近有幾類無機化學品的市場規模與單價皆呈現特用化學品所定義的性質，也足以說明無機化學品在特用化學品領域占有相當的地位。

特用化學品顧名思義是化學工業當中較特殊的領域之一，其分類的目的是與泛用化學品有所區隔。從日常之清潔用品、紡織產品、醫藥產品，乃至於高科技產業，均脫離不出其應用範圍；正由於特用化學品所影響之產業廣泛，並為眾多產業之基礎，在台灣產業致力於高值化與轉型之際，其扮演相當重要的角色。就產品高值化角度而言，特用化學品原料是適合的發展缺口。

另外，國外大石化業者近年都往特化業發展（如：DOW、BASF、LG、MITSUBISHI），且我國發展電子光電材料都需要特化品配合，因此發展特化品是一個重要發展趨勢，高雄發展特用化學品符合產業趨勢。



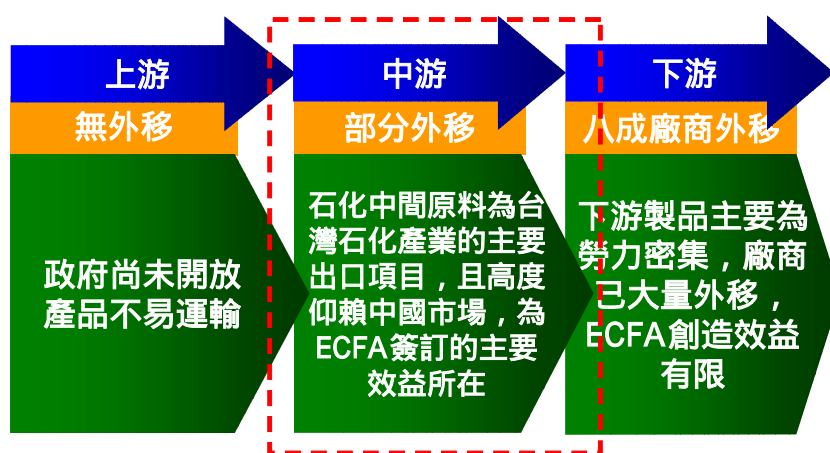
資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 37 高雄地區石化產業鏈

又進一步從 ECFA 對於石化產業之影響分析，可知中游部分會是 ECFA 簽訂的主要效益所在，特用化學品又位於石化產業中游，故可從中受益。由

於特用化學品範圍甚廣，本研究建議由「電子光電特用化學品」及「土水整治化學品、環境微生物製劑」二領域切入，較適合高雄。

「電子光電特用化學品」部分，考量高雄週邊電子、光電群聚在全球產業供應鏈中占有主導的地位，所需的關鍵材料卻以日本、歐美廠商為主，因此高雄適合由電子光電所需材料/特用化學品切入。此外，綠色電子產品是 21 世紀全球環保需求的必然趨勢，在綠色製程的要求下，綠色電子材料（無鉛錒料、無鹵素材料）亦可納入考量。

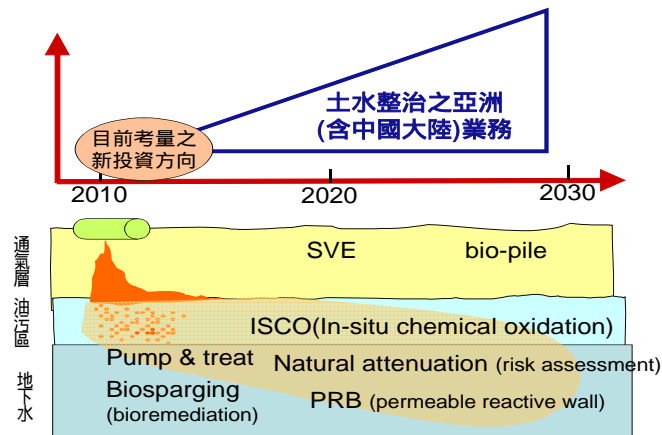


資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 38 ECFA 對石化產業之影響

「土水整治化學品、環境微生物製劑」部分，由於高雄地區受到石化產業長年發展所帶來的污染影響，水質、空氣、土壤等均受到嚴重破壞，也因此產生解決這些污染之急迫需求。因此，土水整治化學品、環境微生物製劑等特用化學品值得高雄投入發展

由於中油過去已經投入生技產業的開發，對於醱酵技術亦有所專精，相關的微生物製劑產品研發的進入障礙較低，且目前國內廠商投入環境微生物製劑開發的廠商雖並不多，但國內生技相關研究技術及人才已相當成熟，加上中油高廠可透過土水整治與環保生技的結合，投入環境微生物製劑類產品的開發。又特定與生物復育結合的物理化學處理技術，如：低成本化學氧化，將可能主導復育的最終結果與投入的關鍵成本效益；中油可技術移轉相關技術並予以產業化。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 39 土水整治技術及發展

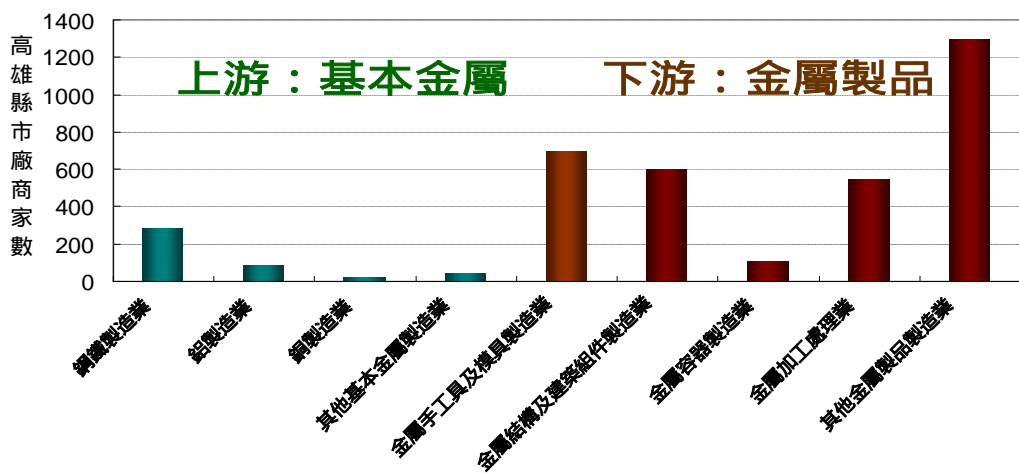
表 33 石化產業價值鏈缺口分析彙整

產業鏈缺口	產業鏈群聚	關鍵成功因素	投資障礙
<ul style="list-style-type: none"> • 電子光電特用化學品 • 土水整治化學品、環境微生物製劑 	<ul style="list-style-type: none"> • 高雄煉油廠、林園工業區、大社工業區、仁武工業區等 • 重點廠商：台灣中油、台塑、台聚、亞聚、南亞、中石化等 	<ul style="list-style-type: none"> • 特化產業主要關鍵在於原料及配方的掌握與取得，因此其關鍵成功因素包括 (1) 欲發展特化產品的選定 (2) 對應原料的及配方的穩定供應與取得，因此與關鍵廠商關鍵技術供應、原料供應關係的建立攸關成敗。 	<ul style="list-style-type: none"> • 關鍵原料及配方掌握於國外大廠 • 專利法規保護極為嚴苛，產業進入障礙高 • 研究發展投資不足 • 現有廠商規模不大

資料來源：工研院 IEK (2010)

λ 金屬產業：

高雄金屬產業多數廠商集中於產業鏈下游，就前述產值與就業人口觀點帶動之分析而言，亦屬下游金屬製品部分為高雄最適發展產業。就下游金屬製品部分，由於我國部分高精密模具部分仍需仰賴進口，隨著 3C 產品價格持續下降且功能外型多樣化及輕薄化的訴求增加，加上各系統廠紛紛提高關鍵零組件自製能力，精微模具有發展需求，為缺口所在。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 40 高雄地區金屬產業廠商於產業鏈分布情況

若從我國進出口單價結構來看，出口產品平均單價在 5,000 元/kg 以下已佔了 91.1%，可看出我國模具出口仍以中低階產品為主；在進口部分，平均單價在 5,000 元/kg 以下則佔 60.6%，此外有三成三左右的進口平均單價在 5,000 元/kg~5 萬元/kg，5 萬元/kg 以上則為 5.0%。

若以平均單價 5,000 元/kg 以上作為精微模具區隔，則我國 2009 年精微模具預估產值約為新台幣 34.2 億元，出口值與進口值分別是新台幣 13.8 億元及 15.1 億元，同時台灣精微模具市場需求規模已達約新台幣 35.5 億元。由此可知，目前高單價之模具產品我國發展仍為缺乏，故高雄在平均單價在 5,000 元/kg 以上的精微模具產業，有發展切入之空間。

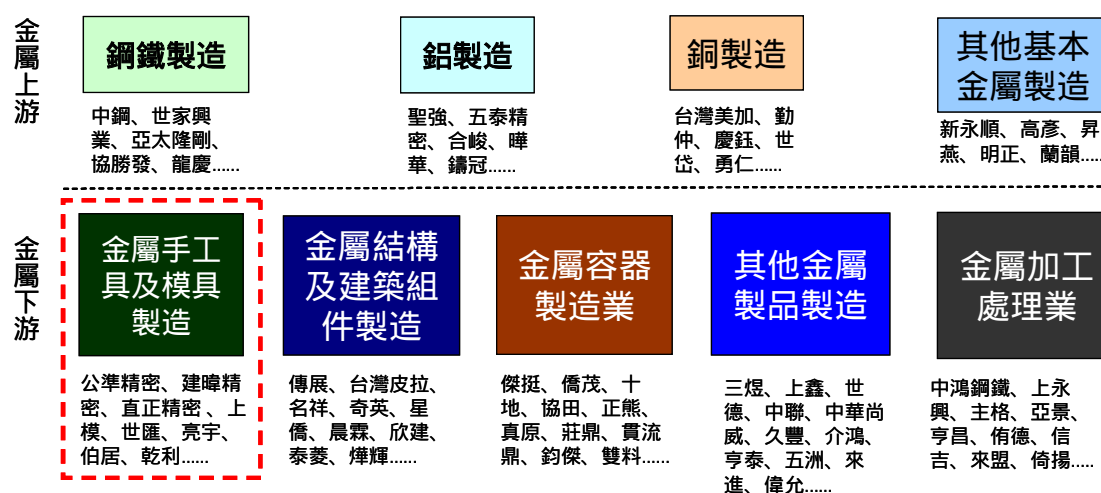
表 34 台灣模具產業進出口分佈結構

單價	5000以下	5000~1萬	1-5萬	5-10萬	10-20萬	20-30萬	30萬以上
出口	91.1%	2.9%	4.8%	0.8%	0.2%	0.1%	0.1%
進口	60.6%	16.1%	17.3%	2.5%	1.1%	0.9%	1.5%

資料來源：金屬中心 (2010)

為填補台灣模具產業缺口，高雄的確掌握核心優勢，可發展精微模具。原因在於高雄縣長期具有螺絲螺帽、機車零組件、金屬表面處理等產業群聚優勢，具備發展模具產業基礎。此外，根據 2008 年製造業廠商名錄所調查高雄縣境內約有 227 家模具廠，約佔全國模具廠商家數的 6.6%，其中又以岡山鎮為最多，達 48 家；其次為仁武鄉及大寮鄉，廠商家數分別為 34 家與 28 家。

若以精微模具標竿廠商來看，尤以公準精密、建暉精密及直正精密三家為首。公準精密位於高雄縣仁武鄉，初期為一家專業的模具及其零件設計製造廠，在精密模具的設計及製造領域內，公準公司的 IC 封裝模、易開罐模及相關精密模具及零件品質相當優良，目前該公司的主力產品有 IC 封裝模具及設備、連續沖壓模具、塑膠射出成型模具、標準模組元件、關鍵性模組元件及航太引擎及起落架致動器等設計與製造；建暉精密位於高雄縣鳳山市，成立於 1981 年，主要產品有 IC 封測模具、光碟片、光電精密模具與量測儀器等，所屬為技術高度密集的產業，加上公司走高精度路線，產業進入門檻也相對較高；直正精密位於高雄縣岡山本州工業區，成立於 1989 年，資本額約 2,800 萬元，員工數約 50 人，初期經營以透過貿易商形式拓展海外客戶，由於長期經營成效及品質、服務上的優勢，目前客戶已遍佈世界各地，是目前國內少數生產連續沖壓模廠商之一，目前該公司主力產品有光電&半導體零組件、馬達鐵芯、汽機車零件沖模等，主要供應汽車、3C 及變壓器零組件模具等。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 41 高雄地區金屬產業鏈

ECFA 早收清單開放項目包含擠型模具、沖壓模具、壓鑄模具與塑橡膠模具，台灣現階段在設計、加工、處理及檢測技術皆領先於大陸，開放後將更有力積極爭取大陸廣大的市場板塊。若以產業衝擊來看，應分為低、中、高階模具廠商來分析較為適宜。國內低階模具廠商由於國內進口關稅減免，勢必將使得部分業務發展空間被壓縮；中階模具廠商在技術方面及業務方面都早已有準備，因此研判降稅後的影響應不大；而高階模具廠商因模具開發技術領先，

服務及品質受國際客戶肯定，大陸模具無法取代，故研判應也不受任何影響，反而關稅降低，大陸市場大開，將有利於增加新的業務發展機會。

表 35 台灣模具產業海關進口稅則

單位：百萬元新台幣

HS code	品名	進口稅率	2009 年台灣自大陸進口
82072010	抽金屬用模	4.0%	2.6
82072020	擠壓金屬用模	4.0%	81.6
82073010	冷壓及衝壓金屬片機器用衝頭及模；落鎚鍛模	10.0%	164.6
84802000	模座	4.0%	49.1
84804100	金屬或金屬碳化物用射出模或壓縮模	4.0%	87.2
84804900	其他金屬或金屬碳化物用模	4.0%	196
84805000	玻璃用模	4.0%	11.2
84806000	礦物材料用模	4.0%	15.6
84807100	製造光碟用模具	2.5%	25.6
84807100	其他橡膠或塑膠用射出模或壓縮模	2.5%	932.4
84807900	其他橡膠或塑膠用模	2.5%	812.9
早收清單總稅額			46.1

註： 為台灣首波早收清單開放項目

資料來源：海關總局、海關進出口資料庫/金屬中心產業研究組整理

表 36 中國大陸模具產業海關進口稅則

單位：百萬元新台幣

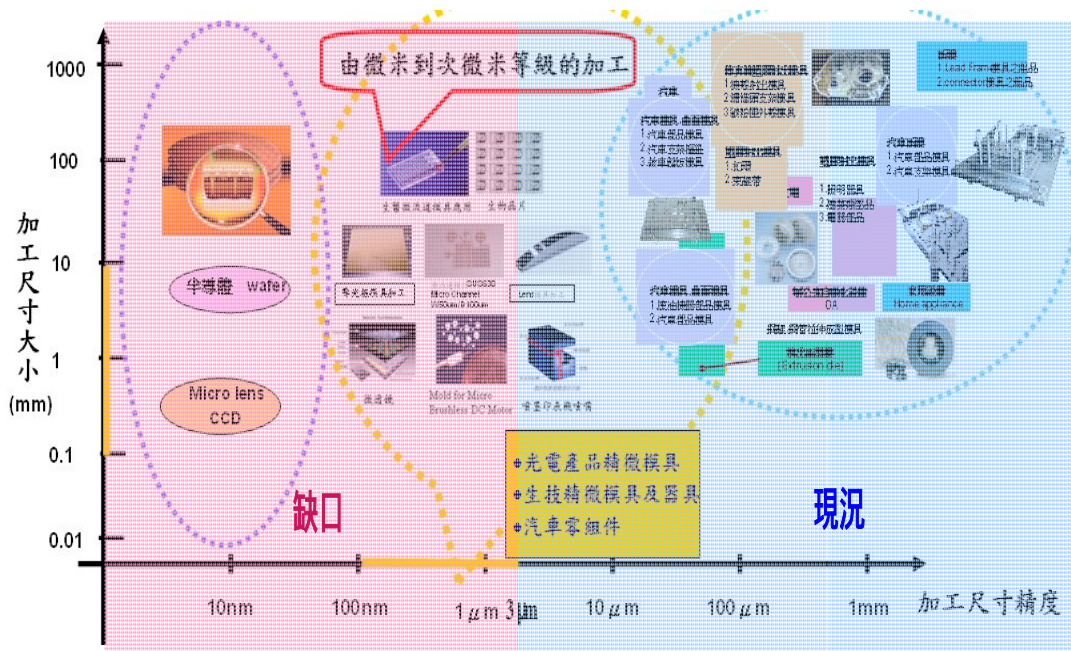
HS code	品名	進口稅率	2009 年大陸自台灣進口
82072010	金屬拉拔或擠壓用模-帶天然或合成金剛石等部件	8%	2.6
82072090	其他金屬拉拔或擠壓用模	8%	179.8
82073000	鍛壓或沖壓工具	8%	1,377
84802000	型模底板	8%	12.5
84804100	汽車及家用電器/金屬硬質合金用注模或壓模	8%	350.5
84804900	其他注模或壓模	8%	159.9
84805000	玻璃用型模	8.40%	39
84806000	礦物材料用型模	8.40%	15.7

84807100	光碟或塑料/橡膠注模或壓模	0%	2,945
84807900	其他注模或壓模	5%	458.6
早收清單總稅額			175.7

註： 為中國大陸首波早收清單開放項目

資料來源：海關進出口資料庫/金屬中心產業研究組整理

高雄地區基本金屬、金屬製品產業約占近三成之產值，也在高雄縣已形成產業群聚，惟金屬產業仍屬傳統產業，亟待技術升級以獲得競爭優勢。因此，高雄模具廠商可朝向「尺寸精度低於 $\pm 3\mu\text{m}$ 」目標進行技術升級，由於高雄模具廠商目前產品尺寸精度多高於 $\pm 3\mu\text{m}$ 水準，對於製作高精密度模具受限於對成形材料特性無法掌握、模具設計能力待提升、無資金購置高精密度工作設備等問題，形成產業鏈缺口。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 42 高雄地區模具廠商技術水準

隨著 3C 產品價格持續下降且功能外型多樣化及輕薄化的訴求增加，加上各系統廠紛紛提高關鍵零組件自製能力，未來台灣精微模具市場的成長潛力將會非常驚人。未來，隨著終端產品走向精密化與微形化，精微模具也將隨著微扣件、微光學零件、醫療器材產業而起，故高雄趁早投入發展，較有機會取得發展利基，精微模具可謂高雄地區金屬產業鏈之發展缺口。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 43 精微模具相關發展機會

表 37 金屬產業價值鏈缺口分析彙整

產業鏈缺口	產業鏈群聚	關鍵成功因素	投資障礙
精微模具	<ul style="list-style-type: none"> • 本洲、大發、鳳山工業區、精密機械園區 • 重點廠商：公準精密、建暉精密、直正精密 	<p>• 模具產業目前面臨精密度要求越來越高以及開發時程越來越短的要求，為因應上述變化，關鍵成功因素包括 (1) 微小化精微模具設備的開發，如 50 平方公分大的精微模具設備，目前僅有日本開發完成 (2) 跨域整合共同發展：精微製造技術系統開發，必須整合化學、物理、工程及生物等專門知識，精微成型也應尋求跨行業別合作結盟共同發展。</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 長期缺乏經驗豐富的技術人才 • 高精密模具加工技術及設備仰賴進口

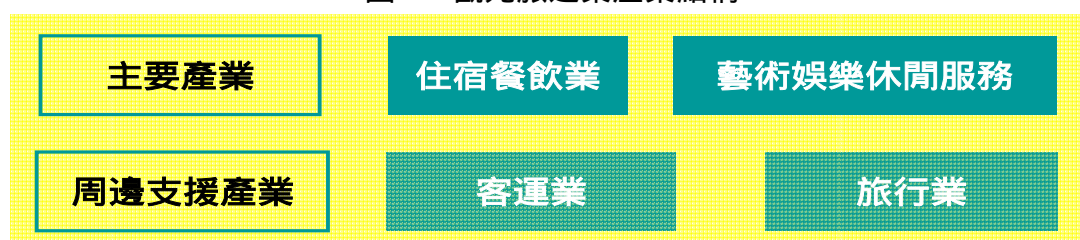
資料來源：工研院 IEK (2010)

(2) 中堅產業部分：

λ 觀光旅遊產業：

觀光旅遊產業涉及範圍相當廣泛，以構成核心來看，觀光產業主要供應商大致分為住宿業、餐飲服務業、交通運輸業、觀光遊樂業，其中仲介商為旅行業、輔助性產業與組織等部分。2007 年 3 月世界經濟論壇（WEF）首度公布「2007 年觀光旅遊競爭力報告」，台灣「觀光旅遊競爭力指數(Travel & Tourism Competitiveness Index, TTCI)」評比分數 4.82，在 124 個接受評比國家中，排名第 30 位，亞洲第 4。此外，台灣在亞洲的排名僅次於香港（第 6 名）、新加坡（第 8 名）和日本（第 25 名），領先馬來西亞（第 31 名）、南韓（第 42 名）、泰國（第 43 名）及中國大陸（第 71 名），顯示台灣發展觀光潛力十足。

圖 44 觀光旅遊業產業結構



資料來源：工研院 IEK（2010）

就前述中堅產業之產值及就業人數觀點分析而言（參考圖 29、30），觀光旅遊產業鏈以住宿餐飲、藝術娛樂休閒服務此主要產業貢獻高度產值及就業人數，成為發展此產業應掌握之重要組成產業。如此，對於解決高雄失業人口幫助大，亦可吸納廣大技職體系人才。此外，受惠於 ECFA 對於會議服務、運動休閒服務業之開放，有利於發展觀光會展產業。

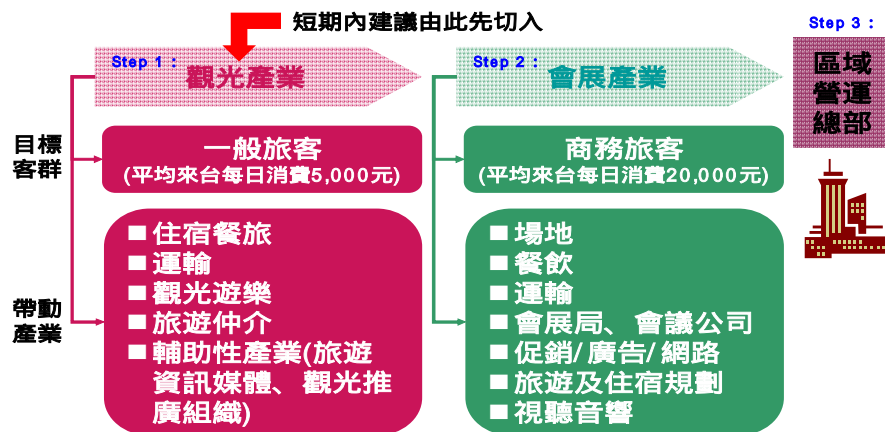
表 38 服務貿易早期收穫清單-與觀光旅遊業有關者

大陸給予我國早收清單	
會議服務業	允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供會議服務
我國給予大陸早收清單	
會議服務業	<ol style="list-style-type: none"> 1. 允許大陸服務提供者在台灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供會議服務 2. 允許大陸企業或事業單位、與會展相關之團體或基金會等來臺從事與臺灣會展產業之企業或公會、商會、協會等團

	體合辦之專業展覽，惟須符合相關規定
運動休閒服務業	允許大陸服務提供者在台灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供運動休閒服務

資料來源：行政院經濟部、工研院 IEK 整理（2010）

此外，觀光旅遊產業基礎的奠定，能進一步帶動會展產業成形，待會展產業成熟，結合高雄運籌物流優勢，有機會使高雄實現區域營運總部之願景。由於觀光旅遊產業帶動的經濟產值約為觀光旅遊產業的 3.84 倍（就業創造效果 3.12 倍），顯示觀光旅遊業直接產出增加 1%，將誘發間接產出增加 2.84%，關聯效果相當可觀，對於解決高雄地區失業率高之窘境有頗大助益。故短期內仍建議先由觀光產業之產業鏈缺口切入發展，同時也留意會展產業相關軟硬體的充實，促進日後對於會展產業之發展。



資料來源：工研院 IEK（2010）

圖 45 觀光產業發展競圖

由於高雄市對於觀光產業發展有較久的耕耘，會展產業則是近年始較為聚焦的發展重點產業，高雄世界貿易展覽會議中心預計 103 年完工，故在這段期間可先針對觀光產業之產業鏈進行填補，充實相關觀光軟硬體設施，打造獨特的高雄地區觀光特色，除了讓一般旅客能夠增加外，也希望在會展中心成立後，高雄能成為吸引商務人士前往的城市。

由於會展產業係高市府選擇之策略性優先招商產業。本研究亦針對此產業進行定義、效益之說明，並分析其產業鏈情形，以利為後階段會展產業預先

進行發展準備。會展產業若以「MICE」來說明，指的是一般會議(Meetings)、獎勵旅遊(Incentives)、大型會議(Conventions) 與展覽(Exhibitions)。會展產業的興盛與否，可以作為一個國家經濟發展的指標，此係因會展產業帶動整體服務業的效益龐大，根據會展協會的估計大約在 8 至 10 倍之間，受益的產業擴及下游觀光、文化產業、銷售業等，甚至直接影響其他服務業的發展。與會展產業相涉的硬體，包含：會議或活動場地、電腦網路、投影視訊、會場設計及裝潢、舞台佈置、音響工程、燈光特效、同步翻譯等視聽設備；軟體部分，則包含會展籌辦、公關行銷、活動企劃、廣告媒體、平面設計及印刷、觀光旅遊、餐飲及住宿、保險、交通運輸等。會展產業之發展，與觀光旅遊業密不可分、相輔相成。

有關台灣會展產業供應鏈之強項在有足夠 500 人以下之會議與展覽場地，如台北國際會議中心、集思會議中心、台北世貿展覽館、高雄工商展覽館等。反之，台灣會展產業供應鏈缺口其一是國內參展規模受限，南港展館加入營運可紓解台北世貿展覽攤位不足，惟由於展館分散，且與亞太各國單一展館動輒 8 至 10 萬 m^2 規模相較(世貿 1 館約 2.6 萬 m^2 ，南港展館約 4.5 萬 m^2)，不利我國會展產業國際競爭。其二是每年在台北世貿中心舉辦的近百檔的專業展及消費展中，外貿協會主辦 20 多檔國際專業展，民營展覽公司缺乏舉辦國際展的能力，故專業展覽籌辦人為會展產業供應鏈其中一個缺口。其三是國外競爭壓力，世界各國多投入龐大行銷費用及推廣資源以吸引買主，我國廠商因本國展覽規模受限往往轉往國外參展，此消彼長下，影響我國展覽發展。其四是南北發展不平衡，南部地區無適當展場，廠商多前往台北參展，此亦為高雄地區推動會議展產業之劣勢，有待世貿展覽會議中心 103 年完工以解決此困境。

在台灣的展覽正逐漸轉為服務業需求導向之際，若能引進歐美展覽公司之專業策展能力與政府單位或公協會合作，快速開立新展，則可以將餅做大，而相關的週邊產業如公關、翻譯、裝潢、水電、運輸、旅行社等會乃隨會展產業的蓬勃而興起，現階段投入的國外業者仍有限，故週邊產業這個供應鏈缺口，未來發展空間無限。至於會展的硬體配套設施方面，目前台北市的飯店房間數不足，500 人以上大型國際會議場地有限，若能配合台灣風景優美的地點興建國際會議中心及國際飯店等設施，可讓觀光與會展產業之成長相輔相成。



資料來源：經濟部投資業務處（2008）

圖 46 台灣會展產業供應鏈及主要供應商

會展產業展覽籌辦者主要潛力外商如香港商亞洲博聞有限公司台灣分公司(CMP Asia)、香港商法蘭克福展覽有限公司台灣分公司(Messe Frankfurt)、SEMI 三家公司為國外業者來台設立據點，主要任務為招募、銷售總公司之專業國際展覽會。會展產業周邊協力主要潛力外商有德國安益國際展覽(Uniplan)、德國歐立利(Olily)、思達翻譯等。其中，安益憑藉創意的展示設計與建築工藝，四十餘年來在全球享有卓越聲譽，成為空間規劃的領導品牌。歐立利則是善於在設計中將創新結構與材質巧妙融合與運用，兼容實用美學與裝飾主義風格，並蓄德意志專精求是之巨匠精神，充分體現成熟穩健，成就經典的用心與實力。

世界各國國際展覽公司在台灣都設有代理公司，以前都是把台灣廠商拉出去參展，現在是希望他們能把廠商拉來台灣，並讓國外人士順道在台觀光，以達促進國家經濟成長、增加就業機會之目的。目前，台灣的PEO可分為展覽公司、公協會與政府部門三大類。負責國際專業展如外貿協會、電電公會、展昭國際、紐澳良文化等，負責國際代理商如亞廣、貿友、開國等；負責內銷展

如關天下、聯合報、大通等。台灣第一家大型民間專業展覽公司為展昭國際企業，主要業務為籌辦國內外大型國際展覽會及會議，並出版展覽專刊雜誌、光碟，且代理世界各國知名展會徵展業務及建構網路數位線上展覽。至於隸屬於經濟部的中華民國對外貿易發展協會，每年舉辦 20 多檔台北國際專業展，以推動台灣會展產業發展。

推動會議展覽產業的周邊效益非常大，包括買機票、航空及住旅館等，依商業司估算一個觀光客來台估計每天消費 5,000 元，但來台參加會展產業的商務人士消費卻是觀光客的 4 倍，預估每天消費額可達 2 萬元。目前台灣國際會展產業的發展名列全球第 34 名，仍有相當大努力空間，若以 2004 年的統計比較，我國總計舉辦 34 場國際會議，但同年度新加坡卻比我國多出三倍，不管在國際化程度或交通便利等，台灣也比新加坡有更大的改進空間，值得大家努力。然而，受限於會展產業需要內容及人才的長期支應，短期內務實作法仍建議由觀光部分切入。

至於選擇觀光旅遊產業，作為本研究建議之高雄重點發展產業，除了產值及就業人數帶動之效應外，亦考量到其帶來效益如下：一、提昇國際學術及專業地位；二、擴大城市影響力和宣傳力；三、強化文化交流及國際形象；四、突顯本地特色及風采；五、創造收益和商機。此外，近年為求城市轉型，高雄市特別將影音文創、遊艇及會展產業，視為重點發展產業，此方向正確，另可參考新加坡、韓國之發展案例，其將觀光融合會展產業發展，作為城市行銷之有利手段，尤其新加坡自 1988 年以來，辦理國際會議城市排名都在全球前十位，而近年香港也出現在排名中，可見亞洲國家對於會展產業的投入情況漸趨成長。世界旅遊及觀光委員會的資料顯示，亞太地區占全球國際旅客總人數的比例，從 1990 年的 11.5% 上升至 2000 年的 15.3%，預計 2010 年時將達到 20.3%，區域內觀光的旅客人數將占亞太國家整體旅客人數之 80%；亞洲觀光旅遊業迅速成長，其會展也出現熱潮。



資料來源：工研院 IEK (2010)

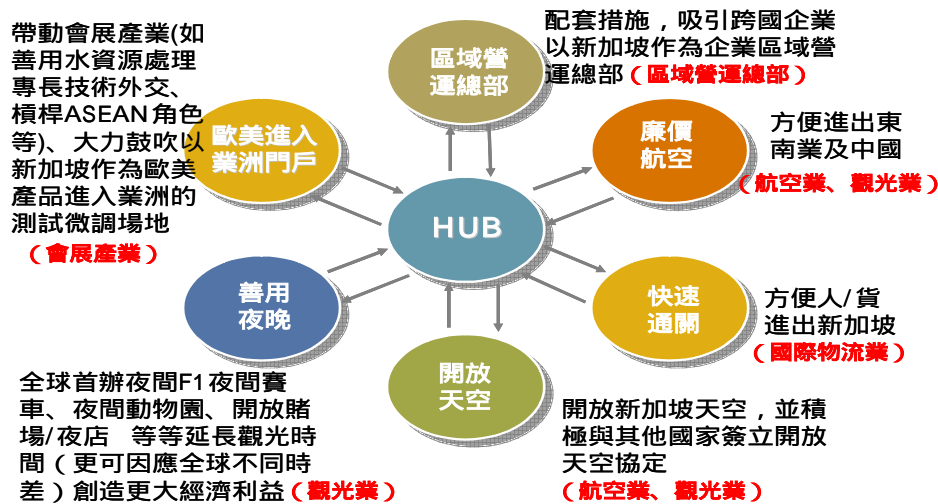
圖 47 觀光旅遊產業之其他效益—城市行銷

表 39 辦理國際會議城市排名 (1954-2005 年)

	1954 年	1968 年	1974 年	1988 年	1992 年	1999 年	2004 年	2005 年
1	巴黎	巴黎	巴黎	巴黎	巴黎	巴黎	巴黎	巴黎
2	日內瓦	日內瓦	倫敦	倫敦	倫敦	布魯塞爾	維也納	維也納
3	倫敦	倫敦	日內瓦	馬德里	布魯塞爾	維也納	布魯塞爾	布魯塞爾
4	羅馬	布魯塞爾	布魯塞爾	布魯塞爾	維也納	倫敦	日內瓦	新加坡
5	布魯塞爾	史特拉斯堡	羅馬	日內瓦	馬德里	新加坡	新加坡	巴塞隆納
6	紐約	維也納	紐約	西柏林	日內瓦	柏林	哥本哈根	日內瓦
7	維也納	羅馬	維也納	羅馬	阿姆斯特丹	阿姆斯特丹	巴塞隆納	紐約
8	阿姆斯特丹	紐約	華盛頓	雪梨	新加坡	哥本哈根	倫敦	倫敦
9	哥本哈根	墨西哥	西柏林	新加坡	華盛頓	雪梨	柏林	首爾
10	海牙	西柏林	都柏林	華盛頓	巴塞隆納	華盛頓	首爾	哥本哈根
11	慕尼黑	東京	墨西哥城	維也納	哥本哈根	紐約	—	—
12	蘇黎世	布拉格	蘇黎世	紐約	史特拉斯堡	赫爾辛基	—	—
13	斯德哥爾摩	華盛頓	布達佩斯	史特拉斯堡	香港	布達佩斯	—	—
14	列日	馬德里	蒙特利爾	阿姆斯特丹	布達佩斯	香港	—	—
15	華盛頓	哥本哈根	布拉格	首爾	布拉格	史特拉斯堡	—	—

資料來源：UIA

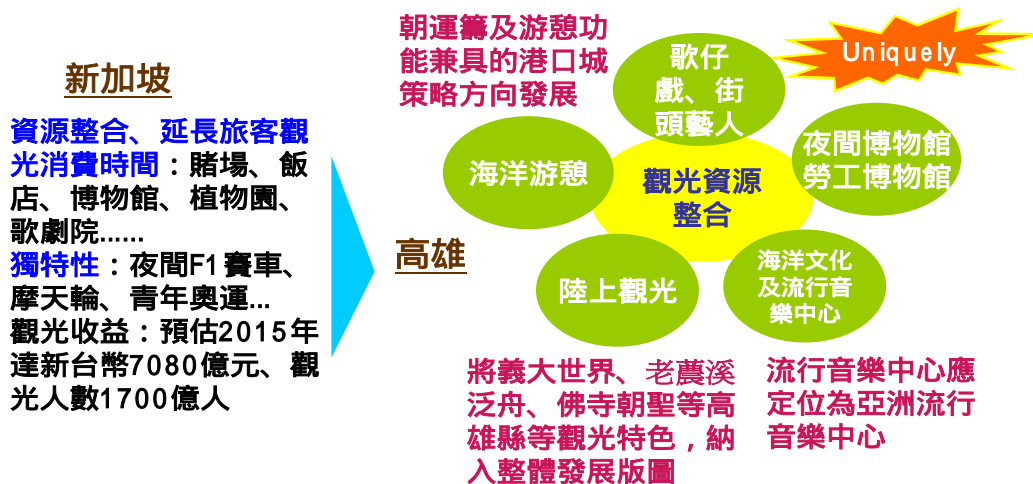
此外，新加坡在觀光產業的發展值得高雄地區作為參考。其發展思惟在於整體經濟效益的創造，及資源的整合。由於新加坡在觀光業的發展，將賭場、飯店、博物館、植物園、歌劇院等進行整合，搭配夜間 F1 賽事、青年奧運等活動，預估到 2015 年帶來的觀光收益達新台幣 7,080 億元、觀光人數 1,700 億人。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 48 新加坡發展觀光之整合性資源作法

高雄若以新加坡整合觀光資源創造綜效之方式，則可整合百貨公司或購物中心、博物館、海洋文化及流行音樂中心、路上觀光、海洋遊憩等觀光資源，搭配具有地方獨特性之歌仔戲、街頭藝人表演、夜間博物館、勞工博物館等，掌握兩岸開放直航的契機，善用近期內陸客對台灣的好奇心，使觀光產業收益迅速成長。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 49 高雄發展觀光之整合性資源作法建議

住宿業方面，高雄地區觀光旅館至 2008 年底共計有 8 家，客房數共計 2853 間，除高雄圓山大飯店外，其餘全都位於高雄市。國際觀光旅館有國賓

大飯店、高雄福華大飯店、漢來大飯店、高雄金典酒店、華王大飯店、華園大飯店、寒軒國際大飯店共 7 家，另外還有合法旅館 226 家。與台北相對照，台北國際觀光旅館總共 23 家，客房數計 7786 間，合法一般旅館 324 家，高雄觀光旅館在數量上較少，亟待國際觀光旅館進駐，提升整體住宿服務品質。因應未來大型運動賽事、國際會議（如：APEC）在高雄舉行之可能，應有前瞻眼光、國際視野，預先提升旅館服務品性，才有吸引高消費觀光族群前來之可能。

表 40 北高兩地觀光旅館數量比較-2008 年底

地區／客房數	國際觀光旅館		一般觀光旅館		一般旅館		合計	
	家數	客房數	家數	客房數	家數	客房數	家數	客房數
高雄市	8	2853	0	0	226	11320	234	13705
台北市	23	7786	10	1383	324	13576	357	22747

資料來源：交通部觀光局（2010）

另一項對於國際觀光旅館業者之投資利多訊息，係目前已有相關飯店業，為爭取陸客商機積極興建觀光飯店，根據觀光局統計未來五年內開幕的觀光飯店約十多家，總投資金額超過 200 億元。

表 41 北、高兩地興建中的觀光飯店

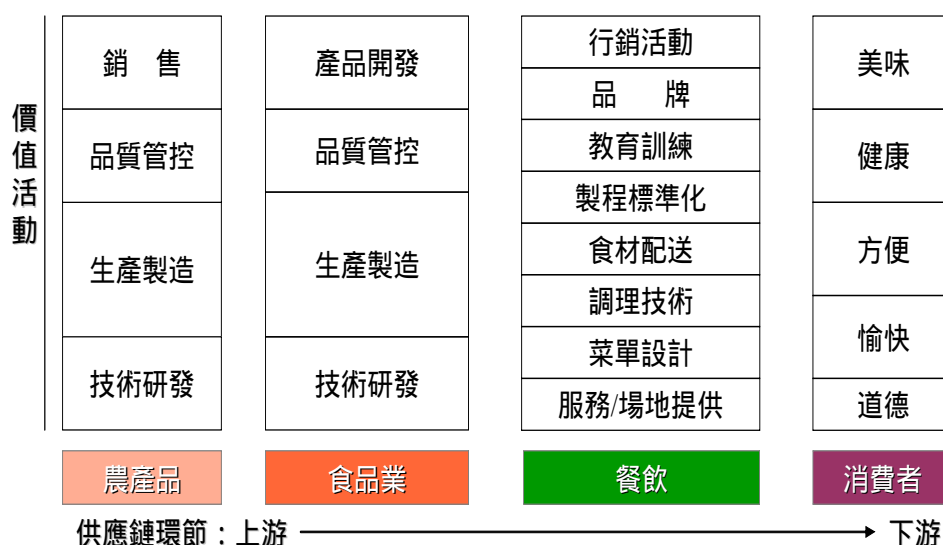
名稱	投資地點	房間數	投資金額(億元)	預訂完工
W 飯店	台北市	403	37.2	2010 年底
美福國際觀光飯店		153	50*	2012 年 12 月
宜華國際觀光飯店		352	62*	2013 年 6 月
大直福華		320	50*	2014 年
陽光大飯店	高雄市	86	4.83	2010 年底
福容大飯店		250	2.08	2010 年底
鼎鼎大飯店		308	44*	2012 年 9 月

註：*含購買土地金額

資料來源：交通部觀光局（2010）

餐飲業部分，經產業鏈解構分析，發現在餐飲部分高雄在行銷活動、教育訓練、服務/場地提供方面頗具優勢，此與地方政府經常舉辦美食節等各式會展活動，高雄餐旅大學、高應大、樹德科大、三信家商等相關科系人才支援

足夠，及觀光夜市、地方小吃等盛行南台有關，故在中下游的發展較為興盛，高雄地區適合作為美食推廣區域，且高雄相對物價較低，成為增加消費之頗大誘因；惟上游產品開發、技術研發能量較弱，因高雄雖有部分食品製造加工業者，但欠缺像食品工業研究所此類單位進駐，故在產品研發、測試、檢驗上等較為不便，係缺口所在，未來若能提升上游研發能量，鼓勵食品研發活動，甚至結合生技、醫療產業開發保健食品，將有助於下游產品品質提昇，並且滿足產品多樣性。



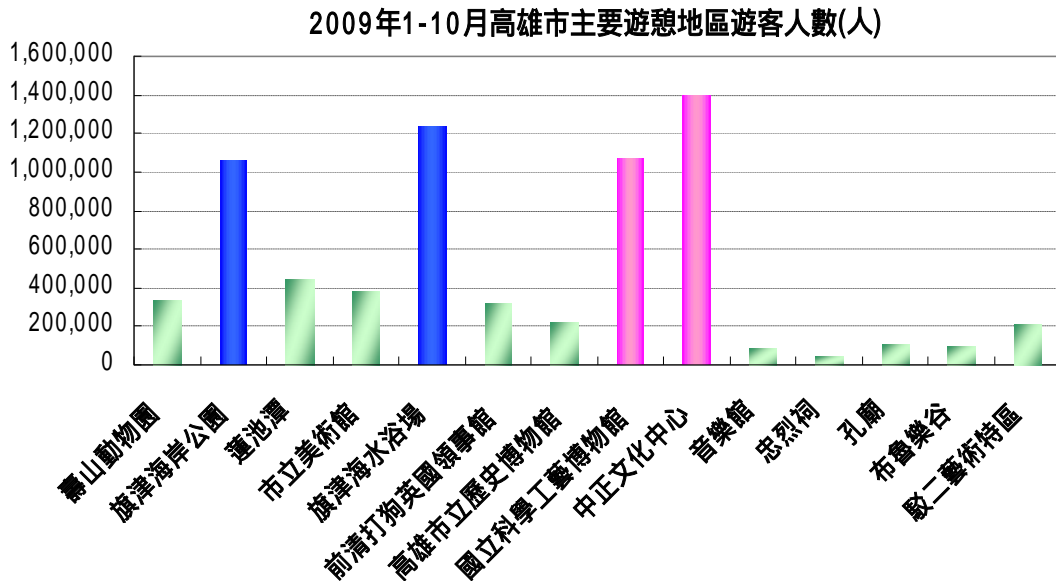
資料來源：食品工業發展研究所（2008）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 50 餐飲業供應鏈

在觀光軟體部分，需以具吸引力之內容取勝，加強現有景點的內涵。就觀光軟體資源而言，若由高雄市主要遊憩地區來看，分為水陸二路；水路以海洋觀光為主，主要是旗津海岸公園、旗津海水浴場等，陸路以知性文化為主，如：中正文化中心、科學工藝博物館等是遊客經常前往之處。由此可知，高雄一方面可強化其港口城市特色，使港口能發揮其休閒遊憩功能，另一方面為針對遊客對於文化知性之旅的需求，可思考在文化上能持續加值，形成當地與其他亞洲城市不同的特色。

因此，在水路遊憩方面，建議可將遊艇與郵輪產業納入，形成完整的海洋遊憩體系，故未來就港埠設施的改善、港口服務的提昇方面，應列為此產業發展重點，進而使遊客可觀賞高雄港的水都風情及港灣之美。陸路遊憩方面，以數位科技為文化旅遊加值，是發展方向之一，藉此能在遊客造訪文化景點

時，豐富其視聽享受，且誘發其購買相關數位紀念產品，提昇文化觀光之附加價值，並打造數位文化藝術之都的城市意象。



資料來源：高雄市政府（2009）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 51 高雄市主要遊憩地區

遊艇產業方面，近幾年來，台灣遊艇產業一直持續發展，由於產品幾乎是以外銷為主，每年的總出口遊艇艘數都保持在 230 艘左右，總出口產值則逐年成長，顯示每艘遊艇之平均出口單價是迅速在成長當中。直到 2007 年時，全年出口遊艇產值已達 92.6 億台幣，平均單價更是接近每一艘遊艇可達 4,000 萬台幣。在高雄縣市內，船舶產業的廠商眾多，高雄市内約有 88 家，高雄縣有 38 家，約佔全台灣船舶產業的二分之一強。

表 42 高雄地區船舶產業廠商家數一覽

	高雄市家數	高雄縣家數	高雄地區總合	全台灣家數	比例(%)
船舶及其零件製造業	88	38	126	242	52.07%

資料來源：經濟部統計資料

由船舶產業內各廠商來看其次產業的發展狀況，大型造船廠僅公營之台船公司 1 家，中型造船廠有 5 家（中信、高鼎、慶富、豐國、龍德），目前以建造公務船、工作船及漁船為主，小型修造船廠有 76 家，以生產玻纖漁船為

主，或從事修船業務者，其中有少數船廠可以建造高強度複合材料之小型巡邏艇。

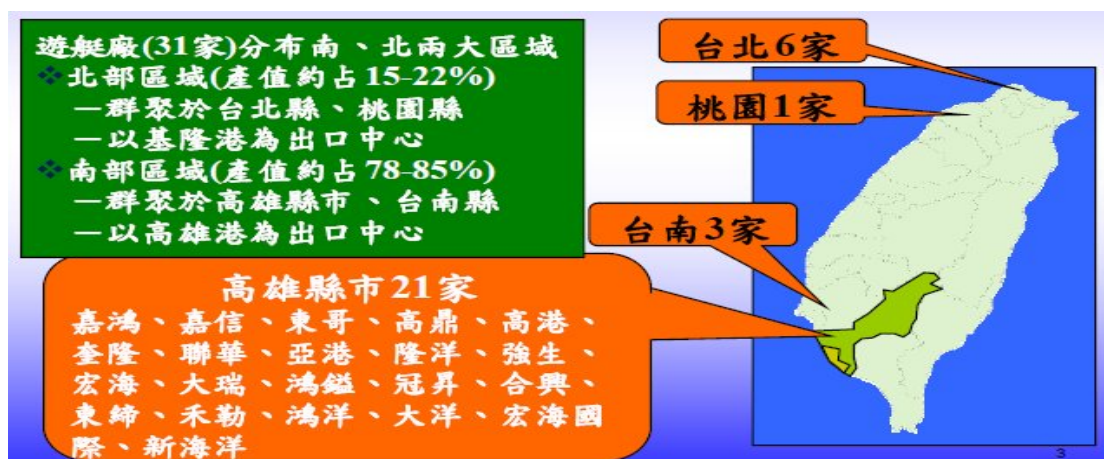
台船公司為我國造船產業中之龍頭企業，其產值佔造船產業總產值之一半以上，目前定位為專業高品質之貨櫃船建造廠，主要還是以承接獲利不錯的貨櫃船為主，具有極為完整、雄厚基礎之貨櫃船建造產品線。台灣民營最大之中信造船集團，有別於台船公司之貨櫃船專業建造廠，其承接之船種較為多樣，包括公務船、工作船、漁船、商船及鐵鋁殼遊艇。

由各個次產業發展狀況來看，目前台灣在遊艇業的部分較具國際競爭力，在全球前 20 大遊艇製造廠（依總長度）之中，台灣的遊艇廠商即有 3 家入列。



圖 52 船舶產業較具競爭力之產品類別

南台灣的高雄為主要的外銷遊艇產業重鎮，較大規模的遊艇廠都群聚在此地點，例如：位於臨海工業區的嘉信遊艇、嘉鴻遊艇、聯華遊艇，位於小港區的東哥遊艇，位於旗津地區的高鼎遊艇、高港造船等，均為外銷實績較佳的領導廠商。嘉鴻遊艇公司居外銷廠商首位，近 3 年的出口產值都維持在 3,000 萬美元以上，嘉信遊艇和東哥遊艇，則常居於二、三名之間，年出口產值約 2,000 萬美元以上。其他，如同華工業、鴻洋遊艇、大新遊艇、聯華實業遊艇廠等，也有不錯的外銷實績，年出口產值均大約在 1,000 萬美元以上。在 2006 年高鼎遊艇公司承接一艘 70 公尺級金屬質超級遊艇修改裝，更引領台灣進入金屬質遊艇領域，邁向更深更廣的遊艇產業發展。



資料來源：高雄市政府海洋局

圖 53 台灣遊艇廠商家數分布圖

遊艇產業群聚後產生的效益甚多，如許多設施便可以共同建置，例如下水設施與試車專用碼頭。目前高雄臨海新村已有部分碼頭調整為遊艇專用下水碼頭，同時下水設施也積極進行當中。另外，遊艇產業群聚往往也能帶動其他產業的發展，例如：五金加工、化工原料、木工裝潢、電機設備等，在產業群聚的地區形成完整的產業鏈，同時相關的技術勞工也比較容易募集（聯合船舶設計發展中心，2008）。

96年5月在經濟部技術處與金屬中心指導協助下，國內七家遊艇金屬產品領導業者成立「遊艇五金產業升級研發聯盟」，全力推動國內遊艇五金製品附加價值的大幅提升，朝全球高級遊艇金屬製品供應重鎮邁進。我國遊艇五金製品廠商約30家，產值近20億元，其中六成外銷，廠商主要分布於大高雄地區，產值占全國八成以上，代表性廠家如景航、銘船等與下游遊艇業（嘉鴻、嘉信等），連結形成完整的產業體系。國內遊艇的產量全球第五，但在沒有品牌的優勢下，遊艇價格只有義大利製遊艇的二分之一到三分之一，整合台灣遊艇及相關五金周邊產業，藉以提升台灣遊艇的附加價值為當務之急。透過此聯盟的成立，提升遊艇金屬製品的設計、製造、管理及行銷能力，創造台灣遊艇的品牌價值，提升台灣遊艇五金的品牌國際知名度。配合高雄遊艇產業專區設立，研發聯盟可提升遊艇五金製品設計與製程能力，逐步轉型至高級豪華遊艇五金製造行列。

郵輪市場係屬金字塔頂端之觀光旅遊消費市場，也是少數歷經全球金融風暴衝擊，卻能仍持續正成長之市場，根據國際郵輪組織統計資料顯示，全球

郵輪市場經濟效益超過 500 億美元,接待 1 名郵輪旅客平均可獲利 1341 美元,較一般觀光客平均 740 美元,高出近 1 倍。而全球郵輪業者漸趨看好亞洲市場,並積極發展亞洲郵輪市場。亞洲地區如中國沿海各港口城市、香港、新加坡,亦著眼於郵輪產業之可觀經濟效益、城市形象行銷之無形價值,莫不競相投入發展郵輪母港,均傾盡全力打造適宜郵輪產業之旅遊環境,以迎接經濟效益無窮、城市國際行銷無價及創造市民就業機會的郵輪產業。

高雄港地理位置優越,位於東北亞及大陸間之要衝,且為歐、亞、美全球貿易及航路必經之處,地緣位置佳,港口條件自然天成,水深、潮差及天候良好,港口條件佳,為優良深水港,並為我國最大國際商港,又有海空雙港優勢,而且大高雄地區生活機能完善,物價水準不高,擁有滿足郵輪旅客交通、消費、觀光、旅館、休閒等服務功能,高雄港優越的天然環境與大高雄地區頂級旅遊服務 2 者的搭配,更讓高雄港發展為區域內郵輪母港之前景大為看好。郵輪母港即郵輪基地,為郵輪提供全面的服務,郵輪在母港過夜、補給、進行維護和修理,使母港周邊服務產業蓬勃(修造船、補給、航空業、旅遊業、遊覽車、旅館業等),亦將帶動都市經濟大幅成長,提供大量就業機會。

為配合迎接郵輪產業進駐高雄,市府團隊以加強城市行銷為主軸,與郵輪業者交流高雄設置郵輪母港之企圖心,積極招攬郵輪業者停靠高雄港,此次海洋神話號郵輪高雄行即市府歷經多次努力的成果。未來因應高雄縣市合併,統合高高屏區域觀光資源,同時搭配高雄海空雙港優勢,市政府海洋局正以建構高雄郵輪母港為計畫核心,進行「高高屏跨域觀光發展規劃」,將藉由掌握整體郵輪場業結構特性,籌畫高雄郵輪母港政策推展,建構郵輪旅遊成為高高屏未來觀光市場新主力,帶動高雄觀光產業,創造都市經濟發展新契機。

目前,高雄積極開發郵輪、遊艇港口設施,改善港口服務,打造港口城市觀光特色。觀光單位估算,兩艘豪華郵輪昨天靠泊高雄港香蕉碼頭,帶來 2100 多名觀光客,兩艘船停泊 8 小時,帶來的商機約 200 萬元。若參考邁阿密郵輪產業發展,其是全世界最大的郵輪母港,平時郵輪進出相當頻繁,週末假日更可看到八艘巨型郵輪同時停靠的壯觀場面。邁阿密市政府位於港灣旁,臨水域泊靠眾多遊艇與帆船,是相當著名的遊艇俱樂部(Marina),可停靠超過 3000 艘遊艇與帆船,海洋休閒遊憩產業相當興盛;高雄市遊艇製造產業相當興盛,其巨型遊艇製造規模 2008 年世界排名第五、亞洲第一,區內著名的

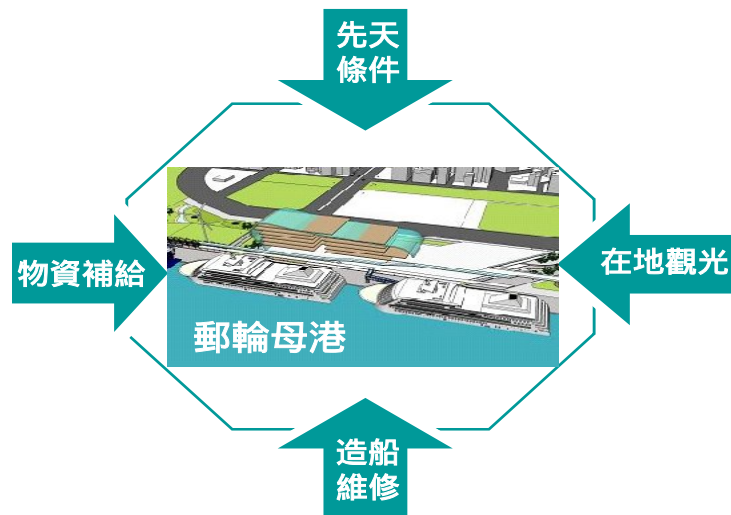
遊艇廠如：嘉鴻遊艇、鴻揚遊艇廠等具備良好的製造技術，海上休閒活動盛行，也能帶動遊艇製造之興盛，且對於遊客而言，將此自然海景結合遊艇、郵輪港來發展，可開創海洋遊憩新領域。



資料來源：工研院 IEK 整理（2010）

圖 54 高雄市休閒碼頭開發現況

此外，高雄擁有成為郵輪母港之先天條件，可結合造船、補給、觀光知在地優勢，打造完整的郵輪觀光產業鏈。就先天條件上，包含：擁有優勢地理位置、政府已核定於高雄港 19 至 20 號碼頭打造水深 11 公尺的郵輪碼頭、港埗旅運中心設立，有助提升港務旅運品質。另外，造船維修在地優勢，來自於台船造船能力、遊艇修補技術聞名，郵輪母港並能帶動當地船舶製造、維護、修理業和港口服務發展。物資補給之在地優勢，在於其身為農業重鎮，食糧供應無虞，另外批發零售業興盛，日常用品供應充足，使得郵輪停靠於高雄港，能使其物資補給無後顧之憂。在地觀光方面，夜市小吃、海洋遊憩、文化旅遊等，加上物價比北部便宜，為有利消費誘因，可吸引遊客前往高雄體驗不同的海洋遊憩文化。



資料來源：工研院 IEK 整理（2010）

圖 55 高雄發展郵輪母港之優勢條件

表 43 觀光旅遊產業價值鏈缺口分析彙整

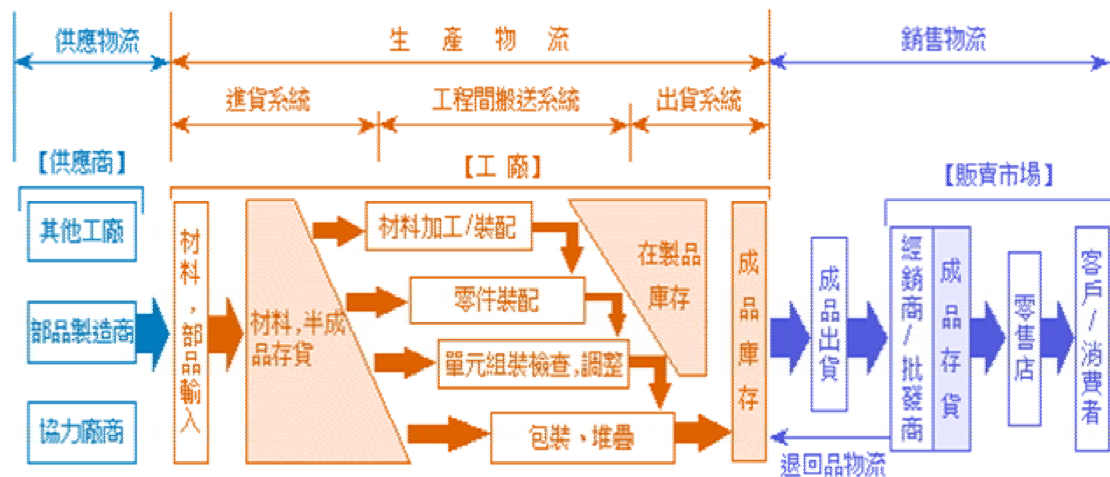
產業鏈缺口	產業鏈群聚	關鍵成功因素	投資障礙
<ul style="list-style-type: none"> ■ 國際觀光旅館 ■ 食品研發 	<ul style="list-style-type: none"> • 高雄市相關業者集中於三民、新興、苓雅區；此外設有港埠旅運中心、國際會展中心、流行音樂中心；漢神巨蛋、三多、新崛江、五甲商圈 • 高雄縣則提供寺廟朝聖、美濃客家文化、旗山老街文化、原住民文化、茂林國家風景區、惡地形景觀 • 重點廠商：漢神、金典、國賓、義大世界等 	<ul style="list-style-type: none"> • 增加停留天數、回訪率誘因的設計，包括(1)獨特性，如在地特色景觀/文化元素的發掘建立與結合，開發特色賣點。(2)整合區域能量，開發配套旅程，如藍色公路。(3)配合產業技術/產品開發的投入，如耐候耐久食品技術，平價優質工藝產品等的開發，此外如國際觀光旅館、旅運中心、郵輪母港等硬體的添設亦是關鍵。 	<ul style="list-style-type: none"> • 國際觀光旅館：旅館國際品牌化不足、國際化旅遊資訊服務取得處較不普遍 • 食品研發：上游產品開發、技術研發單位較少

資料來源：工研院 IEK（2010）

λ 運籌物流產業：

運籌物流產業，包含於銷售之中的物質資料和服務，與從生產地到消費地點流動過程中伴隨的種種活動，亦可謂包括原物料、零組件、半成品、在製品及製成品甚至退貨等之流通活動。此產業以適合於顧客要求為目的，對原材料、在製品、製成品與其關聯資訊，從產出地點到消費地點之間的流程與保管，並以追求最佳效率及最大收益所進行系統化之計劃、執行、管制的活動。綜言之，此產業包括原材料的流通、產品分配、運輸、購買與庫存控制、儲存、用戶服務等業務活動，其領域統括原材料物流、生產物流和銷售物流。城市裡擁有一流物流能力的廠商，可以藉由向顧客提供優質服務獲得競爭優勢。

若由運輸物流產業之產業鏈進行觀察，上游供應物流部分乃由不同製造業業者所組成，中游生產物流部分主要係運輸倉儲業者所在，下游銷售物流部分主要係批發零售業者所在。其中，中游生產物流部分，高雄具有兩大優勢，一為地理位置優越，因位居亞太地區之中心，為環太平洋航線必經之地，且是亞太主要城市間平均航程時數最短之城市；二為作業效率提升，高雄的船舶進出港時間已由 1994 年的 21.5 小時縮短至 17.3 小時；機場進口貨物平均通關時間已由 1994 年的 4.2 天縮短至 2 天。下游銷售物流部分，主要由批發零售商所組成。



資料來源：〈物流產業概論〉

圖 56 運籌物流產業之產業鏈

就本研究所定義運籌物流產業來看，其中運輸倉儲產業具有地理位置優勢，且是 ECFA 簽訂後之受惠者，是發展的絕佳時機；批發零售業，因小北

百貨、全聯福利中心、A+1 等在當地發展已久且分布廣泛成熟型優勢產業，持續耕耘即可；金融保險業，與其他組成產業相較下，單位家數產值最高，值得列為投入；法律及會計服務：家數最少，但單位家數產值高批發零售業，係策略性調整產業結構所需發展之重要產業。

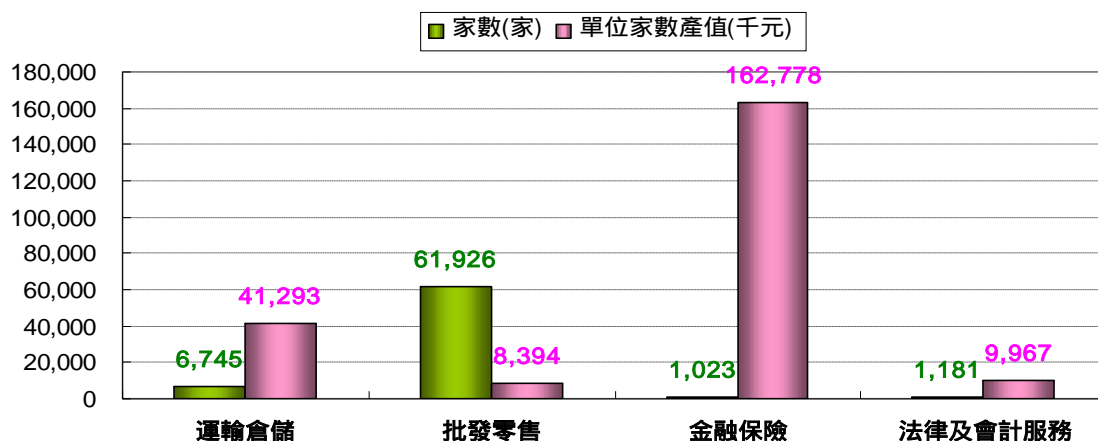
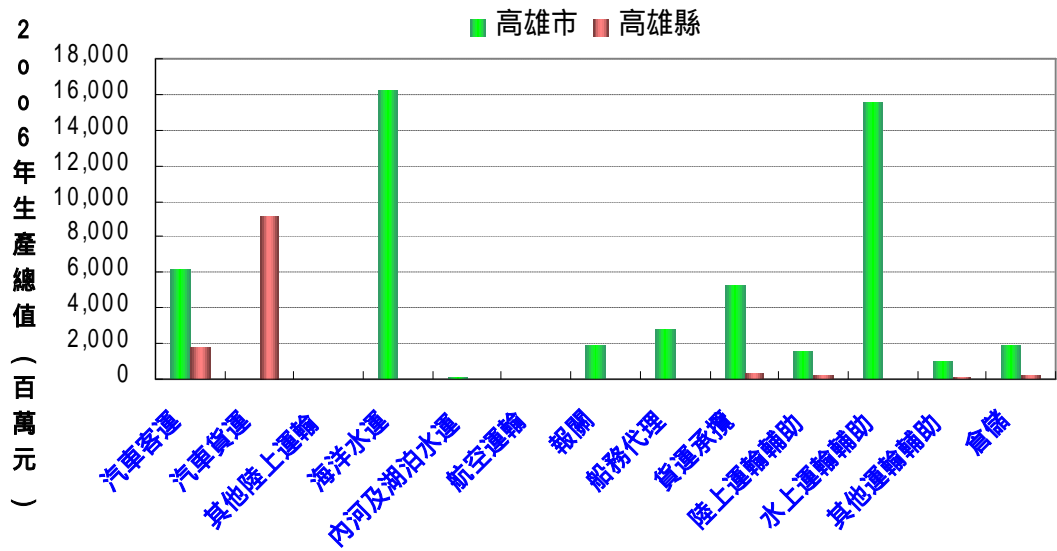


圖 57 運籌物流業產業結構

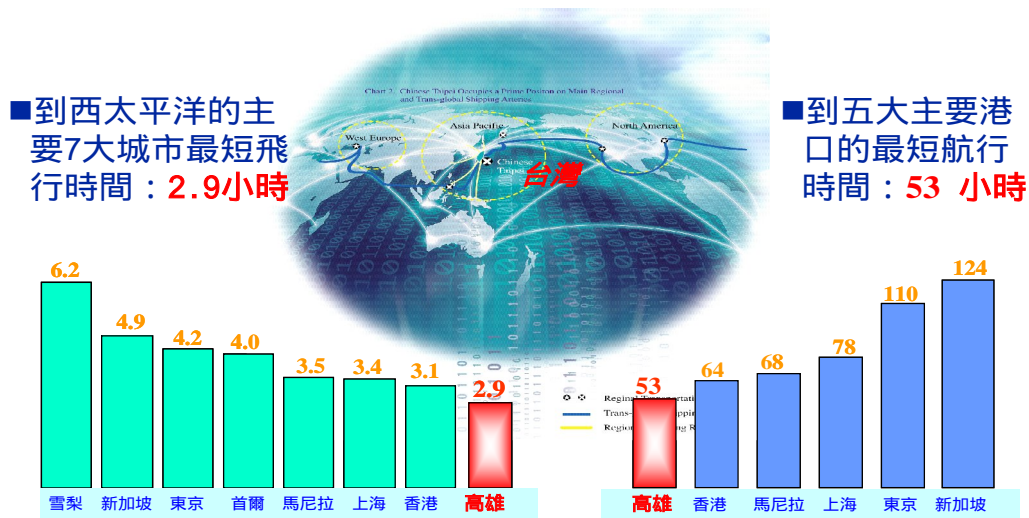
高雄地區運輸倉儲產業產值主要由高雄市組成，高雄縣以汽車貨運、客運產值較高，高雄市則以海洋水運(凡從事海洋船舶客貨運輸之行業均屬之)、水上運輸輔助業(凡從事港埠管理、港區內工作船、交通船及拖駁船經營、引水、貨物裝卸、海難救助等水上運輸輔助之行業均屬之)為產值組成大宗。另外，高雄市亦有報關(凡受貨主委託，從事貨物進出口報關相關服務之行業均屬之)、船務代理(凡從事以委託人名義，在約定授權範圍內代為處理船舶客貨運送及其相關業務之行業均屬之，如代辦商港、航政、船舶檢修手續等服務)、貨運承攬(凡從事陸上、海洋及航空貨運承攬之行業均屬之)等產業，亦占產值一定比例。如此，使高雄擁有完整個海洋運輸體系，成為高雄發展運籌物流良好的產業群聚基礎。



資料來源：高雄市政府（2009）、工研院 IEK 整理（2010）

圖 58 高雄地區運籌物流產業產值表現

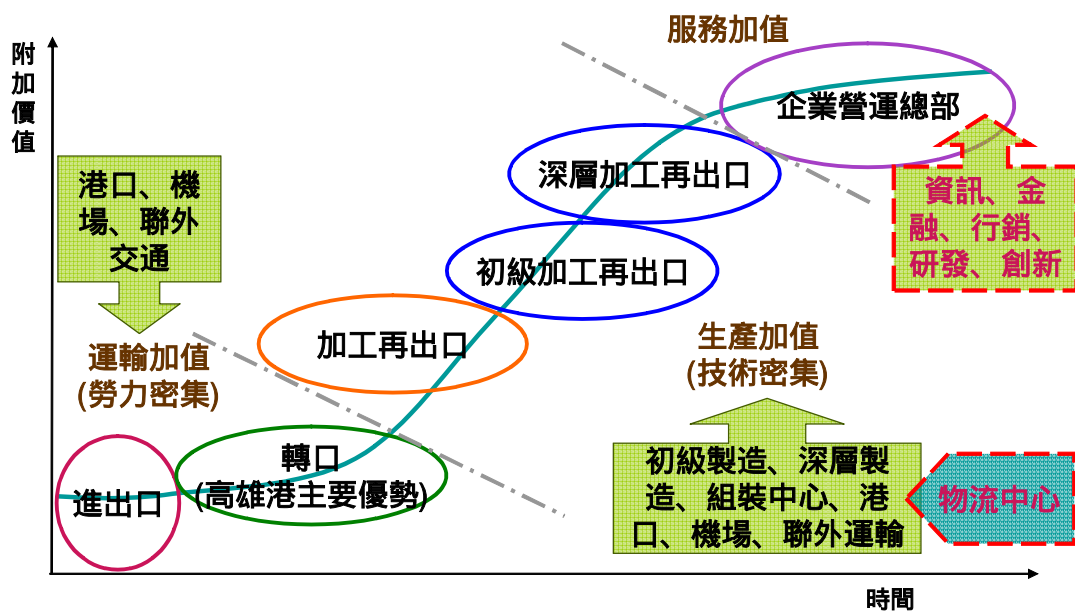
此外，高雄位處亞太地區交通的輻輳中心，其機場和港口與亞洲主要城市間距離相近，到西太平洋的主要七大城市最短飛行時間為 2.9 小時，到五大重要港口的最短航行時間為 53 小時，適合發展作為全球運籌中心。為使高雄能成為實質的全球運籌中心，本研究參考荷蘭、新加坡、倫敦港的作法，因這些港口隨時代變遷而改變其定位，在良好的物流實力基礎下，更進一步掌握更高附加價值的「運籌」機能，而能在全球眾多港口中占有穩固的運籌港地位。高雄港在物流實力不容小覷，且擁有絕佳的地理區位，全球運籌港是可能的發展路徑，針對此本研究提出高雄在既有海洋運輸體系下，有兩大發展缺口目前應當著手發展，包含：一、擴大現有物流中心之規模；二、確立全球運籌中心之地位。藉由不斷強化物流的硬體實力，及全球運籌的軟性實力，使高雄港競爭力能恢復昔日光景。



資料來源：高雄市政府（2010）

圖 59 高雄區位優勢

高雄已具備轉口、加工再出口、初級加工再出口、深層加工再出口之能量，可朝物流中心及生產者服務業發展，分別進行生產及服務加值。



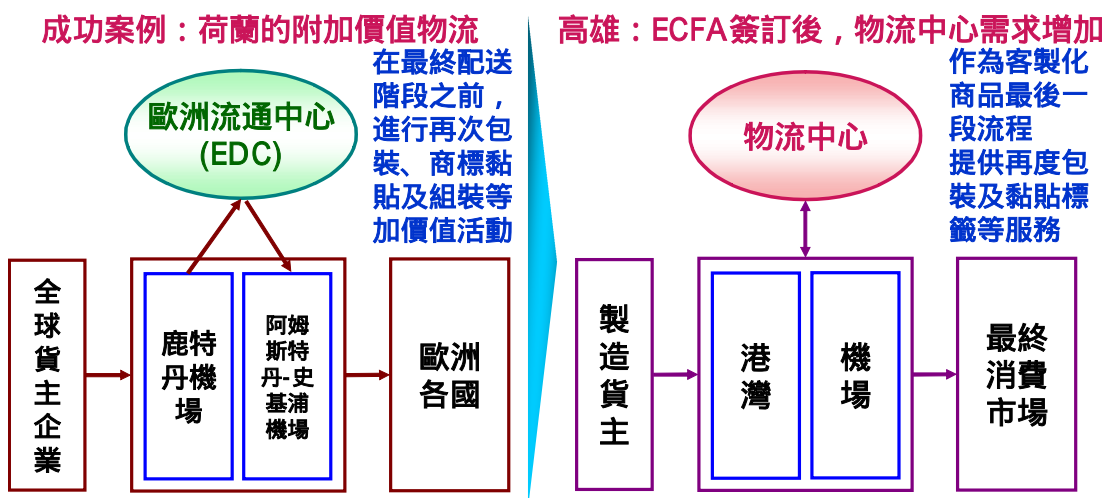
資料來源：高雄市政府（2010）

圖 60 高雄地區運籌物流產業發展歷程及未來適合發展方向

以下說明高附加價值物流體系之運作，供高雄港作為參考。為了滿足多樣化顧客的需求，貨主企業加速建構起延遲生產體制（Postponement Strategy），由於延遲生產體制乃是以正確的銷售資訊和需求資訊作為基礎，

因此可使物流資訊的管理變得更易於掌握。同時，在將商品運送給消費者之前，先把符合消費者需求的商品進行加工，以強調運送高附加價值物流的必要性。就提供一般社會大眾對物流部門之認知，都僅存在著單存以費用概念作為競爭的手段，然而未來物流部門若能超越費用的層面，轉換成可創造出更多的附加價值及增加收益，以作為提高競爭力的手段。因此，物流加值整合為高雄運輸倉儲產業發展之重要缺口。

觀察荷蘭附加價值物流之成功案例，其中有一荷蘭電腦專門物流公司 Triple-P，考慮歐洲境內所使用的電力及語言各不同，將所有的電源線、鍵盤、說明書以集中，視最終消費者需求作調整再出貨，此外鹿特丹機場所創造之附加價值，2002 年達到 245 億美元，占荷蘭國內 GDP12%，均可見高附加價值物流服務，係海空聯運後應追求的目標，而將現行較為分散獨立式的物流價值鏈結構，轉換成統籌集約式的價值鏈結構，透過上下游跨業垂直整合或是同業水平整合的方式，革新物流價值鏈。



資料來源：韓國 2015 產業發展願景與策略 (2007)、工研院 IEK 整理 (2010)

圖 61 高雄港擴大物流中心規模之規劃思維

欲將荷蘭發展為歐洲流通中心模式複製於高雄，除了港灣、機場之硬體建設外，必須考量的是製造貨主與最終消費市場規模，由於物流中心是因應市場需求而非港灣、機場之硬體優勢而存在。因此，市場需求才是帶動物流中心存在的關鍵要素，受惠於總體環境 ECFA 簽訂因素，兩岸貨品貿易增加，高雄港貨運量將從中受益；因此，製造貨主與最終市場端之需求暢旺，高雄現在正是擴大物流中心的最佳契機。

又 2001 年 8 月行政院修訂「境外航運中心關務作業要點」，放寬境外航運中心內的大陸地區出口貨物，以海運運至境外航運中心後，准許運出管制區外至高雄小港及中正國際機場，以海空聯運出口，希望提升大陸台商競爭力，以利於我全球運籌中心目標之達成。另外也開放貨物加工部分，原本在「境外航運中心設置作業辦法」中，只能以不通關、不入境方式，從事大陸地區輸往第三地，或第三地輸往大陸地區貨物的轉運，以及與轉運作業相關的簡單加工；開放之後，企業能以保稅方式在境外航運中心從事加工、重整、倉儲作業的區域，擴大到加工出口區、科學工業園區、保稅工廠、保稅倉庫、物流中心，過去受到 35%加工比例限制的轉運加工，也改為不設限。

國內目前一只貨櫃由國外經台灣轉運至他國，平均可為台灣帶來 1,625 美元利潤；而此貨櫃若在台灣進行簡易加工後再轉運海外，利潤可提高至 4,750 美元；而此貨櫃若運至台灣後，進行高附加價值加工後再轉運至他國，利潤提升為 18,500 美元，可見物流加工對於附加價值之貢獻卓越。

但因目前高雄物流中心規模並不大，就台灣登記設立之物流中心來看，其數量不如台北，恐不足因應兩岸貿易開放後之龐大處理需求，故建議應朝擴大物流中心規模方向發展，強化貨物處理效率，提升運輸、倉儲、包裝等服務，奠定成為全球運籌中心所需之物流優勢基礎。另一方面，槓桿 ECFA 帶來兩岸貨品降稅及消除非關稅障礙等效益，可重新塑造台灣成為兼具轉口、物流配送、終端產品加工等全功能運籌中心。

表 44 台灣登記設立之物流中心

名稱	監管單位
世聯倉運股份有限公司桃園國際物流中心	台北關稅局
世聯倉運股份有限公司桃園國際機場分支物流中心	
昭安國際股份有限公司物流中心	
東源物流事業股份有限公司物流中心	
中保物流股份有限公司物流中心	
盛達國際物流股份有限公司物流中心	
厚生股份有限公司物流中心	
優比速物流股份有限公司物流中心	

科學城物流股份有限公司竹科分公司分支物流中心	
新韋股份有限公司物流中心	
中科國際物流股份有限公司物流中心 (92.09.30.暫停營業)	台中關稅局
台灣糖業股份有限公司高雄分公司物流中心	高雄關稅局
好好國際物流股份有限公司高雄物流中心	
科學城物流股份有限公司物流中心	
奇美物流股份有限公司物流中心	
杰鑫國際物流股份有限公司高雄儲運所物流中心	
世聯倉運股份有限公司高雄分支物流中心	

資料來源：財政部關稅總局

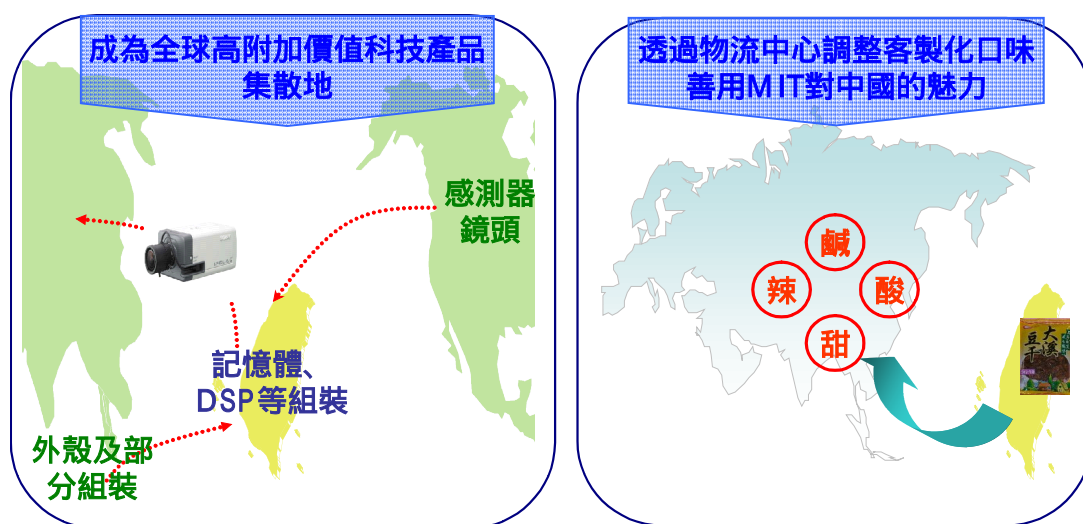
表 45 物流中心之服務

報關	配額貨物出口報關、國際物流快速通關、保稅貨物按月彙報報關、一般貨物進出口報關
運輸及配送	貨櫃運輸、一般卡車貨運、保稅貨運、危險品運輸、精密器材、藝術品避震溫控運輸、超長/超寬/超高/超重運輸、一階及二階通路
理貨	貨物確認及驗收、撿取、貼標、包裝、各項流通加工
倉儲	保稅倉儲、一般倉儲、化學品倉儲、恆濕恆溫倉儲
增值服務	售後服務、維修、測試、代收款、代採購、組裝、更換另組件
包裝	木箱設計製造施工、木箱包裝、真空包裝、外銷機器、精密器材包裝、棧板製造、包裝膠帶銷售、國際搬家
文件及家財保管	檔案儲藏、磁碟片儲藏、其他物品儲藏、家庭物品儲藏、工商界文件儲藏、換季用品(衣服、棉被等)儲藏
第三方專業物流服務	提供委外作業服務、提供物流長期解決方案、提供整體物流解決方案、提供物流諮詢、顧問服務、提供個案性物流解決方案及服務

資料來源：投資台灣入口網

進一步說明高雄發展擴大物流中心規模，對於整體產業發展之效應，並以電子產品、食品產業分析之。以攝影機而言，感測器、鏡頭等關鍵零組件以歐美為主要提供者，台灣則擅長於記憶體、數位訊號處理器（DSP）等半導體製程相關技術，至於東南亞國家則可提供外殼及部分組裝功能，台灣可發揮其「全球資源整合者」之優勢角色，將不同產品特性根據在地化需求調整，提升其產品品質及附加價值，再進一步銷往大陸市場。當此模式運作時間增長，台灣可從中不斷強化其為全球高附加價值科技產品集散地角色，又進一步吸引各國生產者在以台灣作為全球收款中心以利交易，而高雄港因扮演台灣優勢產品進出門戶，將能帶動高雄當地運籌物流、金融等產業的發展，當高雄成為全球收中心之際，因吸納全球資金數量龐大，可進一步降低對高雄廠商的投資貸款利率，暢旺其他產業發展，促進當地形成產業發展的正向循環。

又以食品業為例，可根據大陸東南西北方各地口味偏好之不同，透過物流中心進行客製化口味調整，加上台灣品牌 MIT 對中國的吸引力，能成功打入中國市場。由於台商在大陸發展食品產業本已奠定良好根基，包含：統一、頂新、味全集團等，相信物流中心的建立，可幫助台灣的食品業者進行客製化加值，而活絡產品外銷。

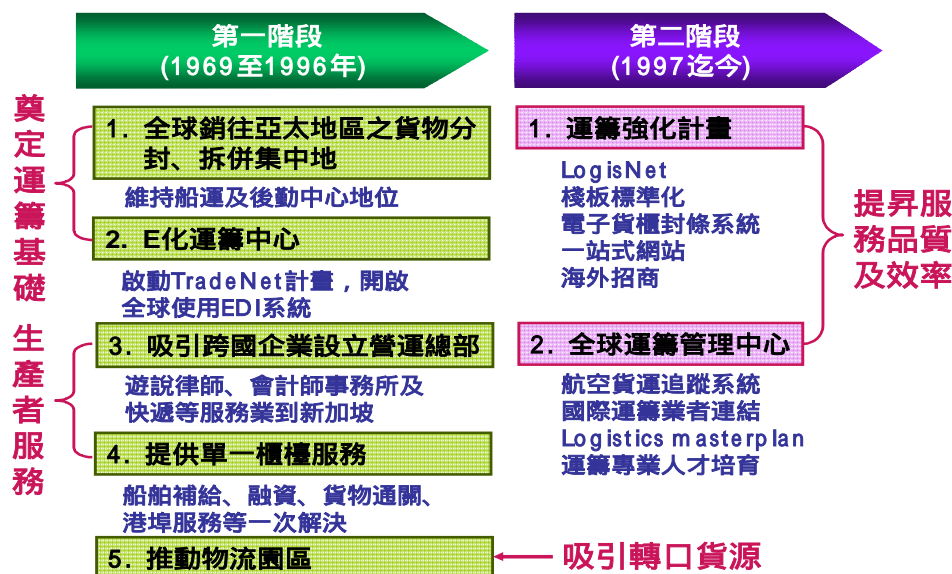


資料來源：工研院 IEK（2010）

圖 62 高雄物流中心於全球運籌之運作模式示例

接著，「確立全球運籌中心之地位」部分，以新加坡及倫敦港作為參考案例，從中思考高雄日後適合的招商對象。新加坡港發展運籌港可分為兩大階段，在第一階段透過維持船運及後勤中心地位，及電子資訊系統建立，奠定發

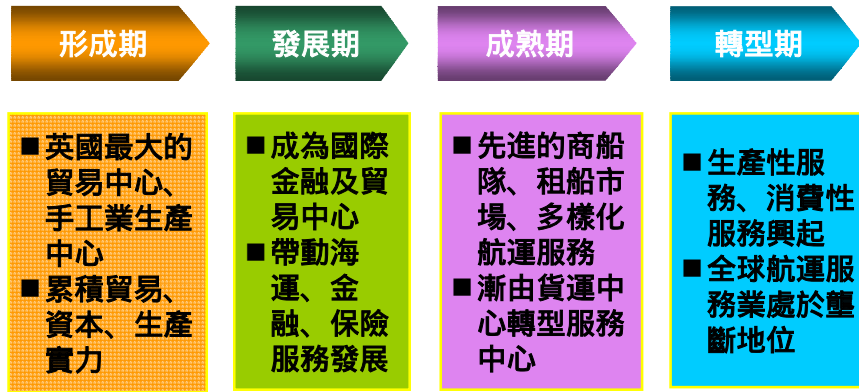
展運籌港基礎；接著又吸引跨國企業設立營運總部，提供單一櫃檯服務，盡可能提供完整而便利的生產者服務，使支援性服務形成新加坡港之特殊優勢；之後推動物流園區，增加產品附加價值，吸引更多轉口貨源。第二階段，主要藉由運籌強化計畫及全球運籌管理中心地位的確立，不斷提升其貨物處理效率與港口服務品質，整合週邊資源，使其在全球港口競爭中成為難以動搖的重要轉口港。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 63 新加坡發展運籌港之策略規劃

另外，由倫敦港發展運籌港之策略規劃中，可看見在形成期時因倫敦港擁有貿易及生產要素優勢，成為歐洲大港，之後到發展期則開始強化金融、保險等支援性服務，至成熟期發展多樣航運服務，該時期倫敦的船舶融資占全球約 18%、海上保險占全球約 23%、油輪租船業務占全球約 50%、散貨船租船業務占全球約 40%，漸由貨運中心轉型為服務中心，之後發展生產性及消費性服務，幾乎在全球航運服務業占有壟斷性地位。倫敦港的發展案例，對於高雄港發展啟示，係國際航運中心的建立，在於價值大港的模式，而非傳統的噸位大港。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 64 倫敦發展運籌港之策略規劃

因此，本研究藉由波特鑽石模型來分析高雄港發展運籌中心所缺乏的要素，波特的鑽石模型用於分析一個國家某種產業為什麼會在國際上有較強的競爭力，由於發展運籌物流產業需有較高的國際競爭力，故以此模型分析日後招商的主要缺口。該模型所指之生產要素，包括：人力資源、天然資源、知識資源、資本資源、基礎設施；需求條件，主要是本國市場的需求；企業結構與企業策略指的是企業的戰略、結構、競爭對手的表現；相關產業和支持產業的表現，需考慮是否有相關及支援產業能支撐上游產業發展。在四大要素之外還存在兩大變數：政府與機會，機會是無法控制的，政府政策的影響是不可漠視的。

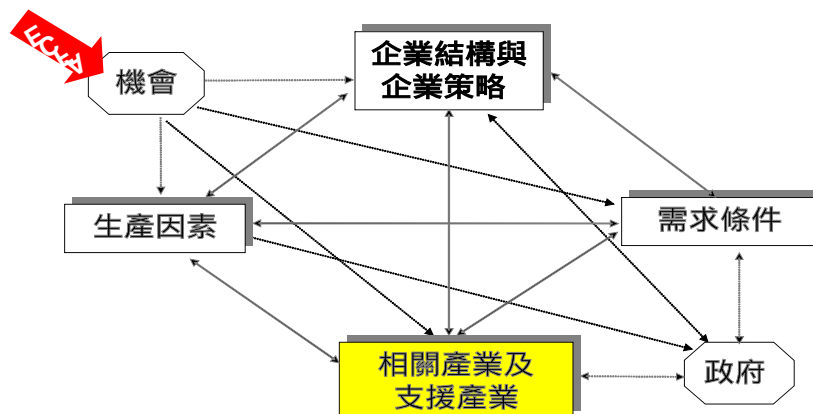


圖 65 Michael Porter 鑽石模型

分析目前現況，機會部分出現 ECFA 簽訂後帶動運籌物流產業蓬勃，高雄發展此產業是良好的契機；在相關產業及支援產業部分，發現此為招商缺口，因高雄在金融保險、工商服務（法律、會計、口譯.....）等，與北部相比仍為不足。因此，高雄欲確立全球運籌中心之地位，生產者服務業亟待投入發

展，其預期效應在於透過軟性資源整合，促進全球貨物交易集中於高雄，增加高雄港貨櫃裝卸量。

檢視 ECFA 服務貿易早期收穫清單中與生產服務業有關者，發現其能促進兩岸金融業務正常往來，同時能帶動高雄生產者服務業中的會計、金融服務業蓬勃發展。

表 46 服務貿易早期收穫清單-與生產服務業有關者

大陸給予我國早收清單-與生產服務業有關者	
會計、審計和簿記服務業	允許臺灣會計師事務所在大陸臨時開展審計業務時申請的「臨時執行審計業務許可證」的有效期為 1 年
保險業	允許臺灣保險公司經過整合或戰略合併組成集團，參照外資保險公司市場准入 532 條件(集團總資產 50 億美元，經營歷史 30 年以上，在大陸設立代表處 2 年以上)申請
銀行業	(1)申請設立獨資銀行或分行：應在大陸設立代表處 1 年以上。(2)申請經營人民幣業務：在大陸開業 2 年以上且提出申請前 1 年盈利。(3)申請經營在大陸的台資企業人民幣業務：在大陸開業 1 年以上且提出申請前 1 年盈利。(4)可建立小企業金融服務專營機構。(5)申請在大陸中西部、東北部開設分行設立綠色通道。(6)審查分行有關盈利性資格時，採取多家分行整體考核
證券期貨業	(1)在大陸申請合格境外機構投資者資格給予適當便利。(2)儘快將臺灣證交所、期交所列入大陸允許合格境內機構投資者投資金融衍生產品交易所名單。(3)簡化臺灣證券從業人員在大陸申請資格和取得執業資格程序
我國給予大陸早收清單-與生產服務業有關者	
銀行及其他金融服務(不包括證券期貨和保險)	大陸的銀行經許可在臺灣設立代表人辦事處且滿 1 年，可申請設立分行

資料來源：行政院經濟部、工研院 IEK 整理(2010)

表 47 運籌物流產業價值鏈缺口分析彙整

產業鏈缺口	產業鏈群聚	關鍵成功因素	投資障礙
<ul style="list-style-type: none"> ■ 物流中心 ■ 生產者服務 	<ul style="list-style-type: none"> • 廠商集中於三民、前鎮、苓雅區；成功物流園區、自由貿易港區、海空雙港 • 重點廠商：長榮、 	成功關鍵在於提昇廠商將貨物經由/進入高雄的意願及找出高雄勝出競爭對手(如大陸)港埠的優勢所在，包括(1)	<ul style="list-style-type: none"> • 物流中心：現有倉儲設備條件良好，惟規模尚小 • 生產者服務：當地長期缺乏管理及專業性人才

	陽明 新系統物流	標準/表單的一致 (2) 物流效率的提昇 (3) 對應大陸港埠要求必須以中文填立相關表單,造成國際航商極大不便,高雄若能強化此一優勢(統一以英文填立)即能創造相對親商優勢。 (4) 吸引/增立自由貿易港區深加工的項目,如荷蘭物流中心作法。	
--	----------	--	--

資料來源：工研院 IEK (2010)

(3) 新興產業部分：

λ 環保節能產業：

將環保節能產業進行產業鏈分析，主要分為環保設備、環保服務、環保資源三類廠商，以下先進行個別產業範疇介紹。就環保設備廠商而言，「水處理設備與化學品」，指給水與廢水處理與運輸之設備提供、供給及保養維修；「儀器與資訊系統」，指生產分析環境樣本之儀器，包括資訊系統與軟體；「空氣污染防制設備」，指生產可控制空氣污染之設備與技術，包括移動污染源控制；「廢棄物管理設備」指固態、液態及有害廢棄物的處理、儲存及運輸設備，包括回收再利用與整治復育設備；「製程與預防技術設備」，指製程中污染預防、廢棄物處理及回收再利用的技術與設備。

環保服務部分，「環境檢測與分析服務」，指提供環境樣本（如土壤、水、空氣、及一些生物組織）檢測服務；「廢水處理業」，指住宅、商業、工業廢水的收集與處理；「固體廢棄物管理」指固體廢棄物的收集、處理及處置；「有害廢棄物管理」指管理現行有害溶劑、醫療廢棄物及核能廢棄物的處理；「整治與產業服務」，指污染場址與建物的整治及操作設施之清理；「環境顧問與工程」指工程、顧問、設計、評估、核准、計畫管理、監測等。

環保資源部分，「水公用事業」指銷售水至最終使用者之單位，因本研究主要探討私部門經濟，故此部分暫不討論；「資源回收再利用」，指銷售以

工業副產品或消費者使用後廢棄物進行回收再利用與再生之材料；「清潔能源系統與電力」，指銷售太陽能、風力、地熱、小規模水力、能源效率及需求面管理（DSM）之電力與系統。

檢視高雄地區具有發展基礎之環保節能產業，本研究以高雄地區相關產業家數來衡量，發現「廢棄物管理設備」與「資源回收再利用」廠商較多，這與大發工業區、環保科技園區之發展有關，廠商對於事後廢棄物處理的能量較高。過去以提供環保設備為主的服務型態，隨著多樣化領域之環境服務業的到來，對單一窗口（One-Stop）全方位服務（Full Service）的需求也將不斷擴大，因此未來環境企業在環境諮詢，資金調度等設施建構以外的部分，需有較高度的競爭力。

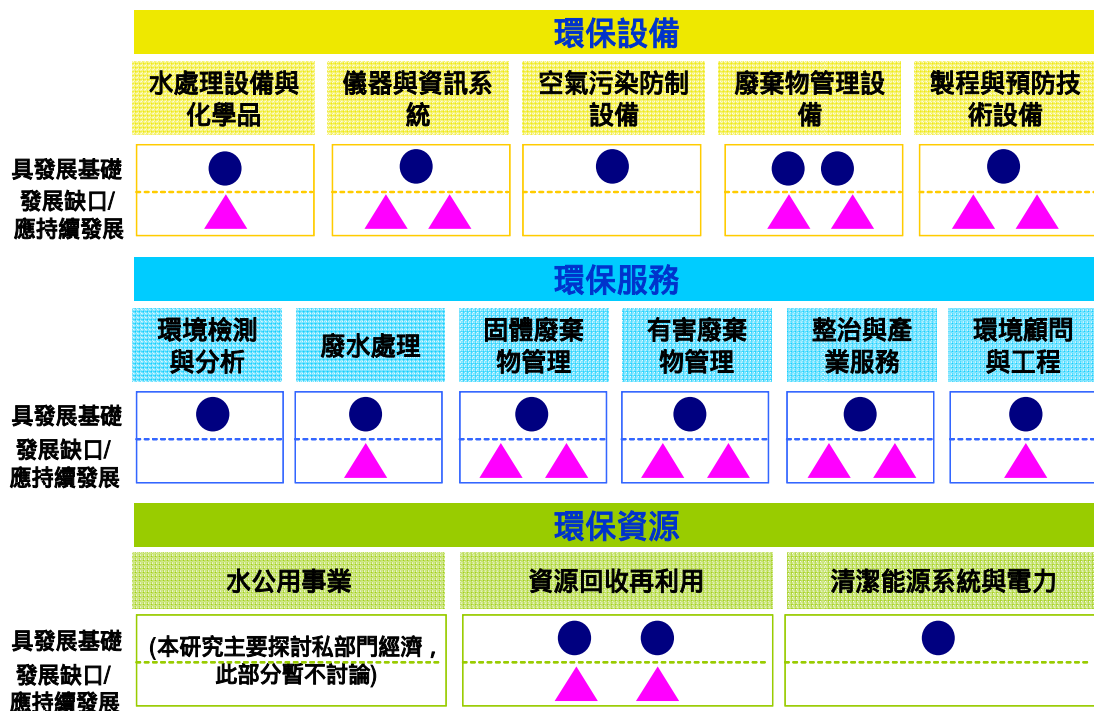
反觀目前高雄此產業之廠商組成，設備商高於服務商，亦顯示服務型廠商未來更具發展潛力。具體而言，環保節能產業服務型態將產生改變，由環保設備提供，擴張至環境諮詢、污染監測、資金籌措、開始運轉、委託營運、系統升級等，形成更為完整的環保服務業價值鏈。同時，為了提供全方位服務的環境服務型態，環境諮詢服務領域的重要性將大為提升，其包含為了環境保護所進行的基礎調查、診斷、設計、許可證、計畫管理、試轉、監控程序等基本的环境諮詢業務外，還涵蓋從事環境技術諮詢服務、環境基準以及提出政策因應方案、有害物質的評估報告、環境影響評估報告與環境經營業務等領域工作。未來，專門從事環境影響分析、基礎調查、設計、資金籌措相關的环境諮詢業務的企業，承接大型委託計畫將可能大幅增加，且從顧客的角度來看，由於提供環境諮詢服務的業者，會針對環境設備之建構提出最具有效率的執行計畫，也可促使環境產業投資成本降低。

另一方面，就美國、歐洲等工業先進國家的情況來觀察，現階段環境諮詢與環境工程兩大領域已經是美國、歐洲等等工業先進國家環境產業的主要事業領域，占有舉足輕重的地位，也是專門特定領域別活動之環境專業公司的主要業務之一。日本的部分，則其國內普遍都以自家公司的型態，設立專業的環境諮詢公司，並加以營運之。

此外，本研究亦規劃出發展缺口或應持續發展之領域，包含水處理設備與化學品、儀器與資訊系統、廢棄物管理設備、製程與預防技術設備、廢水處理、固體廢棄物管理、有害廢棄物管理、整治與產業服務、環境顧問與工程、

資源回收再利用等廠商；尤其在儀器與資訊系統、廢棄物管理設備、製程與預防技術設備、固體廢棄物管理、有害廢棄物管理、整治與產業服務、資源回收再利用等，應列為持續發展之重點。

考量到高雄在地的廢棄物回收能量佳，持續發展此核心領域將能創造出具有全球競爭力的利基，再加入資訊系統、環保服務、預防技術等非核心領域之軟性資源，有助於形成更完整的環保節能產業鏈。另外，高雄地區長期受到工業發展之環境污染所困，關於廢棄物管理、有害廢棄物、廢水處理、資源回收再利用等領域，仍有持續性的發展需求而不能偏廢。



資料來源：Environmental Business International (2007)、工研院 IEK (2010)

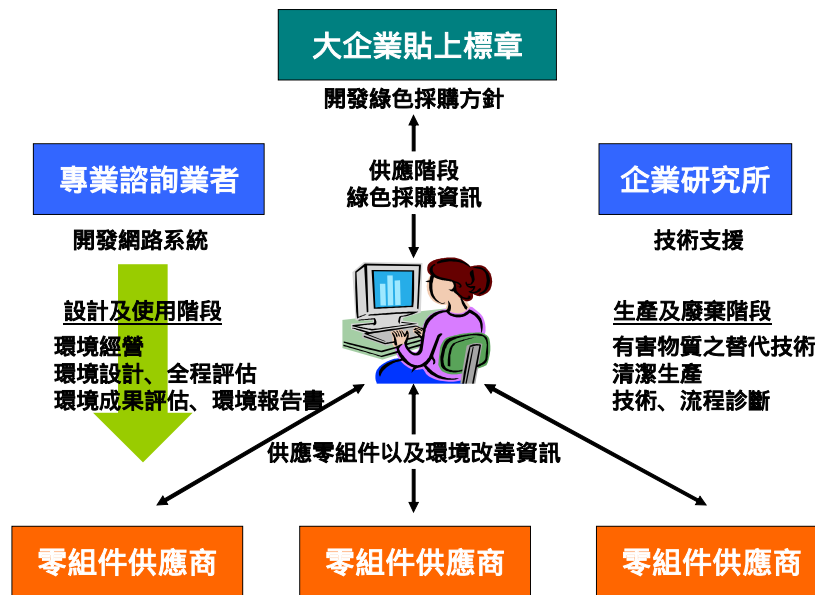
圖 66 高雄地區環保節能產業價值鏈缺口

為進一步聚焦環保節能產業之發展缺口，藉由環境管理體系進行分析，此體系包括廢棄物管理、污染控制、資源回收再利用、廢棄物最小化、污染防治、清潔生產、生態化循環產業。比對前述高雄地區具發展基礎廠商後，發展高雄地區在廢棄物管理、污染控制、資源回收再利用、廢棄物最小化方面，已具備發展基礎，而在污染防治、清潔生產、生態化循環產業方面，僅具初步發展雛型，故發展重心偏向事後污染整治，較少投入事前預防相關技術或設備研發。

此與環保產業過去發展有關,此產業乃在 1960 年代後才開始形成之新興產業,在發展初期階段也只是被定義為處理引起環境污染物質的事後處理產業而已;到了 1990 年代以後,此產業範疇已經擴大到提供環境污染事前預防、減少環境污染,及將被污染的環境予以復原之財貨或服務,或是可讓資源使用量降至最小之製品及技術的產業也都包含在內,這也是發展重心偏向事後處理之原因,故展望未來對於污染防治、清潔生產、生態化循環等領域,將是產業發展所趨。

以清潔生產為例,其自原料使用、生產流程設備、製造流程設備、處理流程設備、製品,至公害處理設備等,均以清潔生產(Cleaner Production)技術貫穿,所牽涉之技術包含:低公害技術、清潔設計、清淨流程、節約能源、污染物質再利用、低污染製品等,而不在僅限於事後污染整治處理技術。

建構完整的環境管理體系,將能建構串起各產業間的綠色供應鏈,以下說明韓國發展綠色供應鏈之作法,供作參考。韓國大企業為了給予其零組件供應業者清靜生產和環境經營技巧上的支援,在大企業的綠色採購策略中,將可以主動應對之「供應鏈環境管理事業」予以擴大,並增加對象產業及受惠企業的範圍,在 2003-2005 年間,韓國已在電子、汽車、造船、鋼鐵、石油化學、食品等產業,約 100 多家企業獲得顯著的成果,為了能夠反應產業的實際需求,及國際間對環境管制之趨勢,韓國將依據不同產業和每個事業領域之受惠企業數量等,計畫每年予以擴大調整。同時,將供應各種產業的原料生產者網絡和供應各種產業零組件的供應者網絡予以串聯,推動產業間「統合環境經營管理體系」之建構工作,並透過各產業別大企業、供應鏈上的中小企業、原料生產者網絡的現況及需求分析,而建立起統合管理的系統。

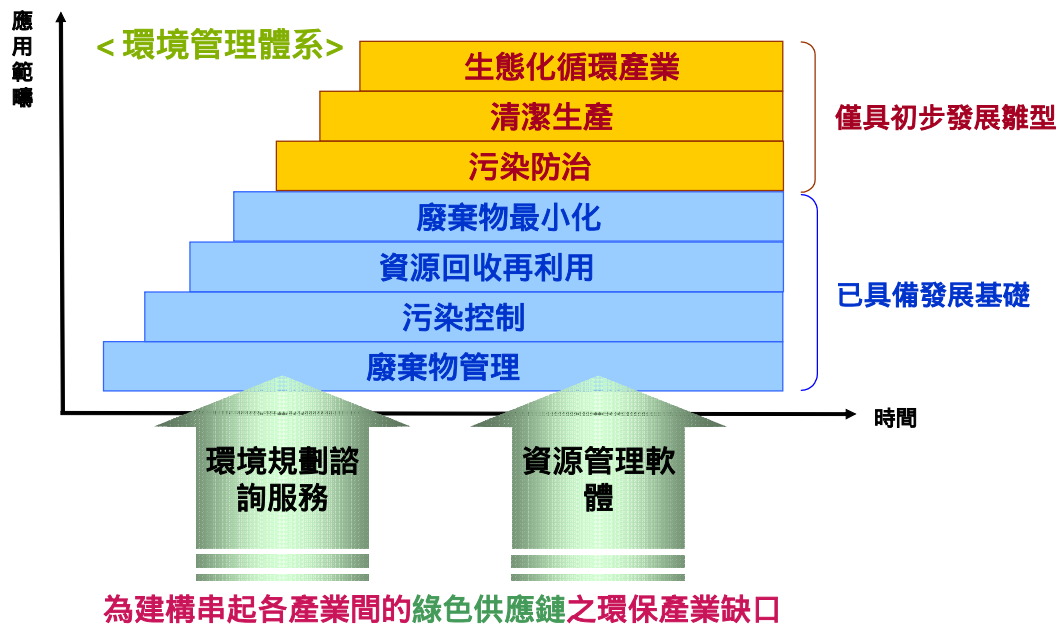


資料來源：韓國 2015 產業發展願景與策略 (2007)、工研院 IEK 整理 (2010)

圖 67 韓國供應鏈環境管理體系

為建構此綠色供應鏈，主要缺口在於環境規劃諮詢服務、資源管理軟體。環境規劃諮詢服務，為從事新及淨潔能源、節約能源、提升能源使用效率或抑制移轉尖峰用電負載之設備、系統及工程之規劃、可行性研究、設計、製造、安裝、施工、維護、檢測、代操作、相關軟硬體構建及其相關技術服務之行業。此產業為環保節能產業之上游產業，在早期規劃、設計階段擔負相當重要的責任，依據其分析結果使不同產業能執行有效率的環保節能計畫，提高生產效率並節省成本，如前述係為未來環保節能產業發展所趨。

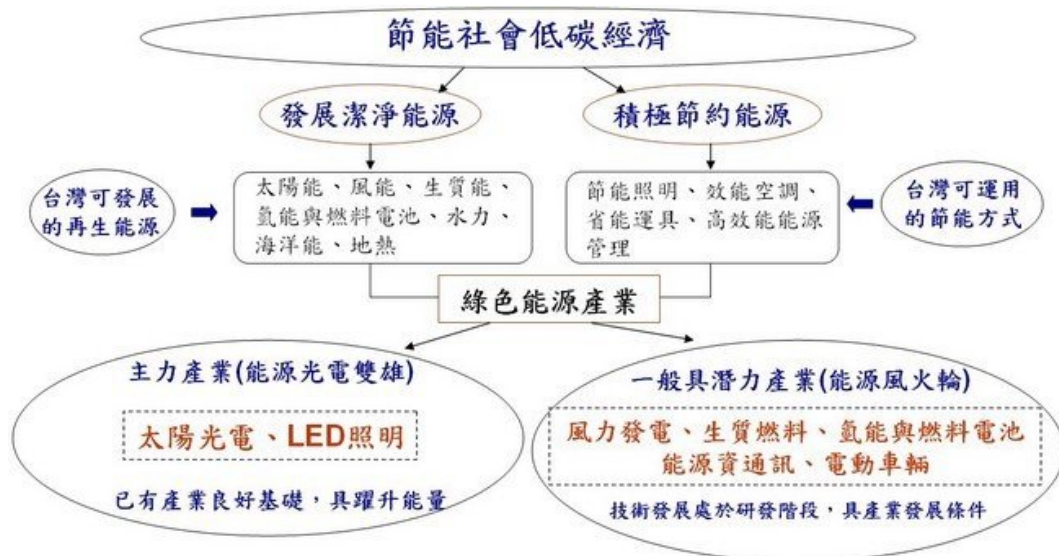
資源管理軟體，其主要工作係研發，此類軟體主要可用於能源消耗計算、設備運轉監控、節約能源改善及驗證等，係為建構支援管理體系系統而存在，如：節水系統、統合資源回收系統、化學物質管理系統等。日本環境部為鼓勵各種產業採取環保行動，研發新軟體（此新軟體前身是 1996 年研發出的 Eco Action）協助辦公室、運輸及服務業計算各項企業活動造成的二氧化碳排放、能源消耗及相關成本，透過該軟體企業亦可分析各項環保措施產生的效益，此作法可供國內有意願發展廠商參考。惟國內目前此類業者尚未大量興起，僅有少數小型公司經營，環保資訊軟體雖具有未來發展潛力，但以目前而言市場規模仍嫌小，故經營初期可結合高雄地區其他軟體業者，在共同性軟體技術或設備基礎上，根據環保產業特性開發適合的軟體。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 68 建構環境管理體系之產業缺口

由於綠色環保產業範疇，除了上述廢（污）水處理、廢棄物清除、處理及資源回收、污染整治之外，尚包含潔淨能源的部分，潔淨能源包含太陽能、風能、生質能、氫能與燃料電池、水力、海洋能、地熱等範疇，但於政府推動之六大新興產業中，針對潔淨能源部分已先選定「太陽光電」、「LED 照明」此能源光電雙雄為主要發展產業，其中「LED 照明」之發展需以半導體產業、面板產業及 ICT 等產業群聚為基礎，高雄相較於北部地區較缺乏發展優勢。



資料來源：行政院經濟部 (2010)

圖 69 政府推動綠色能源產業之策略性重點

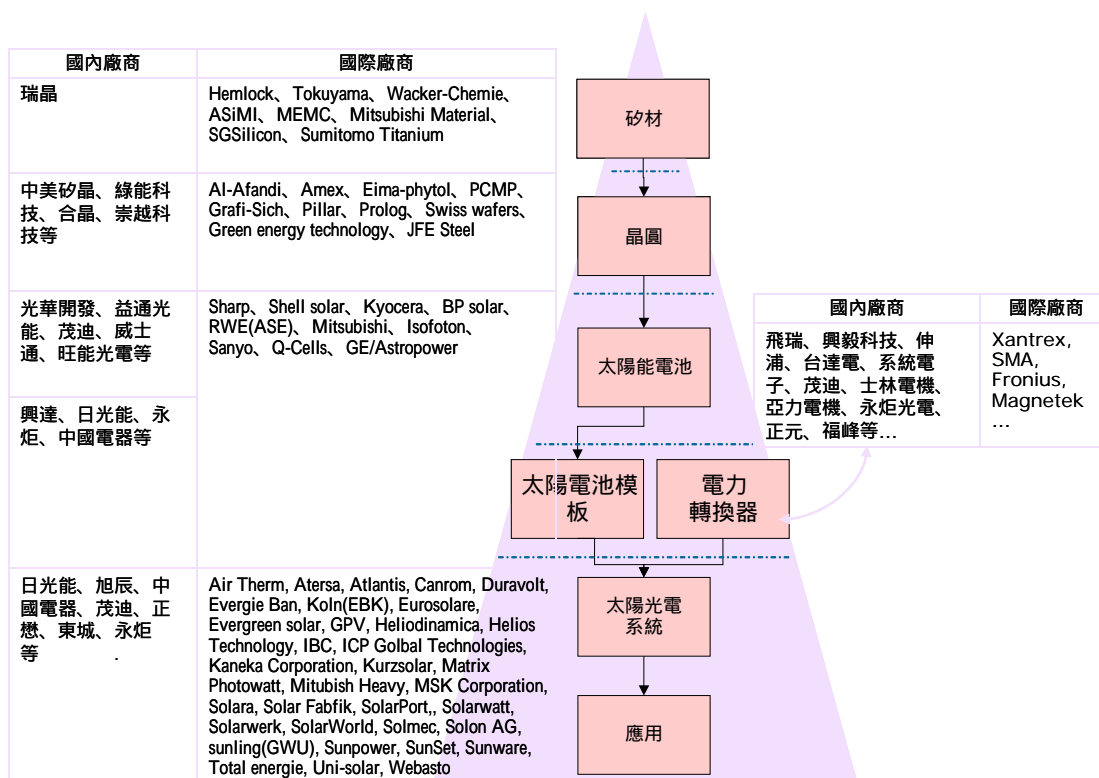
又依工研院 IEK (2010) 所作潔淨能源產業篩選研究，比較太陽光電、風力發電、LED、生質能、燃料電池之未來產業成長性、產品獲利率、產業結構飽和度、技術成熟度/標準化、資金與土地門檻高低後，發現亦以太陽光電條件最為優異，因此建議高雄可發展之。

表 48 潔淨能源產業篩選

項目	太陽光電	風力發電	LED	生質能	燃料電池
未來產業成長性	高	中	高	中	高
產品獲利率	高	中	高	中	低
產業結構飽和度	中	中	高	中	低
技術成熟度/標準化	高	高	高	高	低
資金與土地門檻高低	高	高	高	低	高

資料來源：工研院 IEK (2010)

由台灣太陽光電產業鏈來看，亦以北部地區廠商能量較為強烈，但不同的是，與其他新竹、桃園、台南地區相較，北部地區廠商分布較集中於產業上中游，但高雄相關廠商主要投入以下游產業居多，顯示高雄切入下游系統應用端較有發展基礎，且可與北部地區廠商形成台灣整體太陽光電產業鏈之互補優勢。

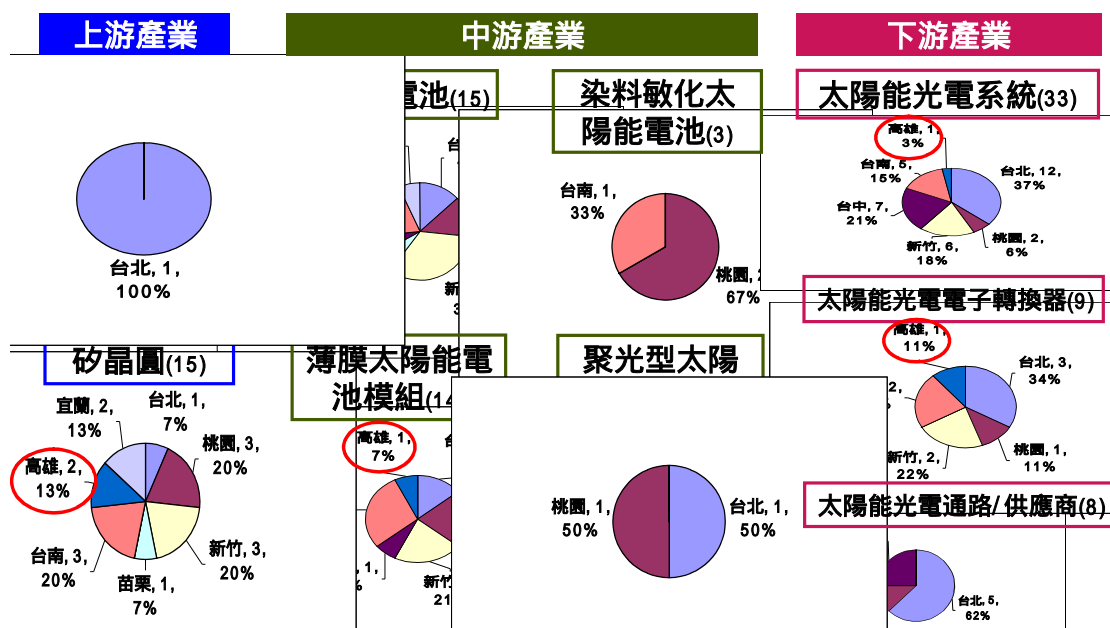


資料來源：工研院 IEK (2005)

圖 70 台灣太陽光電產業鏈

就高雄地區而言，其世運體育館是全世界太陽能發電量最大的體育館，使用 8844 片的太陽能板，一年發電 114 萬度，相當於減少 660 噸的二氧化碳排放量，等於種植了 33 公頃的樹林。此世運體育館建置之成功經驗，可讓其他國家了解高雄投入綠能產業之作為。未來可望以此成功經驗，參加其他國家類似建置計畫之競標，進而帶動高雄地區系統業者、零組件業者、營造業者等發展。

此外，就此產業整體發展情況而言，自從 2008 年第三季全球金融風暴，以及全球最大市場西班牙改變補助政策以來，全球太陽光電市場由過去幾年供不應求，轉變為供過於求。市場焦點由如何取得多晶矽材料，變成如何獲得訂單。在這樣的局勢之下，太陽光電系統受到重視的程度倍增，眾家製造商積極拓展勢力版圖至下游系統應用。我國過去在國內市場有限的情況下，系統應用業者規模不大，雖然我國廠商在太陽能電池製造已在全球占有一定地位，然而系統應用與產品是未來我國此產業重要發展之缺口。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 71 高雄地區發展太陽光電產業缺口

表 49 綠色環保產業價值鏈缺口分析彙整

產業鏈缺口	產業鏈群聚	關鍵成功因素	投資障礙
<ul style="list-style-type: none"> ■ 環境規劃諮詢服務 ■ 資源管理軟體 ■ 太陽能系統 	環保科技園區、高雄低碳產業研發園區	<ul style="list-style-type: none"> • 提供環保節能進一步的政策誘因與公共設施的示範帶動。 • 大廠帶動，如處理污染需求比重高的國營事業的投入。 • 引入 ESCO 相關廠商。 	<ul style="list-style-type: none"> • 環境規劃諮詢服務中小企業恐無能量發展 • 資源管理軟體因產值小而較難吸引廠商投入發展 • 政策偏重於太陽能上游電池模組

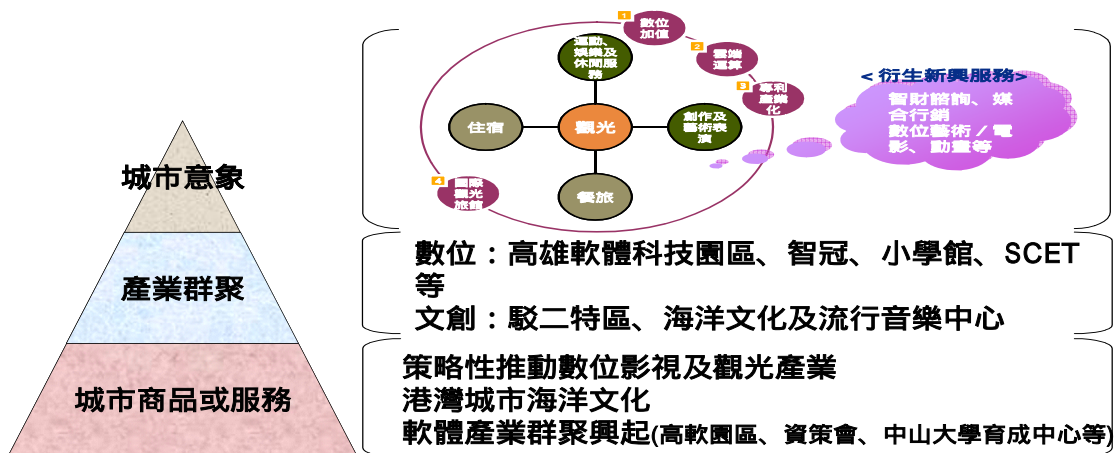
資料來源：工研院 IEK (2010)

λ 數位文創產業：

高雄縣市政府對於藝術、娛樂及休閒服務的發展不遺餘力，諸如駁二特區、海洋文化及流行音樂中心、大東藝術園區、義大遊樂世界的設立即為適例。另外，就數位內容的部分，高雄軟體科技園區的軟體研發產業群聚、智冠科技（占全國遊戲軟體產值 45%）、小學館、SCET 等旗艦廠商進駐高雄，已形成當地良好的產業群聚發展基礎。透過數位內容產業的加值，促進文創產業與數

位產業結合，能藉由數位創作呈現多元的高雄文化及特色，而打造數位文創藝術之都意象，進一步吸引觀光。

由「城市商品或服務、產業群聚，而至城市意象」的形成，可了解如何透過城市商品或服務、產業群聚來形成城市意象（Berg 與 Braun，2003）。城市商品或服務，指的是區位優勢、優惠措施或是某種產業的服務優勢，高雄地區由於當地政府策略性推動數位影視及觀光產業，且本身具備港灣城市海洋文化，近來又有軟體產業群聚的興起，形成發展數位文化產業的基盤；產業群聚的形成，可產生許多競爭優勢，如：共用勞動資源、減少交易成本、提高研發和技術的層次等，目前高雄無論在數位或文創產業，均形成一定產業群聚基礎；而至城市意象的建立，可協助該地區塑造類似「品牌」的形象，增加城市的辨識度，高雄則藉由數位結合文創產業的發展，打造數位藝術之都之城市意象，形成具有吸引觀光的城市意象特色。



資料來源：工研院 IEK (2010)

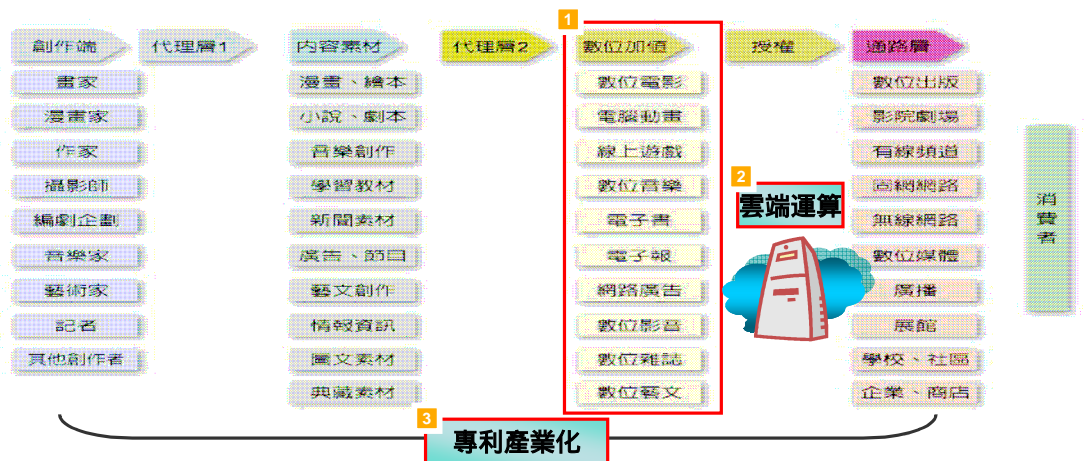
圖 72 高雄地區數位文創發展現況

檢視高雄地區數位文化產業，發現上游創作端隨著駁二特區、海洋文化及流行音樂中心之建置，形成藝術推動之平台，故上游已具備部分能量；惟下游數位加值及支援性之雲端運算、專利產業化若能補足，產業價值鏈之建構將更為完整。數位加值部分，係將文化創意經過數位技術製作處理與加值，並賦予新的應用型態；雲端運算部分，藉超大規模、無限延展、彈性使用的雲端資料中心，便捷推廣產品；專利產業化，指強化對原創品的保護，並協助提供其由創意發想至商品化過程中所需之相關智慧財產諮詢及行銷服務。

綜言之，未來高雄數位文創產業，期望內容軟體從創作者端移動到消費者端之過程，各類內容素材，包含：漫畫、繪本、小說、劇本、樂曲、教材、新聞、廣告、節目、文學作品、資訊、圖文、典藏等，經過數位技術製作處理與加值後，從傳統資料轉換成數位化格式，並賦予新的應用型態，這是數位科技導入之主要目的。同時，再搭配通路層，如：出版、劇場、頻道、有線/無線網路、媒體、廣播及展館等，藉由各項管理機制與硬體設備，傳送給一般消費者或機構用戶使用，形成完整的數位文創產業價值鏈。

如此，將可預見高雄除了是個吸引藝術家進駐創作的地方之外，還能帶動數位加值產業的發展，雲端運算及通訊傳輸設備的充實，能使相關進駐企業降低其營運成本，若能鼓勵當地民眾以通訊終端設備使用數位加值服務，又能形成新的生活與消費型態，增加相關業者投資意願，加上專利產業化的輔助，使創作人或業者的創意從發想、形成、包裝、加值，至銷售等過程中，受到良好而完善的智慧財產權保護，而不需擔心其產品創意遭竊或盜用，此保護措施對於以創意為核心競爭力之數位文創產業而言，是相當重要的。

如此，高雄將可成為發展數位文創產業最好的地點，也能成功吸引內容、數位產業的投資，而在當地並帶動數位內容、雲端運算產業的形成，創造更多經濟效果。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 73 高雄地區數位文創產業缺口

由於其中雲端運算產業為政府目前推動四大智慧型產業之一，故以下進行詳細描述。對於高雄而言，雲端運算產業之發展關鍵，與鴻海的投資有所相關，若鴻海按照計畫進駐高雄軟體科技園區，將投入雲端運算技術研發，並與

資策會布建台灣第一座雲端運算實驗室，對於高雄發展雲端運算產業而言為一大利多，將能增加周邊相關小廠的投資意願。此外，新 3C 策略—加強雲端（Cloud）、終端設備（Client）、和連接（Connectivity）之間的連繫，亦為未來發展重點。

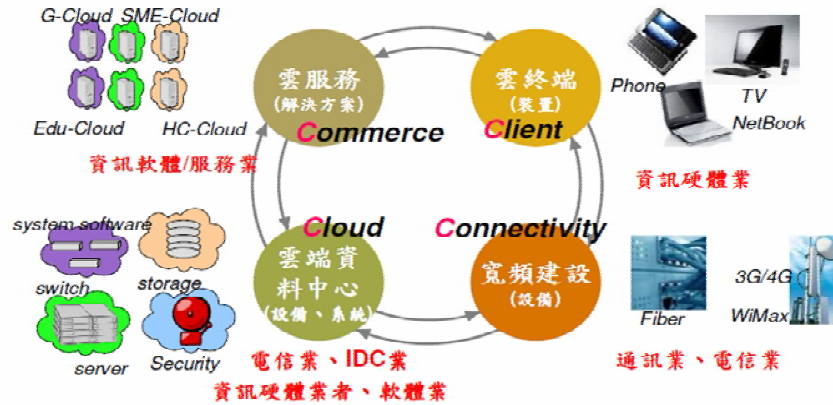


圖 74 雲端產業發展重點方向

檢視 ECFA 服務貿易早期收穫清單中與數位文創業有關者，主要包含：對於視聽服務、電腦服務、研發服務業之開放，形成高雄發展數位增值、雲端運算、專利產業化等產業缺口之優勢環境條件。尤其是視聽服務方面，高雄市政府於 2008 年已制定「高雄市政府文化局補助國產及本國電影片作業要點」，提供電影片製作業者經費補助；此外，高雄縣政府於 2010 年亦表示電影是文創產業的龍頭，未來將提供經費補助電影界之外，也將爭取舉辦國際大型影展，讓高雄成為「東方坎城」，透過市政單位及兩岸 ECFA 簽訂帶動數位影音產業發展，高雄已逐漸形成台灣數位藝術之都發展意象。

表 50 服務貿易早期收穫清單-與數位文創業有關者

大陸給予我國早收清單	
視聽服務業-取消台灣華語電影片進口配額限制	根據臺灣有關規定設立或建立的製片單位所拍攝的、擁有 50% 以上的電影片著作權的華語電影片經大陸主管部門審查通過後，不受進口配額限制在大陸發行放映。該電影片主要工作人員組別中臺灣居民應占該組別整體員工數目的 50% 以上
軟件實施服務業	允許台灣服務提供者在大陸設立合資、合作或獨資企業，提供軟件實施服務與數據處理服務
數據處理服務業	允許臺灣服務提供者在大陸設立獨資企業，提供數據處理服務
我國給予大陸早收清單	

視聽服務業-大陸華語與合拍電影片	大陸電影片經臺灣主管機關審查通過後，每年以 10 部為限，可在臺灣商業發行映演，並應符合大陸電影片進入臺灣發行、映演相關法規
研發服務業	允許大陸服務提供者在臺灣以獨資、合資、合夥及設立分公司等形式設立商業據點，提供研究與發展服務

資料來源：行政院經濟部、工研院 IEK 整理（2010）

表 51 數位內容產業價值鏈缺口分析彙整

產業鏈缺口	產業鏈群聚	關鍵成功因素	投資障礙
<ul style="list-style-type: none"> ■ 數位內容 ■ 雲端運算 ■ 專利產業化 	駁二、市立文化中心、高軟園區、智冠、衛武營藝術文化中心、大東藝術園區、義大遊樂世界	軟硬體的兼容並蓄與建立，包括（1）高雄在地文創元素的發掘與建立（2）硬體如見置雲端數位運算中心等加值（3）對智財權的保護及加速產業化的投入。	<ul style="list-style-type: none"> • 數位內容專業人才供應不足 • 大型雲端系統研發及服務模式非我國強項 • 專利產業化以政府單位較有立場扮演

資料來源：工研院 IEK（2010）

λ 精緻農業：

由於高雄縣為農業大縣，固然擁有豐富的農特產資源，包含：田寮龍眼、龍眼花蜜、大樹鳳梨、荔枝、旗山香蕉、美濃米、內門火鶴、金鑽鳳梨、龍眼、杉林紅孩兒木瓜等，均為當地頗具特色之農產品，且農業技術水準為全球第十二位，可作為發展精緻農業之最佳基礎。此外，高雄縣提供農村再生與田園樂活體驗、有機農業示範區、生態文化多樣性等，形成發展農業休閒之良好基礎，以國內休閒產業與農村旅遊來看，共有 63 處休閒農業區、177 家登記休閒農場，2008 年農村休閒年產值 74 億元，遊客人數 959 萬人次，其中國外有 63,739 人次，由此可知其帶動的觀光效益極為可觀。

高雄縣漁產品豐富，石斑、鱸魚及虱目魚產值及產量皆為全國第一，年來更積極結合產官學界，開發健康養生的精緻加工漁產品產品樣式朝多樣化、與市場區隔化發展，林園、梓官與彌陀三個區漁會推出的黃金蝦 XO 醬、魚酥與虱目魚伴手禮盒，獲得「2010 農漁會百大精品」。

台灣石斑魚的產值世界第一，世界的四分之一都是台灣貢獻的，每年外銷年產值近新台幣 50 億元，包括高雄、屏東、台南和雲林、花蓮都是產地，不

過還是高雄縣永安鄉的年產量 8 千多公噸最大，其年產量占全台 6 成以上。永安地區為國內石斑魚類養殖重要產地，轄區養殖面積達 1200 公頃，其中石斑佔 400 公頃，虱目魚則佔 5~600 公頃，頂級的龍膽石斑養殖面積約 50 公頃，有「石斑魚的故鄉」之稱。石斑屬於活魚市場當中最受大陸市場喜愛的魚類之一，目前外銷大陸營業額就占 6~7 成，龍膽石斑則養殖過程繁瑣，而且養殖困難度與養蝦不相上下，存活率偏低，因此單價高，市場區隔屬於金字塔頂端。

台灣除了是石斑王國，其實靠著小小的金目鱸魚苗，也站上了國際舞台，高雄縣林園鄉有個全東南亞最大的金目鱸魚卵養殖場，業者以人工孵育取代注射催卵，光是金目鱸魚卵，每年產量就高達數 10 噸。堅持以人工孵育，取代注射催卵，光是金目鱸魚卵，一年就有高達數 10 噸的產量，佔了台灣供應量的 5 成以上，成魚每年的產量，也有 4000 至 6000 公噸，業者堅持在地扎根，要把養殖技術留在台灣。不只銷售魚卵，業者還從中提煉膠原蛋白，製成加工品，提升魚卵的附加價值。

彌陀鄉是全省虱目魚養殖重要產地，所屬 6 百公頃養殖面積有 3 之 2 都是養殖虱目魚，年產值約 6 億元。彌陀區漁會總幹事蔡金河表示虱目魚很容易受到市場波動，或是因為寒流天災造成虱目魚漁獲量銳減，為有效控制產量平衡與調節市場價格，因此才以虱目魚魚丸、魚肚等作為原料來生產。加上彌陀地區的虱目魚文化節推動成功，才讓「虱想起」一舉成名，不過行銷、包裝還是由政府漁政與學術單位輔導，通路部分則是透過網路、農漁會南部資訊中心、團購、經銷商等架構來達到銷售目的，目前「虱想起」品牌年產值約在 1000 萬元以上。

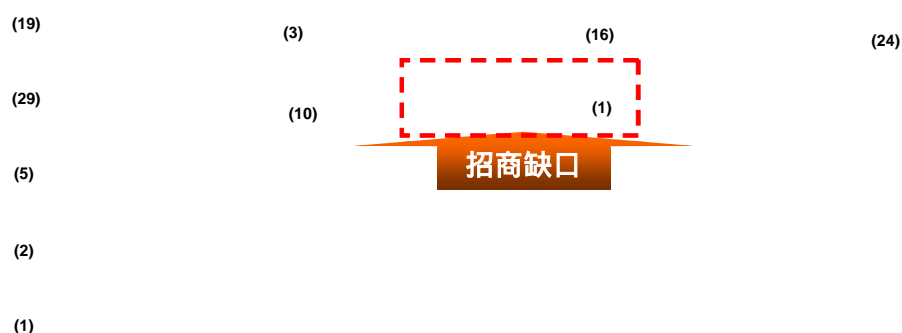
精緻農業的發展除了經濟產值外，也貢獻更安全的農漁產品、更強的科研創意、更多的綠化、更少的污染、更溫馨的在地文化及更好的生活品質。此外，農產品係 ECFA 協商結果中，大陸單方負擔對其產業衝擊之產業，使高雄發展精緻精緻農業形成良好的保護傘。

- 大陸給予我方18個稅項農漁產品零關稅優惠：
 1. 農產品(涵蓋13個稅項，8種產品)：文心蘭、金針菇、香蕉、柳橙、檸檬、哈密瓜、火龍果、茶葉
 2. 漁產品(涵蓋5種稅項，5種產品)：其他活魚、其他生鮮冷藏魚、其他冷凍魚、其他凍魚片、生鮮甲魚蛋
 3. 上述18個稅項協商前均稅率13.3%，將分期降為零關稅
- 為維護我農業利益，ECFA諮商我國未給予中國大陸任何一項農產品早收優惠

資料來源：行政院經濟部、工研院 IEK 整理（2010）

圖 75 農業早期收穫清單

觀察高雄縣特定農業經營區發現，特定農產專業區、農業科技園區、休閒農區部分高雄地區相關佈局完整，惟負責處理、包裝、配送各類農產品的市場物流專區出現發展缺口。然而，梓官鄉為南部區域最大蔬菜集散中心，可作為市場物流專區發展基地，又規劃中的高楠區民生運籌園區，朝向綜合運銷批發市場經營規劃，建構大高雄地區民生運銷之核心樞紐（大社、岡山、燕巢等地區）。因此，高雄朝向市場物流專區填補產業鏈缺口有其可行性。

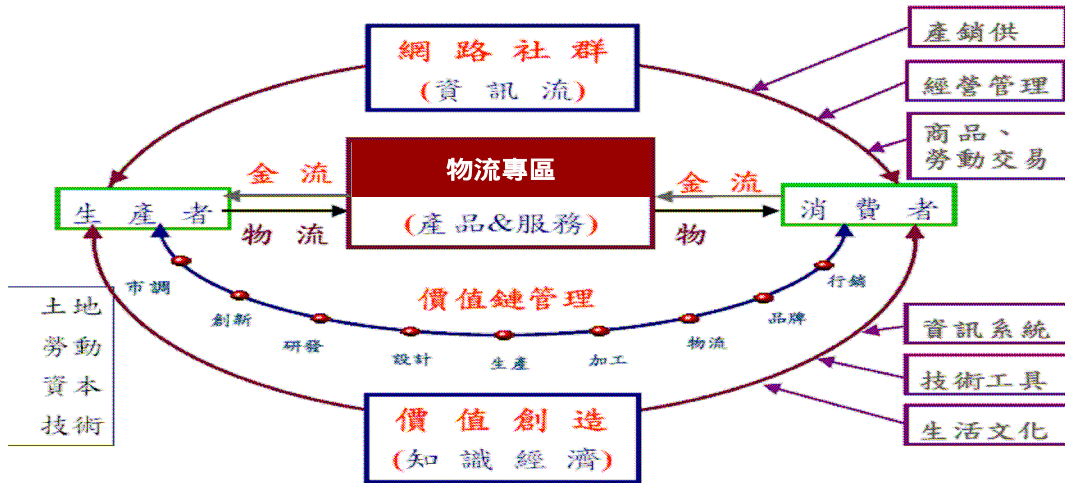


註：（ ）為高雄縣區內數量

資料來源：高雄縣政府、工研院 IEK 整理（2010）

圖 76 高雄縣特定農業經營區發展數量情況

市場物流專區的經營，以企業化經營為原則，鼓勵農業資源水平或垂直整合，同業及異業結盟，整合農業核心優勢與利基，透過產銷分工達到經營規模提升。



資料來源：高雄縣政府、工研院 IEK 整理（2010）

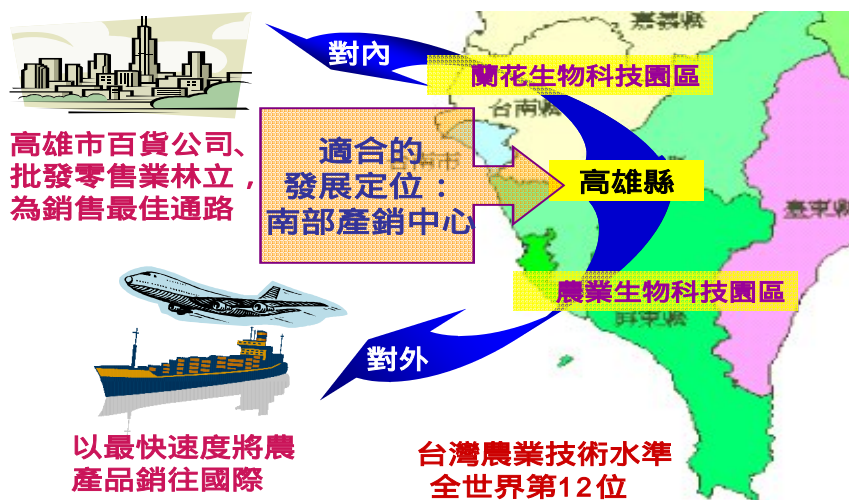
圖 77 市場物流專區營運模式示意

此外，目前行政院農委會提出的「精緻農業方案」，選定以台南建構蘭花生物科技園區（建構蘭花全球價值鏈），及屏東發展農業生物科技園區（以台灣優勢建構農業生技產業聚落），故高雄縣因位於此二區域之間，應可本於運籌物流、批發零售優勢，定位為南部農業產銷中心，推動農產行銷及休閒觀光。

以高雄地區而言，農產供應大多在縣，農產需求則縣市各有集中點且以市為多。以往受限於縣市分治，地方政府對於推動鄰近縣市的農產品供需互補並無強烈動機，因此往往造成城市的農產品供應來自遠地甚至國外產地的現象。此高雄正積極進行縣市合併，是推動「縣市農產品供需互補」的最佳時機，利用整併的機會，以資通訊平台為載具，促成跨縣市農產品供需自給自足，將是高雄提高農產品擴大內需比例的契機，對於高雄未來農業存續發展，更具重大意義。

就運籌物流優勢的利用方面，因高雄市百貨公司、批發零售業林立，惟農產品銷售最佳通路，對內能與觀光網絡進一步結合，或配合農村旅遊，開發將較為高值的茗茶、酒類、咖啡、精品米、竹製精品等具產地特色之旅遊伴手禮，吸引遊客購買，創造更高的附加價值。對外部分，可利用雙港優勢，以最

快速度將農產品銷往國際，尤其講究新鮮時效的農產品，通常也是高值產品之所在，雙港優勢在此即可發揮其優勢，建立迅速外銷之競爭力。另外，也因為農產外銷是重要的產業缺口所在，故農產行銷活動之推動，結合當地產業文化，融合農村美學、觀光旅遊、電子商務，行銷農業精品，亦為未來發展之重要方向。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 78 高雄可作為台灣南部產銷中心

λ 醫療照護產業：

醫療服務業係 ECFA 協商結果中，大陸單方負擔對其產業衝擊之產業，使高雄發展醫療服務產業形成良好的保護傘。

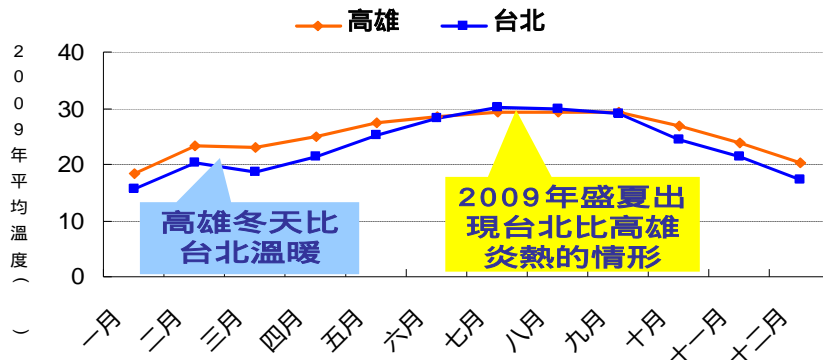
- 大陸給予我國早收清單中，**醫院服務業**部分，允許臺灣服務提供者在大陸設立合資、合作醫院，以及在上海市、江蘇省、福建省、廣東省、海南省設立獨資醫院
- 我國給予大陸早收清單中，醫院服務業並未列入

資料來源：行政院經濟部、工研院 IEK 整理 (2010)

圖 79 服務貿易早期收穫清單-與醫療服務業有關者

比較台北與高雄平均溫度發現，高雄冬天較台北溫暖外，2009 年盛夏出現台北平均溫度高於高雄之情況，就氣溫觀點而言，高雄更適合發展宜居城市。另外，高雄地區發展了高雄園區生技醫療專區，且有義大、高醫、長庚、榮總四大醫學中心，市立醫院及專門醫院亦相當普及，平均每一醫療機構服務

面積優於台北地區，在此優良醫療基礎下，高雄未來適合發展為「銀髮宜居城」。



資料來源：氣象局、工研院 IEK (2010)

圖 80 台北與高雄平均溫度比較

高雄具備上游醫療器材與下游醫療保健產業，相關的觀光旅遊、數位文創、精緻農業等支援性產業，亦為近年推動之新興產業，可發展樂活養生村將相關資源進行整合，打造高雄成為銀髮宜居城，獲取龐大銀髮商機。

上游醫療器材部分，可由高雄園區生技醫療專區供應。下游醫療保健產業則有義大、高醫、長庚、榮總四大醫學中心，及育英、樹人、高美醫護、輔英等醫護人才支應。加上高雄地區本身觀光旅遊及數位文創資源豐碩，可充實銀髮族精神生活。此外，身為農業大縣的高雄，日後將朝精緻農業方向發展，涉及農業生技、休閒農業的部分，可支援高雄發展成為銀髮宜居城。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 81 高雄醫療照護產業發展缺口

因應高齡社會來臨所帶來之醫療照護需求，高雄地區養生村除了提供安養服務、養護服務、長期照護之外，還可提供短期照護及健檢中心，以兼發展觀光醫療。鑒於現代人工作繁忙，子女無暇照顧家中父母，衍生出日間照護、出差期間照護等短期照護需求缺口，可作為相關廠商爭取之商機。

此外，疾病預防、早期治療之概念帶動健檢中心需求，尤其針對國人十大死因前三名（癌症、中風、心血管疾病），發展個人化預防醫學服務及定期完整的健康檢查規劃。提供安養服務、養護服務、長期照護、短期照護、健檢中心功能的樂活養生村，可兼發展觀光醫療健檢服務，搶攻陸客或國外人士之外來商機。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 82 高雄適合發展的養生村型態

表 52 醫療照護產業價值鏈缺口分析彙整

表 53 精緻農業、醫療照護產業價值鏈缺口分析彙整

產業鏈缺口	產業鏈群聚	關鍵成功因素	投資障礙
<ul style="list-style-type: none"> ■ 產銷中心 ■ 農產行銷 ■ 樂活養生村 	田寮、大樹、旗山、美濃、內門、杉林	<ul style="list-style-type: none"> • 農產產銷體系的佈建，包括 (1) 產銷中心有利位置及空間的分佈 (2) ICT 資通訊技術的運用 (3) 農產就近 (高雄縣) 供應，而非全國性供應，以節能減碳，減少運送碳足跡。 • 醫療照護新營運 	<ul style="list-style-type: none"> • 高高屏交通連結仍需強化 • 相關農產品認證推動、MIT 品牌行銷 • 國內養生村向北部集中

		模式的建立，亦可結合國內大廠應用其技術、產品或經營特長對養生村或醫療照護的投入。	
--	--	--	--

資料來源：工研院 IEK (2010)

2-4 高雄區域最適引入重點及策略性產業與國內外重點廠商

(1) 主力產業部分：

λ 石化產業缺口：

針對 2-3 節中之石化產業缺口分析，建議引入之「電子光電特用化學品」、「土水整治化學品、環境微生物製劑」廠商，來補足產業鏈缺口並作為招商對象。

表 54 特用化學品國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	Akzo Nobel、Avecia、BASF、Bayer、Cabinet Merlin、Ciba Specialty Chemicals、Clariant、Cogins、Cytec Industries、DSM、Evonik/Degussa、Kemira LANXESS、Rhodia Rockwood Specialties Group.....	興農、元禎、永光、日勝化、中化、新力美、東鹼、美琪瑪、中華化、葡萄王、台硝、德淵、三晃、大恭、福盈科、南璋、中美實
最適引入廠商	BASF（全球最大化學廠，電子化學品為其重要產品，亞洲國家為其投資偏重地點，包含中國、印度等） Cabinet Merlin（法國廢污水處理及防治、都市垃圾焚化技術廠商）	日勝化（研發高附加價值的奈米級 PU 樹脂；將 LFT 中 TDI 成分降至 0.3%，低於國際標準所要求的 0.5%，能合乎相同標準的業者全球僅 6 家；在中國大陸有七家合資子公司）

資料來源：工研院 IEK (2010)

λ 金屬產業缺口：

針對 2-3 節中之金屬產業缺口分析，建議引入之「精微模具」廠商，來補足產業鏈缺口並作為招商對象。

表 55 精微模具國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	Altenrath GmbH、Bayer Technology Services、Hannover Messe International、Costex Tractor Parts、Koiwai、武藏精密工業、富士模具	穎佳、鉅基、安信、鉅特精密、哈伯精密、豪暉實業、旭茂精密統伊、建名精密、紳暉精密、詠勝
最適引入廠商	富士模具（日本硬質合金耐磨工具的一流製造商，對台有投資）	穎佳（發展運用於航太、電子、醫療、光電之精密零件） 鉅特（發展光學、航太、醫療零組件，及精密沖壓模具零配、光電自動化機械零組件、IC 封裝模具零件製造）

資料來源：工研院 IEK（2010）

(2) 中堅產業部分：

λ 觀光旅遊產業缺口：

針對 2-3 節中之觀光旅遊產業缺口分析，建議引入之「國際觀光旅館」廠商，來補足產業鏈缺口並作為招商對象。

表 56 國際觀光旅館國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	Club Med、喜來登、威斯汀、聖瑞吉斯、豪華、凱悅飯店等	凱撒、兄弟、君悅、老爺、六福皇宮、麗緻、理想大地、統帥、美侖、遠雄悅來、亞士都
最適引入廠商	Club Med（提供全球度假村奢華 villas 精緻全包式假期）	理想大地（台灣唯一榮獲「100 Hotels + Resorts」飯店，並評選為「世界百大旅館」） 麗緻（2000 年成為亞洲酒店聯盟會員，與國際接軌情況良好）

資料來源：工研院 IEK（2010）

另外，由於前述分析提及高雄地區觀光旅館產業的提升，應該強化自身食品技術研發能量，而本研究亦提供食品研發國內外廠商名單，併供參考。

表 57 食品研發國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	卡夫、Nestle、可口可樂、正大集團、健力寶、匯源、三全、思念、哇哈哈、白象、佳寶等食品廠產品開發部門	中華穀類食品工業技術研究所、食品工業發展研究所 統一、旺旺、大成、大統益、味全、卜蜂、福懋油、福壽、佳格、泰山、愛之味等食品廠產品開發部門
最適引入廠商	卡夫（北美最大、全球第二大的食品飲料公司） 匯源（大陸前三大果汁品牌） 三全食品（大陸第一大冷凍食品廠商）	食品工業發展研究所（台灣食品研發主要單位） 旺旺（台灣最有價值國際品牌前 20 名廠商） 佳格（致力推出創新健康營養食品，發展品牌，可學習美商桂格經營經驗）

資料來源：工研院 IEK（2010）

λ 運籌物流產業缺口：

針對 2-3 節中之運籌物流產業缺口分析，建議引入之「物流中心」、「生產者服務」廠商，來補足產業鏈缺口並作為招商對象。

表 58 物流中心（物流設備、系統、顧問服務）國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	Hokusho、Clark Material Handling、Crisplant、Garlock Equipment、Hanel Storage Systems、Mitsubishi	上尚、中法興、台塑重工、台北貿易、台新、南亞、茂進、高原、唯丞、國眾、盟立、瑋泰、廣運、蔚華、邁崑、耀欣、天梭、偉盟、博連、華經、大進
最適引入廠商	Hokusho（日本知名倉儲系統公司） Crisplant（丹麥知名分類機系統公司）	台北貿易（近 30 年物流系統整合經驗，與日商合作甚密） 中法興（以零擔貨運配送倉儲業務客制化資訊系統報關、通關貨櫃運輸為發展強項） 台塑重工（以自動化倉儲、冷凍冷藏自動倉儲、物流資訊系統為發展強項） 上尚（以電子標籤輔助揀貨系統為發展強項）

資料來源：工研院 IEK（2010）

表 59 生產者服務國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	Zetland、Medifocus、Diamonds North Resources、iBrokerPower、商聯、大福融資、恒達理財、亞洲保險	海事保險：華夏、祥瑞、大豐、協和 會計：正大、資誠聯合、豐業會計師事務所 法律：理律、國際通商等國內大型綜合性法律事務所 翻譯：八方、詮星、英倫
最適引入廠商	商聯保險（英國最大的綜合保險集團） Baker & McKenzie（全球最大之法律事務所）	國際通商法律事務所（國際連鎖法律事務所 Baker & McKenzie 之成員） 八方翻譯社（全國連鎖型翻譯公司，提供 118 種語種的翻譯服務）

資料來源：工研院 IEK（2010）

(3) 新興產業部分：

λ 綠色環保產業部分：

針對 2-3 節中之綠色環保產業缺口分析，建議引入之「環境規劃諮詢」、「資源管理軟體」、「太陽能系統」廠商，來補足產業鏈缺口並作為招商對象。

表 60 環境規劃諮詢、資源管理軟體、太陽能系統國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	環境規劃諮詢：Tuner Hart & Hickman, PC、ATC Environmental、AEA 資源管理軟體：EIM、C-Lock 太陽能系統：Conergy、Facilities、NTT、Solar World、Thoenix	環境規劃諮詢：缺乏 資源管理軟體：缺乏 太陽能系統：abakus、茂迪、羅森、宇太、旭辰、綠源
最適引入廠商	ATC（美商，環境監控與諮詢為主要事業領域） EIM（與鴻海有共同發展節能監控軟體計畫） Thoenix（德國知名太陽能系統廠）	環境規劃諮詢：以高雄的中宇環保工程為代表，目前並未廣為發展，適合由國外引入相關廠商 資源管理軟體：建議由現有資訊服務廠商水平延伸 abakus（德國的太陽光電集團在台設立公司，有利技術移轉）

資料來源：工研院 IEK（2010）

λ 數位文創產業缺口：

針對 2-3 節中之數位文創產業缺口分析，建議引入之「數位內容」、「雲端運算」、「專利產業化」廠商，來補足產業鏈缺口並作為招商對象。

表 61 數位內容、雲端運算、專利產業化國內外廠商名單

	國外	國內（高雄以外）
重點廠商	數位內容：Dreamworks、Pixar、Disney、TBS、KBS 雲端運算：Cisco、Dell、Google、HP、IBM、Intel（佈局在大型系統研發及服務模式部分）	數位內容：大宇、遊戲橘子、鈔象、昱泉、樂陞、和信戲谷、首映、電視豆、會宇、躍獅、青禾、春水堂 雲端運算：廣達、鴻海、英業達、緯創、普安、喬鼎（佈局在伺服器製造、磁碟陣列、電源供應器及光纖網路部分） 專利產業化：少見
最適引入廠商	Pixar（3D 立體動畫霸主、曾來台展覽知名度高） 雲端運算：Cisco（具備許多智慧城市建置經驗，可有效帶動週邊廠商）	數位內容：西基（國內最大的動漫代工公司、國內唯一一家具備製作國際大型 3D 動畫影片能力的公司）、春水堂（卡通動畫產品成功進軍日本） 雲端運算：英業達（全球最大伺服器製造商與全球前五大筆記型電腦代工廠） 專利產業化：較適合由政府部門著手，可爭取政府四大智慧型產業之發展資源

資料來源：工研院 IEK（2010）

三、大高雄地區各種制度面投資障礙盤點與分析

3.1 都市計畫、環境保護政策、勞力、土地、資金、租稅等面向

(1) 都市計畫面向：

近來中央及地方對於相關投資缺口需求所陸續投入的相關計畫盤點如表 54。都市計畫面向，由於未來相關政府單位基本上依循行政院核定的「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」進行規劃，故以下著重於此計畫相關規劃情形之論述。

表 62 中央建設計畫盤點

行政院已核定相關公共建設計畫	構想中建設計畫
• 大林蒲填海計畫中程計畫(南星) 83	• 捷運路竹延伸線 90
• 加工出口區擴區計畫 86	• 南星國際機場 92
• 多功能經貿園區計畫 88	• 改造旗津地區成為高雄國際級海洋遊樂園計畫 97
• 高雄航空貨運園區計畫 92	• 高雄港 1-10 號碼頭遷移再利用計畫 97
• 國道末端銜接國際機場國際海港之瓶頸路段改善工程 92	• 壽山國家自然公園 98
• 高雄港洲際貨櫃中心計畫 93	• 高雄港洲際貨櫃中心第二期工程計畫 98
• 高雄港自由貿易港區計畫 94	• 高雄港東側聯外高(快)速公路計畫 98
• 高雄世貿展覽會議中心 95	• 國防部 205 廠原地整建暨開發計畫 98
• 台鐵捷運化--鐵路地下化 95	• 高雄學園計畫 98
• 高雄捷運網(含高雄輕軌) 96	• 新台 17 線開闢工程 97
• 高雄港聯外高架道路計畫 96	• 高雄觀光文化園區 98
• 海洋文化及流行音樂中心 97	
• 國際旅運專區計畫 98	
• 第二貨櫃中心擴區計畫(唐榮) 98	
• 後勁溪及典寶溪整治工程(持續辦理)	

資料來源：行政院經建會(2010)

λ 大高雄南區：高雄海空經貿城港區及其相關性產業

高雄市擴建路以南地區，應以海港為主，空港為輔，建設洲際貨櫃中心、聯外道路，發展海空港自由貿易港區引進運籌增值等港埠關聯產業，高雄海空經貿城舊港區及其關聯性產業發展，計有下列 5 項發展計畫：

1. 金屬關聯性產業發展計畫。
2. 石化關聯性產業發展計畫。
3. 自由貿易港區及產業專區發展計畫。
4. 大南星填海造陸發展計畫。
5. 區域路網發展計畫。



資料來源：行政院經建會（2010）

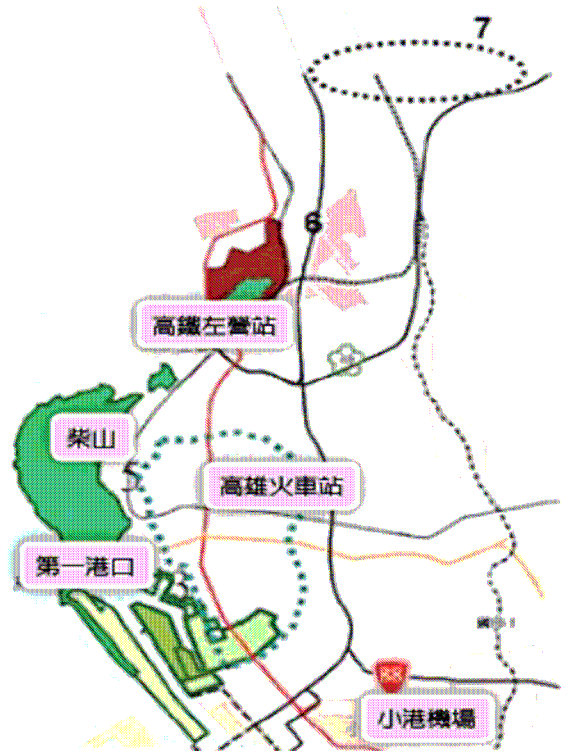
圖 83 大高雄港區及其關聯性產業區

λ 大高雄北區：高雄海空經貿城經貿生活區

高雄市擴建路以北發展高雄海空經貿城經貿生活區，計有 7 項發展計畫。

1. 多功能經貿園區開發計畫。
2. 中島加工出口區轉型與再開發計畫。
3. 高雄港舊港區及周邊地區再開發計畫。
4. 旗津觀光生活發展計畫。
5. 壽山國家自然公園籌設計畫。

6. 五輕改善及高雄煉油廠廠區綠美化計畫。
7. 高雄學園計畫。



資料來源：行政院經建會（2010）

圖 84 大高雄經貿生活圈規劃構想圖

λ 工業區更新

南部工業區產業群聚係以鋼鐵產業為主的產業群聚，起自 1970 年代，因應十大建設而成立的中鋼，奠定今日鋼鐵工業之基礎，然而以中鋼為領導廠商主導研發並且向外單向流動，缺乏上下游廠商間的互動，缺乏橫向的網絡建構。

表 63 南部工業區產業群聚概況

區域	類別	工業區名稱（家數）
南部	運輸工具	嘉太工業區（81）、臨海工業區（465）、鳳山工業區（88）、屏東工業區（134）
	鋼鐵機電	頭橋工業區（75）、新營工業區（162）、永安工業區（65）、仁武工業區（38）、大發工業區（598）
	塑化紡織	官田工業區（171）、永康工業區（143）、大社工業區（12）、林園工業區（30）、安平工業區（545）
	無明顯產業群聚	朴子工業區（47）、民雄工業區（221）、義竹工業區（25）、內埔工業區（58）、屏南工業區（97）

資料來源：經濟部工業局「第六屆全國工業發展會議」資料（2007）

在 2007 年 11 月所舉辦的「第六次全國工業發展會議」中，對於「從產業群聚創造工業區發展優勢」此發展議題所提出之以下幾點結論，影響高雄工業區更新之發展方向，說明如下：

1. 政府資源積極投入

- 政府開發工業區內廠商數達 1 萬 2 千家，其產值已達 4.5 兆，佔整體製造業之 37.5%，政府應編列預算改善公共設施、興闢聯外道路、引進中高階人才、提升生活機能、推廣設計美學和行銷，以增強競爭力。
- 整合工業用地供給體系，工業區管理機關組織應再造，以弭平各種園區條件差異，避免政府資源惡性競爭。
- 修正財政支出劃分法，提撥部分工業區所課營利事業所得稅額予地方政府，以加強地方政府招商與經營管理之意願。

2. 增強工業區服務中心效能

- 建立工業區產學媒合作業機制與流程。
- 辦理種子人員訓練計畫，以培訓工業區服務中心同仁專業能力。
- 整合政府各部會相關資源（包括租稅優惠、產學合作機制、人才培訓計畫及產業資訊），以建立產業資訊平台，協助廠商充分運用。

3. 放寬土地取得及使用限制

- 為鼓勵民間開發園區，應協助以優惠價格取得公有土地，並提供開發必要之融資。
- 以研發、生產及行銷等複合使用構想，規劃土地用途並彈性調整，以即時因應廠商經營需求。

4. 老舊工業區應轉型活化

- 政府應逐年編列預算，積極投入硬體實質環境改善，充實工業區內外生活機能、健全聯外交通及公共設施，以適應產業發展需要。
- 善用各部會及民間資源導入工業區內，並結合地方或鄰近社區建構夥伴關係。
- 工業區更新法制化，就申請主體、申請程序、誘因提供及其他配套措施於產業園區設置管理條例（草案）內以專章規範。

5. 工業區設置應鏈結產業發展

- 針對有潛力形塑產業群聚地區，政府應集中輔導資源，引進研究機構及關鍵大廠，創造有利生產環境，加速產業群聚形成。
- 已形成產業群聚之工業區，宜考量該產業上中下游發展需要，引進支援機能產業。

現有高雄地區「工業區更新」相關業務，主要透過下列計畫進行，其主辦單位均為經濟部工業局，併予說明：

1. 經濟部工業局中小企業即時技術輔導計畫

加強協助國內中小型業者技術升級轉型，藉由國內技術服務團隊現有成熟技術服務能量，就中小企業升級轉型所需之研發、設計、生產、物流、自動化及電子化等所需技術，提供單一型或複合型技術輔導；期望藉由即時性，短期程之輔導，加快中小企業技術升級轉型速度。

2. 北中南老舊工業區之更新與開發計畫 - 產業升級轉型整合服務計畫

配合「北中南老舊工業區之更新與開發計畫」之產業輔導功能擴大策略，成立經濟部產業輔導中心北中南 3 個產業服務處（北 - 土城工業區、中 - 台中工業區及南 - 臨海工業區），並遴選資深輔導專家顧問進駐，及結合法人單位或學校單位之技術服務能量，以提供各區廠商諮詢訪視及深度診斷服務，協助業者釐清及解決經營管理及技術升級問題，並轉介合適科專計畫作進一步輔導，有效利用本部輔導資源，減輕升級轉型之負擔，有效解決經營困境，以提升整體產業競爭力。

3. 北中南老舊工業區之更新與開發計畫 - 工業區活化再造整合計畫

因應部份工業區週邊位於都會（市）發展核心區域，基於重大都市發展政策（如副都心發展）及交通建設計畫設置（如捷運系統）未來將產生結構性之改變，故須透過中央工業主管機關、地方政府及廠商共同投入資源，並建立定期溝通協調相關事宜之「縣市合作平台」，以強化工業區管理處、服務中心及縣市政府的合作關係，透過地方建設之結合及生產空間再強化，賦予園區新的生展活力，形塑園區新風貌。

4. 北中南老舊工業區之更新與開發計畫 - 基盤設施改善計畫

對於老舊工業區之共通性問題-基盤設施老舊或供給不足，進行維護改善或新（整）建，包括安全及防災設施（如排水系統、消防設施及監視系統）、指標系統、公共照明、人行及車行空間改善、污水管線汰換、污水廠功能提升

等；另亦配合行政院節能減碳政策，於工業區內設置 LED 燈、太陽能電池模
板及小型風機...等綠能工項，藉以改善工業區環境，形塑整體園區意象。

5. 北中南老舊工業區之更新與開發計畫 - 學界協助廠商競爭力提升診斷輔導 計畫

為提升工業區廠商核心技術能量與強化產業競爭力，本計畫藉由產學之
鏈結，將豐沛之學界研發能量導入工業區並協助業者有效應用政府研發補助計
畫，以達到協助工業區廠商升級轉型之目標。本計畫輔導範圍包含：廠商升級
轉型所需之研發、設計、生產、物流以及自動化、電子化、資訊服務、管理、
智慧財產、永續發展（工安與環保）等所需之技術輔導但不包含網站建置、策
略規劃、市場行銷、品質管理認證等。

6. 工業區污水管線更生汰換及污水處理廠擴建與功能提升計畫

為預防老舊污水管線滲漏污染土壤及地下水，以及改善現有污水處理廠
功能，提高廢水處理服務品質，符合環保法令要求，避免工業區造成鄰近環境
之污染，預計於民國 98 至 101 年度依據「振興經濟新方案 - 擴大公共建設投
資」推動「北中南老舊工業區之更新與開發」，辦理「工業區污水管線更生汰
換及污水處理廠擴建與功能提升」計畫，以利於經濟部工業局所轄工業區污水
管線及污水處理廠能符合環保要求及永續經營之期望。

7. 振興經濟擴大公共建設投資計畫北中南老舊工業區之更新與開發計畫

政府自民國 49 年起開發工業區迄今已 48 年，全國共計 61 處工業區，
已有 54 處超過 15 年，占整體比例達 90%，其中 32 處開發時間已超過 30 年。
全國工業區已面臨設施老舊、生活機能不足及產業待轉型等問題。為振興國內
經濟發展，政府推動愛台十二建設之一「打造城鄉新風貌」，希冀藉由都市更
新及老舊工業區更新，振興老舊及發展落後地區的經濟活力，並促進城鄉均衡
發展及所得均衡分配。為積極推動老舊工業區更新，預計於民國 98 至 100 年
度依據「振興經濟新方案 - 擴大公共建設投資」推動「北中南老舊工業區之更
新與開發」計畫，辦理「工業區更新工程」，其計畫期程如下：（1）短期：
基盤設施更新；（2）中期：產業聚落建構及轉型；（3）長期：工業區發展結
合都市發展、工業區污水管線更生汰換及污水處理廠擴建與功能提升計畫。

(2) 環境保護政策：

由於本研究建議高雄發展產業中，有部分產業屬於工業的範圍，在發展時必須檢視是否符合下列規定，以期發展工業的同時亦能兼顧環境保護，促進大高雄永續發展：

- 公民營廢棄物清除處理機構許可管理辦法
- 事業自行清除處理事業廢棄物許可管理辦法
- 廢棄物輸入輸出過境轉口管理辦法
- 公告應以網路傳輸方式申報廢棄物之產出、貯存、清除、處理、再利用、輸出及輸入情形之事業
- 環境影響評估法及開發行為環境影響評估作業準則
- 環境影響評估法施行細則
- 環境用藥販賣業及病媒防治業許可執照申請核發作業準則
- 環境用藥專業技術人員設置申請
- 毒性化學物質許可登記核可管理辦法
- 蒙特婁議定書列管化學物質管理辦法
- 生煤、石油焦或其他易致空氣污染之物質販賣或使用許可證管理辦法
- 環境保護專責單位或人員設置及管理辦法
- 空氣污染防治法

此外，都市計畫相關法規亦有相關規定。根據都市計畫法第 36 條：「工業區為促進工業發展而劃定，其土地及建築物，以供工業使用為主；具有危險性及公害之工廠，應特別指定工業區建築之。」都市計畫法臺灣省施行細第 18 條，放寬「一般商業設施」可於乙種工業區內設置。「一般商業設施」項目下的一般零售業、一般服務業、一般事務所、自由職業事務所、運動休閒設施、金銀分支機構、大型展示中心、倉儲批發業與旅館等，讓乙種工業區之土地使用更為彈性。

表 64 都市計畫工業區容許使用摘要

都市計畫法臺灣省施行細則（95.07.21 修正）		
	容許使用	說明
甲種工業	甲種工業區以供輕工業及無公共危險之重工業為主。	不得為下列建築物及土地之使用 一、煉油工業 二、放射性工業

都市計畫法臺灣省施行細則（95.07.21 修正）		
	容許使用	說明
業區		三、易爆物製造儲存業 四、液化石油氣製造分裝業
乙種工業區	乙種工業區以供公害輕微之工廠與其必要附屬設施，及工業發展有關設施使用為主，不得為下列建築物及土地之使用。但公共服務設施及公用事業設施、一般商業設施。	一般商業設施，指下列設施： （一）一般零售業、一般服務業及餐飲業 （二）一般事務所及自由職業事務所 （三）運動休閒設施 （四）銀行、信用合作社、農、漁會信用部及保險公司等分支機構 （五）大型展示中心或商務中心 （六）倉儲批發業 （七）旅館 前項設施，應經縣（市）政府審查核准後，始得建築。
特種工業區	特種工業區除得供與特種工業有關之辦公室、倉庫、展售設施、生產實驗室、訓練房舍、環境保護設施、單身員工宿舍、員工餐廳及其他經縣（市）政府審查核准之必要附屬設施外，應以特種工業、公共服務設施及公用事業設施之使用為限。	特種工業、公共服務設施及公用事業設施如下： 一、甲種工業區限制設置並經縣（市）政府審查核准設置之工業 二、其他經縣（市）政府指定之特種原料及其製品之儲藏或處理之使用 三、公共服務設施及公用事業設施 （一）變電所、輸電線路鐵塔（連接站）及其管路。 （二）電信機房 （三）自來水設施 （四）煤氣、天然氣加（整）壓站 （五）其他經縣（市）政府審查核准之必要公共服務設施及公用事業 （六）前項與特種工業有關之各項設施，應經縣（市）政府審查核准後，始得建築；增建時
零星工業區	零星工業區係為配合原登記有案，無污染性，具有相當規模且遷廠不易之合法性工廠而劃定，僅得為無污染性之工業及與該工業有關之辦公室、展售設施、倉庫、生產實驗室、訓練房舍、環境保護設施、單身員工宿舍、員工餐廳、其他經縣（市）政府審查核准之必要附屬設施	無污染性之工廠，係指工廠排放之廢水、廢氣、噪音及其他公害均符合有關管制標準規定，且其使用不包括下列危險性之工業： 一、煤氣及易燃性液體製造業 二、劇毒性工業 三、放射性工業 四、易爆物製造儲存業

都市計畫法臺灣省施行細則（95.07.21 修正）		
	容許使用	說明
	使用，或為汽車運輸業停車場、客貨運站、機車、汽車及機械修理業與儲配運輸物流業及其附屬設施等之使用。	五、重化學品製造、調和、包裝業

資料來源：工研院 IEK（2010）

此外，非都市土地使用管制，主要有下列注意事項：（1）區域計畫第 15 條：「非都市土地應由直轄市或縣（市）政府，按照非都市土地分區使用計畫，製定非都市土地使用分區圖，並編定各種使用地，報經上級主管機關核備後，實施管制。變更之程序亦同」；（2）區域計畫法施行細則第 13 條：「非都市土地得劃定為下列各種使用區... 三、工業區：為促進工業整體發展，會同有關機關劃定者...」；（3）區域計畫法施行細則第 15 條：「直轄市或縣（市）政府依本法第十五條規定編定各種使用地時，應按非都市土地使用分區圖所示範圍，就土地能供使用之性質，參酌地方實際需要，依下列規定編定... 四、丁種建築用地：供工廠及有關工業設施建築使用者...」。

非都市土地開發審議作業規範第八編（工業區開發計畫），提及非都市土地申請開發工業區面積不得少於十公頃。但依據促進產業升級條例等有關規定申請開發者面積從其規定。工業區劃編應採開發計畫暨細部計畫二階段辦理。申請開發工業區面積大於一百公頃者，應先擬具開發計畫，經各該區域計畫擬定機關審議同意劃編為工業區後，再依核定開發計畫擬具細部計畫，報請各該區域計畫擬定機關審議。但申請開發工業區面積小於一百公頃或經各該區域計畫擬定機關同意者，其開發計畫得併同細部計畫辦理。

非都市土地開發審議作業規範第九編（工業區細部計畫），提及工業區街廓型態應配合工業區類型、功能及標準廠房予以規劃，區內各種配置，應依土地開發使用性質及核定之細部計畫，依據非都市土地使用管制規則或促進產業升級條例等相關規定，編定為適當使用地。其中廠房用地、住宅社區用地部分以編定為丁種建築用地為原則，公共設施用地、管理及商業服務用地以編定為特定目的事業用地為原則，滯洪池以編定為水利用地為原則，綠地則以編定為國土保安用地為原則。

(3) 勞力面向：

由 97 年度高雄大專院校畢業生人數來看，該年度高雄地區共有 35,661 位畢業生，可知每年由高雄地區大專院校所培育出的供應人力數量達 35,661 名；其中，一般大學供應 10,308 名人力、技職體系供應 25,353 名人力。此亦謂著高雄產業發展不一定要跟隨北部地區發展路徑，高階人力亦非唯一的人才培育選項，尤其高階人力需求猶如位於金字塔頂端，不需過多人力注入，相對的技職體系人才可憑藉其技術專長、實習經驗、證照取得等優勢，補足金字塔中高層級，政府單位也應思考如何提升技職體系人才素質，使其所學更能符合企業需求，才能建立質量均富的技職人才基礎。

表 65 九七年度高雄大專校院校畢業生人數

地區	體系別	學校名稱	人數	合計
高雄市	一般	國立中山大學	2,422	6,913
		國立高雄師範大學	1,737	
		國立高雄大學	1,222	
		高雄醫學大學	1,532	
	技職	國立中山大學	50	8,649
		國立高雄大學	134	
		國立高雄應用科技大學	3,282	
		國立高雄海洋科技大學	1,773	
		國立高雄餐旅學院	1,267	
		高雄醫學大學	131	
		文藻外語學院	1,831	
		育英醫護管理專校	181	
	高雄縣	一般	義守大學	3,395
技職		國立高雄第一科技大學	1,895	16,704
		義守大學	236	
		樹德科技大學	2,657	
		輔英科技大學	2,742	
		正修科技大學	3,641	
		高苑科技大學	2,084	

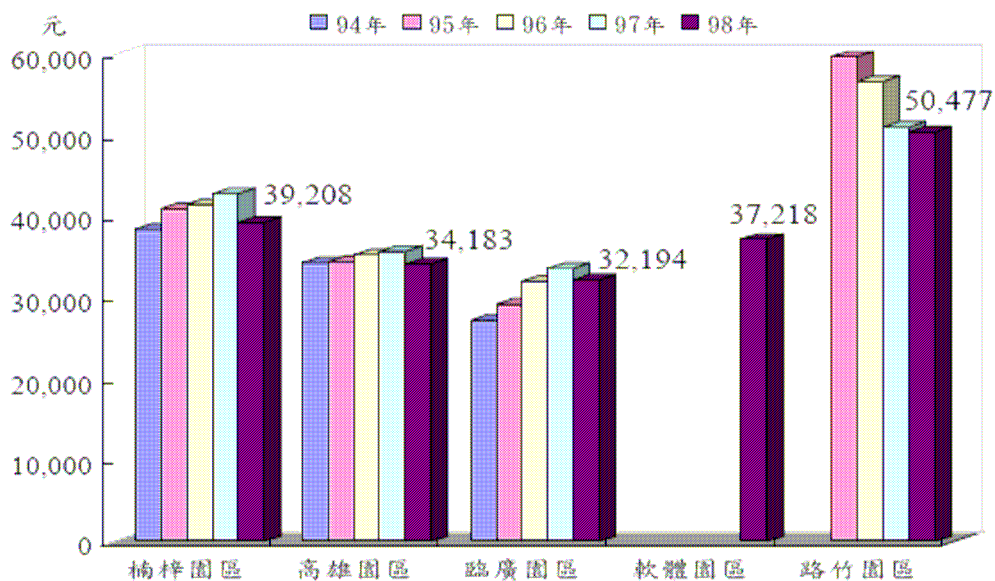
	和春技術學院	1,254	
	東方技術學院	1,242	
	樹人醫護管理專校	884	
	高美醫護管理專校	69	

註：一般體系包含大學、碩士、博士畢業生；技職體系包含二技、四技畢業生。

資料來源：教育部（2010）、工研院 IEK 整理（2010）

根據 1111 人力銀行所作「大高雄就業現況調查」，高雄市的平均薪資比北部低五千兩百元，且求才別與職稱多以傳產業及業務銷售員性質居多。教育補教業是南部地區興盛的行業，求才若渴；勞動者教育程度以高中職學歷最多，高雄市的主要勞動力以高中職學歷最普遍，占 39.7%，其次是大專以上，占 34.5%；台北大專以上學歷為主要勞動力，45.2%，可見高雄市就業市場勞動力的教育程度不及北部高。求才排行榜顯示教育補教類最為興盛、其次是傳產製造材料業；反觀北部是工商顧問諮詢及教育團體補教類為主；高雄地區職缺排行榜前四名都是業務及推廣銷售人員。薪資方面，社會新鮮人在北部平均起薪是 26,000 到 39,000 元，南部平均起薪是 21,000 元，起薪價差 5,200 元。

若由高雄市加工出口區及南科路竹園區之受僱人力，觀察各園區 2009 年受僱員工每人每月平均薪資水準，以路竹園區 50,477 元最高，楠梓園區 39,208 元居次，兩者差距 11,269 元，而臨廣園區 32,194 元最低，較最高之路竹園區足足減少 18,283 元，超過 1 個法定最低工資水準，凸顯路竹園區在薪資水準之優勢。然而，近年除路竹園區受僱員工薪資水準呈下降趨勢外，其餘各園區均呈微幅增加，僅 2009 年首度下挫。



資料來源：「高雄市加工出口區及南科路竹園區之受僱人力分析」報告(2010)

圖 85 園區受僱員工每人每月平均薪資水準

檢視五個園區內工業及服務業兩大業別，2009 年每人每月平均薪資服務業 40,585 元高於工業 37,708 元。細觀各產業別，以金屬機械工業 42,483 元為最高，知識密集型服務業 42,074 元居次，資訊電子工業 37,264 元最低，最高與最低差距 5,219 元。綜觀各業占總人數比率，資訊電子工業占 86.5%遠高於其他各業，金屬機械工業占 5.4%居次。

表 66 每人每月平均薪資按產業別分-2009 年

單位：人；%；元

產業別	人數	占總人數比率	薪資
總計	42,256	100.0	37,787
工業	41,109	97.3	37,708
製造業	41,101	97.3	37,709
民生工業	897	2.1	39,371
化學工業	1,372	3.3	40,583
金屬機械工業	2,270	5.4	42,483
資訊電子工業	36,562	86.5	37,264
服務業	1,147	2.7	40,585
知識密集型	578	1.4	42,074
非知識密集型	569	1.3	39,071

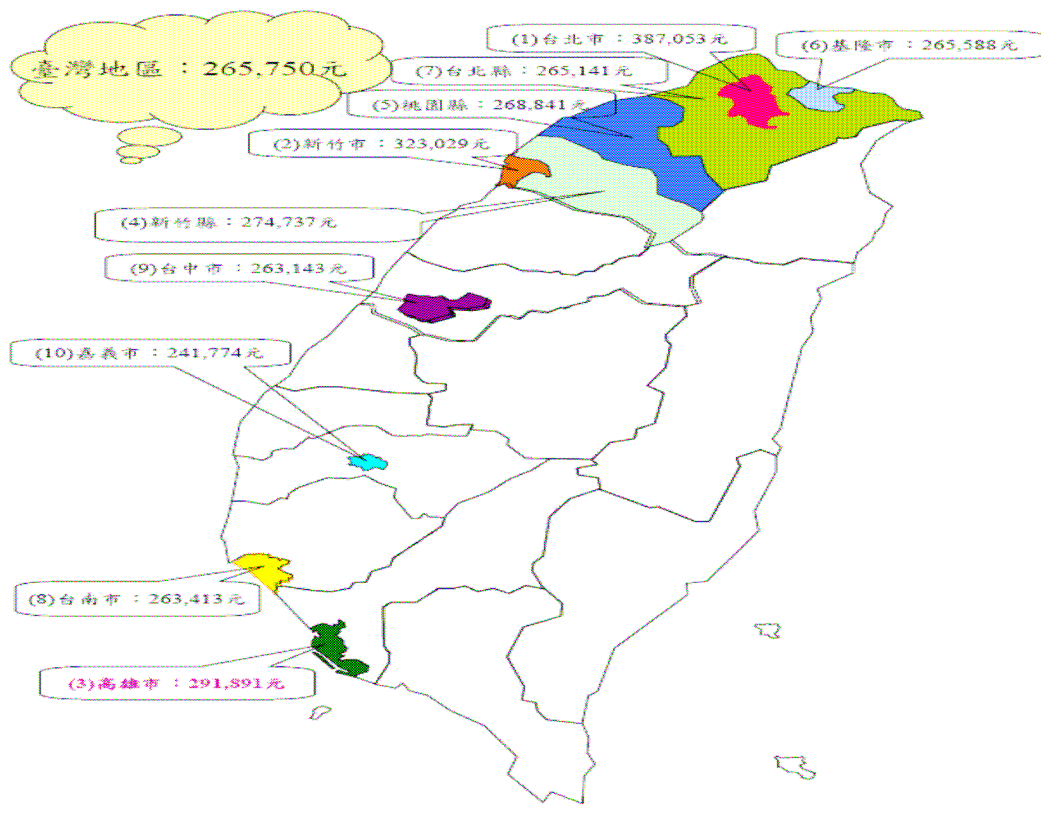
註：

1. 製造業中『民生工業』、『化學工業』及『金屬機械工業』等三大類產業稱「傳統產業」；『資訊電子工業』則為「非傳統產業」。
2. 民生工業：包括食品、飲料、菸草、紡織、成衣及服飾品、木竹製品、非金屬礦物製品、家具及其他製造業。
3. 化學工業：包括皮革、毛皮及其製品；紙漿、紙及紙製品；印刷及資料儲存媒體複製；石油及煤製品；化學材料；化學製品；藥品；橡膠製品；塑膠製品製造業。
4. 金屬機械工業：包括基本金屬、金屬製品、機械設備、汽車及其零件、其他運輸工具、產業用機械設備維修及安裝業。
5. 資訊電子工業：包括電子零組件；電腦、電子產品及光學製品；電力設備製造業。
6. 知識密集型服務業：參照OECD（2003）之定義，包括商品經紀業；郵政業；電信業；電腦系統設計服務業；入口網站經營、資料處理、網站代管及相關服務業；金融及保險業；專業科學及技術服務業（不含獸醫服務業）；支援服務業（不含旅行業）；教育服務業；醫療保健服務業。
7. 非知識密集型服務業：非知識密集型服務業 = 整體服務業部門 - 知識密集型服務業。

資料來源：「高雄市加工出口區及南科路竹園區之受僱人力分析」報告(2010)

此外，台灣地區 2009 年平均每人可支配所得為 26 萬 5,750 元，較 2008 年減少 2.56%。高雄市 2009 年家庭收支平均每人可支配所得為 29 萬 1,891 元，較 2008 年之 29 萬 2,349 元減少 0.16%，排名居各縣市第 3 名（前三名依次為台北市、新竹市、高雄市）。高雄縣的部分，98 年家庭收支平均每人

可支配所得為 23 萬 2,990 元，較 97 年減少 2.04%，排名居全國各縣市第 13 名



資料來源：2009 年高雄市家庭收支調查結果摘要分析，行政院主計處（2010）
圖 86 臺灣地區平均每戶可支配所得前十名縣市-2009 年

(4) 土地面向：

大高雄地區有許多國公有土地，部分土地閒置或亟待轉型，為強化港區空間使用，檢討港區周邊土地使用情形，目前閒置或低度利用之可（再）利用土地約 1,962 公頃，以及與港區再造方向較不一致之土地，經調動後可利用土地約 147 公頃，共計約 2,109 公頃，未來可作為港區土地活化發展的腹地。此外，國公營事業仍有使用需求，所需土地約 1,560 公頃以上，惟目前工業區、加工出口區土地已飽和，未來土地供需若能適當調整，將有利於港區發展及帶動經濟。

λ 可（再）利用土地合計約 1,962 公頃：

1. 第二貨櫃中心後線唐榮公司土地（38 公頃）。
2. 南星已填海地區（182 公頃）。
3. 多功能經貿園區未開發區（279 公頃）（不含舊港區）。

4. 小港機場北側農業區（108 公頃）、高雄航空貨運園區（55 公頃）。
5. 仁武大社工業區東南側農業區（562 公頃）。
6. 大坪頂新市鎮高雄縣市未開發區（674 公頃）。
- λ 調整後可利用約 147 公頃：
7. 前鎮儲運所（43.8 公頃）及北側中島石化碼頭（39 公頃）。
8. 高雄港舊港區（63.8 公頃）。



圖 87 大高雄土地使用分析

比對本研究建議發展產業，分析其適合發展土地區位如下：

- λ 石化產業：林園工業區（石化、煉油，376 公頃，就業人數 4,519 人）、大林煉油廠（石化、煉油、儲運，300 公頃，就業人數 1,357 人）、前鎮儲運所（儲運，43.8 公頃，就業人數 171 人）、仁大工業區（石化，131 公頃，就業人數 3,749 人）、中島石化油品碼頭（39 公頃）、洲際貨櫃中心二期（預定於民國 108 年興建完成）等地區。
- λ 金屬產業：臨海工業區（目前所占該工業區面積 55.6%）、創新金屬科技園區 137 公頃（預定 99 年 9 月進行工業區硬體設施及廠商同步設廠）。
- λ 觀光旅遊產業：（1）高雄港第四貨櫃中心以北之港埠用地釋出，結合旗津文史觀光資源發展觀光、生態、生活區；（2）旗津結合高雄港第一港嘴、舊港區、未來中島加工出口區轉型，發展為國家級風景區；（3）於舊港區發展觀光與文創產業之趨勢下，舊港區第 1~21 號碼頭及其水域應

發展為親水遊憩觀光郵輪港，引入文創、觀光產業，結合柴山、旗津及第一港嘴，發展為國際觀光港灣，吸引大型郵輪停靠，並參考國外，如美國巴爾的摩港再開發成功經驗，發展休閒度假旅館、觀光飯店及商業活動；(4) 國防部 205 廠位於高雄市多功能經貿園區內，屬特定經貿園區，以發展企業總部、商務辦公、觀光旅館等機能為主，以因應環境發展趨勢變動及多功能經貿園區發展需求；(5) 多功能經貿園區內的國際觀光水岸區；(6) 自然公園族群文化區：甲仙、六龜、茂林、那瑪夏、桃源。

- λ 運籌物流產業：物流中心部分可設置於多功能經貿園區內的運籌增值園區、高雄港 1-6 貨櫃、仁大工業區旁農業區、大坪頂農業及未開發區、小港機場北側農業區、高雄航空貨運園區、唐榮工業區、南星計畫區、中島加工出口區；生產者服務則可設置於多功能經貿園區，有效活化 250 公頃的閒置國有土地。
- λ 綠色環保產業：環保科技園區、路竹、岡山、永安等產業園區群聚、低碳產業研發園區（目前仍規劃中）。
- λ 數位文創產業：適合設置於多功能經貿園區之經貿核心區（發展金融貿易、營運總部、科技研發、購物中心、複合辦公大樓、住宅、生產者服務業等）、駁二藝術特區擴建區塊、大東藝術文化園區（預定 100 年開館）。
- λ 精緻農業與醫療照護產業：內門、杉林、美濃、旗山（慢活文化山城）；田寮、阿蓮、燕巢、大樹（近郊精緻農業區）。

(5) 資金面向：

由高雄海空經貿城整體綱要計畫之各項執行計畫來看，來自中央政府的資金主要挹注於遊艇、港口、觀光、文創等產業，故本研究所提之觀光旅遊、運籌物流、數位文創產業部分將獲得中央政府財政支援；其中數位文創產業受惠於經濟部工業局之「數位內容產業發展補助計畫」，故廠商投資於國際優質數位內容、產業與數位內容整合應用、跨業共同製作專案（One Source Multi Use）、跨平台智慧終端應用服務等項目，將獲得相關補助。

此外，新興產業中的綠色環保、精緻農業及醫療照護產業，因與政府目前推動之六大新興產業連結，故可獲得相對的資金支援。其中，「太陽光電發電示範系統推廣獎勵」委由工研院太陽光電科技中心執行鼓勵一般民眾及政府機關、公司行號、各級學校裝設太陽光電發電系統，並給予半額或全額之設置補助，此對於高雄推動太陽能系統應用產業極為有利。

表 67 高雄海空經貿城整體綱要計畫執行計畫分類表

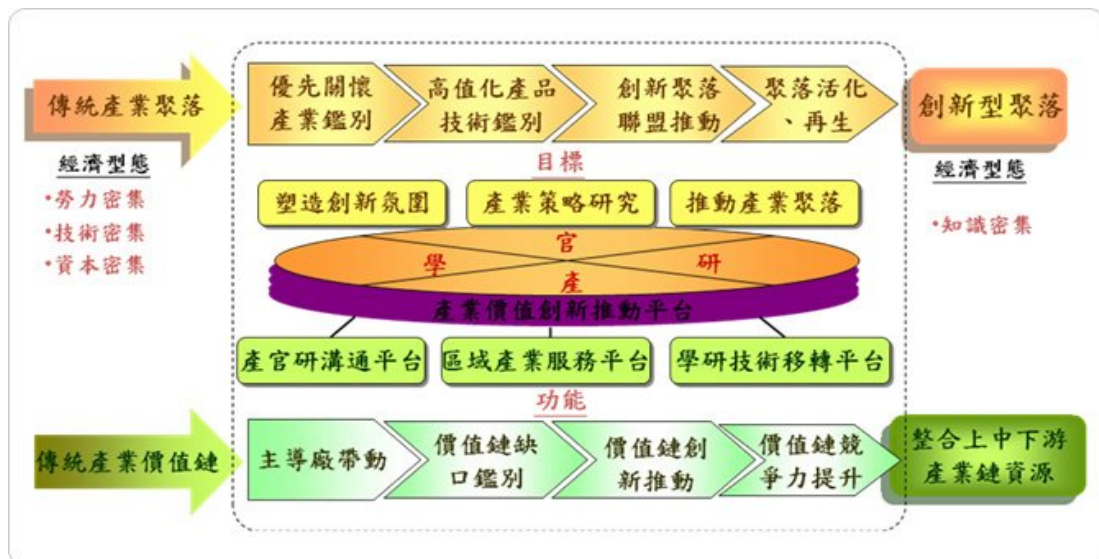
發展策略	具體措施	執行計畫	主(協)辦機關	辦理期程	預估經費(億元)
開發新產業腹地	3.4 推動高雄學園先進智慧型產業園區發展	3.4.1 推動高雄學園先進智慧型產業園區整體發展規劃	高雄縣政府	99-100	0.1
	3.5 遊艇產業專區規劃	3.5.1 遊艇產業專區規劃計畫	高雄市政府、經濟部	99-102	24.06
舊港區與舊市區再生	4.1 舊港區再開發	4.1.1 舊港區再開發整體規劃	交通部高雄港務局	99-100	0.03
		4.1.2 高雄旅客專區建設計畫	交通部高雄港務局	99-102	28.51
		4.1.3 海洋文化及流行音樂中心計畫	文建會(高雄市政府)	99-104	54.5
	4.2 舊港區周邊地區與旗津地區再開發	4.2.1 舊港區周邊地區與旗津地區再開發計畫	高雄市政府	100-101	0.1
強化休閒遊憩與觀光	5.1 籌設國家自然公園	5.1.1 壽山國家自然公園籌設計畫	內政部營建署	99.7	0.05
	5.2 提振高雄文化觀光	5.2.1 高雄文化觀光園區	高雄市政府(交通部、內政部、文建會、經濟部、國防部、環保署)	99-102	5.2875
強化環境治理	6.1 後勁溪與典寶溪整體環境營造	6.1.1 後勁溪整治工程(第四期)	高雄市政府	99-101	3
		6.1.2 典寶溪整治工程	經濟部水利署(高雄市政府、高雄縣政府)	99-106	31
	6.2 颱風災後土石淤泥清疏	6.2.1 莫拉克颱風災後土石淤泥清疏計畫(南星)	經濟部水利署(礦物局、交通部、國防部、地方政府)	未定(南星計畫二期及三期目前仍在規劃階段)	25.8
建立合作平台	7.1 建立合作發展平台	7.1.1 高雄港市建設合作整合平台計畫	經建會(經濟部、財政部、交通部、內政部、國防部、高雄市政府)	99-104	---

資料來源：行政院經建會(2010)

為使高雄地區傳統產業升級，可參考「傳統產業增值創新科技關懷計畫」，其整合國內法人研究機構，如金屬中心、傳統產業創新聯盟(AITI)、食品所、紡織所、資策會等單位之研發能量，建立產、學、研增值創新科技應

用推動平台，促使科專計畫發揮統合力量帶動傳統產業技術升級與研發，導引傳統產業業界進行技術整合開發，達成價值創造目標。進而協助其運用業界科專之資源，解決傳統產業研發資源不足之問題。該計畫 2009 年重要成果包含：建立金屬家具、行動輔具、船舶製造維修產業國產化舵機、壓力容器、塑化醫療器材等產業聯盟等。

「協助傳統產業技術開發計畫（CITD）」，則以鼓勵企業進行研發工作為目的及補助企業研發資金為方法，以擴大服務面及提高傳統產業研發普及率，進而協助傳統產業提昇自主研發能力達到永續發展之總體目標，此計畫適用不屬「新興重要策略性產業屬於製造業及技術服務業部分獎勵辦法第五條第一項表列項目」者。故對於本研究建議發展之石化、金屬產業，可由此二計畫尋求資金等協助。



資料來源：經濟部傳統產業加值創新科技關懷計畫

圖 88 傳統產業加值創新科技關懷計畫架構

此外，中央政府的政策工具中，亦有與解決當地廠商需求有關之政策工具，可解決廠商面臨之需求，包含：「強化資金融通」、「提升研發能量」、「協助升級轉型」、「促進商機拓展外銷」、「人力資源培訓」、「法規諮詢」等面向，而主要由經濟部中小企業處、商業司、工業局等相關單位，及勞委會、教育部等相關支援單位，提供相關計畫協助廠商解決營運困難。

表 68 中央政府政策工具分析

		計畫名稱	主辦單位
強化 資金融通		投資中小企業 100 億計畫	經濟部中小企業處
		中小企業財務金融服務團計畫	
		促進中小企業智慧財產資金融通計畫	
		火金姑（相對保證）專案	中小企業信用保證基金
		直接信用保證	
		創業鳳凰—婦女小額貸款	行政院勞工委員會
提升 研發能量		小型企業創新研發計畫（SBIR）	經濟部技術處
		業界開發產業技術計畫（ITDP）	
		創新科技應用與服務計畫（ITAS）	
		協助傳統產業技術開發計畫（CITD）-產品開發、產品設計	經濟部工業局
		主導性新產品開發輔導計畫	
		協助中小企業取得政府補助資源計畫	社團法人中華民國管理科學學會
		協助服務業研究發展輔導計畫	經濟部商業司
協助 升級 轉型	技術 升級	中小企業即時技術輔導計畫	經濟部技術處、 經濟部工業局
	電子化 導入	產業全球運籌電子化擴散計畫	經濟部工業局
		產業物流發展暨國際接軌推動計畫（5/5）—產業物流 Hub 系統建置輔導	經濟部商業司
		產業別電子商務營運計畫	經濟部中小企業處
		企業經營服務 e 網通計畫	
		中小企業產業電子化服務團計畫	
		推動中小企業知識管理運用計畫	
	推動中小企業連結產業供應鏈		
	品質及 管理能 理提升	中小企業品質管理提升計畫	
		提升體系供應鏈價值及品質輔導效能計畫	
		中小企業群聚創新整合型服務計畫	
		提升高值化產業品質能力計畫	
	促進商機拓 展外銷	我國具有競爭力產業拓展海外市場計畫	經濟部貿易局
		全球採購中心計畫	
協助廠商全球布局計畫			
國際市場開發中心拓銷專案計畫			
台灣機械通路推廣計畫			
輔導汽車零組件專業貿易商計畫			
品牌台灣發展計畫			

	國際知名品牌策略聯盟服務專案	經濟部中小企業處
	自有品牌推廣海外市場貸款要點	
	台灣精品獎	
	整廠輸出輔導計畫	
	中小企業商機媒合及技術交流列車活動	
人力資源培訓	國際企業人才培訓—國際企業經營班、國際貿易特訓班、碩士後國際行銷班、碩士級商務英語特訓班、在職訓練班、外貿菁英服務網	經濟部貿易局
	產業專業人才培訓計畫	經濟部工業局
	啟動產業人力扎根計畫	經濟部、教育部
	產業碩士專班計畫	經濟部中小企業處
	中小企業電子化人才培訓計畫	
	中小企業科技研發人才養成計畫	
	中小企業經營領袖研究班計畫	
法規諮詢	中小企業法規諮詢服務計畫	經濟部中小企業處
	中小企業因應消費者保護計畫	

資料來源：工研院 IEK (2010)

(6) 租稅面向：

- λ 自 97 年 7 月 1 日起至 98 年 12 月 31 日止之新投資創立或增資擴展者，自其開展始日起連續 5 年內，就新增所得部分，免徵營利事業所得稅（以投資總金額為限）。適用產業包含：（1）「製造業」，係指從事物品製造或加工之公司；（2）「製造業相關之技術服務業」，係指對製造業提供研究發展、設計、檢驗、測試、改善製程、自動化或電子化工程、節約能源或利用新及淨潔能源工程、資源回收、污染防治、工業用水再利用、溫室氣體排放量減量、智慧財產技術等服務之公司。投資門檻部分：（1）製造業應達 50 萬元；（2）製造業之相關技術服務業應達 10 萬元；（3）97 年 7 月 1 日以後訂購之全新機器、設備或技術方可適用。
- λ 新設備或新技術：支出金額 5% 至 20% 限度內，自當年度起 5 年內抵減各年度應納營利事業所得稅額（新設備或新技術之投資額 × 租稅抵減率【5%-11%】 = 新設備或新技術之租稅抵減金額）。
- λ 新興重要策略性產業股東投資抵減或免徵立利事業所得稅（股東投資抵減：取得該股票之價款 20% 限度內，自第 4 個年度起 5 年內，抵減應納之營利事業所得稅額）。

- λ 設立物流配送中心，其所得免徵營利事業所得稅。
- λ 在中華民國境內設立達一定規模且具重大經濟效益之營運總部的公司，其對國外關係企業提供管理服務或研究開發之所得、自國外關係企業獲取之權利金所得和投資國外關係企業取得之投資收益及處分利益，免徵營利事業所得稅。
- λ 研發中心：可申請 5 年免稅，同時亦可獲得諸如人力支援、資金等其他方面之獎勵。

此外，隨著我國稅法將營所稅降低至 17%，我國營所稅水準已與新加坡、香港接近，利於廠商未來投資台灣、高雄。

表 69 主要國家營所稅比較

	營所稅之最高稅率	特殊企業優惠稅率
台灣	17%	無
韓國	22%	高新技術服務業及產業支援服務業等--7 免 3 減半
香港	16.5%	無
新加坡	17%	新興工業 5-10 年免稅 特殊擴充計畫 13% (最長 10 年) 營運總部客製化獎勵 (含低稅率)
中國大陸	25%	國家重點扶持高新技術 15%
日本	30%	(僅對特定事業提供特別折舊、虧損扣除延長等)
愛爾蘭	12.5%	無
荷蘭	25.5%	(事前租稅裁定制度、小規模投資、能源投資抵減；控股公司類似營運總部獎勵)
芬蘭	26%	無
加拿大	21% (所得 50 萬加元以下 11-15%)	無
美國	35%	無

資料來源：行政院經濟部 (2010)

表 70 北高兩市獎勵措施比較

	主要獎勵措施	法源依據
高雄市	<p>一、適用策略性產業：1.休閒觀光業；2.船舶運送業、倉儲、物流業；3.數位內容、影音相關產業；4.文化傳播、製片業；5.文化創意產業；6.生物科技業；7.參與投資興建本市公共建設；8.參與投資市有土地開發案；9.經政府推動輔導之產業；10.經政府推動輔導之投資開發案；11.屬促進產業升級條例第八條所稱之新興重要策略性產業。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 申請融資利息補貼者，於補貼期間內，每年按本委員會審議通過之獎勵融資額度百分之一．五計算；實際融資利率低於百分之一．五時，以實際融資利率計息補貼。 • 承租本市房地租金之補貼，於補貼期間內，按租賃契約所載租金百分之五十補貼之。 • 申請融資利息補貼者，於補貼期間內，每年按本委員會審議通過之獎勵融資額度百分之二．五計算；實際融資利率低於百分之二．五時，以實際融資利率計息補貼。每一申請者補貼期限最長為五年，每年補貼以新台幣六百萬元為限。 <p>二、適用三大園區—多功能經貿園區、航空貨運園區、航空貨運園區</p> <ul style="list-style-type: none"> • 土地租金之補貼，申請者經園區內土地出租人依（比）照政府機關（構）經行政院核定之相關開發計畫租金優惠者，於租金優惠期間內，每年按優惠前租金補貼百分之三十；實際繳納租金低於優惠前租金百分之三十時，以實際繳納租金金額補貼。 • 申請者於三大園區內購置或新建供投資直接使用之房屋，得申請補貼年度房屋稅繳納稅額；補貼期間為六年，前二年全額補貼，後四年補貼百分之五十。每一申請者累計補貼總金額以新台幣五千萬元為限。 	<p>高雄市獎勵民間投資實施辦法 高雄市獎勵民間投資基金收支保管及運用自治</p>
台北市	<p>適用於在本市辦理登記下列產業之一，其新投資創立或增資擴充之規模超過新臺幣五千萬元者：1.經中央或市政府專案核准設立之本市園區內之產業；2. 休閒觀光業；3.生物科技業；4.資訊服務業；5.電信業；6.其他屬於促進產業升級條例第八條所稱之新興重要策略性產業或經市政府推動輔導之產業；7.經市政府核准參與興辦。或下列事業或建設之一，其投資計畫金額超過新臺幣一億元者：1.參與投資興建本市公共建設；2.參與投資市有土地開發案；3.依經濟部訂頒之工商綜合區設置方</p>	<p>台北市獎勵民間投資自治條例</p>

	<p>針設置之工商綜合區投資開發案；4.其他經市政府推動輔導之投資開發案。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 投資人得申請市政府提供勞工職業訓練或補貼百分之五十之訓練費用。前項提供勞工職業訓練之成本費用或補貼訓練費用，以新臺幣五十萬元為限。但經本市公立就業服務機構推介新增加僱用中高齡失業勞工逾原僱用員工總數百分之一者，其職業訓練費用補貼得提高至新臺幣八十萬元。第一項之申請，每一投資案以一次為限。 • 投資人購置或新建供投資案直接使用且坐落於本市之不動產；其年度房屋稅及地價稅應繳稅額得向市政府申請前二年全額補貼，後三年補貼百分之五十。前項補貼累計總金額以新臺幣五千萬元為限。 • 投資人得申請市政府協助取得低利融資或協調金融機構融資。市政府得於年利率百分之二點五限度內，酌予補貼利息二年。前項補貼累計總金額以新臺幣五千萬元為限。 • 投資人因投資案須使用之市有房地，市政府應以公開招標方式辦理出租或設定地上權。但合於下列情形之一者，得逕予出租：一 市有土地面積在五百平方公尺以下，且無其他市有土地可合併使用者。二 市有房屋樓地板面積在一千平方公尺以下，且其基地面積在五百平方公尺以下者。 • 前項市有房地之出租或設定地上權，市政府得提供下列優惠：1.出租：（1）租期，累計最長以五十年為限；2.租金，租地建屋者，興建期間全免，取得使用執照之日起二至五年減半計收。2.設定地上權：（1）權利金得分年平均攤繳，攤繳期間最長以五年為限；（2）土地租金興建期間全免，取得使用執照之日起二至五年減半計收，存續期間最長以五十年為限。 	
--	---	--

資料來源：工研院 IEK 整理（2010）

(7) 最適引入重點及策略性產業制度性障礙分析：

表 71 最適引入重點及策略性產業制度性障礙

	都市計畫	環境保護政策	勞力	土地	資金	租稅	其他
石化							
金屬							
觀光旅遊							
運籌物流							
綠色環保							
數位文創							
精緻農業							
醫療照護							

註：「其他」，指技術研發、行政資源取得、法規鬆綁、智財權保護、機制設計、行銷宣傳等面向

λ 都市計畫：

「金屬產業」部分，應針對路竹高聚光太陽能發電（HCPV）示範場、高雄園區生技醫療專區周邊土地進行廠商進駐預留規劃。如：土地使用用途變更需耗時 3~5 年，為利於日後模具廠商進駐，應可預先進行所需土地範圍調查、相關土地變更、徵收等相關程序。

「石化產業」部分，可結合高雄煉油廠基地土地使用規劃，發展「電子光電特用化學品」、「土水整治化學品、環境微生物製劑」此二產業鏈缺口。高雄煉油廠為配合政府 25 年遷廠之承諾，將於民國 104 年底停止所有三期承諾之煉製工場生產，因應未來高廠停產後，規劃原廠址未來資產利用策略與發展適合之產業，以提昇中油公司的資產利用效益、創造資產價值、強化該公司整體市場競爭力。關於高雄煉油廠相關基地規劃理念，依工研院 IEK（2010）高雄煉油廠資產活化與土地整治之執行規劃工作」研究成果，說明如下：

1. 高雄煉油廠基地規劃理念-建構「綠色科技園區」與「生態社區示範區」

由於未來生態城市是未來都市發展之潮流，且根據上位計畫與高雄市都市發展政策，未來高雄煉油廠搬遷後，該地區併同仁武、大社一帶工業區、橋頭新市鎮，可規劃做為生態城示範區可以建構成大高雄生活智慧實驗城。因此高雄煉油廠搬遷後，如能依生態城市的理念，成功打造「綠色科技園區」及「生態示範社區」，將能提升中油整體的企業形象，且對於基地開發、產品的定位上，將可區隔高雄市其他的居住與就業環境，提升整個開發的效益，吸引更多的人才就業與定居。

2. 高雄煉油廠及宿舍區之產業空間規劃

高雄煉油廠搬遷後將打造「產業園區」為發展主軸，引進產業包括綠能、生技、材料、土污整治之研發與試量產廠商進駐，中油南區總部大樓（或產業園區管理中心）、中油綠能科技研究所、育成中心使用，引進人口以 150-200 人/公頃為規劃目標。右沖宿舍區與宏南宿舍區之發展主要仍以住宅、商業發展為主軸，右沖宿舍區以現有國光診所為基礎且配合捷運場站之便利性，可考量轉型發展醫療照護之產業。

考量區內既有土地與街廓紋理、既有管線與珍貴樹木保存、歷史建物、大眾運輸場站位置、土地使用方向、分期分區開發時程等因素，全區土地大致採棋盤式之街廓配置。土地使用分區依照產業性質，以「產業專用區」及相關公共設施為主。煉油廠內並保留油槽作為「輸儲轉運中心」，及保留其公共設施用地，維持作為特種工業區使用，未來視油槽輸運之需求與土壤整治作業，再進行變更與開發。宿舍區規劃提出高密度景觀住宅與低密度優質別墅之二不同之發展形態，相同處皆為保留原有道路系統及低建蔽率以能保留區內沿街栽植之珍貴老樹，同時維持目前高爾夫球場之使用形態及住宅區，長期保留作為未來住宅之儲備空間。商業區則以延續沿街商業帶，並能提供會展、會議、商務旅館等商業活動為主。

因此，未來高雄煉油廠原廠址可提供本研究建議引進的「電子光電特用化學品」、「土水整治化學品、環境微生物製劑」此石化產業鏈缺口，以作為發展基地，尤其在「土水整治化學品、環境微生物製劑」方面，可為其提供極佳的產品研發應用區域，更有助於日後產品推廣。對於招商作業而言，應與中油公司密切合作，提供其在都市計畫、營運諮詢、行政支援等方面之協助，共同掌握相關廠商投資動向，促成「電子光電特用化學品」、「土水整治化學品、

環境微生物製劑」廠商進駐廠區。如此，不但可活絡高雄煉油廠原廠址的發展契機，亦可奠定綠色環保產業在高雄發展的深厚根基。

λ 環境保護政策：

「石化」、「金屬」產業開發，須受「環境影響評估法」、「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」拘束，主要影響相關法條如下：環境影響評估法第 5 條「下列開發行為對環境有不良影響之虞者，應實施環境影響評估：一、工廠之設立及工業區之開發。二、道路、鐵路、大眾捷運系統、港灣及機場之開發。三、土石採取及探礦、採礦。四、蓄水、供水、防洪排水工程之開發。五、農、林、漁、牧地之開發利用。六、遊樂、風景區、高爾夫球場及運動場地之開發。七、文教、醫療建設之開發。八、新市區建設及高樓建築或舊市區更新。九、環境保護工程之興建。十、核能及其他能源之開發及放射性核廢料儲存或處理場所之興建。十一、其他經中央主管機關公告者。」第 6 條「開發行為依前條規定應實施環境影響評估者，開發單位於規劃時，應依環境影響評估作業準則，實施第一階段環境影響評估，並作成環境影響說明書。」

開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準第 3 條「工廠之設立，有下列情形之一者，應實施環境影響評估：一、附表一之工業類別，新設或增加生產線者。二、附表一之工業類別，擴增產能符合下列規定之一者：（一）位於國家公園。（二）位於野生動物保護區或野生動物重要棲息環境。（三）位於國家重要濕地。（四）位於台灣沿海地區自然環境保護計畫核定公告之自然保護區。（五）位於水庫集水區。（六）位於自來水水質水量保護區。（七）位於海拔高度一千五百公尺以上。（八）位於山坡地、國家風景區或台灣沿海地區自然環境保護計畫核定公告之一般保護區，申請開發或累積開發面積一公頃以上。（九）位於特定農業區經辦竣農地重劃之農業用地，經農業主管機關同意變更使用，且申請開發或累積開發面積一公頃以上。（十）擴增產能百分之十以上。但空氣污染、水污染排放總量及廢棄物產生量未增加，經檢具相關證明文件，送主管機關及目的事業主管機關審核同意者，不在此限……」

「觀光旅遊」產業部分，須受「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」拘束，如：第 26 條「高樓建築，有下列情形之一者，應實施環境

影響評估：一、住宅大樓，其樓層三十層以上或高度一百公尺以上。二、辦公、商業或綜合性大樓，其樓層二十層以上或高度七十公尺以上。」

λ 勞力：

「數位文創」產業部分，在數位增值產業的勞力需求，包括企劃人員、美工及繪圖人員、資料庫人員、程式設計人員等，高雄地區在這些方面的勞力取得不易，未來培養創意內容人才有其必要。

「運籌物流」產業部分，於支援運籌物流產業加値之生產者服務產業，因高雄當地長期缺乏管理及專業性人才，存在人才缺口之困境。

λ 土地：

「石化」及「金屬」產業部分，全國共計約 61 處工業區，但現有工業區中，已有 25 處更高達 30 年以上，高雄地區即占了 10 處，面臨設施老舊、生產服務機能不足及產業待轉型等問題。雖然，經濟部工業局刻正推動「北中南老舊工業區之更新與開發計畫」，計畫於 98 年至 101 年期間，辦理老舊工業區活化再造，高雄市臨海工業區亦名列其中，但是高雄地區老舊工業區的更新仍須加速，透過中央、地方、廠商共同參與，與周邊都會核心或地區發展結合，朝向產業生產、休閒育樂、觀光遊憩等複合式發展，賦予園區新生產活力，重新形塑工業區新風貌。目前，各個工業園區多已呈現進駐率相當高的情況，特別是高雄市的區位剩餘的空間相當有限。在縣市合併之下，相關單位有必要進行園區開發的相關規劃，以避免產業發展土地不足的問題。

「精緻農業」部分，因此產業適合於水質及土壤污染少地區發展，以確保產品品質安全，故應規劃具該特性之群聚區域。

λ 資金：

「石化」產業部分，高值化產品發展關鍵在於原料及配方，卻掌握在國外大廠，然而其具有專利壟斷權，使仰賴國外大廠的我國研發速度延滯。為鼓勵石化業上游及下游加工業者共同開發，利用特殊品級、特殊配方服務下游業者，應對其共同研發所需經費資金給予補助。

「金屬」產業部分，由高雄市獎勵民間投資基金保管及運用自治條例觀察，發現金屬產業實際受惠數量較少，應修正地方獎勵條例，針對該產業提供購置加工設備及研發經費等資金上的補助。

「觀光旅遊」產業部分，提供開發高雄代表性食品（如：糕餅、水產）者獎勵或補助。

「綠色環保」產業部分，業務涉及資金、人力、技術等因素，中小企業規模較難負荷，而就使用者之較度來看，其較無意願支付額外費用於中長期節能計畫，仰賴政府給予資金上補助。

λ 租稅：

「石化」產業部分，外國知名企業如：DOW、DoPont 公司，其台灣研發中心已經享受到上述獎勵條款；但國內有些廠商做到之產品為高附加價值的特殊規格材料，仍無法比照總部設於外國的跨國企業申請優惠的研發獎勵，造成負面效應。因此，在制度設計上應將研發產業視為新興重要策略性產業，可享受股東投資抵減或免徵營利事業所得稅之優惠，且其優惠年限不受五年限制。

λ 其他：

「石化」產業部分，部分小廠有技術升級的能力及意願，惟不清楚現有政策工具所在，故仰賴政府相關單位協助業者加入政府相關推動計畫及獎勵政策。

「金屬」產業部分，加強政府輔導措施推廣，可善加利用金屬中心現有輔導廠商資源，確實改善資訊不對稱。

「觀光旅遊」產業部分，整體吸引觀光力道不足，造成同業削價競爭，縣市觀光資源未能有效整合，形成鮮明的觀光特色，仰賴政府加強對高雄地區之行銷，增加其曝光度。

「運籌物流」產業部分，對於當地物流加工產品特性掌握度不足，導致空有設備卻難進行大量物流處理（不同貨物間規格相異，難以用統一制式的料架處理）法規適用上目前仍以從嚴認定居多，降低製造業投資高雄意願，導致當地物流中心難以形成規模經濟；此外，生產者服務方面，因兩岸金融服務交流尚未興盛，交易平台有待整合。

「數位文創」產業部分，智慧財產權保護是阻礙此產業蓬勃發展之原因，故應設計足以保護之制度。

「精緻農業」部分：農業生技研發、生產與管理相關法規未盡完善，缺乏農生技智慧財產權之保護；農民產出銷路不穩定，有待結合政府資源予以銷售通路上之支援；農產品受限於產量的先天限制及物價變動高，在行銷上必須有良好的經營管理 know-how，才能予以適當調節；下游：目前南部農業物流中心多只扮演集散地功能，少有提供加工、冷藏、檢疫等其他附加功能，帶動商機有限。

「醫療照護」產業部分：醫療照護的提供，以養生村而言，因房租、管理費、入住保證金等所費不貲，抑制入注意願，且南部本省籍人居多，傳統家庭觀念更為根深蒂固，生活型態也習慣以家為中心作為活動範圍，較難接受居住養生村之觀念。此外，就醫療器材廠商在設廠選擇地點時所關切的問題，包含：接近市場、工資低廉、稅賦優惠、產業供應鏈齊全、科技人才充足，政府的獎勵對於有意擇地擴大廠房與創業者的誘因最大，政府可以透過稅賦優惠、低利貸款與優惠租金吸引具有潛力的廠商進駐。

3.2 具建設性招商引資政策誘因之設計與研擬

本節針對所選之高雄地區重點發展產業先分析其該面臨問題，而僅就招商角度評估應該優先解決之問題描述如下，並進一步提出在政策設計上應如何設計以強化廠商投資誘因。

(1) 主力產業部分：

λ 石化產業：

如前述，高雄地區石化產業之產業鏈缺口在於「電子光電特用化學品」及「土水整治化學品、環境微生物製劑」，預估高雄地區此二產業將能創造逾 50 億元產值之經濟效益。「電子光電特用化學品」部分，主要問題在於：1. 技術—特用化學品開發的兩大關鍵為配方及原料，卻掌握在國外大廠，然而其具有專利壟斷權，使仰賴國外大廠專利授權的我國研發速度延滯；2. 產業環境—我國電子光電產品多為代工，原料規格需依附於品牌廠商，故發展之電子光

電特用化學品能否順利銷售，仍需視品牌廠商需求而定，倘若我國發展綠色電子特用化學品，但品牌廠商並無意願投入環保製程，則恐怕此研發成果仍無其應用之處。另一方面，「土水整治化學品、環境微生物製劑」部分，主要問題在於技術面，由於目前土水污染整治期程長，不容易推廣，影響廠商投入研發意願。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 鼓勵上下游共同研發：

石化上游產品的物理化學性質，影響下游產品加工性和成品的性質，為了生產高值特用化學產品，上游及下游加工業者共同開發，利用特殊品級、特殊配方服務下游業者。如此，可解決原料規格需依附於品牌廠商之發展問題。

由於終端應用需求廠商對於設計、產品配銷時間、產品品質的要求提高，將與特用化學品廠商形成類似衛星工廠的佈局。如：長興化工已開始發展太陽能電池模組導電劑此特用化學品。因此，在政策設計上，應鼓勵此進行上下游共同研發模式廠商獎勵或補助，促使產品創新研發成功率更高。

2. 協助業者加入政府相關推動計畫及獎勵政策：

目前國內與特用化學品有關之發展計畫，主要包含：功能性精密化學品工業發展計畫、新興化學科技產業推動計畫、光電電子用化學品產業推動計畫，亦有相關獎勵與補助辦法，故地方政府在政策上應能協助業者加入相關推動計畫及獎勵政策，以促進資源能盡相當之用。

表 72 國內特用化學品相關獎勵與輔導方法

一、租稅減免方面
1. 生技醫藥產業委託國內醫藥研發服務公司從事研究與發展之支出適用投資抵減認定要點（發布機關：經濟部）
2. 新興重要策略性產業屬於製造業及技術服務業部分獎勵辦法（發布機關：行政院）
3. 製造業及其相關技術服務業新增投資五年免徵營利事業所得稅獎勵辦法（發布機關：行政院）
二、技術輔導方面
主導性新產品開發輔導辦法（發布機關：經濟部）
三、創業投資方面
創業投資事業範圍與輔導辦法（發布機關：行政院）
四、營運總部方面
企業營運總部租稅獎勵實施辦法（發布機關：行政院）

資料來源：工研院 IEK（2010）

λ 金屬產業：

如前述，高雄地區石化產業之產業鏈缺口在於「精微模具」，其發展效益在於 1.可迎合 3C / 光電產品輕、薄、短、小、可攜化、多功能化的主要發展趨勢，加上在生醫、國防、能源、車用電子等方面亦有許多微小化元件的需求；2.改善高單價精微模具多數由國外進口之發展劣勢；3.初步估計高單價模具可達 11 億元產值；4.精密機械園區，預計形成每年 600 億元的商機，廠商亦可汲取此部分商機。

然而，發展精微模具主要問題在於：1.產業經營—高雄模具業者員工人數大於五十人的家數不到 10 家，大多屬於中小企業，若要升級發展精微模具，有賴政府提供財務性支援；2.技術—缺乏自主化的設計能力及對材料、處理製程不夠專業，導致產品精度、品質與壽命不及進口。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 補助設備及研發費用，加強政府措施推廣，促進廠商技術升級：

由高雄市獎勵民間投資基金保管及運用自治條例 98 年度通過補助業別來看，以資訊軟體業、電子零組件製造業、育成及研發服務業為主，並未看到精微模具產業從中受惠。然而，發展精微模具，在硬體投資甚鉅，高雄地區這類廠商規模又過小，亟待政府給予協助。因此可先修正地方獎勵條例，針對模具業者購置加工設備及研發經費，提供策略性補助，則有助於改善廠商研發窘境，促進整體產業技術升級。

表 73 高雄市獎勵民間投資基金保管及運用自治條例 98 年度通過補助業別

業別	數量 (家)	占比
資訊軟體業	7	44%
數位內容產業	1	6%
電子零組件製造業	2	13%
鋰電池模組製造	1	6%
高分子薄膜銅箔基層板	1	6%
各式船舶、零件製造	1	6%
育成及研發服務業	2	13%
會展產業	1	6%
總計	16	100%

資料來源：高雄市政府 (2010)

此外，廠商不知道政府所提供的相關優惠資訊之情況仍普遍存在於小型廠商，故應加強政府對小廠商之輔導措施推廣。目前高雄在地已有金屬中心進駐，應可善加利用金屬中心現有輔導廠商資源，確實改善資訊不對稱情況。以精微模具而言，金屬中心成立之「精微模具及成形共用實驗室」，包含：精微模具加工製造技術研究團隊、精密光學元件射出成形技術研究團隊、精密加工系統整合開發技術研究團隊、精微沖鍛成形加工與精密量測技術研究團隊、加工技術支援團隊，能夠提供廠商相關技術開發諮詢，顯示協助廠商開發精密級模具之能量是足夠的，只是應加強協助廠商對於資源的可獲得性。金屬中心本身亦提供科專業界合作、一般工業服務、科專成果移轉、協助申請政府資源、專利讓售、其他相關服務等，可貼近高雄模具廠商需求，除了提供技術諮詢外，也能在廠商營運上給予適當協助，對於高雄整體金屬產業發展具有諸多貢獻，故政策上應可提升金屬中心輔導推廣措施能量，使產研緊密結合，形成當地良好的產業創新能量。



資料來源：金屬中心（2010）

圖 89 金屬中心提供服務項目

2. 以系統廠帶動精微模具群聚形成：

民國 70~80 年代，由於台北縣市是我國模具產業製造的大本營，原因在於當時大批電子/3C、家電產品系統廠聚集於此，進而吸引模具從業人員及模具廠數向此集中，供應其下游系統廠商。循此，高雄路竹高聚光太陽能發電

(HCPV) 示範場、高雄園區生技醫療專區的設置，成為帶動精微模具成長之契機，舉例而言，太陽能產品所需之聚光型極光鏡片，仰賴超精密級模具支應，若在產業空間規劃上，使模具廠商就近供應系統廠，將能符合精微模具「以系統廠帶動精微模具群聚形成」之發展模式。因此，在政策設計上，針對路竹高聚光太陽能發電 (HCPV) 示範場、高雄園區生技醫療專區周邊土地進行廠商進駐預留規劃，有其必要。

(2) 中堅產業部分：

λ 觀光旅遊產業：

如前述，高雄地區觀光旅遊產業之產業鏈缺口在於「國際觀光旅館」及「食品創新研發」。「國際觀光旅館」部分，主要問題在於：1.市場—高雄整體吸引觀光力道不足，造成同業削價競爭；2.不當的政府政策造成之產業衝擊大，如：達賴來台、熱比婭事件。藉由國際觀光旅館的引進，可提升旅館品質形象，數量上又可為日後舉辦大型活動作準備。2009 年高雄地區國際觀光旅館年營收約 42 億（平均客房數 374 間），若數量正向倍增，可創造逾 80 億元產值。

「食品創新研發」部分，主要問題在於產業環境—受限於資訊不對稱因素，廠商各自獨立研發，較難掌握技術移轉或創業輔導等管道。藉由食品創新研發能量投入，進而開發高雄代表性食品，或可延長保存期限之伴手禮，預估每年創造 7 億元產值，是提升高雄整體觀光旅遊產業收益之務實作法。參考台中太陽餅發展案例，區內太陽餅店總數近 300 家，平均一年創造約 10 億元產值，其不但是台中名產，近年三大太陽餅品牌「阿明師老店太陽堂」、「太陽堂」及「元明商店」陸續在北京、廈門及東莞建立生產與營運據點，全力搶攻大陸市場，此發展路徑亦可提供高雄作為參考。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 舉辦大型活動或會展增加觀光人潮：

經訪談高雄國際觀光旅館業者，得知舉辦大型活動或會展能夠著實提升住房率，故未來政策上在大型活動或會展的舉辦，可列為發展觀光旅遊業之重點。

表 74 高雄地區舉辦會展、大型活動創造經濟效益

會展、大型活動	經濟效益
2009 年世運	飯店營業總額約 2 億元，整體觀光收益（含餐飲及交通）業營收超過 20 億元
2010 年臺灣國際扣件展	提高約 30%住宿率

資料來源：工研院 IEK（2010）

有關會展舉辦的部分，由於良好的會展品質涉及展覽內容的規劃，需要進行長程規劃，建議應盤點高雄地區優勢產業，預先規劃 1-3 年展出內容為妥當。此外，高雄舉辦會展活動主要困難在於土地取得不易，目前高雄的會展中心包含：高雄工商展覽中心、高雄凱旋世貿展覽中心、高雄巨蛋、高雄世界貿易展覽會議中心，仍缺乏大型會展中心，會展業者更是表示於高雄地區舉辦會展活動土地取得十分困難，故政府應儘速解決活動場地取得不易之難題，且能提供大型會展場地（6-10 萬平方公尺），尤其針對機械此類需要大型寬廣空間之展覽，設計高頂棚少支柱場地，以符合展覽內容需求。此外，會展產業的發展，可藉由行政院觀光發展推動委員會推動國際會議及展覽在台辦理補（捐）助原則、行政院衛生署補助辦理學術科技研討會作業要點、高雄市獎勵會議展覽活動實施辦法獲得相關資源，此類資訊需一併提供給相關會展廠商。

2. 鼓勵創新食品技術研發：

由於進行食品技術研發，必須先了解市場偏好，故蒐集國內外旅客至高雄觀光最常消費之食品品項資訊，為高雄創新食品技術研發之第一步。接著，提供開發高雄代表性食品（如：糕餅、水產）者獎勵或補助，由於食品在開發過程中必須投入的沉沒成本，抑制廠商投入技術研發意願，此獎勵或補助除了可以幫助廠商度過創新研發的萌芽期，也能替高雄找到具有代表性且可創造經濟收益的食品，兼顧廠商及社會利益。針對廠商各自獨立研發，資訊不對稱問題，應增加諮詢資訊可獲得性，補助育成廠商研發經費；舉例而言，高雄「餐旅聯合技術發展中心」提供廠商食材技術研發、技術移轉、育成輔導服務，「水產試驗所高雄分所」負責水產基礎與先趨性技術開發研究及應用推廣，此二資訊並非大部分高雄當地廠商所得而知，有賴政府推廣促使其更為知悉。

λ 運籌物流產業：

如前述，高雄地區運籌物流產業之產業鏈缺口在於「物流中心」及「生產者服務」。「物流中心」部分，主要問題在於：1.對於當地物流加工產品特性掌握度不足，導致空有設備卻難進行大量物流處理（不同貨物間規格相異，難以用統一制式的料架處理）；2.法規適用上目前仍以從嚴認定居多，降低製造業投資高雄意願，導致當地物流中心難以形成規模經濟。

「生產者服務」部分，主要問題在於：1.兩岸金融服務交流尚未興盛，交易平台有待整合；2.高雄當地長期缺乏管理及專業性人才，此類人才多往北部集中。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 協助業者評估適合導入的物流中心設備型態：物流中心導入的設備型態，主要必須考量其物流中心型態（國際型、國內型），及貨物對於倉儲系統需求。一般而言，以半導體、家電、電腦等附加價值較高，倉儲管理難度較複雜的產品會有使用自動化倉儲設備系統的需要，若貿然導入昂貴的自動倉儲系統，或不清楚物流中心定位就將物流中心設置在租金成本較高的市區，對於業者而言均是龐大的負擔，且更嚴重的問題在於市場性匱乏。然而，國內物流業者，大多從貨運業、貿易業、服務業或製造業的倉庫出身，對於倉庫、運輸管理相當專精，但對設備機器的知識較為不足。若政府單位能提供相關幫助，將能使業者投資信心增強，而避免前述錯誤造成日後更嚴峻的投資窘境。
2. 針對航商所需之金融、法律等生產性服務，引入適合的相關廠商：經前述分析得知金融、法律等生產性服務廠商，是支援高雄運籌物流業之重要關鍵性廠商，但綜觀全球仍少有專門因應航商需求而設置的金融保險機構，故未來除了引入具備處理航運業務經驗的海事保險機構之外，亦可就此廠商現有能量給予轉型的協助，鼓勵其提供航商客制化服務。如此，將有助於提升高雄發展運籌物流產業之軟性實力。
3. 將吸引廠商於高雄設立營運總部列為下一步招商重點：當運籌物流產業的硬體、軟體逐步到位後，高雄可憑藉其位於亞太樞紐之關鍵地理位置，及自由貿易港區、多功能經貿園區等優異的經貿條件，吸引外商將營運總部設立高雄，活絡高雄地方投資。

(3) 新興產業部分：

λ 綠色環保產業：

如前述，高雄地區綠色環保產業之產業鏈缺口在於「環境規劃諮詢服務」、「資源管理軟體」及「太陽能系統」。「環境規劃諮詢服務」，指提供基本環境諮詢業務（調查、診斷、設計、許可、計畫管理、試轉、監控）及環境技術諮詢服務，其主要問題在於：1.業務涉及資金、人力、技術等因素，中小企業規模較難負荷；2.使用者較無意願支付額外費用於中長期節能計畫；3.國內未具有公正性、實證性的評鑑節能效益方法。然而，環境規劃諮詢服務之發展，有助於解決中小企業缺乏能環管理資訊所導致之耗能現象，若以一大企業導入此服務之經濟效益約 2 億元計算，若運用於 20 家大企業將創造 40 億經濟效益。

「資源管理軟體」部分，國內目前此類業者尚未大量興起，僅有少數小型公司經營，若高雄於此際開始進行投資，成功研發出碳排放監測軟體，將成為全球產業領先者，而在全球環保趨勢中取得獲利先機。

「太陽能系統」方面，由於政策關注重點偏重於上游電池模組，忽略下游系統之重要性，造成台灣整體太陽光電產業鏈出現發展缺口。高雄可以世運體運館建置之成功經驗為基礎，扶植系統廠商發展，如此另可帶動營造、零組件等廠商發展，並將此經驗複製到國外，有助形成發展利基。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 將中鋼聞名的節能 know-how 挹入他業：

中鋼節能服務團服務範圍包含：照明、空調、馬達、冷卻系統最適化、汽電共生、廢熱回收、負載及需量管理等，節能成效卓越，是帶動高雄環保服务型產業興起的最佳龍頭產業，自 1996 年以來連續六年獲得「經濟部節約能源績優廠商傑出獎」，並推行動力工場節能計畫，預計第一階段的施行即可節省年電費支出約兩千多萬元。政府可針對與其合作獲得良好節能減廢成效的案例給予財務補助，促進生態鏈結模式在高雄成形，作為日後拓展服務外銷之最佳示範地。

2. 鼓勵既有軟體產業水平延伸：

由於資源管理軟體本身產值不如商用軟體、數位遊戲等資訊軟體之高，廠商鎖定此單一功能進行投資較不符經濟效益，故建議發揮既有軟體群聚整合平

台能量，亦即獎勵高軟園區資訊服務業水平延伸，支援環保軟體研發，並可將成果優先導入工業區。另一方面，應強化企業與環境合作關係，宣導事前預防性環保概念，鼓勵企業提供耗能資訊進行改善，才能開創資訊管理軟體之市場。

綜觀國內環保科技園區規定，及相關租稅與發展計畫等，發現目前政策補助對象多偏向設備型、資源回收型廠商，至於像「環境規劃諮詢服務」、「資源管理軟體」等服務性廠商，提供的補助十分有限，未來在獎勵補助政策對象上應進行適當調整。

- 環保科技園區提供土地租金補助、生產補助、研究補助
- 租稅優惠(享有產業創新條例、空氣污染防治法、資源回收再利用法、廢棄物清理法等相關優惠)
- 環保服務業發展綱領及行動方案

現有補助對象仍偏向設備型、資源回收型廠商，至於服務性廠商較缺乏

日本、英國、德國、瑞典等國家透過政府的環境開發援助基金(ODA)給予開發中國家資金支援，攻佔該市場，我國進度落後

註 1：「環保科技園區提供土地租金補助、生產補助、研究補助」詳見附件二。

註 2：「環保服務業發展綱領及行動方案」主辦機關為行政院環境保護署、行政院經濟建設委員會，經行政院於 2004 年核定，相關子計畫實施期間：(1) 應回收廢棄物回收再利用：2004~2007 年；(2) 一般廢棄物廚餘回收再利用：2004~2007 年；(3) 巨大廢棄物回收再利用：2003~2007 年；(4) 營建剩餘土石方及營建混合物再利用計畫：2004~2008 年；(5) 環保科技園區推動計畫：2002~2011 年。

資料來源：工研院 IEK 整理 (2010)

圖 90 國內環保產業相關補助措施

3. 鎖定太陽能光電系統作為發展缺口：

太陽光電系統整合公司的規模與層次差異大，具有完整綜合性能力之大型系統公司，乃具有國際標案市場開發的實力。人才供應方面，目前高雄市已進行系統端人才之養成計畫，但著重於較低技術能力的安裝施工層面，未來仍以全球市場為目標，所需人力會偏重於計畫開發、計畫管理、財務調配、供應鏈管理、設計、國際行銷等相關人才有待培養。有關太陽光電系統整合商須具備能力，整理如下：

表 75 太陽光電系統整合商須具備能力

功能與能力	系統整合商	EPC	系統安裝商
專案開發	○		
土地取得	○		
建照申請	○	△	
系統設計	○	△	
銀行融資	○		
系統套件採購	○	○	
系統套件驗證	○		
EPC發包管理	○		
電廠出售	○		
承攬建置案或合約	△	○	○
安裝施工	△	△	○

資料來源：工研院 IEK (2010)

λ 數位文創產業：

如前述，高雄地區數位文創產業之產業鏈缺口在於「數位內容」、「雲端運算」，若能引進超過十家的數位內容及雲端運算大廠，預估可創造近 200 億元產值。其中，「數位內容」，部分，主要問題在於：1.人才—因應 ECFA 之後外商以台灣作為進軍中國數位內容市場跳板之需求，應強化人才供應；2.產業環境—加強對於數位科技及內容創意之智慧財產權保護。「雲端運算」部分，主要問題在於技術—1.大型雲端系統研發及服務模式非我國廠商強項；2.雲端作業系統部分，自主技術相對落後，此部分建議吸引國際型雲端運算研發廠商進駐，能較快帶動產業發展。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 強化智慧財產權保護：

數位內容產業之發展產品多涉及著作權及營業秘密，此二智財權不以登記為取得權利要件，故對於產出證明及成果保存，仰賴公權力介入建置管理機制，促進智財權取得、保護、維護和正當運用。若要有積極性保護作為，則可鼓勵業者建立授權、讓與或其他創新模式，創造積極性收益。

2. 培育數位內容人才：

國內數位內容、遊戲設計相關系所，每年畢業生超過 2,000 人，約三分之二科系位於南部地區，在人才供應條件上優於北部地區。然而，針對電影、動畫、遊戲等高雄地區重點數位內容產業所需人才，仍應持續給予培育誘因，強化競爭利基。

表 76 高雄地區數位內容人才供應相關系所

樹德科技大學	設計學院	數位科技與遊戲設計系
文藻外與學院	研究所	創意藝術產業所
高雄應用科技大學	人文社會學院	文化事業發展系
高雄大學	人文社會科學院	傳統工藝與創意設計學系
中山大學	文學院	劇場藝術學系
樹德科技大學	研究中心	數位藝術中心
樹德科技大學	研究中心	文化創意數位內容研究中心
正修科技大學	管理學院	數位內容科技管理學位學程

資料來源：工研院 IEK (2010)

λ 精緻農業：

如前述，高雄地區精緻農業之產業鏈缺口在於「農產品市場物流專區」，主要問題在於：1.上游部分，農民產出銷路不穩定，有待結合政府資源予以銷售通路上之支援；2.中游部分，農產品受限於產量的先天限制及物價變動高，在行銷上必須有良好的經營管理 know-how，才能予以適當調節；3.下游部分，目前南部農業物流中心多只扮演集散地功能，少有提供加工、冷藏、檢疫等其他附加功能，帶動商機有限。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 尋找交通最為便捷之區位，設置農產品市場物流專區：

引入民間廠商（零售、加工、物流均可）進行管理營運，對其在區內興建公共設施，可酌予補助或協助貸款。此外，與運籌物流產業併為發展，引入低溫物流、初級加工、檢疫等設備，建置良好蔬果保鮮倉儲硬體環境，吸引更多廠商進駐，且建立農產品安全品質把關機制，以維護專區之優質產品印象。

2. 促進農產行銷：

提供在地產銷保證，使當地農民對於銷路無虞，此可結合所轄學校資源，讓專區產品供應至學校機關，確保農產品銷售通路。另外，推展農產品認證制度，包含：有機農產品、CAS 優良農產品、吉園圃、產銷履歷農產品等，建立產品安全優質品牌形象，由於陸客喜愛台灣特色農產品，如：芭樂，可善用 MIT 對陸客的吸引力拓展高雄農產品。

λ 醫療照護產業：

如前述，高雄地區醫療照護產業之產業鏈缺口在於「樂活養生村」，主要問題在於：1.房租、管理費、入住保證金等所費不貲，抑制入注意願；2.南部本省籍人居多，傳統家庭觀念更為根深蒂固，生活型態也習慣以家為中心作為活動範圍，較難接受居住養生村之觀念。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：

1. 針對養生村部分：協助統合現有社會福利資源，包含：社福機構、醫療健檢補助、各項津貼等，凝聚人力及資金資源並予以適當分配；加強向銀髮族進行社會福利資源宣傳及養生村概念宣導。
2. 針對觀光醫療部分：提供政策誘因對發展醫療照護如運用台灣 ICT 優勢，發展慢性病管理或遠距醫療等服務系統及平台創新營運模式給予獎勵。

表 77 主力、中堅、新興產業缺口分析彙整

選擇產業	產業鏈缺口	產業鏈群聚	建議引進廠商名單及理由	關鍵成功因素	投資障礙
------	-------	-------	-------------	--------	------

<p>主力產業</p>	<p>石化</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 電子光電特用化學品 • 土水整治化學品、環境微生物製劑 	<ul style="list-style-type: none"> • 高雄煉油廠、林園工業區、大社工業區、仁武工業區等 • 重點廠商：台灣中油、台塑、台聚、亞聚、南亞、中石化等 	<ul style="list-style-type: none"> • 國外： <ul style="list-style-type: none"> -BASF (全球最大化學廠，電子化學品為其重要產品，亞洲國家為其投資偏重地點，包含中國、印度等) -Cabinet Merlin (法國廢污水處理及防治、都市垃圾焚化技術廠商) • 國內：日勝化 (研發高附加價值的奈米級 PU 樹脂；將 LFT 中 TDI 成分降至 0.3%，低於國際標準所要求的 0.5%，能合乎相同標準的業者全球僅 6 家；在中國大陸有七家合資子公司) 	<ul style="list-style-type: none"> • 特化產業主要關鍵在於原料及配方的掌握與取得，因此其關鍵成功因素包括 (1) 欲發展特化產品的選定 (2) 對應原料的及配方的穩定供應與取得，因此與關鍵廠商關鍵技術供應、原料供應關係的建立攸關成敗。 	<ul style="list-style-type: none"> • 技術：發展關鍵在於原料及配方，卻掌握在國外大廠，然而其具有專利壟斷權，使仰賴國外大廠的我國研發速度延滯 • 產業環境：我國電子光電產品多為代工，原料規格需依附於品牌廠商
-------------	-----------	--	--	---	--	---

	金屬	精微模具	<ul style="list-style-type: none"> • 本洲、大發、鳳山工業區、精密機械園區 • 重點廠商：公準精密、建曄精密、直正精密 	<ul style="list-style-type: none"> • 國外：富士模具（日本硬質合金耐磨工具的一流製造商，對台有投資）、穎佳（發展運用於航太、電子、醫療、光電之精密零件） • 國內：鉅特（發展光學、航太、醫療零組件，及精密沖壓模具零配、光電自動化機械零組件、IC 封裝模具零件製造） 	<ul style="list-style-type: none"> • 模具產業目前面臨精密程度要求越來越高以及開發時程越來越短的要求，為因應上述變化，關鍵成功因素包括（1）微小化精微模具設備的開發，如 50 平方公分大的精微模具設備，目前僅有日本開發完成（2）跨域整合共同發展：精微製造技術系統開發，必須整合化學、物理、工程及生物等專門知識，精微成型也應尋求跨行業別合作結盟共同發展。 	<ul style="list-style-type: none"> • 產業經營：高雄模具業者員工人數大於五十人的家數不到 10 家，大多屬於中小企業，若要升級發展精微模具，有賴政府提供財務性支援 • 技術：缺乏自主化的設計能力及對材料處理製程不夠專業，導致產品精度品質與壽命不及進口
中堅產業	觀光旅遊	<ul style="list-style-type: none"> ■ 國際觀光旅館 ■ 食品研發 	<ul style="list-style-type: none"> • 高雄市相關業者集中於三民、新興、苓雅區；此外設有港埠旅運中心、國際會展中心、流行音樂 	<ul style="list-style-type: none"> • 國外：Club Med 提供全球度假村奢華 villas 精緻全包式假期）、卡夫（北美最大、全球第二大的食品飲料公司）、匯源（大陸前三大果汁品 	<ul style="list-style-type: none"> • 增加停留天數、回訪率誘因的設計，包括（1）獨特性，如在地特色景觀/文化元素的發掘建立與結合，開發特色賣點。（2）整合區域能量，開發配 	<ul style="list-style-type: none"> • 國際觀光旅館：（1）市場：整體吸引觀光力道不足，造成同業削價競爭。（2）不當的政府政策造成之產業衝擊大，如：達賴來

			<p>中心；漢神巨蛋、三多、新崛江、五甲商圈</p> <ul style="list-style-type: none"> • 高雄縣則提供寺廟朝聖、美濃客家文化、旗山老街文化、原住民文化、茂林國家風景區、惡地形景觀 • 重點廠商：漢神、金典、國賓、義大世界等 	<p>牌)、三全食品(大陸第一大冷凍食品廠商)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 國內：理想大地(台灣唯一榮獲「100 Hotels + Resorts」飯店，並評選為「世界百大旅館」)、麗緻(2000年成為亞洲酒店聯盟會員，與國際接軌情況良好)、食品工業發展研究所(台灣食品研發主要單位)、旺旺(台灣最有價值國際品牌前20名廠商)、佳格(致力推出創新健康營養食品，發展品牌，可學習美商桂格經營經驗) 	<p>套旅程，如藍色公路。</p> <p>(3)配合產業技術/產品開發的投入，如耐候耐久食品技術，平價優質工藝產品等的開發，此外如國際觀光旅館、旅運中心、郵輪母港等硬體的添設亦是關鍵。</p>	<p>台熱比婭事件</p> <ul style="list-style-type: none"> • 食品研發：資訊不對稱，廠商各自獨立研發，較難掌握技術移轉或創業輔導等管道 • 觀光資源整合：(1)縣市觀光資源未能有效整合，形成鮮明的觀光特色。(2)針對城色獨特文化或景點之行銷包裝仍嫌不足。
運籌 物流	<ul style="list-style-type: none"> ■ 物流中心 ■ 生產者服務 	<ul style="list-style-type: none"> • 廠商集中於三民、前鎮、苓雅區；成功物流園區、自由貿易港區、海空雙港 	<ul style="list-style-type: none"> • 國外：Hokusho(日本知名倉儲系統公司)、Crisplant(丹麥知名分類機系統公司)、商聯保險(英國 	<p>成功關鍵在於提昇廠商將貨物經由/進入高雄的意願及找出高雄勝出競爭對手(如大陸)港埠的優勢所在，包括(1)標準/表單的一致</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 物流中心：(1)對於當地物流加工產品特性掌握度不足，導致空有設備卻難進行大量物流處 	

			<ul style="list-style-type: none"> • 重點廠商：長榮、陽明、新系統物流 	<p>最大的綜合保險集團)、 Baker & McKenzie (全球最大法律事務所)、 KPMG (全球四大會計師事務所之一)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 國內：台北貿易(近30年物流系統整合經驗，與日商合作甚密)、 中法興(以零擔貨運配送倉儲業務客制化資訊系統報關、通關貨櫃運輸為發展強項)、 台塑重工(以自動化倉儲、冷凍冷藏自動倉儲、物流資訊系統為發展強項)、 上尚(以電子標籤輔助揀貨系統為發展強項) • 國際通商法律事務所(國際連鎖法律事務所 Baker & McKenzie 之成員)、 八方翻譯社 	<p>(2) 物流效率的提昇(3) 對應大陸港埠要求必須以中文填立相關表單，造成國際航商極大不便，高雄若能強化此一優勢(統一以英文填立)即能創造相對親商優勢。(4) 吸引/增立自由貿易港區深加工的項目，如荷蘭物流中心作法。</p>	<p>理(不同貨物間規格相異，難以用統一制式的料架處理)(2) 法規適用上目前仍以從嚴認定居多，降低製造業投資高雄意願，導致當地物流中心難以形成規模經濟</p> <ul style="list-style-type: none"> • 生產者服務：(1) 兩岸金融服務交流尚未興盛，交易平台有待整合。(2) 當地長期缺乏管理及專業性人才
--	--	--	--	--	---	---

				(全國連鎖型翻譯公司,提供 118 種語種的翻譯服務)		
新興產業	綠色環保	<ul style="list-style-type: none"> ■環境規劃諮詢服務 ■資源管理軟體 ■太陽能系統 	環保科技園區、高雄低碳產業研發園區	<ul style="list-style-type: none"> • 國外：ATC (美商,環境監控與諮詢為主要事業領域)、EIM(與鴻海有共同發展節能監控軟體計畫)、Thoenix (德國知名太陽能系統廠) • 國內：abakus (德國的太陽光電集團在台設立公司,有利技術移轉) 	<ul style="list-style-type: none"> • 提供環保節能進一步的政策誘因與公共設施的示範帶動。 • 大廠帶動,如處理污染需求比重高的國營事業的投入。 • 引入 ESCO 相關廠商。 	<ul style="list-style-type: none"> • 環境規劃諮詢服務：(1) 業務涉及資金、人力技術等因素,中小企業規模較難負荷；(2) 使用者較無意願支付額外費用於中長期節能計畫；(3) 國內未具有公正性實證性的評鑑節能效益方法 • 資源管理軟體：國內目前此類業者尚未大量興起,僅有少數小型公司經營 • 太陽能系統：政策關注重點偏重於上游電池模組,忽略下游系統之重要性。

	<p>數位文創</p>	<p>■數位內容 ■雲端運算</p>	<p>駁二、市立文化中心、高軟園區、智冠、衛武營藝術文化中心、大東藝術園區、義大遊樂世界</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 國外：Pixar（3D立體動畫霸主、曾來台展覽知名度高）、Cisco（具備許多智慧城市建置經驗，可有效帶動週邊廠商） • 國內：春水堂（卡通動畫產品成功進軍日本）、英業達（全球最大伺服器製造商與全球前五大筆記型電腦代工廠） 	<p>軟硬體的兼容並蓄與建立，包括（1）高雄在地文創元素的發掘與建立（2）硬體如見置雲端數位運算中心等值的加值（3）對智財權的保護及加速產業化的投入</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 數位內容：（1）人才：因應ECFA之後外商以台灣作為進軍中國數位內容市場跳板之需求，應強化人才供應。（2）產業環境：加強對於數位科技及內容創意之智慧財產權保護 • 雲端運算：技術—（1）大型雲端系統研發及服務模式非我國廠商強項；（2）雲端作業系統部分，自主技術相對落後→建議吸引國際型雲端運算研發廠商進駐，能較快帶動產業發展
--	-------------	------------------------	--	--	--	---

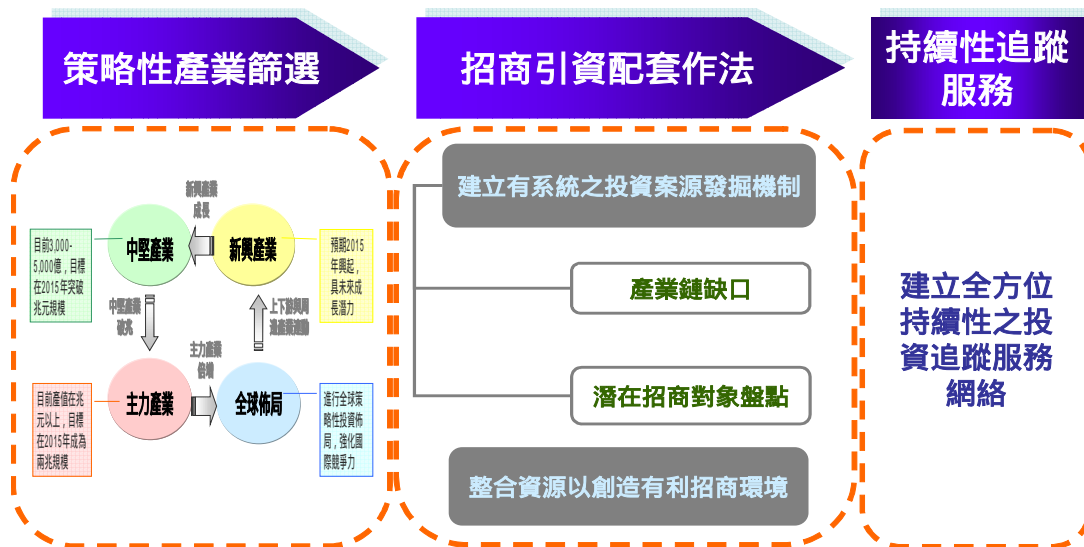
	精緻農業	農產品市場物流專區	田寮、大樹、旗山、美濃、內門、杉林	-	農產產銷體系的佈建，包括（1）產銷中心有利位置及空間的分佈（2）ICT資通訊技術的運用（3）農產就近（高雄縣）供應，而非全國性供應，以節能減碳，減少運送碳足跡	<ul style="list-style-type: none"> • 上游：農民產出銷路不穩定，有待結合政府資源予以銷售通路上之支援 • 中游：農產品受限於產量的先天限制及物價變動高，在行銷上必須有良好的經營管理 know-how，才能予以適當調節 • 下游：目前南部農業物流中心多只扮演集散地功能，少有提供加工、冷藏、檢疫等其他附加功能，帶動商機有限
--	------	-----------	-------------------	---	---	---

	醫療 照護	樂活養生 村	高雄園區 生技醫療 專區、義 大、高 醫、長 庚、榮總 四大醫學 中心	-	醫療照護新 營運模式的 建立，亦可結 合國內大廠 應用其技術、 產品或經營 特長對養生 村或醫療 照護的投入。	<ul style="list-style-type: none"> • 房租 管理 費 入住保 證金等所 費不貲，抑 制入注意 願 • 南部本省 籍人居 多，傳統家 庭觀念更 為根深蒂 固，生活型 態也習慣 以家為中 心作為活 動範圍，較 難接受居 住養生村 之觀念
--	----------	-----------	--	---	---	--

資料來源：工研院 IEK 整理 (2010)

四、最適引入重點及策略性產業之短、中、長期招商策略規劃暨招商行動方案之研擬

招商引資為一相當冗長且複雜的工程，面對來自國際各大城市包括大陸城市的積極競爭，高雄以有限的資源，唯有在宏觀明確的願景定位下，透過策略性的產業篩選、招商引資配套作法及持續性的追蹤服務等三方面三位一體的系統性作法，藉由選擇重點國家、重點產業，結合相關之招商資源，以目標導向方式主動進行招商，方能有效地突破國際競爭，吸引國內外關鍵廠商的進駐。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 91 三位一體系統性作法

(1) 短期策略規劃暨招商行動方案：

著重對於總體環境面之評估，了解在地資源稟賦與競爭利基，故短程應盤點地方產業相關數據，依照產業組合概念，策略性地選擇決定所要發展的主力、中堅及新興產業。針對各主力、中堅及新興產業由產業鏈缺口或是整體環境不足之處的角度切入，找出適合高雄地區適合發展的重點產業，並制定其產業主要發展策略，俾利後續建立整體有利的招商環境。如此，以一系統性策略規劃步驟，決定出策略性重點發展產業，將能幫助高雄地區以此產業鏈缺口提高該產業整體價值，助於形成完整的產業群聚效應，而成為使高雄蛻變轉型的重要契機。

(2) 中期策略規劃暨招商行動方案：

λ 建立系統之投資案源發掘機制：

首先，經由本研究之產業鏈缺口分析，得到高雄地區石化、金屬、觀光旅遊、運籌物流、綠色環保、數位文創、精緻農業、醫療照護產業之產業鏈缺口，說明個別產業發展概況，並勾勒出個別產業潛在招商名單。由於本研究已針對個別產業經營上之主要問題進行了解，並提出呼應廠商需求的政策誘因設計，後續招商行動方案上，應將建議的政策誘因設計方向納入考量，從法規、制度、輔導措施等方面著手進行適當修正，俾利提供利於廠商進駐之優良環境。

接著，可從本研究所盤點之潛在招商對象，進行背景資料蒐集，初步了解其投資意向，建立與其聯繫之管道。關於廠商背景資料蒐集的部分，可利用相關產業資料庫，如：公開資訊觀測站、彭博資訊、中華徵信所等，搜尋潛在投資廠商之詳細資料。其中，對相關的國內現有投資商機進行了解並充分掌握，可就中央政府的政策方向及計畫及相關的縣市政府投資機會進行資料收集，將各廠商資料行分析比對，藉以瞭解廠商之投資意願程度，以發掘投資機會。

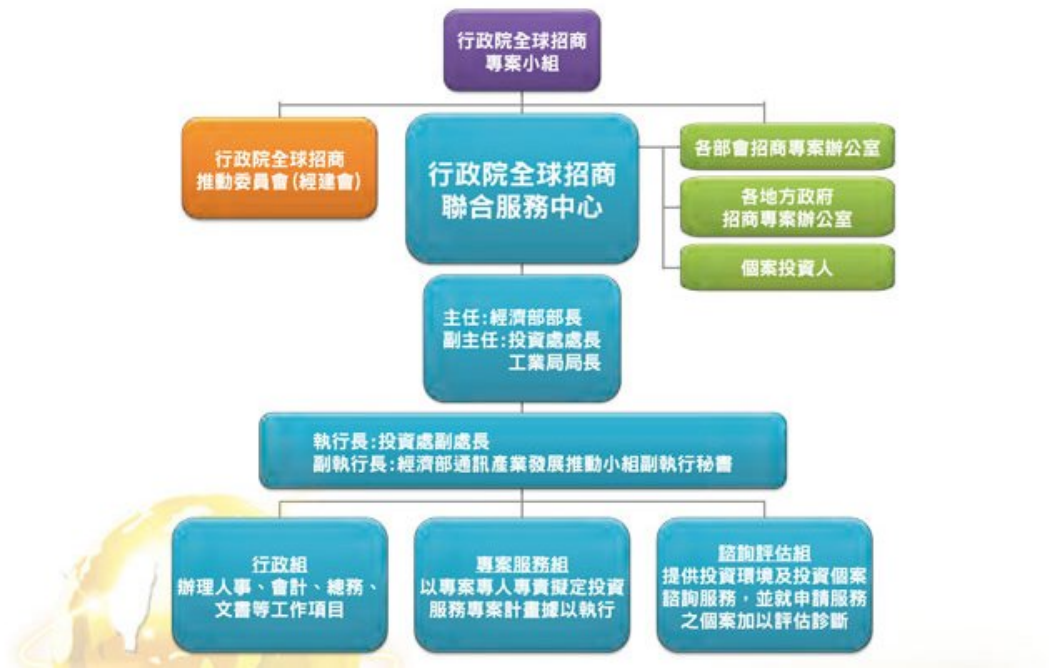
λ 整合資源以創造有利招商環境：

由下述外商投資意願、投資規模、投資障礙等的評估，進行案源提報及討論後，將潛在案源進行分類。

1. 與外管單位人員、行政院全球招商專案小組合作招商：

依產業鏈缺口分析及產業聚落分析之外商名單，經由外館單位人員進行外商投資意願、投資規模及投資障礙等洽訪後，由執行機構彙整結果，針對個別案源評估分析，提報國際招商會議進行討論，並篩選出目標案源。

2010年8月掛牌營運的「行政院全球招商聯合服務中心」提供投資計畫整合型單一服務、投資計畫評估與諮詢、協調各部會主管機關或地方政府，就各項諮詢事項提供服務，以及協助投資人生活服務相關事項等，以協助排除投資可能會遭遇到的障礙，加速投資行政作業時間。市府招商處可與其共同合作，進行招商作業。



資料來源：投資台灣入口網

圖 92 行政院全球招商專案小組配置

2. 完成目標案源招商個案資料：

- ①公司簡介：含公司名稱、國別、在台投資情形（已投資或尚未在台投資）、負責人、連絡窗口及方式、主要營業項目、近三年營業額等。
- ②與該公司接洽或問卷調查內容報告：含連絡人及方式、之前來台考察簡述、來台投資主要考量因素、投資可能時程等。
- ③來台投資計畫簡述：含投資產品項目之簡述、來台投資考量之主要因素、可能的投資方式、投資可能障礙及希望配合事項等。
- ④推薦理由：含與台灣產業聚落互補性、外商企業營運布局需求、在台投資外商營業擴展增資等。
- ⑤產業及市場分析：含產業現況、結構、供應鍵、產業趨勢、產品趨勢、市場機會等。
- ⑥競爭者分析：含與大廠競合關係、競爭廠商市場分析、未來市場占有率分析等。
- ⑦原料供應分析：含供應商、來源穩定性、台灣供應優勢等。
- ⑧行銷策略分析：目標客群、銷售通路等。
- ⑨人力分析：人力成本、供需、素質等。

3. 組成小型招商團：

針對目標案源，透過組成小型招商團，配合外館單位、行政院全球招商聯合服務中心或相關人員，前往洽談招商事宜。洽談時可依本研究所研擬之招商說帖作為溝通基礎，了解廠商更進一步的實際需求及可能面臨問題，並提出報告，利於讓相關單位可以提供協助。外館單位方面，可負責安排廠商洽談時程及洽訪人員、陪同訪查廠商，以及協助訪查後案源投資進度的追蹤、投資障礙的排除建議等工作。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 93 小型招商團運作方式

關於小型招商團運作方式可分為下列階段：

- 案源發掘階段：由各招商小組成員依產業鏈缺口、產業聚落缺口、既有在台外商資料庫、國家別等方式，以有系統地發掘案源。
- 案源填報階段：(1) 提報案源：由招商小組成員提報案源；(2) 案源提報方式：由幕僚單位提供「案源提報表格」(詳見附件三)供招商小組成員填報，倘案源為機密件，公司名稱等以代號提報。
- 幕僚作業階段：(1) 將新進案源予以編號，登錄於「招商小組案源管理資料庫」；(2) 案源分成報告案和討論案：由「招商小組案源管理資料庫」將案源分成報告案與討論案兩類。報告案列入追蹤考核，討論案則由招商小組會議討論，以研擬招商推動策略；(3) 加值分析：藉由蒐集國內外產業資訊、尋找國內產業鏈暨產業聚落缺口、進行國外廠商媒合研究等方式，對案源做加值分析；(4) 排除投資障礙前期作業：如協助尋找廠址及媒合廠商等。
- 研議招商策略暨考核階段：(1) 每個月開會一次；(2) 研議討論案招商推動策略；(3) 考核討論案。

4. 建立各產業別之招商網絡：

目前政府已成立數個產業成立推動小組，可作為對外招商良好的促成媒介，但像是本研究所提之大部分的重點產業並無對應的推動小組。因此，針對各重點招商產業，可成立專案由具備此領域專業人才以進行推動。

此外，建構動態資訊交流平台有其必要性。如由招商處建立產、官、學、研及創業者等之資訊交流平台(舉辦產業專題座談會等)，並藉由產業分析、重要產業政策說明等方式促成參與者間之合作。抑或是成立同業/異業推動產業策略聯盟，如：電機電子同業公會成立汽車電子(telematics)委員會，以達到資訊交流、合作開發、共同投資之效果。

表 78 國內產業推動小組成立情況

目前已有推動小組或辦公室				
	全名	地址	電話	網址
製 造 業	行政院國家資訊 通信發展推動小 組	台北市大安區 106 和平東路二 段 106 號 5 樓	(02) 2737-7244	http://www.nici.nat.gov.tw/index.php
	經濟部通訊產業 發展推動小組	台北市中山區長 安東路一段 18 號 6 樓	(02) 2543-2538	http://www.communications.org.tw/getdetail.php?n_unit=470#
	影像顯示產業推 動辦公室	台北市 104 長安 東路一段 18 號 6 樓	02-2543-2 268	http://proj.moeaidb.gov.tw/display/About/
	經濟部工業局 半導體產業推動 辦公室 (SIPO)	台北市大安區信 義路三段 153 號 5 樓之 1	02-2706-9 258	http://proj.moeaidb.gov.tw/sipo/
	經濟部航太工業 發展推動小組	台北市長安東路 一段 18 號 6 樓	02-2523-6 157	http://proj.moeaidb.gov.tw/casid/
	經濟部精密機械 發展推動小組	台北市中山區 104 長安東路一 段 18 號 6 樓	02-2564-1 378	http://proj.moeaidb.gov.tw/moeapmid/
	經濟部軌道車輛 工業發展推動小 組	台北市大安區建 國南路一段 301 號 3	02-2709-7 622	http://www.crida.org
	經濟部生物技術 與醫藥工業發展 推動小組	台北市南港區 園區街三號 17 樓 A 室	02-2655- 8133	http://www.biopharm.org.tw/
	經濟部工業合作 推動小組	台北市, 中山區, 長安東路一段 18 號 6 樓	02-2581-8 292	http://www.cica.org.tw
服 務 業	數位內容產業推 動辦公室	臺北市南港區園 區街 3 之 2 號 7 樓	02-8170-0 968	http://www.digitalcontent.org.tw/4-1-5.php#Scene_1

	文化創意產業市場流通及拓展計畫專案辦公室	台北市復興南路一段 390 號 6 樓	02-2701-2671	http://office.tworg.net/
	經濟部產業運籌推動辦公室	台北市台北市愛國東路 22 號 12 樓	02-2357-7969	http://gcis.nat.gov.tw/like/PageNode/Index/24
	文化創意產業專案辦公室	台北市中正區北平東路 30-1 號	02-3343-6361	http://cci.culture.tw/cci/cci/index.php
目前尚無推動小組或辦公室				
製造業	車輛/電機/金屬/鋼鐵/塑膠/石材/食品/紡織/製鞋/造紙/石化			
服務業	金融服務業（金管會、經建會） 設計、資訊、研發服務業（經濟部） 觀光與運動休閒服務業（交通部） 醫療保健、醫療照護業（衛生署） 人才培訓、人力資源派遣、物業管理服務業（教育部、勞委會、內政部） 環保服務業（環保署） 工程顧問服務業（工程會）			

資料來源：工研院 IEK（2010）

(3) 長期策略規劃暨招商行動方案：

就長期策略規劃暨招商行動方案而言，應循「招商前準備工作」、「招商作業規劃」、「辦理招商活動」、「招商投資服務」方向著手進行，並形成持續性可追蹤的循環策略。注意要點在於，各單位招商人員應了解業務管轄之範圍、發展方向與施政計畫，進而發掘可進行招商之商機或項目，並分析各開發計畫對廠商之商機，藉由招商活動之規劃，吸引廠商投資。

調查及分析內部招商需求之主要進行步驟包括：1.盤點單位內部現行招商計畫；2.確認政策方向，就差異項目進行深入分析；3.評估現存差異的程度，思考行動方案；4.提出單位內招商需求分析結果。性質較為複雜或金額達一定規模的招商工作，其招商需求分析可能需要跨單位人員的共同參與進行，亦可能需透過委託外部專業顧問機構進行需求分析。

提供給潛在投資廠商的宣導資訊，應包含：1.政府政策說明；2.詳細投資計畫；3.各式政府相關優惠政策；4.融資及研發資金補助及相關法規等。此外，招商目標之擬訂，應明確說明欲達成的事項、時間、地點及提出數量，可供作

為日後評量的目標，例：工業區之招商目標可訂定為「6個月內廠商進駐率達70%」或「本年度內於南部地區辦理招商說明會總計10場」等。

篩選潛在投資廠商，可依據以下原則訂定篩選標準：1.以符合政府政策方向為優先；2.以本次招商活動相同產業區塊廠商為優先；3.以具產業鏈關鍵地位之廠商為優先。



資料來源：經濟部（2010）

圖 94 招商作業流程

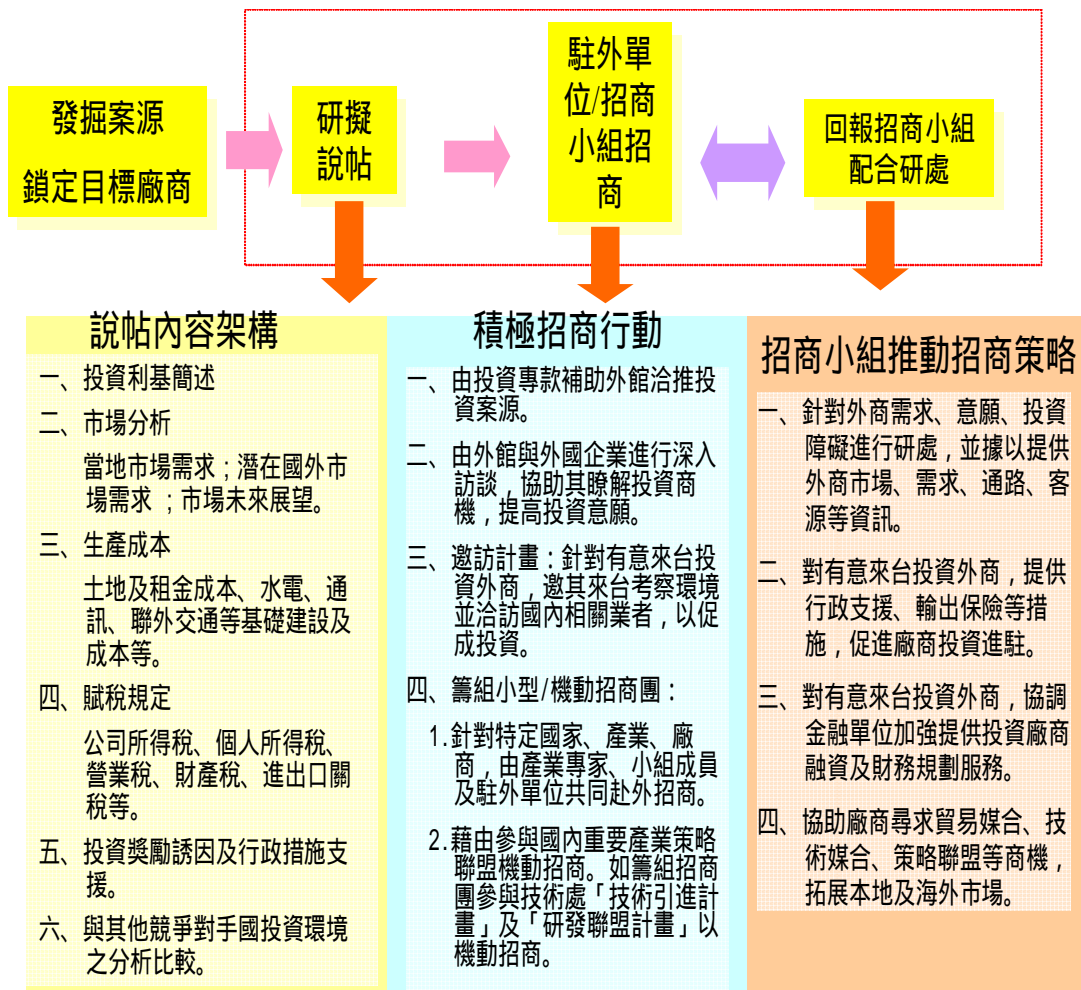
吸引外商部分，由針對個別產業或案例組成的專案小組，赴國外招商，以吸引外人來台投資。一方面前去拜會廠商及敲定邀訪計畫，另一方面由招商小組前往主動進行投資說明；廠商如表示有意願來台投資，則協助解決相關部門的問題。這其中環環相扣，市府各部門間藉由密切配合、整合資源、積極行動，以「顧客導向」的態度，主動與廠商溝通與提供協助。關於吸引外商投資高雄之投資前、中、後階段應完成事項，整理如下：



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 95 建立全方位持續性投資追蹤服務網絡

整體而言，最適引入重點及策略性產業之短、中、長期招商策略規劃暨招商行動方案之研擬，應先「發掘案源、鎖定目標廠商」，接著進行「研擬說帖」，俾利「駐外單位/招商小組」前往招商，進而將廠商回應及需求回報招商小組，利用整合性招商資源基盤，提供廠商行政、經營、技術等方面之支援，促成有意投資高雄廠商進駐。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 96 建立有效率之招商機制

表 79 短、中、長期招商策略規劃暨行動方案-主辦單位：招商處

短期 (1 年內)	中期 (2-3 年內)	長期 (3-4 年內)
針對工研院建議最適引入重點及策略性產業引進國內外廠商名單 (如：石化產業之「電子光電特用化學品」及「土水整治化學品、環境微生物製劑」廠商) 進行初步聯繫，找出潛在有意願投資廠商： <ul style="list-style-type: none"> • 確立個別廠商關鍵投 	協同相關單位/人員組成「招商小組」，積極招商： <ul style="list-style-type: none"> • 針對特定國家、產業、廠商，由產業專家、小組成員及駐外單位共同赴外招商 • 拜訪計畫：針對有意願投資之廠商，由相關高層帶隊親訪遊說投資高雄並了解投資 	持續性的追蹤： <ul style="list-style-type: none"> • 針對有意投資高雄之廠商需求、投資障礙進行研處，並據以提供廠商市場、需求、通路、客源等資訊 • 針對有意投資高雄之廠商，提供行政與經營上的支援措施，促進廠商進駐 • 針對有意投資高雄之

<p>資決策者並建立與其之連絡管道</p> <ul style="list-style-type: none"> 遞送招商說帖並追蹤廠商回覆情形（可先透過外館與外國企業進行深入訪談，協助其瞭解投資商機，提高投資意願） 	<p>需求</p> <ul style="list-style-type: none"> 邀訪計畫：針對有意來台投資外商，由相關高層邀其來台考察環境並洽訪國內相關業者，以促成投資 其他機動作法，如：藉由參與國內重要產業策略聯盟機動招商、籌組招商團參與技術處「技術引進計畫」及「研發聯盟計畫」以機動招商 	<p>廠商，協調金融單位加強提供投資廠商融資及財務規劃服務</p> <ul style="list-style-type: none"> 協助有意投資高雄之廠商尋求貿易媒合、技術媒合、策略聯盟等商機，拓展本地及海外市場
---	--	--

資料來源：工研院 IEK (2010)

表 80 石化產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

短期（1 年內）	中期（2-3 年內）	長期（3-4 年內）
<p>協助業者加入政府相關推動計畫及獎勵政策（經發局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> 槓桿「學界關懷計畫學界協助中小企業科技關懷計畫」資源 	<p>協助產業上下游形成研發聯盟（經發局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> 以 TFT-LCD 產業所使用的化學品為主要共同研發標的，盤點研發項目相符合之高雄在地特用化學品廠商名單 尋求資本雄厚的面板廠如友達、奇美集團作為共同研發之合作對象，或協助其組成研發聯盟 	<p>促進研發進入量產階段，使高雄特用化學品廠商切入 TFT-LCD 產業供應鏈之材料端（經發局）</p>

資料來源：工研院 IEK (2010)

表 81 金屬產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

短期 (1 年內)	中期 (2-3 年內)	長期 (3-4 年內)
<p>補助設備及研發費用：修正「高雄市獎勵民間投資基金收支保管及運用自治條例」，增訂「金屬及模具」此獎勵產業類別，提供業者購置加工設備及研發經費補助（經發局）</p>	<p>加強政府措施推廣：製作文宣、網站，或成立推廣小組、諮詢專線，使廠商清楚掌握政府資源，並將金屬中心現有輔導廠商能量納入，俾收推廣之效（經發局）</p>	<p>促進廠商技術升級：強化金屬中心之「精微模具及成形共用實驗室」在地重要性，可委託其提供廠商技術諮詢或進行研發合作（經發局）</p>
<p>盤點路竹高聚光太陽能發電（HCPV）示範場、高雄園區生技醫療專區周邊土地使用分區狀況，視用地需求規模評估是否須進行土地變更（都發局） 成立跨部門（經發局、都發局、招商處）協調小組，針對精微模具產業群聚用地範圍進行確認，並設計投資誘因</p>	<p>向國內外模具廠商進行宣傳輔導，促進其向系統廠商周邊土地集中，就近供應系統廠所需設備（經發局） 建立系統廠商與模具廠商溝通合作平台，如：E 化平台、推動小組等型態（經發局）</p>	<p>強化投資環境，促進經濟活動升級（經發局）： <ul style="list-style-type: none"> 檢視並調整投資誘因、持續建立廠商合作管道、輔導創新研發聯盟等 協助模具廠商進駐規劃中的「精密機械園區」（招商處）</p>

資料來源：工研院 IEK（2010）

表 82 觀光旅遊產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

短期 (1 年內)	中期 (2-3 年內)	長期 (3-4 年內)
<p>舉辦大型活動或會展增加觀光人潮（經發局、觀光局）： <ul style="list-style-type: none"> 針對本研究所提高雄地區優勢及利基產業，根據高雄現有的會展中心—高雄工商展覽中心、高雄凱旋世貿展覽中心、高雄巨蛋、 </p>	<p>強化國內外宣傳及提供優惠誘因（經發局、觀光局）： <ul style="list-style-type: none"> 針對本研究所提高雄地區重點產業與策略性產業投入行銷費用及推廣資源，協助會展活動進行海外宣傳 修正「高雄市獎勵會議 </p>	<p>結合政府推動會展產業相關資源（經發局、觀光局）： <ul style="list-style-type: none"> 結合中央「行政院觀光發展推動委員會 MICE 專案小組」、「經濟部推動會議展覽服務業專案小組」等跨部會整合資源，增加至高雄參 </p>

<p>高雄世界貿易展覽會議中心場地之面積及特性，預先擬定未來3年具體展出內容，解決活動場地取得不易之難題</p> <ul style="list-style-type: none"> • 提供大型會展場地（6-10萬平方公尺）；針對機械等注重空間之展覽，設計高頂棚少支柱場地 • 由市府高層出面，爭取國際會展主辦權，並宣傳2014年將完工的「高雄世貿會展中心」 	<p>展覽活動實施辦法」，增加對於會展廠商與高雄觀光業者合作方案之獎助</p> <ul style="list-style-type: none"> • 追蹤參展業者與參觀廠商後續合作或交易情形，提供必要行政支援（法規、稅務、進出口、入出境管制資訊等） 	<p>展廠商各種可能的補助，並強化關鍵會展人才-專業會議籌辦人（Professional Convention Organizer；PCO）與專業展覽籌辦人（Professional Exhibition Organizer；PEO）培訓，提升整體服務品質</p>
<p>鼓勵創新食品技術研發（經發局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 蒐集市政單位統計或委託研究國內外旅客至高雄經常消費之食品項目特性 • 建立轉介管道，協助高雄在地廠商確實獲取相關食品開發諮詢資訊，以強化食品開發的能量 	<p>提供鼓勵創新食品技術研發之政策誘因（經發局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 修正「高雄市獎勵民間投資基金收支保管及運用自治條例」，提供食品製造業者開發高雄代表性食品者獎勵或補助 	<p>鼓勵創新食品技術研發（經發局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 強化「餐旅聯合技術發展中心」在地重要性，可委託其提供廠商食材技術研發、技術移轉、育成輔導等服務
<p>強化觀光資源整合，塑造獨特性（經發局、文化局、交通局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 將義大世界、老蘆溪泛舟、佛寺朝聖等高雄縣等觀光特色，納入高雄地區整體發展版圖，建設必要之交通規劃連結 	<p>強化觀光資源整合，塑造獨特性（經發局、文化局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 將歌仔戲、街頭藝人、夜間博物館、勞工博物館等高雄獨特性文化，強化行銷包裝，透過資源整合以延長旅客觀光消費時間 	<p>強化觀光資源整合，塑造獨特性（經發局、文化局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 針對預計於2014年完工的高雄港客運專區—港埠旅運中心、2015年完工的海洋文化及流行音樂中心，決定其發展願景定位，並串聯周邊如駁二特區、高雄港等相關觀光資源，強化在地觀光意象

資料來源：工研院 IEK（2010）

表 83 運籌物流產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

短期（1 年內）	中期（2-3 年內）	長期（3-4 年內）
<p>針對國內物流、國際物流廠商型態，提供對應的物流中心廠區之選擇（經發局、都發局、交通局）</p> <ul style="list-style-type: none"> • 設立國內型物流中心，訴求租金便宜及交通便利，市郊土地係較為符合的設置區位，「黑貓宅急便」有意於中油高雄廠區設置其物流中心，可協助追蹤其後續投資動向 • 設立國際型物流中心，訴求營運效率，以靠近海空港為最佳設立區位，高雄航空貨運園區、高雄港（如：中島及前鎮商港區）可預留土地作為物流中心基地 <p>協助業者評估適合導入的物流中心設備型態（經發局）</p> <ul style="list-style-type: none"> • 國內物流業者，大多從貨運業、貿易業、服務業或製造業的倉庫出身，對於倉庫、運輸管理相當專精，但對設備機器的知識較為不足，為避免引入不當設備影響投資熱絡度，可提供專家諮詢服務給予廠商投資佈局建議 	<p>吸引周邊支援之生產者服務廠商進駐（經發局、財政局）：修正「高雄市獎勵民間投資基金收支保管及運用自治條例」，增訂「生產者服務（金融、法律等）」此獎勵產業類別</p> <p>檳榔中央「國際物流服務業發展行動計畫」資源：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 該此計畫四大具體措施包含：（1）提升通關效率；（2）完善基礎建設；（3）強化物流服務；（4）促進跨境發展與合作，均與提升高雄雙港競爭力互為關聯，應能將其引入高雄妥善利用現有資源 	<p>成立營運總部策略小組：協調政府部門、投資顧問、產業技術顧問等專業人員，組織營運總部策略小組。除了扮演投資諮詢的角色外，亦可主動前往海外宣傳招商，完成引進國內外關鍵性廠商營運總部設立高雄之任務</p>

資料來源：工研院 IEK（2010）

表 84 綠色環保產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

	短期 (1 年內)	中期 (2-3 年內)	長期 (3-4 年內)
積極節省能源	<p>將中鋼聞名的節能 know-how 挹入他業 (經發局) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 與中鋼洽談由其作為龍頭羊帶領高雄廠商節能減廢之可能性、未來合作模式、政府資源需求 • 針對與中鋼合作獲得良好節能減廢成效的案例給予財務補助 • 協助提供工業區等示範地使中鋼的節能 know-how 挹入，並記錄其成果，作為未來拓展服務外銷之佐證實績 	<p>調整環保科技園區各項獎勵優惠措施內容 (經發局、環保局) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 目前就生產補助、技術研發、績優獎勵、貨源保證、行銷通路等面向，少見將「環境規劃諮詢服務」、「資源管理軟體」列入獎助對象，宜修改之 	<p>鼓勵既有軟體產業水平延伸 (經發局) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 發揮既有軟體群聚整合平台能量：獎勵高軟園區支援環保軟體研發，並可將成果優先導入工業區；高軟聯合服務中心、高軟育成中心可協助區內資訊服務廠商及環保業者合作 • 建立企業與環境合作關係：宣導事前預防性環保概念，鼓勵企業提供耗能資訊進行改善
發展潔淨能源	<p>發掘有潛力之廠商，協助使之成為旗艦型系統整合商 (經發局) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 政府可藉由過去各種型態的系統安裝案，發掘具有一定規模的中大型企業，鼓勵或補助其合併其他小廠之資源，使之逐漸成為一個旗艦型廠商，再由此廠商往上游整合產業鏈之產能，成為集團式的策略聯盟經營，未來在對外競爭標案將會有相當大的幫助 • 以目前高雄地區產 	<p>促進具研究能量之研發單位進駐高雄 (經發局) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 將工研院等具有產業化能力的廠商進駐高雄的研發或育成中心，由此研究單位來主導或技轉相關技術至業界 <p>輔導既有業者轉型為支援體系 (經發局) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 對於高雄在地的既有傳統產業業者，首先應將其轉型為系統整合商之支援體系。例如，金屬加工業可發展模組用鋁 	<p>創造具有創新價值之內需市場 (經發局) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 搭配未來高雄地區新市鎮的示範社區，鼓勵新建築搭載太陽光電系統，可加強系統廠能在高雄地區的投資，也能造就某種程度之觀光效果

	業型態，建議優先扶植考量中鋼、中油等大型廠商轉型	框與系統用支架，化學材料業可發展模組用的封裝膜與保護用背板，玻璃加工業可應用奈米技術發展太陽能用抗反光玻璃保護材等	
--	--------------------------	---	--

資料來源：工研院 IEK (2010)

表 85 數位文創產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

短期 (1 年內)	中期 (2-3 年內)	長期 (3-4 年內)
<p>強化智慧財產權保護 (經發局)：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 數位內容產業主要接觸的智慧財產包含營業秘密、著作、專利、科技保護措施等，政府應建置管理機制，促進創作者智財權取得、保護、維護和正當運用，可從產出方式和成果保存著手，及早建立完善的管制方法 	<p>槓桿政府智財相關能量 (經發局)：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 智財權除了具備消極防禦功能之外，還有積極創造收益之功能。因此，地方政府可結合政府四大智慧型產業—「發明專利產業化」資源，鼓勵業者建立授權、讓與或其他創新模式，創造積極性收益 • 追蹤政府「建置專利增值輔導顧問中心」、「輔導商品化驗證服務」、「強化 TWTM 服務功能」、「整合政府輔導資源/輔導企業專利商品化」、「輔導或補助個人專利創業育成或開發新商品」、「強化政府科專計畫研發成果商品化」等「發明專利產業化」推動策略執行情況，充分揭露訊息給高雄在地廠商 	<p>培育數位內容人才 (教育局)：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 獎勵產學合作機制，直接由學校與公司 (如本研究建議之西基公司) 共同培育所需人才 • 針對電影、動畫、遊戲等高雄地區重點數位內容產業所需人才，持續給予培育誘因

資料來源：工研院 IEK (2010)

表 86 精緻農業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

短期（1 年內）	中期（2-3 年內）	長期（3-4 年內）
<p>尋找交通最為便捷之區位，設置農產品市場物流專區（經發局、農業局、交通局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 規劃中的高楠區民生運籌園區，可劃設為市場物流專區，將周邊用地、交通併行規劃 • 引入民間廠商（零售、加工、物流均可）進行管理營運，對其在區內興建公共設施，可酌予補助或協助貸款 • 與運籌物流產業併為發展，引入低溫物流、初級加工、檢疫等設備，建置良好蔬果保鮮倉儲硬體環境，提升產品保存品質 	<p>促進農產行銷（經發局、農業局、教育局）：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 建立市場物流專區農產品安全品質規範機制，策略性維護專區之優質產品印象 • 農產品價格波動及產量限制造成農民生產時之風險，政府可提供農民在地產銷保證，確保當地農民銷路無虞；建議可結合所轄學校資源，讓產品供應至學校機關，確保農產品銷售通路 • 推展農產品認證制度，包含：有機農產品、CAS 優良農產品、吉園圃、產銷履歷農產品等，建立產品安全優質品牌形象，由於陸客喜愛台灣特色農產品，如：芭樂，可善用 MIT 對陸客的吸引力拓展高雄農產品 	

資料來源：工研院 IEK（2010）

表 87 醫療照護產業短、中、長期招商策略規劃暨行動方案

短期 (1 年內)	中期 (2-3 年內)	長期 (3-4 年內)
<p>協助統合現有社會福利資源，包含：社福機構、醫療健檢補助、各項津貼等，凝聚人力及資金資源並予以適當分配 (經發局、社會局)</p>	<p>提供政策誘因對發展醫療照護如運用台灣 ICT 優勢，發展慢性病管理或遠距醫療等服務系統及平台創新營運模式給予獎勵 (經發局)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 如針對特定慢性病可能之健康管理需求，運用 ICT 等資通訊技術規劃或建置慢性病管理服務系統及平台，並結合 1 家以上醫療或照護機構，建構完整服務網絡與營運體系，發展創新營運模式 	<p>加強向銀髮族進行社會福利資源宣傳及養生村概念宣導，提升國人健康促進意識，帶動民間投資養生村 (經發局、社會局)</p>

資料來源：工研院 IEK (2010)

結論

一、研究成果說明

本研究目標係因應 2010 年高雄縣市合併，高雄地區產業發展有待重新規劃再出發，需藉由盤點高雄地區投資條件，就地區產業發展態勢，歸納高雄地區最適引入重點及策略性產業；進一步地，分析高雄地區廠商面臨投資障礙，設計招商誘因/說帖，以強化經營環境，提升高雄地區招商動能。

在「總體環境及上位政策分析」部分，掃描 2015-2020 全球重大趨勢與影響，發現資源效能提升、環保與精敏製造、跨領域科技整合將影響高雄地區發展。檢視 ECFA 對於高雄地區之影響，得知：1.石化、機械、運輸工具產品降稅，高雄相關產品出口至大陸將更具競爭優勢；2.傳統產業相對雇用人力較多，傳統產業納入大陸降稅之 ECFA 早收清單可增加高雄就業的機會；3.蘭花、香蕉、茶葉等農產品，此類產品在大陸面臨的稅率均高達 10%以上，簽訂 ECFA 後列入大陸同意對台灣降稅的早收清單；4.會計、審計和簿記服務業、電腦服務業、會議服務業、醫院服務業、保險業、銀行業、證券期貨業大陸給予我國早收，有利高雄發展前述服務業貿易；5.取消臺灣華語電影片進口限制，將能促進高雄推動數位文創產業。又分析產業創新條例對於高雄地區發展，其影響在於：1.同步調降營所稅稅率 17%，降低中小企業及傳統產業租稅負擔，可刺激對於高雄整體產業投資；2.各產業主管機關得依產創條例，編定開發各類型產業園區，並藉由土地活化，促進各產業發展，有利於高雄工業區轉型為各類型高值產業園區。高雄地區影響重大的上位政策，主要為「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」計畫共計分為 7 項發展策略，18 項具體措施，36 項執行計畫，預計投入經費約 2,632 億元，初步以擴建路作為分區之規劃，並分為經貿生活區、港區及其關聯性產業區二區。

在「地方資源稟賦審視」部分，主要得到：1.金屬、化材等製造業占有支撐高雄地區經濟發展之重要地位；2.由工業區及加工出口區形成之產業群聚，奠定當地工業發展基礎；3.除了發展長年的既有產業群聚之外，目前已經形成數個新興產業群聚，包含：經貿、文創、運籌等發展聚落。目前高雄地區已形成之重點產業群聚，主要為加工出口區、高雄軟體科技園區、高雄港自由

貿易港區、岡山本洲工業區、高雄環保科技園區、南科高雄園區、高雄科學園區生技醫療器材產業專區、駁二藝術特區；其他開發中園區，主要為楠梓加工出口區第二園區、精密機械園區、低碳產業研發園區、興達港遊艇產業專區、遊艇製造專區/高雄市、高雄航空園區，形成產業投資機會，並提供優惠投資條件吸引廠商進駐。

在「產業選擇」部分，本研究並根據前述高雄地區投資條件盤點與分析，歸納高雄面臨議題一為「逐步降低失業率」，因應此議題之策略方向為：1.增加管理、專業性人才；2.吸納現有技職體系人才。面臨議題二為「策略性調整產業結構」，因應此議題之策略方向為：1.減少高污染性產業；2.發展高附加價值產業。面臨議題三為「港口競爭力提升及運用」，因應此議題之策略方向為發展成為運籌及遊憩功能兼具的港口城。此外，呼應上位政策「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」，及高雄在地資源稟賦，將「建構三生核心工商經貿與宜居城市」作為高雄地區發展願景定位。接著，將發展的重點產業畫分為「主力產業」、「中堅產業」，及「新興產業」三種類型，以組合式（portfolio）發展概念，促進高雄經濟之穩健發展，主力產業之定義—在當地長久發展，而累積穩固發展基盤之產業，支撐當地經濟產值及就業人口之重要核心產業；中堅產業—促進策略性調整高雄產業結構現況之服務性產業，擁有相當在地優勢，且產業外溢性強，產值及就業人口達一定規模；新興產業—整合跨領域新興技術與服務，並與當地資源連結之產業，可與政府推動之六大新興產業連結者為佳。根據前述主力、中堅、新興產業之質性定義，及產值、就業人口及其成長率之量化數據比對，找出共同的交集產業，進而再提出高雄地區適合發展產業如下：

- λ 主力產業：石化、金屬產業。
- λ 中堅產業：觀光旅遊、運籌物流產業。
- λ 新興產業：綠色環保、數位文創、精緻農業、醫療照護產業。

在「缺口分析」部分，為探討高雄地區適合發展產業之產業鏈缺口所在，從個別產業廠商家數、單位家數產值、未來發展趨勢、ECFA 後帶來效應、競爭利基、經營現況等面向分析，得知：1.主力產業—石化產業產業鏈缺口，在於「特用化學品」；金屬產業產業鏈缺口，在於「精微模具」；2.中堅產業—觀光旅遊產業產業鏈缺口，在於「國際觀光旅館」、「食品創新研發」；運籌

物流產業產業鏈缺口，在於「物流中心」、「生產者服務」；3.新興產業—綠色環保產業產業鏈缺口，在於「環境規劃諮詢服務」、「資源管理軟體」、「太陽能系統」；數位文創產業產業鏈缺口，在於「數位內容」、「雲端運算」、「專利產業化」；精緻農業產業鏈缺口，在於「農產品市場物流專區」；醫療服務產業產業鏈缺口，在於「樂活養生村」。

此外，針對前述重點產業整體性投資障礙，主要有下列面向：1.都市計畫面在「金屬產業」部分，應針對路竹高聚光太陽能發電（HCPV）示範場、高雄園區生技醫療專區周邊土地進行廠商進駐預留規劃。2.環境保護政策在「石化」、「金屬」產業開發，須受「環境影響評估法」、「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」拘束，「觀光旅遊」產業部分，須受「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」拘束。3.勞力面在「數位文創」產業部分，未來培養創意內容人才有其必要，「運籌物流」產業部分，於支援運籌物流產業加值之生產者服務產業，因高雄當地長期缺乏管理及專業性人才，存在人才缺口之困境。4.土地面在「石化」及「金屬」產業部分，面臨老舊工業區的更新及空間不足之問題，在「精緻農業」部分，需有水質及土壤污染少地區供應發展。5.資金面在「石化」、「金屬」、「觀光旅遊」、「綠色環保」產業，尤其仰賴政府給予資金上補助。6.租稅面在「石化」產業部分，應在制度設計上應將研發產業視為新興重要策略性產業，可享受股東投資抵減或免徵營利事業所得稅之優惠，且其優惠年限不受五年限制。

在「招商策略規劃」方面，進一步檢視各產業鏈缺口問題所在，且提出招商誘因設計建議。主力產業部分，石化產業鏈缺口「電子光電特用化學品」部分，主要問題在於：1.技術—特用化學品開發的兩大關鍵為配方及原料，卻掌握在國外大廠；2.產業環境—原料規格需依附於品牌廠商，故發展之電子光電特用化學品能否順利銷售，仍需視品牌廠商需求而定；另一缺口「土水整治化學品、環境微生物製劑」部分，主要問題在於技術面，由於目前土水污染整治期程長，不容易推廣，影響廠商投入研發意願。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：1.鼓勵上下游共同研發；2.協助業者加入政府相關推動計畫及獎勵政策。

金屬產業鏈缺口「精微模具」，主要問題在於：1.產業經營—高雄模具業者員工人數大於五十人的家數不到 10 家，大多屬於中小企業，若要升級發展

精微模具，有賴政府提供財務性支援；2.技術—缺乏自主化的設計能力及對材料處理製程不夠專業，導致產品精度、品質與壽命不及進口。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：1.補助設備及研發費用，加強政府措施推廣，促進廠商技術升級；2.以系統廠帶動精微模具群聚形成：

中堅產業部分，觀光旅遊產業鏈缺口在於「國際觀光旅館」及「食品創新研發」，其中「國際觀光旅館」主要問題在於：1.市場—高雄整體吸引觀光力道不足，造成同業削價競爭；2.不當的政府政策造成之產業衝，又「食品創新研發」主要問題在於產業環境—受限於資訊不對稱因素，廠商各自獨立研發，較難掌握技術移轉或創業輔導等管道。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：1.舉辦大型活動或會展增加觀光人潮；2.鼓勵創新食品技術研發。

運籌物流產業鏈缺口在於「物流中心」及「生產者服務」，其中「物流中心」部分，主要問題在於：1.對於當地物流加工產品特性掌握度不足，導致空有設備卻難進行大量物流處理(不同貨物間規格相異，難以用統一制式的料架處理)；2.法規適用上目前仍以從嚴認定居多，降低製造業投資高雄意願，導致當地物流中心難以形成規模經濟。「生產者服務」部分，主要問題在於：1.兩岸金融服務交流尚未興盛，交易平台有待整合；2.當地長期缺乏管理及專業性人才。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：1.協助業者評估適合導入的物流中心設備型態(考量國內型、國際型物流中心倉儲系統需求差異、區位成本、產品性質需求等)；2.針對航商所需之金融、法律等生產性服務，引入適合的相關廠商；3.將吸引廠商於高雄設立營運總部列為下一步招商重點。

新興產業部分，綠色環保產業之產業鏈缺口在於「環境規劃諮詢服務」、「資源管理軟體」及「太陽能系統」。「環境規劃諮詢服務」主要問題在於：1.業務涉及資金、人力、技術等因素，中小企業規模較難負荷；2.使用者較無意願支付額外費用於中長期節能計畫；3.國內未具有公正性、實證性的評鑑節能效益方法，又「資源管理軟體」，國內目前此類業者尚未大量興起，僅有少數小型公司經營，而「太陽能系統」由於政策關注重點偏重於上游電池模組，忽略下游系統之重要性。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列

協助：1.將中鋼聞名的節能 know-how 挹入他業；2.鼓勵既有軟體產業水平延伸；3.鎖定太陽能光電系統作為發展缺口。

數位文創產業鏈缺口在於「數位內容」、「雲端運算」。「數位內容」部分，主要問題在於：1.人才—因應 ECFA 之後外商以台灣作為進軍中國數位內容市場跳板之需求，應強化人才供應；2.產業環境—加強對於數位科技及內容創意之智慧財產權保護。「雲端運算」部分，主要問題在於技術—1.大型雲端系統研發及服務模式非我國廠商強項；2.雲端作業系統部分，自主技術相對落後。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：1.強化智慧財產權保護；2.培育數位內容人才。

精緻農業產業鏈缺口在於「農產品市場物流專區」，主要問題在於：1.上游部分，農民產出銷路不穩定，有待結合政府資源予以銷售通路上之支援；2.中游部分，農產品受限於產量的先天限制及物價變動高，在行銷上必須有良好的經營管理 know-how，才能予以適當調節；3.下游部分，目前南部農業物流中心多只扮演集散地功能，少有提供加工、冷藏、檢疫等其他附加功能，帶動商機有限。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：1.尋找交通最為便捷之區位，設置農產品市場物流專區；2.促進農產行銷。

醫療照護產業鏈缺口在於「樂活養生村」，主要問題在於：1.房租、管理費、入住保證金等所費不貲，抑制入注意願；2.南部本省籍人居多，傳統家庭觀念更為根深蒂固，生活型態也習慣以家為中心作為活動範圍，較難接受居住養生村之觀念。針對這些問題，建議可在政策設計上能提供廠商下列協助：1.針對養生村部分，應協助統合現有社會福利資源，包含：社福機構、醫療健檢補助、各項津貼等，凝聚人力及資金資源並予以適當分配；2.針對觀光醫療部分，建議簡化醫療簽證申請程序，將醫療納入核發停留簽證之項目中，另外應簡化大陸人士限制：將「健檢美容、保健養生」列為觀光行程中得從事之自由活動、增列「就醫」為大陸人士來臺事由。

最後，短期策略規劃暨招商行動方案，著重對於總體環境面之評估，了解在地資源稟賦與競爭利基，故短程應盤點地方產業相關數據，依照產業組合概念，策略性地選擇決定所要發展的主力、中堅及新興產業。針對各主力、中堅及新興產業由產業鏈缺口或是整體環境不足之處的角度切入，找出適合高雄地區適合發展的重點產業。中期策略規劃暨招商行動方案，應先建立系統之投

資案源發掘機制，即針對高雄地區石化、金屬、觀光旅遊、運籌物流、綠色環保、數位文創、精緻農業、醫療照護產業之產業鏈缺口，說明個別產業發展概況，並可從本研究所盤點之潛在招商對象，進行背景資料蒐集，初步了解其投資意向，建立與其聯繫之管道。接著，整合資源以創造有利招商環境，包含 1. 與外管單位人員、行政院全球招商專案小組合作招商；2. 完成目標案源招商個案資料；3. 組成小型招商團；4. 建立各產業別之招商網絡。長期策略規劃暨招商行動方案而言，應循「招商前準備工作」、「招商作業規劃」、「辦理招商活動」、「招商投資服務」方向著手進行，並形成持續性可追蹤的循環策略。整體而言，最適引入重點及策略性產業之短、中、長期招商策略規劃暨招商行動方案之研擬，應先「發掘案源、鎖定目標廠商」，接著進行「研擬說帖」，俾利「駐外單位/招商小組」前往招商，進而將廠商回應及需求回報招商小組，利用整合性招商資源基盤，提供廠商行政、經營、技術等方面之支援，促成有意投資高雄廠商進駐。

二、招商行動之成敗關鍵

根據本研究團隊過去至今所參與相關研究及從實際執行團隊所分享的傳承經驗，歸納出招商引資成敗有三大關鍵：1. 具聚焦針對性 建議針對性地引入適合高雄投資的旗艦廠商，以誘發後續連串投資效應；2. 具可及性 建置完整專業性的服務窗口，便利廠商獲取相關投資訊息；3. 具完整配套性 提供研發、創新、行銷、服務支援等配套性措施。詳述如下：

1. 具聚焦針對性 建議針對性地引入適合高雄投資的旗艦廠商，以誘發後續連串投資效應

由於旗艦廠商的投資規模及營運資源遠高於中小型廠商，其進駐能將自身的合作夥伴體系能量挹入發展區域，形成較強大的產業鏈整合力道，而帶動產業群聚形成，也能為其他協力廠商增值，甚至帶來其本身的供應商體系；另外，旗艦廠商較中小型廠商較為願意也有能力投入研究發展，在業界所累積了長年營運經驗與市場開拓嗅覺，有助於正確判斷未來產業的研發方向，引導發展區域內的產業發展。如：鴻海集團進駐高雄軟體科技園區，也引進與國際大廠 IBM

的聯盟合作能量進入高雄。因此，藉由旗艦廠商的進駐，能有效促發產業群聚形成、領航研發方向、加值創新協力其他產業。

目前高雄地區中小企業眾多，轉型持續創新驅動力較弱，與周邊學研合作交流偏少（目前以跟學研單位建立合作備忘為主）。故在招商階段若能針對性地鎖定重點目標旗艦廠商，深耕與其合作交流，了解並提供其經營及投資需求，將助於吸引其進駐高雄，而帶動高雄後續連串投資效應。本研究亦針對所選擇之八項重點及策略性產業，提出潛在的國內外招商名單，可作為日後引入針對性的旗艦廠商之參考。

2. 具可及性 建置完整專業性的服務窗口，便利廠商獲取相關投資訊息

對於投資廠商而言，資訊在其投資決策上是不可或缺的關鍵資源，政府的角色亦應積極便利廠商需求，建置完整專業性的服務窗口，除了令其掌握關鍵的投資訊息外，亦能提供諮詢的功能，解決廠商疑問或需求，如此方能奠定成功招商的基礎。以高雄軟體科技園區為例，區內廠商普遍反應管理處行政效率及行政庶務專業度有待提升；其中，行政庶務專業度的問題值得招商單位關注，由於高軟聯合服務中心人員較不熟悉於健保、稅捐等專責庶務，處理此類問題仍需轉由專責部門處理，導致回應廠商需求速度更為緩慢，造成此窗口的服務功能趨弱，此情形是日後招商單位建置服務窗口應避免的情形。因此，在服務窗口的部分應強化窗口人員專業度的訓練，及建立相關配套制度，以快速回應廠商需求，期能整合行政業務系統達到「專人一站式服務」。本研究認為，完整性的服務窗口，必須提供下列功能：（1）基礎性投資招商訊息；（2）人才資訊蒐集；（3）技術研發及營運諮詢服務轉介；（4）政策工具及相關行政支援服務說明等；（5）尤其是具有無法直接回答也能找到對應資訊或窗口的能力等。

3. 具完整配套性 提供研發、創新、行銷、服務支援等配套性措施

廠商評估其投資決策時，除了考量土地、水、電、稅賦、租金等基本投資環境面問題外，相關配套性的研發、創新、行銷、服務支援亦是影響其投資決策的重要因素，建議可朝以下方向強化招商的配套性服務：

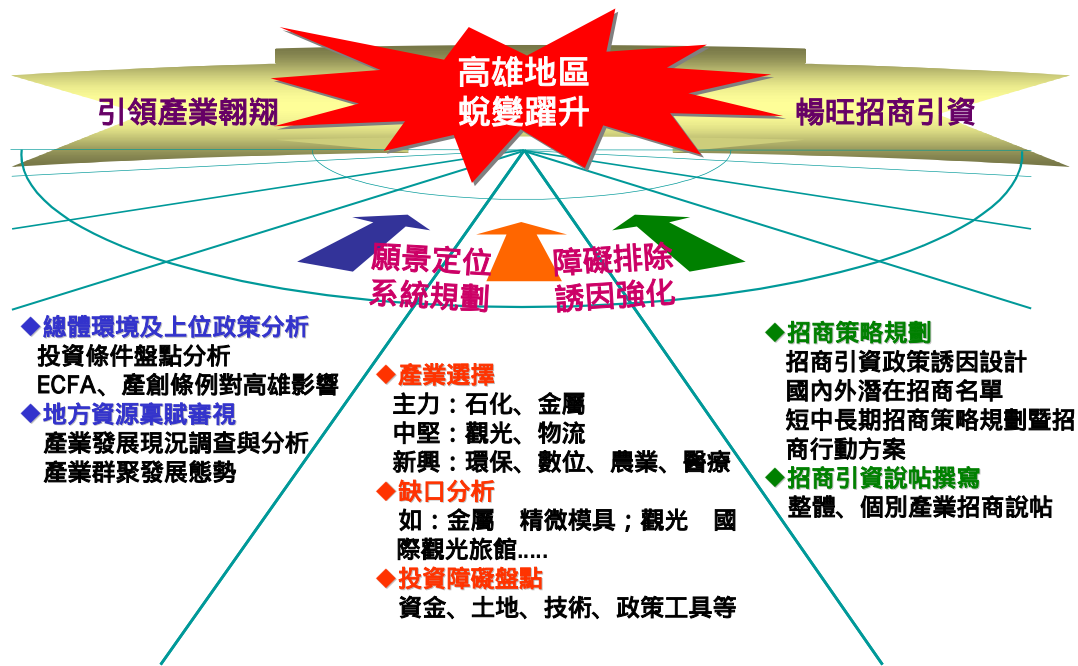
- 研發支援：協助廠商經費爭取、吸引法人研究/創意/設計單位進駐、專利整合服務、技術/市場趨勢研討、輔導政府資源提案、提供一般性公用設備租用/服務（如：開放實驗室等）等。

- 創新觸動：建立創意及創投間媒合管道、產學合作、創新經驗分享及輔導設立創新研發聯盟。
- 資源媒合：建構誘發資源整合的群聚機制，進而促成資金、技術、人才及商機的媒合，或提供 E 化平台提供高雄地區重點廠商資料、人才供需情形。
- 行銷推廣：協助廠商共同行銷其產品或服務，如：海外參展、設立共通數位展示櫥窗平台等。
- 服務捷便：強化育成中心或研究單位對於在地的輔導能量、成立重點及策略性產業專案辦公室（商務服務、聯合服務窗口等）、其他尤其是包括協助外商派駐人員子女教育、居住等生活機能等問題的協助，反而常是被招商單位忽略而廠商極為重視的部分。

三、招商行動之預期效益

本研究採以系統性規劃方式，由總體環境及上位政策分析、地方資源稟賦等面向，並輔以產業組合規劃觀點，提出八項高雄重點及策略性產業，針對其個別產業進行產業鏈缺口分析，鎖定招商缺口，再盤點投資障礙；接著，進行招商引資政策誘因設計、提出國內外潛在招商名單，擬定短中長期招商策略規劃暨招商行動方案。

循此，本研究已在招商先期規劃階段勾勒出適合高雄發展的重點及策略性產業，並提出強化整體投資環境之策略建議，及針對性的招商名單，可使招商單位直接針對高雄產業價值鏈缺口直接引進高度帶動高雄經濟效益之廠商，並同步強化招商誘因，利於招商行動循序漸進推進，期能促發產業翱翔、暢旺招商引資，進而使高雄地區蛻變躍升。



資料來源：工研院 IEK (2010)

圖 97 招商行動之預期效益

以下，並說明本研究提出之重點及策略性產業，其未來招商引進之質化及量化預期效益：

表 88 引入高雄地區重點及策略性產業之預期效益

		招商缺口	質化效益	量化效益
主力產業	石化	<ul style="list-style-type: none"> 電子光電特用化學品 土水整治化學品 環境微生物製劑 	<ul style="list-style-type: none"> 奠基於既有的完整產業鏈優勢，可引領產業朝向高值化產品方向發展 土水整治化學品、環境微生物製劑的研發，可解決高雄重化工業長久發展造成的污染問題 	<ul style="list-style-type: none"> 發展特用化學品估計將創造逾 50 億元產值

	金屬	精微模具	<ul style="list-style-type: none"> • 因應 3C / 光電產品輕、薄、短、小、可攜化、多功能化的主要發展趨勢；此外，在生醫、國防、能源、車用電子等方面亦有許多微小化元件的需求 • 改善高單價精微模具多數由國外進口之發展劣勢 	<ul style="list-style-type: none"> • 初步估計高單價模具可達 11 億元產值 • 創新金屬科技專區，預計形成每年 600 億元的商機
中堅產業	觀光旅遊	國際觀光旅館	<ul style="list-style-type: none"> • 凝聚當地資源，形成觀光獨特性，增加觀光人潮及收益 • 引入國際觀光旅館，促進旅館品質形象提升，數量上亦足供應日後舉辦大型活動 • 吸納廣大技職體系人才，包含：高雄餐旅大學、高應大、樹德科大、三信家商等 	<ul style="list-style-type: none"> • 2009 年高雄地區國際觀光旅館年營收約 42 億(平均客房數 374 間)。若數量正向倍增，可創造逾 80 億元產值 • 鼓勵食品創新研發方面，藉由開發高雄代表性食品，或可延長保存期限之伴手禮，預估每年創造 7 億元產值
	運籌物流	<ul style="list-style-type: none"> • 物流中心 • 生產者服務業 	<ul style="list-style-type: none"> • 透過軟性資源整合，促進全球貨物交易集中於高雄，增加高雄港貨櫃裝卸量 • 搭配 ECFA 帶來的兩岸貨品降稅及消除非關稅障礙等利多，可促進高雄成為兼具轉口、物流配送、終端產品加工等全功能運籌中心 	<ul style="list-style-type: none"> • 規劃中的高雄航空貨運園區，預估將可創造 10,000 個工作機會，每年產值在 400 億元以上 • 若高雄地區生產者服務業廠商數量倍增，預估每年創造 10 億元產值

新興產業	綠色環保	<ul style="list-style-type: none"> • 環境規劃諮詢服務 • 資源管理軟體 • 太陽能系統 	<ul style="list-style-type: none"> • 引進環境規劃諮詢服務，利於解決中小企業缺乏能環管理資訊所導致之耗能現象 • 研發出碳排放監測軟體，成為全球產業領先者 • 太陽能系統方面，以高雄世運體運館建置之成功經驗為基礎，扶植系統廠商發展，如此另可帶動營造、零組件等廠商發展；將此經驗複製到國外，有助形成發展利基 	<ul style="list-style-type: none"> • 若以一大企業（如：福特六和汽車）導入環境規劃諮詢服務之經濟效益約 2 億元計算，運用於高雄 20 家大企業將創造 40 億經濟效益
	數位文創	<ul style="list-style-type: none"> • 數位內容 • 雲端運算 	<ul style="list-style-type: none"> • 將數位內容、雲端運算，結合智慧裝置，能打造高雄形成台灣數位藝術之都發展意象，作為外商進軍大陸數位內容市場最佳跳板 	<ul style="list-style-type: none"> • 若能引進超過十家的數位內容及雲端運算大廠，可創造近 200 億元產值
	精緻農業	農產品市場物流專區	<ul style="list-style-type: none"> • 本於高雄運籌物流、批發零售優勢，透過農產品市場物流專區的建立，可形成南部農業產銷中心，大力推動農產行銷 • 透過產銷分工達到經營規模提升，整合農業核心優勢，促進農業轉型升級 	<ul style="list-style-type: none"> • 增加高雄縣市農產品供應量約 15%（目前高雄縣提供高雄市 20.51% 的蔬菜貨源），縮短食物里程

	醫療照護	樂活養生村	<ul style="list-style-type: none"> • 吸納技職體系人才，包含：育英、樹人、高美醫護、輔英等 	<ul style="list-style-type: none"> • 以長庚養生文化村為例，其投資額約100億元，若能成立二同樣規模之養生村，可吸引200億元投資額
--	------	-------	--	---

資料來源：工研院 IEK (2010)

附錄一、首鋼集團概況及其佈局對高雄金屬產業影響

- λ 首鋼集團概況：首鋼始建於 1919 年，解放前 30 年累計產鐵 28.6 萬噸。解放後通過技術改造和建設，1958 年建起了側吹轉爐，結束了首鋼有鐵無鋼的歷史，1964 年建成了中國第一座 30 噸氧氣頂吹轉爐，在中國最早採用高爐噴吹煤技術，70 年代末首鋼二號高爐成為當時中國最先進的高爐。改革開放以來獲得巨大發展，成為以鋼鐵業為主，兼營採礦、機械、電子、建築、房地產、服務業、海外貿易等多種行業，跨地區、跨所有制、跨國經營的大型企業集團。首鋼總公司為母公司，下屬股份公司、新鋼公司、遷鋼公司、首秦公司、高新技術公司、機電公司、特鋼公司、首建公司、房地產公司、實業公司、國際貿易工程公司等子公司，在香港有上市公司，在南美洲有秘魯鐵礦等海外企業。2007 年集團銷售收入 1090 億元，利潤水準 43 億元，鋼產量 1540 萬噸，職工近 8 萬人。在中國企業聯合會按 2006 年資料評選的中國製造業 500 強中，首鋼銷售收入列第 10 位；在中國企業 500 強中首鋼列第 36 位。
- λ 經查經濟部投資審議委員會「陸資來臺投資事業名錄」，至 2010 年 10 月 06 日為止，中國首鋼集團並未出現於該名錄中，故以下係假設首鋼集團未來若來台投資鋼鐵產品，對於高雄金屬業所造成之影響進行分析：
- 由首鋼集團發展之鋼鐵產品對照大陸地區人民來臺投資業別項目（製造業）來看，金屬鋼鐵產業並非台灣開放大陸地區人民來台投資業別項目，故其投資佈局對於高雄金屬產業本身造成影響不大。也由於台灣勞力、土地等生產要素成本較大陸高，故陸資較不會以價值較低的產品投資台灣，故對於高雄而言，可藉由既有的金屬工業研究發展中心，及規劃中的創新金屬科技專區、低碳產業研發園區等能量，培育金屬產業研發人才，或組成高階產品研發聯盟，建構高雄成為區域性金屬產業研發中心之環境。如此，將能助於中國鋼鐵集團與高雄在地金屬產業群聚展開積極性研發合作，引入更多陸資研發性資源，爭取有利於吸納高雄地區就業人口之條件。

首鋼集團發展之鋼鐵產品

螺紋鋼盤條 Deformed Bar (Coil) 高強度預應力 PC 鋼棒用盤條 High Strength Inherent Stress Coil、礦用高強度圓環鏈用鋼 Mine High Strength Circular Chain Steel、合金結構鋼 Alloy Constructional Steel、冷墩和冷擠壓用鋼 Cold Forging Steel And Cold Extruded Steel、拉絲用低碳鋼盤條 Mild Steel Wire Rods For Wire Drawing、焊條（絲）用鋼 Welding Electrodes, Welding Wire、優質碳素結構鋼 Carbon Constructional Quality Steel、普通碳素鋼 General Carbon Steel、錨杆鋼 Anchor Steel、合金結構鋼 Alloy Structure Steel、礦用鋼 Mining Steel、優質碳素結構鋼 Quality Carbon Structure Steel、普通碳素結構鋼 General Carbon

Structure Steel、精軋螺紋鋼筋 Finished Deformed Bar、螺紋鋼筋 Deformed Bar、汽車大樑用熱軋鋼板 Hot Rolled Plate For Automobile Beam 碳素工具鋼 Carbon Stool Steel Plate、石油天然氣輸送管用鋼 Steel Pipe For Natural Gas Transportation、橋樑板 Bridge Plate、優質碳結板 Prime Carbon Constructional Steel Plate、鍋爐板 Boiler Plate、壓力容器板 Pressured Vessel Steel Plate、船板 Ship Plate、低合金板 Low Alloy Steel Plate、碳素結構鋼板 Carbon Construction Steel Plate、熱鍍鋅鋼板、彩色塗層鋼板 Colour Coated Sheet、鍍鋅帶鋼、超深沖帶鋼（含 IF 鋼）、熱軋軟鋼、熱軋普通碳素結構鋼、熱軋焊接結構鋼、熱軋汽車結構鋼 鍋爐及壓力容器用鋼 管線鋼 耐候鋼 造船用鋼板 Shipbuilding Plate、結構鋼板 Structure Plate、鍋爐鋼板 Boiler Plate、管線鋼板 Pipeline Plate、高強度結構鋼板 High Strength Structure Plate、建築結構鋼板 Building Plate、優質碳素鋼板 High Grade Carbon Plate、海洋石油平臺鋼板 Ocean Petroleum Platform Steel Plate、模具用鋼板 Die Arrangement Steel Plate、儲油罐用鋼板 Oil Tank Steel Plate、橋樑鋼板 Bridge Plate、容器鋼板 Vessel Plate

資料來源：中國首鋼集團網頁

大陸地區人民來臺投資業別項目-製造業

11 紡織業	1111 棉紡紗業 1112 毛紡紗業 1113 人造纖維紡紗業 1114 人造纖維加工絲業 1119 其他紡紗業 1121 棉梭織布業 1122 毛梭織布業 1123 人造纖維梭織布業 1124 玻璃纖維梭織布業 1125 針織布業 1129 其他織布業 1130 不織布業 1140 印染整理業 1151 紡織製成品製造業 1152 繩、纜、網製造業 1159 其他紡織品製造業
12 成衣及服飾品製造業	1211 梭織外衣製造業 1212 梭織內衣及睡衣製造業 1221 針織外衣製造業 1222 針織內衣及睡衣製造業 1231 襪類製造業

	1232 紡織手套製造業 1233 紡織帽製造業 1239 其他服飾品製造業
21 橡膠製品製造業	2101 輪胎製造業 2102 工業用橡膠製品製造業 經濟部 2109 其他橡膠製品製造業
22 塑膠製品製造業	2201 塑膠皮、板、管材製造業 經濟部 2202 塑膠膜袋製造業 2203 塑膠日用品製造業 2204 工業用塑膠製品製造業 2209 其他塑膠製品製造業
26 電子零組件製造業	2620 被動電子元件製造業 2699 未分類其他電子零組件製造業
27 電腦、電子產品及光學製品製造業	2711 電腦製造業 2721 電話及手機製造業 2729 其他通訊傳播設備製造業 2730 視聽電子產品製造業 2740 資料儲存媒體製造業 2760 輻射及電子醫學設備製造業 2779 其他光學儀器及設備製造業
28 電力設備製造業	2810 發電、輸電、配電機械製造業 2831 電線及電纜製造業 2832 配線器材製造業 2851 家用空調器具製造業 2852 家用電冰箱製造業 2853 家用洗衣設備製造業 2854 家用電扇製造業 2859 其他家用電器製造業
29 機械設備製造業	2921 農用及林用機械設備製造業 2922 採礦及營造用機械設備製造業 2923 食品、飲料及菸草製作用機械設備製造業 2924 紡織、成衣及皮革生產用機械設備製造業
30 汽車及其零件製造業	3010 汽車製造業 3020 車體製造業 經濟部 3030 汽車零件製造業
31 其他運輸工具製造業	3110 船舶及其零件製造業 3131 自行車製造業

	3132 自行車零件製造業
32 家具製造業	3211 木製家具製造業 3219 其他非金屬家具製造業 經濟部 3220 金屬家具製造業
33 其他製造業	3311 體育用品製造業 3329 其他醫療器材及用品製造業

註：本表行業分類方式之依據為行政院 95 年 5 月「中華民國行業標準分類」(第 8 次修正)

- λ 值得注意的是，2005 年 2 月國務院批復了首鋼搬遷調整方案。一是逐步壓縮北京石景山廠區鋼鐵生產能力，2010 年底鋼鐵冶煉、熱軋能力全部停產；二是結合唐山地區鋼鐵工業結構調整，體現迴圈經濟要求，聯合唐鋼，在河北曹妃甸建設 21 世紀國際先進水準的鋼鐵精品生產基地；三是在北京發展首鋼總部經濟，建設順義冷軋專案，發展優勢非鋼產業、環保產業、研發體系等。此外，2007 年 3 月首鋼京唐鋼鐵廠正式開工建設，正在按照國家的要求，建設產品一流、管理一流、環境一流、效益一流的現代化大型企業，成為具有國際先進水準的精品板材生產基地和自主創新的示範工廠，成為節能減排和發展迴圈經濟的標誌性工廠。
- λ 由上述首鋼集團發展方向來看，其正逐步朝高附加價值產品邁進，提升研發能力，並且降低鋼鐵產業對環境之破壞，顯示中國鋼鐵產業發展策略朝向高值轉型升級。對於高雄而言，由「精微模具」此金屬產業缺口切入，亦在於以高附加價值切入國際金屬產業供應鏈之想法，提升台灣產品品質印象，擢昇高雄金屬產業實力。

附錄二、環保科技園區各項獎勵優惠措施內容

(一) 租金優惠

優惠項目	土地租金補助
法源	環保科技園區推動計畫補助款執行要點
	入區廠商土地租金補助款係依入區廠商實際承租或購地之土地面積，補助土地租金百分之五十。 入區廠商土地租金補助期限依入區廠商完成承租或購買合約之次日起至民國一百年止。
補助對象	環保科技園區之入區廠商。
補助方式	依入區廠商實際承租或購地之土地面積。
補助金額	補助土地租金百分之五十
申請方式	環保署

優惠項目	0 0 六六八八擴大租售方案
法源	依經濟部 91.5.31 工字第 09103509730 號函辦理
	降低廠商期初土地投資成本，減低中小企業設廠資金壓力。
補助對象	適用工業區：宜蘭利澤工業區、彰化濱海工業區、雲林科技工業區、臨海工業區、大發工業區、台中幼獅工業區。 出租對象：從事下列業務之自然人、法人或政府依設立之事業機構：(一) 物品製造、加工或修理。(二) 產品或資訊軟體之研究發展、設計、檢測及驗證。(三) 環境保護工程或環境檢測。
補助方式	月租金係按各區土地之審定售價以租率 7%再除以 12 個月求得。 廠商第一年及第二年免租金，第三年及第四年之租金以六成計算，第五年及第六年之租金以八成計算，各年應繳租金以簽約繳款當月租金標準為基期計算，並逐年按基期租金及當期行政院主計處公佈之消費者物價指數調整之。
申請方式	工業局

(二) 財稅優惠

優惠項目	五年免徵營利事業所得稅
法源	製造業及其相關技術服務業新增投資五年免徵營利事業所得稅獎勵辦法 (92.3.20) 促進產業升級條例第九條之二第三項
補助對象	製造業、技術服務業 (新投資創立者、增資擴展者)
補助方式	五年免徵營利事業所得稅
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	土地稅減免
法源	促進民間參與公共建設法
	第三十九條 參與重大公共建設之民間機構在興建或營運期間，供其直接使用之不動產應課徵之地價稅、房屋稅及取得時應課徵之契稅，得予適當減免。
補助對象	參與重大建設之民間機構。
補助程序	由直轄市極限（市）政府擬定，提請各該議會通過後，報財政部備查。
申請方式	行政院公共工程委員會

優惠項目	設備加速折舊
法源	促進產業升級條例第五條
	第五條 公司購置專供研究與發展、實驗或品質檢驗用之儀器設備及節約能源或利用新及淨潔能源之機器設備，得按二年加速折舊。但在縮短後之耐用年數內，如未折舊足額，得於所得稅法規定耐用年數內一年或分年繼續折舊，至折足為止。
補助對象	依公司法設立之公司。 條件：購置專供研究與發展、實驗或品質檢驗用之儀器設備及節約能源或利用新及淨潔能源之機器設備。
補助方式	得按二年加速折舊。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	自動化設備或技術
法源	促進產業升級條例第六條
	第六條 公司得在支出金額百分之五至百分之二十限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額
補助對象	依公司法設立之公司。 條件：投資於自動化設備或技術。
補助方式	公司得在支出金額5%至20%限度內，抵減應納營利事業所得稅額。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	投資於資源回收、防治污染設備或技術之所得稅抵減
法源	廢棄物清除處理業購置自動化設備或技術資源回收設備或技術及防治污染設備或技術適用投資抵減辦法 促產條例第六條

	第三條 廢棄物清除處理業購置自行使用之自動化設備或技術，其 在同一課稅年度內購置總金額新臺幣六十萬元以上者，得就購置 成本按下列百分比限度內，抵減其當年度應納營利事業所得稅 額；當年度應納營利事業所得稅額不足抵減者，得在以後四年度 應納營利事業所得稅額中抵減之：一、國內產製之自動化設備抵 減百分之十五。二、國外產製之自動化設備抵減百分之五。三、 自動化技術抵減百分之五。適用前項第一款及第二款之自動化設 備以全新者為限。
補助對象	廢棄物清除處理業。 條件：購置自行使用之自動化設備或技術，其總金額達新台幣六 十萬元以上者。
補助方式	公司得在支出金額五%至十五%限度內，抵減應納營利事業所得 稅額。

優惠項目	投資於利用新及淨潔能源、節約能源及工業用水再利用之設備或 技術之所得稅抵減
法源	公司購置節約能源或利用新及淨潔能源設備或技術適用投資抵減 辦法 促產條例第六條第四項
	第四條 公司購置自行使用之節約能源或利用新及淨潔能源設備 或技術，其同一課稅年度內購置總金額達新臺幣六十萬元以上 者，得就購置成本按下列百分比限度內，抵減其當年度應納營利 事業所得稅額；當年度應納營利事業所得稅額不足抵減者，得在 以後四年度應納營利事業所得稅額中抵減之：一、國內產製之節 約能源或利用新及淨潔能源設備抵減百分之二十。二、國外產製 之節約能源或利用新及淨潔能源設備抵減百分之十。三、節約能 源或利用新及淨潔能源技術抵減百分之十。前項所稱當年度，指 節約能源或利用新及淨潔能源設備或技術交貨之年度。
補助對象	依公司法設立之公司。 條件：投資於節約能源或利用新及淨潔能源設備或技術，購置總 金額達新台幣六十萬元以上者。
補助方式	公司得在支出金額十%至二十%限度內，抵減應納營利事業所得 稅額。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	投資於溫室氣體排放量減量或提高能源使用效率之設備或技術之 所得稅額抵減
法源	促進產業升級條例第六條

	第六條 公司得在支出金額百分之五至百分之二十限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額
補助對象	依公司法設立之公司。 條件：投資於溫室氣體排放量減量或提高能源使用效率之設備或技術。
補助方式	公司得在支出金額五%至二0%限度內，抵減應納營利事業所得稅額。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	投資於網際網路及電視功能、企業資源規劃、通訊及電信產品、電子、電視視訊設備及數位內容產製等提升企業數位資訊效能之硬體、軟體及技術之所得稅抵減。
法源	促進產業升級條例第六條
	第六條 公司得在支出金額百分之五至百分之二十限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額
補助對象	依公司法設立之公司。 條件：投資於網際網路及電視功能、企業資源規劃、通訊及電信產品、電子、電視視訊設備及數位內容產製等提升企業數位資訊效能之硬體、軟體及技術。
補助方式	公司得在支出金額五%至二0%限度內，抵減應納營利事業所得稅額。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	投資於興建、營運設備或技術
法源	民間機構參與重大公共建設適用投資抵減辦法第三條 促參法第三十七條第三項
	第三條 民間機構參與重大公共建設購置自行使用之興建、營運設備或技術，在同一課稅年度內購置總金額達新臺幣六十萬元者，得就購置成本按下列百分比限度內，抵減其當年度應納營利事業所得稅額；當年度應納營利事業所得稅額不足抵減者，得在以後四年度應納營利事業所得稅額中抵減之： 一、國內產製之興建、營運設備：抵減百分之十五。 二、國外產製之興建、營運設備：抵減百分之五。 三、興建、營運技術：抵減百分之五。 適用前項第一款及第二款之興建、營運設備，以全新者為限。
補助對象	依公司法設立之公司或其他經主辦機關核定之司法人，並與主辦

	機關簽訂參與公共建設之投資契約者。 條件：投資於興建、營運設備或技術，在同一課稅年度內購置總金額達新台幣六十萬元者。
補助方式	得在支出金額五%至十五%限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額。
申請方式	行政院公共工程委員會

優惠項目	購置防治污染設備或技術
法源	民間機構參與重大公共建設適用投資抵減辦法第四條 促參法第三十七條第三項
	第四條 民間機構參與重大公共建設購置自行使用之防治污染設備或技術，在同一課稅年度內購置總金額達新臺幣六十萬元者，得就購置成本按下列百分比限度內，抵減其當年度應納營利事業所得稅額；當年度應納營利事業所得稅額不足抵減者，得在以後四年度應納營利事業所得稅額中抵減之：一、國內產製之防治污染設備：抵減百分之二十。二、國外產製之防治污染設備：抵減百分之十。三、防治污染技術：抵減百分之五。適用前項第一款及第二款之防治污染設備，以全新者為限。
補助對象	依公司法設立之公司或其他經主辦機關核定之司法人，並與主辦機關簽訂參與公共建設之投資契約者。 條件：購置防治污染設備或技術，在同一課稅年度內購置總金額達新台幣六十萬元者。
補助方式	得在支出金額五%至二十%限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額。
申請方式	行政院公共工程委員會

優惠項目	投資於回收再利用之研究、設施、機具、設備等之財稅減免
法源	資源回收再用法
	第二十三條 中央主管機關應依實際再使用、再生利用技術產生之效益，自行或委託、委辦相關機關或機構定期辦理再使用、再生利用技術開發優良及實際再使用、再生利用績優選拔，並給與獎勵；其獎金、獎助及表揚之辦法，由中央主管機關會商有關機關定之。 從事資源回收再利用之事業，其投資於回收再利用之研究、設施、機具、設備等之費用，應予財稅減免，其財稅投資抵減項目、額度及相關應遵行事項，由中央財稅主管機關會同中央目的事業主管機關、中央主管機關定之。

補助對象	從事資源回收再利用之事業。
補助方式	程序：財稅投資抵減項目、額度及相關應遵行事項，由中央財稅主管機關會同中央目的事業主管機關、中央主管機關定之。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

優惠項目	研究與發展支出之所得稅抵減
法源	公司研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法 促產條例第六條
	第二條 本辦法所稱研究與發展之支出，包括公司為研究新產品或新技術、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程所支出之費用。第三條 本辦法所稱人才培訓之支出，指公司為培育受僱員工，辦理或指派參加與公司業務相關之訓練活動費用。第五條 公司投資於第二條所稱研究與發展之支出，在同一課稅年度內得按百分之三十抵減當年度應納營利事業所得稅額；支出總金額超過前二年度研發經費平均數者，超過部分得按百分之五十抵減當年度應納營利事業所得稅額；當年度應納營利事業所得稅額不足抵減者，得在以後四年度應納營利事業所得稅額中抵減之。
補助對象	依公司法設立之公司。 條件：研究與發展（包括公司為研究新產品或新技術、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程所支出之費用）、人才培育之支出（指公司為培育受僱員工，辦理或指派參加與公司業務相關之訓練活動費用）。
補助方式	公司得在支出金額三十五%限度內，抵減應納營利事業所得稅額。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	投資於研究發展
法源	民間機構參與重大公共建設適用投資抵減辦法第八條 促參法第三十七條第三項
	第八條 民間機構參與重大公共建設投資於研究與發展之支出，在同一課稅年度內支出總金額達新臺幣一百五十萬元或達營業收入淨額百分之二者，得按百分之二十抵減當年度應納營利事業所得稅額；當年度應納營利事業所得稅額不足抵減者，得在以後四年度應納營利事業所得稅額中抵減之。
補助對象	依公司法設立之公司或其他經主辦機關核定之司法人，並與主辦機關簽訂參與公共建設之投資契約者。 條件：投資於研究發展之支出，在同一課稅年度內購置總金額達新臺幣一百五十萬元者或營業收入淨額百分之二者。
補助方式	得按百分之二十抵減當年度應納營利事業所得稅額。

申請方式	行政院公共工程委員會
------	------------

優惠項目	人才培訓
法源	促進產業升級條例第六條
	第六條 公司得在投資於研究與發展及人才培訓支出金額百分之三十五限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額；公司當年度研究發展支出超過前二年度研發經費平均數，或當年度人才培訓支出超過前二年度人才培訓經費平均數者，超過部分得按百分之五十抵減之。
補助對象	依公司法設立之公司。 條件：投資於研究發展及人才培訓支出。
補助方式	公司得在支出金額三十五%限度內，抵減應納營利事業所得稅額。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	鼓勵僑外投資
法源	促產條例第十三條
	第十三條 經核准之僑外投資者，其取得股利或盈餘按百分之二十稅率就源扣繳所得稅，不必辦理結算申報。 經核准之僑外投資人，擔任該事業之董事、監察人或經理人者，因經營或管理其投資事業需要，於一課稅年度內居留期間超過一百八十三天時，其自該事業所分配之股利，按百分之二十稅率就源扣繳所得稅，不必辦理結算申報。 外國營利事業經核准在華投資者，其董事或經理人及所派之技術人員，因辦理投資、建廠或從事市場調查等臨時性工作，於一課稅年度內居留期間合計不超過一百八十三天者，其由該外國營利事業在中華民國境外給與之薪資所得，不視為中華民國來源所得。
補助對象	依華僑回國投資條例或外國人投資條例申請投資經核准者。
補助方式	經核准之僑外投資者，其取得股利或盈餘按百分之二十稅率就源扣繳所得稅，不必辦理結算申報。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	新興重要策略性產業免稅獎勵
法源	新興重要策略性產業屬於製造業及技術服務業部分獎勵辦法 促產條例第八條第三項
	第二條 新興重要策略性產業屬製造業者，應符合下列要件之一： 一、投資計畫之實收資本額或增加實收資本額，除投資於第五條第一項第六款綠色技術工業之環保科技材料及資源化產品為新臺

	<p>幣五千萬元以上外，應達新臺幣二億元。其全新機器、設備購置金額，除投資於第五條第一項第六款綠色技術工業之環保科技材料及資源化產品為新臺幣一千五百萬元以上外，應達新臺幣一億元。</p> <p>二、公司於投資計畫完成年度及其前、後一年度之三年期間內，研究與發展支出達新臺幣二千萬元。</p> <p>三、符合中小企業認定標準規定之公司於投資計畫完成年度及其前、後一年度之三年期間內，新投資創立者，於該期間內之研究與發展支出占投資計畫實收資本額之比率，應達百分之十；增資擴充者，於該期間內之研究與發展支出占投資計畫增加實收資本額之比率，應達百分之十。</p>
補助對象	符合新興重要策略性產業屬製造業者。
補助方式	免營利事業所得稅稅獎勵。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	免營利事業所得稅獎勵
法源	民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅辦法 促參法第三十六條第三項
	<p>第四條 民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅者，免稅年限為五年。</p> <p>前項免稅年限應連續計算，不得中斷。民間機構在免稅期間內，應按所得稅法規定之固定資產耐用年數，逐年提列折舊。</p>
補助對象	<p>依公司法設立之公司或其他經主辦機關核定之司法人，並與主辦機關簽訂參與公共建設之投資契約者。</p> <p>條件：符合民間機構參與重大公共建設免納營利事業所得稅之範圍者，以經營重大公共建設之所得為限。</p>
補助方式	免稅年限為五年。
申請方式	行政院公共工程委員會

優惠項目	營運後之所得稅減免
法源	促進民間參與公共建設法
	<p>第三十六條 民間機構得自所參與重大公共建設開始營運後有課稅所得之年度起，最長以五年為限，免納營利事業所得稅。前項之民間機構，得自各該重大公共建設開始營運後有課稅所得之年度起，四年內自行選定延遲開始免稅之期間；其延遲期間最長不得超過三年，延遲後免稅期間之始日，應為一會計年度之首日。</p>
補助對象	依公司法設立之公司或其他經主辦機關核定之司法人，並與主辦機關簽訂參與公共建設之投資契約者。

補助方式	於開始營運後有課稅所得之年度起，最長以五年為限，免納營利事業所得稅。 程序：免稅範圍，由財政部會商主管機關及中央事業主管機關擬訂，報行政院核定之。
申請方式	行政院公共工程委員會

優惠項目	進口貨物免徵關稅
法源	民間參與重大公共建設進口貨物免徵及分期繳納關稅辦法 促參法第三十八條第五項
	第二條 本法所定民間機構及其直接承包商進口供其興建重大公共建設使用，且在國內尚未製造供應之營建機器、設備、施工用特殊運輸工具、訓練器材及其所需之零組件，得依本辦法規定申請免徵關稅。 本法所定民間機構進口供其經營重大公共建設使用之營運機器、設備、訓練器材及其所需之零組件，得依本辦法規定申請分期繳納關稅。 本法所定民間機構進口第一項規定之貨物，如係國內已製造供應者，其進口關稅得依本辦法規定申請分期繳納。
補助對象	符合促參法之民間機構及其直接承包商。 條件：進口供興建重大公共建設使用，且在國內尚未製造供應之營建機器、設備、施工用特殊運輸工具、訓練器材及其所需之零組件。
補助方式	得依本辦法規定申請免徵關稅。
申請方式	行政院公共工程委員會

優惠項目	空氣污染防制規費之免徵收
法源	空氣污染防制費收費辦法 空氣污染防制法
	第二十條 依本法第十六條第一項第一款徵收空氣污染防制費之固定污染源，有下列情形之一者，得免徵收： 一、每季應繳費額或每件營建工程核算應繳費額在一百元以下者。 二、因重大天然災害或其他不可抗力因素，致建築物、道路、橋樑、管線及其他營建工程倒塌、斷裂或毀損，經當地主管機關認定屬危險建物而應予拆除、重建或緊急搶修之工程。 三、政府執行違章建築強制拆除之營建工程。 四、其他經中央主管機關指定公告者。
補助對象	應繳交空氣污染防制費用者。 條件：(一) 每季應繳費額或每件營建工程核算應繳費額在一百元

	以下者。(二)因重大天然災害或其他不可抗力因素，致建築物、道路、橋樑、管線及其他營建工程倒塌、斷裂或毀損，經當地主管機關認定屬危險建物而應予拆除、重建或緊急搶修之工程。(三)政府執行違章建築強制拆除之營建工程。(四)其他經中央主管機關指定公告者。
補助方式	得免徵收。
申請方式	環保署

優惠項目	低利貸款
法源	中長期資金運用策劃及推動要點 促參法
	推動要點第四點所稱政府重大建設及民間投資計畫之範圍如左： (一)總投資金額在新臺幣十億元以上之公共建設及公營事業投資計畫。 (二)總投資金額在新臺幣二億元以上之民間投資計畫。 (三)其他配合政府政策，經中長期資金運用策劃及推動小組(以下簡稱本小組)審議通過之投資計畫。
補助對象	依公司法設立之公司或其他經主辦機關核定之司法人，並與主辦機關簽訂參與公共建設之投資契約者。 條件：民間企業之投資計畫只要符合國家經濟及社會發展政策需要，且投資金額在二億元以上者，均可提出申請
申請方式	經建會
優惠項目	低利貸款
法源	促進民間參與公共建設優惠貸款要點 促進民間參與公共建設法第二十九條
	公共建設經甄審委員會評定其投資依本法其他獎勵仍未具完全自償能力者，得就其非自償部分，由主辦機關補貼其所需貸款利息或投資其建設之一部。
補助對象	對象：依公司法設立之公司或其他經主辦機關核定之司法人，並與主辦機關簽訂參與公共建設之投資契約者。 條件：(一)本貸款以支用於公共建設所需之器材設備、土木及建築工程暨其相關費用等資本性支出項目為限，並不得用於購置土地及移作他用。(二)申請人如違反前項規定，承貸銀行即行收回全部貸款，其已動支之資金，不適用本優惠貸款之利率，並應按交通銀行基本放款利率加一個百分點追溯補繳利息。 貸款金額：(一)每一貸款額度視申請人財務狀況而定，每一申請計畫申貸額度不得超過該計畫所需資金百分之七十。(二)每一申貸計畫限由一家承貸銀行承貸，最高以新台幣二億元為限。但聯

	<p>貸案下之貸款計畫得由各參貸銀行共同承貸。</p> <p>貸款利率：本貸款之利率以交通銀行公佈之基本放款利率減三・一二五個百分點為準浮動計息。</p> <p>期限：本貸款期限最長十年（含寬限期至多三年）。</p>
申請方式	行政院公共工程委員會

優惠項目	低利貸款
法源	<p>促進產業研究發展貸款辦法（草案）</p> <p>促產條例</p>
	挑戰 2008 國家發展重點計畫
補助對象	<p>適用於網際網路業、製造業、技術服務業、育成中心管理者及研發園區開發者。</p> <p>條件：（一）從事之研究發展計畫可具體增加產品或服務之附加價值者。（二）從事之投資計畫可具體提升其技術服務能力者。（三）建構研究發展環境。</p>
補助方式	<p>貸款額度：以經核定計畫經費扣除核定補助款後之百分之八十為上限。</p> <p>貸款期限：以十年為限。</p>
申請方式	經濟部工業局

(三) 生產補助

優惠項目	生產獎勵
法源	環保科技園區推動計畫補助款執行要點
	入區廠商生產補助費係補助入區廠商以可行技術生產環境友善產品之費用，補助每廠初設資本額之十分之一為原則，貳仟伍佰萬為上限。 入區廠商生產補助期限自入區廠商開始量產（設計產能達 80%），經查核證實後，逐年補助至民國一百年為止，最多補助五年。
補助對象	環保科技園區之入區廠商。 條件：以可行技術生產環境友善產品之支出費用。
補助方式	廠商開始量產（設計產能達 80%），經查核證實後，逐年補助至民國一百年為止，補助期限以五年為上限。
補助金額	每廠初設資本額之十分之一為原則，貳仟伍佰萬為上限。
申請方式	環保署

(四) 技術研發：

優惠項目	技術開發與研究獎勵
法源	環保科技園區推動計畫補助款執行要點
	入區廠商 / 研究機構研究補助費乃依所提研究計畫內容（如管理作業要點），核定補助廠商 / 研究機構進行新產品 / 新技術研發之費用。 廠商 / 研究機構每年十月研提研究計畫，研究計畫經核定後，提補助款申請書，檢具研究計畫書，由主辦機關轉呈環保署核定後撥付。
補助對象	環保科技園區之入區廠商 / 研究機構。 條件：依所提研究計畫內容（如管理作業要點），核定補助廠商 / 研究機構進行新產品 / 新技術研發。
補助方式	（一）屬先期研發者每案補助五百萬元 / 年為上限，每案補助二年，平均每年補助研發案十案。（二）屬試量產者每案補助一千萬元 / 年為上限，每案補助二年，平均每年補助試量產案五案為原則。
申請方式	環保署

優惠項目	補助新產品之開發
法源	傳統工業開發新產品開發補助辦法 促產條例第二十二條之一第二項
	第二條 本辦法所稱傳統工業，係指本條例第八條所指新興重要策略性產業以外之製造業及技術服務業。

	<p>本辦法所稱之新產品，係指屬前項製造業及技術服務業範圍內之產品中，其技術水準超越申請時國內同業之一般技術水準者。</p> <p>第四條 適用本辦法之傳統工業新產品開發計畫，由主管機關依申請提供補助款。</p> <p>執行前項補助所需之經費，由主管機關逐年編列預算支應。</p> <p>主管機關必要時得委任下級機關執行本辦法之補助。</p> <p>第十條 補助款之數額，以申請人為執行其開發計畫所支付研究發展總經費之二分之一以下，且每一申請人同一年度內之補助總額以不超過新臺幣二百五十萬元為限，二個年度者以不超過新臺幣五百萬元為限。</p>
補助對象	<p>條件：本辦法所稱傳統工業，係指本條例第八條所指新興重要策略性產業以外之製造業及技術服務業。本辦法所稱之新產品，係指屬前項製造業及技術服務業範圍內之產品中，其技術水準超越申請時國內同業之一般技術水準者。</p>
補助方式	<p>適用本辦法之傳統工業新產品開發計畫，由主管機關依申請提供補助款。</p>
補助金額	<p>補助比例：以申請人為執行其開發計畫所支付研究發展總經費之二分之一以下，且每一申請人同一年度內之補助總額以不超過新臺幣二百五十萬元為限，二個年度者以不超過新臺幣五百萬元為限。</p>
申請方式	<p>工業局</p>

優惠項目	<p>新產品開發補助</p>
法源	<p>主導性新產品開發輔導辦法（八十四年八月二日修正迄今） 促進產業升級條例</p>
	<p>第四條 申請適用本辦法之民間事業，以依公司法設立之公司並符合左列各款規定者為限。</p> <p>第五條 適用本辦法之民間事業，其開發之主導性新產品應符合左列各款規定：</p> <p>一、屬通訊工業、資訊工業、消費性電子工業、航太工業、醫療保健工業、污染防治工業、高級材料工業、半導體工業、特用化學品及製藥工業、精密機械與自動化工業等十大新興工業範圍。</p> <p>二、產品之關鍵性技術，需超越國內目前工業技術水準。</p> <p>三、產品本身關連效果強，市場潛力大，能帶動相關產業發展。</p> <p>第十條 經技審會及審議委員會審核通過之主導性新產品開發計畫，其補助款及配合款合計應不超過總開發經費之百分之五十為限。</p>
補助對象	<p>依公司法設立之公司並符合左列各款規定者為限。</p>

	條件：開發之主導性新產品應符合：(一)屬通訊工業、資訊工業、消費性電子工業、航太工業、醫療保健工業、污染防治工業、高級材料工業、半導體工業、特用化學品及製藥工業、精密機械與自動化工業等十大新興工業範圍。(二)產品之關鍵性技術，需超越國內目前工業技術水準。(三)產品本身關連效果強，市場潛力大，能帶動相關產業發展。
補助金額	補助比例：總開發經費之百分之五十。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	新產品開發補助
法源	主導性新產品開發輔導辦法(草案) 促進產業升級條例第二十二條之一第二項
	第二條 本辦法所稱之主導性新產品，應屬「新興重要策略性產業屬於製造業及技術服務業部份獎勵辦法」所定義之產業，產品須具市場潛力，其關鍵性技術需超越國內目前工業技術水準者。但屬數位內容產業之產品，其創新性達國際同級產品之水準者，亦同。 第四條 符合本辦法之主導性新產品開發計畫，由執行機關依申請提供補助款。 第九條 經主管機關核定之主導性新產品開發計畫，其補助款不得超過計畫研發經費之百分之五十。
補助對象	條件：本辦法所稱之主導性新產品，應屬「新興重要策略性產業屬於製造業及技術服務業部份獎勵辦法」所定義之產業，產品須具市場潛力，其關鍵性技術需超越國內目前工業技術水準者。但屬數位內容產業之產品，其創新性達國際同級產品之水準者，亦同。
補助方式	由執行機關依申請提供補助款。
補助金額	補助比例：計畫研發經費之百分之五十。
申請方式	經濟部工業局

優惠項目	補助開發產業技術
法源	促進企業開發產業技術辦法 促產條例
	第三條 主管機關對於企業從事下列事項，得提供補助： 一、關鍵性、前瞻性或整合性產業技術之規劃或開發。 二、中小企業創新產業技術及產品之研發。 三、資訊通信基本建設示範應用系統之建置。 四、促成產業技術發展之知識創造、流通或加值。

補助對象	依公司法設立之公司。 條件：(一)關鍵性、前瞻性或整合性產業技術之規劃或開發。(二)中小企業創新產業技術及產品之研發。(三)資訊通信基本建設示範應用系統之建置。(四)促成產業技術發展之知識創造、流通或加值。 補助資格：由主管機關訂之。
補助金額	補助比例：以不超過審核通過計畫總經費之百分之五十為原則。
申請方式	經濟部

優惠項目	補助廢棄物品及容器收集、貯存..等之硬體與研發費用
法源	資源回收管理基金非營業基金部分收支保管及運用辦法 廢清法
	第五條..... 三、補助及獎勵廢物品及容器之收集、貯存、轉運、分類及處理作業、建置或污染改善等相關支出； 四、補助及獎勵廢物品及容器再生技術、回收再利用、減量等事項及其研究發展支出。
補助對象	符合本基金補助之用途者。 條件：(一)補助及獎勵廢物品及容器之收集、貯存、轉運、分類及處理作業、建置或污染改善等相關支出。(二)補助及獎勵廢物品及容器再生技術、回收再利用、減量等事項及其研究發展支出。
申請方式	環保署

優惠項目	研究金費補助
法源	行政院國家科學委員會補助提升產業技術及人才培育研究計畫實施要點
	行政院國家科學委員會為提升大專院校師生從事實務性質之應用性研究計畫，增加其技術研發經驗與人才培訓，並提升技術創新研發能力，與民間中、小企業需求結合，特訂定本要點。
補助對象	申請人：公私立大專院校編制內之專任教學研究人員，符合本會一般專題研究計畫申請資格者。執行本合作研究計畫的人員，其計畫將不計入一般專題研究計畫數計算。
補助金額	補助比例：予以核定合作研究計畫，每案以新臺幣五十萬元為補助上限（不含企業出資），合作之中小企業出資應在百分之二十五以上，且其出資經費應不少於新臺幣十萬元。
申請方式	國科會

優惠項目	獎助科學技術研發
法源	行政院國家科學技術發展基金收支保管及運用辦法 科技基本法
	第五條 本基金之用途如下：一、推動全國整體科技發展支出。二、改善科學技術研究發展環境支出。三、推動及補助基礎研究、應用研究及技術發展支出。四、科學技術之大眾教育及推廣支出。五、培育、延攬及獎助科技人才支出。六、推動國際科學技術交流及合作支出。七、推動臺灣地區與大陸地區科學技術交流及合作支出。八、科學技術研究發展之智慧財產權及成果歸屬中央政府部分之管理及移轉支出。九、投資重要科技之研究發展。十、融資研究機構從事建構或提升產業技術研究發展環境。一一、增置、擴充及改良資產支出。一二、管理及總務支出。一三 其他有關支出。
補助對象	適用於含人文社會科學之科學技術。 條件：基金之用途：(一) 推動全國整體科技發展支出。(二) 改善科學技術研究發展環境支出。(三) 推動及補助基礎研究、應用研究及技術發展支出。(四) 培育、延攬及獎助科技人才支出。(五) 推動國際科學技術交流及合作支出。(六) 投資重要科技之研究發展。
申請方式	國科會

優惠項目	補助開發產業技術
法源	推動研究機構開發產業技術辦法 科技基本法第六條
條文說明	第五條 科技專案依其特性，分為創新前瞻類、關鍵類及環境建構類。創新前瞻類係指規劃開發國內外尚未商業化之產品或技術、有潛力之領導性技術或可導致新產品、新應用或新產業之技術之科技專案。關鍵類係指規劃開發未來產業發展所需之核心技術或可促成產業界投資並建立相關產業之關鍵零組件及產品之科技專案。環境建構類係指建置或維持檢測與認證設施、實驗室及試量產工廠或蒐集、研析及推廣產業技術研究發展相關科技、經濟、法律等資訊或其他與建構產業技術研究發展環境相關之科技專案。
補助對象	申請人：研究機構，指具有產業技術研究發展能力之財團法人或政府研究機關（構），執行科技研究發展專案計畫者。
申請方式	經濟部

優惠項目	空氣污染防治技術之研發
------	-------------

法源	空氣污染防治基金收支保管及運用辦法 空氣污染防治法
條文說明	第五條 本基金之用途如下： 五、關於委託或補助專業機構辦理固定污染源之檢測、輔導及評鑑事項。 六、關於空氣污染防治技術之研發及策略之研訂事項。 七、關於涉及空氣污染之國際環境保護工作事項。
補助對象	符合本基金補助之用途者。 條件：(一)關於補助及獎勵各類污染源辦理空氣污染改善工作事項。(二)關於空氣污染防治技術之研發及策略之研訂事項。(三)其他有關空氣污染防治工作事項。
申請方式	環保署

優惠項目	創投獎勵
法源	創業投資事業範圍與輔導辦法 促產條例第七十條
	第九條 經主管機關依前條規定輔導協助之創業投資事業，其投資範圍，以科技事業、其他創業投資事業及一般製造業為限。前項科技事業之範圍如下： 一、通訊、資訊、消費性電子、半導體、精密器械與自動化、航太、高級材料、特用化學品與製藥、醫療保健、污染防治、生物科技、科技服務、高級感測、能源及資源開發等產業。 二、符合科學工業園區設置管理條例第三條所稱之科學工業。 三、符合促進產業升級條例第八條所稱之新興重要策略性產業。 四、其他經主管機關會同各該事業主管機關認定或公告之科技事業。
補助對象	申請人：創業投資事業之範圍，指實收資本額在新臺幣二億元以上，並專業經營下列業務之公司：(一)對被投資事業直接提供資本。(二)對被投資事業提供企業經營、管理及諮詢服務。
補助方式	
補助金額	
申請方式	經濟部工業局

(五) 績優獎勵

優惠項目	再生利用績優獎勵
法源	資源回收再利用法
	第二十三條 中央主管機關應依實際再使用、再生利用技術產生之

	效益，自行或委託、委辦相關機關或機構定期辦理再使用、再生利用技術開發優良及實際再使用、再生利用績優選拔，並給與獎勵；其獎金、獎助及表揚之辦法，由中央主管機關會商有關機關定之。
補助對象	申請人：自由人或事業（指凡從事生產、製造、運輸、販賣、教育、研究、訓練、工程施工及服務活動之公司、行號、機構、非法人團體及其他經中央主管機關指定者）。
補助方式	程序：中央主管機關應依實際再使用、再生利用技術產生之效益，自行或委託、委辦相關機關或機構定期辦理再使用、再生利用技術開發優良及實際再使用、再生利用績優選拔，並給與獎勵；其獎金、獎助及表揚之辦法，由中央主管機關會商有關機關定之。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

優惠項目	再利用績優獎勵
法源	事業辦理廢棄物清理及資源減量回收再利用績效優良獎勵辦法 廢棄物清理法 第六十八條第二項
	第二條 事業有下列情形之一者，中央主管機關應予獎勵： 一、妥善清除、處理事業廢棄物，績效優良者。 二、辦理事業廢棄物資源減量，績效優良者。 三、辦理事業廢棄物回收再利用，績效優良者。 第八條 經評選為優等或特優之事業，其獎勵方式如下： 一、列為優等之事業，頒發獎狀。 二、列為特優之事業，頒發獎牌，並有公開頒獎儀式。
補助對象	申請人：事業遵守廢清法有關規定，辦理廢棄物清理及資源減量、回收再利用績效優良者。 條件：（一）妥善清除、處理事業廢棄物，績效優良者。（二）辦理事業廢棄物資源減量，績效優良者。（三）辦理事業廢棄物回收再利用，績效優良者。
補助方式	獎勵方式：（一）列為優等之事業，頒發獎狀。（二）列為特優之事業，頒發獎牌，並有公開頒獎儀式。

（六）貨源保證

優惠項目	協助優先公告
法源	廢棄物清理法
	第十五條 物品或其包裝、容器經食用或使用後，足以產生下列性質之一之一般廢棄物，致有嚴重污染環境之虞者，由該物品或其包裝、容器之製造、輸入或原料之製造、輸入業者負責回收、清除、處理，並由販賣業者負責回收、清除工作。

	<p>一、不易清除、處理。</p> <p>二、含長期不易腐化之成分。</p> <p>三、含有害物質之成分。</p> <p>四、具回收再利用之價值。</p> <p>前項物品或其包裝、容器及其應負回收、清除、處理責任之業者範圍，由中央主管機關公告之。</p>
補助方式	對於環保科技園區入區廠商之生產原料需由具回收再利用價值之一般廢棄物取得者，中央主管機關協助採取優先公告方式辦理。
申請方式	環保署

優惠項目	指定事業之回收再生資源之種類及回收方式
法源	資源回收再利用法
	<p>第十一條 事業經中央主管機關公告指定後，應自指定期限起，遵行經指定之下列事項：</p> <p>一、回收再生資源之種類及回收方式。</p> <p>二、產品標示使用之材質及再生資源比例。</p> <p>三、產品標示分類回收標誌。</p> <p>四、其他經中央主管機關會商中央目的事業主管機關指定之事項。</p> <p>前項事業之業別、指定期限及其他應遵行事項等，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關定之。</p> <p>輸入業者輸入與第一項業別生產製造之效能相同或相似之產品，於販賣時應依第一項規定辦理。</p>
補助方式	由中央主管機關會商中央目的事業主管機關針對事業之業別公告回收再生資源之種類及回收方式，並得指定期限及其他應遵行事項。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

優惠項目	協助優先公告為再使用、再生利用之再生資源項目
法源	資源回收再利用法
	<p>第十五條 得再使用之再生資源項目，由中央主管機關公告之。</p> <p>再生資源再使用之清運、貯存方法、設施規範、再使用規範、記錄及其他應遵行事項之管理辦法，由中央主管機關會商中央目的事業主管機關、再使用用途目的事業主管機關定之。</p> <p>得再生利用之再生資源項目，由中央目的事業主管機關公告之。</p> <p>再生資源再生利用之清運、貯存方法、設施規範、再生利用規範、記錄及其他應遵行事項之管理辦法，由中央目的事業主管機關會商中央主管機關、再生利用用途目的事業主管機關定之。</p> <p>未經公告為再生資源項目者，事業得檢具再使用、再生利用計畫，</p>

	分別向中央主管機關或中央目的事業主管機關申請核准為再生資源項目。 前項再使用、再生利用計畫書格式及內容，分別由中央主管機關或中央目的事業主管機關定之。
補助方式	對於環保科技園區入區廠商之生產原料需由再使用、再生利用之再再生資源項目取得者，中央主管機關將採取協助優先公告方式辦理。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

優惠項目	限制或禁止再生資源之輸入或輸出
法源	資源回收再利用法
	第十七條 為有效回收再利用國內再生資源，中央主管機關得會商中央目的事業主管機關限制或禁止再生資源之輸入或輸出。 前項再生資源之輸入或輸出之限制、禁止及其管理辦法，由中央主管機關會商有關機關定之。
補助方式	中央主管機關得會商中央目的事業主管機關限制或禁止再生資源之輸入或輸出。 程序：再生資源之輸入或輸出之限制、禁止及其管理辦法，由中央主管機關會商有關機關定之。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

（七）行銷通路

優惠項目	協助落實綠色採購
法源	資源回收再利用法第十二條
	第十二條 目的事業主管機關應輔導事業回收再利用再生資源。 中央目的事業主管機關並得視產業發展狀況公告指定產品或營建工程、或事業別及其規模於研發、設計、製造、生產、銷售或工程施工等階段，應遵行經指定之下列事項： 一、使用易於分解、拆解或回收再利用之材質、規格或設計。 二、使用一定比例或數量之再生資源。 三、使用可重複填充之容器。 四、其他經中央目的事業主管機關會商中央主管機關指定之事項。 前項公告指定之產品或營建工程、業別、材質、規格、一定比例或數量及其實施方式等，由中央目的事業主管機關會商中央主管機關定之。
補助方式	中央目的事業主管機關並得視產業發展狀況公告指定產品或營建工程、或事業別及其規模於研發、設計、製造、生產、銷售或工程施工等階段，使用一定比例或數量之再生資源。

申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府
------	------------------

優惠項目	協助訂定再生產品之國家標準
法源	資源回收再利用法
	第十六條 再生資源、再生產品應符合國家標準；無國家標準者，得由中央目的事業主管機關會商中央主管機關公告其標準。 再生資源、再生產品不符合前項標準者，不適用本法第四章輔導獎勵措施之規定。
補助方式	協助建議經濟部標準檢驗局訂定再生資源、再生產品之國家標準。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

優惠項目	行銷通路優惠
法源	資源回收再利用法
	第二十二條 為促進資源回收再利用，政府機關、公立學校、公營事業或機構、軍事機關之採購，應優先採購政府認可之環境保護產品、本國境內產生之再生資源或以一定比例以上再生資源為原料製成之再生產品。 前項應優先採購之環境保護產品、再生資源或再生產品應含再生資源之一定比例，由中央主管機關 會商有關機關定之。
補助方式	政府機關、公立學校、公營事業或機構、軍事機關之採購，應優先採購政府認可之環境保護產品、本國境內產生之再生資源或以一定比例以上再生資源為原料製成之再生產品。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

優惠項目	協助推廣再生產品
法源	資源回收再利用法
	第二十二條 主管機關及各目的事業主管機關應自行或委託專業機構或事業，辦理再生技術及再生資源、再生產品、環境保護產品相關之教育推廣及銷售促進活動。
補助方式	主管機關及各目的事業主管機關應自行或委託專業機構或事業，辦理再生技術及再生資源、再生產品、環境保護產品相關之教育推廣及銷售促進活動。
申請方式	環保署、直轄市政府、縣（市）政府

優惠項目	技術輔導
法源	產業技術輔導辦法 促產條例第二十二條

	<p>第三條 目的事業主管機關為協助技術輔導應設立技術輔導服務中心，提供有關輔導諮詢。</p> <p>第四條 適用本辦法之輔導對象以依法登記並領有營利事業登記證之國內廠商（以下簡稱廠商）為限。其設有工廠者，應依規定辦妥工廠設立許可或登記。</p> <p>第五條 輔導單位依廠商申請，得就左列事項提供輔導：</p> <p>一、提供國內、外技術資訊。</p> <p>二、協助廠商引進國外技術。</p> <p>三、技術移轉。</p> <p>四、技術諮詢。</p> <p>五、其他相關技術輔導工作。</p> <p>為提供前項輔導，輔導單位應訂定執行要點及廠商申請程序，並得酌收服務費。</p> <p>前項執行要點、申請程序及收費辦法應報請主管機關核備。</p>
補助對象	申請人：依法登記並領有營利事業登記證之國內廠商為限。其設有工廠者，應依規定辦妥工廠設立許可或登記。
補助方式	<p>方式：目的事業主管機關為協助技術輔導應設立技術輔導服務中心，提供有關輔導諮詢。</p> <p>輔導內容：（一）提供國內、外技術資訊。（二）協助廠商引進國外技術。（三）技術移轉。（四）技術諮詢。（五）其他相關技術輔導工作。</p>
申請方式	經濟部工業局

附錄三、案源提報表格

國際觀光旅館產業招商案源提案表-錦江國際集團

案源編號：			
一、公司簡介			
公司名稱	(英文) Jjinjiang International		
	(中文) 錦江國際集團		
公司類別	<input type="checkbox"/> 僑商 <input type="checkbox"/> 外商 <input checked="" type="checkbox"/> 陸商	國別	中國大陸
公司背景及營業項目	<ul style="list-style-type: none"> ■ 資本額:20 億人民幣，總資產 170 億人民幣 ■ 主要業務範圍 <ul style="list-style-type: none"> - 截止 2008 年 12 月底,錦江國際集團投資和管理 465 家飯店,客房總數超 8 萬間,分佈於全國 31 個省(直轄市、自治區)的 120 個城市。在全球飯店集團 300 強中排名第 17 位,列亞洲第一位,獲“中國最具影響力本土飯店集團”稱號 - 是中國規模最大的綜合性旅遊企業集團之一。集團以飯店、餐飲服務、旅遊客運業為核心產業,並設有飯店、旅遊、客運物流、地產、實業、金融六個事業部。 - 控股(或間接控股)“錦江飯店”(2006HK)、“錦江股份”(600754,900934)、“錦江旅遊”(900929)、“錦江投資”(600650,900914)4 家上市公司;合資組建錦江國際 HRG 商務旅行有限公司、錦江國際理諾士飯店管理學院、錦江國際 JTB 會展有限公司、錦江德爾互動有限公司等。 ■ 未來發展趨勢 <ul style="list-style-type: none"> - 積極國際並購,引進先進飯店管理團隊/人才與 KnowHow: 並購北美第一大獨立飯店管理公司-美國州際飯店與度假村集團 - 設立了中國最大的全球旅遊分銷平臺“HUBS1——匯通天下”,設立國內新的飯店管理平臺,發展中國市場的獨立飯店管理業務,把無品牌的單體飯店納入品牌、連鎖管理的範疇。該平臺作為上海世博會官方指定訂房平臺,今年全年訂房量可達 350 萬間套。 - 設立中國第一個飯店產業投資基金,用於逐步收購國內的飯店資產,實現升值後退出,使這些資產在流動中實現增值。 		
近三年營業額	無相關資料		

在台投資情形	<input checked="" type="checkbox"/> 尚未在台投資 <input type="checkbox"/> 已在台投資 (倘已在台投資請續填下一列) 在台投資業務：
二、來台投資項目說明	開設國際觀光旅館
三、可能投資型態	<input type="checkbox"/> 1. 獨資設廠 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 合資設廠 <input type="checkbox"/> 3. 研發中心 <input type="checkbox"/> 4. 營運中心 <input type="checkbox"/> 5. 設立營運中心 <input type="checkbox"/> 6. 併購 <input checked="" type="checkbox"/> 7. 入股 <input type="checkbox"/> 8. 其他設立倉儲與銷售據點
四、投資理由	
(一) 來台灣投資的理由 (來台投資之利基與機會)	1. 相較於鄰近韓國，台灣具有語言及文化優勢。 2. 相較於香港及新加坡，台灣腹地大市場發展空間相對大。 3. 台灣具優秀的旅館經營管理能力及人才，同時國際經驗豐。 4. 文化多元及創新能力強且相較於東南亞國家，台灣當地基礎建設較佳，交通運輸方面且管理人才、治安、衛生習慣等指標較佔上風。 5. 陸客來台人數將成級數增長，對瞭解大陸人民旅遊習慣與喜惡的陸商來台投資將有相當的利基。
(二) 來台投資可行性(市場需求及投資型態分析)	1. 未來市場需求分析： (1) 美国国家商务旅游协会与在线旅游公司 Expedia 公司旗下的易信达差旅管理公司调查报告指出：2008 年中国差旅业支出 938 亿美元，是 10 年前的 3 倍且中国市场占全球市场的 10%，仅次于美国。预测未来中国的差旅业支出将在 5 年内超过美国，成为全球第一。 (2) 中華民國旅行商業同業公會指出， <u>來台觀光人數由 2009 年 440 萬人次增加至 2010 年的 520 萬人次，其中大陸觀光客為大幅成長的主要來源</u> i. 陸客在今年 (2010) 已超越日本躍升為第一大來台觀光客源。 ii. 今年來台陸客人數共 160 萬人，成長率 25%，估計在未來三年內，以團體入境的陸客觀光人數可達成 300 萬人次； (3) 另外，台灣規劃在明年開放陸客自遊行，以香港為例，陸客赴香港觀光人數一年可達 1,400 萬人，可預見台灣觀光市場將有非常大的發展空間。 2. 來台投資型態分析： <u>合資開設新國際旅館 (與台灣不動產開發商和旅館業者合作)</u> 。

(三) 投資環境需求	1. 開設至少有 300 間以上客房之國際觀光旅館 2. 以臺北市中心商業區為首選區位		
五、招商建議方式	■駐外人員拜訪 ■專家拜訪 □主管函請		
六、與台灣合作廠商建議	目前錦江集團已透過台灣世邦魏理仕協助與台灣不動產開發商和旅館業者合作，希望以臺北市中心商業區為首選區位，開設至少有 300 間以上客房之國際觀光旅館。		
七、外商公司聯絡資料			
董事長	(總裁) 斜正剛		總經理 王元珞
公司網址	http://www.jinjiang-group.com/		
招商案源之總公司聯絡人資料	姓名	王元珞	職稱 總經理
	電話	086-571-88389111	email hzjj@hzjj.cn
	地址	(浙江省杭州市湖墅南路 111 号錦江大厦) 浙江省杭州市湖墅南路 111 号錦江大厦	
八、提案人基本資料			
提案單位	工研院產經中心		
提案聯絡人	何介人	聯絡電話	03-591-14567
九、請求協助事項			
十、其它			