

2009 世運會對高雄市 整體社會發展影響之研究



研究單位：國立中山大學

計畫主持人：吳濟華 教授

協同主持人：高明瑞 教授

潘明珠 副教授

方信淵 副教授

柯志昌 助理教授

孫雅彥 助理教授

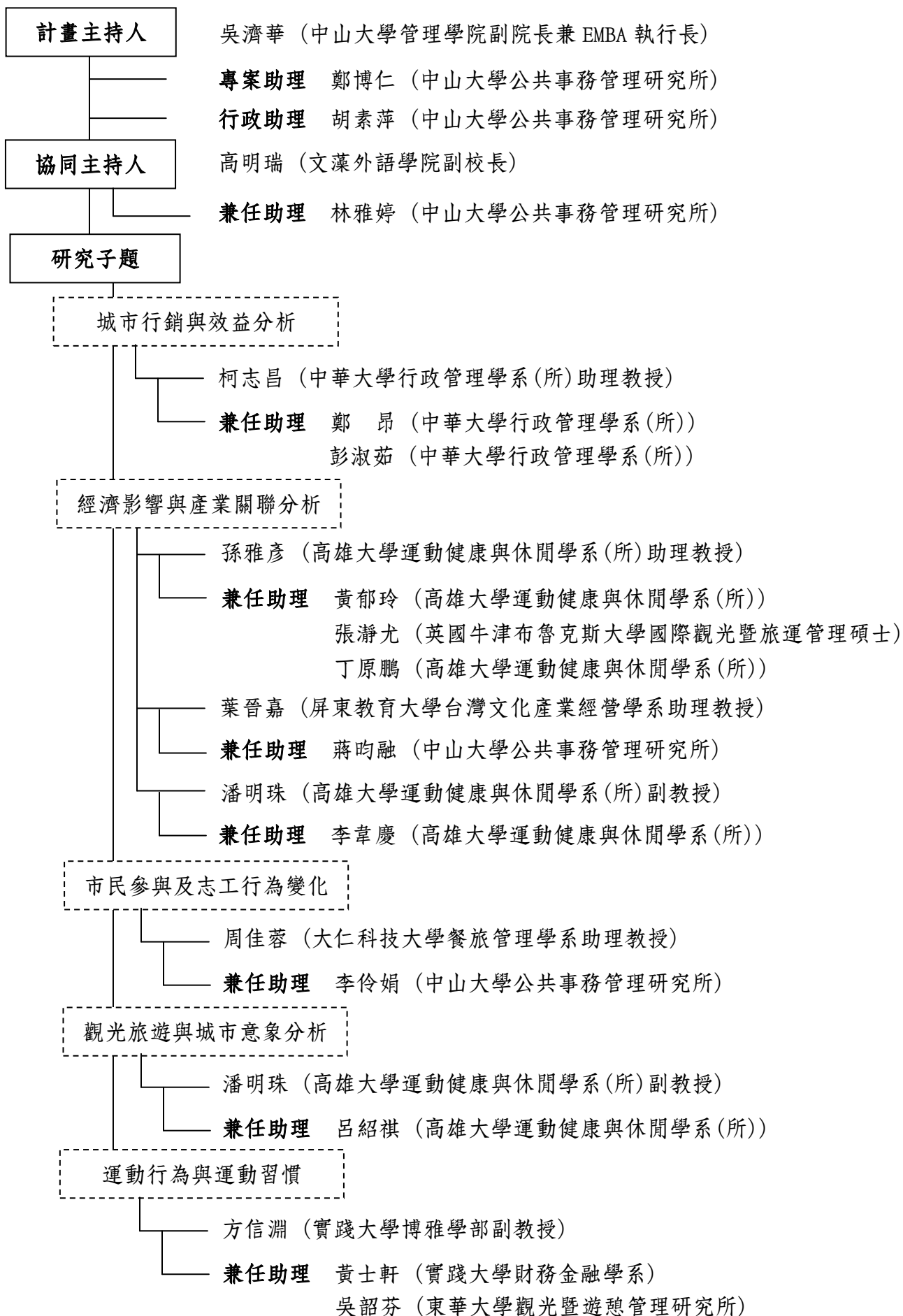
葉晉嘉 助理教授

周佳蓉 助理教授

高雄市政府研究發展考核委員會委託研究

中華民國九十九年四月

「2009 世運會對高雄市整體社會發展影響之研究」研究人員一覽表



摘要

「一次台灣的機會 改變世界會實現」為期十一天的第八屆世界運動會於高雄市開創歷史性的一刻，103 個國家的參與，全球數億的觀眾共同見證發光發熱的高雄市，並獲得國際世界運動總會的高度讚賞。其對於高雄市所帶來的影響是長遠且深刻的，綜觀賽前籌備、開閉幕、舉辦，乃至於賽後如何維持賽事期間的盛況，吸引大批觀光人潮，進而的帶動在地產業發展，實為高雄市須重視的課題之一，故本研究擬從 2009 世界會對高雄市之城市國際行銷、經濟影響、市民參與及志工行為、城市意象、場館利用及運動推廣等五大子題作一綜合性的深入探討與鏈結，以瞭解其影響程度及延伸之效益。

1. 城市行銷與效益分析

城市行銷的目的在於改變一個城市給予人的形象，因此一個城市可以透過硬體建設、文化塑造、利用既有自然資源等方式去改變形象，重新建立一種可以為城市帶來進步的新形象，其過程也並非短時間可完成。城市行銷的目標在於人，在於改變人對於一個城市的印象與意象，因此城市行銷策略必須以人為中心出發，選擇與人最有關係的路徑，去傳達新的城市形象，本研究透過文獻探討建構出形象行銷、吸引力行銷、基礎建設行銷以及民眾行銷等四項研究構面，並提出相關發展策略與短中長期的行動方案。雖然一個城市追求進步的方式有許多種，但主要還是建立在一個城市本身所具備的特色上，所以當一個城市在舉辦大型運動賽事時，其行銷策略需結合該城市所獨有的軟硬體，並將其特色表現出來。

2. 經濟影響與關聯產業分析

(1) 高雄世運會賽會人士與遊客消費經濟效應分析

2009 世界運動會與會人士及觀眾在高雄市的消費總金額預估為 3 億 4,500 萬元。其中，以外縣市居民所占比例最高，為總金額的 41%，接著是高雄市居民 25%，世運與會人員 20%，國際遊客 14%。依項目別而言，消費比例最高的細項為購物費用 \$9,223 萬，占消費總金額的 27%，其次為餐飲費用 \$7,076 萬（21%），門票費 \$6,357 萬（18%）。在排除世運門票收入、市運授權商品權利金（共 \$6,683 萬）後，世界運動會與會人員及觀眾消費金額的直接與間接經濟效應為 \$2.89 億元的營收，支撐 226 個工作機會、提供 \$9600 萬的員工薪資與報酬、\$4100 萬的公司盈餘、\$480 萬的政府稅收、及 \$1.56 億的附加價值。

(2) 高雄世運會商品調查

高雄市首次接觸授權商品的行銷與販售，就本研究的調查顯示未來應將城市文化內涵注入商品的設計中、並積極拓展潛在市場，與運動廠商合作開發商品。消費者的購買動機大多以收藏與紀念為主，因此採取具有高收藏價值的商品做為行銷的主軸，同時結合包裝與運送的行銷手法，可增加遊客購買之意願。除此之外，應透過世運商品行銷的成功經驗，移轉成為創造城市精品的政策參考，不僅以單項賽事做為行銷目的，應該利用長期的合約，將城市每年例行性的活動，如城市歷年的重大節慶合併行銷，藉此強化城市的意象與商品之間的文化意涵。

(3) 檢視市民於 2009 世運會對高雄市觀光發展態度

世界運動會雖然屬於一次性活動，但卻會對主辦城市產生深遠的影響，包括在經濟、社會文化、與環境層面的正負面影響。本研究的目的是了解高雄市民及世運志工對 2009 世運會的賽會衝擊認知及對觀光發展的態度，並比較世運會賽會前及賽會後認知與態度的變化，以及比較高雄市民及世運志工在賽會衝擊認知上的差異。研究結果將作為政府施政之參考。

3. 市民參與及志工行為變化

高雄市民眾參與世運會之類型多元，但意見表達少，參與深度有待強化。雖僅有 20% 民眾實際參與世運賽會活動，但市民普遍對舉辦世運會感到榮耀，對舉辦結果有高滿意度。世運賽會共有 4443 名志工投入，參與對象多元，以學生為多。世運志工提供服務折合之經濟產值約 2500 萬元。志工管理前期因缺乏經驗，無法有效維持志工。2008 年 9 月後成立「志工指揮中心」，統一招募、訓練、任務分派，有效運作世運志工。志工之主要參與動機為抓住此「一生一次的機會」，普遍感受到正向經驗，有利於未來高雄市志工精神的延續與推展。

4. 觀光旅遊與城市意象分析

爭取大型運動賽會的主辦權是許多都市發展的重要策略，因為其效益是廣泛且多元的，而更重要的是可以吸引國際媒體的報導，提昇主辦社區在國際的能見度與形象，以帶動未來更多的觀光收益及人潮。本研究的目的是探討 2009 世界運動會的國際與會人士對高雄市的城市意象認知，分析賽會前與賽會後在城市意象認知的變化，以及比較國際與會者與國內外縣市遊客在城市意象認知的差異。研究結果將提供產官學界之參考。

5. 運動行為與運動習慣改變

本研究目的為了解 2009 高雄世運的舉辦對於高雄市民所造成運動行為與習慣上的改變，並對於世運會後場館之利用管理策略提出建議。研究採用問卷調查法與焦點團體座談會，進行資料之搜集，問卷調查以高雄市各行政區之人口結構比例進行分層抽樣，有效樣本數為 1,022 份。根據本研究之調查與分析得出以下重要結果：1.高雄市民的規律運動習慣比例為 72.5%。2.具賽會志工經驗者，較易養成規律運動習慣。3.大型賽會對於一年內之新移入人口之影響較低。4.三年內之新移入人口有想運動的意圖。5.賽後場館應積極委託優質團隊協助營運。6.政府應藉由場館吸引力，創造民眾參與運動機會。

關鍵字：高雄、世界運動會、城市行銷、經濟影響、志工行為、城市意象、
運動推廣

Abstrat

“A chance to lead change” The 8th World Game, held in Kaohsiung, was the moment of historic significance. Hundreds of millions audience along with 103 participated nations had witnessed the glory of Kaohsiung City, and International World Games Association (IWGA) had shown their highly praise to Kaohsiung. The effect of The World Game upon Kaohsiung is great and long-term. To make a compressive survey, the preparatory work, opening and closing ceremony, competitions and the maintenance of tourism for driving the development of local industry are the main issues that Kaohsiung City government should put into considerations. As a result, this research will focus five topics, including the international city marketing, economic influences, participation of citizens and behavior of volunteers, city image, and usage of stadiums and the promotion of sports; besides, this research will also make an integrated investigation in order to know the effects and the benefits.

1. City marketing and the analysis of benefit

The purpose of city marketing lies in changing a city and offering the person's image, so a city can utilized through the hardware construction, culture and already had natural resources etc. to change the image, setting up one and can bring the progressive new image to the city again, its course is not that short time can be finished. The goal of city marketing lies in people, lie in changing people's impression and image on a city, so the marketing tactics in the city must regard people as the centre and set out, choose the approach that has relations with people's top, go to transmit the new urban image, construct out four research, such as image marketing, attraction marketing, infrastructure marketing and people marketing ,etc. to construct the surface through literature review into building in this research, and put forward the relevant development tactics and short and medium and long-term action scheme. Though a city pursues progressive ways there are a lot of kinds of, on the characteristic possessed that set up and lie in a city oneself mainly, so when run the large-scale sport game in a city, its marketing tactics need to combine this unique software and hardware of city, and show its characteristic .

2. Economic perspective of 2009 World Games

(1) Economic impact analysisi of 2009 World Games.

Total spending of 2009 World Games participants and spectators in Kaohsiung city is estimated to be NT\$ 345 million dollars, around US\$11

million dollars. Domestic tourists contributed 41% of the total spending, followed by local residents (25%), World Games participants (20%), and international tourists (14%). Items receiving the greatest expenditure are shopping (NT\$92.2 million, 27%), food and beverage (NT\$70.8 million, 21%) and World Games admission fee (NT\$63.6 million, 18%). After excluding World Games admission fee and souvenir royalties (\$66.8 million), the total economic impacts of WG participants and spectators expenditure to the Kaohsiung City is estimated to be NT\$289 million, which supported 226 jobs, NT\$96 million of personal income, NT\$41 million of business profit, NT\$4.8 million of tax dollars and NT\$156 million of value added in terms of direct and indirect effects.

(2) Survey of The World Games' products

For Kaohsiung City government, it's the first time to do the marketing and selling of authorized products. According to survey, Kaohsiung City government should put city image into consideration when they design the future products, and be more zealous to broaden the potential market; moreover, Kaohsiung City government should also seek to cooperate with sporting factory. When it comes to the motivation of consumer's purchasing behavior, collecting and commemorating is the great majority; as a result, Kaohsiung City government should mold the future product into a valued memento and combine with special packing and delivery as marketing strategies. Additionally, Kaohsiung City government should turn the experience of The World Games' marketing into a reference of policy to create the quality goods of city; however, rather than focus on single competition, Kaohsiung City government should have a long-term contract and combine all routine activities, such as yearly festivals in order to intensify the city image and connotation of goods.

(3) To view the citizens' attitude toward 2009 The World Games

The World Games is a one-time and short-term event, however, it may generate long-term profound impacts to host city, including negative and positive effects with respect to economic, social-cultural, and environmental perspectives. The purpose of this study is to investigate perceived event impacts and attitudes of Kaohsiung city's tourism development for local residents and volunteers, to compare any perceptual and attitudinal changes between pre and post events, and to compare any perceptual changes between residents and volunteers. Results will be provided for any policy making.

3. The change of citizens' participation and volunteers' behavior

Involvement types of Kaohsiung residents at the 2009 World Games were diversified, but residents had few opportunities of expressing opinions. Thus, the civic involvement should be intensified. About only 20% of residents took part in the World Games and relevant activities, while most residents were proud of the city's hosting the 2009 World Games and highly satisfied with the results. Totally 4443 volunteers participated in the World Games. They came from many sources and students were the most. The economic value of volunteer labor at the World Games was about NT 25 million. In the beginning, the organizers failed to retain those volunteers due to lack of experiences. Later, "Volunteers Command Center", established in Sep. 2009, took chief charge of recruitment, training, placement, etc., which led to the successful supporting role at the World Games. The primary motive to volunteer at the World Games was "the chance of a lifetime". Besides, most volunteers had positive feedback from involving at the mega event, which was a beneficial prospect for promoting volunteerism in Kaohsiung city.

4. The analysis of tourism and city image

Applying for hosting a sport mega event is a vital strategy for the development of many cities, due to its substantial benefits created from the event. More importantly, mega-events can attract international mass media attention which help to boost the international visibility and image of the host community, and may result in generating more tourist flow and revenues. The purpose of this study is to examine foreign participants' perception of destination images of Kaohsiung City, to compare any perceptual changes between pre and post event, and to compare any perceptual changes between foreign participants and domestic travelers. Results will serve to provide some implications both practitioners and researchers.

5. The change of sporting behavior and habit

The purpose of this study was to understand the change of exercise behavior and habits which were caused by The World Games 2009 Kaohsiung, and provide strategy recommendations of management for the venues after the Games. Study used a questionnaire survey method and focus groups inter-views for data collection, questionnaire surveys collection used stratified sampling and the proportion of population structure of administrative districts of Kaohsiung City, the effective sample size of 1,022 copies. According to investigation and analysis of this study reached the following important results: 1. Kaohsiung people's habit

of regular exercise compared to 72.5%. 2.A volunteer experience of sport event will be more vulnerable to develop regular exercise habits. 3. Maga sport event would be few influence for one year new resident. 4.The new immigration population within three years will have the intention to exercise. 5. After the Games, venues should be actively authorized the operation to the team commissioned high-quality. 6.The Government should create opportunities for popular participation in sports by the attraction of venues.

Keywords : Kaohsiung, The World Games, City Marketing, Economic Influences, Behavior of Volunteers, City Image, the Promotion of Sports

目錄

第一章 緒論	1
1.1 主題與緣起	1
1.2 研究範圍	5
1.3 研究計畫進行方式	6
1.4 計畫進度	7
1.5 預期目標	8
第二章 2009 高雄世運會舉辦歷程及其社會經濟衝擊研究	9
2.1 高雄市舉辦 2009 年世界運動會之經過	9
2.2 高雄市舉辦 2009 年世運會經過	20
2.3 世運會對高雄市之社會經濟衝擊研究	34
第三章 重大運動賽事對於城市之影響文獻	40
3.1 舉辦大型運動賽事的效益與衝擊	40
3.2 舉辦大型運動賽事對城市的影響面向	45
第四章 2009 世運會對高雄市城市行銷影響與效益分析	74
4.1 主題研究之必要性與研究目的	74
4.2 研究架構	75
4.3 研究方法與過程	85
4.4 研究內容分析與說明	85
4.5 未來發展策略	157
4.6 結論	161
第五章 2009 世運會對高雄市經濟影響與關聯產業分析	165
5.1 高雄世運會賽會人士與遊客消費經濟效應分析	165
5.1.1 主題研究必要性及研究目的	165
5.1.2 研究架構	166
5.1.3 研究方法	166
5.1.4 研究內容分析	175
5.1.5 未來發展策略	206
5.1.6 結論	214
5.2 高雄世運會商品調查分析	218
5.2.1 主題研究必要性及研究目的	218
5.2.2 研究架構	218
5.2.3 研究方法	218
5.2.4 研究內容分析	219

5.2.5 未來發展策略	230
5.2.6 結論	235
5.3 檢視市民對 2009 世運會對高雄市觀光發展態度	236
5.3.1 主題研究必要性及研究目的	236
5.3.2 研究架構	237
5.3.3 研究方法	237
5.3.4 研究內容分析	243
5.3.5 未來發展策略	301
5.3.6 結論	306
第六章 2009 世運會對高雄市市民參與及志工行為變化	308
6.1 主題研究必要性及研究目的	308
6.2 研究架構	309
6.3 研究方法	310
6.4 研究內容分析	314
6.5 未來發展策略	367
6.6 結論	375
第七章 2009 世運會對高雄市城市意象影響	382
7.1 主題研究必要性及研究目的	382
7.2 研究架構	384
7.3 研究方法	384
7.4 研究內容分析	393
7.5 未來發展策略	429
7.6 結論	436
第八章 2009 世運會對高雄市市民運動行為及習慣改變	440
8.1 主題研究必要性及研究目的	440
8.2 研究架構	444
8.3 研究方法	445
8.4 研究內容分析	451
8.5 未來發展策略	478
8.6 結論	483
第九章 結論與政策建議	485
參考文獻	501
期中審查意見回應表	526
期末審查意見回應表	536

圖目錄

圖 1.1.1	利益關係人與高雄世運會舉辦之關係圖.....	2
圖 1.1.2	高雄世運會之衝擊與潛力研究概念之形成.....	3
圖 1.1.3	高雄世運會對區域各方衝擊反應各變項之假設關係.....	4
圖 1.3.1	計畫研究團隊.....	6
圖 2.2.1	高雄世運組織委員會架構.....	22
圖 2.2.2	2009 世運會規劃興建 2 個新的比賽場館.....	23
圖 2.2.3	世界運動會比賽場館分佈圖.....	24
圖 2.2.4	高雄世運 LOGO 及吉祥物.....	26
圖 2.2.5	世運博覽會美食區位置分佈圖.....	32
圖 2.2.6	世運博覽會煙火燃放圖.....	33
圖 2.3.1	2009 年世運會對高雄市整體社會影響之研究.....	34
圖 3.2.1	舉辦賽會的長期階段.....	48
圖 3.2.2	大型節事推動旅遊目的地國際化的理論模型.....	50
圖 3.2.3	奧運會前後各主辦城市遊客量變化率.....	51
圖 3.2.4	奧運前後賓館收益變化.....	52
圖 3.2.5	奧運會前後房間供給量變化.....	52
圖 3.2.6	旅遊地區生命週期.....	54
圖 3.2.7	DOXEY'S IRRIDEX 模式.....	56
圖 3.2.8	居民-遊客對觀光活動的行為反應.....	58
圖 3.2.9	體育賽事主辦城市形象傳播模型.....	59
圖 3.2.10	觀光遊戲與交通關係圖.....	61
圖 3.2.11	奧運經濟直接與間接影響.....	66
圖 3.2.12	巴塞隆納奧運就業機會數.....	70
圖 3.2.13	彼茲、歐菲汀和米勒的體育產業模式.....	71
圖 3.2.14	運動產業分類圖.....	72
圖 4.2.1	城市行銷四構面.....	76
圖 4.2.2	城市行銷過程的主要因素.....	79
圖 4.2.3	地區行銷的層次.....	80
圖 4.4.1	2009 高雄世運與台北聽奧新聞曝光則數比較圖.....	100
圖 4.4.2	2009 年「世運」及「聽奧」報導百分比.....	100
圖 4.4.3	2009 年「高雄世界運動會」四大報曝光則數折線圖.....	102
圖 4.4.4	2009 年「高雄世界運動會」各大報新聞報導正反面向比較圖.....	105
圖 4.4.5	2008 年「高雄世界運動會」四大報曝光則數折線圖.....	106
圖 4.4.6	2007 年「高雄世界運動會」四大報曝光則數折線圖.....	108
圖 4.4.7	聯合報與自由時報城市行銷新聞構面貢獻度分析圖.....	109

圖 4.4.8	臺北聽奧賽前 10 天城市行銷新聞構面分析圖.....	110
圖 4.4.9	高雄世運賽前 10 天城市行銷新聞構面分析圖.....	110
圖 4.4.10	聯合報聽奧與世運行銷構面分析圖.....	111
圖 4.4.11	自由時報聽奧與世運行銷構面分析圖.....	112
圖 4.4.12	民眾行銷關係建構分析.....	113
圖 4.4.13	民眾行銷子節點新聞編碼個案數.....	114
圖 4.4.14	志工參與行銷之子節點新聞編碼個案數.....	115
圖 4.4.15	吸引力行銷關係建構分析.....	116
圖 4.4.16	吸引力行銷子節點-不同主題之新聞編碼個案數.....	117
圖 4.4.17	吸引力行銷之不同報社--聽奧及世運新聞編碼個案數.....	119
圖 4.4.18	吸引力行銷-商業活動子節點新聞編碼個案數.....	119
圖 4.4.19	吸引力行銷-藝術文化元素子節點新聞編碼個案數.....	120
圖 4.4.20	吸引力行銷-藝術文化團體子節點新聞編碼個案數.....	121
圖 4.4.21	吸引力行銷-藝術-傳統元素子節點新聞編碼個案數.....	122
圖 4.4.22	吸引力行銷-運動行銷子節點新聞編碼個案數.....	123
圖 4.4.23	吸引力行銷構面-環境吸引力-子節點新聞編碼個案數.....	124
圖 4.4.24	形象行銷關係建構分析.....	125
圖 4.4.25	形象行銷構面子節點新聞編碼個案數.....	126
圖 4.4.26	形象行銷構面-維安防疫-子節點新聞編碼個案數.....	127
圖 4.4.27	基礎建設行銷關係建構分析.....	128
圖 4.4.28	基礎建設行銷構面子節點新聞編碼個案數.....	129
圖 4.4.29	基礎建設行銷-大眾運輸-子節點新聞編碼個案數.....	129
圖 4.4.30	高雄市植栽色彩計畫實行區域.....	130
圖 4.4.31	洲仔洋圳/翠華路段 R16(左營站) 植栽色彩計畫改善前後比較.....	131
圖 4.4.32	挽面 3 IN 高雄計畫改善前中後比較.....	133
圖 4.4.33	高雄市捷運各站 97、98 年每月紅線流量分析.....	136
圖 4.4.34	高雄國際航空站國內線流量分析.....	137
圖 4.4.35	高雄國際航空站國際線流量分析.....	137
圖 4.4.36	台灣高速鐵路左營站流量分析.....	138
圖 4.4.37	台灣鐵路高雄、左營、新左營站流量分析.....	139
圖 4.4.38	高雄市公車交通運輸系統流量分析.....	140
圖 4.4.39	高雄市輪船流量分析.....	140
圖 4.4.40	高雄市自行車計畫實行區域.....	142
圖 4.4.41	高雄市自行車道(北、中、南高雄及旗津區).....	143
圖 4.4.42	自行車道路線可串聯已完成之西臨港線自行車道塑造環狀自行車網.....	145
圖 5.1.1	研究架構.....	166
圖 5.1.2	世運參與者類別.....	171

圖 5.1.3	世運參與者消費金額處理方式.....	175
圖 5.1.4	按觀眾類別的世運門票數及團體數目.....	184
圖 5.1.5	不同遊客類別世運門票費與其他項目消費金額的比較.....	189
圖 5.1.6	總消費金額細項比例	191
圖 5.1.7	世運直接經濟效應：直接營收、個人收入、利潤、稅收的前五大產業.....	194
圖 5.1.8	世運總經濟效應：直接營收、個人收入、利潤、稅收的前五大產業.....	195
圖 5.1.9	高雄市國際觀光旅館 2008 年與 2009 年(1 至 11 月)各月住房率	197
圖 5.1.10	高雄市國際觀光旅館 2008 年與 2009 年(1 至 11 月)房客國籍人次.....	198
圖 5.1.11	高雄市國際觀光旅館 2009 年 1 至 10 月旅客國籍人次.....	199
圖 5.1.12	高雄市一般旅館 2009 年 1 至 10 月旅客國籍人次	200
圖 5.1.13	高雄市旅館(觀光旅館與一般旅館)2009 年 1 至 10 月旅客國籍人次	201
圖 5.1.14	高雄市國際觀光旅館與一般旅館 2009 年 1 月至 10 月住房率比較.....	202
圖 5.2.1	世運商品調查研究架構	218
圖 5.2.2	民眾願付世運商品預算	221
圖 5.2.3	民眾購買模式分析	225
圖 5.2.4	世運各項商品銷售金額	228
圖 5.2.5	世運商品每月銷售金額變化	228
圖 5.3.1	檢視市民有關世運會對高雄市觀光發展的態度研究架構.....	237
圖 5.3.2	調查時程圖	241
圖 5.3.3	受訪者希望的高雄市產業發展.....	260
圖 5.3.4	受訪者希望的高雄市觀光發展型態.....	261
圖 6.2.1	民眾與志工參與行為評量研究架構.....	310
圖 6.4.1	世運賽會後民眾與志工對賽會舉辦之滿意度比較.....	326
圖 6.4.2	高雄世運志工管理模式	329
圖 6.4.3	世運志工管理之協調與督導分工.....	334
圖 6.4.4	志工參與動機與賽會後感受程度差異.....	336
圖 7.2.1	研究架構	384
圖 7.3.1	調查時程圖	389
圖 7.3.2	研究流程圖	392
圖 8.2.1	高雄市民運動行為及習慣改變研究架構.....	444
圖 8.3.1	研究步驟	450
圖 8.4.1	運動行為階段與性別交叉分析圖	453
圖 8.4.2	未來參與志工服務工作意願	469

表目錄

表 1.4.1	計畫研究進度甘特圖	7
表 2.1.1	世界運動會 LOGO	9
表 2.1.2	藝術和舞蹈運動項目	10
表 2.1.3	精準運動項目	11
表 2.1.4	時尚運動項目	12
表 2.1.5	技擊運動項目	13
表 2.1.6	球類運動項目	14
表 2.1.7	肌力運動項目	16
表 2.1.8	歷屆世界運動會	17
表 2.2.1	高雄世運申辦過程	20
表 2.2.2	2009 世界運動會舉辦的比賽項目一覽表	24
表 2.2.3	2009 年世運會預算規劃	27
表 2.2.4	2009 年世運會贊助廠商	27
表 2.2.5	各國家展示館	29
表 2.2.6	各品牌展示館	31
表 2.2.7	舞台區主題之夜時間表	33
表 2.3.1	子題研究進行方式	38
表 2.3.2	各子題評估構面及效益指標	39
表 3.1.1	城市舉辦重大運動賽會的效益	41
表 3.1.2	重大運動賽事對地方衝擊認知歸納表	44
表 3.2.1	節事對旅遊目的地的影響	50
表 3.2.2	旅遊地點生命週期各階段之特性比較	55
表 3.2.3	DOXEY'S IRRIDEX 之 MILLIGAN'S 修正版本	57
表 3.2.4	奧運主辦國營運收利比較表	65
表 3.2.5	屆奧運會經濟狀況	67
表 3.2.6	奧運的關鍵經濟利益與成本	68
表 4.2.1	城市行銷的層面	77
表 4.2.2	城市行銷的發展	78
表 4.4.1	高雄市民問卷調查統計結果	86
表 4.4.2	外國人士問卷調查統計結果	87
表 4.4.3	國際媒體宣傳管道一覽表	92
表 4.4.4	觀光局 96 年「來臺旅客消費及動向調查」之旅客居住地分布	93
表 4.4.5	行銷經費運用情形一覽表	94
表 4.4.6	國際主要知名媒體曝光則數表	95
表 4.4.7	報紙閱讀率最高之前十名報紙	97

表 4.4.8	2009 年「高雄世界運會」及「台北聽奧」報紙曝光則數及百分比之比較.....	98
表 4.4.9	本研究資料蒐集比較使用之時間表.....	99
表 4.4.10	2009 年「高雄世界運動會」各大報曝光則數統計表.....	101
表 4.4.11	2009 年「高雄世界運動會」各大報新聞報導正反面向比較表.....	103
表 4.5.12	2008 年「高雄世界運動會」各大報新聞曝光則數.....	106
表 4.4.13	2007 年「高雄世界運動會」各大報新聞曝光則數.....	107
表 4.4.14	聯合報與自由時報城市行銷新聞構面貢獻度分析表.....	108
表 4.4.15	臺北聽奧賽前 10 天城市行銷新聞構面分析表.....	111
表 4.4.16	高雄世運賽前 10 天城市行銷新聞構面分析圖.....	111
表 4.4.17	高雄市植栽色彩計畫實行區域.....	130
表 4.4.18	挽面 3 IN 高雄申請戶數與補助金額.....	132
表 4.4.19	2009 世運會運動比賽項目與比賽場.....	135
表 4.4.20	高雄市民眾對世運會相關活動之訊息來源管道.....	150
表 4.4.21	民眾如果不到現場參與賽會或相關活動，預計透過的賽會瞭解方式.....	151
表 4.4.22	高雄市民眾於世運賽會前曾參加過的宣傳活動.....	152
表 4.4.23	曾經表達意見者所佔比例.....	153
表 4.4.24	高雄市民眾表達世運會舉辦意見主要採用的管道.....	154
表 4.4.25	親自到場參與重要世運活動的可能性.....	155
表 4.4.26	世運活動的參與比例及活動滿意度.....	155
表 4.4.27	高雄市民眾對舉辦世運賽會的參與態度.....	156
表 4.5.1	城市行銷與效益分析 SWOT 分析.....	157
表 4.5.2	城市行銷發展課題、策略、行動配套與規劃期程.....	160
表 5.1.1	短問卷調查地點.....	172
表 5.1.2	遊客消費類別與投入產出部門之對照.....	175
表 5.1.3	短問卷樣本數.....	176
表 5.1.4	長問卷樣本數與回覆率.....	176
表 5.1.5	遊客類別.....	177
表 5.1.6	遊客旅遊類型及旅遊目的.....	178
表 5.1.7	旅館使用者與拜訪親友者於高雄市的停留夜數.....	178
表 5.1.8	外縣市遊客與國際遊客於高雄市的平均停留夜數.....	178
表 5.1.9	世運對於居民、遊客的旅遊決策影響.....	179
表 5.1.10	高雄市居民之基本資料.....	180
表 5.1.11	國內遊客之基本資料.....	181
表 5.1.12	國際遊客之基本資料.....	182
表 5.1.13	世運與會人員統計.....	183
表 5.1.14	依遊客類別估算之世運門票數及團體數.....	184
表 5.1.15	世運與會人員平均每人於高雄市的消費金額.....	186

表 5.1.16	世運觀眾平均每團體每日於高雄市的消費金額.....	186
表 5.1.17	世運觀眾平均每團體於高雄市的消費金額.....	188
表 5.1.18	世運門票費用和其他消費的比較.....	188
表 5.1.19	世運與會人員於高雄市的總消費金額.....	190
表 5.1.20	世運觀眾於高雄市的總消費金額.....	190
表 5.1.21	世界運動會與會人員及觀眾於高雄市的總消費金額.....	191
表 5.1.22	與世界運動會直接相關之總消費金額.....	192
表 5.1.23	世界運動會與會人員及觀眾消費金額之直接經濟效應.....	193
表 5.1.24	世界運動會與會人員及觀眾消費金額總經濟效應(直接效應+間接效應).....	195
表 5.1.25	乘數值.....	196
表 5.1.26	穩定遊客人次的建議策略.....	208
表 5.1.27	提升平均消費的建議策略.....	211
表 5.1.28	提升經濟乘數的建議策略.....	213
表 5.2.1	購買模式變項雙變數相關分析表.....	226
表 5.2.2	購買模式變項多元迴歸分析表.....	227
表 5.2.3	賽事授權商品 SWOT 分析表.....	230
表 5.2.4	賽事授權商品策略行動表.....	233
表 5.3.1	研究與變數測量.....	238
表 5.3.2	高雄市各區現住人口數分佈表：按性別及年齡（母體）.....	242
表 5.3.3	市民受訪者基本資料次數分配.....	244
表 5.3.4	志工受訪者基本資料次數分配—前測.....	246
表 5.3.5	志工受訪者基本資料次數分配—後測.....	248
表 5.3.6	居民受訪者對於 2009 世界運動會的賽會衝擊認知的差異分析.....	251
表 5.3.7	志工受訪者對於 2009 世界運動會的賽會衝擊認知的差異分析.....	255
表 5.3.8	志工受訪者與居民受訪者的衝擊認知差異分析—前測.....	257
表 5.3.9	志工受訪者與居民受訪者的衝擊認知差異分析—後測.....	259
表 5.3.10	受訪者對觀光發展政策的支持度.....	262
表 5.3.11	舉辦世運，受訪者對高雄市觀光發展所產生的影響.....	263
表 5.3.12	居民受訪者基本資料與賽會衝擊認知之差異分析—前測.....	265
表 5.3.13	居民受訪者基本資料與賽會衝擊認知之差異分析—後測.....	269
表 5.3.14	志工受訪者基本資料與賽會衝擊認知之差異分析—前測.....	273
表 5.3.15	志工受訪者基本資料與賽會衝擊認知之差異分析—後測.....	277
表 5.3.16	居民受訪者基本資料與「觀光發展政策態度」差異分析—前測.....	282
表 5.3.17	居民受訪者基本資料與「觀光發展政策態度」差異分析—後測.....	283
表 5.3.18	居民受訪者基本資料與對「觀光發展影響」的差異分析—前測.....	284
表 5.3.19	居民受訪者人口統計/社會經濟變數對「觀光發展影響」檢定—後測.....	286
表 5.3.20	市民於 2009 世運會對高雄市觀光發展態度 SWOT 分析表.....	301

表 5.3.21	市民於 2009 世運會對高雄市觀光發展態度策略行動表	304
表 6.3.1	市民與志工問卷調查時間與內容	313
表 6.4.1	高雄市民眾對世運會相關活動之訊息來源管道	315
表 6.4.2	高雄市民眾表達世運會舉辦意見主要採用的管道	316
表 6.4.3	親自到場參與重要世運活動的可能性	317
表 6.4.4	高雄市民眾不到現場參與賽會，預計透過的賽會瞭解方式	318
表 6.4.5	世運活動的參與比例及活動滿意度	319
表 6.4.6	高雄市民眾對舉辦世運賽會的參與態度	320
表 6.4.7	賽會後民眾對世運會舉辦之滿意度	323
表 6.4.8	賽會前民眾對世運會舉辦之滿意度	324
表 6.4.9	賽會後世運志工對世運會舉辦之滿意度	325
表 6.4.10	賽會後世運志工對世運會舉辦之滿意度	325
表 6.4.11	2009 世運參與志工背景	332
表 6.4.12	賽會前後世運志工對志工管理之滿意度	341
表 6.4.13	學生與社會人士世運志工	345
表 6.4.14	學生與社會人士志工世運參與態度想法賽會前後測比較	347
表 6.4.15	世運志工參與態度賽會前、後、半年期之調查比較	348
表 6.4.16	高雄世運志工與台北聽奧志工之相關管理內容比較	350
表 6.4.17	賽會半年後世運志工對未來擔任各類型志工的態度	358
表 6.4.18	志工偏好服務形式	358
表 6.4.19	對志工管理單位作為之重視項目	359
表 6.4.20	擔任重大活動/賽會/事件之志工的主要動機	360
表 6.4.21	擔任公益/社會團體或政府機構之志工的主要動機	361
表 6.4.22	志工工作類型偏好	362
表 6.4.23	志工工作項目偏好	363
表 6.5.1	檢視民眾與志工之 2009 世界運動會參與態度與發展策略	367
表 6.5.2	民眾與志工參與未來發展策略、行動配套與規劃期程	372
表 7.3.1	國際與會者研究變項變數測量	385
表 7.3.2	本國外縣市觀眾研究變項變數測量	386
表 7.3.3	第三階段追蹤問卷	386
表 7.3.4	2009 世界運動會認證人數統計	388
表 7.3.5	2009 世界運動會官方簽約住宿旅館名單	390
表 7.4.1	受訪者基本人口統計、社經特性次數分配	393
表 7.4.2	國際與會者城市意象分析	396
表 7.4.3	國際與會者特性在「高雄市城市意象」的差異分析—前測	400
表 7.4.4	國際與會者特性在「高雄市城市意象」的差異分析—後測	404
表 7.4.5	高雄市城市意象信度分析表	409

表 7.4.6	高雄市城市意象面向分析.....	411
表 7.4.7	國際與會者特性在「高雄市城市意象面向」的差異分析—前測.....	412
表 7.4.8	國際與會者特性在「高雄市城市意象面向」的差異分析—後測.....	413
表 7.4.9	國際與會者之基本資料—追蹤調查樣本.....	414
表 7.4.10	本國外縣市基本資料次數分配.....	419
表 7.4.11	本國外縣市遊客城市意象分析.....	420
表 7.4.12	國內外縣市遊客之基本資料與高雄市城市意象的差異分析.....	424
表 7.4.13	本國外縣市遊客在城市意象四大面向的差異分析.....	427
表 7.4.14	國內外縣市遊客之基本資料與城市意象四大面向的差異分析.....	428
表 7.5.1	高雄市城市意象 SWOT 分析表.....	429
表 7.5.2	高雄市城市意象策略行動分析表.....	434
表 8.3.1	2008 年高雄市各區現住人口數分佈表：按性別及年齡（母體）.....	446
表 8.3.2	各層母體及樣本數分配.....	447
表 8.3.3	抽樣分配表：按性別及年齡.....	448
表 8.3.4	焦點團體座談會與會者名單一覽表.....	449
表 8.4.1	運動行為階段與年齡交叉分析表.....	452
表 8.4.2	運動行為階段與現居地交叉分析表.....	453
表 8.4.3	運動行為階段與居住時間交叉分析表.....	454
表 8.4.4	運動行為階段與教育程度交叉分析表.....	455
表 8.4.5	運動行為階段與個人每月平均所得交叉分析表.....	456
表 8.4.6	運動行為階段與職業交叉分析表.....	457
表 8.4.7	運動行為階段與志工經驗交叉分析表.....	457
表 8.4.8	高雄市民從事運動項目比例.....	459
表 8.4.9	高雄市各區運動行為現況分析表.....	460
表 8.4.10	運動行為改變現況分析表.....	461
表 8.4.11	居住時間與運動行為改變現況交叉分析表.....	462
表 8.4.12	樣本年齡分析表.....	464
表 8.4.13	樣本性別分析表.....	464
表 8.4.14	樣本現居地分析表.....	465
表 8.4.15	樣本居住時間分析表.....	466
表 8.4.16	樣本教育程度分析表.....	466
表 8.4.17	樣本平均月收入分析表.....	467
表 8.4.18	樣本職業分析表.....	467
表 8.4.19	樣本志工經驗分析表.....	468
表 8.5.1	高雄市民運動習慣與賽後場館利用 SWOT 分析表.....	478
表 8.5.2	高雄市民運動習慣與賽後場館利用策略行列表.....	481

第一章 緒論

1.1 主題與緣起

全球化下的城市競爭越趨激烈，舉辦大型事件（mega event）的策略常是城市或區域經濟發展的政策之一。一般認為大型事件能為城市在經濟發展、環境改善、公共建設、觀光旅遊等方面帶來實質的經濟效益。城市舉辦國際大型運動賽事，在1960年代以前是為了展示國力，直到1984年洛杉磯奧運會透過完善的體育活動規劃帶動經濟繁榮，遂成為許多國家爭辦奧運的原因之一。

高雄市是台灣第二大城市，是南部的工業重鎮，曾經是世界排名前三名的港口，近年來卻飽受貨櫃吞吐量下滑以及傳統產業外移之苦，導致經濟衰退。為此高雄市政府採取多元發展的策略，要讓高雄市成為有特色的水岸城市，打造高雄的新意象，結合港口、觀光產業、再配合既有產業升級為高附加價值產業、舉辦大型國際活動等等，如此提升高雄的城市競爭力。2009年的世界運動會可說是這些發展策略集大成的展現，高雄市政府也一直期待能夠藉由世運「把世界帶進來，讓高雄走出去」。另一方面，這也是台灣第一個舉辦的國際大型運動賽事，其重要性與意義不言可喻，高雄世運會對城市發展造成什麼影響、整體的社會認知等議題，同樣受到其他縣市政府的矚目。

大型城市大都具有完善基礎設施、運輸與通訊系統、生活機能、教育機構、文化藝術涵養、安全應變設施等，較一般城市或區域更為適合舉辦大型運動賽事，尤其大型城市匯集舉辦大型運動賽事的專家與技術人才，具備足夠能力規劃與執行成功的大型運動賽事。因此能否舉辦成功的大型運動賽事，已成為衡量城市競爭的指標之一，而為了擠身成為全球城市之列，爭取大型運動賽事主辦權成為重要策略。舉辦國際性大型特別活動在經濟方面可創造就業機會，提升所得、帶動觀光產業與其他建設及發展，在社會方面可提升當地的知名度，宣揚地方文化特色，增進社區榮譽感與凝聚力，提升國際觀，可以培養當地居民與訪客的良性互動，維護自然與社會環境等效益。

2009高雄世運會之舉辦有其國際行銷之意涵，也有城市競爭力的提昇，如何有效發揮其具體價值，形成有典範轉移的意涵，需要作深入的探討，其衍生之效果及造成的社會效益，而且累積的運動管理知識及建構相關的服務系統，如何加以整合，讓志工投入及市民參與，以及媒體報導及轉播帶動的城市曝光效應，還有觀光旅館、餐飲、禮品店之相關增值效應等，皆有其研究的價值。從務實層面，台灣爭取舉辦國際性運動賽會或活動時，經常受到中國的政治因素影響及外交打壓，處境相當困難，高雄市能於2004年爭取到2009年世界運動會主辦權，為台灣首度獲得主辦綜合性國際賽會的機會。因此務必利用此一機會充分發揮大型活動帶來的效益，盡量降低負面影響；本整合型研究具有蒐集過程知識、積疊經驗、提供建言與提出未來政策與建議之功能。

國內外相關於大型運動賽事衝擊之研究，大多是單面向的，且多偏於經濟與產業的衝擊分析，將之視為觀光效益或是都市發展催化之一環。而近年來，大型賽事研究亦逐漸關注其所帶來的社會與環境衝擊，及運動參與及推廣的效益。此外，賽事衝擊的調查對象已從產業資料，增加市民、社會團體、義工、與賽會者及參觀者等多角度評價。值此台灣得有機會舉辦影響範圍極大的世界運動會，從賽會籌備到舉辦至其後的效應，進行同步的、整合面向的多角度觀察與研究，以建立台灣本土精進舉辦大型賽事或博覽會等與國際接軌、文化交流之能力，此研究相當值得且必要。世運會規模之國際賽事為國內少見，綜觀賽前籌備、開幕、舉辦，乃至於賽後場館之利用等，均會對高雄社會產生各項討論空間，應藉此難得機會探討世運會對高雄市整體社會發展影響作深入研究分析。

因此本研究最主要目的在於建立與擴展對於台灣舉辦重大體育競技活動所帶來的衝擊與潛力之認識，及分析世運會對主辦城市和相關組織單位進行體育競技活動發展所造成的影響。本研究分析之內容將從世運會成功舉辦下不同角色的需求與評價，即不同利益關係者角度（如圖 1.1.1）進行世運會從籌備規劃、賽會舉辦到賽後產生之潛能與效應進行資料搜集與研析。



圖 1.1.1 利益關係人與高雄世運會舉辦之關係圖

資料來源：〔本研究整理，2009〕

本研究主要以經濟、社會與環境等三大衝擊與潛力面向（如圖 1.1.2）為焦點範圍；再透過多觀點、多面向與跨賽期的研究，假設運動賽會可能產生之正、負面的反應（如圖 1.1.3），使用質性與量化研究方法，以提出因應策略。本計畫擬評估世運會賽前至賽後國際交流及對城市國際行銷、城市意象、市民參與、經濟影響、觀光效益、運動推廣等層面作一綜合性深入探討與鏈結，以了解其影響程度及延伸出之效益，期能對高雄世運會得有具體應用的結果，並可藉此研究成果，強化城市管理與社會資本建構能力，及提出舉辦重大賽事的重要政策與制度建議。

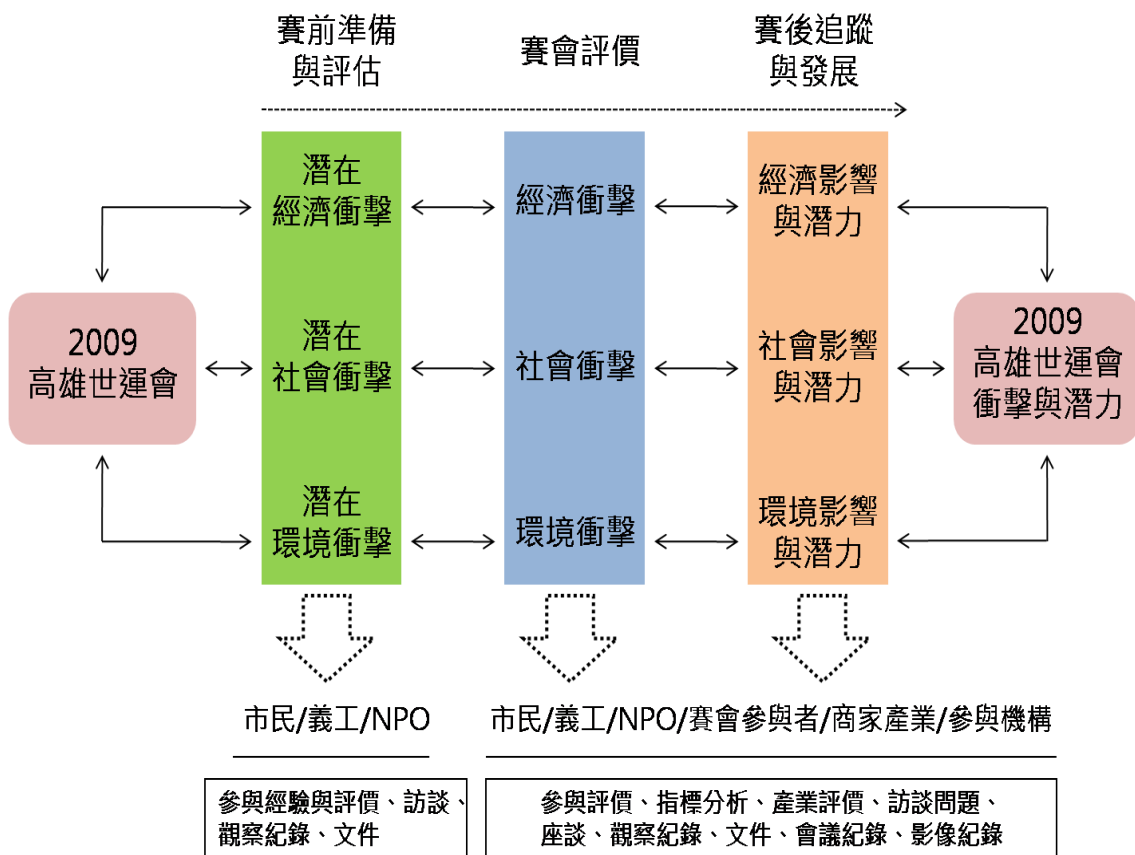


圖 1.1.2 高雄世運會之衝擊與潛力研究概念之形成

資料來源：〔本研究整理，2009〕

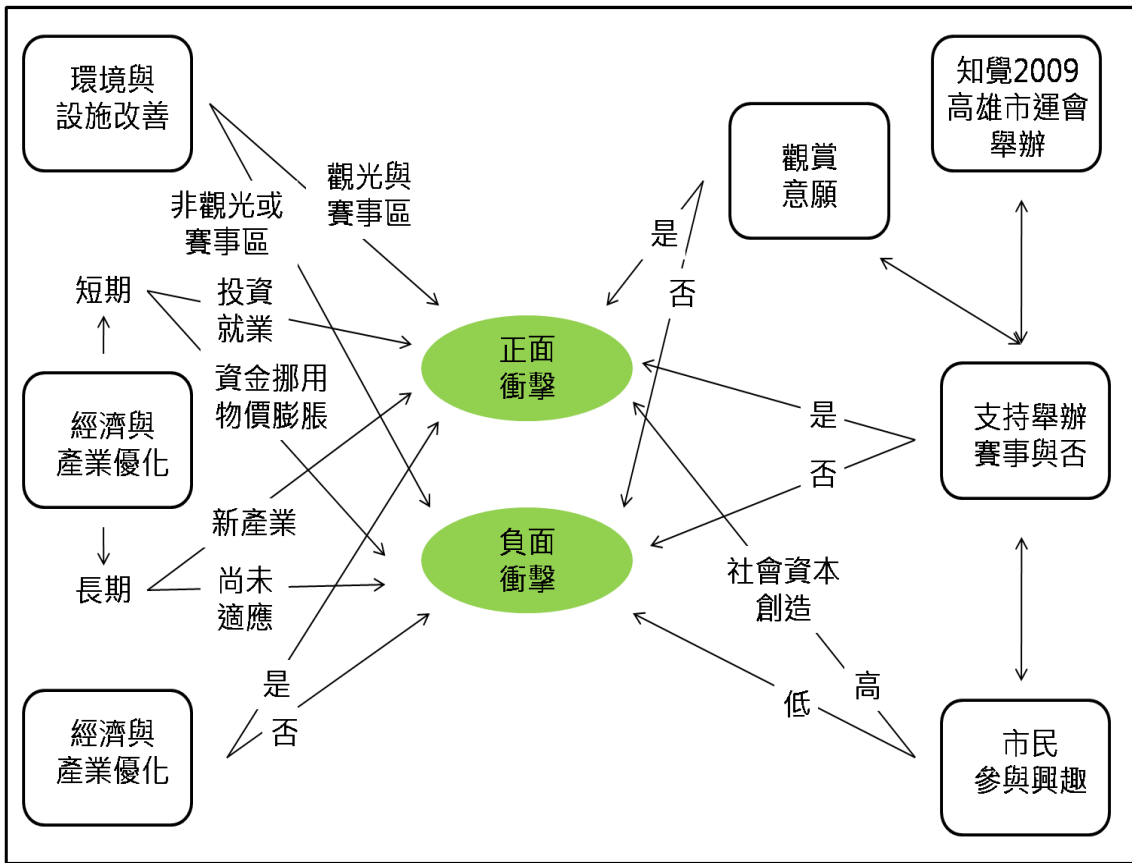


圖 1.1.3 高雄世運會對區域各方衝擊反應各變項之假設關係

資料來源：〔本研究整理，2009〕

1.2 研究範圍

本計畫之研究內容大綱及其內涵可就以下五點分述如下：

1. 城市行銷影響與效益分析

本子計畫將針對國際賽會在城市行銷上所能操作的行銷組合為主題，期望能為高雄市的城市發展與轉型帶來一些方向，創造出屬於高雄市的獨特風格，也能給予國際賽會主辦城市與相關單位做為未來政策擬定之參考。

2. 經濟影響與關連產業分析

本子計畫針對世運會對高雄市產生之經濟影響與關連產業進行分析，以了解遊客之消費情形及遊憩特性、世運會對高雄市產業發展、就業、薪資、稅收的貢獻等經濟影響

3. 市民參與及志工行為變化

透過本主題之研究以關注世運會是否能在市民參與、志工服務方面有相同的成效。

4. 城市意象影響

分析世運會對高雄市城市意象的影響，探討舉辦世運會是否能夠提昇高雄市在國際上的知名度及城市意象。

5. 市民運動行為及習慣改變

希望透過此研究了解，城市舉辦大型國際賽會，是否對於促進全民運動，提高運動人口與文化能有顯著的效果，也希望將這些經驗與研究數據，作為往後城市舉辦大型賽會政策擬定時之參考。

1.3 研究計畫進行方式

為求有效推動本計畫，本計畫採下列的步驟進行：

1.3.1 組織專案團隊

本專案由國立中山大學管理學院副院長 吳濟華教授擔任計畫主持人，文藻外語學院副校長 高明瑞教授擔任協同計畫主持人。其子計畫分別由中華大學行政管理學系暨研究所助理教授 柯志昌、高雄大學運動健康與休閒學系副教授 潘明珠、高雄大學運動健康與休閒學系助理教授 孫雅彥、屏東教育大學台灣文化產業經營學系助理教授 葉晉嘉、大仁科技大學餐旅管理學系助理教授 周佳蓉及實踐大學觀光管理學系副教授 方信淵共同執行本專案。其計畫研究團隊架構如圖 1.3.1 所示。

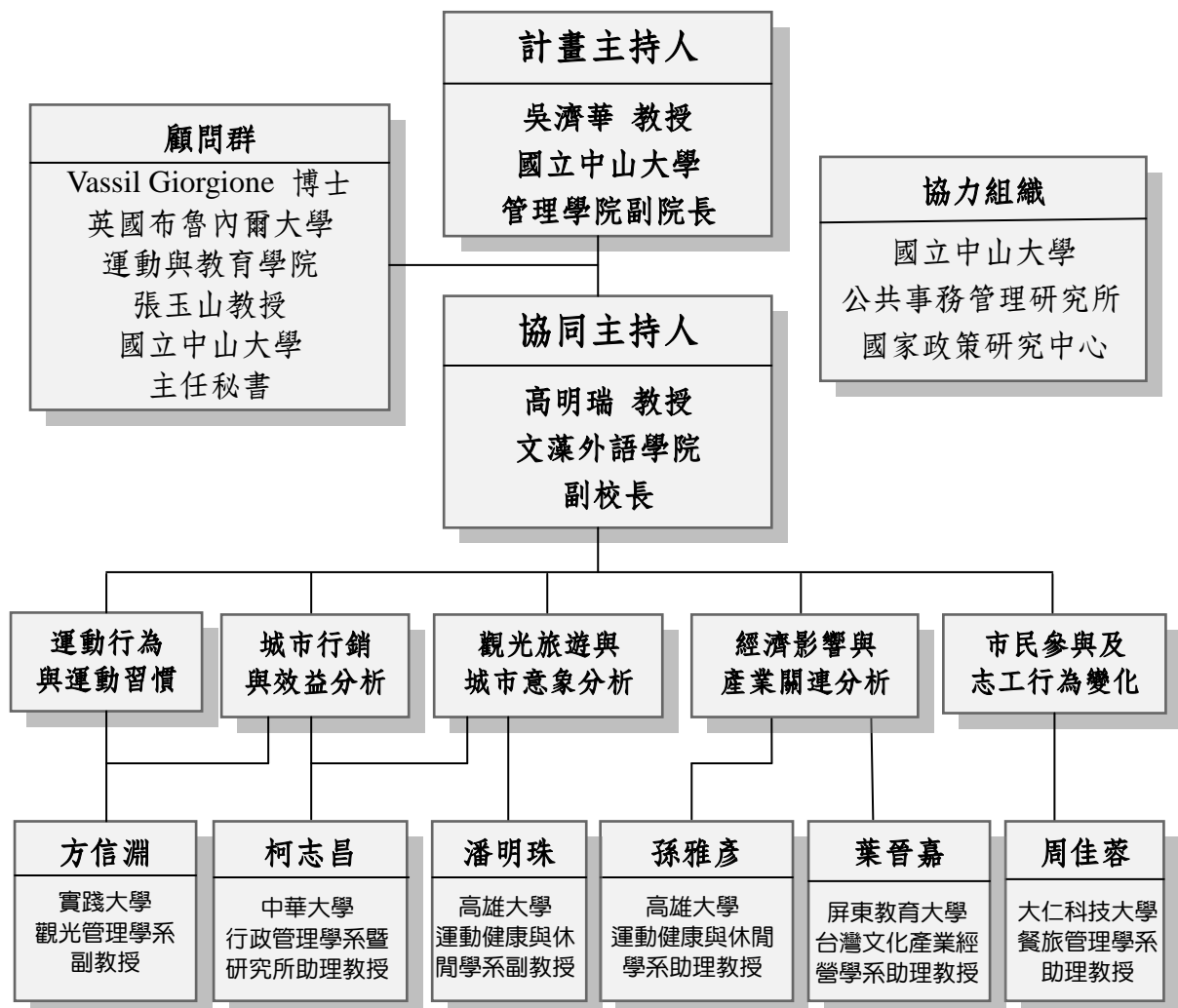


圖 1.3.1 計畫研究團隊

資料來源：〔本研究整理，2009〕

1.3.2 不定期舉行專案會議

專案團隊會不定期的舉行專案會議，以討論進度與研提構想，另於研究期間若有相關資料蒐集上的困難，則可藉由高雄市研究發展考核委員會來做為聯繫的角色，以便研究可以順利進行。每次專案會議結束後，均會撰寫會議紀錄並寄發各相關單位，且於每個月填寫執行進度管制表向研考會說明研究進度。

1.4 計畫進度

本研究共執行八個月的時間，工作團隊所要執行的工作項目包含：專案會議、資料蒐集、問卷發放、訪談、資料分析整理、政策探討、完成研究報告。表 1.4.1 為每一工作項目執行時間。

表 1.4.1 計畫研究進度甘特圖

項目	月數							
	1	2	3	4	5	6	7	8
收集研究資料	■	■						
資料彙整分析	■	■	■					
問卷設計與前測	■							
問卷發放與回收		■	■	■	■	■		
問卷調查資料處理		■	■	■	■	■		
統計分析			■	■	■	■	■	
訪談				■	■	■		
訪談紀錄分析					■	■	■	
研究結果與政策探討							■	■
完成研究報告								■
完成進度累積百分比	10%	25%	45%	60%	70%	80%	90%	100%

資料來源：〔本研究整理，2009〕

1.5 預期目標

本研究主要是希望透過本計畫之跨校、跨領域、跨賽期的整合性研究，並藉由研究團隊豐富之研究規劃與執行經驗，建立與擴展對於台灣舉辦重大體育競技活動所帶來的衝擊與潛力之認識，及分析2009世運會對主辦城市和相關組織單位進行體育競技活動發展所造成的影響。

預期目標分述如下：

1. 分析世運會對台灣及高雄市的國際和區域交流與行銷之影響
2. 蒐集分析世運會國際新聞露出數量
3. 探討世運會行銷策略規劃及執行效益
4. 分析世運會舉辦的國內外媒體交流程度
5. 計算高雄市之區域產業投入產出表
6. 模擬不同遊客類型之消費金額對於高雄市經濟效應之影響程度
7. 瞭解並評估世運會對高雄經濟衝擊之層面與程度
8. 檢視市民對 2009 世界運動會對高雄市觀光發展的態度
9. 進行瞭解與評價高雄世運會志工團之招募、訓練、管理與運作等過程
10. 探討高雄世運會志工參與動機及志工參與之滿意度，及其前後比較
11. 一般市民與志工評價世運會賽事活動舉辦之成果、衝擊與影響
12. 一般市民與志工的參與態度分析
13. 世運會對高雄市城市景觀風貌再造影響分析
14. 世運會對高雄市營造國際環境探討分析
15. 世運會對高雄市都市文化塑造影響分析
16. 世運會對高雄市民運動行為影響與習慣變化之探討
17. 世運會各場館賽後利用管理之探討

第二章

2009 高雄世運會舉辦歷程及其社會經濟衝擊研究

2.1 高雄市舉辦 2009 年世界運動會之經過

2.1.1 世界運動會歷史背景介紹

國際世界運動總會(International World Games Association 簡稱 IWGA)成立於 1980 年，總部設於美國科羅拉多春田市，由當時未被列入的 12 個非奧運項目單項的國際運動總會聯手在荷蘭組成，成立的目的是在促使全球重視奧運之餘，也關注非奧運競賽種類的重要性，希望提供一個非奧運項目全球性的競賽舞台，以吸引媒體籌措贊助經費、增加運動人口及發展各項運動，促使全球重視奧運之餘，也凸顯非奧運競賽種類的重要性。

表 2.1.1 世界運動會 LOGO

	<ul style="list-style-type: none">➤ 中間地球上的四條橫線，是指每四年舉辦一次世界運動會。➤ 地球下方的 W 是代表全球的合作(如同兩個人攜手合作，支撐著地球)，更深的意義是在加強彼此間的友誼，在成員聯盟間保存著體育的傳統價值。
------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

資料來源：〔本研究整理，2009〕

世界運動會是由國際世界運動總會主辦的綜合性運動會，是由 32 個非奧運競賽種類的國際單項運動總會所組成，是全世界僅次於奧運的第二大運動盛會，因此被視為是「非奧運項目的奧運會」，和奧運一樣每四年舉辦一次，並且和國際奧運會保持良好互動，並非競爭、抗衡的關係，在國際體壇愈來愈受關注、歡迎與肯定(蔡麗美，2007)。

世界運動會的創辦旨在促進世界體育文化的繁榮和發展，前國際奧委會主席薩馬蘭奇很讚賞世界運動會的舉辦，稱世界運動會為“二級奧運會”。但世界運動會與奧運會相比，更賦予運動的娛樂性和趣味性，相較於奧運會參賽項目的競技成分也較低。且與奧運會的奢侈相比，世界運動會更趨向平民化，真正落實了“重在參與”的運動精神，票價也相對的較為低廉，價格遠低於奧運會票價的 1/2(翟光慧，

2008)。世界運動會自 1981 年起，至今有 20 多年的歷史，歷屆的比賽項目不同，項目有逐屆上升的現象，目前尚無主辦國舉辦過所有的運動種類。世運會舉辦地點，採申辦制，由國際世界運動總會執委會實地視察後開會決定，主席具有高度主導權 (陳思先，2004)。

2.1.2 世運會比賽項目

世界運動會設置的項目分為比賽項目和表演項目兩種，選拔參賽運動員完全按照各國際單項體育聯合會的程式和標準進行，並非像奧運會那樣以國家代表隊的形式參賽。而且不要求主辦城市大興土木，專為運動會新建和擴建比賽場地及設施，這樣就相對於在一定程度上限制了運動會的規模。



國際世界運動會協會現有 32 個正式成員協會，運動項目皆以趣味性為主。主要分成六大類：

1. 藝術和舞蹈運動(Artistic and Dance Sports)

此類運動項目共有六項，包含特技體操、有氧體操、滑輪溜冰(花式)、運動舞蹈、韻律體操及彈翻床，介紹如表 2.1.2。

表 2.1.2 藝術和舞蹈運動項目

 <p>特技體操</p>	<p>起源於西元前 2100 年，特技體操是世界上最古老的運動之一。單字 Acrobatic 來自於希臘古文“acrobateo”，代表著上升或是向前之意，從西元 1999 之後納入國際體操總會項目之一。特技體操需要勇氣，力量和耐力，要求身體的靈活性和特技。體操選手配合音樂運用舞蹈和肢體動作，在地面或是空中展現多樣化的姿勢與控制身體的技巧。</p>
 <p>有氧體操</p>	<p>有氧體操係將有氧動作規則化，成為專業的競賽項目。在比賽中，同樣可見識到選手的心肺能力充分表現在極具活力的動作裡，同時也像特技體操一樣，強調身體的柔軟度和肌力的表現。選手必須在比賽時間限制 1 分 40 秒至 50 秒之間，配合音樂連續做出一連串節奏性及動態的高低衝擊動作。</p>
 <p>滑輪溜冰 (花式)</p>	<p>花式溜冰已經是許多國家普遍盛行的運動之一，此運動強調身體力量的平衡，精準與藝術技巧。適合各年齡層的人的運動，比賽評分以溜冰者呈現的內容為評分標準，類似冰上花式溜冰，溜冰者必須隨著音樂展現許多高難度的跳躍，旋轉與舞蹈中的步法。</p>
 <p>運動舞蹈</p>	<p>運動舞蹈員發於 19 世紀的英國，當時的舞步僅止於標準舞，19 世紀末期 由於拉丁舞也相當流行，英國皇家舞蹈協會便把拉丁舞蹈的五種舞科一同納入，並公布十種舞科標準舞步，運動舞蹈正式成形。1990 年代，世界舞蹈總會(IDSF)為進軍國際奧會，他們將國際舞統稱運動舞蹈(Dance Sport)。運動舞蹈於 2001 年正式成為世界運動會競賽項目。</p>

 <p>韻律體操</p>	<p>韻律體操是一項徒手或手持輕器械在音樂伴奏下進行的體育運動項目。韻律體操在正式比賽時，不論是個人還是團體項目，都必須以成套動作的形式出現，運動員根據自己的個人風格、規則的要求，將所掌握的各種單個動作組合而編排成一套完整套路來比賽，現時正式比賽有五種器械，分別為繩、圈、球、棍棒及彩帶。</p>
 <p>彈翻床</p>	<p>彈翻床運動源於六十年前在美國，後來傳到歐洲，直至現在這項運動在歐美國家相當受人歡迎。在亞洲地區當中日本和香港則較早起步。在彈翻床比賽中更不單只要求簡單的身體控制，還要求動作難和美，挑戰難度，力臻完美便是彈網比賽的致勝要訣，因此，彈翻床運動有很高的觀賞價值。</p>

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

2. 精準運動(Precision Sports)

此類運動項目共有四項，包含撞球、滾球、保齡球及射箭，介紹如表 2.1.3。

表 2.1.3 精準運動項目

 <p>撞球 · 花式·開倫·司諾克</p>	<p>最早的撞球桿可追溯到十六世紀初的歐洲，撞球桿係由當時為凸顯及代表權貴的權杖開始。最早期的撞球原本是在地上打的，直到十七世紀中才移至桌上打球。十八世紀中期只是皇公貴族的娛樂活動，之後逐漸流行於民間。現今撞球發展為三類，分別為司諾克 (snooker)、花式撞球 (pool)、開倫 (carom)。</p>
 <p>滾球 · 法式滾球·銳鏟滾球 · 羅納西滾球</p>	<p>滾球起源於法國馬賽，至今已擁有百年歷史。滾球玩法不難，擲球姿勢有點像保齡球，場地是在 4 公尺×12 公尺的無障礙土壤或草皮，球員分為 A、B 兩隊競賽，每隊 3 人，每人每局有擲兩球的機會，所擲的鐵球直徑 7 至 8 公分，重量 600 至 800 公克，比賽先由一方擲出一顆木製的小色球，接著兩隊開始以色球為標的擲球，以越接近色球為目標。</p>
 <p>保齡球</p>	<p>起源於三、四世紀的荷蘭、德國，是教會用來打擊惡魔的儀式，人們在教堂門廳或走廊裡，放置象徵異教徒、邪惡的木柱，用石球代表正義，教徒們若能擊中木柱，可為自己贖罪，若擊不中，就要更加信奉天主。16 世紀，荷蘭人將這個遊戲帶到美國，保齡球從菱形九瓶變成三角十瓶，直到今日，保齡球都是一項非常流行的娛樂與運動。</p>
 <p>射箭 · 原野射箭</p>	<p>原野射箭的比賽場地一般都是在山林中，在兩個賽場各設置 24 個靶位，每個靶位距離從 5 公尺到 60 公尺不等，參賽者必須一一射擊不同距離的目標記錄分數後，才能往下一個地點繼續射箭。原野射箭起源與歐洲傳統的打獵，人們於打獵季節結束後，在森林中設置一些標的樹幹，做為練習和互相比賽的遊戲，後來改為圓型標靶，就是現在的原野射箭。</p>

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

3. 時尚運動(Trend Sports)

此類運動項目共有九項，包含飛行運動、運動攀登、龍舟(邀請賽)、蹼泳、飛盤、水上救生、定向越野、滑輪溜冰及滑水，介紹如表 2.1.4。

表 2.1.4 時尚運動項目

 <p>飛行運動</p>	<p>跳傘運動的歷史可以追溯到西元 1797 年，法國人葛納林根據達文西手稿，製作出一個斗篷狀的傘具，從熱氣球上一躍而下，從此為人們找到一個反抗地心引力的方法，也開展一項刺激有趣的運動。跳傘運動經過二次大戰後的急速發展，已經成為一項重要的國際競技運動。</p>
 <p>運動攀登</p>	<p>根據國際山嶽聯合會(UIAA)的資料，當代的運動攀登最早是從蘇聯開始的。前蘇聯從 40 年代開始就有以競速為主的攀登競賽，但因冷戰的關係，這種競賽只侷限在蘇聯境內，並未在其他西方國家傳開來，一直到 1985 年，義大利杜林附近舉辦了第一次難度賽，1986 年法國人在里昂舉辦了第一次室內攀岩賽，兩次比賽都大獲成功，這項運動才開始在歐洲各國風行起來。</p>
 <p>龍舟 (邀請賽)</p>	<p>龍舟比賽源起於中華民族風俗的龍舟競渡活動，近三十年才由華人社會推廣為普及於歐美甚至澳洲、南非的世界性運動項目。世界性龍舟比賽其實由兩個主要組織推動，其一為國際輕艇總會(ICF)，另一則為國際龍舟聯合會(IDBF)，ICF 有會員國 127 國，由中國大陸主導的 IDBF 有會員國 53 國。現行的世界運動會龍舟項目則由 ICF 主導及採行該會之競技規則。</p>
 <p>蹼泳</p>	<p>蹼泳是融合潛水、游泳的水上競技項目，始於四十年代中期，第二次世界大戰後在歐洲萌芽，1986 年國際奧會承認蹼泳為體育競技。蹼泳的主要競技場是游泳池，比賽項目分為三大類：水面蹼泳 (SURFACE)、水中器泳 (IMMERSION)、屏氣潛泳 (APNEA)，參賽的運動員雙腳穿戴龐大的單片腳蹼 (Monofin)，在水中以「海豚式」動作向前游。</p>
 <p>飛盤</p>	<p>飛盤運動，起源於歐美，二十餘年前引進台灣後，運動人口持續增加，成為老少咸宜的公園和校園運動。在國際飛盤競賽，主要區分為個人賽和團體賽，個人賽包括「擲遠」、「擲準」、「回收計時」、「投跑接」、「雙飛盤」、「花式飛盤」和「飛盤高爾夫」等七項；團體賽則分爭奪賽和勇氣賽兩項。在許多的國際賽事中，將個人七項綜合列為全能賽。</p>
 <p>水上救生 · 泳池 · 海灘</p>	<p>水上救生活動主要源起於歐美及澳洲等水上運動強國，世運水上救生項目，由國際世界運動總會 (IWGA) 及國際救生總會 (ILS) 共同協辦；並依國際救生總會制定規則進行。水上救生競賽場地分為靜水 (泳池) 及海洋 (包括沙灘) 兩種，賽前須由 ILS 評估，並由 ILS 派出管理委員會，協助比賽裁判和安全管理。每個國家的參賽隊伍必須包含 6 名男性及 6 名女性運動員，最小參賽年齡必須年滿 16 歲。</p>



 <p>定向越野</p>	<p>二次大戰期間由駐紮在英國的挪威反抗軍引進英格蘭後，迅速在熱愛戶外活動的英國盛行起來，隨後並傳至美國、加拿大、澳洲、日本及其他大英國協的領地，成為世界性的戶外運動。定向運動是項在野外判斷正確進行路線，並且盡快到達目標的戶外活動，所以不但比準，還要比快，每次比賽大會都得根據各組選手的體能分別指定長短、難易不同的路線。</p>
 <p>滑輪溜冰 · 直排輪曲棍球 · 競速</p>	<p>1979年，美國明尼蘇達州有兩位熱愛冰上曲棍球的史考特兄弟，他們希望不分季節也能練習冰上曲棍球。於是他們將合成橡膠輪子裝在冰刀底座內，在鞋頭裝上煞制，所以世界第一雙單線滾軸溜冰鞋就誕生了。滑輪溜冰鞋蓬勃發展，發展出滑輪曲棍球(Roller Hockey)、花式溜冰(Artistic Roller Skating)、滑輪競速(Speed Skating)、直排輪曲棍球(Roller Inline Hockey)等四項不同的組別。</p>
 <p>滑水 · 赤足滑水 · 傳統三項 · 寬板</p>	<p>滑水運動起源於20世紀初的美國，並迅速在歐美國家普及，據統計全球約有3000萬滑水人口，國際滑水總會於40年代成立，並開始舉辦國際性滑水比賽；滑水運動是國際奧林匹克運動委員會正式承認的競技項目，也被列為2009年的世界運動會水上運動項目之一。滑水是借助動力的牽引，讓選手在水面上滑行，既可以感受高速滑行帶來的刺激，又能享受在水面上翻、轉、跳、躍帶來的樂趣。</p>



資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

4. 技擊運動(Martial Arts)

此類運動項目共有四項，包含柔術、空手道、相撲、武術(邀請賽)，介紹如表 2.1.5。

表 2.1.5 技擊運動項目

 <p>柔術</p>	<p>柔術是兼具相撲、摔角、格鬥、擒拿技藝的武術，同時融有中國功夫和武術精神的搏擊技藝。相傳柔術是古代戰場上的一種戰鬥廝殺技術，所衍生出來的武術。由於當代戰場上武士都要穿著「鎧甲」戰鬥，基本的格鬥雛型是類似相撲兩人插手合抱的姿勢，隨後加入技術、巧妙和中國武術精髓，逐漸衍生出擒拿、關節、肘擊、推打、倒身摔、拉擋等技藝，成就今日柔術基礎。</p>
 <p>空手道</p>	<p>空手道屬於技擊、以制服對手的徒手格鬥，它必須動員全身可以利用的部位作為武器以攻擊對方，同時藉以防禦自己獲得安全。本世紀初，琉球沖繩縣的一所中學將其列為體育課的教學內容，才使其公開化。1921年琉球一名武師將之傳入日本，並於1936年改名為「空手道」，自此空手道才在日本盛行。我國的空手道來自日本，目前列為全國運動會的比賽種類。空手道比賽在邊長八公尺的正方形場地上舉行。</p>

 <p>相撲</p>	<p>相撲被公認為日本的國技，相撲正如外國的拳擊或摔跤(角力)一樣，是一種人類本能的格鬥技巧取勝的技術，自古一直盛行至今。在它漫長的歷史當中，依時代不同，具有較量力氣，祭典的儀式包括了武術、娛樂等各種特質，同時進行方法也形形色色，到了十六世紀中葉「土俵」被設計出來，才漸漸演變成類似目前相撲的比賽形式。</p>
 <p>武術 (邀請賽)</p>	<p>武術為中國傳統民間防身技藝，流傳久遠。至今還流傳著很多為人津津樂道的武師的傳奇。在海峽兩岸分治之後，雙方都仍在民間武術老師的傳播之下，發展武術，在台灣使用「國術」名稱，但在大陸則為因應將武術推向奧運舞台，首先在 1990 年北京亞運會中成為比賽運動種類之一，發展出武術套路的評分規則，與對打式的比賽「散手」，統稱為「武術」。</p>

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

5. 球類運動(Ball Sports)

此類運動項目共有九項，包含沙灘手球(邀請賽)、輕艇水球、浮士德球、巧固球(邀請賽)、合球、短柄牆球、七人制橄欖球、壘球(邀請賽)及壁球，介紹如表 2.1.6。

表 2.1.6 球類運動項目

 <p>沙灘手球 (邀請賽)</p>	<p>手球是結合足球、籃球、橄欖球的精華而創造出的球類運動，沙灘手球沒有那麼複雜，簡單來說，就是將手球移到鋪有 40 公分的沙灘上，然後光著腳丫子玩。第一屆正式國際性沙灘手球比賽於 1993 年在羅馬舉行，當時只有五隊參賽，台灣是其中之一，於由台灣手球底子深厚，而手球與沙灘手球的技巧、觀念是完全可以相通的，兩者運動員都需要具備良好的爆發力、速度、肌耐力，也同樣需要攻防戰術。</p>
 <p>輕艇水球</p>	<p>輕艇水球是集手球、足球、水球、馬球一體的綜合性水上球類比賽，精神源自馬球，但騎馬打球換成駕艇打球，因而保留了馬球的英文字 POLO。場地設在長 35 公尺、寬 23 公尺的水域，水深至少 90 公分，上方起碼有 3 公尺無障礙空間，天花板高度至少 5 公尺，35 公尺長的邊線，23 公尺寬的為球門線。每隊有 8 至 10 名球員，上場五人其餘替換，五人各駕一船(KAYAKS)，俗稱輕艇，手持雙槳葉的槳(PADDLES)，帶頭盔、面罩，著有袖球衣。</p>
 <p>浮士德球</p>	<p>浮士德球是一項歷史悠久的運動，流行在歐洲中部德語與義大利語系國家，是一項結合排球與網球技巧在草地上的比賽，所以又稱為「草地排球」，由於打法是用拳頭與手臂，所以又稱為「拳球」。西元 1555 年由義大利人史坎諾首先制訂詳實的浮士德球規則，19 世紀末由德國人韋伯將義大利版規則翻譯成德文，並且發揚光大，成為目前浮士德球的競賽規則。</p>

 <p>巧固球 (邀請賽)</p>	<p>巧固球 (Tchoukball) 是由瑞士生物學家布蘭特 (Dr. Hermann Brandt) 結合壁球、手球、排球於 1970 年發明的。稱之為巧固球，是因為將球擲向網時會產生 TCHOUK 的聲音。布蘭特教授認為：「人類運動的目的不在於奪冠，而是建立和諧的社會。」因此巧固球的設計特色在於不侵犯對手身體，強調禮讓、正當競爭、團隊合作。巧固球的比賽可分為單網、雙網，正式賽都是採用雙網賽，必須兩邊的球網輪流射擲。</p>
 <p>合球</p>	<p>合球(Korfbal)是一項從籃球演變而成的團隊運動，籃球是於 1891 年由加拿大人奈史密斯(James Naismith)所發明，合球則是於 1902 年由荷蘭人布魯克森(Nico Broekhuysen)所發明，其理念是基於推動男女平等教育，才會制定男女混合出賽的規定，也由於此特色使得合球運動推廣起來有助於促進兩性瞭解與合作，達成共存共榮的目標。第一個國家合球組織是於 1903 年所成立的荷蘭皇家合球協會，目前仍以歐洲最熱衷此運動。</p>
 <p>短柄牆球</p>	<p>短柄牆球誕生於美國，是由一名網球、壁球、手球選手索別克 (Joseph G. Sobek) 發明。索別克任職於一家橡膠廠，他認為室內運動實在太少了，於是靈機一動，將自己擅長的壁球、手球結合在一起，於 1949 年發明了這個新運動。1970 年代初期，短柄牆球成為北美流行的室內運動，短柄牆球有趣的地方在於它的來回拍相當快速，玩家的擊球能力需要很高度的敏銳度、電光一閃的反應力、法拉利跑車引擎般的爆發力與靈活度，打一場球，可以迅速達到流汗、消耗熱量的目的。</p>
 <p>橄欖球 (七人制)</p>	<p>七人制橄欖球原是傳統十五人制橄欖球運動的一種輔助訓練，1883 年在蘇格蘭梅爾洛斯的海格推動下，使它盛行在蘇格蘭、英格蘭的邊界地區，1976 年香港國際七人制橄欖球賽創辦後，這項比賽終於在全球受到注目，國際橄欖球總會也趁著潮流，在 1993 年首度舉辦世界盃七人制橄欖球賽，世界運動會則從 2001 年列為正式項目。</p>
 <p>壘球 (邀請賽)</p>	<p>壘球運動在台灣推行已久，民國 35 年第一屆台灣省運會，女子壘球就是比賽項目之一，民國 54 年進一步成立中華壘球協會，並積極參與國際事務，中華女壘隊經常在國際賽拿下好成績。壘球與棒球運動相當類似，兩者使用的場地大同小異，主要不同是，壘球比賽投手板到本壘板的距離，以及壘與壘之間的距離，大約都只有棒球的三分之二，全壘打牆距離也比較短。</p>
 <p>壁球</p>	<p>和網球有些相似的壁球，兩者間最大的不同，是壁球賽沒有網子，球員在室內對著牆壁打球，回彈給對手回擊，如對手錯失回擊就算得分，由於能夠反應的時間很短，相當激烈，運動量約為網球的三至五倍。打壁球時重心要壓低，速度、敏捷度、耐力及柔軟度都是基本功，球員必須不斷地在狹小空間內快速移動，除了要攻擊外，還得讓出對手的擊球空間，以免因妨礙對手擊球被判犯規，體能不好的球員，往往一局還沒打完就已經氣喘如牛。</p>

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

6. 肌力運動(Strength Sports)

此類運動項目共有三項，包含健美、健力、拔河，介紹如表 2.1.7。

表 2.1.7 肌力運動項目

 <p>健美</p>	<p>健美運動起源於德國，1877 年，德國山道跟著父親一起到羅馬佛倫薩美術館參觀時，被古代鬥士健美的雕像深深吸引，為了練出跟雕像中的鬥士一樣健美的體格，山道不斷摸索，在 1884 年依照人體解剖學理論，研究出一套使肌肉發達的方法。1976 年，史塔特著手為健美訂定較完善的競賽規則，並使用體重來區分級別，大體來說，健美比賽的評分標準，是以評審的主觀來評斷，評分內容是根據選手肌肉的大小及勻稱、肌肉形狀及結實度、表演內容以及整體表現來給分。</p>
 <p>健力</p>	<p>健力比賽是以選手在蹲舉、臥舉、硬舉三種姿勢中，所舉起的重量加總來排定名次，由於每位選手每個姿勢只有三次試舉機會，試舉重量攸關選手名次，如何拿捏自己的實力，填寫出賽試舉重量，是門學問，不只鬥力也要鬥智。比賽依體重分級，男子組分為 11 個量級，最輕的是 52 公斤以下級(含 52 公斤)，最重的是 125 公斤以上級。女子組分成 10 個量級，最輕的是 44 公斤以下級，最重的是 90 公斤以上級，但是在歷屆世界運動會中，都是只分成三個量級，以精簡比賽。</p>
 <p>拔河</p> <p>· 男子室外 · 女子室內</p>	<p>拔河指的是相對等的人數，在繩子的兩端，利用團隊合作、默契，同心協力，共同參與比賽。由於規定明確，危險性少，又加入趣味性、公平性和國際比賽，更可以表現團隊合作精神。拔河運動的基本精神，就在於如何展現團隊技術，發揮最大有效力量，這是國際八人制拔河比賽獲勝的要素。拔河比賽各參賽隊伍啦啦隊的創意與表現，也是比賽氣氛精采、激情的關鍵，這也是拔河運動逐漸成為一種節慶氣氛與競賽，很重要的催化劑。</p>

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

2.1.3 世運會歷屆舉辦城市

世運會自 1981 年起已辦理七屆，第一屆世運會於 1981 年在美國聖塔克拉拉舉辦，第二至五屆都在歐洲舉辦，第六屆時首度移師亞洲(日本秋田)，第七屆在德國杜伊斯堡。中華民國自第一屆起即組團參賽，2001 年台灣組團參加第六屆日本秋田世運會時，更在 87 個參賽國家中，總得獎牌數排名第 13 位，超越中國大陸，創下歷來在綜合性運動會中首度超越大陸的紀錄，2009 年第八屆世運會將於 7 月 16 日至 26 日，在高雄市舉辦。其歷屆舉辦城市詳列如表 2.1.8。

表 2.1.8 歷屆世界運動會

屆次	年份	地點	比賽項目	正式比賽	邀請賽	參賽國	代表團人數
一	1981	美國聖塔克拉拉	18	18	0	n/a	1265
二	1985	英國倫敦	23	19	4	n/a	1550
三	1989	德國卡里斯魯	19	19	0	n/a	1965
四	1993	荷蘭海牙	25	22	3	69	2275
五	1997	芬蘭拉提	30	25	5	78	2600
六	2001	日本秋田	31	26	5	93	3200
七	2005	德國杜伊斯堡	38	32	6	89	3400
八	2009	高雄	31	26	5	103	5994

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

1. 第一屆：聖塔克拉拉世運會

於 1981 年美國聖塔克拉拉舉辦，計 18 項運動項目，參賽代表團人數 1265 人。揭幕式在美國加州州立聖塔克拉納大學體育館舉行，仿照奧運會傳統，按每個國家名稱的英文字母順序進場。當時我國以「中華台北」名義參加，在 C 字起頭的行列中，將緊跟在加拿大和智利之後進場。揭幕式由韓國籍的大會主席金雲龍主持，所有參加國家都不使用國旗，由參加項目的各國際總會會旗引導進場。揭幕前，由當地的兒童表演飛盤，典禮中尚有跆拳道表演。

2. 第二屆：倫敦世運會

於 1985 年英國倫敦舉辦，計 23 項運動項目，參賽代表團人數 1550 人。開幕典禮由英國籍的大會執行長皮克林主持，大會正式開始，主席從台後的螢幕緩緩升起，並現出世界運動會的標幟，在美國名鄉村歌曲歌手約翰丹佛的「世界運動會」歌聲中，各國代表選手陸續進場。在全場充滿和樂的氣氛下，歷時約四十分鐘的開幕儀式結束。

3. 第三屆：卡里斯魯世運會

於 1989 年德國卡里斯魯舉辦，計 19 項運動項目，參賽代表團人數 1965 人。為舉辦世運會卡里斯魯籌備了三年半的時間，該市政府補助四百萬馬克，加上廠商競相贊助，使得經費不虞匱乏，據統計卡斯陸有 66 個運動場、體育館 122 座、室外網球場 275 面、室內網球場 17 面、室外游泳池 5 座、室內游泳池 8 座。與前兩屆世運會相較之觀眾支持是運動會成功的主要因素。

4. 第四屆：海牙世運會

於 1993 年荷蘭海牙舉辦，計 25 項運動項目，參賽代表團人數 2275 人。揭幕式在海牙霍特洛斯特體育館舉行，由世界運動總會會長佛洛耶利主持，典禮歷時約一個小時，搭配荷蘭著名劇團皮克洛斯的穿插表演及絢麗的雷射光束，讓與會人士享受了一場美妙的聲光秀，國際奧會副主席高士柏曾在會中致詞，並預祝大會成功。然該屆世運會結束後，為期 10 元天的比賽並未為海牙平靜的生活掀起任何漣漪，海牙市政府支援不足、荷蘭新聞記者對比賽的漠不關心、大會對比賽的推廣不力，恐怕才是主要原因。另外，大會主要的比賽場地霍特洛斯特運動館，25 種正式比賽中有 13 種在此舉行，由於場地使用重複的情形嚴重，所以有時因陋就簡，尤其屬展現旋律美感的花式溜冰，在粗糙的溜冰曲棍球比賽場地舉行，顯得格格不入。

5. 第五屆：拉提世運會

於 1997 年芬蘭拉提舉辦，計 30 項運動項目，參賽代表團人數 2600 人。在第五屆世界運動會開幕前夕，籌備處一片忙與亂，主要是芬蘭當局人手不足、設施不足、經費短缺的因故。對外極為重要的新聞中心至開幕前一天才開放，除了幾台傳真機兩具電話外，無其他基本資料提供，甚至連發稿開的收據都是用便條紙充數。會後媒體評論該市感覺不到世運會的氣氛，大會在宣傳上未盡全力。而在接待運動員方面，因為世運會跟奧運會最大不同就是後者以國家奧會為主，而世運會則是以單項運動為主，所以選手村以同一單項者住在一起，大部分為借用學校宿舍。受邀請國家協會參賽亦由各國國際單項總會自定標準，自行發邀請函給符合標準的國家協會。

6. 第六屆：秋田世運會

於 2001 年日本秋田舉辦，計 31 項運動項目，參賽代表團人數 3200 人。此次為首次在亞洲地區舉行的世運會，共有大約 80 個國家隊職員參加。

揭幕式由身手矯健的 30 名跳傘好手從天而降落在日本秋田市八橋田徑場，一片火樹銀花緊接而來，揭開了第六屆世運會的序幕。秋田市的小學生們高舉著與賽的 92 國和地區的旗幟前導，與賽的選手依照自己的競賽項目進場。國際奧會副主席葛斯波偕同其他國際奧會會員，及 10 國奧會代表及委員參加揭幕式。主辦單位特別設計吉祥物---哈奇、娜咪，其係依照秋田傳統民俗人物所設計，他們原型是可怕嚇人的面具，經過設計搖身一變成可愛的吉祥物。而「哈奇」的名字是由英文「hug」而來，意即擁抱，而「娜咪」是從「number of people」而來，他們代表世界運動會的友誼與刺激的比賽。另外，本屆世運會的大會標誌由紅、綠的「A」、「W」兩個英文字組成，紅色的「A」代表秋田縣民的熱忱，以及對來自世界各國選手的歡迎。而綠色的「W」象徵秋田縣獨有的大自然美景與活力，因為秋田縣位置靠近北海道，是個綠意盎然的都市。

7. 第七屆：杜伊斯堡世運會

於 2005 年德國杜伊斯堡舉辦，計 38 項運動項目，參賽代表團人數預計 3400 人。在本月 14 日晚舉行盛大的開幕式之後，本屆世界運動會的比賽於 15 日開始在杜伊斯堡及鄰近的米爾海姆、博特羅普和奧伯豪森等城市的 27 個體育場館展開，歷時 10 天，共設 34 個正式比賽專案和 6 個表演專案，來自 100 個國家和地區的約 2800 名運動員參加了總共 188 個小項的角逐。據世運會新聞中心公佈的數字，共有超過 50 萬人次觀看了本屆世運會的比賽和文化活動。因此，無論是比賽專案，還是參賽國家和地區的數量、運動員人數和觀眾人數，本屆世運會都是 1981 年世運會誕生以來規模最大的。除精彩的比賽和“火熱”的天氣外，德國運動員在賽場上的“火爆”表現也是刺激德國人熱情的一個重要因素。

8. 第八屆：高雄世運會

此次參賽代表團人數有 103 個國家計 5994 人參與這項盛事，創下歷屆以來的新高。世運主場館的建築風格請自於日本知名的建築師伊東豐雄，充分融合當地文化與特色，展現濃厚的人文氣息，是以往運動建築所少有的。開幕典禮以台灣意象為主軸呈現出台灣傳統與現代、科技與藝術、跨界領域的風貌，以福爾摩沙、萬民祈福及活力高雄三個主題呈現，壓軸的煙火秀更讓觀眾驚呼連連，結合主場館環狀主體，炫麗的波浪造型，照亮左營夜空。台灣代表團於此次世運共計獲得了 8 金 9 銀 7 銅，在 103 個參賽國家中名列第七，無論是獎牌數、獎牌排行榜都是歷屆以來的最佳。國際世界運動會的主席佛朗契致詞時表示，高雄世運會的圓滿成功，是高雄值得引以為榮的傑出成就，他更公開宣示：「高雄世運是有史以來最成功的世界運動會」，給高雄市最高的肯定。

2.2 高雄市舉辦 2009 年世運會經過

2.2.1 高雄市申辦世運會歷程

自 2003 年參與爭取主辦權至 2004 年 6 月 14 日完成主辦簽約，當年的高雄市長謝長廷表示，將以「友善城市」的微笑歡迎來自遠方的好朋友，期望可以藉由承辦 2009 世運會來提昇國內競技水準、普及全民運動風氣以及塑造國家和城市形象，進而促進台灣及城市觀光事業及運動相關產業的發展，更冀望獲得國際媒體極高的曝光率，達成提高國際能見度的城市目的，申請過程如表 2.2.1。

表 2.2.1 高雄世運申辦過程

時間	申辦2009世界運動會過程大記事
2002年7月	行政院體委會首度邀請國際世界運動總會(IWGA)會長朗·弗契(Mr. Ron Froehich)來台訪問後，開始進行各種申辦「2009年世界運動會」評估及申辦準備。
2003年4月30日	委託中華奧會向高雄市謝長廷市長簡報申辦2009世界運動會的可行性。
2003年5月13日	行政院體委會行文正式確定由高雄市代表我國申辦2009世界運動會。
2003年5月14日	高雄市謝市長與體委會林德福主委分別致函IWGA表達高雄市申辦2009年世界運動會之意願，開啟了高雄市申辦世界運動會之門。
2003年6月11日	2009年申辦世界運動會工作小組由姚副市長高橋擔任召集人，假台北體育聯合辦公大樓，由體委會朱副主委壽騫主持申辦2009年世界運動會第一次籌備會議，會中確定工作重點及分工事項。
2003年6月18日	高雄市召開申辦世界運動會工作執行小組第一次會議，討論城市問卷內容。
2003年7月2日	行政院以院臺體字第0920036298號函復同意由高雄市政府代表我國提出申辦世界運動會。
2003年8月22日	高雄市將城市調查問卷寄送至世界運動總會，並獲得正式通知成為申辦城市，據IWGA會長表示，當時有六個國家及城市包括－荷蘭鹿特丹、匈牙利、美國克里夫蘭、休士頓等有意申請。
2003年11月6日-16日	高雄市由教育局蔡副局長協族、中山大學陳以亨教授與鄭科長勵君等人與中央組成6人小組，主動進行遊說、製作並攜帶高雄市文宣及光碟資料，分別至荷蘭鹿特丹、瑞士

	蘇黎世、義大利米蘭及西班牙巴塞隆納等地拜訪執行委員。
2003年11月28日	召開世運會文宣製作小組會議，確定多媒體簡報、拍攝城市行銷、宣導短片、場館簡介等工作內容，並將遊說時各委員提出之建議修正做成24頁的彩色折頁，於會長、秘書長訪華之前寄送各執行委員，獲得一致的認同。
2003年12月11日	由姚副市長邀請IWGA會長、秘書長訪視高雄市。
2003年12月18-20日	IWGA會長朗·弗契(Mr. Ron Froehich)及秘書長柯·科倫先生(Mr. Co Koren)訪視高雄市場館，並接受元首級禮遇，對高雄市留下良好印象。
2003年12月26日	高雄市應IWGA要求匯款25000美元作為申辦保證金。
2004年1月31日	高雄市申辦書依IWGA會長及執行委員建議後，重新修正並寄達IWGA總部。
2004年3月29-30日	世界運動會總會執行委員同時也是國際柔術運動總會榮譽會長Dr. Rinaldo Orlandi及技術指導訪台講授柔術並訪問高雄市，對高雄市留下深刻印象並允諾支持。
2004年5月12日	體委會告知IWGA以非正式方式告知2009世界運動會將由高雄市主辦。
2004年6月14日	IWGA會長與高雄市謝市長正式簽訂2009世界運動會主辦書。

資料來源：〔陳亞甄，2008〕

為了迎接世運會的到來，2004年高雄市長謝長廷指示市政府法制局訂定「2009世運會自治條例」，規定世運會的組織架構、財務問題，以及排除現行廣告招牌、廣告旗幟、民間資源運用等等的限制，因為2009年世運會橫跨高雄市長選舉、總統選舉，為了讓世運會如期推展，而特別訂定自治條例；不過，這項自治條例也會在2009年12月31日廢除，一些臨時的建築與廣告物也一併拆除。當時高雄市長謝長廷也在2004年市政會議中表示，高雄市爭取到2009世界運動會主辦權，是台灣首度爭取到國際性運動賽會，未來高雄的市政建設要加入國際化規格的考量，重大的硬體建設要有明確的時間表，高雄市民也才会有具體的城市目標。

2.2.2 高雄世運組織委員會

2009世界運動會是台灣60年來第一次成功申辦之國際大型綜合性運動賽事，已於2009年7月16日於高雄市舉行，屆時將有31種運動競賽，超過九十個國家

的 5200 多名選手及職員，共同角逐世界冠軍之榮耀。為了讓世運會的籌備工作快馬加鞭，高雄市同時也參考 2001 年日本秋田舉辦的世運經驗，高雄市政府與中央相關部會，決定以非營利目的、公益，且具有司法人特性的財團法人模式，成立「財團法人 2009 世界運動會組織委員會基金會」Kaohsiung Organizing Committee (簡稱 KOC)。

KOC 下設九個部門，包括行政管理部、財務部、運動競技部、都市發展部、行銷公關部、後勤支援部、文化觀光部、資訊科技部與維安部。組織架構是以虛擬政府狀態，各部門由負責局處首長擔任召集人。凡是國際大型綜合賽事得以順利進行都是互動管控的結果，任何一個主辦城市皆是舉辦世運的新手，所以國際世界運動總會與 KOC 每年均舉辦三至四次會議，國際世界運動總會提供相關作業籌備賽事的經驗並擔任督導的角色，而國際世界運動總會與 KOC 享有同一種核心價值：即使不是奧林匹克中的運動賽事也應擁有國際級的表演舞台。



圖 2.2.1 高雄世運組織委員會架構

資料來源：〔本研究整理，2009〕

2.2.3 場館規劃

高雄市爭取主辦 2009 世界運動會，規劃興建 2 個新的比賽場館分別為「2009 高雄世運主場館」和「高雄市現代化綜合體育館」(如圖 2.2.2)，而世運會期間所需要的比賽場館，大部分都是利用高雄市現有的體育場館，另外高雄縣也將提供部分場地進行比賽，總共有 23 個比賽場地，分佈如圖 2.2.3 所示。



2009 高雄世運主場館



高雄市現代化綜合體育館

圖 2.2.2 2009 世運會規劃興建 2 個新的比賽場館

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

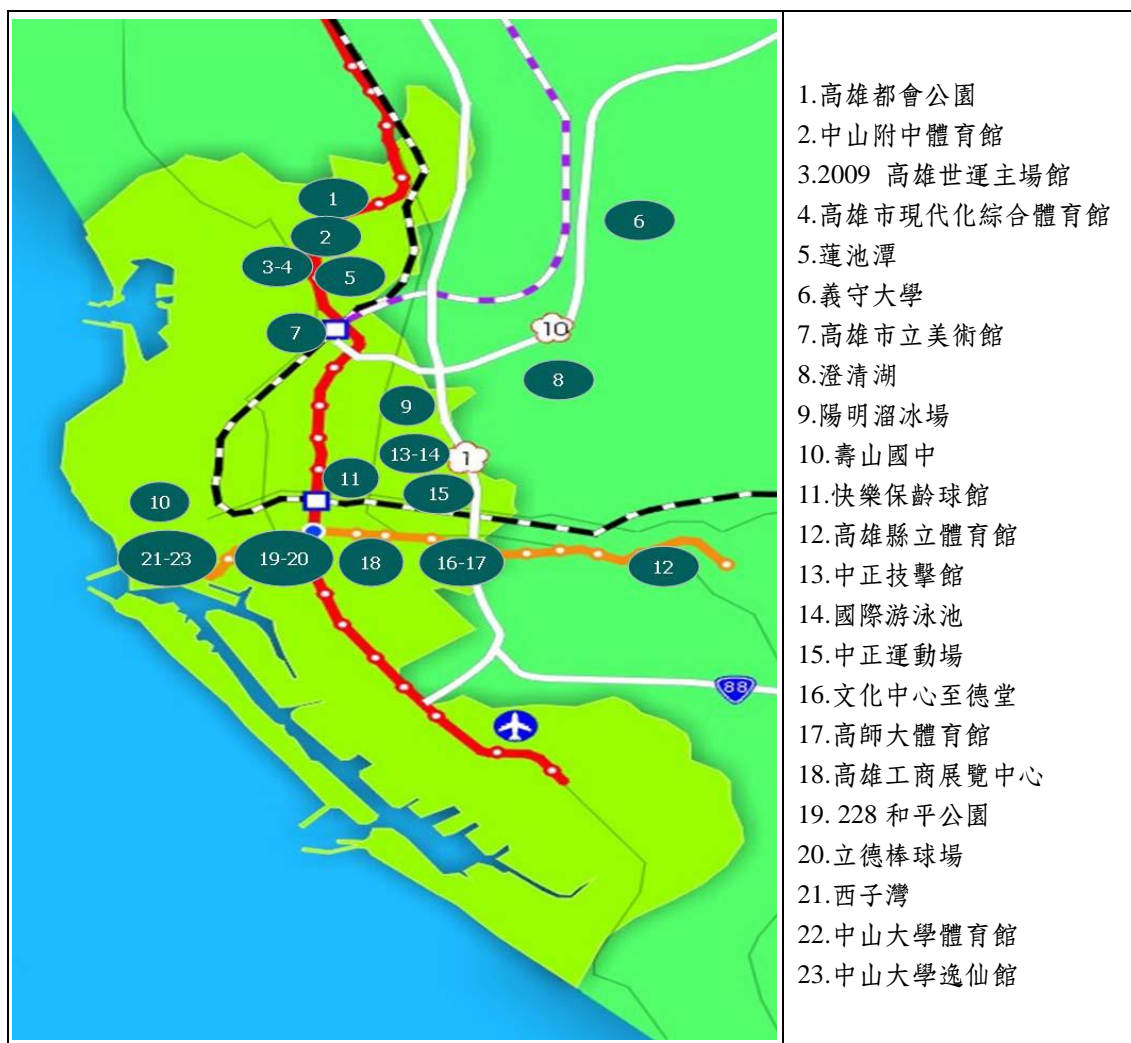


圖 2.2.3 世界運動會比賽場館分佈圖

資料來源：〔財團法人 2009 世界運動會組織委員會基金會，2009〕

2.2.4 賽程安排

在7月16日至26日十天的賽程中，除了開、閉幕以外共有26項的正式比賽項目及5項的邀請賽。比賽項目、場館及期程如表2.2.2所示。

表 2.2.2 2009 世界運動會舉辦的比賽項目一覽表

比賽項目		世界運動會場館	賽事期程
藝術與舞蹈運動	1.運動舞蹈	高雄市現代化綜合體育館	2009.07.24~25
	2.體操	高雄市現代化綜合體育館	2009.07.20~22
		文化中心至德堂	2009.07.24~25
3.滑輪溜冰(花式)	義守大學	2009.07.21~22	

球類運動	1.沙灘手球*	西子灣	2009.07.18~20
	2.輕艇水球	蓮池潭	2009.07.17~18
	3.浮士德球	中正運動場	2009.07.17~20
	4.合球	高師大體育館	2009.07.17~21
	5.短柄牆球	中正技擊館	2009.07.21~23
	6.橄欖球	2009 高雄世運主場館	2009.07.24~25
	7.壘球*	立德棒球場	2009.07.17~20
	8.壁球	中正技擊館	2009.07.21~24
	9.巧固球*	高師大體育館	2009.07.24~26
技擊運動	1.柔術	中山大學體育館	2009.07.21~22
	2.空手道	中山大學體育館	2009.07.25~26
	3.相撲	高雄工商展覽中心	2009.07.17~18
	4.武術*	高雄縣立體育館	2009.07.23~24
精準運動	1.撞球	中正技擊館	2009.07.22~26
	2.滾球	228和平公園	2009.07.20~22
	3.保齡球	快樂保齡球館	2009.07.20~22
	4.射箭	澄清湖	2009.07.24~26
肌力運動	1.健美	文化中心至德堂	2009.07.18~19
	2.健力	中山大學逸仙館	2009.07.25~26
	3.拔河	中山附中體育館	2009.07.18~19
時尚運動	1.飛行運動	都會公園	2009.07.17~19
	2.攀登	壽山國中	2009.07.18~19
	3.龍舟*	蓮池潭	2009.07.17~18
	4.蹺泳	國際游泳池	2009.07.23~24
	5.飛盤	2009 高雄世運主場館	2009.07.19~21
	6.水上救生	國際游泳池 西子灣	2009.07.23~24 2009.07.25
	7.定向越野	澄清湖 高雄市立美術館	2009.07.17~19
	8.滑輪溜冰	陽明溜冰場	2009.07.17~19
	9.滑水	蓮池潭	2009.07.22~25

註：* 為邀請賽

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

2.2.5 高雄世運 LOGO 及吉祥物

高雄世運 Logo 以漢字「高」為藍圖，五彩繽紛的字型以彩帶樣貌呈現，伉現出世界各地選手歡聚同慶的氛圍，傳達「和諧、友誼、律動、飛躍、進步、歡樂」的概念，同時起筆處的橘色與收筆處的藍色筆尾，分別表現出旭日光輝及捲起的浪花，代表著陽光城市與海洋首都之意，律動的字型則如選手比賽時的亮麗身影。



圖 2.2.4 高雄世運 LOGO 及吉祥物

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

世運吉祥物經過網路票選及董事會核定，男、女水精靈分別命名為高妹(Gao Mei)、雄哥(Syong Ge)。「高妹」、「雄哥」的命名是從高雄兩字延伸而來。

1. 「水」之意象

發想自高雄的地理環境特色，身為臨海城市，海港工業發達，稱為海洋首都；加上目前地球暖化議題受到全世界的關注，採用「水」的議題來設計吉祥物更能推廣全球環境保護之概念，以展現「海洋首都·友善城市」的精神理念。

2. 「光」之意象

高雄市政府致力於營造「光的城市」獨特形象，不管是城市光廊、SMILE—希望之牆、新光碼頭或者是共桿式路燈及每年燈會愛河的水舞光秀，皆是高雄的觀光特色。此外，蓮池潭及左營舊城等古蹟，亦在將燈光以亮度、色彩、投射的方式傳達出不同的意象創造城市美學。

因此，將高雄市的兩大特色—水與光的意象相結合，就有了「水精靈」這隻吉祥物的誕生。水精靈頭型即是以水滴的造型呈現，身體則是發光體，用以展現高雄發光的城市意象；水精靈頭上的小球更是代表著，世運主場館採用不會引起污染的「太陽能」發電。

2.2.6 預算規劃及贊助廠商

2009 年世運會的預算總共花費 24 億元，主要用途分為競賽規劃、場館規劃及轉播規劃，由中央政府、地方政府及 KOC 來分攤，如表 2.2.3 所。

表 2.2.3 2009 年世運會預算規劃

預算 (24 億新台幣)	競賽規劃 16 億 4000 萬	場館規劃 5 億 1000 萬	轉播規劃 2 億 5000 萬
預算比例 (100%)	中央政府 50%	地方政府 46%	KOC 4%
其他預算-主場館	47 億 9500 萬 (由中央政府出資建造)		

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

2009 世界運動會的贊助廠商共計 41 家，在贊助內容部分，分為現金與物資兩大類，現金部分贊助商有：中鋼集團、台灣電力公司、台灣中油、馬里亞納、可口可樂、中華郵政、小港醫院、高雄醫學大學附設醫院、台糖、鮪軒、新光人壽與奇異果，總金額達到 3,485 萬元，物資資助則為 7,400 萬元。

除企業招募工作外，另來自宗教團體主動捐助現金為宜蘭玉尊宮、高雄關帝廟各 100 萬元，高雄元享寺、高雄玉皇宮各 200 萬元，總計新台幣 600 萬元，其餘個人捐助者件數不多，共計 3 萬元。

表 2.2.4 2009 年世運會贊助廠商

編號	贊助商名稱	贊助項目
1	中鋼集團	現金 700 萬元、物資 300 萬元
2	台灣電力公司	現金 1000 萬元
3	台灣中油	現金 1000 萬元
4	馬里亞納	現金 300 萬元、飲水 12000 箱
5	可口可樂	現金 100 萬元、飲料 12000 箱
6	中華郵政	現金 260 萬元
7	小港醫院	現金 150 萬元
8	台糖	現金 50 萬元
9	新光人壽	現金 30 萬元
10	奇異果	現金 25 萬元
11	鮪軒	現金 20 萬元
12	福斯汽車	贊助大會禮賓車 94 輛及提供乙輛 1400c.c. 汽車供大會售票摸彩
13	中華電信	贊助大會網路硬體設備

14	中華航空	贊助選手與貴賓機票優惠
15	7-11 超商	贊助世運票務 ibon 服務
16	家樂福	贊助世運商品販售通路
17	天梭	贊助大會計分計時系統
18	中興保全集團/立偉電子	贊助心臟急救擊搏器
19	馬桶洋行	贊助志工帽子
20	偉盟工業	贊助環保袋
21	台灣高鐵	贊助選手購票優惠
22	全聯福利中心	贊助選手輕食補給品
23	新萬仁	贊助大會防蚊液
24	鮪軒	贊助海洋三寶伴手禮盒
25	好客來計程車	贊助 Polo 衫
26	哈密爾	贊助選手防曬用品
27	多樂	贊助選手水果
28	台灣日東電工	贊助日常用品
29	星巴克	贊助選手咖啡優惠/茶點
30	櫻花	贊助櫻花產品供世運摸彩贈品
31	捷安特	贊助(租借)開幕用腳踏車及相關配備
32	三陽機車	贊助(租借)開幕用機車
33	海尼根	贊助啤酒及摸彩贈品
34	生動科技	贊助手機導覽軟體及資料傳輸硬體 (比賽結束後贈予觀光局)
35	言色太陽眼鏡公司	贊助太陽眼鏡兌換券供本會志工及大會 售票摸彩
36	和春影城	贊助電影招待券供本會志工及大會售票 摸彩
37	高雄市建築開發商業同業公會	贊助乙戶高級住宅供大會售票摸彩
38	酷聖石公司	贊助冰淇淋產品供世運贊助商榮耀餐會 使用
39	高雄銀行	贊助國外選手保險/刷卡手續費
40	高雄金典酒店、漢來飯店	贊助住宿招待券供大會售票摸彩
41	通氧國際公司	贊助攜帶型隨身氧氣瓶，供賽場所有人員(含觀眾)於發生身體不適或緊急狀況，等待救護車到達之黃金時間立即給氧，以提高急救成功率。

資料來源：〔高雄市世運會組織委員會，2009〕

2.2.7 高雄世運博覽會

高雄市政府為了在高雄世運提供讓世運的參賽選手、裁判、觀眾及台灣民眾一個交流、教育與娛樂的地方，特於7月15日至7月26日，在高雄市光榮碼頭及真愛碼頭舉辦「世運博覽會(The World Games Plaza)」，共為期12天。提供所有高雄市運與會者一場文化交流饗宴，也藉以吸引遊客來高雄觀光。世運博覽會總共可分為文化館、主題館、美食區、舞台區及煙火秀等五大主題。

1. 文化館—瀏覽國際文化櫥窗

參加文化館的國家，在獨立展館中展示其國家之代表性文物、風俗民情、傳統服飾、景點照片等。每個展館各具特色，呈現小型地球村風貌。

位置：高雄港—真愛碼頭

開放時間：17：00～22：00

參加國家：台灣、高雄、美國、法國、梵蒂岡、奧地利、澳大利亞、紐西蘭、以色列、土耳其、菲律賓、阿曼、馬紹爾、日本、日本秋田縣、日本東京八王子市。

表 2.2.5 各國家展示館

台灣	高雄	美國
		
梵蒂岡	法國	奧地利
		

<p>澳大利亞</p>	<p>紐西蘭</p>	<p>以色列</p>
		
<p>土耳其</p>	<p>菲律賓</p>	<p>阿曼</p>
		
<p>馬紹爾</p>	<p>日本</p>	<p>日本東京八王子市</p>
		
<p>日本秋田縣</p>		
		

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

2. 主題館—分享各大品牌故事

各大知名品牌在獨立展館中，展出品牌發展故事、形象商品、試喝、試乘等活動，讓民眾認知品牌發展歷程。

位置：高雄港-真愛碼頭

開放時間：17：00～22：00

參加品牌：馬里亞納、福斯汽車、可口可樂、台灣中油、中華郵政、
中華航空、海尼根、經濟部工業技術研究院

表 2.2.6 各品牌展示館

馬里亞納	福斯汽車	可口可樂
台灣中油	中華郵政	中華航空
海尼根	經濟部工業技術研究院	

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

3. 美食區—品嚐逾百種中外美食

光榮碼頭及真愛碼頭設有許多攤的特色小吃，包括有台灣各地小吃如蚵仔煎、麵線、肉圓、米糕、炸魚丸、雞腳凍、大腸包小腸等，不用從台灣頭跑到台灣尾，想吃甚麼在這裡通通有，一次滿足您的味蕾。

位置：高雄港-真愛碼頭

開放時間：17：00～22：00



圖 2.2.5 世運博覽會美食區位置分佈圖

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

4. 舞台區－主題之夜

從世運博覽會 7 月 15 日至 7 月 26 日期間，每天都有安排不同主題的晚會，節目多樣化，包含美國波特蘭爵士團表演、韓國 Nam Son Nori Madang 民俗表演、迷火佛朗明哥舞...等一連串活動。

表 2.2.7 舞台區主題之夜時間表

2009/7/15 (三)	2009/7/16 (四)	2009/7/17 (五)	2009/7/18 (六)	2009/7/19 (日)	2009/7/20 (一)
開幕 世界之夜	國際之夜	台灣之夜	熱舞之夜	熱情高雄	藝術之夜
2009/7/21 (二)	2009/7/22 (三)	2009/7/23 (四)	2009/7/24 (五)	2009/7/25 (六)	2009/7/26 (日)
選手之夜	客家之夜	台語之夜	福斯之夜	可口可樂 啾棒之夜	閉幕 原民夜

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

5. 煙火秀－繽紛奪目點亮港都夜空

設計特殊角度，將高雄港邊【大樓帷幕】倒影設計入煙火施放的情境之中，帷幕玻璃反射的煙火畫面，如同經過電腦處理後的特效，成為在高雄港施放煙火的特色之一。於海面發射【愛心】與【笑臉】造型煙火，象徵著【和諧、友誼與歡樂】。

位置：高雄港光榮碼頭及真愛碼頭間水域

施放時間： 21：00 (7/16 及 7/26 不施放)



圖 2.2.6 世運博覽會煙火施放圖

資料來源：〔高雄市世運會網站，2009〕

2.3 世運會對高雄市之社會經濟衝擊研究

國內外相對於大型運動賽事衝擊之研究，大多是單面向的，且多偏於經濟與產業的衝擊分析，將之視為觀光效益或是都市發展催化之一環。而近年來，大型賽事研究亦逐漸關注其所帶來的社會與環境衝擊，及運動參與及推廣的效益。此外，賽事衝擊的調查對象已從產業資料，增加市民、社會團體、義工、與賽會者及參觀者等多角度評價。值此台灣得有機會舉辦影響範圍極大的世界運動會，從賽會籌備到舉辦至其後的效應，進行同步的、整合面向的多角度觀察與研究，以建立台灣本土精進舉辦大型賽事或博覽會等與國際接軌、文化交流之能力，此研究相當值得且必要。

重大賽事之效應常具累積性，時間向度是極關鍵的一環，透過本計畫的整合，為將高雄世運會所產生的衝擊從賽前到賽後效應，進行跨賽期的研究分析，以完整的瞭解大型賽事對主辦城市與周邊區域帶來之影響與未來效應，並對未來之賽會發展階段效應累積研究基礎資料。2009年6月進行賽事規劃之資料蒐集與整理、指標與評準建構與賽前社會評價；2009年9月針對世運會賽事進行評價，並提出衝擊效應之策略；未來其他研究則可以此研究案之基礎資料，進行後續的相關追蹤研究，進而歸納世運會可能帶來之潛能及制度與政策建構的意見，提出全面性的整合分析。茲本研究乃針對高雄市之城市行銷、經濟效益、觀光發展、志工行為及居民運動行為等社會經濟衝擊進行研究，如圖 2.3.1 所示。



圖 2.3.1 2009 年世運會對高雄市整體社會影響之研究

資料來源：〔本研究整理，2009〕